

УКРАЇНСЬКИЙ ТЕХНІЧНО-ГОСПОДАРСЬКИЙ ІНСТИТУТ

# ВІСТІ УТГІ

ОРГАН ВНУТРІШНЬОЇ ІНФОРМАЦІЇ  
ПРОФЕСОРІВ, АБСОЛЬВЕНТІВ І СТУДЕНТІВ ШКОЛИ

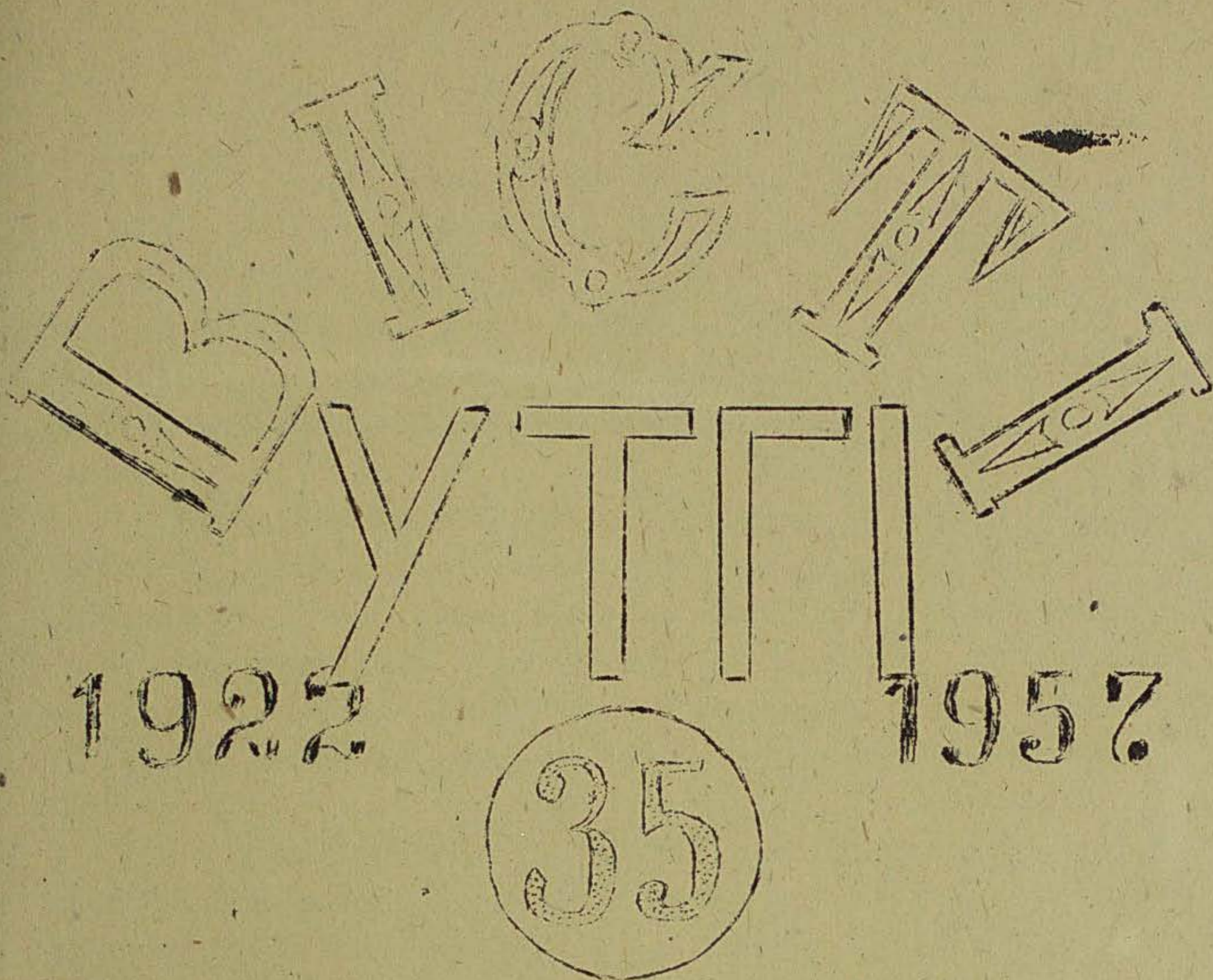
На правах рукопису

Ч. 19-20

Мюнхен

1957



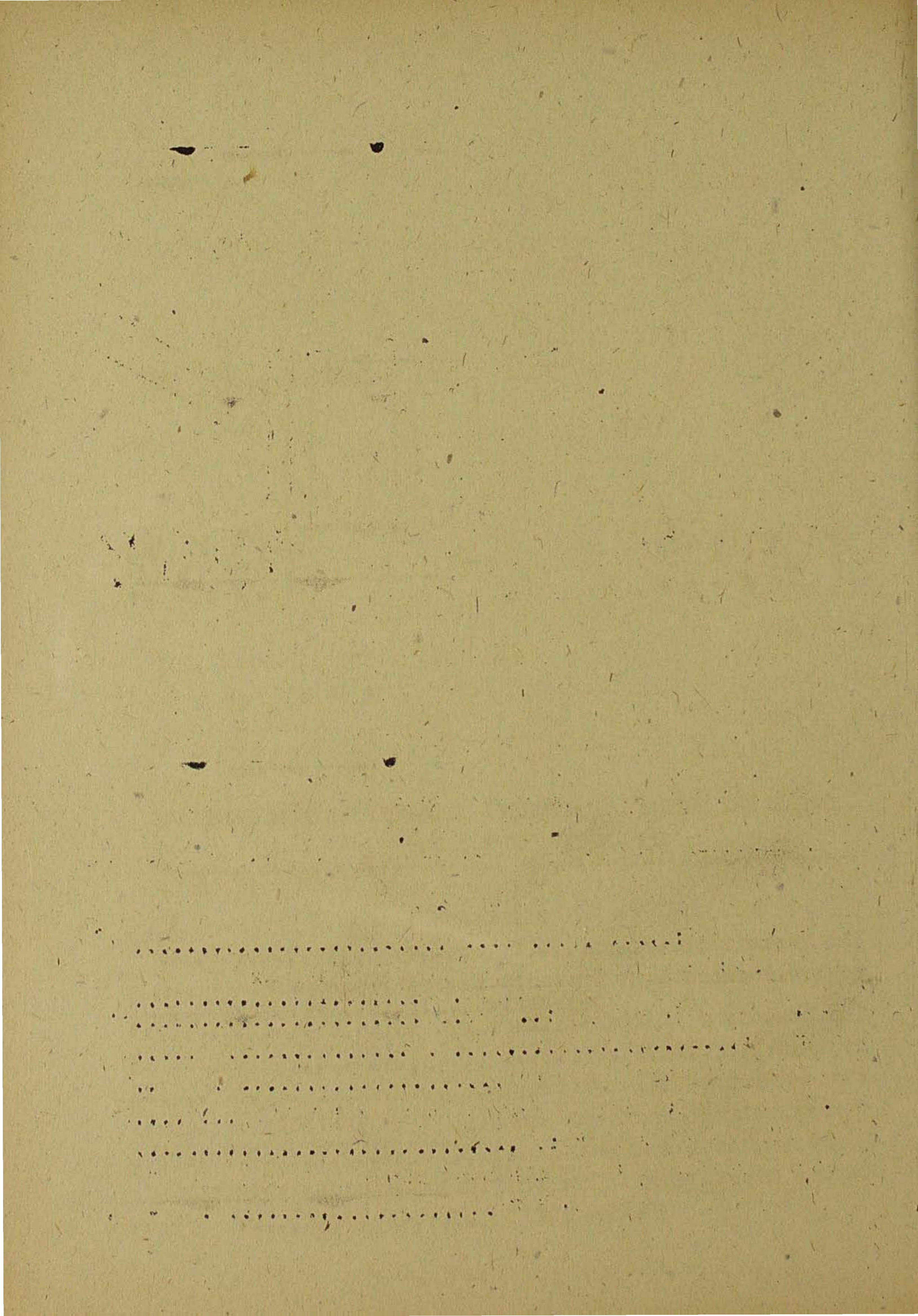


ОРГАН ВНУТРІШНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРОФЕСУРИ, АБСОЛЬВЕНТІВ І  
СТУДЕНТІВ У Т Г І.

---

З м і с т :

	Стор.
Від Редакції:.....	1
Лект. О. Козловський: Сприводу деяких ювілейних ревіляцій.....	3
Мгр. Зеновій Л. Мельник: ..Лист.....	11
Хроніка:.....	16
Надіслані ювілейні привіти.....	26
О. Козловський: Мое шире слово до всіх УТГІВЦІВ.....	31
Від Фінансової Комісії:.....	33
Список Абсолютентів Української Високої Політехнічної Школи - УТГІ.....	35- 54



Від РЕДАКЦІЇ.

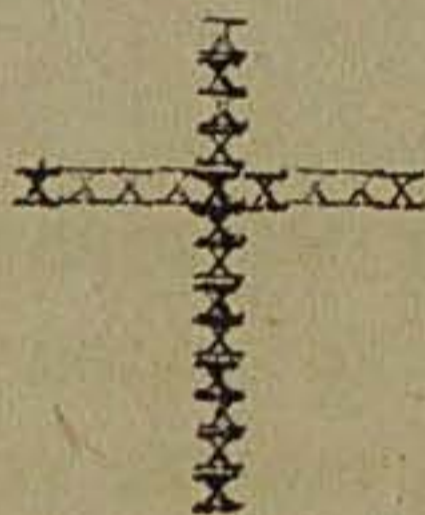
По довшій перерві випускаємо знову чергове число наших "ВІСТЕЙ". Поштовхом до видання цього числа був наш Ювілей 35 - річчя. Хоча сучасний момент може не дуже надається до святкування, однак 35 - річчя існування УГА - УТГІ це неабиякий пройдений шлях в нашому еміграційному житті.

На еміграції українська спільнота розсіяна по всьому світі творить неначеб українську духову державу, що не має війська і державної адміністрації, але має створену культурну скарбницю - УКРАЇНСЬКУ НАЦІОНАЛЬНУ ПОЛІТЕХНІКУ на чужині, - УГА - УТГІ. Вона стала сильною оборонною твердинею перед ворожим наступом, де замість зброї стало ЗНАННЯ.

865 національних інженерів; це той творчий дорібок нашої Альма Матер. Наукові видання, високошкільні підручники та "Науковий Бюлетень", це показує, що наша Національна Політехніка своїми власними жертвенними силами в дуже несприятливих умовах вложила великий вклад в українську культурну скарбницю.

Чужинний - чужоковий світ нас подивляє, а ворогам це дуже прикро, що ми просякаємо до найдальших клітин наукового світу і так доказуємо про наше вільне існування, про яке не можна замовчати. - 35 літ наша Національна Політехніка в тяжких матеріяльних умовах докладає всіх старань і зусиль щоб вдержати добре ім'я української вільної технічної науки та щоб вберегти своє існування до того часу коли буде можна у вільному ЗОЛОТОВЕРХОМУ КИЄВІ продовжувати свою діяльність.

ПОМ'ОЖИ НАМ ВОЖЕ!



УКРАЇНСЬКА ВИСОКА ПОЛІТЕХНІЧНА ШКОЛА -  
УКРАЇНСЬКИЙ ТЕХНІЧНО-ГОСПОДАРСЬКИЙ ІНСТИТУТ

в глибоким жалем повідомляє членів УТГІ та  
українське громадянство, що 28 травня 1956  
року відійшов у вічність

Доцент Др. Інж. ЯРОСЛАВ СУЛИМА  
Продекан Інженерного Факультету, Секретар  
Наукового-Дослідного Інституту УТГІ та  
урядувчий голова Товариства Прихильників  
УГА-УТГІ.

Похорон відбувся 26 травня 1956 р. на  
цвинтарі Вальдфрідгоф у Мюнхені.

Вічна йому пам'ять !

РЕКТОРАТ.

Лект. О. КОЗЛОВСЬКИЙ

### З ПРИВОДУ ДЕЯКИХ ІВІДІВНИХ РЕВЕЛЯЦІЙ.

Докладний і досить перевірений матеріал щодо історії і діяльності УГА-УТГІ протягом 30 літ їх чинності/1922-1952/ з доручення останнього Ректора Української Господарської Академії в Подєбрадах світлої пам'яті проф. Б.Ю. Іваницького збірно й нині редагується та підготовляється до друку. Потреба в такому виданні є конечна, бо документальні архіви Академії страчені, а пам'ятні записи учасників подій, що досі появлялися друком, як також коментарі до них, іноді не зовсім точно передають події й факти і роблять кривду як самій установі, так і її діячам.

Тут ми хочемо коротко споминитись на одних ревелюціях, поява яких може служити доказом, що вихід такої публікації є на часі. Ми маємо на увазі матеріали про Академію, що виіщені в ч. 5-6 такого поважного органу, як "Вісті УТГІ" в Нью Йорку.

Брак місця не дозволяє нам вупинитися над довгими теоретично-правними міркуваннями проф. д-ра Я. Зозулі на вступі його статті "Українські школи на еміграції". Можемо лише загально зазначити, що його розуміння нормативних положень шкільництва в Чехії є дивільне і якраз <sup>годиться</sup> авторові статті як фундамент, для його ревелюцій про Академію. Ми торкнемося лише фактичного матеріалу.

Проф. д-р Я. Зозуля участі в діловій роботі ані Академії, ані Українського Громадського Комітету в критичні роки 1922-1925 не брав і тому фактичний стан речей знає лише з других рук. Очевидно на підставі в цьому з числі "Вістей УТГІ" надрукованих спеціальних "витягів" з денника основоположника Академії світлої пам'яті М.Ю. Шаповала, що вже від довшого часу друкується в журналі "Укр. Гром. Слово", під редакцією абсолютвента Академії інж. С. Зеркаля, і доведений до 2 зовтня 1925, він подає в справі усамостійнення Академії, наприклад, таке:

" Дня 23 липня 1925 р. д-р. Завазая повідомив проф. Бориса Іваницького, як представника Академії, що міністерство взяло Академію пуд свою опіку, що на зрозумілій мові означає призначення комісаря для дальшого керування

справами Академії. Таким комісарем був д-р. Завазал, хоч ніякого формального акту про це, крім усного повідомлення, не було видано. Д-р. Завазал тут же видав директиву, що Академія:

I. Не має права безпосередньо писати листи і справи ні до яких міністерств ;

II. Не має права без дозволу Міністерства Зак.Справ приймати і звільняти студентів і лекторів;

III. Всі студенти передаються до Чесько-Українського Комітету."

Ми не знаємо коли, що й кому усно говорив консул Завазал /він не мав докторського титулу/, що керував Відділом Міністерства Закорд.справ, до ресорту якого належала допомога емігрантам з колишньої Росії/ по чеськи це носило урядовий титул —"Ruzka romosna akce".— Але в офіційному декреті Міністерства Закорд.справ/ з дня 28 серпня 1923 р. за ч. 85594 про відділення Академії від Українського Громадського Комітету сказано так:

" Ministrstvo zahranicnich veci rozhodlo, aby Ukrajinska Hospodarska Akademie v Podebradach, jejiz financne-hospodarske zalezitosti byly obstaravany Ukrajinskym hromadskym komitetem, byla od 1 zari osamostatnena."

Далі в цьому листі, оскільки Академія в справах шкільно-навчальних залишилася під доглядом Мін. Ліборобства, а в справах адміністративно-фінансових- під доглядом Мін. Закорд.справ, були подані інструкції- щодо порядку запрошення й затвердження в кваліфікаціях лекторського персоналу, щодо грошових відчитностей, щодо прийняття й уділення студентам Академії стипендій і т.п.

Отже в згаданому декреті Мініст.Закорд. справ про усамоствінення Академії функція Українського Громадського Комітету ясно дефініювана: він мав полагоджувати фінансово-господарські справи Академії. Це було в згоді і з первісним статом Академії. А тому, що Комітет пробував полагоджувати і інші справи Академії, які після статуту належали до органів Академії, прийшло до конфлікту з Проф.



Радою Академії.

Після відділення УГА від УРК всі фінансово-господарські справи полагодував Сенат Академії і справоздання з них складав Проф. Раді Академії і до Мін. Закорд. справ а студентський стипендіяльний фонд розподіляла Фінансово-Господарська Комісія Академії, до складу якої належали: Ректор і Проректор, представник М-ва Закорд. справ, представник Мін. Хліборобства, три професори - представники Факультетів, три представники студентства і сталий секретар Комісії, яким був секретар студентських справ Академії О. Козловський.

Не вірно є, що консул Завазал після відділення Академії від Комітету був призначений якимсь спеціальним комісарем Академії, бо ж відомо, що через його Відділ проходили всі грошові дотації від М-ва Закорд. справ і для росіян і для українців / наприклад - для Українського Вільного Університету, для Українського Педагог. Інституту і маємо враження - для Українського Громадського Комітету. / Через нього ж складали грошові справоздання всі організації й установи, що одержували допомогу від М-ва Закорд. справ. Отже підлеглість Академії консулеві Завазалові, який мав право підписувати урядові листи в заступстві міністра, була не більша ніж, скажім, Російського с.г. Інституту, Українського Вільного Університету, Українського Педагогічного Інституту чи навіть... Українського Громадського Комітету.

Не вірно, що студенти Академії були передані Чесько-Українському Комітетові / хоч в цьому випадкові нічого осудного не було б, бо ж заступником голови цього Комітету - чеського проф. Відла - був заступник голови Українського Громадського Комітету Н. Я. Григоріїв і цей комітет розподіляв стипендії з дотацій М-ва Закорд. Справ між всіма українськими студентами / бо вони ніколи до цього Комітету не належали, а грошові суми на студентські стипендії Академія одержувала від М-ва Закорд. справ безпосередньо і виплачувала їх студентам через призначеного нею скарбника.

Далі в тій же статті проф. д-р. Я. Зозуля пише таке:

"Мавчи на чолі Академії призначеного урядом комісара, український провід провід Академії мав змогу всі свої потреби подавати й боронити тільки перед комісарем..."

Це не вірно. У важливіх справах Академії/4-річний план навчання, новий статут Академії, справа нового прийому до Академії студентів, збільшення асигнувань на видатки Академії і т.п./ Ректорат подавав прохання і мав аудієнції у міністрів- д-р Гірси, д-ра М.Годзі, Б. Брадача, проф. д-ра Ордінка та у інших високих чинників чеської влади, Ректор Академії був запрошуваний на спеціальні прийоми до Президента Республіки і т.д.

Багато і інших неточностей можна помітити в цій статті, в подрібну оцінку, яким, за обмеженість місця ми вкочити не будемо. Зазначимо лише дещо.

Д-р.Едвард Райх/доцент Чеської Політехніки, а не професор/ добре ставився до Академії, але "ширим опікуном" Академії був не він, а його підлеглий- проф. Ф. Чванчара, референт М-ва Хліборобства по справах Академії. Проф. Чванчара пізніше одержав високий пост головного інспектора всіх хліборобських шкіл Республіки, але й після цього не відмовляв чинникам Академії у своїй підтримці. Це він, а не д-р Е.Райх, радив Ректоратові старатися про уневажнення формальної ліквідації Академії, потішавчи, що ситуація може змінитись і Академія зноде знову розпочати свою діяльність. Від часу, коли проф. Чванчара перестав бути референтом по справах Академії, а його заступив інш. Складаль- школа на цьому багато втратила, хоч д-р Е.Райх і продовжував очолювати шкільний Відділ М-ва Хліборобства, а навіть деякий час був міністром Хліборобства.

Є правдою, що М.Ю. Шаповал випрацював програму і плани навчання первісно проєктованого Сільсько-Господарського Інституту, але теж є правдою, що програми Академії є колективний твір членів Організаційної Комісії Українського Громадського Комітету/М.Шаповала, О.Мицька, М.Косари, В.Старосольського, Б.Мартоса, Б.Матрьшенка, і С. Гольдельмана/. Ці дві справи не слід мішати. Зокрема проєкт 4-річного плану навчання, що підніс Академію на рівень чеських високих шкіл, був самостійно вироблений Профе-

сорською Радою Академії в 1924 р. На підставі цього плану Проф. Рада Академії в 1925 р. ухвалила також новий статут, яким Академія за згодою М-ва Закорд. справ і М-ва Хліборобства користувалася до своєї ліквідації. На підставі якраз цього статуту абсолювентам Академії уділявалися титули інженерів відповідного фаху, бо в статуті з 1922 р., автором якого був М. Ю. Шаповал, абсолювентам Академії призначалося право лише на титул колишніх російських високих шкіл - вченого агронома, вченого лісівника, вченого економіста і т.п.

Справа легалізації дипломів Академії на терені Ч.С.Р. це була окрема широка акція. Актуальною вона стала після прийняття і введення вжиття нового статуту Академії в р. 1925. Оба міністерства, яким підлягала Академія проти цього статуту заперечень не висловили і на підставі його Академія почала видавати фактові інженерські дипломи. За згодою цих міністерств Ректорат і розпочав акцію за призначення дипломів Академії рівноцінними з дипломами Чеської Політехніки. Ця акція не була легка. В Чехословацькій Республіці титули й звання гостро оберегались всілякими законними приписами. Наприклад, відомий в Чехії і в світі фабрикант взуття Т. Батя, щоб відкрити при своїх численних склепах майстерні для патаня чобіт, мусів судовою дорогою доказувати, що має право таке підприємство під своєю фірмою відкрити, бо положених ремісничими приписами три роки був шевським учнем, склав іспит і відбув належну практику в цьому ремеслі, тобто, що він є, так би мовити справжній дипломований швець.

Ректорат почав подавати у всі інстанції меморіяли прохання, підсилючи їх особистими відвідами. А цих інстанцій було чимало. Мали дати свої закінчення в цій справі, крім Чеської Празької Політехніки, шість міністерств/Закорд. справ, Хліборобства, Публичних робіт, Фінансів, Торгу й промисловости і Шляхів/ і одержати згоду Ради Міністрів. Ректорат передав всім цим установам в перекладі на чеську мову - свій статут, програми, шкільні правила, зокрема щодо складання іспитів, короткі життєписи всіх викладачів і т.п. Президія Академії пер-

сонально відвідувала вищі чинники кожної установи, давала пояснення і просила підтримки. Справа, хоч була зкомплікована, але й були вигляди на успіх. На жаль, в цій справі не вдалося побороти опозиції впливої професійної організації - Спілки Чехословацьких Інженерів, які в своїй протипакції посилювались на те, що Чехословаччина є малою країною з перепродукцією своєї інтелегенції. Початок економічної кризи в Європі, що привів до вибуху 2-ої Світової війни, посилював цей аргумент Спілки Чехословацьких Інженерів.

Така вкоротці історія акції за легалізацію дипломів на терені Ч.С.Р., але пов'язувати її неуспіх з автономією чи відсепаруванням Академії, на нашу думку, є пересядом. Чому ж Український Громадський Комітет не прийняв участь в поладженні цієї справи, коли до нього звертались, як нам відомо, з проханням зацікавлені абсолювенти, а М.Ю. Шаповал і Н.Я. Григорієв, як свідчить проф. д-р Я. Зозуля, розуміли, "що призначення комісара/для Академії/ не тягне ніяких змін у правових відношеннях між фундатором (Комітетом) і школою і не позбавляє фундатора його прав далі опікуватися школою і визначати її стан."

Формальна постанова Ради чеських міністрів про ліквідацію Академії цю дипломну акцію загальмувала. Єдиним результатом було те, що Міністерство Хліборобства погодилося на дипломат абсолювентів, які виїздили з Чехословаччини, урядово підтверджувати, що Академія є високою школою Політехнічного типу і має право уділявати фаховий титул інженера.

Таких неточних переказів подій і фактів, на жаль в статті проф. д-ра Я. Зозулі багато. І найбільший жаль треба висловити з приводу того, що в матеріялах, які вміщено в ч.5-6 "Вістей УТІ" нібито для відзначення ювілею Академії, її професори названі "підрядними службовцями" і "малоросійськими політиканами".

Треба пам'ятати, що в Чехії, де на чолі держави стояв колишній професор Університету Д-р. Т.Г. Масарик, високошкільне професорське звання, до якого можна було дістатися тільки через обрання покликаного до того колеґів, дуже високо цінилося. Ані чеське міністерство, ані

академічна номенклатура назву урядовця, а тим більше "службовця"/возьного/ не стосували до професорського персоналу, уживавчи її лише для для помічного технічного персоналу Академії - управителя Канцелярії, писарів, бухгалтерів, господаря чи то прибиральників, опалювачів і т.п. До того ж ці образливі титули застосовано загальною по адресі колегії, в складі якої було багато осіб, що мали усталені наукові, громадські й політичні кваліфікації не нижчі від тих членів Українського Громадського Комітету, заслуги яких так високо в цих матеріалах підносяться. Можна подумати, що під виглядом подачі матеріалів до історії одного культурного почину, просто зводяться партійні поракунки.

Тому то й треба нарешті подати комплетний і перевірений матеріал, що освітлював би повстання, розвиток і незавинену ліквідацію Академії. Тоді лише можна буде винести об'єктивне враження, чому Академія зробилася славною, пережила свого фундатора - Український Громадський Комітет / між іншим У.Г.К. був ліквідований в 1925 році, а те, що було після 1925 р., була лише слаба імітація, до того ж без М.Ю.Шаповала/ та із всіх творів М.Ю.Шаповала -Український Педагогічний Інститут, Український Соціологічний Інститут, Український Робітничий Університет і т.д. висунулася на перше місце.

Академія перебувала під опікою Українського Громадського Комітету лише 15 місяців, бо від 1-го вересня 1923 і до своєї ліквідації в 1935 р. підлягала безпосередньо чеським міністерствам. Ясно, що за такий короткий період часу, як 15 місяців, вона не могла винести ані кільких традицій, до яких нині претендують всі, що претендують на її наслідство, ні стати славною. Все це прийшло по довгих і важких роках наполегливої праці її професорів. Вони передали свої знання й досвід своїм студентам, а ті, як інженери, розійшлися по цілому світі і виявили на ділі, що одержаний ними вишкіл в українській високій школі не є гірший, ніж в інших європейських школах. Ніхто, і ми в особі, не може зменшувати заслуг Українського Громадського Комітету в Празі і його голо-



Мгр. Зиновій Л. МЕЛЬНИК  
З.Д.А.

/З цікавими думками і питаннями в листі до нас ділимося з ВП. Колегами. Порухені питання є дуже актуальні./

.....Приємно було мені прочитати мою розвідку в "Науковому Бюлетені"-УТГІ. Вона може якості не конче добра, але як одна з перших проб- думам, задовільна. Від того часу написав я ще дві розвідки про німецьке народне господарство - одну про вирівняні вимоги /Ausgleichsforderungen/ їх ролі в німецькому господарстві, як свого роду державний довг, - другу про німецьку зовнішню торгівлю й її значення в піднесені національного доходу Німеччини. Поскільки всі мої три розвідки мають в дечому спільні точки, як також і відображують гігантський здвиг господарства в воєнних руїн, може неспівмірних у історії, я рішив попрацювати над ними добрих кілька місяців та інтегрувати їх в одну студію про німецьке повоєнне господарство. Деякі точки мусілиб набрати докладнішого висвітлення ніж їм можна було дати в окремих коротких розвідках. Така студія мала б розмір близько 120-150 ст. друку й думам, булаб цікавою. Як я вже попередньо зазначив у одному з моїх листів, справа Німеччини, тобто її господарства, повинна бути особливо цікавою для українського наукового економічного світу. Дуже багато аналогій можна б перевести між зруйнованим німецьким господарством 40-вих років та правдоподібною ситуацією в Україні по розвалі советсько-московської тюрми й неволі. Тому методи оздоровлення господарства, як також співвідношення економічне з аліян-тами можуть сугерувати багато цікавих можливостей для

цікавих можливостей для господарського керівництва в майбутній вільній Україні. Крім того, я бачу в сучасному німецькому господарстві цікавий компроміс між європейсько континентальним та американським розумінням і практичним розв'язанням сучасних господарських проблем, з окрема тут виступає справа організації банківництва, державних фінансів та об'єктів національного доходу.

Так само, базав би я порушити тут ще одну, на мій думку, дуже важливу справу. Був я в Детройті на конференції економістів/Детройт Економік Клуб/ як один із представників нашого університету (було нас 5 студентів та один професор) Темою дня був вплив комунізму на психіку молоді. Головним доповідачем був один молодий москаль, який тільки що дістав докторат в одному з американських університетів. Підчас конференції, як і з багатьох інших контактів з американським світом я переконався, що тут є велике зацікавлення східньо-європейськими справами. Думаю, що не треба вже згадувати про те, що москалі в багатьох випадках використовують ситуацію в некористь України. Часто це стається просто в браку компетентних українських чинників чи може й кваліфікованих осіб. Рівночасно, вичувавши дух розмов, переконувся, що в багатьох випадках економічними факторами надається може й вирішальну силу. Це з чужинської сторони. Знову ж з внутрішнього українського погляду треба ствердити, що я не зустрів досі жодного намагання сформулювати та ясно представити українську економічну концепцію. Це однак є справа невичайної ваги для нас самих, як і така ясна концепція може стати пропозицією західній стороні. Досить задо-



вільною для зревідовання їхнього відношення майбутнього устрою й побудови східньої Європи, цим разом у користь України. Протиставмо дотеперішнім українським роздрібленим поняттям, напри. польську концепцію межморя, чи московську евразійську концепцію. Обидві вони мають досить солідні економічні підстави, на які в певних моментах робиться особливий наголос. Українська концепція АБН, Прометей й інших - це більше суто політичні схеми, й тому коли чужинцеві ходить про економічну підбудову, він повертає або до Межморя, або до Евразійщини. Про те для мене ясним стає, до створення, опрацювання і відповідне представлення української концепції є одним з основних передумов успіху нашої боротьби за визволення. На перешкоді в реалізуванні цього я бачу що найменше два моменти:

1) незацікавлення економічною проблематикою, чи радше непопулярність її в українському світі. Чомусь мені все це видається, що українець відноситься до справ господарських з погордою, уважаючи їх "купецькою" тематикою. Такий погляд на економічні справи є зовсім неоправданий і шкідливий. Очевидно, змінити думку пересічної людини в протязі кількох місяців є важко. Але від нашого наукового світу можна і треба вичарати зревідовання становищ, 2) брак співпраці українського наукового світу.

У світлі цих моментів я радо вітаю статтю п. О. Ковалю на тему української економічної концепції в 2 числі Фенікса. На жаль ні автор тої статті нічого не дав, ані ніхто інший не застав в цій справі голосу. Бовся, чи цей факт не вказує нездібність українців глибоко аналізувати справу, чи може це звичайна нехоть до такої аналізи спо-

нукує людей висловлювати поверховні фрази і "твердження".

У цій справі звернувся був до ТУСМ-у, який видає Фенікс про створення якогось студійного центру, чи щось подібного, де б ми згуртували молодих економістів, соціологів, філософів і правників та взялися до опрацювання такого проекту. Нічого з того не вийшло. Думаю, що керівництво й ініціатива в цій справі повинна знайтись в руках старшого наукового світу, включачи також молодших людей, що цікавляться цією справою. Маю на думці створення такого осередку при УТГІ. Студії, які цей осередок переводив би напевно висвітлив би багато цікавих проблем і могли би стати не тільки допомогою у веденні освітньої та научної роботи УТГІ (особливо курсу техніків українського промислу), але могли би стати й поштовхом до формування модерної української економічної думки. Я був би Вам, дуже вдячний за порушення цієї думки серед науковців УТГІ та приступлення до практичного реалізування плянів. Буду незвичайно радий послухати Ваших думок.

Справу "техніків українського промислу" уважаю незвичайно важною. Такий цикл курсів дасть нашій молоді правильне розуміння української проблематики. Дещо більше він зближить до України ту молодь, яка тепер кінчає чужинецькі середні школи і вступає на вищі студії. В певних випадках однак треба б подбати про зараховання окремих курсів тим студентам, які перейшли ті курси в інших високих школах. Таке поступовання може приєднати більше студентів. Крім того видається мені, що треба було б перевести якесь розрізнення між курсантами і студентами. Це може бути важливим психологічним чинником у приєднанні студентів. Практично - 1) від студентів треба вимагати більш ґрунтовного пророблення матеріалу, - 2) викладати для студентів на вищому рівні (це можна розв'язати в той спосіб, що від студентів вимагається пророблення додаткової літератури, крім скриптів) та написання короткої - в роді семінарійної праці для кожного курсу, - 3) встановити строгіші іспитові норми для студентів, - 4) вимагати від студентів кращих оцінок - наприклад пересічна не нижче "добре"

за всіх курсів. 5) вимагати свого роду дипломової роботи для закінчення, - 6) у винагороду за далеко більші труди - давати диплом наприклад " магістра промислово-економічних наук. Також від студентів треба б вимагати проходження таких курсів як: політична економія, економічна політика, торговельне і адміністративне право, основи банківництва, основи книговедіння, сільсько-господарська економія й політичне самоврядування.

Це послужить двом цілям: а) дасть студентам більший стимул до приступлення до таких студій, як і примусить їх серйозно ставитись до цих студій, б) високий студійний стандарт дасть рівнож поштовх до тих студій на Українській Національній Політехніці на чужині. Очевидно свідомий високим коштів тих курсів, але ці фінансові труднощі мусимо поборювати, знайденням зрозуміння до важливості таких курсів.

Лиро бажаю всего найкращого усьому Професорському складові та всім колегам!

Ваш Зиновій Мельник.

.....

....."Я вірю і визнаю, що нарід нічого більше не повинен цінити, як свою гідність і свободу свого існування..."

Генерал Карл фон Кляваєніц

...."Хто більше говорить, той менше скаже..."

...."Розумом обминеш всяку небезпеку..."

"...Лук, що стоїть натягнений тративь силу..."

...."Лучше засвітити світль в темноті, чим проклинати темноту..."

Китайська мудрість.

подаємо в нашій кроніці найважливіші події з життя нашої школи для історичного запису і пам'яті.

Сенат Української Високої політехнічної Школи УТГГ вручив в дні 18 червня 1953 р. почесний докторат його Екцеленції Високопреосвященішому Архиепископові Кир І Іванові БУЧКОВИ. Урочистість відбулася в малій залі Німецького Музею в Штуттені в присутності чисельно зібраних гостей-представників наукового-політичного світу без різниці віровизнання. Серед пріятників гостей були Всесвітній Генеральний Вікарій Апостольського Візитатора о. Професор Петро Голубський, о. Канцлер І. Лескович, о. Канцлер Мірослав Марусин, о. Магніфіценція Ректор УЗУ проф. Др. Мірчук І. Голова Європейського УЗАН Проф. Др. П. Курінін, директор Європейського єдиного Інституту проф. Др. Ганс Кок, гості з Канади пані Діма і Павличковська і багато інших, які зновнали залу. Магніфіценція Пан Ректор Проф. Др. Др. П. Савицький, відкривавчи це торжество, повідомив про ухвалу Сенату на внесок економічного Факультету надати його Екцеленції Високопреосвященішому Архиепископові Кир Іванові Бучкові найвище відзначення, яке може дати Висока Політехнічна Школа- титул почесного доктора економічних та державних наук як меценатові науки, опікунові студіювчій молоді та добродієві і опікунові українських скитальців. Декан Економічного Факультету проф. Інж. Гловінський Євген, подавши життєве представив Сенатові Почесного Доктора калучи, що Кир Іван як права рука великого Метрополита Андрея був на становищі Помічника Єпископа 10 років в Батьківщині. Воле Провідіння судило Кир Іванові інше поле діяльності. Змусивши його в часи найбільшого лихоліття українського народу на чільне становище утвореного провідника опікуна української масової еміграції й на заступника інтересів українського народу в тій столиці, якої моральний авторитет є видим за авторитети тих столиць, що посідають танки верблиць та численні дивізії... Проф. Др. Мірослав Гиннлєвич промовав вручаючи диплом його Екцеленції Кир Іванові під рясні оплески всієї залі. Владика в коротких слові подякував за це високе відзначення і заявив, що це є ознака прихильності Школи до св. Церкви та про те що звернув увагу на місце у св. Євангелії де Ісус Христос прямо порушує питання економії.

В тому торжестві було ще вручено диплом почесного доктора Пану Кадрадникові міністерства господарства Союзної Німецької Республіки Гербертові Теттлеві, за опрацювання проекту волосної і повітової адміністрації, хоча б послужити

як основи для провадної української самоуправи під владою окупантими німецькими властями українськими територіями. Беручи під увагу заслуги пана Кадрадника Герберта Теттеля для розвитку української науки про самоуправу та гуманне ставлення до українського населення в тяжкі часи

чужої окупованої. Економічний Факультет ухвалив надати титул почесного доктора економічних наук. Промоцію перевів проф. Аким Закуленко вручаючи диплом під рясні оплески присутніх гостей. Набравши Гетель дякував за таку почесність, що він одержав від Української Високої Технічної Школи на Чужині-УТГІ, яка ще більше зв'язала його з українським Народом, якого приятелем все був і має надію, що зможе ще в своєму житті у міському Києві загостити до Української Високої Технічної Школи - УТГІ, що буде розгортати свою працю та продовжати далі для добра і слави української техніки.

Відспіванням Многоліття та студентського гімну "Гавдеамус ігітур" закінчено це торжество. Сенат запросив Іх Ексцелленцію Кир Івана та панна д-ра г.к. Гетеля на скромний обід в якому взяли участь Зестл.о. Ген. Зікарій П. Голінський, Зестл.о. Канцлер Іван Лескович, о. Др. Іван Гриньок, о. Др. М. Маруєн о. Роман Левницький, члени Сенату з друзями. При дружній гутірці під зразінням відбутої урочистоти проведено пару годин в дорогими Гостями. Гости виголосили проєктор Проф. Аким Закуленко і декан професор Євген Глобінський. Високопреосвященний Владика в своєму тості виголосив католіків до наших братів православних. Др Геттель дєраз в своєму тості подякував за почесність яку одержав від Української Високої Політехнічної Школи. На закінчення іх Магніфіценція пан Ректор подякував Іх Ексцелленції Кир Іванові за прихильність до нашої Школи та опіку.

Копію диплому Владика переслано зі с провідним писемом Святішому Отцеві Палі Пієві XII.

Копію диплому набравши Геттля переслано Совзному Міністерству Господарства в Боні.

Через Апостольську Нунціятуру в Німеччині мидержали таке писмо:

APOSTOLISCHE NUNTIATUR  
IN DEUTSCHLAND

Bad Godesberg 2 Oktober 1953

Ew. Gnaden!

Herr Professor Dr. Peter Sawickij, Rektor der Ukrainischen Technischen Hochschule in München 21, Ramersdorf, Postfach, hat in einem Brief an den Heiligen Vater mitgeteilt, dass sein Institut Sr. Exzellenz dem Hochwürdigsten Herrn Msgr. J. Bucke, Apostolischer Visitator für die Ukrainer in West-Europa, den Dokortitel honoris causa verliehen hat.

Der Heilige Vater hat mit Genugtuung davon Kenntnis genommen und dankt herzlich für die freundliche Aufmerksamkeit.

In Abwesenheit Sr. Exzellenz des Hochwürdigsten Herrn Apostolischen Nuntius bitte ich Sie, Herrn Professor Dr. Sawickyj den Dank des Heiligen Vaters zu übermitteln.

Mit dem Ausdruck meiner aufrichtigen Wertschätzung bin ich

Er. Gnaden in Ko ergebener

O. Rossi

☉ Mons. O. Rossi)  
Nuntiaterrat  
Geschäftsträger a. i.

Sr. Gnaden  
dem Hochwürdigsten Herrn  
Generalvikar Peter HOLYNSKIJ  
München 25  
Dankhelstr 4/o

-----  
З нагоди 80-річчя НТШ ЄВ наша школа взяла участь в II-гій НАУКОВІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ зорганізованій з приводу цього ювілею ЄВ НТШ в Мюнхені. На пленумі в дні 11 жовтня 1953 р доповідав Проф. Др. Др. Петро САВИЦЬКИЙ, Ректор УТГГІ:

"АГРОФІЗИЧНИЙ АЕРОКОМПЛЕКС СХІД-ЗАХІД УКРАЇНИ."

В секції Технічно-Природничих і Економічних Наук тогож дня доповідали:

Проф. Інж. Євген ГЛОВІНСЬКИЙ : "Неолібералізм в економіці."

Асистент дипл. Інж. Григорій КОМАРИНСЬКИЙ :

"Сільське господарство України під большевицьким пануванням."

Доц. Др. Богдан КОРДЕК: "Геологічні і господарські проблеми Донбасу."

Проф. Яким ЗАКУЛЕНКО: "Посухи в південно-степовій частині України та засоби боротьби з ними."

Доц. Інж. Яків ЗІНЧЕНКО: "Значення лісостепу у водних ресурсах України."

Лект. дипл. Інж. Дмитро БІЛИЙ: "Українське лісове господарство на майбутнє."

Проф. Др. Др. Петро САВИЦЬКИЙ : "До оцінки кліматичної мейорації України."

Доц. Інж. Лука ЛИСЕНКО: "Дикорослі стручкові рослини України." /кормові/

Асистент дипл. Інж. Микола ГАЛІВ: "Характер поліських лісів."

Дня 12 жовтня 1953 доповідали:

Інж. Андрій БЛИЗНЮК: "Організація великого машинобудівельного підприємства."

Доц. Інж. Ярослав СУЛИМА: "Електрифікація сільськогосподарства України та його майбутнє."

Доц. Інж. Іван ШАВЕЛЬСЬКИЙ: "Пурифікація української мови в рахівництві."

У відкритих сесіях НДІ виголошено в 1954 році доповіді:

Мгр. Роман ІМЬНИЦЬКИЙ: "Намагання Гітлера приєднати Південь до війни проти СРСР і роля в тому українського зокрема закарпатсько-українського питання."

Проф. Др. Др. Юрій СТУДІНСЬКИЙ: "Аграрна реформа Н. Столипіна у світлі сучасності."

Оберінженер Дипл. Інж. Оскар ПЕБІНГ; Консерватор Високої Технічної Школи в Мюнхені: "Культивація болот Рокітна та Припяти а також степової області України в звязку з великим проектом каналу ДНІПРО-БУГ під оглядом промисловости сільського господарства та лісо- господарського потенціалу України."  
/виголошено в німецькій мові."

Проф. Інж. Евген ГЛОВІНСЬКИЙ: "Проблема торговельних взаємин Заходу й Сходу."

Доц. Др. Сократ ІВАНИЦЬКИЙ: "Юридична оцінка відношення заложеного Переяславським договором між Україною й Московщиною."

у 1955 році виголошено доповіді:

Проф. Др. Др. Петро САВИЦЬКИЙ, Ректор УТГІ: "Напрямки економічної географії в ССРСР."

Проф. Інж. Евген ГЛОВІНСЬКИЙ: "Індустріалізація в ССРСР й проблема життєвого рівня."

Мгр. Володимир МАЦЯК: "Торговельні договори України в ХГУст. зі західними сусідами."

Доц. Др. Богдан КОРДЯК: "Господарська структура Туреччини в порівнанні з Україною."

Проф. Яким ВАКУЛЕНКО: "Освоєння ділинних земель в ССРСР."

Проф. Др. Петер ЗЕЛЕНІЙ: "Значіння гомонів у кормленні сільсько-господарських тварин."

Німецька молодь Сходу влаштувала виставу: "СХІД ЕВРОПИ І НІМЦІ."

на цю тему виголосив для членів і гостей НДІ доповідь в німецькій мові пан Др. О. Е. ГІНТЕР.

33-тє річницю існування УГА-УТГІ відсвятковано в дні 16. У 1955 Надзвичайним відкритим Засіданням НДІ. Тодіж було відмічено 35-річчя наукової та педагогічної діяльності Проф. Др. Др. Петра САВИЦЬКОГО, Ректора УТГІ.

Доц. Інж. Лука ЛІСЕНКО виголосив доповідь:

• "Наукова та педагогічна чинність Проф. Др. Др. Петра САВИЦЬКОГО."

В цій доповіді поділилася докладчик з численно зібраними гостями коротким змістом праць Ювілята. Вичислив 14 головніших наукових праць, з них деякі були в чеській, німецькій та англійській мовах.

Ювілят проф. Др. Петро САВИЦЬКИЙ виголосив доклад: "Значіння аерокомплексу в біології."

На прикінці засідання відчитано ряд привітів як від їх Екцеленції Архиепископа Івана ВУЧКО, Д-ра ф. н. Г. ГЕТТЕЛЯ та українських організацій.

В суспільно-політичному тижневику "ГОМІН УКРАЇНИ" Торонто, ч:31(272) з 31 липня 1954 р. помістив інж.І.КРАВЧИШИН статтю "АГРОФІЗИКА В ПРАЦЯХ УКРАЇНСЬКИХ ВЧЕНИХ" - До 35-Ліття наукової діяльності проф. д-ра Петра САВИЦЬКОГО, Ректора УТГІ в Мюнхені. В цій статті автор згадує, що в 1929 році одна дослідна станція в Україні, в якій співпрацював автор, зацікавилася працею тодішнього доцента Петра Савицького "Аеро-комплекс" (І. Прага 1928). Зв'язалися листовно здох. Петром Савицьким подаючи свої завваження. Дістали відповідь: "...Дякую за прислані вирізки з журналів і завваги, я радо б послухав навіть гостру критику..." Я тішуся, що Ви можете працювати, хоч... "В цій статті згадує автор про першу науку розвідку Ювіліта, що появилася друком в журналі "ОСВІТА" в Кам'янці Подільському 1919 року.

Заходом пана Др. Дмитра Бучинського улаштовано в Іспанії в Мадриді в залах Національної Бібліотеки виставу українського друкованого слова в роках 1945-1955. Почесний Комітет цієї вистави творили:

Іх Ексцеленція Архієпископ Кир Іван БУЧКО,  
Генеральний Директор Архівів і Бібліотек Іспанії,  
Українська Вільна Академія Наук Нью Йорк, ЗДА,  
Наукове Товариство ім. Шевченка, Сарсель, Франція,  
Український Вільний Університет УВУ Мюнхен,  
Українська Висока Політехнічна Школа-УТГІ Мюнхен.

Наша Школа вислала всі свої видання. Видано до цієї вистави гарний альбом в іспанській мові, де зареєстровані всі наші видання в числі 53. Ці всі видання лишилися в Національній Бібліотеці в Мадриді. Подаємо уривок з листа пана Д-ра Дмитра Бучинського до пана Ректора... Мадрид 3.2.56. ... Мило мені повідомити Вас і сердечно подякувати Вам за Ваші цінні видання, які збагатили дуже вартісними науковими матеріялами нашу виставку. Це буде чудесний зразок для наших іспанців у яких такливі умовинах працювали і працюють наші вчені й наші високі школи. Мене самого дійсно зворушують праці, які : не тільки є науковими, а прямо дивуєся, як можна їх було так старанно ілюструвати. Треба нам тільки заліти, що ми цього не видали друком, в тому часі в нас були гроші, тільки не було доброї волі й зрозуміння для науки й наукової установи...". Мушу бути щирим, Високодостойний Пане Ректоре, і сказати Вам, що Залими матеріялами я не тільки задоволений а духово гордий...

В 1956 році виголосив доповідь з рамени НДІ на прилюдному засіданні ингр. Евген ШТЕНДЕРА:

"Поширення паливної промисловости Донбасу."

Доц. Др. Б. КОРДЮК:

"Господарське значіння Криму для України."

Проф. Инж. Евген ГЛОВІНСЬКИЙ:

"Советська концепція господарського розвитку України."



Проф. Др. др. Борис СТУДІНСЬКИЙ:

"Проблеми Советської Центральної Азії."

Доц. Др. Богдан КОЗІК:

"Лити і Українці."

в видавничій діяльності: Зміст "Наукових Бюлетенів":

Число 31-32:

Инж. А.П. ПІКРОВСЬКИЙ: "Сільсько-господарська характеристика Клімату."

Проф. Ілля ГЕОРГІЄВИЧ: "До питання про формули для обчислення норм посадки коропів до стаду."

Проф. Инж. Зайцев: "Океан, як джерело поживи."

Проф. Др. П. Савицький: "Торф в Україні."

Проф. Инж. Євген ГЛОВІНСЬКИЙ: "Рібні промисловості та їх майбутнє."

Инж. А. Близник: "Українська ртутна індустрія."

число видане друком, містить німецькі резюме.

Число: 33-35:

Борис Крижанів ІВАНЦЬКИЙ: Некролог

Праці Проф. др. г.к. В. ІВАНЦЬКОГО/Бібліографія/

Проф. Др. Іван РОЗГІН і др. Василь Розгін:

"Міцність бактерій під впливом біологічних чинників."

Зеновій Лев МЕЛЬНИК А.Б.: "Німецька грошева реформа й політика." /1945-51/

Проф. З. ГОРОДЕЦЬКИЙ: "Наукова нотатка відносно розвідки проф. др. З.П. ТИМОШЕНКА.

І.М. Публікації Української Господарської Академії-Українського Технічно-Господарського Інститута-Української Вищої Технічної Школи на Чужині, ЧСР 1952-1952 Німеччина,

У німецькій мові подана бібліографія. Видано друком, число містить резюме в німецькій та англійській мовах.

Число 36-38:

Доц. Инж. Михайло КРОКОТ: "Кооперативне молочарство на західних українських землях."

Доц. С.Я. ПАРАМОНІВ: "Вплив пошкодження соснового повкопрядя на ріст сосни."

Доц. Др. Ростислав ЄДИК: "Ріст в Україні." /У німецькій мові/

Доц. П. НІКИТИН: "Борис Іванович як дослідник." /У німецькій мові./

Доц. А.М. Парамонів: "Градоодій первісних лісожидників та їх прогнози."

/У німецькій мові./ число вийшло друком.

Число 39-40: /Присвячене переяславській події 1654р./

Проф. Др. Борис КРУШИНСЬКИЙ:

Українська політика середини ХУІІ століття і Швеція."

Доц. Др. Софрат ІВАНЦЬКИЙ:

"Юридична оцінка Переяславського договору."

О. р. Атаназій Г. ЗЕМЛИКИ, ЧСЗВ:

"Додаток до хроніки Ватиканського Архіви про Переяславський договір."

Проф. Др. В. КРИШЕНЬКИ :

"Советська теорія національно-державних відносин між Україною і Москвою на службі політики Кремля."

Проф. Др. Ірїн БОЛКО:

"Метаморфоза советського письменника. Переяславський договір у творах Натана Рибака."

Вибір з літератури про Переяславський договір 1654. Число друковане німецькою мовою.

Число 41-42 :

Проф. П. НІКІТИН :

"Значення наукових праць проф. Дра. г.к. В.Б. Іванецького у лісництві."

Проф. Др. Інж. П. ЗЕЛЕНИЙ :

"Значення гормонів в кормленні сільсько-господарських тварин."

Проф. Інж. Євген ГЛОЗІНСЬКИ :

"Державний бюджет Української С.С.Р. на 1954 рік."

Доц. Інж. Микола ХРОНОВИТ:

"Молочарська школа. - "Молосова,""

Видано циклостилєм.

Число 44 :

Проф. Др. Інж. Євген Вертипорок :

"Профідні комплекси в органічно-земічних реакціях."

Др. г.к. Герберт ГЕТТЕЛЬ:

"Західна Україна під німецькою управою від 1941 р з особливим углядженням української самоуправи."

Проф. Др. Лев РЕБЕТ :

"Походження Українців, Москалів і Білорусинів у світлі советських теорій."

Проф. Інж. М. ЗАЩЕВ:

"Нові методи в земічній промисловості при ужитті каталітичних реакцій."

Видано друком всі праці в німецькій мові, лиш проф. Защева в українській мові.

На звільненому Науковому Зїзді в Аахен, до його влаштування товариство ім. Коперника/Тематиков зїзду були складно європейські питання/Надрадник Др. г.к. Герберт Геттель репрезентував нашу школу в заступництві Ректора та склав зїздові привітання іменем нашого Ректора, що було відмічено німецькою пресою.

Увересні 1956 р. завітав до Мюнхену Їх Еміненція Кардинал ПІЯЦЦА. В його честь улаштували спільно наукові установи: Український Вільний Університет - УВУ, Українська Вільна Академія Наук - УВАН, Українська Висока Політехнічна Школа на чужині - УТГІ та Центральне Представництво Українського Студентства - ЦЕСУС академію в залі Сколястика.

Їх Магніфіценція Пан Ректор Проф. Др. Др. П. САВИЦЬКИЙ привітав від нашої школи:

Ваша Еміненціє!

Я дуже щасливий, що мені припала честь вітати Вас, Високопреосвященіший Владико, від Української Високої Політехнічної Школи, яка в своїй історії виветься із нашим столичним містом - Золотоверхим Київом. Там були випрацьовані плани української політехніки, але здійснено організацію школи вже поза межами України, на еміграції в бувшій Чехословаччині, в місті Подебрадах, в 1922 році, за дозволом чехословацької влади. В Подебрадах наша Висока Школа була відома під назвою Українська Господарська Академія. В бурі другої світової війни наша школа перенеслася до Німеччини, де за згодою американського військового правління і згодою німецьких властей продовжує навчання аудиторне і позаочне, а в науковому секторі розвинула широку наукову - дослідну діяльність, видавництво високошкільних підручників числом 78 та Наукового Бюлетеню чисел 42. По таборах скитальців було організовано вишкільні фахові курси та школи для емігруючих українців, цим уможливлено перевишкіл тисячам особам на різні практичні заняття. Після того, як більшість наших краян виемігрувала з Німеччини, скоротилось аудиторне навчання. Ми продовжуємо позаочне навчання та наукову дослідну ділянку. Нинішній стан нашої школи є важкий, але ми рішені продовжувати нашу діяльність, щоби зберігти нашу школу до часу, коли в Божого благословення повернемося в нашу вільну Батьківщину УКРАЇНУ. - В ці часи, більше як коли небудь відчуваємо піддержку Святої Столиці. На цьому місці ми дозволяємо собі просити Вашу Еміненцію, передати Святішому Отцві Папі Пієві XII і Святій Столиці нашу велику вдячність за поміч для нашої школи і нашої еміграційної спільноти взагалі та просити Апостольського благословення для нашої праці.

На Загальній Професорській Раді 29. XII. 1955 року вибрано Ректорат в особах: Ректор Проф. Др. П. САВИЦЬКИЙ, Проректор Проф. Др. мед. Ярослав ГИНИЛЕВИЧ, Секретар Професорської Ради Доц. Дипл. Інж. Дам'ян ПЕЛЕНСЬКИЙ. Сенат: Декан Агрономічно-Лісового Факультету проф. Яким ЗАКУЛЕНКО, Проректор Доц. Лука ЛИСЕНКО, Декан Інженерного Факультету Проф. інж. Володимир ШПІКА, Проректор Доц. Інж. Яків ЗІНЧЕНКО, Декан Економічного Факультету Проф. Інж. Євген ГЛОВІНСЬКИЙ, Проректор Доц. Інж. Іван ШАБЕЛЬСЬКИЙ, Декан Фармацевтичного Факультету Проф. Др. мед. Ярослав ГИНИЛЕВИЧ, Проректор Доц. Дам'ян Пеленський. Затверджено внесок Ради Агрономічно-Лісового Факультету піднесення до стану професора доц. Павла НІКІШИНА, затверджено внесок запрошення проф. Др. Др. Юрія СТУДИНСЬКОГО на катедру кооперації економічного факультету.

27.3.1927 року Загальна Професор-

ська Рада затвердила внесок Ради Аграрно-Лісового Факультету піднесення до стану професора доцента Др. Богдана КОРДЮКА по кафедрі економічної географії.

Затверджено внесок Ради економічного Факультету піднесення до стану професора доцента Др. Ростислава ЄНДИКА по кафедрі соціології і соціальної антропології.

День 16 травня 1957 як Академічний День відзначено святочно 35-річчя УГА-УТГІ Службою Божою в українській католицькій Церкві. Службу Богу відслужив Впрп. о. Канцлер Іван Леськович.

Святочне засідання Професорської Ради відбулося о год. 18 в готелі Рехталергоф при вул. Арнульфштр.

Їх Магніфіценція Пан Ректор проф. Др. Петро САВИЦЬКИЙ відкрив це святочне ювілейне засідання промовою-згадкою про минуле нашої Альма матер, відтак доц. Дам'ян Пеленський відчитав доклад:

"Документи з архівів Української Високої Політехнічної Школи - УТГІ та особисті доповнення і пояснення їм до 35-річчя УГА-УТГІ."

Опісля відчитано прислані привіти, які в іншому місці подаємо.

По святочнім засіданні відбулась спільна товариська зустріч з вечером.

19 травня в Церкві УАПЦ відслужив Впрп. о. Митрофорний протоєрей Др. С. Смерека молебень в наміренні нашої Школи і сказав гарну проповідь з нагоди святкування ювілею 35-річчя УГА - УТГІ.

З нагоди ювілейних святкувань відбулися Наукові Конференції НДІ в дні 28 червня 1957 р., де виголошено доповіді:

Проф. Інж. Микола ЗАЙЦЕВ :

"До питання застосування нових методів праці в хемічній індустрії."

Лект. Інж. Остап БОБИКЕВИЧ :

"Лісова політика та лісове законодавство в Україні."

В дні 20 грудня 1957 Наукова Конференція з докладами:

Проф. Інж. Євген ГЛОВІНСЬКИЙ:

"Реорганізація управління промисловістю в ССРСР."

Проф. Др. Богдан КОРДЮК:

"Проблеми зрошування в Орієнті."

В дні 27 грудня 1957 р. Наукова Конференція з докладами:

Проф. Др. Ростислав ЄНДИК:

"Расова характеристика робітників ОСТ."

Доц. Др. Сократ ІВАНИЦЬКИЙ:

"Русь-Держава і Росія Держава."

На закінчення звілецьких святкувань відбулося в дні 28. XII 1957 року засідання Професорської Ради на якій затверджено внесок доц. Др. Віталія БІЛІНСЬКОГО піднесення до стану професора - доцента О. КОВАЛЕНКА по кафедрі математики інженерного Факультету.

На інженерному Факультеті зложив дипломовий іспит:

Абсолютент п. Роман БОГАТЮК - дипл. інж. шляхів,

На лісовому Факультеті дипломовий іспит зложили:

Абсолютент п. Ігор БАЧИНСЬКИЙ - дипл. інж. лісівництва,

Абсолютент п. Олег БАЧИНСЬКИЙ - дипл. інж. лісівництва,

Абсолютент п. Євген БАЧИНСЬКИЙ - дипл. інж. лісівництва,

Абсолютентка п-ні Ядвіга Галаєва - БАЧИНСЬКА -  
дипл. інж. лісівництва.

Докторський іспит зложили і гідність доктора державних наук одержали:

Пані Магістер Ольга Мечислава БОГАТЮК,

Впрп. Отець Магістер Микола БОГАТЮК.

На інженерному Факультеті уділено степеня доктора технічних наук:

Проф. дипл. інж. Миколі ЗАЙЦЕВУ,

Проф. дипл. інж. Павлові ШУЛЕЖКО.

До Мюнхену завітала американська конгресова комісія під проводом конгресмена КЕРСТЕНА, яка мала за завдання вібративізування про поїї за залізнов. заслоном та про відношення большевицьких окупантських властей до населення. В імені нашої школи пан Ректор Проф. Др. Петро САВИЦЬКИЙ зложив письмове візнання про прихід большевицької влади до Подєбрад і їх заридження про ліквідацію нашого майна, яке полишилося по евакуації нашої школи в Подєбрадах. Також подано про зрешти шанки професорів, їх заслання і їхню долю. Ці візнання є зложені в архівах американського конгресу у Вашингтоні.

Наукове Товариство ім. Тараса Шевченка в Австралії

повідомило нас, що в липні 1957 відзначує ювілей голови Австралійського Товариства НТШ проф. Павла ШУЛЕЖКА з нагоди його 30- річчя наукової діяльності. Від Ректорату та Сенату післано до НТШ Австралії - Сідней привіт і шпрі побажання Ювілятові як нашому членові.

В ДЕНІ 16 ТРАВНЯ Ц.Р. НАСПІЛИ ДО РЕКТОРАТУ  
ПРИВІТИ З НАГОДИ СВЯТКУВАНЬ ЮБІЛЕЙНОГО -  
АКАДЕМІЧНОГО ДНЯ 35 - РІЧЧА УГА - УТГІ.

НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО ІМ. ШЕВЧЕНКА - НЬ ЙОРК

НЬ ЙОРК, 6. травня 1957

До Ректорату

УКРАЇНСЬКОГО ТЕХНІЧНО - ГОСПОДАРСЬКОГО ІНСТИТУТУ  
на руки

Магніфіценції Пана Ректора

Проф. д-ра д-ра П. САВИЦЬКОГО

В М Ї Н К Е Н І.

Магніфіценціє,

Високодостойний Пане Ректоре !

Математично- природописно - лікарська Секція  
Наукового Товариства ім. Шевченка пересилає оцим свої  
найкращі побажання на день 35 ліття з дня заснування  
славної Української Академії, продовжувачем якої є Україн-  
ський Технічно-Господарський Інститут.

Дай Боже Вам всім-персоналові і студентству сил і  
здоровля для продовжування Вашої, заслуженої для українсь-  
кої технічної науки, праці.

Многая літа !

Микола Зайцев  
Директор Секції

проф. Др. Осип Андрушків  
Секретар Секції

Проф. д-р ЄВГЕН ВЕРТИПОРОХ  
голова  
НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ім. ШЕВЧЕНКА  
ТОРОНТО - КАНАДА

Торонто 10.5.57.

До Вельмишановного Пана  
Проф. Др. П. САВИЦЬКОГО  
Ректора УТГІ в Мюнхені,

Вельмишановний Пане Ректоре!

З нагоди 35 ліття УТГІ пересилаю найсердечніші побажання дальшого як найкращого розвитку нашого УТГІ, який навіть в його невідрадних обставинах сповняє своє важливе завдання плекати технічні науки в українській мові.

Рівночасно передаю привіт Сенатові і Професорському Складові УТГІ від імені Канадійського НТШ і його членства, від Українського Технічного Товариства Відділ Торонто, від моєї дружини інж Леоніди Хромовської-Вертипорох, лектора УТГІ і від себе особисто.

З сердечним привітом  
та глибокою пошаною

Євген Вертипорох

НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО ІМ. ШЕВЧЕНКА  
В АВСТРАЛІЇ

Сидней 6<sup>го</sup> Травня 1957.

Ч: 102

ВАША МАГНІФІЦЕНЦІЄ !

В імени Наукового Товариства ім. Шевченка в Австралії маю за честь скласти в Вашій Особі Хвальному Сенатові, Високоповажаним Панам Професорам, Доцентам, Лекторам і всім тим, що опинились до розвитку Української Політехнічної Школи УГА - УТГІ найсердечніші признання і побажання з нагоди 35-тирічного ЮВІЛЕЮ.

Ваша праця надзвичайно велика і цінна і її Український Нарід нікоде не забуде, а Українська Історія запише її на свої сторінки, як приклад для майбутніх поколінь.

Щастя Вам Боже !

Проф. П. Шулежко  
Голова Наукового Товариства  
ім. Шевченка в Австралії.



До Хвального Ректорату Української Високої  
Політехнічної Школи УГА - УТГІ.

З нагоди 35-тирічного Ювілею Української Високої  
Політехнічної Школи УГА - УТГІ пересилаю свої найсердеч-  
ніші побажання всім Членам Ректорату, Сенату, Професорам,  
Доцентам, Лекторам, Співробітникам і студентам, а також  
всім Абсолювентам так в Європі, як і по всьому світі роз-  
сіяним і бажаю успіхів, витривалости та доброго здоров'я.

Вірю, що все недалеко той час, коли наша "АЛЬМА  
МАТЕР" повернеться до Золотоверхого КИЇВА.

Перед всіми тими, що жили і працювали для добра  
нашої Політехніки, нашої дорогої "Альма - Матері" і раніше  
відійшли від нас на вічне життя, недочикавшиє цього  
Ювілею, схилиє низько свою голову. Некай чужа земля буде  
їм легков !

Вам, що жертвенно працюєте для добра Української  
Науки, Української Нації, принішу свою найглибшу пошану  
і бажаю сил і здоров'я.

Проф. П. Пулежко  
Технологічний Університет, Сидней  
Австралія.

NEW YORK

UKRAINISCHES TECHNISCH  
WIRTSCHAFTLICHES INSTITUT  
Ramersdorf Postfach  
MÜNCHEN 21.

On the occasion of the 35 anniversary  
of your Institution of learning  
the UKRANIAN CONGRESS COMMITTEE of AMERICA  
has the honor of offering its best wishes  
for your continued growth and fine contri-  
bution to ukrainian science abroad.  
We take this opportunity to inform you  
that the matter of our donation to your  
Institute is on the agenda of the next  
Executive board meeting.

Dmytro HALYCHYN  
President.

KONSTANZ 16.5.57.

UKRAINISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE  
Hotel RECHTALERHOF

MÜNCHEN

HERZLICHE WÜNSCHE FÜR BESSERE ZUKUNFT  
GÖTTEL

## МОЄ ШИРЕ СЛОВО ДО ВСІХ УТГІВЦІВ

Колеги!

В ч. 191 деннику "СВОБОДА" від 4 жовтня 57. під заголовком "Дзвін на тривогу" надруковано розпучливу статтю патріота Українського Вільного Університету (т.ч. в Мюнхені) про критичний матеріяльний стан цієї школи, який може привести до її самоліквідації. Співчуваю діячам УВУ в їх незавидному положенні, але зараз же згадав по аналогії і на нашу АЛЬМА МАТЕР- УТГІ, чи ж її положення краще? Маю всі підстави твердити, що ні, ба навіть подекуди гірше. Ми знаємо, що там за океаном залишився гурт наших професорів, яким не пощастило з незалежних від них причин виїхати з Німеччини, ми знаємо, що вони відказані переважно на ласку соціяльних і добродійних німецьких установ, що мешкають й досі в умовах, близьких до колишніх таборових. І всеж таки, не дивлячись на такі важкі умови побуту, вони не залишають наукової праці, відбувають наукові конференції, видають Наукові Бюлетені і, що саме головне, стараються зберегти в цей переходовий час існування тієї школи, яка дала Вам титули, дипломи, свідоцтва і.т.д.

Невже ж ми будемо байдужі до їх зусиль?

Раніш, ще за "подебрадського" періоду існування нашої школи, на терені Америки і Канади діяли гуртки й товариства прихильників УТГІ, що займалися справою організації допомоги УТГІ в його діяльності. Думаю, що нашим обов'язком є ці організації відновити, а де їх не було - заснувати.

Якщо це мое шире слово знайде собі у Вас прихильний відгук, то я готовий з Вами співпрацювати і технічно налагодити акцію матеріяльної допомоги УТГІ чи бути посередником та дорадником, щоби вона набрала поважного характеру. Мусимо пам'ятати, що кожний доляр, зібраний чи пожертвований Вами на цю мету, є не тільки виявом гуманности, але й підтримкою української науки й культури.

Нашим гаслом нехай буде - "утгівці для УТГІ", а від нашої ініціативи та жертвенности залежить, щоб це гасло було не тільки гарним жестом, а також живим ділом і

дійсною підтримкою нашої А Д Б М А М А Т Е Р .

Прошу всіх колег на місцях виявити ініціативу, зібратися та обговорити між собою порушену справу і свої міркування подати мені, щоби ми могли спільно започати дальші кроки.

Нью Гейвен в жовті 1957.

З щирим привітом і побажанням найкращих  
успіхів

в житті й праці

О. Козловський

Кол. Секретар УТГІ.

.....+====+.....

ДО УВАГИ НАШИХ СТУДЕНТИКІВ І ПРИХИЛЬНИКІВ В ЗДА  
ТА В КАНАДІ!

На прокання Ректорату лектор УТГІ і довголітний секретар нашої школи Олексій КОЗЛОВСЬКИЙ погодився бути посередником в зносинах з Школою. Тому зі всілякими запитами, реклямаціями і замовленнями можна звертатись до нього, як рівно з він уповноважений приймати грошеві перекази для УТГІ. Адреса: Mr. Alex KOZLOWSKY  
74 Perkins Str.,

NEW HAVEN 13, Conn., U.S.A.

.....

... "Хто тобі одповідає про інших, розказує іншим про Тебе..."

... "Вигоди роблять людину дитиною, а біда мужем..."

... "Добре для можна придбати богатство ділами, а втратити одним..."

Китайська приповідка... "Зід богатства скорше затвердне серце людини, ніж від кипячої води яйце!..."

Нью Йорк жовтень 1957.

ВІД ФІНАНСОВОЇ КОМІСІЇ

Дорогі Колеги!

Акція підготовки матеріялів для Збірника добігає до кінця, якщо будемо мати для цього відповідні кошти, то ще в цьому році приступимо до реалізації нашого першого задуму-видання друком Ювілейного ЗБІРНИКА УГА-УТГІ.

Виконано велику підготовчу працю, а від нашої жертвенности на цю мету залежить, чи ця праця побачить світ.

На наш заклик досі відгукнулося 75 колег, які внесли дол.: 1.275. між тим видання більш менш повного Збірника матеріялів/коло 30 друк.аркушів і альбому 'світлин'/ буде коштувати 4-5 тисяч доларів.

Ми маємо в нашій картотечі понад 200 адрес абсолювентів і кол. студентів УГА-УТГІ. Колиб кожний з них вніс той мінімум -20 дол. що був визначений колегами-учасниками 1-шої Зустрічі, то видання книжки маємо забезпечено.

Відповідно до сугестій учасників першої і другої Зустрічі закликаємо наших колег виявити свою вдячність до нашої АЛЬМА МАТЕР, надіславши як найскорше свій максимальний внесок.

Знаємо, що матеріяльні умови не у всіх колег блискучі, а у декого мабуть і невиспачальні. З метою уможливити участь в акції видання Збірника всім колегам, просимо тих які можуть матеріяльно підтримати видання, але

- 1) ще не післали свого внеску,
- 2) або післали внесок в розмірі меншому ніж 20 доларів
- 3) чи є спроможні без шкоди для себе на більшу пожертву, ніж ними надіслана,

щоби вони виповнили і нам повернули долучену ДЕКЛЯРАЦІЮ СОЛІДАРНОСТІ, яка уможливить нам скласти собі ясну картину, чи можемо ми вже тепер повести переговори з відповідними друкарськими підприємствами про видання нашого Збірника.

Колеги! Ми називаємо цей документ декларцією солідарности, бо свідомі того, що якщо наш Збірник появиться друком, то тільки внаслідок збірних, солідарних зусиль всіх нас.

В першу чергу ми запрошуємо до виповнення декларацій тих 125 колег, що ще досі не встигли на наші заклики відгукнутися, але віримо, що й ті, які вже частинно надіслали свій

внесок - в мірі своїх фінансових спроможностей збільшати його до встановленого мініма / 20 дол. з кожної особи / або й перевищати цей мінімум.

З щирим привітом

Ф І Н А Н С О В А К О М І С І Я

Інж. Дмитро Кулинич    Інж Петро Шох    Секрет. Ковловський О.

До

Вашої Магніфіценції  
Проф. д-ра П. Савицького  
Ректора УТГІ в Мюнхені

Нью Йорк 3 вересня 1957.

Абсолютенти й колишні студенти УГА-УТГІ впорядкують в дні 14-15 вересня 1957 в Нью Йорку в приміщенні Товариства Українських Інженерів в Америці ДРУГУ ТОВАРИСКУ ЗУСТРІЧ. Долучаючи до цього програму зустрічі, буде нам приємно привітати Вас з родиною в нашому дружньому товариському оточенні та пригадати спільне колишнє.

З високою до Вас пошаною

За КОМІТЕТ

Інж. Я. БАЛАБАН

Інж. П. ШОХ

Нью Йорк 25 вересня 1957

Ваш. Професор Д-р П. Савицький  
Ректор Українського Технічно-Господарського  
Інституту  
Мюнхен, Баварія.

Ваша Магніфіценція!

Учасники 2-ої Товариської Зустрічі Абсолютентів і кол. Студентів УГА-УТГІ, зібрані в дні 14-15 вересня в Нью Йорку, уповваднили нас сердечно подякувати Вам і Сенатові УТГІ за надіслані зичливі побажання. З приємністю згадуємо на студентські часи, прожиті в нашій УГА-УТГІ з її світлими традиціями національного і загальнолюдського характеру, на наших дорогих професорів, які поклали стільки праці над вихованням української молоді. Просимо Вас, Ваша Магніфіценція, переказати високому Сенатові і всім професорам УТГІ наш щирий привіт і побажання сил, здоров'я і успіхів їм в їхній навчальній та науковій праці.

З високою до Вас пошаною

За КОМІТЕТ

Ол. Ковловський

П. ШОХ

ДИПЛОМОВІ ЛІКАРІ, МАГІСТРИ, ІНЖЕНЕРИ та ДОКТОРИ УТГІ

С П И С О К

Абсольвентів Української Високої Політехнічної Школи --  
Українського Технічно-Господарського Інституту - УТГІ  
в Німеччині (Регенсбург, Ульм, Новий Ульм, Авґсбург, Мюнхен)  
за останніх 10 років (1945-1955).

I. Дипломовані інженери - агрономи:

Ч.п.	Прізвище та ім'я	Р і к.		Число нар./закін, дипл.	Т е м а дипл. / праці
		19	4		
1.	БАБЮК	Евген	1921 1946	34	Приготування й зберігання сіна.
2.	БАРАБАШ	Мирослав	1917 1946	15	Організація пасовиськ для річного роду тварин.
3.	БАХ	Людвиг	1916 1946	32	Екстенсивні та інтенсивні сільські господарства.
4.	БІГУН	Роман	1919 1949	138	Гігієнічні фактори і їх роль у плеканні молодняка великої рогатої худоби.
5.	БОДНАР	Лев	1921 1946	21	Гума і гумодайні рослини.
6.	БОЛЮЖ	Мирослав	1921 1946	23	Біологія та культура броварного ячменю.
7.	БУРАЧОК	Осип	1908 1946	37	Південні олійні рослини.
8.	БУЦАК	Ярослав	1917 1946	12	Методи виявлення бугаїв-поліпшувачів.
9.	ВАКАРИК	Іван	1917 1946	28	Характеристика рас овець на Україні.
10.	ВАРЦАБА	Іван	1915 1949	232	Штучне розплідження пструга.
11.	ВЕЛИЧКОВСЬКИЙ	Константин	1923 1950	261	Культура сої та її значення в господарстві,

Вісті УТГІ

Ч. П.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число нар./закін. дипл.	Тема дипл. праці
		19	4		
12.	ВИТВИЩЬКИЙ Теодор	1919	1946	11	Роля бактерій в технології молочних продуктів.
13.	ВИШНЕВСЬКИЙ Михайло	1920	1948	65	Комбікорми для с.г. тварин.
14.	ВИТОВСЬКА Галина	1921	1948	70	Молоко, як харч для живлення людини і як корм для тварини.
15.	ГАЗДЬО Василь	1918	1949	200	Зелене угноєння і примінення його на зруйнованих українських землях.
16.	ГНАТІВ Микола	1918	1946	29	Зелене угноєння, його значення та завдання в с.г.
17.	ГОРБАНЬ Іван	1910	1946	10	Організація тваринного господарства в колгоспах.
18.	ГОРБОВИЙ Володимир	1921	1949	139	Управа і перерібка льону.
19.	ГОРОХОВИЧ Антоніна	1913	1946	35	Вирощування молодняку сільсько-господарських тварин.
20.	ГРИГОРКІВ Авксентій	1910	1946	31	Бавовник.
21.	ГОЛЯШ Степан	1919	1950	246	Проблематика переорганізації колективного в індивідуальне господарство.
22.	ДЕМКОВИЧ-ДОБРЯНСЬКИЙ Антін	1909	1950	247	Організація мандрівного пасічництва в Україні.
23.	ДЗЯДИГА Ярослав	1907	1949	167	Раси курей та їх господарське значення.
24.	ДОБРЯНСЬКА-ПАНЧИШИН Олена	1919	1946	14	Організація 20 га приміського господарства.
25.	ДРОЗДОВСЬКИЙ Степан	1922	1946	24	Які фактори і як впливають на організацію с.г.
26.	ЗАБРОЦЬКИЙ Василь	1919	1946	19	Значення кролівництва в народньому господарстві.



## Вісті УТГІ

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число нар./закін. дипл.	Тема дипл. праці
		19	20		
27.	ЗАДОРЕЦЬКИЙ Богдан	1910	1946	9	Сіно і його значення в годуванні тварин.
28.	ЗАХАРКІВ Остап	1915	1947	44	Як вишлукати добру молочну корову.
29.	ЗВОНОК Михайло	1915	1946	30	Тютюн, його культура та агротехніка.
30.	ІВАСИКІВ Любомир	1918	1946	33	Культура помідорів у відкритому полі.
31.	ІЛЬНИЦЬКА Ірена	1919	1946	36	Культура яблука.
32.	ІЛЯШЕНКО Микола	1908	1950	262	Культура головніших етерово-олійних рослин на Україні та їх використання.
33.	КАРАМАН Михайло	1909	1948	76	Корова, як продуцент молока.
34.	КАШУБИНСЬКА Ірена-Марія	1914	1946	41	Охорона та перерібка городини.
35.	КЛЮФАС Маркіян	1913	1946	45	Інтенсифікаційні заходи у ставковому рибному господарстві.
36.	КОВАЛЬ Мирослав	1920	1949	168	Культура фабричного цукрового буряка в Німеччині і в Україні.
37.	КОВЧ Роман-Григорій	1918	1948	77	Передумови високої працездатності робочого коня.
38.	КОРДУБА-РАВШ Оксана	1918	1946	13	Харчово-дієтична роль городини і народньо-господарське значення городництва.
39.	КРАВЧУК Іван	1908	1951	298	Окопові рослини для сільсько-господарських тварин.
40.	КРАВЧУК Роман	1919	1948	82	Як вишлукати доброго коня.
41.	КУЛИНИЧ Дмитро	1909	1949	169	Тепловий та водний режим теплиць і парників у вирощуванні помідорів і огірків.
42.	КУЛЬЧИЦЬКИЙ-ВОЛЧКО Фльоріян	1921	1946	39	Як вирощувати добре курей.

## Вісті УТГІ

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число нар./закін. дипл.	Тема дипл. праці
		19	40		
43.	ЛАЦИК	Микола	1914 1949	201	Мінеральні речовини кормів та їх значення в живленні с.г.тварин.
44.	ЛЕВИЦЬКИЙ	Святослав	1914 1946	17	Молочарство в Данії, з окремим узглядненням його кооперативних форм.
45.	ЛЕВИЦЬКИЙ	Юрій	1906 1946	8	Картопля, її біологічні властивості та агротехніка.
46.	ЛЕХИЦЬКИЙ	Мирослав	1917 1949	140	Плекання і використання луку.
47.	ЛОГУШ	Омелян	1912 1949	202	Методи праці громадської агрономії на західно-українських землях в рр. 1924-1944.
48.	ЛЯШЕНКО	Микола	1907 1949	141	Система плекання насіння і зберігання його.
49.	МАКАР	Станислав	1908 1950	248	Організація пасічництва в Україні.
50.	МАКСИМИШИН	Михайло	1912 1947	63	Вплив метелекоцвітних рослин на плодозмін.
51.	МАЛАХОВСЬКИЙ	Кузьма	1904 1947	78	Раси свиней та їх значення в с.г.
52.	МАЛЕЦЬКИЙ	Іван	1920 1948	71	Проект закону про охорону тварин.
53.	МАНДИБУР	Михайло	1922 1950	283	Смушкові вівці на Україні.
54.	МЕДУХА	Володимир	1923 1950	265	Хемізація культури цукрових буряків.
55.	МИКИТЮК	Михайло	1918 1946	6	Бактерії ґрунту та їх вплив на культуру рослин.
56.	МОГИЛА	Олекса	1925 1950	266	Світло в лісовій практиці.
57.	ОЛЕКСІЙ	Григорій	1912 1949	283	Раси кіз та їх господарське значення.
58.	ОМЕНЦІНСЬКИЙ	Ростислав	1916 1946	27	Значення гігієни в плеканні тварин.
59.	ОНУФРІЙЧУК	Федір	1908 1946	40	Управа рілі в північно-західних українських областях в рр. 1920-1939.
60.	ОСАДЦА	Мирон	1917 1946	3	Олійні рослини та їх значення для харчування людини.

## Вісті УТГІ

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к			Число нар./закін. дипл.	Тема дипл. праці
		19	46	50		
61.	ПАЛАТАШ	Александр	1919	1946	20	Плекання трав.
62.	ПАЛІЙ-НЕЇЛО	Богдан	1923	1950	249	Молокогонні корми для с.-г. тварин.
63.	ПАЛЬЧУК	Теодор	1902	1946	4	Методи цінування продуктивної вартості кормів для с.-г. тварин.
64.	ПИЛЯВСЬКИЙ	Лев	1914	1946	18	Управа лікодаїних та ароматичних рослин.
65.	ПЛАХТІЙ	Михайло	1907	1949	203	Ви ділювання нектару деякими нектародаїними рослинами.
66.	ПОДОЛЯК	Юрій-Евген	1921	1947	43	Добування та практичне застосування тваринних і рослинних товщів і оліїв.
67.	ПОЧАЇВСЬКИЙ	Степан	1912	1946	7	Участь європейських країв в продукції і торгівлі с.-г. продуктами по I-ій світовій війні.
68.	ПРИШЛЯК	Ярослав	1915	1949	234	Привичавання коней до праці.
69.	ПРОКОПІВ	Надія	1923	1946	26	Вирощування курчат.
70.	ПРОЦІВ	Теодор	1919	1948	72	Риж та його культура.
71.	САЛАМАХА	Степан	1922	1948	83	Складові частини молока та методи їх визначення.
72.	СВІСТЕЛЬ	Юрій	1917	1947	64	Тренінг верхових коней.
73.	СІЯК	Оксана	1918	1946	42	Підготовка кормів до згодування тваринами.
74.	СКІРА	Іван	1920	1948	73	Полюві с.-г. рослини Мюнхенського ботанічного саду.
75.	СКРИШКА	Іван	1907	1949	204	Ефективне використання земельних невжитків в Україні.
76.	СМОЛІЙ	Григорій	1926	1950	250	Структура ґрунту, чинники утворення структури та її агротехнічне значення.
77.	СТЕЛЬМАХ	Зеновій	1918	1948	84	Штучні погної і їх застосування в с.-г.

Вісті УТГІ

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число нар./закін. дипл.	Тема дипл. праці
		19	20		
78.	СТЕФАНЮК Роман	1917	1948	79	Обірник і його значення в с.-г.
79.	СТОРОЖУК Богдан	1921	1946	5	Зелене угноєння, його значення та завдання в с.-г.
80.	СУХОВЕРСЬКИЙ Володимир	1904	1947	66	Значення селекції в тваринництві в галузі молочної худоби.
81.	ТУСТАНІВСЬКИЙ Володимир	1919	1946	16	Цукродайні рослини.
82.	ФИЛИПОВИЧ Евстахій	1919	1946	2	Характеристика рас рогатої худоби в Україні.
83.	ФІГЛІУС Богдан	1922	1946	25	Штучне запліднювання с.-г. тварин.
84.	ФРИЗ Володимир	1911	1948	85	Вовна, як об'єкт зоотехнічного вигляду.
85.	ФРИЗ Юліян	1913	1949	142	Хмель в Баварії.
86.	ФУР Іван	1906	1948	80	Контроля молочности в Галичині.
87.	ЧУМАК Олег	1922	1946	22	Зерново-бобові рослини та проблема білкового живлення.
88.	ШАРКО Мирослав	1922	1948	86	Гігієна приміщень та її вплив на продуктивність с.-г. тварин.
89.	ШЕВЧУК Павло	1912	1947	67	Вплив кормів на продукцію с.-г. тварин.
90.	ШОЛОГОН Степан	1907	1946	38	Заходи для збереження домашніх птиць в Україні.
91.	ЯНОВИЧ Михайло	1922	1950	263	Відгудівля свиней на бекон.

Вісті УТГІ

Дипломовані інженери - лісівники:

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число нар./закінч.дипл.	Тема дипл. праці
		нар.	закінч.		
1.	БАРИЦЬКИЙ Микола	1922	1950	291	Чисті і мішані високо-стовбурні лісостани в природі та в практиці.
2.	БАЧИНСЬКА-ГАЛАСВА Ядвіга	1926	1953	305	Методи схоронень круглого лісу шпилькових порід.
3.	БАЧИНСЬКИЙ Юліан	1923	1953	304	План організації лісового господарства по Користинівському лісництві.
4.	БАЧИНСЬКИЙ Олег	1924	1953	303	Лісові поєзакисні смуги і їх значення.
5.	БАЧИНСЬКИЙ Ігор	1926	1953	302	Судільні та вибірні рубанки та їх значення з погляду лісовирощення.
6.	БІЛИЙ Дмитро	1920	1950	242	Трельовка (підвозка) деревини лісу, як передумова механізації лісотранспорту.
7.	ДЕНИСЮК Микола	1920	1949	144	Економічні умови організації дворанного тартаку на базі дачи Мости на Волині.
8.	ДМУЛИНСЬКИЙ Любомир	1923	1949	182	Штучне вирощення дубових високоствовбурних лісостанів.
9.	ВЕРХНЯК Володимир	1924	1950	243	Загальна лісотипологічна характеристика українського правобережного лісостепу і правобережного Голісся.
10.	ГАЛІВ Микола	1925	1950	259	Визначення річного зрубу у високоствовбурному господарстві рівновікового лісу.
11.	ГРАБ Мирослав	1921	1947	62	Основи організації лісового господарства типу Dauerwald.
12.	ГЕЧА Дем'ян	1919	1949	196	Економічні обґрунтування побудови вузькоколійного шляху на базі дач Димерського надлісництва на Київщині.

Вісті УТГІ

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число	Тема дипл. праці
		нар.	закін.		
13.	ЗАПОЛЬСЬКИЙ Сергій	1914	1949	209	Передумови звищення продуктивності деревостанів головних порід (сосна, смерека, ялиця дуб, бук) в рівновіковому лісі.
14.	ІВАШКІВ Євген	1923	1950	244	Живцтво на Україні.
15.	КІЗИМА Богдан-Йосафат	1924	1948	145	План організації лісового господарства ревіру Аргле.
16.	КЛОС Володимир	1924	1949	210	Ручна перерібка на лісосіці та вплив її на раціональне використання деревини.
17.	КОЛОША Іван	1912	1949	211	Економічні передумови регулювання прибутковості деревостанів і визначення виробничого періоду у високостовбурному господарстві.
18.	КРАВЧЕНЮК Степан	1921	1950	260	Лісопоновлення в низьколіснім і середнім господарстві.
19.	КУЗЕМСЬКИЙ Іван	1913	1948	146	Лоза - вирощення і використання у домашньому промислі.
20.	ЛУКОМСЬКИЙ Євген	1913	1949	197	Короїди смерекових лісів.
21.	МЕРЕНЮК Василь	1921	1948	74	Раціональне використання дуба.
22.	МІСЬКО Степан	1912	1947	61	Лісовирощення в дубових лісах.
23.	НАЛИВАЙКО Євген	1926	1950	292	Природне насінне поновлення лісу в його основах і практиці.
24.	ПАНЧАК Іван	1917	1948	75	План організації лісового господарства ревіру Геглях.
25.	ПАСЛАВСЬКИЙ Богдан	1921	1949	183	Господарство "Плентервальд" і його критика.
26.	ПАСТЕРНАК Микола	1912	1947	60	Лісовирощення в соснових лісостанах (сосна звичайна).

Вісті УТГІ

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р нар.	і закін.	к дипл.	Число	Тема дипл. праці
27.	ПЕТРИШИН Михайло	1927	1950		293	Прибутковість сосни, дуба та смереки.
28.	СІРИЙ Михайло	1917	1949		198	Вирощення і плекання смерекових лісостанів.
29.	СКИБА Микола	1923	1950		245	Динаміка лісового ґрунту у зв'язку з лісогосподарчими заходами.
30.	СОРОКА Володимир	1903	1949		199	Дубові ліси в Україні та їх вирощення.
31.	ЯЦЮК Анатолій	1924	1949		214	Суцільні рубанки чистих лісостанів у високостовбурному господарстві з погляду лісопоновлення.

ДИПЛОМИ МАГІСТРІВ ДЕРЖАВНИХ НАУК ОДЕРЖАЛИ:

Прізвище та ім'я	народжен- ня	закінчен- ня	число диплома
КОСТІВ Константин- /Вілиця Константин/	1917	1946	1
РУСНАК Мирон	1916	1949	2

Вісті УТГІ

II. Дипломовані магістри - фармацевти:

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р	і	к	Число	Тема дипл. праці
		нар.	закін.	дипл.		
1.	АРТИМИШИН	Богдан	1920	1950	277	Алькальоїди групи па- паверину.
2.	БАКАЛЕНКО	Марія	1924	1948	111	Родина Compositae, - їх характеристика, родин- ні споріднення та госпо- дарські значіння ві спе- ціальним узглядненням лікарських рослин.
3.	БАРАН	Михайло	1921	1949	150	Правний оборот середни- ками, що спричиняють аборт.
4.	БАРАНИК	Лідія	1917	1947	52	Оборот трійлами.
5.	БАХ	Степанія	1921	1947	46	Про алькоголі й етер.
6.	БЛАВАЦЬКА	Лідія	1921	1948	108	Наші лікувальні рослини.
7.	БЛАВАЦЬКИЙ	Бенедикт	1920	1948	131	Консервація споживчих продуктів.
8.	БОДНАР	Любов	1921	1947	51	Товщі і їх примінення.
9.	БОРСУК	Зеновія	1925	1948	117	Хініна, його добування і фармацевтичні діяння препарату.
10.	БОЯР	Микола	1920	1948	98	Санітарне й правне ур- ядження аптеки.
11.	БУКСА	Ірена	1917	1948	110	Ряд Polysaccaridae, в уз- глядненням лікарських рослин.
12.	БУРАЧИНСЬКИЙ	Богдан	1923	1948	94	Гормон жовтого тільця.
13.	ВЕЖБИЦКА	Елеонора	1926	1949	216	Оливо та його фармацев- тичне значення.
14.	ВЕЛИГОРСЬКА	Любомира	1922	1948	89	Молочний цукор, його виріб і примінення.
15.	ВЕРТИПОРОХ	Леоніда	1903	1947	53	Про хемотерапію.
16.	ВИНОГРАДНИК	Богданна	1920	1947	47	Влаштування аптеки.
17.	ВОЗНЯК	Мирон	1917	1947	55	Гормони мужеські і жі- ночі та їх примінення.
18.	ВОЙТОВИЧ- ДЕМКІВ	Іванна-Марія	1922	1948	158	Застосування природніх та штучних барвників у фармацевтичній практиці.



Вісті УТГІ

№ п.	Прізвище та ім'я		Р і к		Число	Тема дипл. праці
			нар.	закін.		
19.	ГАВРИЛЮК-ІЛЄВИЧ	Степанія	1923	1950	286	Штучні суміші при вигодуванні дитини.
20.	ГЕВРИК	Іван	1917	1948	128	Пероксид водня і його похідні.
21.	ГЕРАСИМОВИЧ	Всеволод	1924	1948	123	Фосфор і його значення в медицині.
22.	ГІЖ	Марія	1922	1947	49	Опій і його застосування.
23.	ГОМІК	Мирон	1922	1950	287	Побічні продукти цукрового виробництва зі сирівцю фармацевтичної індустрії.
24.	ГОРОДИНСЬКИЙ-де ФЕДЬКОВИЧ	Роман	1917	1950	255	Рослинні сирівці, як антельмінтика.
25.	ГОРОДИЛОВСЬКА-БУРКО	Ірена	1922	1947	48	Вугливоди та їх примінення в аптечній практиці.
26.	ГРИЦІВ	Петро	1919	1948	124	Алькальоїди групи атропіну, її виробництво і хемія.
27.	ГАМС-ПФАЗ	Ада-Марія	1928	1950	275	Cathartica (Srodki przeczyszczajace) w praktyce farmaceutycznej.
28.	ГЕЦІВ-СИРОТЕНКО	Людмила	1928	1949	121	Анафілаксія (Імунітет).
29.	ГЛЮТ	Тарас	1926	1950	271	Срібло і його фармацевтичне значення в практиці.
30.	ДАНИЛЮК	Евген	1916	1948	90	Примінення арсену і артимону в фармацевтичній практиці.
31.						
32.	ДАЦКІВ	Евген	1895	1948	103	Родина окружкових.
33.	ДЕРЕШ	Лідія	1924	1948	126	Кокаїна, правні протиміри проти кокаїнізму.
34.	ДІМБЕРГС	Корнеліус	1925	1949	175	Schmerzstillende Präparate vom Typ Novocain.
35.	ДІМБЕРГС	Рудольфс	1920	1949	176	Collargol und Protargol.

Вісті УТГІ

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к			Число	Тема дипл. праці
		нар.	закін.	дипл.		
36.	ДЯКОН	Ростислав	1922	1949	174	Магній та його застосування в медицині.
37.	ЕВЕНДТ	Максими- ліян	1915	1949	218	Chemiczne i bakteriologiczne badanie wody do picia.
38.	ЗІГ	Геліодор	1921	1949	251	Myrtales, ihre systematische Stellung und volkswirtschaftliche Bedeutung.
39.	ІВАНЕЦЬ	Мирослава	1928	1949	219	Наркотичні середники та їх завдання.
40.	ІВАНИК	Володимир	1922	1948	129	Терпентинові олії.
41.	ІВАСЕЧКО	Олена	1924	1950	268	Наркотики та правні засоби проти зловживання ними.
42.	ІВАШЕНКО	Олена	1929	1950	289	Голонасінні і їх значення у фармацевтичній практиці.
43.	КАЗАНІВСЬКА	Марія	1923	1948	118	Примінення кальцію у фармацевтичній практиці.
44.	КАЛЬНІНС	Ільга	1925	1950	284	Monokothylene, Samen und Früchte in der pharmazeutischen Praxis
45.	КЛІСМЕТС	Гелена	1918	1950	285	Wachse und ihre pharmazeutische und kosmetische Verwendung.
46.	КОВЧ	Мирон-Яків	1912	1950	280	Слизи і гуми як діючі речовини у фармацевтичних дровах.
47.	КОКОВСЬКИЙ	Микола	1924	1950	256	Мікроземічна аналіза фармацевтичних дров.
48.	КОНОНЕНКО	Олег	1918	1948	102	Хлоропохідні хемотерапевтично-діючих сульфамідів.
49.	КОПАЧ	Ірина	1920	1949	177	Діяння алькалоїдів на людський організм.
50.	КОРЧАК	Олекса	1921	1948	97	Тироксина та її біологічне значення.
51.	КОСТИК	Софія	1920	1947	54	Воски, живиці та їх примінення.

## Вісті УТГІ

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число дипл.	Тема дипл. праці.
		нар./закін.			
52.	КРАСОЦЬКА	Ванда	1922 1949	215	Adrenaline, jako jeden z regulatorów wegetatywnych funkcij organizmu.
53.	КРУМІНС	Ільга	1924 1949	178	Phenole und ihre pharmazeutische Bedeutung.
54.	КНИЖКОВСКА- МАЛІШ	Ільона	1921 1949	221	Die Familie Solanaceae, ihre Systematik und wirtschaftliche Bedeutung mit Besonderer Rücksicht auf Arzneipflanzen.
55.	ЛБХ	Володимир	1917 1948	88	Хлорид алюмінія в синтезі ліків.
56.	ЛИСИЙ	Ігор	1909 1950	257	Антипіретичні деривати аніліну,
57.	ЛІЦІС	Вера	1922 1948	159	Vitamin "B <sub>2</sub> " Komplex.
58.	ЛІШИНСЬКА	Ірена	1918 1947	56	Способи видобування рослинних алькалоїдів.
59.	ЛОБОДОЦЬКИЙ	Осип	1906 1948	114	Примінення ртуті і срібла у фармацевтичній практиці.
60.	ЛУЦЕНКО	Татяна	1924 1948	120	Вода, її значення в природі, лічництві і промислі.
61.	ЛУЦИК-БУКАТА	Олександра	1920 1948	87	Антрахінонові зв'язки і їх примінення у лічництві.
62.	ЛЮТА-ЛЮТЕНКО	Любов	1922 1949	151	Інсулін.
63.	ЛЯНСА	Моніка	1904 1950	273	Натуральніе аминокислоти и их роль в организме.
64.	МАЛЮЦА	Степан	1915 1948	104	Протаміни і гістони.
65.	МАЛЮЦА	Ярослав	1924 1948	106	Препаратика статевих гормонів і їх стандаризація.
66.	МАРКЕВИЧ	Меліянія	1928 1950	274	Вітамін "А", його розповсюдження, хемічна структура та значення у фізіології та патології.
67.	МАСЛЯНИК	Олександр	1913 1948	119	Бензильбензоат, його одержування та примінення.

Вісті УТГІ

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число нар./закін.дипл.	Тема дипл. праці	
		нар.	закін.			
68.	МАТУЛА	Антоніна	1925	1949	152	Бобові рослини в ботанічно-фармацевтичного огляду.
69.	МАЩАК	Осип	1908	1948	92	Штучні солодкі речовини.
70.	МЕЛАМЧЕНКО	Олена	1924	1950	269	Внутрішньо-секреторна діяльність гіпофіза.
71.	МИХАЙЛЮК	Ірена	1921	1947	58	Вітаміни розпускаємі у воді.
72.	МІКУЛЯ-ІНГЄЛЕВІЧ	Ванда	1922	1950	272	Bitterstoffdrogen.
73.	МІЛЛЕР	Станіслав	1913	1950	252	Die Fettlösliche Vitamine und ihre technische Darstellung.
74.	МОРАЛЕВИЧ	Вікторія	1920	1947	50	Йод в лікарництві.
75.	МОТИЛЬ	Олекса	1913	1948	96	Відповідальність аптекаря в кримінальних і цивільних справах.
76.	МУРІН	Борис	1915	1948	143	Бром і йод та їх застосування в лікарництві.
77.	НОВАКІВСЬКА	Марія	1924	1948	93	Морфін і його лікувальне дієння на людський організм.
78.	НАГОРНИЙ	Юрій	1923	1948	112	Саліцилова кислота та її дерівати.
79.	ОВЧАРЕНКО	Льора	1921	1949	153	Барбітуратна валоза.
80.	ОСТРОВСЬКА	Надія	1927	1949	220	Саліцили.
81.	ОЧАВРУК	Неоніла	1923	1949	222	Альдегіди, як гіпнотика жирного ряду.
82.	ПАПАРА	Леонід	1906	1948	116	Примінення квалітативної аналізи у фармацевтичних студіях.
83.	ПАРУБОЧИЙ	Дмитро	1920	1950	270	Барбітурати.
84.	ПАСТУШЕНКО	Мирослав	1927	1950	253	Олійні товщі у фармацевтичній практиці.
85.	ПАСТУШЕНКО	Мирослав	1911	1949	154	Антисептичні речовини.
86.	ПЕРЕЦКА	Стефанія	1926	1949	217	Отруєння кровоспинними речовинами та лікування підчас отруєння.

## Вісті УТГІ

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число нар./закін.дипл.	Тема дипл. праці
		нар.	закін.		
87.	ПІДЛУЖНИЙ	Зенон	1924 1949	155	Дезинфікуючі речовини і їх фабрикація.
88.	ПОДГАЙСЬКА	Галина	1920 1949	179	Родина лобіате, її характеристика, систематика, господарче значення та лікувальне примінення.
89.	ПОРОДКО	Ореста	1919 1948	107	Живиці - їх одержання і вастосування.
90.	РАДІЧЕВИЧ	Ільдїка	1923 1949	180	Chemie der Sulfonamide.
91.	РИЧОК	Любомира	1923 1948	172	Пуринь - дерівати та їх примінення у фармачії.
92.	РУДИК	Борис	1920 1948	101	Бадання ліків після фармакопеї.
93.	СЕМЕГЕН	Іван	1914 1948	69	Сера і вакцини.
94.	СЕНІВ	Лідія	1928 1950	276	Похідні піразолону та їх дія на організм.
95.	СИДОРОВИЧ	Двеф	1919 1951	299	Сучасна антисифілітика.
96.	СІССАС	Аліса	1919 1948	130	"Chemie und Biochemie des Vitamin "A".
97.	СЛЕСЕРС	Вельта	1926 1949	181	Chemotherapie.
98.	СЛИШ	Дарія	1926 1949	225	Про вітаміни, особливо вітамін "Ц" - його значення і поширення.
99.	СТАСЮК	Маркіян	1927 1950	258	Аналептика, камфора, гексетон, кардіяцоль, корамін.
100.	СТЕПАНІВ	Михайло	1920 1948	109	Хемія похідних бізмута та їх вживання у фармацевтичній практиці.
101.	СТЕПАНІВ	Петро	1910 1948	113	Етеричний розаний олійок.
102.	СТЕФАНІВ	Іван	1920 1948	173	Примінення заліза у фармацевтичній практиці.
103.	СТЕФАНЮК	Ярослава	1918 1949	149	Синтетичні товщі.

- 30 -

Вісті УТГІ

---

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число нар./закін. дипл.	Тема дипл. праці
		нар.	закін.		
104.	СТРАТІЄНКО Анна	1925	1948	122	Дія білковини
105.	СТРУМІНСЬКА Марія	1926	1950	254	Ретікульо-ендотеліальна система.
106.	СУХЕЦЬКИЙ Петро	1914	1948	157	Ряд його систематика та приналежні до нього лікарські рослини.
107.	ТЕРЛЕЦЬКА Хризанта	1928	1949	223	Середники діючі на серце.
108.	ТИША-САЛІЙ Лідія	1922	1949	156	Методи визначення діючих речовин у фармацевтичних дрогох.
109.	ФРЕЛІНГ Віра	1925	1950	267	Дроги тваринного походження.
110.	ХАНДОГА Мирослава	1921	1948	99	Сульфаміди у фармації.
111.	ХЛОПЕЦЬКИЙ Іван	1916	1948	91	Вітамін "Ц" - аскорбінова кислота (протицинговий вітамін).
112.	ЦІХОНСЬКА Людмила	1923	1948	105	Родини Loganiaceae, Apocynaceae, Asclepiadaceae, їх систематичне положення, родинне споріднення та фармацевтичне значення.
113.	ЧЕРНА Раїса	1924	1948	100	Вітаміни "Е" і "К".
114.	ЧЕРТИНСЬКИЙ Казимир	1907	1950	290	Die Blüten der Kompositen in der Pharmazeutischen Praxis.
115.	ШАРАНЕВИЧ Богдан	1917	1947	57	Вітаміни розпускарльні в товщах та їх примінення.
116.	ШАРКО Тереза	1926	1948	125	Хінова кора та її алькалоїди.
117.	ШОЛУХА Іван	1915	1950	279	Добування й аналіза алькалоїдів (загальні методи).
118.	ШОЛУХА Марія	1924	1950	278	Вітамін "Д <sub>2</sub> ".
119.	ЯНОВСЬКА Катерина	1923	1949	224	Кальцій і фосфор підчас остеогенези.
120.	ЯВОРСЬКИЙ Мирослав	1919	1948	115	Примінення органічних вправ у фармацевтичній практиці.
121.	ЯНЬО-КРУК Богдан	1919	1948	127	Правне упормування опію і морфіни.

## Вісті УТГІ

Ветеринарні лікарі:

Ч.п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число диплома	
		народжен- ня	закінчен- ня		
1.	БАЧИНСЬКА	Тетяна	1921	1948	132
2.	БІЛОУС	Тихон	1897	1949	239
3.	БОРИСЕНКО	Олександр	1906	1949	185
4.	ВОЗЬНЯК	Ярослав	1914	1949	238
5.	ГАРКУША	Ростислав	1912	1949	187
6.	ГРИНЧИШИН	Степан	1922	1949	236
7.	ДУБОВИК	Іван	1923	1950	295
8.	КОВАЛЕЦЬ	Ярослав	1907	1949	162
9.	КОЗАЧЕНКО	Іван	1907	1949	164
10.	КОРДУБА	Теодозій	1922	1949	189
11.	КОУДЕЛЯ	Ян	1925	1950	281
12.	КУРТ	Василь	1912	1949	188
13.	ЛЕВИЦЬКИЙ	Олександр	1917	1948	133
14.	ЛОДЕНСЬКИЙ	Володимир	1917	1949	191
15.	ЛЯТУНКИН	Микола	1922	1949	190
16.	МАЛЮДА	Мирослав	1919	1948	134
17.	МАСЛОВСЬКИЙ	Йоган	1916	1950	296
18.	НЕСЕН	Дмитро	1923	1949	193
19.	ПАНЧИШИН	Іван	1917	1949	161
20.	ПАРУБЧАК	Андрій	1916	1948	160
21.	ПОПОВИЧ	Петро	1922	1949	194
22.	ПРОКОП	Іван	1917	1948	135
23.	САС	Богдан	1919	1949	165
24.	САРАЧИНСЬКИЙ	Богдан	1905	1948	136
25.	ТЕЛІШЕВСЬКИЙ	Василь	1910	1948	163
26.	ШЕУР	Михайло	1918	1948	137
27.	ЯНЧИШИН	Іван	1920	1948	148
28.	ВАВРИЩУК	Борис	1922	1949	187
29.	МАНАСТИРСЬКИЙ	Степан	1909	1949	192
30.	РОЗГІН	Василь	1921	1949	237
31.	РУДАВСЬКИЙ	Іван	1921	1949	166
32.	ЯКИМОВИЧ	Василь	1918	1949	195

Вісті УТГІ

Доктори ветеринарних наук - ветеринарні лікарі:

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число дипл.	Тема дисертаційної праці
		нар./закін.			
1.	ВАВРИШУК	Борис	1922 1949	186	Сучасні методи консервації свинячого сала на Україні.
2.	ВІРШУК	Володимир	1921 1947	3	Методи діагностики бруцельози та оцінка їх для подолання бруцельози у різних видів тварин.
3.	КІЧОРОВСЬКИЙ	Роман	1915 1948	10	Оваріотомія та її економічне значення.
4.	ЛЯШЕВИЧ	Ярослав	1916 1950	16	Сучасні методи і засоби боротьби зі слинковою у домашніх тварин.
5.	МАЛИНОВСЬКИЙ	Василь	1912 1947	6	Матеріали до етіології і патогенези ботулізму
6.	МАНАСТИРСЬКИЙ	Степан	1909 1949	192	До вивчення фастіольозу великої рогатої худоби за даними мюнхенської різні.
7.	ОСТАПЧУК	Петро	1915 1950	19	Експерименти з токсинами. (Abortus equi)
8.	РОЗГІН	Іван	1921 1949	237	Матеріали до вивчення феномена зони затримки при серологічних реакціях.
9.	РУДАВСЬКИЙ	Іван	1921 1949	166	Порівняльна патологія лихих новотворів у тварин.
10.	СЕМКІВ Андрій-Роман		1907 1953	20	Екстенсивність і інтенсивність інвазії при аскаридозі свиней.
11.	СЕНИЦЯ	Павло	1912 1948	11	Патогенні кокцидії свійських тварин.
12.	ТКАЧУК	Богдан	1919 1947	4	До проблеми етіології та умов неплідності великої рогатої худоби.
13.	ХАРЧЕНКО	Ростислав	1907 1948	8	Роль анаеробів в харчових отруєннях.
14.	ЯКИМОВИЧ	Василь	1918 1949	195	Сучасні методи боротьби з туберкульозом великої рогатої худоби на Україні.



Вісті УТГІ

Дипломовані інженери - будівельники:

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к		Число нар./закін. дипл.	Тема дипл. праці	
		нар.	закін.			
1.	БЕРЕГУЛЬКА	Станислав	1911	1949	229	Міст автошляху і залізної дороги понад триторовою залізною дорогою.
2.	ГЛОБА	Борис	1924	1950	240	Готель в промислово-му районі України.
3.	ДЕЙНЕКА	Александр	1922	1949	227	Мешканевий блок для великого міста.
4.	КАРПІЙ	Іван	1922	1949	230	Центральна молочарня.
5.	КОВАЛИК	Роман	1921	1949	212	Малий театр на 600 місць.
6.	ЛИСКО	Олександр	1916	1950	241	Проект сталевобетонного трилукового мосту з проміром 52,2 м для шляху I-ої кл.
7.	ПРИХОДЬКО	Константин	1911	1949	206	Проект будинку середньої школи для хлопців.
8.	СУМИК	Юліян	1913	1949	213	Залізничний двірць для малого міста з туристичним рухом.
9.	СУРИН-ТОЦКИЙ	Юрій	1921	1949	231	Дипломовий проект міської лазні (з плавальним басейном для міста на 50 тис. мешканців).
10.	ТРОМСА	Володимир	1918	1949	184	Залізний міст загальної довжини 334 м, середній лук 84 м.
11.	ФРИДРИХ	Андрій	1913	1950	282	Курортний готель.
12.	ХОРОШ	Юрій	1914	1947	68	Проект житлового триповерхового будинку для 60 приватних мешканців.
13.	БОГАТЮК	Роман	1924	1953	301	Проект залізо-бетонного мосту II-ої класу з трьома прольотами.

Вісті УТГІ

Дипломовані інженери - економісти:

Ч. п.	Прізвище та ім'я	Р і к нар./закін.		Число дипл.	Тема дипл. праці
1.	БАСЛЯДИНСЬКИЙ Мирослав	1916	1949	207	Рахунковий план і його роль в торговельному підприємстві.
2.	ГОЛІЯТ Петро	1927	1949	205	Виробничі кошти в газетному підприємстві.
3.	ДЗЯДИГА Ярослава	1916	1949	208	Вексель і його господарські функції.
4.	КОМАРИНСЬКИЙ Григорій	1921	1950	264	Етапи розвитку сільського господарства України під большевицьким пануванням.
5.	КОМАРИНСЬКИЙ Ярослав	1920	1949	235	Безготівкова розплата.
6.	ЛУКАВСЬКИЙ Михайло	1908	1948	171	Підстави господарського планування УРСР
7.	ПОКОТІЛО Осип	1913	1949	226	Господарські взаємини України з балтійськими і скандинавськими країнами.
8.	СУЛИМА Ярослав	1908	1952	300	Підстави електричної господарки.
9.	ТРЕМБІЦЬКИЙ Володимир	1919	1948	81	Господарське значення українських земель в Європі та Азії по питанні створення чорноморської спільноти народів та для нової повоєнної Європи.