

2. червня 1940.

АЕВ

ІНФОРМАТИВНІ ВІСТІ

УКРАЇНА В СУЧАСНІЙ ВІЙНІ.

Дня 26. травня ц.р. передбачувалося на цьому місці поширення згл. вирішення сучасної війни на Сході Європи. Передбачення спіралося в своїй основі наповнені, що :

1. Держави "осі" стоять перед дилемою : жити й експандувати або нидіти,
2. Навіть на випадок їх перемоги на заході - їх експанзія туди неможлива,
3. Зате відносна нескристалізованасть Сходу Європи з одного боку, а розгін Комінтерну з другого боку, можуть бути спонуком до зудару на Сході Європи, себто на Україні в першу чергу.

У висновках передбачувалася нагода до відновлення української державності, але під умовою "відстояти" її в тому зударі. Відстояти, так виходило, між пазурами Москви, а голодом "осі". Для того треба створити українську революційну силу.

Про це останнє немає сумніву. Сила на кожний випадок придалася б, без неї взагалі трудновато дискутувати. Але щодо передбаченої концептури, то в ній переочена роля західних держав. А вони будуть впливати і на хід зудару й "порядкування" на Сході Європи також. Що більше : немає сумніву, що побіч української національної революції й інших справді здорових революційних сил в Європі й Азії - в першу чергу зрив націонал-соціалістичної Німеччини спричинив зрушення "ладу", встановленого після світової війни 1914 - 18 рр., наскільки ле вже досі стало фактом і має конструктивні дані довершитися в найближчому майбутньому. Також передбачений зудар Німеччини /й Італії/ з Москвою є вихідною в нашій дискусії. Та один погляд на цілість нашої проблематики, так би сказати - з геополітичних міркувань про цілу нашу планету треба конечно для української політичної думки ствердити, що українська державність не вміщається виключно між ті дві сили, якими є Комінтерн і Антикомінтерн. Чайже в укладі сил у світі, що буде формуватися після сучасної війни, будуть брати участь також західні держави, Велика Британія і Франція - хочби інерцією своєго існування будуть посередно впливати на поведінку своєго нинішнього противника. Ці питання майбутнього є актуальні вже сьогодні, оскільки сьогоднішня війна ведеться не лише за сирівці і впливи, але і на-сам-перед за новий уклад сил у світі, при чому стоїть не тільки для "голодних" великорадянських держав, але і для українського народу, питання : бути чи не бути.

Можливість для Німеччини дістати т.зв. вільну руку на Сході Європи є основана в тому, що цим разом Європа як цілість /якщо так вільно сказати/ буде настільки реалістична, що зуміє зберегти себе від висліду війни /бо від самої війни, як бачимо і переживаємо, зберегти себе не зуміла/, в який не було би переможців, ба! що більше, вислідом якої побіч знищеної Європи залишилася б експандуюча Азія : Комінтерн, що "зсовітизував би" Індії й Ніппон, що вмить залляв би своїми 100 мільйонами населення спадок по європейських великорадянських державах в Азії і Філіппін на додаток. Ця Європа на спілку з Америкою зуміє хіба у властивому моменті погодитися, як годиться компромітом третього - СССР у першу чергу. В проявному випадкові стояли б ми перед затяжною війною, де все лежало б у дослівному розумінні "на вістрі меча" : розрушення і повалення

версальської системи до речі, або її відбудова в такій чи іншій формі. А в ній не було місця на українську державу. І немає на будуче, принайменше у визвольний період української держави мабуть нікак не може мати.

Тоді передбачити всі можливості, годі в сьогоднішньому темпі подій накреслити хочби їх можливу чергу поперше тому, що "никто не знає, що Хмель думав", подруге тому, що всі Хмели стрічаються разом із такими гевідомими величчами, от них же перша є українська революція. Але що сучасний змаг посередно чи безпосередно охопить цілий світ, то невно, окрема саме видигнення української державності заторкне своїм засягом і далішим відділовуванням не лише тих, "чиїм кентом" вона повстане /в першу чергу ССОР/, не лише тих, "в чиє користь" /себто переможних над ССР/ держав "осі" /і евент.даліших союзників/, але також тих західниць великораджав, що тільки при невизнананні України могли творити греблю німецької експансії на Схід з білої, червоної чи зеленої Росії і що тільки кентом України для тої самої цілі творили у Версаї велику Нельку і Малу Антанту.

Коли говоримо про можливі відношення посторонніх сил до української державності, нехай буде вільно нам на хвилю залишити на боці українську підметність. Автім у визвольний період вона не буде мабуть значніша від тих держав, що здаються на наших очах по 18 днях війни і тих великораджав, що подаються у відступ у той сам час. Що вона конечна для кожної конінктури - нема двох думок.

У двох блоків /держав "осі" проти західних держав/ ССР стоять досі як "той третій" З того становища і зі своїх "ідеїніх" причин є в його інтересі якнайосновніше взаємне виснаження обох блоків, але його позиції були б найсильніші при поразці Німеччини. /Можна сумніватись, чи в цьому останньому випадкові, українське визволення прийшлося більшіше/. З названих двох причин і їх розвоєву тенденцію ССР так би сказати по суті своєї конінктури належить до співносіїв версальської системи.

І так коли б і поминути геополітичні міркування на тлі конфлікту німецької експансії на Схід зі сферою впливів уз Азії - Великої Британії, то годі в сучасній війні не призначати першого значіння рішення бор, аврівного проти перших і наймогутніших двигунів версальської системи - західних держав. ССР все тільки прилідиться ...

Це останнє приспівши і виборти максимум користі для українського визволення й української державності - з завданням української напівнаціональної революції. Виключність і чистота українського інтересу залежить від політичної зрілости носіїв української революції і - відношенні сил.

ПИТАННЯ

РЕВОЛЮЦІЙНОГО ПЕРЕВИХОВАННЯ МАС.

Є в нас одиниці, які гадають, що большевізм так основно змінив обличча українського народу, що треба буде через довгий час "перевиховувати" його, доки він стане спосібний боротись за свою державність. А що події світово-політичного значіння на європейському та азійському континентах ідуть одна за другою не домідаччи аж український народ "перевиховується" то таким, за перепроменням, революціонерам чи борцям за волю українського народу відається, що найкраще буде, якщо українська справа потягнеться у хвості цих великих подій. А все тут у тіні великих протекторів можна буде "перевиховати" український народ у ідеалістичному світогляді і т.д. Ли "політики" забувають одно, а іменно те, що боротьба українського народу це боротьба за повну його політичну суверенітет та рівночасно за основну перевукову віднесення політичних сил на території московської імперії, а ніколи за якийсь філософічний шаблон суспільно чи політично устроєвий. Іс не є боротьба якоїсь секти

дервішів за її догми, що відносяться до позагробового життя позбавленого тіла, а боротьба народу за його життя тут на землі, в окруженні інших рас, інших народів. Річ ясна, що хто не тямить тої істини, в ніякому випадкові не може дати правильної розвязки революційного перевиховання українського народу. Во і якже Його можна перевиховати, коли Його не вміється ввести у боротьбу, коли Йому не вміється в тракті самої боротьби вказати правильну дорогу до ціли? А знова друге питання, як можна Його втягнути до організованої боротьби кидаючи Йому незрозумілі гасла, що того в даний момент Його політичного вироблення не всілі потягнути до боротьби, доки сама боротьба не навчить Його їх розуміти.

Для нас зараз найважливішим питанням є питання втягнення українського народу до боротьби за Його політичну суверенність таким як він є тепер, а не справа Його попереднього "перевихування". Во ми знаємо, що одиночкою школою, в якій може перевиховатись народ є боротьба, але боротьба ведена розумно, боротьба, що веде від побіди до побіди за політичні цілі народу.

Політичне життя народу не є щось окріме від того всего, що називаємо культурою, суспільним чи економічним життям народу. Навпаки, це все невідемні засоби одного і того ж, що називаємо політичним життям народу. На кожному кроці находимо на наших землях невдовolenня з існуючого стану. Правда - на різних площинах національного життя це невдовolenня може бути різне. Приміром основна маса нашого народу може в дану хвилю відчувати більше економічний утиск Москви, чим якийсь інший, хочби навіть культурний. Але це зовсім не значить, що ми мусимо всіми силами змушувати масу розпочати боротьбу на відтинку культурному, а не такому грубо матеріальному як економічний. І доки не "перевиховамо" народ в відчуванні культурного утиску сидіти з заломеними руками і баламкати ногами! Навпаки розум каже нам саме на економічному відтинку життя нашого народу розпочати революційну мобілізацію мас, річ ясна включаючись у всі інші фронти нашої революції, як культура, політика.

Бо як тоді, коли наш народ добуде собі повну політичну суверенність, економічне Його життя служитиме вповні Його політичним цілям у світі, так і тепер революційні гасла, що мобілізують маси до боротьби на економічному відтинку служать виключно політичним цілям нашої революції. А політична ціль нашої революції ясна - суверенність українського народу через розвал московської імперії. Це є ціль. Але ціль така, яка може бути здійснена тільки тоді, коли ми зуміємо основні маси українського народу вивести до боротьби і доцільно ними покерувати. В час боротьби в міру того, як організований революційний змаг буде рости в силу, тоді і найбільш "темному" буде робитись ясно, що з якого відтинку фронту національного життя ми не вийшли б все одно мусимо опинитись в осередку. А цим осередком є тільки політична суверенність нашого народу.

Є це одинокий спосіб в теперішніх умовинах політичного існування нашого народу, як перевиховати основні Його маси і підготовити їх до революційного зриву. Завтра, коли в нас буде держава, ми матимемо до того всі потрібні засоби, які мають державні народи. І щойно тоді, буде можливим всебічне очищення нашої землі від чужинецьких налетів. Сьогодні треба революційну боротьбу органічно навязувати до тих точок зачіпу, що мають найбільше даних двигнути українські маси до розкітання й валення ССР.

ПОЛОЖЕННЯ В ЗАХІДНІЙ БІЛОРУСІ.

Передруковуємо записку, яку для намої редакції зладив один білоруський учитель, біженець з Білорусі, що саме перед кількома днями був змушені покинути рідні сторони.

До 17. вересня м.р. Західна Білорусь знаходилася під окупацією Польщі. Рнет, терор, вадже життя білорусів - оце все вміла прекрасно використати комуністична пропаганда. І можна певно сказати, що 90 % наших сіл були поголовно під впливами комуністів. Скомунізовані селяни Західної Білорусі їшли на більшевиків, як на краще завтра. Тому червону армію що прийшла сюди з кличем : "Несем свободу Західній Білорусі" наші селяни, робітники та молодь витали з радістю. Але скоро наш народ пізнав ту "свободу", що московські окупанти нам ії несли. Показалася вона вже в кілька днів, коли білоруська інтелігенція пішла в тюрму, а владу в свої руки взали хиди. В Білорусі відкрито скрізь народні школи, але в тих школах в 98 % учителями є хиди і поляки, які не знають білоруської мови і вчать як хто хоче /по польськи, російськи/. По всіх урядах сидять хиди або давніші польські урядники. У місяці лютім, коли більшевики скінчили вивозити в глибину ССРР польських колоністів, взялися до білоруських селян. Хто працював і має якесь поле, той -"кулак". І сотні білоруських селян вже вивезли московські кати на Сибір. Аж тепер білоруський народ має відкриті очі. Нема ні одного білорусина, що не знав би про те, що москалі прийшли нас не освобождати, а взяти у нову неволю. Великі переміни переживає наш народ. Одночасно маємо певні вістки зі східної Білорусі, що там білоруський народ не згинув, але ще більше загартувався і адібний жити самостійним життям та лише чекає відповідного моменту. Нам народ входить у фазу, якої вже давно не було в нашім розвою, в якій кожний білорусин знає, що боротися за свою національну державу, це найважніший його обовязок.

В. Ж.

ПОЛЬСЬКІ ПІДПОЛЬНІ ГАЗЕТИ

І Т.ЗВ. "ПОЛЬСЬКИЙ УРЯД" ПРО УКРАЇНЦІВ.

Серед поляків колірпортується дві підпольні газетки : "Польська хід" /друкована за границєю/ та "Шанець". В першій газетці інформації для поляків про українців. Зміст тих інформацій переповідаемо без своїх заміток : Українці, що живуть під Росією терплять так само як і поляки. В спільній целолі знайшли спільну мову та сьогодні разом боряться проти спільноговорога. Але це, що виробляється українці на теренах занятих німцями, кличе до неба о пімсту. Тут українці заняли всі найкращі посади, служать в гестапо, мають свої військові відділи, мордують невинних поляків, на конім кроці переслідують та нищать все, що польське. Їх тут мусимо трактувати як своїх ворогів, з якими треба ворвати всіми засобами. Деякі польські круги розповсюджують серед українців вістку, немовбіто т.зв. польський уряд у Франції погодився на майбутнє "автономію" Зах. України, згідно звісся претенсії до укр. земель. Це не відповідає правді. Противно т.зв. польському уряду через радіо подав заяву, що стоять на становищі, що Польща повинна існувати "від мозка до моза". При тій заяві ген. Галлера і американських поляків, що майбутня Польща повинна бути федераційною державою називає "приватним поглядом одної групи", якого "уряд" не поділяє, не лише тому, що не видить найменшої причини скорочувати польських прав до кресів, але і тому, що життя показує сумнівну вартість всяких федерацій.

284

НА ЗАХІДНІМ ФРОНТІ.

Газети багато пишуть про найбільшу подію з минулого тижня, про здачу Бельгії. Німецькі газети твердять, що король Альберт, свій вчинок, гідний державного мула, виконав тоді, коли переконався, що поміч Франції є безнадійна. Бельгійська армія, що здалася, числилась 450.000 жовнірів. Французькі газети здачу бельгійського короля називають зрадою. При цім подають, що цілий бельгійський уряд не солідаризується з королем та перебуває у Франції, де організується нова бельгійська армія. Бельгійський прем'єр через радіо вивав бельгійський народ не кидати зброї, але даліше боротися. Несподівана зрада бельгійського короля викликала у Франції та Англії як найгірше враження. - Московська "Красна Звезда" в своїх цікавих оцінках подає одну з причин великих успіхів Німеччини. Франція під оглядом числа танків не уступає зовсім Німеччині. Але німци будували танки і організували змоторизовані відділи так, щоб вони могли самостійно розвивати боєву акцію. Вони виробили для своїх змоторизованих відділів спеціальну стратегію і саме ці відділи зробили близький пролам. Тимчасом французи поступили по старих зразках: змоторизовані відділи організували для помочі акціям інших частин війська, а не для самостійних боєвих акцій змоторизованих частин. І тому тепер, коли вони навіть сьогодні переорганізували свої відділи /танкові частини/, то сталося це за пізно. - У звязку з капітуляцією Бельгії, англійські газети подають, що уряд Англії поробив засоби, щоб забезпечити собі всі достави з бельгійського Конго. На практиці, означає це окупацію Конго англійцями.

КОЛИ ІТАЛІЯ ПРИСТУПИТЬ ДО ВІЙНИ?

Мадярські газети подають, що в половині червня Італія приступить до війни. Одночасно з Італією мала б приступити до війни Еспанія.

З Нью-Йорку звідомляє московське радіо, що там сподіються, що Італія приступить до війни ненадійно, без жадного виповіщення. Рузвельт має звернутися до Мусоліні ще раз з намовами не приступати до війни.

З Ліондону подали, що Англія може підписати з Італією новий торговельний союз лише тоді, коли Італія зобов'язеться не перепродувати доставлені товарів Німеччині. Італія мала на це погодитися.

Мусоліні відбув важну нараду з італійськими генералами.

З Нью-Йорку повідомляють, що границя між Італією та Францією і Швейцарією замкнена.

"Юнайтед Пресс" з Нью-Йорку подає 28.V. що Мусоліні кільком достойникам мав заявити, що приступлення Італії до війни неминуче. Ця сама агенція твердить, що Італія приступить до війни в перших днях червня. Італійський уряд не робить у Римі жадних воєнних приготовань, бо хоче проголосити Рим відкритим містом, щоб заховати всі памятки.

З Нью-Йорку звідомляють, що дні 4. червня відбудеться важне засідання італійського уряду.

Італійська влада впровадила обовязок затемнювання на острові Мальта.

ГІБРАЛЬТАР ДЛЯ ЕСПАНІЇ.

В Еспанії відбуваються протианглійські маніфестації. Маніфестації відбуваються під кличем: Гібралтар для Еспанії!. Звідомляють про концентрацію еспанських військ над границями Гібралтару.

НАПРУЖЕННЯ МІЖ ІТАЛІЕЮ ТА ТУРЕЧЧИНОЮ.

З Москви подають, що між Італією та Туреччиною останньо загострилися відносини. Торговельні переговори перервано. Торгівля поміж обома державами хдержана. Італійські кораблі покинули всі турецькі порти. Одно-

часно в Туреччині відбувається поіменне покликання резервістів до війська. Грекія дальше переводить мобілізацію своїх військ. Назагал спінить це як близькавку перед новими подіями на Балканах.

НА ТИСК МОСКВИ

НА ПРИБАЛТИЙСЬКІ ДЕРЖАВИ ЦОРАЗ ВІЛЬШИ.

У звязку з подіями на Заході відчувається щораз більший натиск Москви на прибалтійські держави. Цей натиск на Літву та Естонію дотепер був багато більший як на Литву^ж мабуть з огляду на сусідство Литви з Німеччиною. В Естонії були навіть випадки, що урядники НКВД без порозуміння з естонською поліцією арештували естонських громадян та вивезли в Москву. Москва планує в першій мірі повести пропагандивну акцію, звязати ті держави "культурно", а опісля у відповідній менті зліквідувати всі ознаки їхньої незалежності. В тій цілі всі радіостанції тих країн дістали грамофонні крушки зsovітськими піснями та маршами, деякі в мовах тих народів/. Позатим кінотеатри граютьsovітські фільми, а в столицях відбуваються раз у раз різні вистави. В березні під час одної зsovітських вистав у Ковні мав місце такий інцидент: один студент в книзі побажань і завага записав: "де дані про Соловки, концлагери?" Студента арештували литовська поліція. Всагалі настрої серед литовської та естонської молоді сильно протикомуністичні. Sovіtські гарнізони, що стоять в тих державах ізольовані від суспільства, окрім гарнізонів в деяких місцях Естонії /остров Дағо/ де червоноармія господарить як в дома. Націоналістична пропаганда не має жодного успіху в прибалтійських державах, однаке постійний натиск Москви викликує пригноблюючі настрої. Серед молоді головно в Литві та Естонії величезний зрост націоналістичних організацій.

^ж Саме в останній хвилині довідусмося, що Москва таки видумала спосіб, щоб взятися також і до Литви. /Почиша заява Молотова:/

ЗАЯВА МОЛОТОВА ЛИТОВСКОМУ УРЯДОВІ.

Дня 25. травня ц.р. комісар загорянчих справ СССР Молотов вручив литовському урядові таку заяву: на терені литовської держави доходить останньо до насильства литовських органів надsovітськими жовнірами, що належать до гарнізонів стаціонованих на Литві. І так дні 18.V. ц.р. пропав червоноармієць Шмагданець. 26 травня він повернувся і заявив, що 18.V. невідомі йому мушки його скопили та завезли до якоїсь камениці, де тримали без води і їди через 7 днів. Під час переслухань питали його про стан та узброєння танкової бригади. Опісля його вивезли в місто та випустили. Дня 24.V. пропав червоноармієць Петров і повернувся 27. Він заявив, що 24. напало на нього 6 людей, викидали його в мішок, завезли до якоїсь камениці та вкинули до півниці. Під час переслухів питали про стан танкових бригад. Крім того в травні пропав молодий офіцер Бутаев. Інтерпелювана литовська влада відповіла, що 12.V. Бутаєва хотіла придергати у Вильні поліція і він тоді поповнив самовбивство. Однаке, що до місця рані збитого, в суперечності між відповідю литовської влади а дійсним станом. Були ще два подібні випадки.

У звязку з тими випадками, в яких брали участь литовські органи /за що має докази/ уряд СССР заявляє, що це є присвокації Литви, що можуть мати далекодіучі консеквенції. Уряд СССР думає, що литовський уряд положить кінець існуванню таких випадків та піде назустріч тому

домаганню СССР.

Ця заява лише серед наївних може викликати підозріння, що литовська розвідка справді така примітивна і дурна. Все це московська провокація, але яка має певну ціль!

ВІСТІ З ФІНЛЯНДІЇ.

Фінляндське евакуаційне бюро подало до відома, що з відступлених до СССР земель евакуувало до Фінляндії 400.000 населення. - В останніх часах слідний великий натиск Москви на фінляндський уряд; СССР дамгається заключення корисного торговельного союзу: Фінляндія при пропонованім договорі погіршила б свої внутрішні відносини, тому ставить спротив. Советська преса подає, що в 1913 р. торговельний оборот Фінляндії з Росією виносив 233 мільйони рублів, в 1924 р. 81 міл: а в 1938 р. лише 3 міл. рублів. Москві йде про достави дерева, паперу, машин, та фабричних виробів, в заміну за їх пропонує Фінляндії нафту, бензину, залізо, сіль та інше. В тій справі прибула до Москви 27.V. вже шоста торговельна місія з Фінляндії. Як бачимо, тяжко зговоритися її з Москвою. - На всякий випадок у Фінляндії зорганізовано збірку золотих перстенів, що дала у висліді пів тони золота, яке зуміткується на закуп нових мисливських літаків.

ПЕРЕСТОРОГИ ТОВАРИШКИ БРОВН.

В Лондоні відбулася минулого тижня нарада проф-союзів, на якім виступила з промовою комуністка Бровн. Вона між іншими говорила: воюючі держави потребують маси людей на фронт, щоб з них зробити гори трупів. Я перестерігаю робітників, що Черчіль, Чемберлен та інші це люди, що ніколи не причиняються до побіди соціалізму. Робітники мусять самі взяти в свої руки владу в Англії і тоді лише врятувати англійських робітників перед винищеннем. - Швейцарські газети подають, що у Франції помічена міцна пропаганда комуністів, які всі невдачі на фронті використовують в акції проти уряду Рено.

СПРОБА ЗАМАХУ НА ТРОЦЬКОГО.

Як подає "Юнайтед Пресс" з Мексико вночі 25.V. обстріляно зі скоро-стріла віллю, що в ній живе Троцький з жінкою. Замаховці невідомі.

З ПРЕСИ.

ЧИ РЕЛІГІЙНІ ПОЧУВАННЯ НА СУЗ

УЖЕ ЗНИЩЕНО?

В совітській пресі стрічаємо постійні заклики за "кращу постановку антирелігійної роботи безбожників" за "покінчення з байдужністю і занедбуванням антирелігійної роботи" в школі, в комсомолі, університеті і т.д. Все це очевидно має певне своє підлохта в тому, що релігійні почування за повних 20 - кілька літ советської влади не зникли. Врешті коли й стрічається постійні підчеркування, що профспілкові організації і інші, ставляться до тої антирелігійної роботи бащуже, що "відпущені на антирелігійну пропаганду кошти не використовується", що навіть районові деякі газети, як прим. "Комуністичний Шлях" з Рово-Басану, "Сталінський Шлях" з Бобровиці мають нічого непишуть на антирелі-

гійні теми, то це хиба може бути доказом діяння певних елементів в напрямі противному побажанням советської влади.

"Безбожник" з 3.III. 1940. дає нам змогу до деякої міри зорієнтуватися у відношеннях прим. в Чернігівщині. Він пише м. ін. таке: "В Бобровицькому районі активно дієть церковні мракобісі, які намагаються посилити свій вплив на найбільш несвідому частину населення, щоб завдасти шкоди народному господарству."

В середині 1939р. в Бобровицькому районі була пущена провокаційна чутка, ніби в клубі села Ярославки/перебудованого з церкви/ колишнього ранку чути ридання Богородиці. При перевірці виявилось, що цю провокациєю сформувала монашка Шмарчук для того, щоб заликати людей і відштовхнути їх від клубу.

В селі Браниці раз-увраз з'являються бродячі попи, які справляють в селянських хатах різні обряди. Ці попи ніде не зареєстровані, ніяких податків не сплачують.

В ряді сіл /в Пстрівні, Марківні/ під час релігійних свят були випадки, коли окремі колгоспники не виходили на роботу, вламтовували плянки, тощо. В селі Свідовець деякі молоді хлопці і навіть учні ходили колядувати..."

А на іншому місці подає вістку про те, що у Київі викрито "контррелігійний підпольний монастир", за який стріниув справедливий вирок 1940 року до заправил цеї мракобісницької аграї"...

У звязку з тими і подібними явищами киття в ССР, а зокрема в Україні, посилено усвід антирелігійну роботу згідно із постановами, що завали на другому зізді "Спілки війовничих безбожників України" в Київі, 22.січня 1940. На маргінесі того зізду писав "Ілюх до знання" з 23. I. 1940. ось що: "Як відомо, вороги народу, які орудували на ідеологічному фронті, всікими засобами намагалися згорнути антирелігійну пропаганду. Вони по наклепницькому перекручували факти й дійсність і говорили що у нас в країні панує цілковите безбожя і немає вірувачі, /очевидно для замаскування певних ферментів - приміт. наша/ А з другого боку вони заличували в число ворогів радянської влади всіх вірувачі і намагалися посіяти ворожечу між безбожниками і вірувачими. Все це - стверджує далі - робилося для того, щоб посварити вірувачів людей з радянською владою, а з другого боку використати кадри вірувачів як базу для боротьби проти партії, проти радянської влади".

Такий стан очевидно примушував більшевиків до активішої роботи, при чому, як подає "Спутник агітатора" за січень 1940, "партийна організація прокуратури УССР розглядає агітацію роботи серед населення, як важливу частину своєї партійної роботи."

МОСКВА ПРИГОТОВЛЯЄ

КАДРИ "АГІТАТОРІВ - МІЖНАРОДНИКІВ.

Існуюча європейська війна наказує Москві уважно слідкувати за розвитком міжнародної ситуації з очевидною ціллю, активно вмішатися у конфлікт в спосіб комустичної верхівкової все здавна практикований: більшевизацією Європи - себею Англії, Франції і т.д. Тому що, як подає "Спутник агітатора" з січня 1940 р. "з конним днем зростає інтерес працівників до питань міжнародної ситуації являється й потреба приготувати до цього моменту виступу спеціальних агіаторів-міжнародників. Їх завданням було б з однієї сторони належно "понеснити трупними постати партії та правительства й приготувати "бесідників-міжнародників", а з другої сторони самостійною працею індивідуально й гуртово приготуватися до завдань, що їх треба буде при "більшевізуванні Європи" виконати.

Для вишколу отих агіаторів-міжнародників вибрано спеціальних лекторів, познакомлених із різними проблемами, відповідно очитаних, що рекрутуються із найкращих партійних елементів.

Ціллю вишколу є не поверховне познакомлення із деякими проблемами але основне -

опанування й зрозуміння усіх проблем, очевидно в узгідненні із марксистською ідеологією. Поза опануванням марсо-ленінізму, без якого, як про це підас "Смутник", такий агітатор а навіть лектор "не зможе правильно, по більшовицьки орієнтуватися в складній міжнародній ситуації; властиве опанування міжнародних проблем попередить основне опанування таких предметів: світової економічної й політичної географії, економії, історії, політичних устроїв, внутрішньої політики окремих капиталістичних держав та історії розвитку міжнародних взаємин.

Щойно після такої підготовки приходить спеціалізація по вибраній сучасніми та учнями тематиці. Тоді присвячується увагу певним означенням проблемам, як прим. внутрішній політиці Великобританії, Франції і т.д., японській акції в Китаї, советсько-німецьких взаємин і т.д. В останній час тематикою є актуальності, як прим. ситуація над Балтиком, політика скандинавських держав, відносин на Балкані і т.д.

Для опанування матеріалу, дається відповідну літературу наукову, чи спеціально виготовляється окремі доклади, розвідки і т.п.

По перейденні такого вишколу, учні якийсь час практично завчаються до агітаційно-пропагандивної роботи, ведучи потрібну агітацію серед шкіл, колективів і т.д., а згодом приділяється їх до окремих військових частин, чи завдань.

МОСКОВСЬКА АБЕТКА ДЛЯ НАРОДІВ СХОДУ СССР.

Під таким наголовком з'явилася в "Дойтие Альг" Цайтунг" з дня 26.V. стаття Тімма, московського кореспондента цього органу, датована в травні ц.р. З огляду на деякі цікаві дані, передаємо її в цілості:

"З Ашабаду, столиці советської Союзно Туркменістанської Республіки наспіла вістка, що таможній мовознавчо-літературний інститут спрагував нову азбуку туркменської мови. Оскільки азбука послугується значками московського письма, а що 32 букви московської азбуки невистарчальні для передачі усіх звуків туркменської мови, то в тій цілі побільшено її ще п'ятью значками й апострофом. Нова азбука має бути введена в шкільне навчання в Туркестані сейчас з початком нового шкільного року, себто з вереснем біл. р. Та вістка розяснює напевно цікавий процес проникання єрінгального південного сходу й азійського сходу советського союзу московським панівним народом. Після закріплення советської влади у згаданих країнах початково введено для різних, у великий мірі невикінчених азбук, латинські букви.

Сам Ленін окреслив свого часу латинізацію єрінгально-азійських азбук як "революцію на сході". Сьогодні повернено однаже в Москві від латинізації та є намагання для повноти екзотичних мов, що ними послугується в границях СССР, впровадити московську азбуку.

Для обосновування цеї постановки видвигнено такі три аргументи: по перше, підчеркнено невистарчальність латинської абетки із 24 значками для поповнення усіх звуків азійсько-єрінгальних мов. Прикладом тут є мала бути узбецька мова, для якої в латинській абетці треба було ввести 7 нових значків. Але - як Тімм зазначує - під російською абеткою цеї справи не розвязується, як це можемо завважити в наведеному вгорі випадкові з туркменською мовою, не говорячи все про прим. адігейську /з кавказьких/ мову, якої 63 звуки. треба було б розділити на 32 московські значки !! В Бурято-Монголії знову була в ужитті старо-монгольська азбука із 68 буквами, що кожна з них віддавала, хоч страх недосконалого кілька звуків і навіаки кілька букв один звук. Коли ж впроваджено у 1931 р. латинську абетку окресливано цей факт величезним поступом, але все в 1938 р. видвигнено проект введення московської азбуки. Узасаднено тоді цей крок тим, що мовляв московські букви докладніше віддають звуки бурято-монгольської мови, а крім цього завдяки введенню московської абетки до бурято-монгольської мови буде улекшенням вивчення московської мови. Бо а московська мова - це мова революції, якій бурято-монгольські трудящі завдячують своє визволення із феодалізму та можливості стати носієм соціалізму на Сході //V/.

Із огляду на ці три аргументи - кращого примінення московської азбуки, лекшого вивчення московської мови як "мови революції" й вкінці виключення "контрреволюційних елементів" /в мові оригінальні слова, що неєгідні з "інтернаціоналізаційним процесом" - прим. нами/, - московська азбука має зводи на сході ССР заступити всі ще існуючі азбуки турко-арабсько-перського походження. Остати поки що без змін маєть лише мови вірменська та грузинська. Опрацьовується Й приготовляється тепер азбуки для таких прим. мов як татарська, азербайджанська, узбецька, абазька, башкірська, таджицька, а загалом треба буде лише в самій Російській Соціалістичній Республіці опрацювати азбуки для 35 мов. Для чому труднощі велики - є в тому, що особливості згаданих мов у звучанні треба уягладити, створюючи окремі букви для звуків, що їх московською азбуковою передати не буде можливо.

Тому Й зрозумілим є, що в часі, коли питання азбуки набирає актуальності, одночасно для Москви більшого значення набирає питання племінності рос. мови в шкільництві різних національностей.

І в різних республіках, країн та областях - як прим. в Німецькій Автономній Респ. - і так бракувачі учительські сили заступається такими, що побіч матірної мови цілковито володіють російською, та взагалі робиться старання, щоб знання "мови революції" помирити в слові Й письмі поміж усіми неросійськими народами ССР. До того приходить ще очищування мов та усування усіх слів льскальників говорів з білоруської мови. - Стільки подає нам. кореспондент, але для нас ясним є, що означає сте накидування московської мови як "мови революції". -

ДОЛЯ ПОЛЬСЬКИХ ВТІКАЧІВ В РУМУНІЇ

І МАДЯРЩИНІ.

Німецька преса подає інформації відносно числа польських втікачів в Румунії та Мадярщині, та їх дальній долі. Показується, що до Румунії втікло 35.000 осіб цивільного населення і 23.000 вояків, а на Мадярщину втікло 4.000 цивільного населення і 30.000 вояків /після інших даних 80.000/. Між втікачами-вояками є 6.000 офіцірів, що становить менше четвертину воякства на Мадярщині. В Румунії відносини для поляків були багато кращі як в Мадярщині, і звідси то виїжджають вони до формуваних у Франції чи Сирії польських відділів, доки цього не обмежено і унеможливлено пізнішими розпорядками рум. влади.

Гірка доля стрінула поляків на Мадярщині, де усіх втікачів запротерено до концентраційних таборів в числі 10, де умовини не належали до приемних. Німеччина все в березні поробила спроби уможливити поворот усім утікачам, але тоді ця справа не вдалася як з причини акції польських пропагандистів осередків, що поворот називали зрадою батьківщини так і з огляду на постійну неясність взаємин між Німеччиною та Мадяршиною. В березні - квітні Ц.р. в часі напруження мадярсько-німецького, Мадярщина давала навіть полякам змогу досить великими групами виїздити до Бославії і звідсіль через Італію до Франції.

Останньо однаке посладано оце справу відповідно до німецьких побажань і лише в Румунії стрічається в тому відношенні різні труднощі, бо тут спрізу повороту полішено добровільні згоді коїного зокрема, а рівночасно дозволено полякам на організування власних комітетів. І згадані комітети поміркували масово летючки із закликом проти повороту до Німеччини де мовляв, усіх поворотців береться на прилусові роботи.

Наскількь прихильне відношення до себе стрінули поляки в Бославії де дозволено їм також організовуватися в комітети. В останньому часі тут і на польських біженців роатягнено обовязок військової служби та ставлення до мобілізації.

207 2.

ВАЖКІ ЗАКИДИ ПОЛОНЕНОГО ЧЕРВОНОАРМІЙЦЯ В ФІНЛЯНДІЇ.

Знову за московською еміграційною пресою /80-82ч. "Нового Пути"/ нотують деякі цікаві спостереження московських обсерваторів у Фінляндії. Тим разом важкі і зовсім слушні закиди полонених червоноармійців фінляндською урядові. Обсерватори не подають національності полонених, але немаємо навіть сумнівів, що це нотуємо голоси українця чи білорусина або іншого представника з поневолених народів. "Фінляндія нас завела - говорив один головно тому, що не хотіла /і не вміла - пртм. наша / повести в першій мірі політичної, а опісля військової атаки супроти ворога. Фінляндці, коли йде про військові дії мали близкучі успіхи, але обмежили їх лише до своєї території; ні разу не перейшли границь СССР, хоч могли це дуже легко, без страт зробити. Нам йде про політичну сторінку війни, то Фінни не кинули жодних політичних ключів своїй війні і обороні і тому нас і себе завели. Надзвичайно влучне підмічення!"

ВІДНІ КАРПАТОРОСИ .. .

Московська берлінська газета "Новое Слово" повідомляє з Праги: "До Праги прийшов останній поїзд чеських урядників з Підкарпатської Русі, прилученої до Мадярщини. Між приїздними є кількох русских, які твердять, що в останні часи мадяри викинули з державних посад всіх русских. Задержали тільки декого з лікарів, але й тих переважно переселяють із міст на села." Справді, кривда бідним русским. Але все так буває: за собачу службу платять по собачому.

ГАЗЕТИ В СССР .

Всесоюзна книжкова палата в Москві видала брошуру: "Цифри о печати в СССР". Подамо звідти деякі цифри.

В 1939 р. в СССР виходило 8769 газет в накладі 38 міл. примірників. З того числа 6.475 виходило на московській мові, а лише 2.294 на мовах народів, що живуть в СССР. Значить: коли відношення москвського народу до поневолених народів є 51% до 49%, то відношення газет на московській мові до газет на мовах інших народів в СССР є 75% до 25%. Всі газети виходять в СССР на 70 мовах /тоді саме, коли в СССР є біля 200 різних народів/. З того на теренах РСФСР на 51 мовах, в УСРР і Грузинській ССР на 8 мовах.

Для дітей і молоді виходить 150 газет в одноразовім накладі 3 міл. примірників. В Західній Україні спочатком 1940 р. виходило 53 газети, а в Західній Білорусі 32.

Журнали в СССР виходять на 50 мовах. Тепер виходить в СССР 350 політичних журналів, 562 технічних, 321 медичних, природничих, 100 педагогічних і 159 літературних.

"ВІЛЬНА УКРАЇНА" ПРО О.У.Н.

Московська рептилька на українській мові у Львові "Вільна Україна" помістила статтю про О.У.Н. Передавши коротко історію О.У.Н. "В.У" пише:

Представляючи найбільш ворожі СРСР верстви української буржуазії, ОУН спрієнтувалася у своїй міжнародній політиці на тих, і продавалася тим, хто рішуче готовував військовий похід проти СРСР. Вона прекрасно розуміла, що для того, щоб видаватися будьяким силом, перед підпальювачами війни, треба було впливати на маси, що й від кількості мас, які вона веде за собою, залежить її роль і ціна в політичній грі, - в політичних торгах.

Народні маси Західної України, що стогнали під національним гнетом польської окупації, були проти неї і капіталістично - поміщицької експло-

атації, ставились вороже, тому ОУН удосконалювалася в наймерзеннішій "національно-визвольній" і соціальній демагогії, щоб завоювати маси на свою сторону.

В ОУН-івському демагогічному арсеналі знаходимо все, на всякий випадок зиття: такі гучні слівця як "національна революція", "національне відновлення", "все для народу", про "свободу праці", про "право това-риства і колгоговорів", про "конфіскацію поміщицької землі", /без вику-шу/, навіть про відокремлення церкви від держави", хоча в іншому місці говориться про передачу виховання населення "обєднаній народній церкві".

Все це треба було ОУН для того, щоб показати себе перед масами за хлопчиком іх інтересів і "непримиреним борцем" проти польської окупації, для того щоб обдурити маси і спримувати їх на контрреволюційний шлях.

Справді ж ОУН була не тільки захисником капіталізму, але і активним співробітником польського уряду. Ряд терористичних актів, проведених ОУН-івськими організаціями щодо революціонерів на Західній Україні, рівно як і вбивство секретаря радянського консульства у Львові /1933 р./ переведені при сприянні польської охранки. ОУН постачала польську розвід-ку своїми льдьми для шпіонсько-терористичної роботи в СРСР. У цьому від-ношенні існувала цілковита єдність і найтісніше співробітництво керів-ництва ОУН з польським ген. штабом і охранкою.

ОУН продавалася всім, хто згоден піти війною проти СРСР, готова була все заздалегідь продати і майбутню "Собочну Україну" майбутнім інтервен-там. В офіційному органі "Розбудова Нації" читаемо, що - "питання сплати державних боргів, які будуть належати від української держави, як частина боргів окупантських держав, буде врегульоване потім на основі справед-ливості і в межах економічних можливостей". Ось про яке звільнення укра-їнського народу мріяла ОУН. Вона готовала українському народові кабалу і розорення.

Широко застосовуючи демагогію і окремі терористичні акти, ОУН зуміла створити собі вплив і популярність, особливо серед молоді; ОУН брала ді-льну участь у всіх масових організаціях Західної України: "Просвіта", "Рідна школа", кооперативи, спортивні організації і т.д.

Крім того "Фронт Національної Єдності" на чолі з Шалієвим являється фактично легальною агентурою ОУН, яка пристосувувчись до умов лігальнос-ті, провадила ОУН-івську пропаганду.

ОУН створила таючи свої нелегальні організації дітей і молоді: "Доріс" - організація молоді від 15 - 21 року зиття "Днак".

За заслугом ОУН, діяльність їх повинна була поширюватися на території Західної України, УРСР, Закарпатської України, Буковини, а рівно повинна зуміти пояснити європейську і американську еміграцію; організації ОУН були побудовані на суворо конспіративних початках і беззапеляційного підкорення своїх керівників.

В результаті своєї конспіративної будови і провокаторсько-підривних методів роботи, ОУН є і тепер небезпечний ворог, що вимагає від нас особливої уваги і пильності.

Відома метода більшовиків компромітувати своїх противників, при цьому їхній Іску різні брехливі і провокаційні видумки. Але чи хоч один із тих ідіотів широ вірює, що хтось тепер в тім випадку в це повірить?

"МАРЕ" НОСТРУМ".

"Маре нострум"/наше море/ так жожній італієць називає Середземне Море. Цілі століття Англія здавало право, щоби забезпечити для себе це море через яке йде найкоротша дорога до Індії. І справді, до світо-вої війни Середземне Море було англійським морем. Над Його віздовью бра-ло на сторозі поставила Англія Гібралтар, що позбавив Єспанію найва-гнішої її вартості: ключ вого положення між Атлантиком і Середземним Морем. Переход між західним та східним басеном забезпечила собі Англія островом Мальтою, а вихід на Палифік через Суеський Канал забезпечувала Англії залежність від неї Египту, та сфера її впливу по обох сторонах Середнього Моря. Доповненням тих забезпечень Англії була тісна співпраця

з Францією, Грецією та Італією. Правда, приязнь Англії з Італією має певні історичні традиції /поміч Англії для Кавура і Піемонта проти т.зв. святому союзовій европейської реакції./

Але глибока правда криється за словами Наполеона: "Якщо Італія скоче існувати то мусить бути морською потугою". Але внутрішня слабість Італії не робила з неї небезпечною конкурента на Середземнім морі.

А тимчасом Італія у воєнній заграві світової війни збудилася. Вона хоч ослаблена відважується відібрати від Австрії Венецію та відразу стати на дорогу середземно-морської політики. Молода держава спритно висовується з англійських обіймів та стає твердою ногою в північній Африці і на Адріатику. Розгром італійських військ Австрією /Кустоцца, біля острова Йісса, погром під Адуа/ не загамували італійської експанзії. Італія сягає по Дарданелі.

Але то все було забагато для Англії та Франції. Вони стають по стороні Туреччини. Італія за обіцяні деякі землі Австрії приступає до війни по стороні Англії. Англія обіцянок не додержала а до того під носом Італії виросло королівство Югославія, - грізний її конкурент. Що більше: воєнні здобутки в Африці Англія та Франція поділили між себе. І так Італія вийшла з війни з пустими руками. В Італії приходить до голосу фашизм. Мусоліні кидає гасло в 1922 р.: "Італія мусить машерувати на Схід". Рік пізніше Італія дістає 12 островів при Егейськім морі, Англія побільшує італійські посіlosti в Африці і починається італійська акція в Албанії /1923р./ Греки знають чим це пахне і тому ставлять опір. На албансько-грецькій границі греки вбивають італійських старшин, італійські літаки обсаджують Корфу. Однаке знов Англія інтервенію. Італія уступає, але всетаки чи ще в 1923 р. Мусоліні не показав рукою куди колись в додінних умовах треба буде Італії машерувати ?

Абісинська війна це перша проба Італії з Англією. З цеї проби Італія виходить побідно. Англія уступила. Очевидно легко не зреагнує зі своїх овочів столітньої праці на Середземному морі. Співпраця з Грецією, Туреччиною, закріплення впливів у Єгипті, морські бази в Александрії, на острові Кипр, в Солумі, Гібралтар - це предмет уваги Англії в останніх роках. Знову Італія займає преважну стратегічну позицію проти Греції та Туреччини Албанію, позикує впливи в Еспанії, розбудовує свою армію.

"Маре нострум" мусить бути для нашого панування забезпечене - пише останньо Вірджініо Гайда.

Франція має 1.333 км. середземноморського побережя, Італія 7.989 - отже 6 разів більше. Середземне море головна наша торговельна артерія. А всетаки - пише Гайда - Середземне море являється для нас сьогодні тюрмою. Англія володіє всіми воротами того моря : Гібралтаром, Суезом і Дарданелями !

Італія вірить, що зближається хвилина повного її панування на Середземнім морі. Ліквідація одних воріт /Гібралтару/ це війна з Англією, але опанування задніх воріт це війна не лише з Англією, але теж з Грецією, Туреччиною.