

За Самостійну Соборну
Українську Державу

Воля Народам
Воля людині!



ДО ЗБРОГ

журнал української
військово-політичної думки

Рік вид. III.

СІЧЕНЬ 1950

Випуск 1 (14).

ЗМІСТ

	стор.
1. До наших читачів і прихильників	3
2. Комунікат Пресового Бюра ЗП УГВР	4
3. У голови Генерального Секретаріату УГВР	5-13
4. Заява Головного Командування УПА	14-15
5. Є. Прірва: »Рейд УПА в Східній Прусії«	16-24
6. В. Булат: »Шеф Головн. Військового Штабу УПА«	25-29
7. Ізгой: До основних проблем постановки військової роботи на еміграції	29-34
8. Про військову й політичну розвідочні служби в СССР	35-38
9. Йосип Позичанюк: Зелений шум	39
10. " " Гуляйпільські хлопці	40-43
11. Святочний наказ Головного Командира УПА	44-46
12. Свято УПА на чужині	46-51
13. З більшевицького терору на українських землях	52-55
14. Бібліографія	56-58
15. По чужій пресі	58 60

До наших читачів і прихильників

Місія УПА при Закордонному Представництві УГВР, ідучи на зустріч побажанням бійців УПА, що знайшлися за кордонами України, і побажанням багатьох колишніх українських вояків на чужині, вирішила продовжати видавання журналу військово-політичної думки »ДО ЗБРОЇ«. Це рішення Місії УПА обумовлене, передусім, розвоєм подій на рідних Українських Землях, зокрема зростом значення боротьби Української Повстанчої Армії й цілого українського визвольно-революційного руху проти московсько-большевицького окупанта за відновлення Української Самостійної Соборної Держави. Далі, сучасне міжнародне положення і нарastaючий між Сходом і Заходом неминучий конфлікт кажуть кожному українцеві пильно стежити не тільки за політичними подіями, але, передусім, за військовими можливостями обох блооків, за їх воєнними готуваннями та потенціалами і за воєнно-стратегічними концепціями.

Редакція журналу »До Зброї« у зв'язку з тим, поставила собі завдання інформувати українського читача про визвольну — збройну й політичну — боротьбу українського народу і про її значення для майбутньої розигри між світом свободи і світом тоталітарної тиранії та масового знищування народів. Міжнароднополітичне положення і розвиток стратегічних концепцій на Заході і Сході коментуватимуться із становища українського національного інтересу і визвольно-революційної боротьби. До того, журнал »До Зброї« повинен стати вільною трибunoю українського вояцтва закордоном, трибunoю, де дискутувалися важливі справи військової підготовки та організованості, розвитку військово-політичної думки та можливі політично-стратегічні концепції, зв'язані з визволенням українського народу і з побудовою самостійної Української Держави.

Тому Місія УПА при ЗП УГВР закликає ввесь патріотичний вояцький актив на чужині допомогти журналові »До Зброї« стати вільною трибunoю української військово-політичної думки за кордонами воюючої і непокореної України. Тим способом виконаемо поставлене нам нашою Батьківщиною завдання: единати українську політичну еміграцію з визвольною боротьбою українського народу на Рідних Землях.

Редакція журналу »До Зброї«.

Українську Визвольну Раду та її Закордонне Представництво, Головне Командування УПА та всіх бійців і командирів Української Повстанчої Армії, революційне підпілля й Український Народ на Рідних Землях, вояків УПА на чужині та все українське громадянство за кордонами Воюючої України

з Новим Роком 1950

вітає

Місія УПА.

Проект зі збереження видавничої спадщини української еміграції

bohuslavskyy@i.ua

Видає Місія УПА при ЗП УГВР.

Друкарня Б. Криницького Авгсбург 3, Брандерштр. 3 Шліссфах 58.

Комунікат

Порядком інформації Пресове Бюро Закордонного Представництва УГВР уповноважене повідомити:

1. Як попереднimi роками так і влітку 1949 р. деякі відділи УПА були в рейді на території Чехо-Словаччини.

2. Одна група з цих рейдуючих відділів перебилася у важких боях з ворогом через заливну завісу.

3. Згідно з директивою Генерального Секретаріату УГВР і наказом Головного Командування УПА завданням цієї групи було зв'язатися з Закордонним Представництвом УГВР, щоб через нього запротестувати перед світом проти большевицького терору, знущань і звірств над українським народом і передати закордон дальші відомості про національно визвольну боротьбу українського народу за Українську Самостійну Соборну Державу.

4. Органи ЗП УГВР будуть окремими виданнями, повідомленнями в пресі і на сторінках журналу Місії УПА «До Зброй» інформувати українське громадянство закордоном та чужий світ про сучасне положення в Україні, зокрема про збройну і політичну боротьбу Української Повстанчої Армії, українського революційного підпілля й українського народу.

5. Так само українське громадянство буде у свій час орієнтоване про заходи Генерального Секретаріату Закордонних справ УГВР на зовнішньополітичному відтинку.

»Народе України! Твоєю силою, волею, словом стала на землі Українській Вільна Українська Народна Республіка. Справдилась лолишня мрія батьків твоїх, борців за вольності і права трудящих...

...Ми, Українська Центральна Рада, сповіщаемо всіх громадян України:

Од нині Українська Народна Республіка стає самостійною, ні від кого незалежною, вільною, Сувереною Державою

Українського Народу«...

(З IV. Універсалу Української Центральної Ради у Києві, 22 січня 1918 року).

У Голови Генерального Секретаріату УГВР Р. Лозовського

Будучи в м. липні 1948 р. у Голови Генерального Секретаріату УГВР, Р. Лозовського, на його партизанській квартирі, представник Бюра Інформації УГВР звернувся до нього з проханням дати вияснення деяких актуальних питань, що сьогодні осебливо цікавлять легальну українську громадськість, з метою опублікувати потім ці вияснення в українській підпільній пресі. Голова Генерального Секретаріату рідо на це згодився і дав вичерпні відповіді на багато актуальніх питань. Нижче ми коротко опублікуємо ці відповіді.

1. На зауваження представника Бюра Інформації про те, що деяка частина легального українського громдянства неправильно пояснює собі факт переходу кількох відділів УПА і груп революціонерів із Західніх Українських Земель (із за т. зв. лінії Керзона) в західно-німецькі окупаційні зони, що стався літом-осінню 1947 р. — Голова Генерального Секретаріату заявив:

Перехід деяких відділів УПА і груп революціонерів із Західніх Українських Земель у західно-німецькі окупаційні зони відбувся згідно з директивою УГВР у цій справі та наказом Головного Командування УПА. Як більшості українського громадянства відомо, ранньою весною 1947 р. польсько-большевицькі окупанти насильно викинули із західно-українських окраїн рештки українського населення, яке ще там залишилося після виселенчої акції 1946 р. Цим разом українське населення цих теренів виселювано вже не до УССР, як це було раніше, але на Захід, головним чином в Ольштинське воєвідство. Із значної частини сіл польсько-більшевицькі вороги народу виселили також польське населення, яке допомагало УПА і українському визвольно-революційному підпіллю. Після того на цю цілком невеличку, перемінену в пустиню територію польсько-большевицькі злочинці кинули проти УПА і українського революційного підпілля кілька вибраних дивізій військ усіх родів зброї. Продовжувати революційну боротьбу в таких умовах було для УПА і революційного підпілля фізично не можливо. В цій ситуації деякі відділи

УПА та групи революціонерів дістали завдання перейти бойовим рейдом через Чехословаччину в західно-німецькі скупацийні зони з метою зв'язатися там із Закордонним Представництвом УГВР і через нього — а) скласти перед народами світу протест проти большевицьких та польських злочинств над українським народом та б) передати закордон інформації про визвольно-революційну боротьбу українського народу проти московсько-большевицьких і польсько-большевицьких окупантів та про їх гнобительську політику на Українських Землях. Це в большевицьких умовах, е, чи не єдиний, надійний спосіб поінформувати світ про те, що в останні роки діється в Україні.

Проходячи рейдом через Чехо-словаччину часто серед густих і завзятих сутичок із чехо-словацькою армією та поліційними загонами, контролюваними більшевиками, відділи УПА перевели серед чеського та словацького народів значну політично-пропагандивну роботу. Населення Чехо-словаччини зустрічало наші відділи скрізь дуже радо. Про цей рейд подавали відомості численні радіовисильні світу.

Треба підкреслити, що основна частина відділів УПА та революційних кадрів із за т. зв. лінії Керзона літом 1947 р. перейшла до т. зв. Української ССР, щоб тут продовжувати свою визвольно-революційну боротьбу за визволення України з під панування окупантів.

У зв'язку з усім вище сказаним, переход деяких відділів УПА та груп революціонерів у західно-німецькі окупацийні зони треба розглядати тільки як чергове бойово-політичне завдання цих відділів і груп, а ні вікому разі як їх «капітуляцію» перед ворогом, чи «втечу» на еміграцію, як це собі пояснює деяка непоінформована частина легального українського громадянства.

2. У зв'язку з тим, що частина східноукраїнського (і взагалі підсоветського) громадянства приписує деякі революційні акції на українських землях «власівцям», — Голова Генерального Секретаріату сказав:

Всі вістки про дії «власівців» на Українських Землях є інспіровані мвд і міб. Больщевицький охранці йдеться про те, щоб, з одного боку, ставлячи поруч українського визвольно-революційного руху таких відомих російських агентів, Гітлера, як «власівців», дезорентувати підсноветські народні маси щодо самостійного національно-і соці-

яльно-визвольного характеру українського революційного руху, та з другого боку, приписуючи деяку частину революційних акцій українського підпілля та УПА на рахунок «власівців», применшувати тим самим силу і розміри української визвольно-революційної боротьби. На Українських Землях підпільно діє тільки український визвольно-революційний рух. Організованої підпільної боротьби «власівці» на Українських землях ніколи не вели, ні не ведуть. «Власівцям» — російській агентурі Гітлера на Українських Землях місця немає. Всі чутки про протибольшевицьку боротьбу «власівців» в Україні, як також, правдоподібно, і в усьому Советському Союзі, треба вважати за свідому, підступну емвідську видумку.

3. На запитання представника Бюро Інформації про те, чи вже підраховано, скільки українців із Західної України вивезено в Сибір під час останнього масового вивозу звідси, тобто в дніх 19 — 21 жовтня 1947 р. та чи народи світу знають про цей факт, — Голова Генерального Секретаріату сказав:

За неповними підрахунками із Західної України, тобто з Львівської, Станиславівської, Тернопільської, Дрогобицької, Чернівецької, Рівенської і Волинської областей, під час останнього вивозу, вивезено коло 150 тисяч українців, в тому числі найбільше жінок, дітей і стариків. Над вивозними емведисти по-нелюдськи знущалися. На багатьох ешалонах большевицькі злочинці уміщували цинічні написи: «Евакуйовані з-під бандерівського терору». Вивожуване населення трималося по-герайськи. З ешалонів неслися оклики: «Ми ще вернемося на рідні землі! Нас відомстять повстанці! Будемо будувати Україну на Сибірі! Хай живе Самостійна Україна!» Багато вивожуваних, особливо малих дітей та стариків, померло відразу вже під час дороги — померло з голоду, з тісноти в задротованих вагонах, з холоду, з побоїв. Багато з вивезених померло зараз же в перші місяці на каторжних роботах. Умови життя і праці вивезених українських чоловіків і жінок — страхітливі. Ні в кого не може бути найменшого сумніву щодо того, що большевицькі злочинці застосовують вивіз українського населення у «віддалені області Советського Союзу» як засіб масового фізичного винищування українського народу. Цей засіб вони широко застосовують уже впродовж 30 років! Історія людства не

знає подібних прикладів фізичного винищування поневолених народів навіть з боку найжорсткіших поневолювачів. Москвсько-большевицькі вороги народу перевищують усе, що найгнанебіншого було дотепер в історії.

За кордонами СССР знають у загальному про цей факт. Ми віримо, говорив Голова Генерального Секретаріату, що кожна чесна і поінформована людина за кордоном протестує проти такої злочинної політики большевицьких гнобителів в Україні, осуджує її. Та разом з цим, говорив далі Голова Генерального Секретаріату, український народ не може не обурюватися, коли бачить, що з боку офіційних політичних кіл з приводу цього чергового масового злочину над українським народом, як і з приводу незчисленної кількості інших злочинів, що мають місце на українських землях під московсько-большевицькою окупацією, не піднісся майже ні один голос протесту у відповідних міжнародних інституціях, коли бачить, що всі високі принципи, що їх декларовано на цілому ряді міжнародних документів і пікладено в основу цілого ряду міжнародних інституцій, не мають ніякої дієвої сили на території большевицького СССР, по відношенні до народів Советського Союзу. Український народ з найбільшим обуренням сприйняв той факт, що представників Советського Союзу — представників найбільш гнобительської, найзлочиннішої державної системи, системи, що в ній не тільки не існують чіякі людські ні громадянські права, але й що в ній знищуються цілі народи, — що представників цієї держави допускається до таких міжнародних установ, як Організація Об'єднаних Націй, до таких органів цієї Організації, як, напр., Комісія у питаннях про права людини, де вони з безприкладним цинізмом, будучи цілі від стіп ді гоїв, сплямлені кров'ю мільйонів невинно змучених жертв, виголошують довжезні промови про... права людини, де вони, маючи на свої му сумлінні сотні тисяч знищених українських патріотів, мільйони змученого і в сибірських тайгах і в середньоазійських степах і в самій Україні українського населення, знищення всього народу, кримських татар, інгушів, — виступають як нібито найпослідовніші, найрішучіші противники... «дженоссиду» (знищування національних та расових груп).

Все це, однак, кінчив Голова Генерального Секретаріату, не послабить сили спротиву українського народу московсько-большевицьким окупантам, не захитає нашої віри в перемогу нашої визвольно-революційної боротьби. Український народ

знає, що його визволення у його власних руках. Вже недовго большевицьким злочинцям катувати підсоветські народи і обманювати світ. Справедливого суду народів і в першу чергу народу українського їм не минути.

4. На зауваження про те, що багато дехто з українських громадян, головно із східніх областей, цілком схвалюючи ідеї українського визвольно-революційного руху, дещо скептично, одночасно, ставиться до пропагованих цим рухом демократичних принципів, — Голова Генерального Секретаріату сказав:

Гарантією справжньої демократичності майбутнього ладу в українській державі є, в першу чергу, широкародний характер українського визвольно-революційного руху, його безприкладна ідейність. Український визвольно-революційний рух зродився з надр українського народу, діє в ім'я інтересів українського народу; воля і щастя українського народу — його найвища мета. Українські революціонери — сини українського народу, вихідці з найширших українських народних мас, які сьогодні масово гинуть за волю і щастя українського народу, — проти інтересів українського народу, проти інтересів українських народних мас ніколи не підуть. Влада українського народу на українській землі — ось мета змагань українського визвольно-революційного руху. Українські революціонери і повстанці піднялися на таку важку боротьбу з скупантами, керуючись найчистішими ідейними мотивами, найчистішим патріотизмом, найширішою любов'ю до українського народу, найширішим прагненням зробити кінець усьому тому гнобленню й експлуатації, що їх терпів віками і терпить сьогодні український народ. Ці високоблагородні мотиви дають силу учасникам нашої визвольно-революційної боротьби переносити всі найважчі труднощі, що з ними зв'язана довга революційна боротьба в умовах большевицького режиму. Безприкладна, найвищою мірою благородна ідейність українських революціонерів і повстанців наказує їм радше самим кінчити із собою, ніж здаватися в руки ворога. До таких людей, як українські революціонери і повстанці, треба мати довір'я. Українські революційні організації завжди підkreślують, що вони борються не за Україну для себе, але за Україну для українського народу. Те, що так воно є фактично, якнайпереконливіше підтверджується тим, як українські революціонери і повстанці борються та як вони ємірають.

Далі, реальною гарантією демократичності майбутніх форм правління в Україні є саме існування УГВР. УГВР побудована на чисто демократичних принципах та заступає демократичні погляди. В її склад увійшли представники різних українських самостійницьких партій та середовищ. Її визнає і цілковито підтримує найсильніша сьогодні політична організація на Українських Землях — Організація Українських Націоналістів.

ОУН стоїть також на демократичних позиціях. УГВРаді підпорядковується Українська Повстанча Армія. Одним з найважливіших завдань УГВР є забезпечення переведення вільних і демократичних виборів до перших Українських Установчих Зборів у вільній Українській Державі. Доки існуватиме УГВР, доки український народ всеціло підтримуватиме УГВР, доти вільна Україна правитиметься демократичним способом. У скликаних УГВРадою перших Установчих Зборах український народ буде мати змогу вільно визначити даліші форми свого внутрішньодержавного устрою.

Для мене осбисто, сказав далі Голова Генерального Секретаріату, цілком зрозуміле, чому деякі українці із східніх областей децо скептично ставляться до нашої декларації демократичних принципів. Глибоко антидемократична практика більшевиків, які формально стоять ніби за якнайширшу демократію, не могла не наставити підсуетських людей скептично до всіляких декларацій. Я сподіваюся однак, що УГВР своєю практикою зуміє переконати навіть найбільших скептиків у тому, що український визвольно-революційний рух є фактично за демократію, що він є за фактичні широкі демократичні права народних мас.

5. У зв'язку з посиленням більшевицької колективізаційної акції на Західноукраїнських Землях та у зв'язку з прийняттям більшевицькою владою цілого ряду проти народних постанов у напрямі «зміцнення» колгоспної системи в усому Советському Союзі, представник Бюро Інформації попросив Голову Генерального Секретаріату висловитися про становище УГВР в справі колгоспів. Голова Генерального Секретаріату сказав:

УГВР є за цілковите знищення більшевицької колгоспної системи в Україні, за цілковите визволення українського селянства з колгоспного ярма. В Платформі УГВР, прийнятій I. Великим Збором

УГВР, говориться, що УГВР є «за забезпечення вільної форми трудового землекористування з визначенням мінімальних і максимальних розмірів для індивідуального землекористування» (пункт 4, літера »з«). На цьому становищі УГВР стоїть і сьогодні. УГВР закликає українське селянство до боротьби з колгоспами як у вже давно сколективізованих східно-українських областях так і в ще не цілком сколективізованих західніх областях.

Український визвольно-революційний рух бореться проти більшевицької колгоспної системи по перше, тому, що вона, це знаряддя варварської економічної і фізичної експлуатації українського селянства з боку більшевицьких гнобителів, знаряддя їх жахливого соціального гноблення і по друге тому, що ця система, це також засіб політичного підкорення українських селянських мас більшевицькій імперіалістичній кліці.

Ідучи за закликами революційного підпілля, добре розуміючи всю протинародну, експлуататорську і протинаціональну суть більшевицьких колгоспів, українське селянство Західної України, як відомо, ставить більшевицькій колективізаційній акції рішучий спротив. Усі підлі, часто просто бандитські методи, що їх стосують більшевики, щоб примусити селян підписати заяву вступу до колгоспів, дають їм дуже малі результати.

УПА і революційне підпілля широко підтримують західноукраїнське селянство в його боротьбі проти більшевицької колективізаційної акції. Саме завдяки цій підтримці західноукраїнське селянство до сьогодні ще не сколективізоване. Свою боротьбу проти колгоспної системи в Україні український визвольно-революційний рух провадить під гаслом: »Геть колгоспи! Земля селянам!«

6. Зупиняючись над питанням про перспективи визвольно-революційної боротьби українського народу на Українських Землях, Голова Генерального Секретаріату сказав:

В майбутнє я дивлюся з оптимізмом. Я вір'ю насамперед у силу і завзяття українських народних мас, у їх високий патріотизм. Я вір'ю також у мужність українських повстанців і революціонерів, у їх підпільно-конспіративну та бойову майстерність. Завдавши українському визвольно-революційному рухові значних втрат у людях, московсько-більшевицькі окупанти не зуміли, однак ні розбити нашу підпільну організацію, ні скількинебудь сер-

ВІД РЕДАКЦІЇ

Інтерв'ю представника «Бюра Інформації» з Головою Генерального Секретаріату УГВР, п. Р. Лозовським передруковано із журналу «Бюро Інформації Української Головної Визвольної Ради (УГВР)», рік видання I., випуск ч. 2 за серпень 1948 р., що появляється друком на Рідних Землях.

В цьому журналі знаходяться:

1. Постанови Української Головної Визвольної Ради з 6. червня 1948 р.
 2. »У Голови Генерального Секретаріату УГВР Р. Лозовського«.
 3. Генерал Тарас Чупринка — »До генези Української Головної Визвольної Ради«.
 4. »З большевицького терору на Українських Землях«.
 5. »Цілі і завдання УГВР« — з Платформи УГВР, розділ II.
-

Йозно підрвати її силу, не добилися жадних результатів на фронті ідейно-політичного наступу на український визвольний рух, хоч яких підліх метод вони не вживали. Український визвольно-революційний рух діє далі організовано. Велика частина Українських Земель покрита організаційною підпільною мережею. Український визвольно-революційний рух не звузився, коли йдеється про територію його дій, навпаки, на деяких теренах він значно поширив свої впливи. На багатьох ділянках боротьби він провадить успішний наступ. Революційні повстанські кадри в своїй сьогоднішній боротьбі спираються на величезний бойовий, конспіративний, організаційний і політичний досвід, що його вони здобули впродовж чотирьох років своєї боротьби в умовах большевицького режиму, а зокрема на досвід боротьби з мвд і мгб.

Витримавши переможно большевицький наступ впродовж останніх чотирьох років, український народ зуміє переможно боротися й далі. Сподіваюся також, що сприятливим для справи нашого визволення буде й розвиток міжнародних подій.

Завдання українського народу в теперішній момент — продовжити всіми силами й засобами ту революційну боротьбу, яку він провадить сьогодні, та ще ширше, на всіх Українських Землях, розгорнати цю боротьбу. Український народ, який поніс такі жертви у своїй визвольній боротьбі останніх років, який пролив стільки крові зі здійсненням своїх самостійницьких ідеалів, не може послаблювати своєї боротьби тоді, коли, можливо, година його національного визволення вже не так далеко. Можливі міжнародні ускладнення український народ повинен зустріти, ще більше згуртувуючись доколо українського революційного руху під керівництвом УГВР, з ішо більшою готовістю на найбільші, навіть, жертви в ім'я здобуття Української Самостійної Держави, з ішо більшою здисциплінованістю, з ішо більшою свідомістю відповідальнosti за майбутнє України.

»Ми, хоч серед величезних жертв, серед найважчих труднощів, але впевнено прямуємо до волі, ми нашою боротьбою постійно наближаемо день нашого визволення. Україна буде вільною!« — так закінчив свою розмову з представником Бюра Інформації УГВР Голова Генерального секретаріату УГВР, Р. Лозовський.

»...Од нині зливаються в одно віками відділені одна від другої частини України — Галичина, Буковина, Закарпаття і Придніпрянська Україна в Одну Велику Україну. Сповнилися відвінні Мрії, для яких жили і для яких вмирали найкращі Сини України. Од нині є тільки Одна Незалежна Українська Народна Республіка. Од нині Український Народ, звільнений могутнім поривом своїх власних сил, матиме змогу з'єднувати всі старання своїх синів для утворення Нероздільної, Незалежної Української Держави на добро й щастя робочого люду...«

(З Універсалу Директорії Української Народної Республіки у Києві, 22 січня 1919 року.)

ЗАЯВА

Головного Командування

Укр. Повстанської Армії

Як нам на українських землях стало відомо, деякі українські політичні групи на еміграції піддають під сумнів право Української Головної Визвольної Ради (УГВР) репрезентувати Українську Повстанську Армію (УПА); заперечують право УГВР виступати як Найвище Політичне Представництво і Керівництво українського визвольного самостійницького руху.

Ці ж еміграційні кола, використовуючи понад-партійність УПА, пробують заперечувати ту велику організаційну роль, яку відогравала ОУН, керована Степаном Бандерою, в процесі утворення й росту УПА і яку (ролю) ця організація продовжує відогравати сьогодні.

У зв'язку з цим Головне Командування Української Повстанської Армії заявляє:

1. Українська Повстанська Армія постала з бойових груп ОУН (керованої С. Бандерою) в 1942 р. в умовах завзятої боротьби українського народу проти гітлерівських загарбників. На протязі 1942—43 рр. до УПА долучилися широкі українські народні маси. УПА стала виразно всенациональною збройною силою. Вона стала найповнішим і загальним виявом самостійницької боротьби всього українського народу. З уваги на ці обставини виникла потреба утворити всенациональне політичне керівництво визвольно-революційної боротьби українського народу. Ініціативу створення такого керівництва взяла на себе УПА. Як найважливіший пункт платформи для створення всенационального керівництва визвольної боротьби українського народу УПА висунула вимогу визнання потреби й доцільності активної революційної боротьби проти окупантів. На цій основі в м. липні 1944 (з конспіративних причин у всіх дотеперішніх публікаціях подавали місяць червень 1944 р.) на підпільнім з'їзді політичних діячів, що стали на висунуту через УПА платформу і що були в цей час на Українських землях, утворилася Українська Головна Визвольна Рада. Перший Великий Збір УГВР прийняв постанову про доповнення складу УГВР усими тими політичними самостійницькими партіями й окремими політичними та громадськими діячами, які в майбутньому стануть на прийняття Першим Великим Збором УГВР Платформу УГВР.

2. Від моменту утворення УГВР Українська Повстанська Армія підпорядковується лише УГВР і визнає УГВР за єдине своє Представництво й Керівництво. Від м. липня 1944 р. УГВР безпосередньо на українських землях практично керує УПА і в політичній, і в організаційно-персональній площині. Виступати від імені УПА за кордоном уповноважене лише Закордонне Представництво Української Головної Визвольної Ради.

3. Українську Головну Визвольну Раду визнає й підтримує український народ. На заклик УГВР український народ суцільно

бойкотував, не зважаючи на найдикіший терор ворога, „вибори” в т. зв. верховну раду СССР. Російсько-большевицькі окупанти не могли зібрати навіть 10 % добровільних голосів. І цей власне, все-таки, бойкот обидвох „виборів”, проведений на заклик УГВР — народний бойкот большевицької окупації України, найкращі вибори це, в умовах большевицької окупациї України, найширшою підтримкою УГВР. Цим бойкотом „виборів”, як також найширшою підтримкою УПА, український народ недвозначно заявив, що він визнає УГВР за свій найвищий політичний Провід.

4. Українська Повстанська Армія понадпартійна. В ній борються всі, кому дорога справа Самостійної Української Держави, без різниці поглядів, політичних переконань і партійної принадлежності. Але рівночасно з цим УПА цілком визнає той велетенський вклад, що його внесла ОУН, керована Степаном Бандерою, в справу утворення, зміцнення й розвитку УПА. ОУН поклали основи під УПА. Вона скріпила її своїми високоідейними кадрами (члени ОУН становлять понад 50 % усього складу УПА), вона обстоїла її політично від нападів як з боку національних ворогів України; вона доказала від найбільших зусиль для успішного розвитку УПА і доказаде їх сьогодні в рамках УГВР.

Головне Командування Української Повстанської Армії сподівається, що ця заява принесе нашій еміграції повну ясність у виході з позиції поглядів, політичних переконань і партійної принадлежності. Але рівночасно з цим УПА цілком визнає той велетенський вклад, що його внесла ОУН, керована Степаном Бандерою, в справу утворення, зміцнення й розвитку УПА. ОУН поклали основи під УПА. Вона скріпила її своїми високоідейними кадрами (члени ОУН становлять понад 50 % усього складу УПА), вона обстоїла її політично від нападів як з боку національних ворогів України; вона доказала від найбільших зусиль для успішного розвитку УПА і доказаде їх сьогодні в рамках УГВР.

Генерал ТАРАС ЧУПРИНКА
Головний Командир УПА

М. п. 25 вересня 1947 р.

(Передруковано з підпільного, друкованого на Рідних Землях, бюлетеня „Бюро Інформації Української Головної Визвольної Ради (УГВР)”, рік видання I, випуск ч. 1, за квітень 1948 р.)

Рейд УПА в Східній Прусії

РЕЙД і ЙОГО ПЕРЕБІГ

Наш відділ УПА вступив на територію Східної Прусії 26 грудня 1947 р. Від самого кордону зразу впадала ввічі пустка. Перше село, Карпя, було спалене, а в дальших селах більша частина хат була незамешкана. Це нагадувало нам українські землі за лінією Керзона. Квартирували ми в німців. Зразу ми відчули, що не Україна, але поволі вивчали нові умови і застосували відповідну тактику, пізнавали терея і його мешканців. Від населення ми довідалися, що тут також операють польські повстанські групи, що приходили сюди з „Курпійовської цущі”. От недавно приїхала автом до містечка Піш польська повстанська група, забрала в „спулдзельні” (кооперативі) потрібні товарі, в державних установах гроші і відіхала в невідомому напрямі.

В повітах, положених при самому кордоні, депортованих українців було дуже мало. Вони були лише в деяких селах, розкинуті по одній до двох родин. В наступному Мронгівському повіті українців було вже дещо більше і вони мешкали по кілька родин в одному селі. Тут ми попали на слід розвідкої групи під командуванням Шугая, яка вийшла в рейд значно раніше від нас. Зв'язатися з цією групою в цей час було неможливо, бо зв'язок був умовлений лише на початок січня 1948 р.

В Східній прусії, за цілий час рейду, ми мали бій з ворогом вже близько північного советсько-польського кордону. Коли ми квартирували на двох кольоніях біля м. Кентшина 30 грудня на нас насکочило ВП (польське військо). Наше положення було дуже невигідне і якщо б ворогів вдалося нас окружити, то пробитися з оточення було б неможливо. О 11 годині ранку ВП підіхало автомашинами і під прикриттям залізничного насижу і горбів намагалося нас окружити. Однак наш стійковий помітив ворога ще заки він вспів розгорнутися з одного боку. Ми зразу відкрили по ворогові вогонь із всієї зброй і недозволили йому розвинутися. Під покриттям власного вогню відступаємо до лісу. Як нам вдалося опісля ствердити, в цій перестрілці ворог мав двох вбитих і три ранених. Ліс був дуже малий. Крім того падав сніг, так що залишав сліди і ляявірувати між наступаючими ворожими групами було неможливо. Наше положення покращало, ми могли прийняти оборону в додінціному місці, або відступати через поля до других лісів. Відбулася коротка нарада старшин і підстаршин відділу і вирішено маневрувати так довго, доки буде можливо, а тоді лише прийняти оборонний бій з ворогом.

Скірим маршем переходимо ліс і через поле прямуємо до сусіднього ліску. Слідом за нами розстрільною посувався ворог на віддалі поцільного стрілу. Але ні противник, ні ми не відкриваємо вогню. Врешті ховаемося в ліску і скоро пореходимо його на другий бік. Тут наші стежі помітили ворожі застави. Ворог мабуть ко-

ристувався радіозв'язком і його групи вспіли вже окружити ліс. Вертаємо назад і йдемо лівим краєм лісу вже новою дорогою. Тут також ворожі застави. Нашими слідами дещо трохи збоку просувається розстрільна ворога. Займаємо в кущах становища і ждемо доки не перейде ворог. Врешті ворог перейшов за наші плечі і ми посувався далі в тому напрямі, звідки ми прийшли. Виявилося, що тут, де вступила ворожа розстрільна в ліс, немає застав. Долину потока під прикриттям дерев вимикаємо з оточення і під покриттям горбів посувався до іншого ліса. Ворог помітив наші сліди лише тоді, коли ми дійшли до цього лісу і продовжає погоню далі. Однак цей ліс був вже дещо більший і на дворі стало темніти. Нам вдалося ляявірувати між ворожими групами до вечора, а тоді промикаємося між ворожими заставами і зникаємо зід покровом ночі.

Цего дня доводилося нам двічі переходити вбірд глибоку річку. Був морозний вітер і наше вбрання замерзло і робило враження залізного панцира, але спідня одіж скоро висохла теплом тіла і холодно не було. Ще ніч відбилися ми від місця бою на 35 кілометрів. Цілу ніч падав сніг і була курява, яка затирала наші сліди.

Не місце ще писати всі подроби про наше перебування в Східній Прусії, бо багато з них мусять ще залишитися в таємниці. Ми дозволимо собі лише подати деякі спостереження з нашого побуту на цій території, які, на нашу думку, повинні цікавити читача.

* * *

В перших днях січня зв'язуємося з групою під командуванням Шугая і від нього дістаємо потрібні нам інформації. На підставі зібраних ним інформацій і інших спостережень, виришуємо поділити наш відділ і діяльність малими групами. Умовлено зв'язки, дано доручення поодиноким групам і наш відділ розходиться в призначенні терени. Цілу зиму наша тактика обмежувалася до пасивного діяння.

До найцікавіших інформацій, які нам вдалося тут зібрати, належать також інформації про діяльність литовського підпілля. З колишнього Віленського воєвідства большевицький уряд переселив поляків, деякі з них приїхали щойно на весну 1947 року і всі вони оповідали про діяльність Литовської Визвольної Армії.

Литовські повстанці, за словами очевидців, дуже добре організовані і оперують відділами від сотні до куреня. Ходять в литовських військових мундирах, а деякі групи, мабуть відділи особливого призначення в советських. Переселенці оповідали багато по-добрій про бої Литовської Визвольної Армії з большевиками. Большевики, а також населення, називають їх звичайно „сметановцями” від іхнього організатора, який вже згинув. Діють також справно організації. Один, н. пр. поляк повернувся з ВП до дому на Віленщину. Зараз другого дня прийшло до нього троє литовських повстанців, з'ясували, які закони обов'язують в терені, що становище литовських повстанців до польської людності позитивне, але поляки мусять бути лояльні до керівництва визвольного руху і виконувати його доручення. Остерегли його, щоб не пробував доносити большевикам про діяльність литовського підпілля. Опісля ще

довго гуторили з ним про більшевицьку систему поневолення та доводили потребу єдності польського і літовського народів в боротьбі з московським більшевизмом.

В лютому літовські повстанці перейшли на польський бік у північній частині Білостоцького воєводства. Ми вислали до них з'язкових, однак літовський відділ перебував на польській території дуже коротко і нашим з'язковим не вдалося з ним сконтактуватися.

Польський загал досить добре визнається в українських справах, а то тому, що тут багато поляків з українських земель. Багато дечого довідалися поляки про Україну від українців, а також уряд перед привезенням сюди українців повів „освідомну” акцію в пресі і дорогою усної агітації, хто такі українці. Найцікавіша для нас була мова з одним членом польської АК (Армія Крайова), який після приходу ЧА в Польщу дістав доручення піти до УБП (Служба безпеки) і боротися проти українського визвольного руху. (Він уважав нас за польських підпільніків.) В УБП був він до польсько-українського порозуміння весною 1945 р., тоді знову перешов в підпілля. Він брав участь в боях з УПА. Хоч був ворожо наставлений до українців, все ж стверджував геройськість українського народу в боротьбі, навіть малих дітей, які ніколи нічого не сказали ворогові і провадили навіть розвідку для УПА. За його словами „українці це страшний народ” і його інакше не можна перемогти, хиба винищити до ноги. Навіть тут в Східній Прусії вони сиплять могили з хрестами, тільки не дають табличку, так як в Україні, з написами: „Слава Україні — Героям слава”.

Наша поява викликала також небувалу паніку серед більшевицьких урядових кіл. Повітові старости скликали відправи війтів на яких подавали інформації про прихід відділів УПА. Розуміється, що дані про нашу кількість були звичайно перебільшені. Старости інформували про боротьбу з УПА. Той, хто допоміг би вбити бійця або командира УПА мав дістати нагороду від 10.000 до 100.000 золотих.

* * *

Нам вдалося виконати поставлені завдання. Ми мали втрати в людях бо ще під час рейду в напрямі на Східну Прусію ворог розбив групу під командуванням булавного Шепеля і в половині зими наш відділ втратив чотирьох бійців. Умови діяльності були дуже несприятливі, передусім через ріжкістість складу тамошнього населення. В таких умовах дуже легко діяти агентам ворога і тим самим ворогові. Нас підтримували не тільки українці, але теж поляки, білоруси та німці і це уможливлювало нашу діяльність в терені. Однак залишилася в тему терені довше було недоцільно. Нам вдалося провірити положення, виконати намічену пропагандивну акцію. З польським підпіллям ми не з'язалися, бо взагалі не по-мітили там його діяльності.

Виконавши свої завдання, коли в перших днях квітня стопився сілковито сніг і стало теплішати, вирушаємо в поворотний рейд. Тим разом кількома меншими групами. Ми були вимушені зимою і обдерти. Але поверталися, то не брачувало сил. По декількох днях наступила гарна весна: було тепло, не було слідів на снігу. Час для

нашої діяльності першорядний. Погано, що весною такі короткі ночі і не можна було перейти багато кілометрів ніччю, а ми хотіли так скоро бути в Україні.

ДЕЩО ПРО СХІДНЮ ПРУСІЮ

На підставі спостережень і отриманих достовірних інформацій хочу дещо сказати про положення в Східній Прусії, зокрема, якщо йдеться про людність в тому її українську.

Східна Прусія складається тепер з двох частин: підпольська з головним містом Ольштин (Алленштайн) і підсоветська з головним містом Кенігсберг, тепер Калінінград. Ми перебували зимою 1947/8 року тільки в підпольській частині.

Ця частина Східної Прусії творить адміністративно Ольштинське воєводство. Декілька східніх повітів належать до Білостоцького, а декілька західніх до Гданського воєводства.

Зимою 1947/8 р. Східна Прусія була ще слабо заселена. Тодішня кількість людності не перевищувала колишньої кількості з німецьких часів. Найслабше заселені південні повіти, як теж околиці великих озер, бо там піскувата та неурожайна земля і ніхто не хотів поселюватися.

Автохтонної німецької людності дуже мало. Вона залишилася ще в південній і середній частині підпольської Східної Прусії. Кількість німців там щось 15% колишньої німецької людності. В південній частині німці мають ще рішучу перевагу в загальній кількості населення. В центральних повітах вже 50% людності іншої національності (поляків, українців і ін.). В північних повітах живуть вже тільки кольоністи, поляки та переселенці з ССРР і насильно викинені туди із рідних земель українці.

Під час нашого перебування багато сіл були ще пусті і незаселені, так само колишні маєтки німецьких поміщиків. Державний адміністративний апарат вже з половини 1947 р. був наладнаний в цілій країні і зимою всюди, хоч не зовсім справно, діяв. Держава урухомила тільки ті промислові підприємства, що були в добром стані, себто не були знищенні війною і не були пограбовані під час приходу туди ЧА і після того, доки остаточно не упорядковано адміністрації в 1947 р. Підприємства незнищенні війною, для урухомлення яких потрібно було капіталу, держава не урухомила, але різні заходи вказували на те, що вона візьметься до цієї справи весною 1948 р.

Також не всі залізничні лінії були тоді урухомлені, використано тільки половину колишніх залізничних шляхів. З решти більшевики позривали рейки і вивезли до ССР ще 1945 р.

Загospodарення і експлуатація лісу лише в початках.

НІМЕЦЬКА ЛЮДНІСТЬ

Більша частина німецької людності, яка заселявала Східну Прусію втекла ще перед наступом ЧА, або була відступаючим німецьким військом евакуйована в центральну Німеччину. Після капітуляції Німеччини ця людність вже не повернула на свої землі.

Після усталення державних кордонів теперішньої Польщі на Одри і Нісі на заході та під м. Кенігсбергом на півночі теперішній польсько-бальшевицький уряд цілий час виселяв німців поза межі польської держави. Зимою 1947/8 р. в Східній Прусії було, як вже згадано, ще 15% колишньої німецької людності. Ця людність находиться в цілковитому безправному положенні, до того вона зовсім пограбована після приходу на ці землі ЧА.

Большевики дали там, як зрештою всюди на німецьких землях, цілковиту свободу червоноарміям і наставляли їх навіть на те, щоб вони помстили на німецькому населенні всі ті безправства, які гітлерівська влада виконала в окупованих країнах на Сході. Таке наставлення справи давало свободу всіляким грабіжницьким і злочинним елементам в ЧА. Рівно ж само командування грабило в людей все, що мало будь-яку вартість і все це відсидало до ССР. Чого не пограбували большевики, те зробила польсько-бальшевицька „адміністрація“ і різний польський елемент, що їхав туди, щоб нажитися і з наживою повернути в центральну Польщу.

Коли ми прибули в Східну Прусію, уряд вже стримав був самовільну грабіж німецької людності.

Німцям не дають жодної праці в урядах, фабриках, лісах чи деінде і вони живуть в крайній нужді. Вони можуть працювати тільки в новопоселених селян, але ці слабо загосподарені так, що щасливці, які могли б в цей спосіб заробити на хліб, дуже мало. Вони працювали звичайно тільки за харчі.

Польсько-бальшевицький уряд намагається спольонізувати бодай частину німців, твердячи, що людність тих теренів ще донедавна була польська. Німців переписують на т.зв. „мазурів“, так як колись Гітлер робив з деякими поляків „фольксдойчів“. „Мазур“ може вже дістати працю і дістає нормальний харчевий приділ, як кождий поляк. Частина німців переписалася на „мазурів“, щоб рятувати себе від голоду і крайньої нужди. Німці — не мазури, готовилися в 1948 р. до виїзду з теперішньої Польщі. При перший зустрічі з нами німецька людність зразу нас дуже боялася, бо не знала, хто ми такі, а ми не хотіли їм цього з'ясовувати і виступали на початку нашої діяльності як польський підпільний відділ. Коли ж німці переконалися, що ми ім нічого злого не хочемо робити, стали отвертішими і ми могли пізнати їхні настрої.

Німці ненавидять бальшевиків так російських як і польських. Вони оповідали нам про жахливі насильства і грабежі, які доводилося їм пережити. Оповідали про масове мордування німців червоноармійцями, насилування жінок, навіть малих дівчат-підростків, про грабежі і теперішнє тяжке економічне положення та крайню нужду. Грабіжницькі елементи серед польської людності так далися німням відзнаки, що вони не навидять всіх поляків і вважають їх грабіжниками. Переписання на мазурів вважають єдиною можливістю втриматися на поверхні життя та в цей спосіб знайти бодай мінімум прожитку. До українців, чи інших національностей в Східній Прусії ставляться прихильно, бо вважають їх товарищами недолі. Німці вірять, що такий стан довго не триватиме, що буде війна і вони знову повернуть на свої господарства.

ПОЛЬСЬКА ЛЮДНІСТЬ

Друга щодо кількості людність в Східній Прусії, це поляки переселені з ССР і кольоністи з центральної Польщі. І ті і ті вважають свій побут, як тимчасовий. Вони стараються наладити своє життя якнайкраще, використати всілякі допомоги уряду і не думають тут загосподаровуватися.

Ця польська людність ділиться на дві групи: т.зв. „централіків“ і поляків з т.зв. „кресів вісімнадцяти“ та з ССР. З центральної Польщі прибули головно безземельні селяни та сільсько-господарські робітники з колишніх поміщицьких маєтків і також всілякі елементи, ціллю якого є нажива. Цей елемент ставиться до теперішнього уряду прихильно, бо бачить в існуючих обставинах дуже добре умови наживи. З цього елементу складається теперішня адміністрація і післідія. В багатьох селах, де живуть „централіки“ вже сильно розбудована ППР (Польська Робітнича Партия). Польська людність з „кресів“, що переважно ті, хто мали колись своїй господарства в Україні, чи в Білорусі. Вони привезені сюди примусово. Свій побут на „одзисканих землях“ вважають як можливість, щоб якось пережити. Ці селяни бачили вже в 1939-41 рр. бальшевицьку дійсність на практиці, або, якщо привезені з ССР, знають, що таке бальшевизм від захоплення ним влади. Тому ставляться до бальшевиків цілковито ворожо. Поляки з „кресів“ не люблять „централіків“ тому, що ці „ловляться на бальшевицьку вудку“, а також за те, що їх, в першу чергу тих, хто втікли з України під час польсько-української повстанської боротьби, польська людність в центральній Польщі приняла негостинно: їх вважали за „дезертирів“ із східних „кресів“. Причину польсько-української боротьби бачать вони в зарозумілій і несправедливій політиці польського уряду (1918-39) і польського підпілля до українського народу (1939-44). Ці поляки також вважають, що між західними потугами і ССР прийде до війни, в якій ССР переможуть і що після розвалу ССР постануть самостійні національні держави. Вони мріють про свій поворог в Україні, чи Білорусь, але вже не вірять в те, щоб ці землі залишилися в відновленій Польщі. В наслідок такої орієнтації повсталі ворожнече між „централіками“ і „кресовянами“. „Кресовяни“ ставляться до українців на „землях одзисканих“ добре, завжди згадують щасливе життя в Україні і питаютимуться українців, чи прийде їх майбутня українська влада.

УКРАЇНСЬКА ЛЮДНІСТЬ

В найгіршому положенні, після німців, живуть таки українці. Українці були вивезені з українських земель насильно і поселені лише влітку 1947 р. Українці поселені крім Ольштинського воєводства ще в воєводствах Гданськ і Щецин (Штеттін). Під час виселювання було дозволено взяти із собою тільки один віз майна. Наші селяни і того не вспіли взяти. До Східної Прусії приїхали вони перед, або навіть після війни. Тому не могли нічого засіяти і нічого зібрати, а жили тільки з того, що забрали із собою з дому. Вони вспіли зібрати тільки сіно і так могли прогодувати свою худобу. Виселених українців примістив польський уряд по селах і наділив

їх землею. Деякі частину селян прикріпили до радгоспів („майонти паньтрове”), або післали на лісові роботи, чи на працю до фабрик і заводів.

Матеріальні умови українських селян важкі. Щоправда вони діставали від уряду харчеві приділи, як винагороду за залишене майно і засіви, але це було дуже мало, бо місячний приділ вистарчав ледве на кілька днів, щоб прохарчувати родину. Краще живеться тим, хто працюють на підприємствах, чи в радгоспах. Місячна винагорода за працю двох членів сім'ї могла вистарчити на скромне прохарчування родини з 4-5 душ. Деяким українцям вдалося дістати бюрову працю по громадських гмінах, чи в підприємствах, але платня таких службовців була звичайно менша, як фізичних робітників.

Осінню 1947 р. українські селяни дістали збіжжя на засів як державну позику.

Всю людність, яку польсько-большевицький уряд насильно виселив з українських земель за лінією Керзона і поселив на т.зв. „Землях одзисканих” зачислюють до катерорії людей з „акції W” і вважають їх політично підозрілими. Треба зазначити, що польсько-большевицький уряд виселив не тільки українців, але теж всіх поляків, що жили на території опанованій УПА, а також частину поляків із теренів сусідуючих з цією територією, і яких підозрівали у співпраці з УПА, або ВіН-ом. Польсько-большевицькі урядовці в колишніх німецьких теренах, а також польська людність тих теренів вважають всіх людей з „акції В” українцями. Таке ставлення уряду і польської людності до поляків з „акції В” кидает їх цілковито в український табор і вони починають почувати себе українцями.

Хоч уряд ставався не робити національних різниць між поодинокими національностями — крім німців — і всіх вважати польським „сполеченьством” (громадськістю), щоб в майбутньому всіх спольонізаувати, то на практиці це не сгосувалося українців, з якими поводяться, як з підозрілим елементом. Українці не користають із жадних допомог, як позик грошима, зерном чи худобою, які міг дістати кожний поляк. Українцям приділювали звичайно найбільше знищенні господарства і знищенні устаткування тощо. Українцям не вільно переноситися з одного повіту до другого. Всюди дается відчути, що поліція за ними пильно стежить, робить часто контролі і обшуки.

Таке положення українських виселенців у Східній Прусії провадить до ще більшої консолідації і замкненості в собі української людності. Українські родини, а навіть виселені поляки, що із всіх кінців „Закерзона” знайшлися в одному селі, зразу зжилися одні з другими і допомагають одні другим так само, як і на українських землях. Всі дуже цікавляться світовим політичним положенням і рідко відікликаються відомими вістками про напруження між ССР і західніми великомеджевами. Всі бажають скорої війни, бо від цього узaleжнюють свій поворот на рідні землі.

Українська людність особливо цікавиться визвольною боротьбою на рідних землях і всілякі правдиві і нераз видумані вістки надзвичайно скоро розходяться по всіх просторах, де тільки живуть

українці. Селяни звичайно іздуть кожного тижня на ярмарок тільки тому, бо там завжди хтось має якісь вістки з України, чи із світу.

Українське релігійне життя майже цілковито припинене. Наши священики арештовані і перебувають в тюрях або концентраційних таборах. На цілу Східнію Прусію було декілька українських священиків і українська людність старалася в них полагоджувати всі головні релігійні потреби. Наприклад до шлюбу їхали молоді нераз аж до третього повіту.

I НІНІ НАРОДИ

Крім вище поданих національностей в Східній Прусії живуть тут у великих кількості білоруські селяни, що приїхали самі зараз після приходу Советської Армії, а також інші національності, що виїхали з ССР як поляки. Мені приходилося зустрічати донських козаків і членів балтійських народів. Ціль їхнього приїзду: вирватися з рабської, большевицької колгоспної системи, щоб жити депо свободініше.

Білоруси переселилися в Східнію Прусію під час виселювання до БССР білоруської людности з Білостоцького воєводства теперішньої Польщі. Вони приїхали найскоріше із всіх, хто думали загосподаритися в Східній Прусії і ім під матеріальним оглядом живеться не зло. Вони живуть у скупченнях цілими селами або групами колоній. Говорять свою рідною мовою, заховують народні звичаї і нащу. Польська людність вважає їх українцями і називає „українками”, як і всіх українців, лише не зачислють їх до людей з „акції В”. Всі білоруси наставлені до большевиків ворожо.

ПІДСОВЕТСЬКА СХІДНА ПРУСІЯ

Підсоветська частина Східньої Прусії творить Калінінградську область яка входить безпосередньо в склад ССР. Калінінградська область є із всіх боків ізольованою військами МВД, з неї большевики творять випадову військову базу проти Скандинавії. З польського кордону пильнують війська ВОП-у (Військо охорони пограниччя) і треба підкреслити, що охорона того відтинку польського пограниччя належить до найбільш застережених границь Польщі. Мимо того на польський бік втекло чимало людей з калінінградської області і від них вдалося нам зібрати деякі інформації.

Звідси теж втекла переважноча частина німецької людності разом з відступаючими німецькими військами. Ті, хто залишилися, це переважно члени бірбалтійських народів, які воліли лишитися, бо на їх думку більш нестерпних умов, як були, вже не могло бути навіть під большевиками; прокомуїстично настроєні німці і старики та невелика кількість селян, що не всіліли втекти.

Советський уряд зараз після закінчення війни почав перетворювати цей терен у свою військову базу. Більшу частину місцевої людноти депортовано на Сибір. Заведено строгий поліційний режим. Великі маєтки і дрібні гospодарства, яких було тут менше перетво-

рено в радгоспи і колгоспи, до яких, крім місцевої людності спроваджено азійські народи і велику кількість вязнів МВД. Радгоспи і колгоспи калінінградської області мають радше вигляд концентраційних таборів, як совєтських колгоспів. Рух людності між поодинокими місцевостями строго заборонений, можна іхати наприклад до міста тільки за окремою перепусткою МВД, а є окотиці, де будуються воєнні укріплення, куди взагалі нікому не можна продистати.

Життєві умовини нестерпні. Цілковите невільництво, голод, брак речей першої потреби і непевність завтра — ось характерні риси життя тамошньої людності.

Советський уряд відновлює знищенні німцями військові об'єкти, розбудовує їх і будує нові. Укріплення Кенігсбергу-Калінінграду відбудовуються заново, а навіть поширяються. До праці вживають большевики в'язнів, німецьких полонених, депортованих з Середньої Азії і Сибіру, а в деяких випадках червоноармійців.

Майже в кожному місточку стаціонують гарнізони ЧА, а буває також, що і в селах і в землянках по лісах. З великої частини території потворено полігони, на яких стало вишколюстися большевицьке військо всіх родів зброй.

Станції МВД є майже в кожному поселенному пункті. „Око вухо революції” пильно стежить, щоб нігде не проліз агент „міжнародного імперіалізму”, щоб світ не довідався нічого конкретного про підготовку советської прибалтійської військової бази.

ПОСТАНОВИ УКРАЇНСЬКОЇ ГОЛОВНОЇ ВІЗВОЛЬНОЇ РАДИ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ МЕДАЛІ „ЗА БОРОТЬБУ В ОСОБЛИВО ВАЖКИХ УМОВАХ“

З уваги на те, що в різних районах України багато учасників українського візвольно-революційного руху веде боротьбу проти московсько-большевицьких окупантів в незвичайно важких умовах, — в умовах, що вимагають від революціонерів і повстанців просто нездійснємних фізичних і моральних зусиль, — для відзначення особливої мужності таких революціонерів і повстанців та їхніх особливих заслуг для справи визволення України встановити окрему медалю „За боротьбу в особливо важких умовах“.

Інструкцію у справі цієї медалі видасть Головне Командування УПА.

УКРАЇНСЬКА ГОЛОВНА ВІЗВОЛЬНА РАДА.

6 червня, 1948 року.

Передрук з видаваного на Рідних землях Органу УГВР «Бюро Інформації Української Головної Візвольної Ради (УГВР)» Випуск ч. 2. Серпень 1948.

Шеф Головного Військового Штабу УПА

(В четверту річницю смерти генерала Перебийноса)

Візвольно-революційна боротьба українського народу за встановлення своєї суверенної волі й влади у власній самостійній державі висунула в передові лави національних борців — політичних і військових — найбільш зв'язаних з народними масами людей, що самі вийшли з гущі народу, знають його національні, державно-політичні та соціальні прагнення і поставили собі життєве завдання ці прагнення вдіслити. До цих безстрашних народних борців належить уроженець Західноукраїнських Земель Дмитро Грицай, послідовний революціонер з часів польської окупації цих земель, прямолінійний підпільник, відважний вояк повстанець та знаменитий організатор збройної боротьби проти гітлерівського народо- і людиноненависницького імперіалізму, керівна військова, в широку розгорнутими фахово-військовими знаннями, постать у визвольних змаганнях українського народу 1944—45 рр. проти московсько-большевицького тоталітарного знищування народів і проти цієї ж тиранської деспотії. Дмитро Грицай, права рука головного командира Української Повстанчої Армії — генерала Тараса Чупринки, це відомий в повстанських рядах майор Перебийніс, шеф Головного Військового Штабу УПА в 1945 р., якого Українська Головна візвольна Рада (УГВР) своєю постановою з 9 лютого 1946 р. підвищила до ступеня генерала з датою старшинства від 1 листопада 1945 р.

В життєвому шляху Дмитра Грицая-Перебийноса неначе в спектрі відбита доля всього українського покоління міждіб'я об'єх світових воєн, що виховане на славних традиціях збройних визвольних змагань 1917-21 рр., вийшло на Батьківщині активно й керівно на арену політичної та збройної візвольної боротьби народу під час II Світової війни і після її закінчення. Це те покоління, що на його плечі впала вся відповідальність за майбутнє народу, за майбутнє його політичних прагнень в боротьбі проти двох жорстоких скункантів, гітлерівсько-німецького і сталінсько-большевицько-російського — що один поперед другого захотіли з України зробити свою кольонією, а з українського народу об'єкт рабської

експлуатації для своїх імперіалістичних цілей. Один з цих імперіалістів під ударами свободолюбивих елементів світу, серед яких український народ із своїм збройним рам'ям, Українською Повстанчою Армією, та своїм визвольно-революційним підпіллям відограв визначну вирішальну роль, мусів відійти з кону історії. З другим імперіалізмом провадить боротьбу на життя і смерть ще нині український народ на спілку з іншими поневоленими Кремлем народами, мобілізований і організований для цієї боротьби такими натхненниками і героями всенародньої боротьби і національної революції як генерал Дмитро Грицай-Перебийніс.

Життєвий шлях цього організатора збройної повстанської боротьби проти кожного, хто відважувався б поневолювати український народ, як же подібний до життєвого шляху соток тисяч молодих українців на всій, без винятку, території українського народу без огляду на те, хто не окупував її і не експлуатував її — цілу чи тільки якусь її частину. В захопленні — може й романтичному — до всілякої підпільної конспіративної роботи, в полум'яному протесті проти насильства і поневолення власного нарсу ці сотки тисячей всюди і завжди переходили майже той самий шлях, обумовлений тими ж прагненнями, тими ж обставинами, тим же тиском ворога. З юнацького захоплення і полум'яного протесту виростали в зріому віці політична конечність і національний обов'язок, теж обумовлені волелюбними прагненнями народу, його важким політичним — національним і соціальним — положенням, знищувальними методами терору ворогів українського народу й його державної самостійності.

Поглянемо коротко на життя генерала Перебийноса, щоб пригадати, як ростуть керівники й учасники визвольної боротьби сучасної України.

Дмитро Грицай, народжений 1907 р. в селянській сім'ї, походить з тієї округи, що дала Україні не одного визначного військовика-стратега і військовика-політика, між ними гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного. Після закінчення сільської народної школи він поступає 1920 р. до гімназії в Дрогобичі, яку закінчує 1928 р. Це час ще безпосереднього впливу недавньої визвольної війни України, з традицій якої виросло могутнє підпілля, зокрема на Західній Україні, оформлене в Українській Військовій Організації (УВО), що мала велику притягаючу силу на все ідейно здорове молоде покоління. Не диво, що Дмитро Грицай — майбутня керівна вій-

ськова постать — скоро знаходить зв'язок до підпільно-революційної роботи, відбувши передтим знамінний вишкіл в юнацькій організації «Пласту» і віддаючи свій вільний час на освітню роботу по українських селах. Виходець з народних мас розуміє їх прағнення та щоденні важкі турботи і всюди приходить з допомогою. Ще на шкільній гімназійній лавці він стає вояком Національної Революції, члесом УВО і цим шляхом він іде до своєї геройської смерті.

Виявивши велике зацікавлення суто військовими справами і надзвичайні здібності на цій ділянці, він іде після закінчення гімназії на доручення УВО до польського війська, де закінчує офіцерську школу. Опісля записується на фізично-математичний факультет Львівського університету й одночасно працює над поглибленням своеї військової освіти. Коли УВО перемінилася в широку політичну організацію ОУН, Дмитро Грицай стає її членом і працює у військовому секторі цієї революційної організації, використовуючи свої набуті військові знання, щоб вирости нові кадри українських вояків для визвольної боротьби українського народу. В 1933 р. переймає керівництво військовою референтурою при Краєвій Екзекутиві ОУН на Західноукраїнських Землях. Кількаразово в'язнений польською поліцією попадає одним з перших до відомого польського концентраційного табору в Березі Картузькій. Та революційна робота, яка полонить ціле його ество, і часті арешти не перешкодили йому закінчити університетські студії. І в тому теж проявляється його тверда воля й послідовність, як в цілому його громадському та політичному житті. Вибух II Світової війни застає його як в'язня концентраційного табору в Березі Картузькій. Під час відомої кризи в ОУН Дмитро Грицай стає членом Революційного Проводу й обіймає військову референтуру ОУН. Він учасник II Великого Збору ОУН в березні-квітні 1941 р., на якому покликаний до Проводу ОУН і затверджений керівником військової референтури. Ці функції виконує він до свого арешту німцями в 1943 р. Час німецької окупації України, це час широко розгорнутєї військової підпільної мережі, передовим організатором якої є Дмитро Грицай, пізніший шеф Головного Військового Штабу УПА — генерал Перебийніс. Звільнений з німецької тюрми боевим відділом збройного визвольно-революційного підпілля стає поновно членом Проводу ОУН і керівником військової референтури після III Надзвичайного Великого Збору ОУН. В 1945 р. Головне Командування УПА

покликує його на пост шефа Головного Військового Штабу УПА, щоб плянувати і керувати військовими операціями Української Повстанчої Армії. Осінню 1945 р. дістасе доручення від Української Голівної Визвольної Ради та Головного Командування УПА разом з членом Проводу ОУН Дмитром Маївським (Косар, Тарас), через Чехо-Словаччину передістасія на Захід, щоб наладити важливі для української визвольно-революційної боротьби справи із закордонними органами визвольного руху. 19 грудня 1945 р. іх (б) із з'язковим арештовує Земська Обрана Безпечності (ЗОБ) — чеське «МВД» — декілька кілометрів перед чесько-баварським кордоном, біля села Фольмава. Дмитро Маївський пострілом револьвера, що його він заховав за поясом, вкоротив собі життя, щоб не піспасті живим в руки чеських вислужників сталінського МВД. Генерала Перебийноса вдалося емведистам обезвладнити і перевезти до Праги, до тюрми на Вашингтонській вулиці ч. 7. Тут після жахливих тортур генерал Перебийніс покінчив самогубством, не зрадивши ні однієї військової, ні політичної тайни. Згинув так, як вчинив робити це кожного рядового бійця УПА, якщо б він попав у ворожий, більшевицький полон.

Головне Командування Української Повстанчої Армії, повідомляючи вояцтво і командирів УПА, членів революційного підпілля та весь український народ про геройську смерть Шефа Головного Військового Штабу УПА, такими словами віддає честь; останню пошану цьому організаторові й натхнениковій ебрейської української визвольної боротьби під час II Світової війни і після її закінчення, висловлюючи при тому думку всієї сучасної воюючої України:

„На протязі Його довгорічної праці питомими прикметами Його характеру були: прямолінійність, безкомпромісівість і послідовність. В різних умовах боротьби за Українську Соборну Самостійну Державу з усіма окупантами Він гордо тримав прапор чести Вояка-Революціонера. В б'язниці, перед першою років покінчив із своїм життям. Перед Його ідейністю і невгнутим характером ехилияють голови всіх бійців революціонери сьогодні і схилятимуть усі

переемники боротьби за Самостійність України в майбутньому

Вічна Слава Героеві Української Національної Революції!

*

Знаменитого організатора військово-збройної боротьби українського народу, великого пляновника військових операцій Української Повстанчої Армії — збройного рамені непокореної України — немає вже між бійцями за українське національне виволення. Немає його живого. Але його ненеборний дух залишився в Головному Військовому Штабі УПА, його військові знання переняли гідні його наступники, вишколені його вправною рукою, його невгнута енергія, ідейна відданість визвольній справі українського народу і глибока віра в перемогу української зброй живуть далі в геройських рядах Української Повстанчої Армії й всього революційного підпілля. Живуть в піснях і легендах, що про нього творить український народ.

Всеволод Булат

ІЗГОЙ

До основних проблем постановки військової роботи на еміграції

(Порядком дискусії)

I.

Питання організаційного сфермлення і разом з тим відповідної підготовки до завдань, що їх може поставити в майбутньому розвиток воєнних подій і, зокрема, визвольного змагу Батьківщини цікавлять не від нині загал українського вояцтва на еміграції. Із самого початку свого побуту на чужині українське вояцтво шукало організаційних форм і можливостей, які зберегли б його бути спосібним виконати завтра свою функцію в житті — боротьбі українського народу. Наслідком цього було постання цілої низки організацій українського вояцтва на еміграції (СУВ, УНГ, «Вільне козацтво», Корпорація «Листопад», ОУК, Брацтво УСС і тд.) і намагання попровади-

ти в них працю, щоб зберегти і повищити свої фахові кваліфікації. Як вияв патріотичного наставлення і свідомості своєї ролі в національному житті — належить оцінювати цей процес самоорганізації і активізації вояцтва безумовно позитивно. Як відрух, це явище свідчить додатньо про характер і настрої українського вояцтва на чужині.

Інша, однак, справа в оцінку, наскільки доцільні були ці організаційні форми і той намічений та виконуваний в них зміст праці, що їх завданням було заспокоїти прагнення вояцтва, щоб належно підготовитися до своєї ролі та завдань і уможливити їому завтра включитися як організований силі в загально-національний звір. Вже сам факт сьогоднішнього стану, доречі кризового стану, характеристичного як кволістю організацій і підупадком їхньої діяльності, так недостачею чітких, ясних цілей, напрямних та змісту праці в них і характеристичність її постановок, так і кажуть критично дивитися на пройдений чотирьохрічний етап діяльності вояцтва на еміграції. Адже якісь причини мусили відограти свою роль в тому, що з часом вояцтво втратило запал, остигло в своєму зацікавленні змагати, щоб поглибити свої фахові відомості, щоб повищувати свої військові знання. Коли зважити ще, що саме тепер, чи то в наслідок процесу впорядковування політичного сектора нашого життя на еміграції, чи в наслідок, щораз більш напруженої міжнародної політичної ситуації, чути знову голоси про потребу впорядкувати і зрушити роботу на військовому відтинку, тоді конче потрібно критично розгляднути минулий етап і винести з нього належні висновки. Робити треба це тим більше, щоб в майбутньому не гасити невластивою постановкою запалу вояцтва. Потреба робити висновки випливає ще з того, щоб невластивою постановкою не спричинити того, щоб в майбутньому вояцтво не показалося непідготованим до поставлених завдань або, щоб замість скріпити збройні сили України в майбутньому не спричинилося до їх послаблення.

Дотеперішній етап ставити військову роботу на еміграції характеризувався стихійною імпровізацією як щодо форм, в яких органіувалося вояцтво, так і щодо напрямку і змісту військової праці в них. Основою цих форм було інертне наяв'язування до тих військових формаций, з яких походило вояцтво в минулому, і до того змісту праці над собою, який воно з них винесло. Для прикладу: колишні учасники ко-зачих частин формуються у «Вільному козацтві», колишні

УСС творять «Братство УСС», колишні вояки червоної армії об'єднуються УНГ, колишні учасники 1. української дивізії збираються в Корпорації «Листопад» і т. п. Ще найменше це павязування до означеної формaciї позначалося у СУВ — хоч і тут замінною була тенденція гуртувати в ньому передусім колишніх вояків Армії УНР, — і потім в ОУК. Обидві організації ініціовані або інспіровані головними політичними чинниками загально - національного характеру Ексильним Урядом УНР і Закордонним Представництвом УГВР, були задумані, щоправда, як об'єднання професійного характеру, але з тенденцією виправодити вояцтво з рамок шабельонового творення організацій вояцтва в пав'язуванні їх до поодиноких військових формаций. Однак цей задум, в основному, не вдався і військова робота на еміграції розвивалася в основному на базі шабельонового пав'язування до старих, вихідних формаций вояцтва.

В перших роках нашого життя на еміграції могло здаватися, що саме така постановка— стихійно імпровізаційне органіування вояцтва і військової роботи в пав'язуванні до формаций, з яких вояцтво вийшло — себе виправдає. На те складалися розмах і стихійне зрушення вояцтва в той час до самоорганізованості її праці над собою. Безсумнівно, простота і нескомплікованість загальної настановки поселяли в тому, що як органіування так і праця мали легкі можливості до старту. Але з другого боку саме в цій простоті і нескомплікованості цієї, як ми окреслили, стихійно імпровізаційної постановки, були закладені такі властивості, які мусили послідовно від'ємно відбитися на втримуванні всієї роботи в розмаху, мусили причинитися до пригашення запалу вояцтва. Впадаючими, передусім, ввічі моментами були такі особливості постановки: а) Невисність щодо того, чи і наскільки стихійно вибрані і пав'язані до вчораших формаций вояцтва теперішні організаційні форми будуть доцільні і посobлятимуть тому, щоб українське вояцтво, виховуване в них, могло увійти в творені завтра збройні сили України як однорідний і їх скріплюючий чинник. б) Сухий формалізм в постановці вишкільної роботи якщо зміст праці в організаціях не обмежувався тільки до виголошування доповідей на історичні теми, властивістю якого було намагання втримувати вояцтво при набутих військових знаннях або поглиблити його виключно в фаховому напрямку, поминаючи вимоги української праці, розвитку майбутніх подій в Україні тощо. З ча-

сом, в процесі роботи, українське вояцтво на еміграції щораз більше почало питати себе наскільки такі моменти відповідають і причиняються до виправдання цієї роботи на еміграції. По-перше почали з одного боку насуватися сумніви, чи організаційні форми, нав'язані до різних кольишніх військових формаций і до властивої їм ідеологічної чи військово-теоретичної спадщини, та їх традицій, будуть поселяти єдності вояцтва в майбутньому і єдності з тими формациями, що на грунті нових традицій визвольної боротьби — конкретно УПА — будуть на Рідних Землях виростати. З другого боку, чи озброять вони вояцтво такими моральними вартостями, акі дозволять йому успішно розв'язувати завтрашні складні проблеми війни як і передусім, можливого революційного розвитку подій на Батьківщині. Те, що організаційні форми вояцтва поставали в нав'язанні до кольишніх формаций і в наслідок того приводили, що на еміграції почали зазначатися аж чотири особливі тенденції в засадах організаційного гуртування вояцтва, а саме: в нав'язанні 1) до вільно-козачих традицій — „Вільне козацтво“, й інші козачі групи, 2) до регулярних формаций української армії 1918-20 рр. — Армія УНР, УГА, Корпус СС, 3) до поставшої в ході останньої війни галицької дивізії і 4) до особливого характеру „червоної армії“ і організування вояцтва на основі кольишньої приналежності до неї (на увазі тзв. УНГ „Українська національна гвардія“ — це все не могло не породжувати острahu щодо правильності організування й унапрямлювання військового життя на еміграції. Для багатьох ставало ясним, що такі вихідні позиції радше сприятимуть розколові вояцтва, ніж стоплюванні його в одне ціле. Що вони віддалятимуть — це в кращому випадку, або — в гіршому — протиставлятимуть вояцтво на еміграції тому вояцтву, що тепер бореться на Рідних Землях в рядах УПА, чи, будучи у ворожій армії і стоячи під впливами одної вже від сьоми років реально-діючої збройної сили на Батьківщині — УПА, творитиме завтра військові формациї, нав'язуючи до бойових традицій УПА. Такий випадок може статися, якщо деякі з існуючих організацій вояцтва на еміграції підтримували б концепції, що свого часу лягли були в основі даних формаций, н. пр. галицької дивізії або, якщо настоювали б, що вони єдино будуть зав'язками української регулярної армії. Ці в далекій перспективі небезпечні, але дуже правдоподібні, наслідки застосованої постановки організування вояцтва на еміграції,

усвідомлювані з часом щораз то чіткіше країшми його елементами, безсумнівно впливають і впливають на пригашення первісного запалу і розмаху.

Але, незалежно від самої вихідної організаційної настанови, також формалізм в постановці вищільної роботи ставав причиною піралізування дальшої праці вояцтва. Саме в обличчі факту, що військова доктрина взагалі і модерний вищіль в арміях щораз то більше п'являються і зумовлюються політично-стратегічними концепціями війни, і далі, що майбутня війна її характер, будуть імовірно, революційні, і що сам можливий характер розвитку подій на Рідних Землях — треба думати, що ще більше складний як в 1917-20 рр. — може поставити українську майданну армію перед незвичайними важкими вимогами і завданнями, — саме в обличчі таких моментів стає сумнівним, чи саме формальне, сухе, стисло-фахове опанування військових этапів їх збереження вояцтвом будуть вистачати на те, щоб вчинити його певноцінним фактом завтра. Непевність і сумніви в цьому, також причиняється, м. ін. до послаблювання інтенсивності й тривалості вищільних праць у вояцьких організаціях. Коли ж зважити, що свій негативний вплив на хід військової роботи мали такі моменти, як інспірації партійно-політичних середовищ, заінтересованих, щоб накинути свій вплив загалові вояцтва, як загальне матеріальне положення еміграції, зокрема після валютової реформи в Німеччині (де й концентрувалася в основному військова робота еміграції — тоді зрозуміле, чому вона знайшла в кризі).

Не диво, що й сьогодні, коли стає актуальною потреба мати якслід поставлену, роботу на військовому відтинку іспутиють намагання, щоб, якось, знайти генеральне пояснення причин такого стану і на тому тлі сформити відповідну розв'язку, намітити вихід і попровадити роботу на військовому відтинку на правильний шлях. З нашої аналізу причин кризи роботи на військовому відтинку, згідно якої головними причинами стали неправильна організаційна постановка, що полягала на стихійній довільноті форм і їх непередуманому нав'язуванні до різних формаций і змістовою неправильна, бо формалістична постановка спрямована на збереження чи поглиблення суто фахових знань при відрівненні їх від конкретних завдань і умовин майбутнього, виразно видно, що основною причиною, треба вважати брак якоїс чітко означеної, для цілої роботи на військовому відтинку в плацдармі органі-

зації і змісту праці надрядної і обовязуючої концепції військової роботи на еміграції. В її недостачі, в недостачі відповідної військової політики, що має на увазі завдання й умови завтрашнього розвитку, отже реальної військової політики, дослідованої до цілого плану нашої національно визвольної стратегії, треба, на наш погляд, шукати працячини невідрядного стану сучасної військової роботи на еміграції. Якщо б була ясна концепція військової політики, який були б підчинені всі заходи і яка полягала б не в якомусь формалістичному шаблоні, але будувалася б на узгладненні імовірних умов і вимог завтрашньої війни і визвольної боротьби України, тоді важко було б припустити, щоб організаційна сторінка і зміст праці, могли паралізувати порив в основі здорового вояцтва, гасити його запал несподівано уявленою недоцільністю вкладуваної праці чи наявністю, що вона може бути даремною. Присвічуючі усій постановці військової роботи ясні перспективи її спрямовання, витікаючі з них ясні і доцільні заходи чи то в площині організаційній чи змісту праці, а в тому зокрема вишколу — усвідомлені й знані вояцтву — не лише забезпечили б на наш погляд всій військовій роботі відповідну жвавість і динаміку, але дозволили б вояцтву успішно перемагати намагання поодиноких партій вбрати військову працю у вузькі партійні рейки. Ясність цілей дала б вояцтву стільки моральних сил, що воно зуміло б успішно перебороти сучасну кризу і поставити роботу на своїй ділянці на належній висоті.

Тому першою передумовою оздоровлення військової ділянки є уточнити ці підставові речі прийти в цих вирішних питаннях до ясних, загалові вояцтва знаних, напрямних і, маючи їх, заходитися коло остаточного зведення військової роботи в триvale русло організаційної і вишкільної праці. Це на наш погляд шлях, щоб вийти з сучасної невідрядної ситуації. Одним із найважливіших засобів його була б дискусія, що її метою було б привести загал еміграційного вояцтва до ясності поглядів на згадані, для правильної постановки його роботи вирішні питання. Це саме мета цієї статті.

Про військову й політичну розвідочні служби в ССР

(Із швейцарського щоденника „Ное Пюрхер Цайтунг“)

Советська розвідочка служба, значення якої для воєнної готовності армії надзвичайно важливе, об'ємає чотири головні управління. З них два військового, а два політичного характеру. В наступних з'ясуваннях подаємо коротку характеристику цих головних розвідочних управлінь.

1. ГРУ (ГЛАВНОЕ РАЗВИДИВАТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ)

Головне розвідочне управління при генеральному штабі міністерства збройних сил ССР (міністер — маршал Васілевський, віце-міністер — маршал Соколовський), що стоїть під керівництвом генерал-полковника Ф. Ф. Кузнецова, має виключно офенсивний характер, керує активним шпигунством і виконує саботажеві дії закордоном. Побіч цього завдання ГРУ збирає теж інформації про політичне й господарське положення закордоном. Це головне управління має розвідочні управління (Ру — разведывательное управление) окремо для сухопутної армії, летунства, воєнної флоту й етапних з'єднань. Кожде таке Ру (розвідочне управління) має окремі відділи як: 1) відділ шефа вишколу агентів, 2) агентура — відділ керівника агентів, що перебуває в невоюючих країнах, 3) оперативне керівництво — військова розвідка і саботаж у ворожих і воюючих країнах, 4) інформативний відділ — збирання, опрацювання і дальша подача розвідочних матеріалів, 5) відділ „помічника для розвідочного зв'язку“ — радіовий зв'язок і 6) зовнішньо-політичний відділ — розвідочне готування військових аташе при посольствах і зв'язок з ними.

Службова дорога від поодиноких розвідочних управлінь (РУ) в міністерстві збройних сил іде до РУ штабів військових фронтів, — у випадку війни — або до РУ штабів воєнних округ та флоту, — під час миру — і до штабів армейських груп в окупованих країнах і зонах, звідси до РУ штабів армій, далі до РУ корпусних і дивізійних штабів і кінечь-кінцем до „ЛНШ-2“ (другий помічник командира полку або елітового батальйону).

Під час останньої війни генерал-полковник Кузнецов, шеф ГРУ, разом з полк. Бівеном з британського і з підполк. Вавмером з американського міністерства війни, опрацюував маскувальні пляни і дії, щоб обманювати ворога. При тому Кузнецов визначився своїми непересічними духовими спосібностями й інтелігенцією. Вишкіл советських агентів дуже основний і базується перед усім на природних способностях кандидатів для розвідочної служби, щоб вивчити чужі мови.

II. ГУКР — СМЕРШ (ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КОНТРРАЗВЕДКИ — СМЕРТЬ ШПИОНАМ)

Головне управління протишпіонажу „смерть шпіонам“ в міністерстві збройних сил ССР має характер дефенсивний (оборонний). Його головне завдання охорона власної армії перед шпигунами, по-

борювання їх у советській армії, поборювання шпигунів в ділянці військових операцій і військова контррозвідка під час війни.

СМЕРШ займається теж підслухом внутрішнього радіового зв'язку і стереже його.

Після закінчення війни діяльність СМЕРШ-у обмежилася тільки до того, щоб охороняти червону армію перед шпигунами. Оборонну (дефенсивну) контр-розвідку закордоном переняло з 1945 р. МГБ (міністерство государственої безпеки—міністерство державної безпеки), яке з того часу має безпосередній вплив на всю діяльність СМЕРШ-у. ГУР-ові однак вдалося затримати деяку незалежність, бо активний військовий шпіонаж для потреб генерального штабу потребує передусім військово вишколені сили більше як дефенсивна контррозвідка. Кождий семій або восьмий вояж червоної армії є на службі СМЕРШ-у. (Себто 12—15% складу армії—прим. Ред.)

Незалежно від страху советської людності перед державною поліцією існує в цілі людності більш природна свідомість для боротьби із шпіонажем як на Заході. Брутальні методи під час допитів проваджених політичними, поліційними і військовими розвідками мають той наслідок, що ув'язнені особи дуже часто обвинувають самі себе і треті особи в різних видуманих проступках. Це допроваджує до того, що й советська розвідка не свободна від бюрократичного трактування справ.

Советська конгр-розвідка визначається під час загострення міжнародних взаємин або у випадку війни великою зручністю у формі маскувальних пересунень військових з'єднань, частих змін і добору дуже високих чисел при нумерації дивізій тощо. Під час війни загострюється теж дисциплінарна охорона армії, при чому створюється широко розгалужена контрольна служба в запіллі фронтів, а військові документи постійно отримують тоді таємничі, ледве видні, значки, щоб тим способом виключити можливість, щоб вояки без дозволу кидали військові частини і щоб їм таким чином унеможливити дезертирство.

III. М Г Б (МІНІСТЕРСТВО ГОССУДАРСТВЕННОЇ БЕЗОПАСНОСТІ)

Міністерство державної безпеки, це головний носій політичної розвідочної служби внутрі СССР і за його кордонами. МГБ стереже все політичне і господарське життя СССР і має одночасне завдання розвідувати про політичне, господарське а також і військове положення закордоном. Крім того МГБ контролює політичну пропаганду, всі комуністичні партії поза СССР і ліквідує протисоветські елементи закордоном.

МГБ має наступні відділи:

- 1) СПУ—викривання внутрішніх протирежимних рухів,
- 2) ІНУ—активна політична розвідка та диверсійні акти закордоном і слідкування за чужинцями в СССР,
- 3) КРУ—протидіяння закордонним розвідочним службам в СССР та поборювання їх і ліквідація протисоветських елементів за кордоном,
- 4) ЕКУ—охорона перед шпіонажем і саботажем в советській економіці,

5) ДТУ — охорона перед шпіонажем і саботажем в советському транспорті,

6) Спецвідділ для провадження слідства та допитів і для зв'язку з державною прокуратурою.

Територіально діють відмінно МГБ такі органи: республіканські міністерства державної безпеки в столицях „союзних республік”, У-МГБ — управління державної безпеки в краях, О-МГБ — в областях, „окремі уповноважені” в районах. Далі йдуть „резиденти”, агенти, сексоти, донощики тощо. Закордоном керують такими агентами окремі таємні керівні осередки.

Допоміжними органами МГБ внутрі СССР є Всесоюзна Рада Профспілок, Тсоавіахем, міністерство державної контролі і міністерство освіти (в питаннях цензури). Допоміжними організаціями закордоном є 8 територіальних управлінь, різні товариства (н. пр., товариства приязні з СССР — прим. Ред.), союзи (н. пр., союз борців для справи миру — прим. Ред.) тощо.

ІV. М В Д (МІНІСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)

Міністерство внутрішніх справ, це по суті жадна державна розвідочна установа, а тільки екзекутивний орган (поліційна екзекутива) для розвідочних і слідчих акцій МГБ. Тому в цьому міністерстві повно уповноважених МГБ, але це не значить, щоб МВД було складовою частию МГБ. На ділі це тільки виконне управління, щоб виконувати охорону, ізоляцію і поборювальні акції (дії) для внутрішньої безпеки і ладу в СССР, включно з окупованими країнами. У властивих справах державної поліції завдання МВД тільки перевіряють за вказівками МГБ арешти і слідства. Всі в слідствах закінчені справи передається до МГБ.

Для виконання своїх завдань МВД має свої власні військові частини:

1) Прикордонні війська, — щоб сторожити кордони, виконувати паспортову контролю і розвідувати прикордонні полоси і сусідніх держав

2) Внутрішні з'єднання, — поділені на дивізії, бригади і полки, для охорони важливих осіб режиму і стратегічних об'єктів, для обшуку домів і вулиць.

3) Охоронні частини, — щоб забезпечувати оперативні прифронтові полоси, звичайно на одну армію припадає 1 полк війська МВД.

4) Частини зв'язку — полки, яких завдання розбудовувати і стерегти важливі технічні об'єкти зв'язку (телефон, телеграф, радіо тощо — прим. Ред.)

5) Адміністраційні штаби з власними військовими з'єднаннями для влаштування і провадження концентраційних тaborів, політичних в'язниць та тaborів воєнно-полонених і для транспортування в'язків.

6) Спецвідділи для партизанки.

7) Протипожежна сторожа — для охорони перед пожежами їх поборювання.

МВД має як і МГБ республіканські міністерства МВД в столицях окремих советських республік, У-МВД — управління в краях, О-МВД — в областях і „окремих уповноважених” в районах. На окупованих територіях існують частини прикордонних, охоронних та внутрішніх військ і окремі штаби МВД.

У. ПАРТИЙНІ ОРГАНІЗАЦІЇ В АРМІЇ

Крім цих головних управлінь тайної розвідочної і поліційної служб існують окремі партійні організації в самій советській армії. Їх головне завдання пропаганда між вояками і поборювання всіляких дефектестичних (пораженських) настроїв. В кождій сотні (роті) знаходиться політрук (політичний руководитель), а від батальйому починаючи — політичний комісар.

Давніше кождий наказ командира військового з'єднання мусив мати теж підпис політкомісаря. В останніх роках війни такі накази підписував тільки сам командир, засягнувшись перед тим „поради” свого політичного офіцера, який мав право заперечити наказ. З „патріотичних” міркувань наступило тоді деяке „оптичне пересунення” у взаємних стосунках між військовими і політичними наказодавцями. На ділі впливу політкомісарів був завжди надзвичайно великий, про що можна було нереконатися навіть в таборах для советських воєнно-полонених,

З закінченням війни політичні впливи партії в армії знову зросли, зокрема коли у зв'язку з посиленою дезертирствою советських вояків з окупованіх зон Німеччини та Австрії й у зв'язку із звітуванням повернутих до СССР советських вояків про життя на Західі, треба було основною загострити дисципліну в армії. При тому робляться заходи, щоб зблизити офіцерський корпус, зокрема военної флотилі і летунства, з партійцями, покращуючи їхній соціальний побут. В загальному великий відсоток молодих офіцерських річників зовсім комуністично настроєний. В червоній армії існують окремі упривілейовані з'єднання як курсантів московської військової академії ім. Фрунзе, панцирна дивізія „Кантемир”, всілякі гвардійські дівізії тощо. Однак більшість вояків настроєна помірковано, без окремих політичних зацікавлень, в кожному випадку остережна, а то й застрашена.

З'єднання, що складаються з вояків з Прибалтики, Білорусії, України і Кавказу завжди ще не мають цілковитого довіря Москви. Будь-які протирежимні прагнення серед війська послаблені психологічною перевагою партії у наслідок перемоги в 1945 р., в наслідок докладної контролі кождої дії генералітету, далі розкиненням генералів по далеких воєнних округах СССР і їхнім чисто військовим способом думання, як теж большевицькою чуйністю та вірністю і особистим честілобством меншості.

В жадній армії світу не карають так гостро за непослух або будь-яке хитання, як це робиться в червоній армії. Немає теж у світі жадної армії, в якій людина так мало цінується і вважається тільки порядковим числом, як це діється в Союзі Советських Соціалістичних Республік.

Тт.

ЙОСИП ПОЗИЧАНЮК

Зелений шум

Отаман з дубового пня погляда на нових гостей, спід сивої кубанки двома чорними китицями вирвався чуб, груди важко розносить короткий кожушок з чорним комірцем, побілілі пальці затисли в двоє зібраний ремінний нагай. Дики хлопці їдуть його зором. Привели двох уповноважених і чекають слова страшного месника, що з Сибіру втік. Його синок підійде до першого окупуватого: сіра шинеля й кров'яний орденок.

Дай мені його, батьку! Цей піст' неділь сидів у нашому селі, наганом бив матерів, як свої коні розбивали з колгоспу.

Отаман ворухнув куточками вуст. Його кров. Росте колій, зразу за ніж хапається. Не вміє ввічливо говорити зі столичними партійцями.

— Звідки? — зіскочив отаман з пенька.

— Ленінградець.

— Чого прийшов у цю сторону?

— Земля зовий.

— Поетично. — Обернувся до повстанців.

— Уповноважений землі хоче. Нагодуйте його, хлопці.

Ленінградця рвонули, а тихоокеанський матрос уже набирає землі в пелену чорної бурки. Не хотів їсти, церемонився, як дівка. Матрос припросив ручкою нагана по зубах: почав ковтати. Земля верталася, не хотіла лізти в його чорну суху горлянку.

Другий намагався впасти на коліна, хлопці тримали його попід пахви. Отаман зрів густі брови.

— А-а-а. Гайсинський портной! „Одноголосно ухвалили виселити”. — Підвів нагаєм підборіддя. — Скільки людей загнав на чужину?

— Хліба шукав, отамане, як ховрак. Дві зустрічні червоні валки викачивав. Третью не докачав...

— Хліба йому не пожалуєм! — Отаман злетів на пень.

— На роздоріжжя їх, хай люди пізнають! Землі у нас вистачить і хліба доволі. Ми кожного путіловца нагодуємо, так що сік на животі виступить і біла муравіця піде з рота...

Звалили два вилкуваті ясені, спріковала обтинали гілля, підганяли перекладину. Ліс гомонів від повстанського реготу. Гайсинський кравець дойдав відро пшениці й очі його потроху вилазили на лоба. Під глодом доходив путіловець, ригав землею, чорні патьюки слизились по бороді, стікали на груди.

Холодний верховик сіяв лубовим насінням, зривав дикі груші, обламував трусок. В молодняку гутили лісовики, гострі сокири при-дзвонювали вічному зеленому шумові.

—соо—

Гуляйпільські хлопці

Ми й самі дивувались, що знову нам випало зустрітись у цьому степовому місті. Років п'ять тому розлетілась наша компанія. А хлопці були на підбір.

Леонід Ширай принципово не визнавав насилия. Довідувався до лісу, як до своєї левади. Обіздники спіймали його з латами, прив'язали за ноги до молодої берези і кров його не заляяла. Водив герелию хлопців на всі окопкині села. У розпалі бою приборкував старих криштолівських парубків. Був царем вулиці. Як виведе будаво „Ой, піду я в сад гуляти” — за троє гін чули. На сцену виходив — хлопці гикали зі сміху. Грав на скрипку, дримбу, вищупував на бандурі, захливався переборами на гармонії, тяв на цимбалах, брав міру на лірі, на весіллі вимантачував вихилисту польку й одночасно обговорював зі світлокою празниківі масові сцени.

Денис Шаблюк — кочегар, машиніст і організатор робітничої мукомельної дружини „Жодного грама петлювання для Ленінграду”. Перший виліз на вершок димаря в паровому млині. Попав на трансмісію, вал обірвав на ньому сорочку, а шкіра залишилась без ганджу. Не боявся вогню й припалював цигарки в паровичній топці. Спав у вогкій хаті над річкою. У дворі його досихав оріх і біліли нарости давні вишневі пеньки. Не знаю, чим він керувався, бо приносив на розпал скриньки з жидівського окопу, який був чомусь майже серед села.

Євмен Руман міг загнудати дикого коня. Мріяв про кіноту, навіть у Кавшколу поступив. Але за якийсь час його відвезли на станцію, купили квитка до Ковалівки та благословили на дорогу. Не міг з нього лейтенант бути, не схвалював хлібозаготівель. Також не хотів радісно жити в артілі і колом відмахувався від райуповноважених. Цікавився туризмом. Стріляв дичину в Усурійському Краю й писав дядькові про самурай.

Лавро Байдаченко возив шаландами кавуни до Херсону. Круглий рік купався в Дніпровому лимані. Служив на семи торговельних кораблях. Хотів побачити цілий світ. Заїздив до Стамбулу на кальян, пражився під спечним сонцем у Бомбеї, коштував риж у Йокагамі. Любив кулачні бої, часом виходив на ринг побити рило якомунебудь чемпіонові зі Серпухова.

І так собі жили хлопці на світі, хоч і безпартійні. Агітації в більшості не піддавались, до спілок не всім можна було пролісти. До того ж вони по суті не були діялектиками, дещо по-своєму тлумачили першу стадію соціалізму. Твердили, ніби в житті виходить кожному по його спроможності або кожний бере, як може і скільки може. Одне слово не з територіальної тісноти, а цілком з інших причин довелось їм робити переселення.

Ширай чкурунув на Далекий Схід. Служив підводником на Тихому Океані. Сивав по неділях і навіть несвідома риба наслухала його переливи. Як відслужив своє — не вертався додому. Бродив по Зеленому Кліні з кобзою й піснями. Шаблюк минув Біле море та

й поїхав вантажити судаків до Мурманського. Рубан валив сосни на Амурі. Байдаченко — все в далекому плаванні.

Тепер дехто їхав відпочити, а хто з родичами побачитись, дороги їх схрестились у вітряному степовому місті. Заходив саме Святий Вечір. Друзі згадали медову кутю, колядки, свячену воду. Та де ж ти куті посмакуєш? Рідко хто святкує. Вирішили зайти до звичайного місцевого ресторану і тут відзначити давнє пишне свято.

Старий винар і стравонос пізнав Байдаченка, відвів хлопців до найдальшої кімнати, звинувся, зсунув два столи до купи, порадив щонайвищуваніші страви й напої. Він знов з ким має справу, хвалився, що й сам бивав серед моряків та смажив баранячі шашлики на корабельній кухні.

В сусідній великій кімнаті тіпався фортечник і страшно дерлась, сповіщаючи про розлуку з прикордонником Сенькою, прибідна співачка Мері, яка походила з сім'ї Козолупів, і в метриці її було записане досить немилозвучне ім'я Марія.

— Ото були свята, коли я ще на шаланді шугав, — хвалився Лавро. — Як зведуть було крижані хрести на Водохреще, ніби вхід до кришталевого палацу. Дванадцять мисливців били з двохстрільних рушниць і два десятки голубів зривались над вербами.

— Або колядя, Денисе? Ідем вузькими вуличками, сніг вище перелазів, тихо потріскують чорні груші, і ваблять тебе оті червоні лисиці на обтушуваних вікнах.

Старший помічник кока носив холодне і чисте, як рання джерельна вода, зелене вино. Хлопці зичили один одному щастя на прийдешні роки. А кухонна співачка заламувала руки, видовжувала шию, загрожувала вигуками легковажному зальотникові.

— Чи не забув ти, Євмене, літати на коньках, як то було в нашому містечку на свята? Тепер уже й стави псспускали. А було цілі різдвяні дні, як на весіллі...

Що колядки не випадalo починати, то хлопці підтягли знану в Архангельську й у Владивостоці, в Тбілісі й Анадірі українську пісню.

— Тіше там! — озвався якийсь писок з сусіднього стола.

Хлопці не звертали уваги. Пісня майнула поміж паперові гердані, шелестнула доморослими пальмами, вирвалась на двір і війнула засніженими вулицями.

Вийшла, вийшла дівчинонка
В сад вишневий воду братъ,
А за нею козаченъко
Веде коня напувать.

Два вовкулаки — чорний і сіроокий — остаточно вийшли з рівноваги й, принявши скажений вигляд, приступили до друзів

— Слиш закрой гортань! Нам не прієтно слушати ето пение. —

Матрос одним вухом слухав. Не обертаючись, торкнув ліктем Рубана. Той підвісся, смикнув за вилоги свій піджак, кинув зрівніважено до чорного:

— Доїдайте свої бички і негайно шкрябайте спати. Інакше це може зашкодити вашим органам травлення.

Чорний моргнув до сіроокого.

— Ми самі знаєм када нам спать ітіть. Вот ти закрой...

І не встиг договорити. Рубан узяв чорного правою рукою за барки, підніс і так видовженого поволік до дверей, дав кулаком межі очі й кинув у гніг.

Вернувся до столу з таким спокоєм і певністю, що друзі не вважали за потрібне слухати його звіту, а на знак схвалення повели далі заспів.

Невідомо, чи відтерли чорного (сіроокий виніс за ним всі лахи), натомість до хлопців підійшло уже чотирьох новомодних червоноукраїнців з короткими, повище сідниць підрізаними піджаками, в прешироких та до самої підлоги довтих штанах, так що чревик з-під них не було видно зовсім.

— Што же ти нашого корешка глущиш, хохлацька твоя душа?

— Поговоріть з ним — різнув Байдаченко. — Вони на мене складають надто мізерне враження.

Ширяй все ж таки апелював до сумління. — Корешок, ваша сука. Ніде не почеплено оголошення, що в цьому ресторані співати суворо заборонено. До того ж наші хлопці співають на комбайнах, при плузі, при дівці і при пляшці калганівки. Так уже повелося. Однак не зважаючи на існуючу дружбу народів у нашій країні й однакові права за сонячниковою конституцією, ваш цей самий корешок образив нас. Щоб уникнути неприємностей — він мусить негайно вибачитись.

— Што ти болтаєш міне конституцію? Я тібє сам випішу закон!

— О, ні! — уже не всідів моряк. — Тут ти мені не писати-меш. Це тобі не Біробіджан! Геть звідси!

Рубан справля іх до дверей, новомодники закостричились, а найвищий боксерським прийомом Рубана в груди. Матрос рвонувся і навідмаш так щеленув високого у піку, що той відразу сп'янів, зробив лівий ухил, потім правий ухил, схопився за стіл, намагаючись втримати якийсь середній стан, підіксся на колінах та й упав.

Три червоноукраїнці рисями кинулись відплачувати. Миски пішли під столи, скатерка повисла на ріжку, стілець увігнався ніжками в стіну, винар рятував вцілі пляшки.

Коли три розкуювджех новомодники, посмікуючи носами, виводили свого високого полігача, який досі не міг прийти до себе і маячив, — до кімнати вбіг міліціонер. Він зразу взявся до матроса.

— Прошу со мной!

— Не заважай святкувати.

— Гражданін! Давайте не будем!

Міліціонер намагався потягнути матроса, але він оперся і взяв доглядача закону за ремінь. Мундир тріс по швах.

— Браток! — розпалився моряк. — Не тривож нас!

Міліціонер уже дещо бачив на своєму віку. Йому не треба було довго розшолопувати, але він не попускав.

— Давай назад, гуляйпільщина! — Байдаченко зиркнув йому не в очі, а в саму душу.

— Так, гуляйпільщина! По-нашому це значить, коли ти мені раз даси у вухо, то я тобі розмалюю все рило, вирву язика і подроблю щелепи. Краще живи з нами у згоді, товариш! Я жалію тебе. Пішли, хлопці!

Рушили, а за ними покурилась пісня.

Вгодований директор ресторану, член місцевого кагалу, аж затрясся.

— Бач! І немъзя сказати, Уб'ють!

ПОСТАНОВА

УКРАЇНСЬКОЇ ГОЛОВНОЇ ВІЗВОЛЬНОЇ РАДИ

про визнання дня 14-го жовтня 1942 р., днем постання Української Повстанчої Армії (УПА) та про встановлення цього дня святковим днем УПА.

В м. жовтні 1942 р. на Поліссі постали перші збройні відділи, що дали початок Українській Повстанчій Армії.

1. Для зафіксовання цього історичного моменту визнається день 14-го жовтня 1942 року днем постання УПА.

2. Для вішанування цього моменту день 14-го жовтня, що збігається з історичним козацьким святом Покрови, вводиться як святковий день УПА.

УКРАЇНСЬКА ГОЛОВНА ВІЗВОЛЬНА РАДА

30. травня 1947

Передрук з видаваного на Рідних землях Органу УГВР «Бюро Інформації Української Головної Візвольної Ради (УГВР)» Випуск ч. 1. Квітень 1948.

М. п. 14. жовтня 1947 р.

Святочний наказ Головного Командира УПА

Бійці і Командири УПА, члени визвольно - революційного підпілля!

Мине п'ять років, як член ОУН Остап почав на Поліссі організовувати збройні групи для боротьби з окупантами України. Ці маленькі групки, борючись одночасно з німцями і більшевицькими партизанами, дали початок новим формам визвольно-революційного руху — УКРАЇНСЬКІЙ ПОВСТАНЧІЙ АРМІЇ. Через кілька місяців цей рух поширився на все Полісся, Волинь, Галичину та більшу частину Правобережжя. Цілий 1943 рік та перша половина 1944 р. ознаменовані боротьбою УПА на два фронти. На протицім'єцькому фронті добилася УПА повного припинення вивозу українського населення на роботи в Німеччину та унеможливила господарське пограбування народу. На прогибельшевицькому фронті УПА не допустила до заливу українських теренів більшевицькою партизанкою. Ніхто інший, як саме УПА, в цілому ряді переможних боїв розбилася орди сталінських гунів, що нестримно пересувалися з північного сходу на підбій Европи.

В другій половині 1944 р. всі українські землі опинилися вже під більшевицькою скупачею. Почався новий період боротьби УПА за «бути чи не бути» українському народові. Перша спроба фізично винищити український народ у передових лавах імперіалістичних фронтів, окупантів не вдалася. За закликом революційного підпілля, під охороною УПА, українському чоловічому елементові вдалося оминути заглади. Не вдалося також скінантам, вигнати українське населення на нові катаржні роботи в СССР. Бачучи політично — бойові успіхи УПА, та симпатії українського народу до неї, не відважився окупант до сьогодні провести повне економічне пограбування народу шляхом загнання селянства в сталінський колгосп.

Український повстанець зі зброєю в руках боронив західні окраїни українських земель перед заливом польських імперіалістичних бойовиків ще в 1944 р., а згодом став в оборо-

ні населення цих земель перед насильним виселенням. Понад два роки йшла нерівна боротьба УПА з більшевиками і їхніми польськими наймитами на західних окраїнах українських земель, а український повстанець остався там ще на віть тоді, коли останнього українця звідти насильно вивезено, та вся земля перемінилася в незамешкані пустарі.

Безстрашні командири і бійці УПА вписали на її прaporах ряд бойових чинів, що золотими буквами запищуться в історії української зброї. Каюча рука бійця УПА досягла навіть найчільніших представників окупантів, як от: шефа СА Люце, командуючого «І-им українським фронтом» Ватутіна, чи заступника міністра збройних сил Польщі Сверчевського. Відділи УПА неодноразово здобували ворожі райони і центри, привезлися в обласні центри, далекими рейдами міряли своїй чужі землі, засідками та пасоками турбували ворога і не давали йому можливості реалізувати план винищення українського народу. Імена Грегота-Різуна, Яструба, Ясения, Сторчана, Прута, Коника, Перемоги, Хрина, понесли славу української зброї далеко поза межі України.

Та і в політичному відношенні за УПАрмією великі здобутки. Реалізуючи кліч »воля народам і людині«, вона вже в 1944 р. організовує національні відділи азербайджанців, грузинів, казахів та інших поневолених Москвою народів до боротьби за повалення Кремля і створення самостійних держав усіх народів Сходу. За її ініціативою відбулася в листопаді 1943 р. І. Конференція Поневолених Народів. За почином УПА об'єдналися всі українські самостійницькі партії і створили Українську Головну Визвольну Раду, що від 1944 р. керує в краю і закордоном цілістю боротьби за Українську Самостійну Соборну Державу. Рейди УПА в корінну Польщу і Словаччину придбали поневоленим Москвою народам нові лави союзників із числа поляків і словаків.

УПА, далеко перейшла всі сподівання, які поклава на неї УГВР та ввесь український народ. А добилася УПА цих успіхів у таких умовах, яких дотепер не знала історія людства.

Бійці і командири УПА! Ви, що сьогодні у відділах боретесь проти більшевиків, і Ви, що поповнили ряди визвольно-революційного підпілля! Будьте свідомі того, що п'ятирічна героїчна боротьба УПА і визвольно-революційного підпілля, — це найбільш героїчна доба в історії України.

Знайте, що такої героїчної доби взагалі не знає історія людства. В тінь пішли прославлені досі геї Тернопілів. На героїзмі УПА і визвольно революційного підпілля будуть виховуватися нові українські покоління. Боець УПА, український революціонер заступлять місце мужнього спартанця в історії людства. То ж свідомі будьте тієї великої доби, в якій Вам довелося жити і не посортоміть повстанської слави, як не посортимиши її ті, що вже від нас відійшли.

В нинішній святковий день УПА гордо погляньте на минулі п'ять років і з пошаною спомяніть усіх, що посвятою свого життя викували цю Нову Добу. В нинішній святковий день УПА з гордим чолом дивиться в майбутнє, що завершить нові визвольні змагання — перемогою.

Хай живе Українська Головна Визвольна Рада!

Вічна слава героям, що за Україну віддали своє життя.

Генерал Тарас Чупринка
Головний Командир УПА

Передрук з „Бюро Інформації Української Головної Визвольної Ради (УГВР)“ випуск 1. Квітень 1948.

Свято УПА на чужині

З приводу п'ятиріччя постання УПА, постановою Генерального Секретаріату УГВР і наказом Головного Командира УПА, генерала Тараса Чупринки, в 1947 р. назначено день 14 жовтня — Свято Покрови — свяtkовим днем УПА. Тим способом УПА нав'язує до давньої української військової традиції козацьких часів. З того року УПА разом з українським народом і всім революційним підпіллям вже третій рік святкує своє свято в боротьбі з окупантами України.

З різних причин, зокрема через несвоєчасне поінформування українське громадянство на еміграції до цього часу не святкувало цього свята. Лише осінню 1949 р. Місія УПА при ЗП УГВР звернулася до громадських установ і окремих осіб з проханням вшанувати це свято теж на еміграції. Виготовлено відповідні матеріали і направлени

Ініціюючи Свято УПА, Місія УПА вважала, що українська громадськість на еміграції, це нерозривна частина одного національного організму і тому морально обов'язана до солідарності з Батьківщиною, з її радощами і смутком, з її святами і турботами. Вшанування свята УПА може бути бодай скромним виявом моральної підтримки Батьківщини, свідоцтвом доцінення її боротьби.

Побажанням Місії УПА було, щоб характер свята тут був та-кій сам, як і в Україні — загальнонаціональний. Тому Ділові Комітети повинні бути організовані на загально-громадській базі, до них

повинні входити представники громадських організацій і установ, або представники різних політических угрупувань. Свято УПА повинно було бути святом вияву радості, а в жодному випадку не мати тільки характер панаходід. Це тому, що УПА далі бореться, що УПА є виявом незламності українського народу, його болі до самостійного буття, є символом незламної, пепоборної української людини.

Більшість тих, хто отримали звернення Місії УПА поставилася прихильно до ініціативи і вшанувала Свято УПА. Подемо звідомлення про Свята УПА на чужині, при чому зазначуємо, що відбулися вони і в інших осередках української еміграції, про що не маємо ще повідомлень. З присміткою треба ствердити, що в деяких осередках української еміграції в різний спосіб вшановували героїчну боротьбу УПА, не маючи ще звернення Місії.

САО Павльо — Бразилія. — Найвизначніше вшановано 11. 9. 1949 р. Свято Української Зброй в Сао Павльо в Бразилії. В цей день одночасно святковано річницю здобуття Українською Армією золотоверхого Києва в 1918 р. і Українську Повстанську Армію. Тим підкреслено тягливість визвольної боротьби українського народу обох періодів Визвольних Змагань 1617-20 рр. і 1942 р. по сьогодні. Програма свята була надзвичайно багата. Стараннями о. Й. Скульського виедано в „Картеля Хенераль да Форса Публіка ем Сао Павльо“ зброя та військовий виряд і колишні українські воїни у військовому виряді та зброй заінсценізували похід Українських Армій, бої і звільнення столиці. Влаштовано теж інсценізацію переможного бою УПА з переважаючими з'єднаннями большевицького МВД.

Після закінчення символізованого походу о. Й. Скульський відправив урочисту Службу Божу в намірені успішної боротьби УПА, на якій був пристуттій імпровізований повстанський відділ. Старшина відділу В. Жила у своїй промові з'ясував ролю УПА у визвольних змаганнях народу і візвав присутніх підтримати УПА. Відтак О. Яцків і М. Вацків декламували повстанські поезії. Після того розпочався імпровізований бій сотні УПА з п'ятикратно сильнішими большевицькими з'єднаннями. Виступав також У. Ч. Х. щід командуванням лікаркою Марійкою і Ганни.

Цим маневрам приглядалися високі старшини бразилійської армії на чолі з генералом Одльоном і полковником Гедю, представники поліції і інші визначні особи.

Понта Гроссе — Бразилія. З ініціативи філії „Товариства Прихильників Української Культури“ 11. 9. 49. українська громада в Понта Гросси вшанувала пам'ять української зброй свяtkовою академією. Омелян Хрунь виголосив доповідь про УПА й її завдання португальською мовою, яка була цілістю поміщена в бразилійському щоденнику „Жорналь де Паране“ з 15. і 17. 9. 46.

Буенос Айрес, Аргентина, 30. 10. Союз Української Молоді при центральній „Просвіті“ вшанував Свято УПА в програму якого входили Служби Божі в українських католицькій і православній церквах, панаходід за вінавших Борців за волю України, святочна академія. Виголошено доповіді українською і еспанською мовами відтак йшли сольоспіви, декламації, виступи мандолінової оркестри і хору.

Сидней—Австралія. Річницю повстання УПА вшанували також новозорибулі до Австралії. 30. 10. 1949 р. в УАПЦ в Рінджес Парк відправлено урочистий молебен в честь геройчної боротьби УПА. Отець Стришинський виголосив проповідь, в якій підкреслив заслуги УПА у визвольній боротьбі українського народу і вказав на те, що ця боротьба не може бути переможена окупантами. Пригадав також про обов'язок всіх українців в цілому світі морально і матеріально допомагати боротьбі УПА.

*

Німеччина — Інгольштадт. 23. 10. ц. р. українське громадянство табору вшанувало сьому річницю постання і боротьби УПА. Був створений окремий Діловий Комітет з представників всіх організацій і громадських установ на чолі з полк. Лазуренком.

Свято відбулося за такою програмою: в присутності Пласти, СУМ-у, членів тaborової управи і громадянства піднесено урочисто національний прапор. Прапор нідносили три бйці УПА, що в рейдуючій частині прибули на Захід, після чого присутні відспівали національний гімн. Відчитано універзал УГВР. Відтак в православній і католицькій церквах відбулися Служби Божі за успішність визвольних змагань українського народу; Після Богослужби з греко-католицької церкви відбувся похід довкруги табору.

Вечорі відбулася урочиста академія на честь УПА. Сцена була художньо оформлена: насередині серед деревеца постумент слави УПА. Академію відкрив Петро Пліс, реферат про УПА в сучасних національно-визвольних змаганнях українського народу виголосив Колесник. Виступали: хор СУМ-у під керівництвом С. Кобиляника, Курдиско сольоспів, Гончар декламація; Сомокга сольоспів.

Збірка на хворих і інвалідів УПА, що опинилися закордоном дала 58 НМ.

Форсайт. Вшануванням річниці постання УПА в місцевому таборі занявся Громадський Комітет, складений з представників від громадян, СУМ-у і кол. бйців УПА. Вранці відбулося підняття національного прапору. Під час підняття прапору були присутні: СУМ, СУВетаранів, тaborова поліція, вартівнича сотня (організовано) і тaborова людність. Відтак в УАПЦ і українській греко-католицькій церквах відправлено урочисте Богослужіння за успішність боротьби українського народу. Святочна академія в честь УПА відбулася ввечорі. Вступне слово виголосив Майлло, доповідь про боротьбу УПА старшина УПА Шагай. В програму академії входили повстанські пісні, декламації, інсценізація, Академію закінчено відспіванням національного гімну. Інсценізація представляла сьогоднішній дійсність в Україні. На середині сцени символічна могила, над нею жінка закута в кайдани — символ поневоленої України. На другому пляні обдерти шахтар і урядовець, повбивані селяне, над якими плаче дитина. Енкаведист з наганом в руці — символ поневолення. За кулісами хор співає „Ой мати закута в кайдани“. Наразі дух з могили закликає до боротьби; постріли, на сцену вбігають повстанці вбивають енкаведиста і визволяють жінку-Україну. Починають співати; „Ще не вмерла Україна“.

Переведена в церквах збірка на хворих і інвалідів УПА дала 24.60 НМ, збірка на академії на інформативну і політичну діяльність Місії УПА дала 42.40 НМ.

Цуфенгаузен. За ініціативою культурно-освітнього референта Таборової Ради організовано Громадський Комітет для вшанування річниці постання УПА. Свято відбулося 16. жовтня.

Вранці відбулося піднесення національного прапору. На тaborові площа в чотирикутнику уставилися: СУВ, СУМ, Пласт, школа, тaborова поліція, кол. Бйці УПА і тaborова людність. Підняттям прапору керував начальник відділу СУВ-у майор Шпірук. Він відібрав звіти від командантів поодиноких груп. Кол. вояк УПА Собчук виголосив „Отче наш“, пластуни відспівали; „Боже великий“. Трьох ветеранів СУВ-у на команду керівника піднесення прапору принесли з домівки СУВ-у національний прапор і символічно передали його 3 воякам УПА, які піднесли його на машт.

В українській греко-католицькій і православній церквах відправилися Служби Божі за успішність визвольних змагань українського народу.

Ввечорі відбулася урочиста академія на честь УПА. Вступне слово виголосив кол. вояк УПА Собчук, доповідь про боротьбу УПА журналіст Журлівій. Були виступи мішаного хору під керівництвом І. Білецького і декламації. На закінчення відспівано національний гімн.

Під час свята переведено збірку; в церквах на хворих і інвалідів УПА 72.75 НМ., на академії на політично інформативну діяльність Місії УПА, яка дала 73.65 НМ.

Англія:

Лісвін, Південна Валія: 23. 10. в українському робітничому таборі Лісвін вшановано річницю постання УПА. В святі взяли участь чотири найближчих українських таборів: Білс, Велс, Крос Гейтс і Кінгстон. В день відправилася урочиста Служба Божа, під час якої о. В. Дзьоба виголосив проповідь про УПА і про свято УПА — Свято Покрови. По обіді відбулася в тaborозій залі академія, в програму якої входили дві доповіді, виступи місцевого хору і декламації повстанських поезій. Сцена була прикрашена портретами Головного Отамана, Симона Петлюри, полк. Коновалця і генерала Перебийноса, шефа штабу УПА.

Академія зробила на приявних англійців, яких при цій нагоді поінформовано про боротьбу УПА і яким роздано видання про боротьбу на Рідних Землях, велике враження.

Фервуд і Морістон, Південна Валія. 23. 10. в таборі Фервуд і Морістон за страванням місцевої станиці СУВ-у відспівано свято УПА. Голова місцевого відділу СУВ-у виголосив промову про семирічну боротьбу УПА і змагання українського народу за волю і пригадав про обов'язки еміграції супроти визвольній боротьбі. Опіля хор відспівав кілька пісень і декламатори продекламували три поезії. Свято закінчено відспіванням національного гімну.

Крім українських гостей на академії були присутні також англійці.

Барі Кемпі: 15. 10. вшановано річницю постання УПА в таборі Барі Кемпі. В програму свята входили: Служба Божа і па-

нахида за поляглих борців за волю України, проповідь о. Сполітакевича про боротьбу УПА. Після Богослужіння посвячено національний прапор. Опісля відбулася урочиста академія в честь УПА. В програму академії входили промови, деклямації. Місцевий хор відспівав кілька пісень. На закінчення відспівано національний гімн.

Гальму ір Гостель — Шкотія. 16. 10. відсвятковано свято УПА урочистою академією. В програму академії входили реферат і деклямації.

Ерлянген: Українська Студентська Громада вшанувала річницю постання УПА 14 жовтня. Рано відбулася Богослужба за успішність боротьби УПА, на якій місцевий отець Декан виголосив святочну проповідь. Опісля відбулися урочисті сходини українських студентів Ерлянгена. В програму цих сходин входили: вступне слово деклямації. Старшина УПА Скала прочитав доповідь: „УПА в сучасних визвольних змаганнях України”.

Новий Ульм: Річницю постання УПА українське громадянство Нового Ульму вшанувало 16. 10. Організацією свята занявся Громадський Комітет складений з 6 членів: культурно-освітній референт Таборової Ради, голова Таборової Ради, командант поліції, голова СУМ-у, голова „Пласту” і представник від групи кол. вояків Рейдуючої Частини УПА.

В програму свята входили: піднесення прапору Служби Божі в українській православній і греко-католицькій церквах за успішність боротьби УПА. Вечером відбулася святочна академія, яку відкрив інж. П. Турула. Опісля старшина УПА Громенко відчитав доповідь про боротьбу УПА. Хор відспівав „Гімн УПА-Захід” і ще кілька повстанських пісень були декламовані повстанські поезії. Крім цього відчитано наказ для рейдуючих на Захід відділів УПА одного з керівників визвольного руху на українських землях за лінією Керзона, Назаря, і вислано привіт для УПА. після чого відіграно інсценізацію з революційної боротьби і. н. „Його кохання”. Академію закінчено національним гімном.

Збірка, на інвалідів і хворих кол. вояків УПА дала 26.50 НМ.

Мюнхен — Оселя ЛУПВ і УСГ. Влаштуванням річниці постання УПА занявся Громадський Комітет складений з управи оселі, представників студентства, УПВ, кол. вояків УПА і інших жителів оселі. Свято відбулося 14 жовтня.

В УАПЦ і українській греко-католицькій церкві в Мюнхені відправлено урочисті Служби Божі за успішність визвольних змагань українського народу. Вечором відбулися святочні збори в приміщенні гуртожитка на Фюріхштрасе, на яких інж. Мироненко виголосив доповідь про сьогоднішню визвольну боротьбу УПА.

Мюнхен — Фрайман. Підготовкою до свята УПА в українському таборі Фрайман занявся Громадський Комітет, складений з представників громадських організацій і представників кол. вояків УПА. Головою цього Комітету був голова таборового Українського Комітету, Маслянка заступником — сусільно-освітній референт Барчука.

Свято УПА на Фраймані було получене з річницею Листопадового зりзу. Мотивом для отримання цих обох річниць було те, щоб підкреслити тягливість визвольних змагань українського народу.

Свято відбулося 30. 10. Вшанування обох річниць відбулося за такою програмою:

29. 10. в українських греко-католицькій і православній церквах відправлено панахиди за упавших борців за волю України.

30. 10. вранці при участі СУМ-у, Пласти, комбатантів, кол. вояків УПА представників громадянства піднесено національний прапор. Опісля в обох українських церквах відправлено Служби Божі в національному ім'яні українського народу.

Ввечорі відбулася академія для вшанування Свята УПА і річниці Листопадового зризу. Директор місцевої гімназії О. Цісик виголосив доповідь присвячену пам'яті Листопаду, старшина УПА Є. Прівра — промову про боротьбу УПА в сучасних визвольних змаганнях українського народу. Співав хор під керівництвом С. Ковальчука а пп. Людмила Колесник і Тетяна Бабюк декламували повстанські поезії. Академію закінчено відспіванням національного гімну.

*

Належить відмітити, що українське громадянство всюди вшанувало Свято УПА з належною урочистістю, взяло участь у святочних Богослужіннях і академіях.

Треба однак з жалем ствердити, що не всюди звернення Місії УПА знайшли належне зрозуміння серед шартійно наставлених управ таборів. Наприклад в Ляндсгуті голова Таборової Ради не погодився на влаштування Свята УПА в місцевому таборі, а в Міттенвальді не піднялися організувати Свята УПА ті, хто були до цього обов'язані.

ЧИТАЙТЕ!

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ!

ПОШИРЮЙТЕ!

журнал

»ДОЗБРОЇ«

З большевицького терору на українських землях

Для зілюстрування розмірів і характеру терору большевицьких скупантів, що вони його вже впродовж чотирьох років стосують в Україні, зокрема в Західній, ми нижче наводимо деякі зведені дані про цей терор. При цьому мусимо зазначити, що райони, даними з яких ми в цей час розпоряджаємося, не є типові в цьому відношенні. Для підтвердження цього скажемо, що в Західній Україні в села, що в них число вбитих большевиками дорівнює, а то й перевищує число вбитих у наводжуваних нами цілих районах (нпр., в с. Орів, Дрогобицької обл. від 1944 р. до 1947 р. большевики вбили 72 жителів цього села). Та навіть будучи не типовими, ці дані дають певні конкретні образи того, як большевицькі злочинці розправляються з повсталим до боротьби за свою волю українським народом.

В р-ні Krakowecь, Львівської обл. (дані з сс. Любіні Вілька Руснівська, Морянці, Наконечне II, Вовча Гора, Серни, Буніве, Передбір'я, Семерівка, Любінська Воля, Чернильва, Іваники, Гнійниці, Нагачів, Липовець — разом 15), в часі 20. 7. 44 р. — 20. 7. 47 р. московсько-большевицькі окупанти:

арештували	1.074	чол
заслали на Сибір та вивезли на		
примусові роботи в Донбас . .	149	„
вбили	139	„
насильно змобілізували в ч. а. .	1.488	„
з того загинули	394	„
стали інвалідами	190	„
повернулися здоровими . .	762	„
провели облав на села	426	„
” ” на ліси і поля	222	„

(Замітка: В подане тут, як і скрізь нижче число арештованих не входять особи, що були арештовані на короткий час, а тільки ті що отримали судові вироки чи перебували в тюрмі довше. Особи арештовані і після короткого часу звільнені становлять у кожному районі західних областей України 50-70 процент усього населення р-ну, особи притримані і поліційно переслухані — 75-100 процент. Коли йдеться про Krakowecький р-н, то для ілюстрації наведемо, що 1946 р.

перед „виборами“ у верховну раду ССР в с. Чернильва було арештовано 515 селян).

В р-ні Судова Вишня, Дрогобицької обл. (дані із сс. Дмитровичі, Макунів, Шешоровичі, Мокрини Вел., Мокряни Мал., Голодівка, Дитятичі, Орховів, Волостків, Стоянці, Мостиці, Санники, Вуйковичі, Королин, Тулиголови, Арламівська Воля, Твірка — разом 17) в часі 20. 7. 1944 р. — 20. 7. 1947 р. московсько-большевицькі окупанти:

арештували	824	чол.
заслали на Сибір та вивезли на при		
мусові роботи в Донбас	153	„
вбили	52	„
насильно змобілізували в ч. а . .	1.414	„
з того загинули	228	„
стали інвалідами	95	„
повернулися здоровими	590	„
провели облав на села	340	„
” ” ліси і поля	194	„

В р-ні Мостицька, Дрогобицької обл., (дані із сс. Годині, Чернієва, Малнів, Соколя, Малнівська Воля, Підгать, Ляшки Гостинні, — разом 7) в часі 20. 7. 44 р.—20. 7. 47 р. московсько-большевицькі окупанти:

арештували	380	чол.
заслали на Сибір та вивезли на при		
мусові роботи в Донбас	150	„
вбили	28	„
насильно змобілізували в ч. а . .	1.040	„
з того загинули	348	„
стали інвалідами	76	„
повернулися здоровими	529	„
провели облав на села	112	„
” ” ліси і поля	57	„

В р-ні Крукеничі, Дрогобицької обл., (дані із сс. Вишніка, Радничі, Підліски, Чижевичі, Буховичі, Ганьковичі, Тамановичі, Гориславичі, Йорданівка, Радохінці, Гусаків, Бойовичі, Золотковичі, Мислятичі, Мочеради, Ляшки Зав'язані, Кропильники, Ятвяги, Ніговичі, Княгиничі, Косяльники, Острожець — разом 23) в часі 21. 7. 44 р.—20. 7. 47 р. московсько-большевицькі окупанти:

арештували	1.434	чол.
заслали на Сибір та вивезли на при		
мусові роботи в Донбас	116	„

вбили	39	"
насильно змобілізували в ч. а.	2.534	"
з того загинули . . . ,	502	"
стали інвалідами . . .	251	"
повернулись здоровими .	1.550	"
провели облав на села . . .	385	"
" , , ліси і поля .	165	"

В р-ні Яворів, Львівської обл., (дані з сс. Наконечне, Порудно, Поруденко, Селиська, Рогізно, Шутова, Черчик, Підлуби, Берлихів, Ляшки, Віжомля, Новосілки, Мужиловичі, Вільшаниця, Ліс, Залужжя, Цетуля, Яків Новий, Стадники, Чолгині, Молошковичі, Брухналь—разом 22) в часі 22. 7. 44 р.—20. 7. 47 р. московсько-большевицькі окупанти:

арештували (з 8-ми сіл тільки		
неповні дані	779	чол.
заслали на Сибір і вивозли на при-		
мусові роботи в Донбас .	278	"
вбили	244	"
насильно змобілізували в ч. а.	1.452	"
з того загинули	304	"
стали інвалідами	218	"
повернулись здоровими .	740	"
провели облав на села . . .	946	"
" , , ліси і поля .	442	"

В 12-ти р-нах Львівської обл.: Лопатинському, Радехівському, Сокальському, Великомостівському, Рава-Руському, Немирівському, Магерівському, Жовківському, Куликівському, Яричівському, Кам'яка-Бузькому, Ново-Милятинському—в часі від 17. 7. 44 р.—17. 7. 45 р. большевицькі злочинці:

вбили — 1.817 чол. в тому числі 120 стариків, 99 жінок,		
68 малих дітей;		
арештували — 3.479 чол.;		
заслали на Сибір — 2.123 чол., в тому числі 624 чол.,		
переважно стариків, 898 жінок, 601 дітей;		
вивезли на примусові роботи в Донбас — 649 чол.;		
спалили — 2.706 господ.;		
ограбили і здемолювали — 2.650 господ.;		
зрабували і здемолювали — 40 церков;		
знищили — 136 бібліотек.		

В р-ні Золотники, Тернопільської обл., за мм. травень-червень 45 р. Начальник мвд зі своїми опричниками знищив

73 мирних селян, при чому більшість з них були садистичним способом замучені.

В концтаборі мвд в с. Берегомет (р-н Вижниця, Чернівецької обл.) весною 1945 р. емведівські опричники знищили голодною смертю 200 політв'язнів.

Жертвою голоду, викликаного большевиками також на Західно-Українських Землях, зимою 1946 47 р. і весною 47 р. впали (неповні дані з деяких районів Західної України):

в р-ні Коломия, Станиславівської обл.,	— 70	чол.
„ Неченіжин,	"	" — 49 "
„ Коршів,	"	" — 32 "
„ Обертин,	"	" — 311 "
„ Снятин,	"	" — 98 "
„ Заболотець,	"	" — 20 "
„ Гвіздець,	"	" — 40 "
„ Городенка	"	" — 55 "
„ Заліщики, Тернопільської	"	" — 14 "
„ Борщів,	"	" — 11 "
„ Золотий Potік,	"	" — 45 "
„ Журавно, Дрогобицької	"	" — 20 "

Під час масового вивозу українського населення на Сибір 19.—21. 10. 47 р. вивезено (неповні дані з деяких р-нів):

в р-ні Берестечко, Рівенської обл. — 110 род.

„ Верба,	"	" (з 17 сіл)—127 "
„ Радивилів,	"	" (з 17 сіл)—108 "
„ Демидівка,	"	" (з 10 сіл)—38 "
„ Самбір, Дрогобицької	"	" (з 29 сіл)—141 " (493 чол.)
„ Устрики,	"	" (з 10 сіл)—75 " (250 ")
„ Ст. Самбір.	"	" (з 22 сіл)—149 " (448 ")
„ Стрілки,	"	" (з 25 сіл)—176 "
„ Добромуль,	"	" (з 17 сіл)—118 "
„ Нижанковичі,	"	" (з 12 сіл)—73 "
„ Турка,	"	" (з 12 сіл)—77 "
„ Рогатин, Станиславівс.	"	" (з 30 сіл)—136 " (479 чол.)
„ Букачівці,	"	" (з 19 сіл)—151 " (432 ")
„ Бурштин,	"	" (з 22 сіл)—83 " (288 ")

Передрук з видаваного на Рідних Землях Органу УГВР „Бюро Інформації Української Головної Визвольної Ради (УГВР)“ Випуск №. 2, Серпень 1948.

Помилки у війні з Росією

Erich Kern „Der große Rausch” — Eine Reportage vom Russlandfeldzug 1941—1945. Thomas-Verlag, Zürich 1948.

Еріх Керн „Велике запаморочення” — Репортаж про похід проти Росії 1941 — 1945. Цюрих 1948, Сторін 199.

Репортаж, це тільки формальне окреслення спроби подати синтетичний огляд подій зв'язавших з німецьким походом на Схід. Мистецькі описи боїв, короткометражковість образів і швидке темпо дій надають репортажеві літературні прикмети, які рекомендують цей твір не тільки аматорам воєнної мемуаристики.

Для нас цікава передусім провідна думка цієї книжки, бо Керн не обмежується до описування подій, але намагається надати їм окреслену синтетичну думку. Можна було б навіть сказати, що сам опис подій, це тільки тло, на якому автор розвиває свої думки у формі рефлексій до цих подій. Провідну думку автора можна спрощати до двох пунктів:

1. Німці мали політичні і мілітарні можливості виграти війну на Сході.

2. Причина німецької катастрофи на Сході, це система безконтрольної диктатури. Більший чи менший ступінь геніяльності Гітлера не міг в цьому приреченому розвитку подій нічого сінько змінити, бо в системі, де про все вирішує воля *одиниці*, межі між керованим волею розумом і звичайною собі примховою не існують. Сталін теж диктатор, але його перезага була тільки в тому, що він міг робити майже помилок і вирішення прийшло як на кінних перегонах — виграє той, хто має меншу кількість каральних пунктів.

Керн не пробує демонструвати своєї принадлежності до німецького резистансу, навпаки він надалі залишається націоналсоціалістом. Це однак не перешкоджає йому зрозуміти першу й основну помилку німців, що її знаходимо в саркастичній замістці приятеля Керна, Кавля: „Що ж, ми сидимо у власній пастці, — вони всі тільки „унтерменші“” (Стор. 32). Тому й оклик автора; „Ніколи вже в нас не сміє бути тоталітаризму, ні візантійської провідницької системи таких розмірів” (стор. 129), не можна вважати тільки реверансом у бік протинаціївських наставленого читача, але дозрілим ствердженням джерела всього зла, за яке нині карається ввесе німецький народ.

Можна мати деякі застереження до хронології поодиноких фактів, н. пр., до моменту, коли советський вояк дійсно став розлучив боронитися, але загально і детально автор з'ясував поодинокі події вірно. Ці події відбуваються передусім в Україні і тому український читач може їх найкраще оцінити. Автор не забуває теж український краєвид і українську людність. Зокрема українці мають в автора не тільки симпатії, він виправдує їх навіть за іоді під час боя під Бродами і за розбрюовання німецьких військових з'єднань. Керн сміливо стверджує, що від Галицької Дівізії не мож-

на було нічого більше вимагати, як перше знайомство, яке зробили молоді українські вояки із своїми німецькими товаришами зброї, а саме з німецькими вояками, що втікали з фронту. Про повстанців згадується, що вони забирали німцям зброю, але це було, на його думку, зрозуміло, бо вони залишилися, щоб боротися з большевиками, а німці відходили.

Українському читачеві поручаемо книжку Керна не з вдячності за його проукраїнські сантименти, але зовсім з інших причин: Керн намагається довести, що німецька катастрофа на Сході була зумовлена основними помилками німецької політики і стратегії на Сході і що знищити большевизм було куди легше, як це вираховували прерізні експерти від війни. Во знищити большевизм можна тільки через розвиття ССР при допомозі самих же поневолених большевизмом народів. Тому кожна війна з ССР мусить мати передусім ясно уточнені політичні цілі, до яких треба достосовувати цілу стратегію. В тому Еріх Керн різиться від інших воєнних мемуаристів, що розглядають війну тільки як боротьбу машин, а найважливішому факторові війни — людині — не мають взагалі жадного місця.

Очевидно можна було б прийняти, що всі думки автора, це тільки німецька данина військовій ідиллі братерства зброї з українцями в Галицькій Дівізії. Таке толкування було б дуже примітивне, бо питання „як виграти війну на Сході” цікавить політиків і стратегів не від вині. Спроби перенести вирішення на терен Росії завжди кінчилися невдачею для напасника. З того факту російська пропаганда викула доволі переконливий аргумент, що „Росія непереможна”. Ми не знаємо, які дискусії провадять військові експерти на ті теми, а на „Великому запамороченні” ми спинилися тільки тому, що ця книжка порушує цю тематику і, так би мовити, „з журналістичного обов'язку”.

Цікаво, що цю саму тему порушує також — можна б сказати, з другого боку барикади — якийсь советський полковник Калінов, що на сторінках цюрихської „Ді Воехен岱йтунг” і мюнхенського „Echo der Boxe” помістив цикль статей п. н. „Вперше говорять стalinінські генерали”. Калінов твердить, що невдача Гітлера на Сході була зумовлена фальшивою стратегією, яка шукала вирішення відразу в двох напрямах; мілітарно і політично на Москву, сподіваючись із здобуттям столиці ССР досягти замирення як це було 1918 р., і на Сталінград, щоб забезпечити для себе Україну і щоб перервати комунікацію Москви з півднем. На думку Калінова т. зв. московська концепція не давала жадного вирішення, так як не дала вона і Наполеонові. Зате концепція походу на Україну давала шанси розірвати ССР на дві частини і тим самим унеможливлювалася Сталінові продовжати війну. Але цю другу концепцію можна було здійснити тільки під умовою поставлення конкретної політичної програми щодо України і вигравання українців як союзників проти Росії. Саме можливість „української програми” в Гітлера надзвичайно непокойла Кремль і Калінов, покликаючись на висловлювання маршала Рокосовського, признає, що найбільшою несподіванкою на Кремлі було те, що Німецьке Верховне Командування (ОКВ) не покористувалося як слід „пропозиціями українських зрадників” як, за словами Калінова, Кремль окресловав ОУН. Наскільки серйозно оцінював Сталін

небезпеку т. зв. „масової колляберації”, доводить факт, що ввесь плян організації партизанської війни на німецьких тилах був побудований на ідеї активного поборювання тієї „колляберації”, а не боротьби з німцями. Ми добре знаємо, що якраз так виглядали перші виступи советських партизанів, хоч, як це признає Калінов, зразу виявилося, що самі німці постаралися про те, що не тільки масової, але взагалі жадної колляберації не було.

Керн з'ясовує невігластво німецького командування на свій лад. Коли осінню 1941 р. советські комісари наказали розстрілювати і тортурувати німецьких воєнно-полонених, німецьке командування в Україні видало наказ розстріляти — шляхом репресії — декілька тисяч советських воєнно-полонених. Наказ виконано і розстріляно... грузинів. Опис екзекуції так плястично представляє німецьку безглазну поведінку, що він дуже заступає цілу брошурну на цю тему.

Ми навели з приводу рецензування репортажу Керна теж думки Калінова не на те, щоб вважати їх абсолютно авторитетними, але тому, що в дискусії на тему німецьких промахів, яку провадиться в пресі і військових журналах, щораз виразніше насувається питання про значення політичної концепції у війні і про її перевагу над концепцією чисто мілітарною. Це, як на добу атомової бомби, думка серед військових експертів і політиків ще не зовсім популярна.

(ев)

По чужій пресі

ПРО ВІЗВОЛЬНУ БОРОТЬБУ УПА

„Нью Йорк Геральд Трібюн”, паризьке видання з 23. 11. помістила обширну статтю п. н. „Голос Америки говорить для України”. Як виходить із змісту, стаття написана на підставі розмови з членами українського підпілля, що знаходяться в США. В прихильному тоні автор з'ясовує, щоправда побіжно, українське питання.

Кореспондент інформує, що „Голос Америки” надає авдіції українською мовою. Україна є знана із сторічної боротьби з Росією, яка старалася навіть знищити „валуєвським указом” українську мову. В першій світовій війні українці проголошують свою незалежність. Часи гетьмана Скоропадського автор називає російською інтригою, проти якої виступили українські демократи. Українська держава впала під напором сусідів, підпільна боротьба триває одинак далі. Окремо зупиняється автор над теперішньою збройною боротьбою. Він стверджує, що збройна боротьба українців є добре організована і це змусило вислати в Україну двох представників політбюро, Кағановича, експерта від українських справ і боротьби з рухами спротиву і польського генерала Сверчевського, що скоро згинув в боротьбі з відділом УПА полковника Хріна. Відділ Хріна відійшов на Україну і там під різними прізвищами продовжує боротьбу. Проти нього мала Москва вислати 2 дивізії.

Автор повідомляє, що від 12 місяців УПА приняла тактику бо-

ротьби малими групами. Большевицькі інформації про український рух спротиву це звичайні наклепи, а інформації про те, що український народ погоджується з окупантам запереченні фактом існування руху спротиву і безперестанніми арештами українських патріотів. Теперішній уряд УССР, це звичайна агентура Москви.

Аргентинський журнал „Акі Еста” помістив в числі з 19 вересня статтю Л. Сабо про візвольні рухи на сході Європи. Стаття написана прихильно до тих рухів, однак видно, що автор якслід не поінформований в дійсному положенні. В українських справах автор орієнтований ще найкраще. Він стверджує існування сильних підпільних армій на сході Європи і зазначує, що зразу ніхто на Заході не міг пояснити, що то за армії. В статті описані методи дій повстанців в Карпатах й їхній героїзм. За твердженням автора є дві повстанські армії: „Лісове військо”, силою 30.000 вояків, зложене в більшості з поляків і УПА, сильніша від першого, яка діє на території України. УПА продовжує візвольну боротьбу, що почалася з часів поневолення України Петром I. Далі автор змальовує заосмотрення УПА мундурами, харчами і медикаментами, лікування, звязок тощо. Описує він рівнож большевицькі методи боротьби з УПА, терор проти населення, що підтримує боротьбу УПА, заслання селян на Сибір.

Стаття написана живо і подає багато подробиць.

ОДНА ЛАСТІВКА НЕ ОЗНАЧАЄ ВЕСНИ

Американська преса, що має велике значення на формування публічної думки, привикла розглядати СССР як одну цілість і бачити там лише один російський народ. У зв'язку з нарощанням неминучого конфлікту між західними великородзинками і СССР в пресі дуже часто пишеться про СССР і пропонуються розв'язки російського питання в майбутньому. Орієнтація полягає в основному на тому, що після повалення теперішнього большого уряду треба створити неподільну, демократичну Росію. Це мало б бути також мобілізуючим гаслом для американської політики на Сході Європи. Чи ж не подібна була орієнтація Гітлера?

В провінційнім американськім щоденнику „Рачестер Таймс-Юніон” з 1 листопада 1949 р. з'явилася, чи не в перше, редакційна стаття „Що в Росії після комунізму”, яка цілком правильно підходить до розв'язки підросійських питань. Автор вважає, що Росія мусить бути після війни розділена на національні держави і що тільки така розв'язка запевнить США підтримку підсноветських народів у війні з СССР. Операція на боротьбу УПА і інших поневолених народів є найбільш реальне. Автор остерігає, щоб уряд США не повторив помилок, зроблених вже Гітлером. Ось що він говорить про майбутній уклад сил на Сході Європи: „Незалежна Україна, окрім польськими Польщею, Білорусією, Литвою, Естонією і Фінляндією на півночі і незалежними Кавказом, Грузією, Вірменією, Азербайджаном і Донецькими Козаками на півдні, зламали б нарешті вікову тиранію росіян”.

Нарешті розумний голос, але це покищо, мабуть, одинока ластівка в американській пресі, а вона не завжди означає ще весну.

Щоправда, передачі „Голосу Америки” українською мовою, та щораз то частіші статті про боротьбу УПА в американській пресі вказують на поступовий перелім в публічній оцінці. Однак це не означає що цілковитого розуміння і оцінення підсоветських проблем і це може дуже некорисно відбигтися на майбутньому розвитку подій.

УКРАЇНСЬКА СПРАВА НА КОНГРЕСІ ПОНЕВОЛЕНИХ НАРОДІВ СВІТУ

З 7 до 10 жовтня 1949 р. в Лондоні відбувся Конгрес Поневолених і Кольоніальних Народів світу, на якому було 200 представників (крім поневолених народів ССР) і представники тих політичних партій Франції, Англії, Америки і Голяндії, що визнають право кольоніальних народів на самостійне життя і боряться, щоб дати цим народам самостійність.

Для нас українців конгрес не лише цікавий тим, як боряться за свою незалежність інші поневолені народи світу, але передусім тим, що інші поневолені народи на цьому конгресі виявили солідарність з підольщевицькими поневоленими народами, зокрема з Україною і нашою визвольною боротьбою. На конгресі представники поодиноких поневолених народів відчитали звіти про свою боротьбу за національне і соціальне визволення і обговорювали солідарну постанову поневолених народів на будуче, головно у випадку війни.

У висліді нарад конгресу виготовлено резолюцію і обрано новий Міжнародний Комітет. В першій точці резолюції визнано право кожного народу на негайну державну незалежність; в другій — на випадок війни між імперіялістами — жодна поневолена нація не може бути втягнута у війну; в третій — поневолені народи мусять бути цілковито незалежні від імперіялістичних потуг. Лише деякі представники Цейлону і п. Гісл з Англії виступили в дискусії проти другої точки і домагалися йти за прінципом „ворог моого ворога є моїм приятелем” (тобто потрібно йти на співпрацю з більшевиками), однак цей погляд був відкинений як опортуністичний і шкідливий.

Під час цієї дискусії в обґрутований найбільшої загрози для поневолених народів, представник голяндських революційних демократів, Джей Ласт, і представник Американської Незалежної Соціалістичної Ліги, Сол Берг, виступили з широкими промовами про російсько-більшевицький імперіалізм і найширше синилися на боротьбі УПА за волю українського народу. Промовці вимагали включення до резолюції також точки про потребу боротьби за державну незалежність України. Інформації і проект резолюції про боротьбу УПА прийнято бурхливими оплесками. Обширні інформації про українську справу стрічаються в звідомленнях про конгрес в голянській, американській і французькій пресі тих політичних партій, що були заступлені на конгресі.

Список пожертв

на домуго воякам УПА:

1. Укр. Доп. Комітет — Бельгія 202.— ам. дол.
2. Вп. П. Володимир Паїк—Едмонтон (Канада) 2 чеки на 20 фун. смал.
3. Українці в Кіркленд Лаке—Онт. (Канада) 239.— кан. дол.
(голова збір. ком. — п. М. Мироняк, збір. — пп. М. Мігус і Д. Марич)
4. Передплатники „Часу“ в Англії 145/18/1 англ. фунтів
5. Вояки Дивізії Галичина в таб. Кіртлебрідж (Англія) через Ц. СХС — Мюнхен 2 одежеві пакети
через п. Маціну Мих. в Міттенвальді 1 одежевий пакет
6. Українська Незалежна Греко-католицька Парохія Мікізраке — Пенсильванія — США 51.— ам. дол.
7. Чит. Просвіти ім. Т. Шевченка — Монреаль (Канада) 7 чеків на 70 ф. смал.
через Ц. СХС — Мюнхен 5 чеків на 5 хар. пак.
2 чеки на 20 ф. цукру
8. Осередок СМУ — Торонто (Канада) через Ц. СХС — Мюнхен 23 чеки на 240 ф. смал.
9. Осередок СМУ — Америки — Філадельфія 420 фун. смальцю
(через ЗУАДК в Мюнхені, за ініц. пп. Петровича Осипа і Бачари Миколи)
10. Збірка на весіллі пані Молодош Зоїї та п. Євстаха Цапа (через Ц. СХС — Мюнхен) 4 чеки на 40 ф. смал.
11. Члени „Гуман. Товариства“ та „Орган. Родичів“ на вечірці в паніства Задорецьких у Нью-Йорку 58.— ам. дол.
12. Легкий Богдан — Agric. Harlescott Hostel — Shrewsbury Sprops — Англія (через Ц. СХС — Мюнхен) 1 одежевий пакет
13. Пук Ярослав — 154 Belgkawe Road — Oldham Lanes — Англія (через Ц. СХС — Мюнхен) 1 одежевий пакет

14. Збірка по Служ. Божій у день
Свята УПА в Тіммінс (Канада)
через п. Репецького в Канаді . 72 фун. смальцю
Всім жертвам складаємо щиру подяку.

Подаємо до відома, що на сторінках журналу „До Зброї“
ми постійно поміщуватимемо списки пожертв на допомогу
УПА. Повідамляємо всіх жертвам, що тільки ті пожер-
тви на допомогу УПА дійшли до місця призначення, які бу-
дуть уміщені в наших списках.

Переписку у всіх справах звязаних із збірками на УПА
треба спрямовувати до Господарського Відділу Місії УПА на
наступну адресу:

W. Soroczak
(13b) M ü n c h e n 2
Dachauerstraße 9/II. Z. 10
Germany — US-Zone

(—) В о р о н

4. 1. 1950. Керівник Господ. Відділу Місії УПА при ЗП УГВР

ЗГОЛОШУЙТЕСЯ

НА КОЛЬПТЕРІВ

журналу

» Д О З Б Р О І «

Продамо книжки

В цьому журналу „До Зброї“ має на складі наступні
книжки:

„САМОСТІЙНІСТЬ“ передрук органу УГВР на Рідних Землях
Ціна 4 Н. М.

УПА В ЗАХІДНІЙ ЕВРОПІ (англійською мовою)
Ціна 2 Н. М.

ОРГАНІЗАЦІЯ і ПРАЦЯ ШТАБІВ
Ціна 3 Н. М.

ТОПОГРАФІЯ
Ціна 2.50 Н. М.

Замовлення на ці книжки та журнал „До Зброї“ і всю пере-
писку в справах адміністрації і редакції спрямовувати
на адресу:

Soroczak Wolodymyr
(13b) M ü n c h e n 2
Dachauerstraße 9/II. Z. 10
Germany — US-Zone

Ціна в німеччині 1 Н. М.

За Океаном 0.50 дол.