

SOCIÉTÉ DES SCIENCES HISTORIQUES ET PHILOLOGIQUES UKRAINIENNE  
À PRAGUE

---

---

Вадим Щербаківський

МАТЕРІЯЛИ З АРХЕОЛОГІЧНИХ  
РОЗКОПІВ НА ПЕРЕЯСЛАВЩИНІ

---

ПРАГА 1937  
ВИДАННЯ УКРАЇНСЬКОГО ИСТОРИЧНО-ФІЛОЛОГІЧНОГО ТОВАРИСТВА В ПРАЗІ



## Матеріали в археологічних розкопів на Переяславщині.

В 1913 році мною були зроблені розкопи декількох могил в Переяславськім повіті, в північній його частині, на граници з Чернігівською губ., на ґрунтах с. Круполя і с. Лукашів. — Я привожу тут справовдання з розкопів трьох могил, які належать більш-менш до одної й тої самої доби, приблизно V—IV вв. перед Р. Хр.

Ці могили я відмічаю номерами 6, 7 і 18, бо під такими номерами вони відмічені в моїм дневнику, а також і в каталогі Полтавського Музея. — При перечислених річах подаю теж номера, під якими вони записані в каталогі Полтавського Музея.

Могила № 6 містила 2 похорони під своїм насипом, але ці похорони — один чоловічий, другий жіночий — були незалежні один від другого, бо покійники лежали в ріжких напрямках: воївник головою на південь, жінка на захід. Очевидно раніше був похований один покійник, а потім біля його могили був похований і другий покійник, а потім над старою могилою і над новим покійником була насыпана ще земля, щоб могила здавалася більшою.

В цій могилі були знайдені речі; а в могилах 7 і 18, які були цілком пограбовані, залишилися тільки кусники іржавини. Хоч при скелетах були знайдені бронзові трикутні стрілки, але ці скелети, здається, не були скитські, а огляду на великугалісненість сеї місцевості, і низину положення могил, бо Скити любили ховати покійників так, щоб їхні могили виднілися далеко. — Тут же у сточищі річки Недри, були, як і тепер, самі ліси, і цих могил нізводки не було видно. — Це мабуть покійники місцевого населення, неnomadського. Здається, що похорон жіночий був пізніший від похорону воїна.

---

Могила № 6 в с. Лукашах на церковній землі, ліворуч від дороги з Круполя на Лукаші, в 400 кроках від великої могили і в 600 кроках від села Лукашів. Висота могили — 2,30 т. Діаметр могили — 20,0 т. Насип могили складався з чорноземлі, місцями з невеличкими прослойками піску. Могильної ями не було. Сліди кістяка з'явилися нарівні землі. Ці сліди були дуже слабенькі, бо кості дуже перетліли. Сліди голови були помітні тільки завдяки зубам і намистові та сережкам із золота, які повинні були лежати біля ший. З інших костей помітно було сліди п'яточка і гомілочки, а між п'яtkами кусничок поіржавленого дорешти заліза. З цих даних можна було лише определити напрям голови, при чому виявилось, що головою покійниця лежала на спочин сонця (На W).

Щож дотикається орієнтації в самій площі могили, то цей кістяк, лежав на захід від центра могили і належав жінці. Сережки були дуті, дуже гарної форми, які трапляються і в гальштатській культурі, але це грецької роботи V, або IV віку пер. Христом. Зверху вони були прикрашені спіральками з золотих дротиків. Одна сережка, з правого уха, була без того гачка, яким вона чипляється до вуха, а друга зовсім ціла. Від намиста лишилося 13 золотих дутих намистин діам. в 4 тт. Уся рівня

землі під могилою була страшенно перерита норами ховрашків, або земляних зайців, і це мабуть і було причиною повного зруйновання кістяка. При цьому кістяку найдено ще такі речі. Під № к. 1845 — намисто з 42 дутих золотих намистинок і 5 пастових таких розмірів, як указано уже раніше. № к. 1844 — дві золотих дутих сережки з спіралевими і суканими оздобами: 1) з вушком 4,45 см довж. і 2,53 см шир. і 2) без вушка — таких самих розмірів. І ще № к. 1843 — 16 золотих дуже маленьких нашивок діам. — 0,2 см з дуже маленькими ушками для нашивання на комірець, як про це можна було догадатись із розміщення їх біля ший.

Другий кістяк оказался в південно-східній частині могили, майже під самим краєм і нижче першого приблизно на  $\frac{1}{2}$  метра і на віддалі біля 6 метрів. Належав цей кістяк очевидно мужчині. Він також лежав нарівні обрію, головою на південь.

Присутність похорону виявилася ще на височині 1 м над рівнем ґрунту, бо в цім місці показалася біла тоненька верства перетлілої кори березової, яка при дальнішім розсліді виявила свою сферичну форму, діаметром біля двох метрів. Потім оказалось, що такою самою корою вистелений був точок під кістяком. Над корою найдено було ціліндричний кусник заліза, простовісно стоячий, довжини він мав до 7 см, всередині його була мабуть дірка, але тепер вона затягнулася іржою.

Нижче кори на 50 см лежала роздушена глинена амфора звичайного скітськодобового типу. Амфора була зовсім роздушена землею, червоного кольору. Шийка цеї амфори мав в довжину 20 см а діаметр її — 10,8 на 9,32 см, багатьох черепків недоставало, щоб зліпiti націlo цю амфору. Під амфорою нарівні землі лежав кістяк, але також, як і жіночий, дуже перетлій — залишилися тільки зуби та сліди кісток. При кістяку знайшлися за лівим плечем два залізні наконечники списів — № к. 1848 довж. — 34 см, шир. — 3,45 см і № к. 1849 довж. — 33 см і шир. — 4 см.

З лівого боку біля пояса лежали поіржавілі остатки широкого меча в деревляних пихвах. № к. 1850. Трошки вище його дві купки бронзових наконечників стрілок з останками дуже ґеретлілих деревляних стрілок № к. 1860. Біля них кусник деревляної дощечки зі стремлячою в ній стрілкою бронзовою; з огляду на форму, мабуть нижня частина сагайдаку. № к. 1859. З лівого боку скелета лежали сліди залізного меча.

Біля меча, трошки більше до колін, лежали нижні гостроконечні залівячки, неначе кінці мечів, або кинжалів: № к. 1851 довж. — 23,66 см і шир. — 3,31 см і № к. 1852 — довж. — 17,7 см і шир. — 2,61 см. На них помітні сліди деревляних пихов. Між ступнями ніг лежало три бронзових оздоби до гнуздачок.

№ к. 1837 — кругла бронзова бляшка з ушком з підсподу, по краю зернь: діам. — 3 см. № к. 1838 — продовгаста бронзова бляшка до гнуздачок, подібно до першої покрита по краю зерню. Довж. — 5,32 см. № к. 1839 — бронзова бляшка подібна до попередньої, довж. — 5,25 см. Трошки далі за пальцями ніг лежали 2 бронзові дудочки, мабуть для оздоби ремінних китичок. № к. 1840 бронзова дудочка довж. — 2,5 см. № к. 1841 кусничок дудочки, подібної до попер., довж. — 1,13 см, діам. — 1,56 см. Далі, дотикаючись березової обкладки, лежали ще дві речі: № к. 1842 — бронзова дудочка для китиці: довж. — 1,42, діам. — 1,58 см й іржавина, що мала форму вудил. Okрім цього багато стрілок роскиданих скрізь по могилі, й іржавих залізних кусників. Збоку, недалеко від пояса, залізна пряжка № к. 1855 — довж. — 4,87 см, шир. — 3,25 см. Кусник дубового дерева перегнілого. № к. 1857 — довж. — 11,78 см, шир. — 3 см, груб 2,53 см. Під № 1860 в музею переховується багато брон-

зових наконечників з стріл з цеї могили і куснички самих деревляних стрілок, на які вони насаджувались.

Зо всього того видно, що цей другий похорон був чоловічий і належав якомусь войовникові. Що ж до першого жіночого похорону, то являється досить дивним та особливістю його, що кістяк лежав головою не на південь, а на захід. У всякім разі похорон жінки відноситься до тої ж доби що і похорон воїна, але мабуть незалежні один від другого і ріжниця в часі не велика.

Що торкається форми стрілок, або — ліпше мовити — наконечників, то усі вони трьохгранні, з рурочкою для вставки древка.

**Могила № 7** стоїть при дорозі, збоку, трохи праворуч від дороги з Круполя на Лукаші, якраз проти могили № 6, про яку я тільки що поминав. Височина могили — 3,00 *m*, ширина — 11,95 *m*, довжина — 12,5 *m*. Могила була копана криницею, по 10 метрів у квадраті, і на глибині рівня ґрунту найдено сліди дерева; вияснилося, що могила була пограбована двома взаємно-перпендикулярними підкопами, бо від них лишилися рови до 144 *cm* глибиною і біля 54 *cm* завширшки. Один ішов з півночи а другий зі сходу. В цій могилі не було найдено жадних річей.

**Могила № 18** міститься біля села Лукаші, по дорозі до Круполя, кроків за двісті на схід від великої „Розграбленої могили“. Роскопка цієї могили дала такі наслідки: висота — 0,75 *m*, глибина — 2,00 *m*; могильна яма, як виявилося, розграбована, а все ж в першім штиху знайдено залізний спис. № к. 1880. Остатки залізного списа. № к. 1881. Кусничок, очевидячки, якогось ножа в заклепкою в нім, навколо якої помітні сліди дерева, певно від колодочки.

---



SOCIÉTÉ DES SCIENCES HISTORIQUES ET PHILOLOGIQUES UKRAINIENNE  
A PRAGUE.

---

*B. Щербаківський.*

**Основні елементи  
орнаментації українських писанок  
та їхнє походження.**

---

*Студія.*

---

Les oeufs de Pâque ucraïniens  
et l'origine de leur ornementation.

(Publication préliminaire)

par V. Ščerbakivskij.

---

ПРАГА 1925

ВИДАННЯ УКРАЇНСЬКОГО ИСТОРИЧНО-ФІЛОЛОГИЧНОГО ТОВАРИСТВА В ПРАЗІ  
ДРУК ДЕРЖАВНОЇ ДРУКАРНІ В ПРАЗІ

## *Основні елементи орнаментації українських писанок і їхне походження.*

*(Студія.)*

Студіюючи звичаї українського села на цілій простороні України, ми помічаємо майже повну спільність в найбільше віддалених пунктах нашої території, навіть належних до цілком ріжких державних організацій. Правда, в деяких околицях традіції значно ослабли, і з цілої серії звичаїв там удержалися тільки де які, а інші стратили свою чистоту і ясність, але тут же де небудь в сусіднім селі, як раз задержалися недостаючі складники і на значніших просторах в околицях з десятками сіл можна установити цілу серію, яка буде цілком відповідати подібній же серії де небудь за 500 або 1000 кільометрів, на другім кінці України. Аналіз звичаїв показує, що ціла серія об'єднується *сонячним культом*, який очевидно колись існував на Україні, і розрізняється останками якого у нас і являється такий ряд: *Калита, Коляда, Щедрівка, Ордань, Колодій, Великден, Проводи, Купала*. Широка перерва від купала до калити заповнюється рядом цереальних звичаїв і свят, які починаються забутим тепер майже зовсім звичаєм, „*гонити шуляка*“ на *Полупетра*, переходить через ряд свят, присвячених Громовикові: *Іллі, Паликопі, і т. п.*, розвивається під час *Маковія, Спаса, Першої Пречистої, Головосіка* і починає спадати на *Другу Пречисту, Крестоздвига і Покрову* і переходячи через *Михайлова чудо*, зовсім кінчаеться на *Пилипа*.

Церковно християнські назви, покривши собою поганські свята, дуже затемнюють розуміннє справи. Однаке цілком іднакове поважне відношення сільських мас, як до християнської служби божої в церкві, так і до тих звичаїв, або скоріше обрядів, які інтелігентові здаються дитячою забавою, доводить, що в поглядах селян християнський культ примішався до їхнього власного тільки як процедура жрецька, кастова, а іх власний світогляд залишився майже незмінно і зберігся в формах обряду, виконаннє якого одначе завжди було на обовязку самого народу, де він цілий, усею своєю масою мусів уплинуть на вищі сили. Одним із атрибутів, (можна сказати *матеріальних констант*) цих обрядів і являються писанки, з намальованими на них знаками, і розглядати писанкові оздоби без звязку з внутрішнім символичним змістом іх, се було би і даремне і беззмістово.

А сімволіка сих орнаментів зараз же робить ясними також і де які інші сімволи із звичаїв зімової частини культу, як напр. калиту, і ледові хрести на водохреці. Отже раніше ніж перейти до писанкової орнаментики, я дозволю собі пояснити тільки що помянуті мною сімволи з моого погляду.

Калита відбувається на Андрея, тоб то як раз на самім початку зімового повороту сонця.

Сей обряд є сімволічне рятуваннє сонця. Відбувається він так.

Медом помазаний круглий пшеничний корж підвішується на стъожці до сволока, на такій висоті, щоб дорослий чоловік, трошки підскочивши, міг дістати його зубами. Се є сімвол сонця (найсолодшого). Парубки і дівчата верхи на ожугах та на коцюбах, підіжжають від печі до калити, щоб її зісти (сімвол злої сили), але її боронить один з учасників, стараючись розсмішити нападаючого (ознака тоді його слабості), і коли останній засміється, то замазавши йому лицє сажею (сімвол знищення), відганяє, не давши вкусити; Коли нападник не засміється то має право вкусити калиту, і оборонець мазати його не сміє.

Тут вперше виступає сімвол сонця, як круг, який ми стрінemo і на писанках в тім же значенню.

Другий сімвол сонця: хрест виступає, коли роблять так звану ордань. На ордань проганяють усяку нечисту силу і ворожу (тоб то і саму зиму), бо ясно стає тоді, що сонце піднялося і входить в силу, його знаки тоді дійсні і їх ставлять на льоду: хрест з льоду; хрести ставлять і на дверях хати, і на воротях подвір'я, і на дверях хлівів (крейдою); а водою, взятою з під льодового хреста, кроплять і людей і худобу і усе збіжжа. Ясно що знак сонця мусить усе оздоровити, усе оживити. Сей знак є хрест.

Темп життя повищується на масницю, коли можна уже підживитися харчами, позиченими у звірів (молоком, маслом, сиром), тоді дівчата чепляють парубкам (очевидно симпатичним) так звані колодки сімволичні (тепер стъожки), за що парубки мусять дівчат почастувати гостинцями і горілкою, і за що потім на великдень дівчата конче мусять дати писанки тим парубкам, яким чепляли колодки, а парубок не сміє відчепити колодки, доки йому дівчина не подарує писанку на великдень. Можливо, що ся колодка була сімвольом якихсь шлюбних відносин.

На великдень, тоб то, коли день стає більше ночі, коли сонце посідає уже повну свою силу, тоді і знаки сонця також набувають більшу силу, і писанка, тоб то яйце, покрите знаками сонця, являється найкращим апотропейоном (чортогоном) проти усякої нечистої сили (мари, мани, хороби і т. д.). І звичайно дівчина не могла подарувати своєму милому нічого ціннішого від сего талісмана.

Останнім акордом соняшного культу являється купальська справа, під час літнього повороту сонця, яка відбувається в супроводі купальських пісень, скакання через огонь (богаття) і пускання вінків на воду. (Теж сімволи сонця).

По купальських справах настає тяжка праця, яка закінчується помянутими уже цереальними (обжинковими) святами.

В ряду усіх цих обрядів Великодній являється найвеселіщим і радістним, і треба сказати, що у нас, як раз, він зберіг свою поганську назву „*великдень*“, яка цілком характеризує зміст свята, в той час як у інших народів, або назва цього свята взята у жідів „*пасха*“, або тратить внутрішній зміст, як напр. у Поляків *Wielkanoc*. Бо Великдень означає свято того момента, коли день стає більшим від ночі, а не навпаки.

Усі аксесуари цього свята указують власне на соняшне свято, при чім у нас на Україні вони характеристичні для істотно хліборобських традицій. Так напр. посвячуються на Україні паскі з пшениці і печені поросята.

На Москівщині характер пастухівський — сир і ягнята печени.

У нас паскою звуться круглий хліб з хлібним же хрестом на нім, на Москівщині паскою звуться стопка сиру (традиції скотарського народу). —

Одною з характеристичних рис нашого Українського великої дні є широке вживання *пісанок*<sup>1</sup>), яке не являється характеристичним для великої дні на Москвіщині, хоч по декуди там і трапляється, скоріше як занесений південними колонистами в II тисячаліттю по Христі, або принесений церквою християнською.

Усі автори, які студіювали пісанки, сходяться в загальних рисах ось на чим:

1. Пісанки мають обрядове, ритуальне значине і грають таку роль, і користуються такою повагою в звязку зі своєю орнаментацією, як і інші символичні предмети в ріжких релігіях, напр. хрести або ікони в християнстві і т. п.

2. Не можна довести, що пісанок не було до християнства, навпаки вони існували ще недавно у нехристиянських Персів і у старих Римлян.

3. Пісанки бувають завжде оздоблені орнаментами, які вже в дуже глибоку старовину для всіх були дуже добре знаними символами соняшного божества та інших рівнорядних божеств: напр. „*Іштар*“ в Мезопотамії.

4. Усі рослинні і звірячі назви орнаментів звичайно не відповідають орнаментові і вказують на намагання пояснити орнамент в натуралістичний спосіб, а де вони відповідають, то виявляється повна відсутність стилізації, а разом з тим і традиції, тоб то несвідомість мальра в своїм ділі. А взагалі і натуралістичні назви покривають собою по суті чисто геометричні символи, емблеми і атрибути соняшного божества.

5. Пісанки мають значине апотропейонів проти ріжких хороб і навіть проти грому. (Сумцов, Кордуба та і.)

Значине пісанки складається з двох окремих, але споріднених частин:

1. Із значиння самого яйця, яке носить в собі зародок півня (соняшної птиці), 2. та із значиння тих орнаментів — символів, якими буває покрита пісанка.

Значиння орнаментів буде розібрано далі, а тут зпочатку треба спинитися на значині яйця і півня і сказати про се хоч кілька слів.

Майже у всіх народів, як старовинних, так і новітніх, як у диких так і у цивілізованих розповсюженні оповідання про яйце, як про жерело життя і навіть, як про жерело всесвіту.

У старих Египтян яйце було аттрактом Кнефа, і його статуя була з яйцем в устах. З цого яйця ніби повстав огонь. Яйце було теж атрибутом соняшного єгипетського бога Пта.

Індійське оповідання про повстання світу говорить про золоте яйце, яке пливало по водах (сонце).

Грецькі та римські фільзофи, виходячи з народнього світогляду, походження всесвіту вели від яйця (аб ово).

В Калевалі згадується, що Мати води *Ільматара* жила з початку в повітрі, потім спустилася на океан, що покривав землю, і 700 літ гойдалася на його хвилях. *Дика качка*, принявши коліно Ільматари за землю, зробила на нім кубло і знесла яйця: їдне залине і б золотих. Ільматара здрігнулася, а яйця розбилися від того і упали в море, а з них і утворився цілий всесвіт (в тім числі з жовтка стало сонце, а з білка місяць). Сумцов. *Пис., стр. 187.*

Про походження всесвіту з яйця існують оповідання і у Поляків (*Zbiór Wiadomości do antropologii krajoowej. II. str. 125*) і у Чехів (див. *Stránecka op. cit. str. 8*). Існують і у інших Славян, а також Французвів, Сіцілійців і навіть Зулусів. Московські, білоруські і Українські перекази, однаке, трошки затемнені, і замісць всесвіту з яйця виходить хата, або базар, або паляц а на Україні царство. Сумцов. *op. cit. стр. 187.*

Уже сі перекази ясно показують значине яйця в народній світоуяві,

і необхідність вживання його як сімвола ще в дуже давніх часах і справді вже у Ювенала, Овідія і Плінія (кн. 19 і 24) можна найти вказівки на те, що римляне барвили яйця і вживали їх при ріжних грах і обрядах. Було се напевне і на сході від прадавна, бо *Корнелій Брюн*, бувши у Персії в році 1704, каже, що Перси на новий рік (20. мая) витали один одного з новим роком, даруючи ріжнобарвні яйця. (*Сумцов. op. cit. стор. 181.*)

Перси всеж таки магометане, і сей хліборобський звичай повинен був у них існувати ще до приняття магометанства, яке б його інакше не допустило. Такий погляд на яйце пояснює також і значіннє півня<sup>2)</sup> в народнім світогляді і зокрема у Славян.

Чехи вважають, що *лівень березняк* (урожений в березні) ліпше оберігає хату, ніж девять псів. *Stranecka op. cit. стор. 8.* В Чехії, а також в Сандомірі і Мазовії оздобленого півня носили на вербу від хати до хати. *ibid. стор. 7.* В деяких оповіданнях рай круться на курячій лапці.

На Україні є звичай в нову хату насамперед *внести півня*<sup>2)</sup> зі старої хати. (Очевидно, як сімвол все очищаючого і освячуочого бога Сонця).

Завдяки тому, що яйце мало в собі зародок півня, воно могло служити апотропейоном, а тому, що воно мало в собі взагалі зародок живого, воно могло служити жертвою і замінити собою живу жертву, переводячи таким чином кроваву жертву в безкровну, як се вже назначів *W. Klinger* в своїй книжці *Jajko w gabobonie ludowem. Krakow 1908.*

Коли ми перейдемо до писанок, то побачимо, що само виготовлюваннє їх, процес малювання, уже сам пособі являється до певної міри обрядом, або культовою процедурою. Починалося воно звичайно в Чистий Четверг. Із значіння води, в якій лежали писанки виходить, що вони вже вважалися свяченими ще раніше, ніж були посвячені в церкві, і очевидно вважаються тому, що на них *нанесені певні знаки*, і сі *писанкові знаки* в очах народа самі мусили мати *святість і до днесь*.

М. Кордуба дає скілька вказівок на значіннє води, в якій побували писанки, у населення галицької Волині, які цілком відповідають тому, що по словах Сумцова трапляється скрізь на Україні. На великдень челядь, заки піде до церкви, умивається у воді, в яку вłożено писанку або крашанку. Лице, вмите такою водою, буде кругле, гладенькé як яйце, і червоне, здорове як крашанка, по гадці селян.

Писанки мають також вплив на здоров'я чоловіка і хоронять його від слабостей.

В селі „Голе“, Равського повіту, держать писанку у хаті для охорони від пропасниці.

В Руденку Брідськ. пов. закопують крашанку у землю на Великдень і держать там аж до Юрія. В той день викопують і беруть зі собою в поле. Де збіже не хороше, особливо, де потворилися „пліші“, там качають крашанкою, віруючи, що збіже поправиться.

В с. Пристань Жовківськ пов. писанку держать у хаті для охорони від грому. В селах *Сушно, Полове, Вулька, Витків*, закопують окрушини свячених пасок і шкаралущ з писанок у землю і думають, що на тім (місці) виросте „*Маруна*“, зілe, якого додають до горілки (*Chrisanthemum Partenium Pers.*). *Кордуба, стор. 180—181.*

Раніше ніж перейти до писанкової орнаментації, треба ще декілька слів присвятити ріжниці між писанкою і крашанкою, яка залежала не тільки від праці витраченої на її розмальовку, але мала також і внутрішній зміст.

*Крашанкою* зветься яйце однобарвно помальоване без жадних орнаментів. *Писанка* ж є яйце орнаментоване ріжнобарвними оздобами-узорами

Крашанка завжде була варена або печена, щоб нею можна було розговітися і взагалі зісти.

Писанка навпаки ніколи не бувала печена або варена, і коли се траплялося, то, очевидно, від занепаду звичая. Писанками ніколи не гралися ні в „битка“ ні в „котка“. Причина цього була не тільки в тому, що писанка сира, а також, по моїй гадці, вона полягала в тім, що не „годиться“ розбивати образи — сімволи — знаки сонця, намальовані на писанці, як не годиться християнинові ломати хреста або ікону, або як не годиться розбивати взагалі який небудь талісман.

Писанку не варили, щоб не знищити в ній життя потенціального, животворної сили, а в ній то її полягає значіння писанки. Зовні, сій животворній силі писанки, відповідають намальовані на ній сімволи великої животворної сили сонця, і підкреслюють внутрішнє значіння писанки. Принести писанку в жертву не можна, бо се би значило принести в жертву саму животворну силу природи.

Крашанка ж уже заздалегідь призначена в жертву (зварена), і нею розговлялися обовязково, і вона власне відповідає у нас Жидівському пасхальному агнцеві. У Москівщині на „пасху“ при розговінах головну ролю грають *не крашанки*, а „*сир*“ який звуться „*пасхою*“ і „*барашек*“.

[Можна думати, що на Україні в давнину розговіни великомодною крашанкою грали в містеріях на честь бога сонця таку саму ролю, як пристатіє в Християнстві, а писанка в тих містеріях могла служити сімволом воскресшого бога Сонця, і покрита його знаками мала в очах людей того-часних добродійну і навіть може чудодійну силу, особливо тоді, коли і само сонце уже осягло свою повну силу].

Основних типів писанкових орнаментів на українських писанках існує три.

1. *Свастика* (на українській мові, ломаний хрест, гачковий хрест, млинчик). tab. I i II. 2. *Трикверт* (по укр. троячок, триніг.) tab. III. 3. *Розета* (по укр. *різка повна, сторчова, шолудива*, або *зірка*). tab. IV. Усі три типи, бувають вписані в круг (перші два частіше).

Решта орнаментів у своїй основі мають той самий принцип конструкції, міняються або ускладнюються тільки рамена помянутих фігур, набуваючи форми і назви рослинні або животинні.

Поверхня писанки завжди буває так майстерно покрита орнаментами, усі орнаменти так гарно звязані між собою в ріжких комбінаціях, що се не можливо видумати кожній окремій людині самостійно, неможна і перенести на писанку (кулята поверхня) орнаментів з іншого предмету, якого поверхня плоска, як напр. (вишивки, вибійки і т. п.). Ся ріжноманітність писанок, се богатство композиції при захованню постійно одного принципа не мислима без певних, дуже довгих і дуже давніх традицій, особливо взявши на увагу спільність сеї орнаментації для цілої України від її центра до найдальших периферій.

Писанкова орнаментація має свій вироблений цілком певний стіль, яким вона різко відріжняється від орнаментальних стилів на інших предметах побуту, звязаних з іншими матеріалами і поверхнями. Порушення стиля завжди характеризується дуже слабим рисунком, відсутністю композиції, неясністю замислу і браком сімволів, так що завжди можна в сих випадках констатувати перерву традицій. Такі факти констатовані усіма дослідниками писанок, і такі писанки не служили предметом нашого досліду.

Усі вище згадані орнаменти служили в глибокій давнині або апотропейонами, або сімволами в культі сонця, який був уже в кінці бронзової доби розповсюджений і в цілій Європі, але який напевнě вийшов сюди з Малої Азії

Основні символи цього культу показані на Fig. 1., в прим. З взятій у Дешелета:

Далі розглянемо окремі орнаменти: *Свастика*<sup>3)</sup> або ламаний хрест, гачковий хрест, як її звуть наші малярки писанок, уявляє собою штири гачки під простим кутом, які виходять з ідного центру: *Рис. 1. (24 (17), Табл. I. N 1, 2, 4, 5, 6, 9 i Табл. II. N 11.* Та сама свастика тільки, зроблена з листочків, виступає на писанках *Табл. I N 8; i Табл. II N 15 i N 17.* Далі на *Табл. II N 10. 12 i 13* ми бачимо, як свастика переходить в хрест грецької форми, тільки косий. Свастичний характер сих хрестиків ще підкреслюється гачками, закрученими вправо; *Таб. I. N 7.* дає нам свастику в комбінації з дубовим листям;<sup>10)</sup> *Таб. IV N 28.* показує свастику з півнячих гребінців або гусачих лапок (рослинні і животинні назви дуже ріжкоманітні для тої самої фігури в ріжких околицях і навіть в однім селі). *Fig. 1. (25) i Таб. IV N 36.* Показує подвоєну свастику з сильно закрученими раменами, яка перейшла таким чином у вісіммораменну зірку. (*Народня назва „павуки“*). Часом свастика буває вписана в кружок *Таб. I N 6.* Свастика при сполученню кінців своїх гачків з центром дає форму грецького або малтійського (георгієвського) хреста *Fig. 1. (5) i (6)*, який покривши писанку дає орнамент відомий на писанках під назвою „*сорок клинців*“ *Таб. II. N 13;* на *Таб. III. N 9.* орнамент званий в народі: „*зозульчині чобітки*“, уявляє собою свастику з раменами в формі чобітків. (тетрафелон у греків).

*Трікветр*<sup>4)</sup> (*τρικύρεον*), *троячик* у нас, складається з трьох гачків виходячих з ідного центра під кутом 120°. (*Fig. 1. (26, 27 i 20).* Сей орнамент на наших писанках трапляється так само часто як і свастика *Таб. III. N 19, 20.* Трікветри значно складнішої форми показані на *Таб. III N 23, 24, 25.* Трікветр вписаний в круг видно на *Таб. III, N 21;* а на *Таб. III. 24,* показано трікветр, в якому раменами служать листочки: На *Таб III N 26* намальовано теж трікветр з листочків тільки з *уявленням* (мнимим) центром.

Подвійні трикветри показано на *Таб. IV N 33*, які також часом звуться павуками. З трикветрових як і зі свастичних хрестів також можна скласти орнамент, подібний до того, що зветься сорок клинців.

*Розета*<sup>5)</sup> Зірка, рожа (сторчова, повна, шолудива). *Fig. 1. (10, 11, 12).* Сей орнамент міг би утворитися теж з комбінації двох свастик, або двох трікветрів. *Таб. IV N 31 i 32.* Але форма писанкової рожі дуже харacterистична і викінчена й її треба вважати за цілком окремий орнаментальний елемент. Шостизуба рожа<sup>6)</sup> трапляється рідше на писанках, а звичайно вживається вісімзуба (вісімопелюсткова).

Часом свастика права і ліва комбінуються між собою і дають фігуру хреста з ріжками *Таб. IV N 29,* які потім уже вживаються і самостійно під назвою *ріжки.* *Таб. IV N 30.*

Решта орнаментів писанкових зберігають в своїй істоті той самий принцип будови свастикою, трикветром, розетою, тільки рамена або пелюстки цих фігур втрачають чисто геометричний характер і наближаються до рослин або звірячих членів (козині роги, гусачі лапи) і т. п.

Часом назва писанки залежить від рамок, в які врисовані основні орнаменти: напр *Таб. I N 6 i Таб. III N 21* звуться бочечками або барильцями, а се суть свастика і трікветр в кружках. *Таб IV N 36* звуться пауки в *Саквах, пауки в Калитках.* Сей взір ще зветься просто *Калитки, Сакви, Бесаги.*

З сотні зібраних мною назв писанок Сквирського повіту видно, що багато назв означають однакові орнаменти і покривають собою свастику, трикветр і розету, зясовуючи собою скоріще форму рамен сіх символів:

Для свастики існують назви: хрести ламані, драпачки, вінички, вітрячки, закрутки, косиці, кривульки, ложки се геометрічні; а з рослинних такі назви: виноград, вишеньки, Горгінія, жоржина, звоники, квітки, ламане дерево, лелія, листе (дубове, кленове, грабове, осокорове та ін.). лопух, любисток, огірочки, сосна, сливки, тюльпани, хміль, ялинка.

Із звір'ячих назв для свастики служать. Лапки (гусячі, качачі, курячі, корочі, цесарчині) луска коропова, волові очі, панни, ляльки, роги (волові, баранячі) зозуличини черевички, і просто черевички і чобітки, і качині шайки.

Ті самі назви служать і для трикветра, або ліпше для рамен його.

Розета або звізда покривається такими назвами. Геометрична: сонечко, рослинні: Рожа (бокова, сторчова, дрібна, повна, порожня, шолудива, польова, біла, червона). айстри, жоржина, капустелі.

Подвоєні свастики і трікветра, у яких є 6 і 8 рамен, часом спірально закручених, мають назву павуки, жабки, жуки, роги або ріжки, гачки, пявки. Половинки свастики гачки, кривульки, линти, пявки. слимаки.

Деякі назви означають собою соняшні кружки: як напр. Сонечко, жак, зірочки, волові очі, звичайно се кружки в ріжних комбінаціях між собою, часом покриті крапками або зубчиками або хвостиками, тоб-то сяйвами, див. напр. Fig. 1. (1, 4) і (23) і Таб. II (18), T. IV. (35) і т. п. Fig. 5. (f).<sup>7</sup>

Нам остається сказати ще скілька слів про схожість між писанковими орнаментами і орнаментами інших галузей стосованого українського народного мистецтва, і пошукати, чи нема між ними близької подобизни. В позитивнім випадку не могло би бути і мови про культово-символічне значіння писанкової орнаментації. Коли ми порівняємо інші орнаментовані речі сучасного українського побуту з орнаментами писанок, то можемо сказати слідує: Дерев'яна різьба на возах, санях і полицях або мисниках в українських хатах зберегла тільки розети шостираменні, вісімраменні, і навіть дуже багато раменні до 33 рамен або пелюсток див. V. Schtcherbakivskyj: *L'Art d'Ukraine t. I. fig. 99. і далі до 125.* Але інших оздоб соняшного культу не зустрічаємо напр. свастики, трикветра і т. п. ні в деревляній різьбі, ні в мисках полив'яних. Се я думаю можна пояснити тим, що писанками як рівнож і деякими домашніми обрядами займалися майже виключно жінки, (так думає і Сумцов), а різьбою по дереву і гончарством займалися мужчини.

Орнаментація церковних надбанних хрестів не мала впливу на писанки, хоч вона несе в собі багато рис, перейшовших по традиції сюди з соняшного культу. Тут символіка грає виключну ролю, і ми бачимо між оздобами те, що знаходимо і в Месопотамії і Сирії та Каппадокії за Гіттітських часів. А власне в 4 кутках між раменами хреста вставляється по три, дві, і по одній зізгаговій стрільці, яка часом має на кінцях зірку, се символи блискавиці.<sup>8)</sup>

З порівняння орнаментів писанкових і залізних церковних хрестів виходить, що сімволічне значіння і початкове жерело у них було те саме, що і у писанок, але орнаментика на хрести прийшла пізніше та іншим шляхом.

Коли ми звернемося знову до побутових річей, орнаментика яких була в жіночих руках, як вишивки і мережки, плахти і килими, — то ми можемо сказати слідує:

Не виключено, що деякі орнаменти можуть бути спільні і навіть виходити з тих самих зasad, дати людині апотропейон. Це мабуть відноситься до орнаментів подібних до так званих Уманських очей, на углах відкладних комірців (уманськ. пов.). Сі знаки сонця вишигі на углах комірців могли мати значіння апотропейонів, але свастики, або трікветра в писанковій стилізації ми тут не знаходимо. Очі вживалися за апотропейони і у Єгиптян і у Греків на вазах і навіть на грецьких виробах для Скітів напр. на золотих пижвах

найдених у Vetersfelde. Зірочка або розета на вишивках також трапляється, але її стиль цілком інший і очевидно розвивався інакше, ніж на писанці, і тому безпосереднього впливу на писанку не мусила мати. Ся фігура мала ще менше шансів попасті на писанку з плахти, до того ж на плахті вона носить назву *rak*, а на писанці *рожа*; а рак писанковий буває натуралістичний, неумілий.

Коли ми глянемо на килимовий орнамент, то побачимо зовсім інший принцип на них. В найпростіших геометричних килимах ми бачимо хрести, але без жадного свастичного принципу тоб то без принципу руху, кругіння в який небудь бік, як на писанках. Тут усе важкі і спокійні фундаментальні хрести. Що до оздоб рослинних, то стиль їх о стільки відмінний від писанкового, і о стільки дає на собі читати усі чужі впливи і стилі, що се даеться бачити з першого ж погляду.

Рушниковий орнамент, теж часом мав у собі щось культового, він допускав багато пташиного орнаменту, власне тому, щоб надати рушникові характер ~~запотропейона~~, або культовий. Тому там особливо часто бувають півники. Але стиль сеї орнаментіки цілком відмінний від писанкової, що зразу видно при порівнянню.

Сучасна кераміка має зовсім інший стиль поливяної орнаментації і нічого спільногого з писанковим орнаментом, як і з колишнім керамічним.

Студії над збірками українських музеїв показують, що кожний матеріал несе на собі цілком іншу стилізацію, тісно звязану з самою технікою і дуже влучно застосовану до поверхні і до призначення. При чим техніка і стилізація одної галузі ніколи не вживається на другій. Ніколи напр. вишивкова техніка не застосовується до кераміки і навпаки.

І так ми бачили, що знаки намальовані на наших писанках суть символи і вживаються у нас тільки разом з писанкою і тільки під час обрядів, звязаних зі святами на честь сонця. Бачили ми, що сама писанка і не зрозуміла без культу сонця і не мислима без него і не мала би жадного смислу, колиб, не входила в сей культ.

Перед нами стоїть питання, коли сей культ міг бути принесений на Україну і привитися нашому народові. Щоб вияснити се, треба хронологічно переглянути і порівняти орнаменти, які існували на території України, з писанковими, бо і писанку ми мусимо розглядати, як усякий інший предмет археологічний, початкова дата існування якого звязана з кристалізацією самого соняшного культу.

Ми уже раніше згадували і тепер мусимо повторити, що орнаментика теперішніх побутових річей, як і річей козацької доби, не мають майже нічого спільногого з писанковим орнаментом.

Орнаментика князівської доби стоїть цілком під візантійським впливом, а свіжа ще тоді на нашій території прозелітська хвиля християнства старанно нищила усе поганське, тому орнаментика писанок не могла наново витворитися під часи князівства. Орнаментація тоді панує звіряча і плетінкова в рукописях, а в розмальовці церков спеціальна візантійська.

Про недопустимість тоді свастично-трикветрової орнаментики ясно говорять і оздоби глиняних писанок князівської доби найдених в могилах.<sup>8)</sup> Доба вандрівних народів у наших степах правда зрідка показує в оздобах і свастику і трікветр, але непремінно оздоблену звірячими елементами, і свастика і трікветр тоді завжди бувають закінчені звірячими головками.

Те саме треба сказати і про добу сармато скитську. Кочові народи кохалися в звірях і тому любили оздобляти їхніми головками усе, що підлягало орнаментації, як се ми і бачимо в знахідках.

Колиб орнаментація писанкова повстала під впливом кочових народів, вона-б мусіла мати на собі вплив звірячого орнаменту. Однак ще треба додати, що нї яйце нї курка не могла бути нам принесена кочовим народом, бо кочове господарство виключав із свого обіходу курей і свиней.

Правда, одночасно з цим ми знаходимо на Україні кераміку так званої лятенської культури, на якій ясно виступає свастика, та інші знаки. Ся культура, характеристична для певних народів західної Європи, могла би мати вплив на писанкову орнаментику, бо вона сама мала орнаментику чисто геометричну без яких будь звірячих додатків, і до того ж мала усі 3 основні типи солярної символіки, свастику, трікветр і розету. Все ж таки не вона витворила символізацію, а вона тильки одержала її як спадщину від доби Гальштатської і бронзової. — Коли би Лятенська культура з заходу принесла свою символіку то мусіла би принести також і свій пантеон, тим часом як слушно зауважають і Нідерле і Корш разом з цілою плеядою інших вчених, боги передхристиянські на старій Україні не мали нічого спільногого з західними і навпаки мусіли прийти зі сходу.<sup>9)</sup>

Культура Гальштатська характеристична для ранньої залізної доби відріж-няється великою силою солярних символів. На Кавказі вони стиряться на всяких оздобах і на кераміці, так само як і на заході. Але на заході в Чехії є одна знахідка в могилі гальштатської доби яка особливо підкреслює значеннє орнаментики на наших писанках.<sup>10)</sup>

Проте і в Європі, як уже було згадано, культ сонця зявився не за гальштатської доби, а за кінця бронзової доби. Найлемче припустити, що він тут зявився не пізніше, як під час максимума розцвіту його в Малій Азії, на на Кріті і навіть в Єгипті, т. е. за кінця XVIII династії Єгипетської (XV вік).

Україна, яка через Чорне Море мала лехку сполучку з Гіттітами, могла від них дістати і культ Сонця і навіть соняшну птицю курку разом з містериями відповідними і з писанковою символікою, і служити тереном для передачі сих символів далі на захід.

Мені здається, що скельний рельєф в Буші ямпольського повіту служить ліпшим для того доказом. див. пр. 2.

На Україні в ту пору уже жив досить культурний з прадавна хліборобський народ, як про се свідчить неолітична мальована кераміка, у якого уже тоді були ознаки культу соняшного, хоча може досить примітивного, і тому приняті новий високорозвинений культ того ж характера для них було справою не тільки не трудною, а може навіть дуже лехкою і бажаною.

Можна думати, що взагалі Україна завжди служила першим етапом для культурних впливів з Мезопотамії і Малої Азії, і уже через її територію культура далі пізніше посувалась на північний захід. Другим також дуже придатним для розповсюдження культури був шлях по Дунаю на захід. І тому я думаю, що вважати сі усі символи соняшного культу за самостійно витворені, або звязувати їх з Германськими і тильки Германськими народами, як се робить гурт німецьких гакенкрейцерістів, це ніяк не можливо.

Ми розібрали уже окремі елементи писанкових орнаментів і простежили географічне і часове їх розповсюдження. Але щоб перебрати весь матеріал для своїх виводів, ще треба глянути на сю справу з погляду естетичного, розглянути орнаментацію писанкову з боку мистецького вражіння, яке робить орнаментація писанкова на глядача.

✓ Коли вглядітися в поверхню писанок, то вона робить вражіння живої, де які орнаменти викликають таке вражіння ніби ціла поверхня, якось ворується. Думати, що сей ефект осягнено неумисно, по мимо волі і завдання майстрів-малярів не можна. Ся думка і мета лежить уже в символіці

яйця і писанки, як символа життя, але безперечно, що теперішні малярки, цого не мали на меті і не думали про се, вони одержали сей орнамент з його завданнями, досягненнями і ефектами уже готовий, як традицію, як річ давно вироблену, цілі якої навіть уже забуті. Більше того, найменьша перерва традиції показувє, повну нездарність людини сучасної зробити, щось подібне, доцільне і ефектне. Се одмічено усіма дослідувачами. Очевидно, що уся ця орнаментація разом із символікою і розрішенням ілюзійної проблеми, вироблена якимсь дужим, високим мистецьким центром, який поставив перед собою проблему ясно, і умів розрішити її влучно в нещисливих варіаціях, принципово і тематично обеднаних. Виробити таку орнаментику могли тільки великі майстри великої доби і на протязі не малого часу. Коли ми перевернемо в своїй памяті усі області великої культури за усі минулі часи, то побачимо, що з усіх нам відомих, єдна тільки область могла витворити, щось подібне і розповсюдити його далеко за свої граници, се передньоазійська культурна область зі своїм середземноморським продовженням, за кінця бронзової доби. Ми бачимо подібні розрішення таких самих проблем на Криті. Крітська кераміка кінця середньомінойської доби (камаресский стиль) ідеально розвязала проблему руху в малюнках на кулястій поверхні камареских глиняних ваз; і потім передала його Мікенському мистецтву. Ми бачимо тоді сю про проблему руху не тільки на одній керамічній орнаментиці. Підйом мистецтва, величезний, блескучий розвиток цівілізації і культури охоплює тоді усі відомі більші держави; про се свідчить і мистецтво Єгипетське XVIII династії з його витонченою інтелігентністю за Тутанхамона, і Мистецтво Гіттітів того часу з його трошки суверою величиністю і кретські палаці з їхнею вибагливістю і цілком сучасним бажанням комфорта. Уся ця культура майже спільнава в своїх цілях і вимогах, об'єднується ще одним спільним ідеалом, сімволічно виявленим в культі сонця, який захопив навіть єгипетського Ехнатона.

Тільки такий грандіозний розмах культури і цівілізації міг витворити блескучий культ і розробити так викінчено його символіку і розповсюдити се на цілу Європу західну, що пережитки сего і до тепер даються пізнати, хоча правда розріжнено і поклаптиковано і в праві, і в релігії і в фольклорі, по ріжких закутках Європейського материка. І на Україні ми може більше і ліпше ніж в других країнах помічаємо сі впливи і на техніці старовинніх будов, і на релігійних сімволах і оздобах будов нових культів, і в народнім праві, і в традиціях і в переказах, в сій сімволіці писанок і іхній орнаментиці, і навіть в багатьох дрібницях, яких походження ми ще собі не уявляємо. Сам народ в наших широтах і при суверости нашого клімату не міг-би самостійно витворити те, що ми бачимо у него, як традицію з високим готовим, досягненням, широким замислом і глибоким змістом. Коли страшна хвиля диких північних народів залляла, зруйновала і місцями змела з лиця землі цю високу культуру цю ефектну цівілізацію Кріта, Мікен і Малої Азії, то ми бачимо, як безпомічно ці нові народи стараються розрішити технічні і культурні проблеми і як нікчемно се у них виходить.

Діпільонський стиль се найліпше характерізує. Тут виявлена повна безпомічність в орнаментації, грубість, натуленність орнаментів, перегромаженість без ясної загальної концепції. Тілкі протягом віків, і не без помочі збережених в глухих закутках старих традицій, естетичний смак виводить людність на шлях Еллінської культури в Эгейськім морі і дав перське монументальне мистецтво в передній Азії.

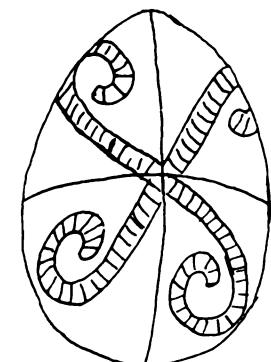
Але уся та нова культура, і до самих нашіх часів ставляла собі інші естетичні завдання і розрішала інші проблеми, і при всім тім не могла по декуди

збутися попередніх високих осягнень, як не могла навіть і знищити їх свідомо нова віра. Новім світоглядам і релігіям прийшлося боротися не тільки з старими світоглядами і релігіями, але також рахуватися і з старою естетикою. Той факт, що український народ в цілій своїй масі зберіг свої старі традиції і навіть таке давнє, заповітом передане йому мистецтво старої високої культури, зберіг з цілим циклом інших культурних і культових запітів, можна, пояснити лише одним, тим власне, що він від самого того часу сидів на однім місці, і при тім на такім, яке мало центр не досяжний в скільки небудь значній мірі новим протилежним культурним впливам не східнім, і недопускавший скільки небудь значної домішки чужих елементів етнічних. Таким центром і могло бути полісє Дніпрівсько-Прип'ятьське, яке проф. Л. Ндерле, вважає центром славянської народності, колискою славян. І народом який зберіг також інші культурні традиції був народ Український, який і до днес посідає ту колиску славянства ту територію. Усі народи, які вивандровували з тої області, куди доходила ся культура, мусіли стратити старі привичайки і традиції, осівши серед чужих їм етнічних масс.

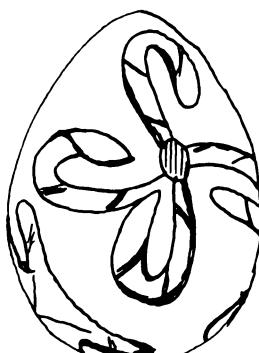
Розгляд української писанкової орнаментації дає нам ще одну цікаву вказівку, а власне, що початки духовної культури прийшли до нас не з Середньої Азії, а тільки з півдня з Мезопотамії через Малу Азію і Чорне море. Попередні моменти цього культурного впливу звязані у нас з Мальованою неолітичною керамікою і тіlopальними похоронними *точками* — *чертіжами*. (Див. мою статью. Мальов. неол. кераміка. Наук. Збірник. Укр. Унів. у Празі, т. I. 1923, стр. 222 і Obzor praehistorickej, Praha,rok 1913, с. 2, стр. 108—116.)



Tab. I.



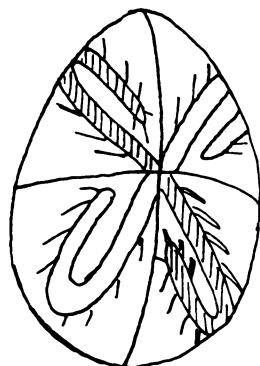
1



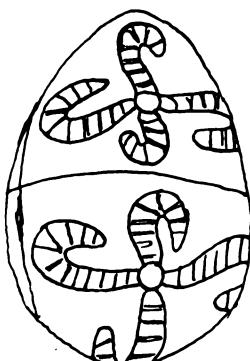
2



3



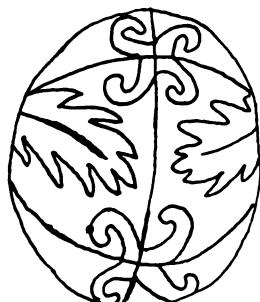
4



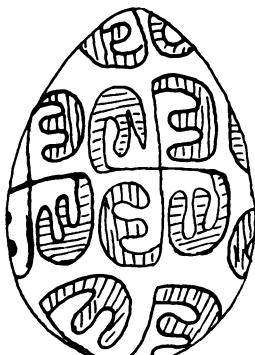
5



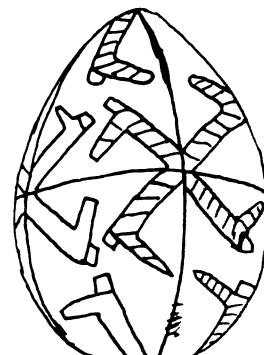
6



7



8

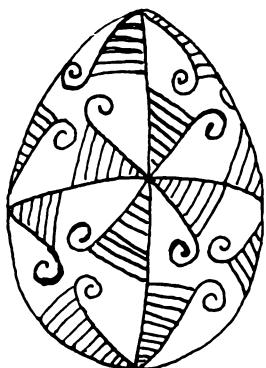


9

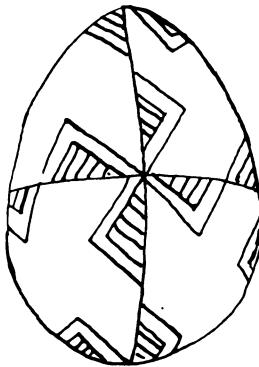
УКРАЇНСЬКІ ПИСАНКИ. (LES OEUFS DE PÂQUE UCRAÏNIENS.)

СВАСТИКА. (SVASTIKA)

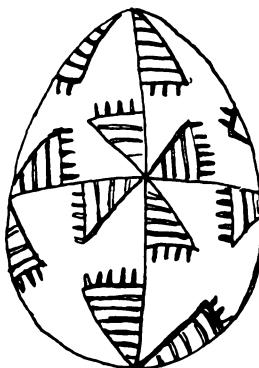
Tab. II.



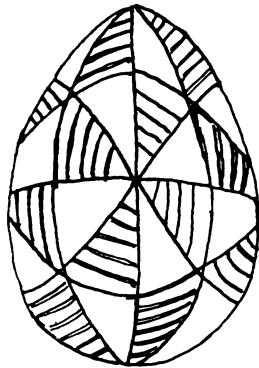
10



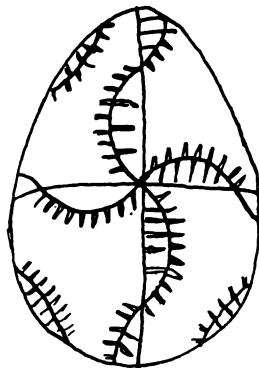
11



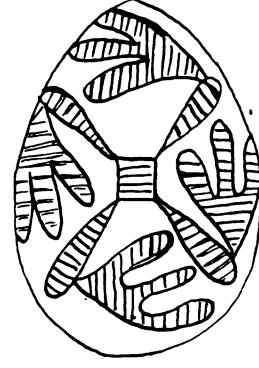
12



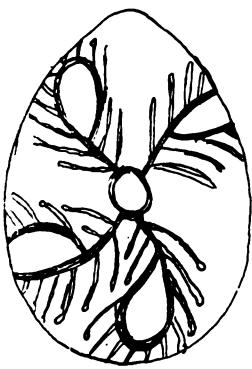
13



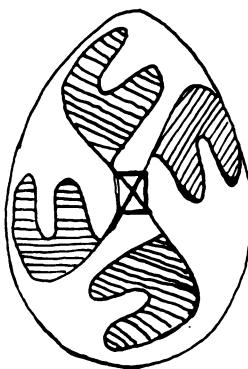
14



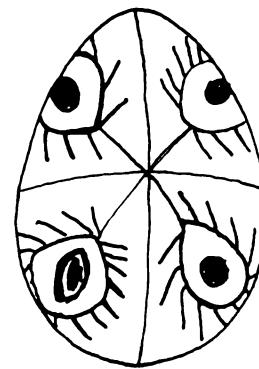
15



16



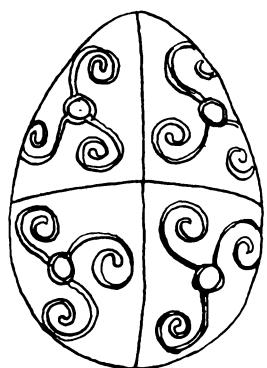
17



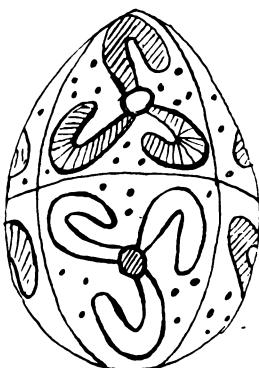
18

УКРАЇНСЬКІ ПИСАНКИ. (LES OEUFS DE PÂQUE UCRAÏNIENS.)  
ЛАМАНІ КРЕСТИ, СВАСТИКА. (CROIX BRISÉE, SVASTIKA.)

Tab. III.



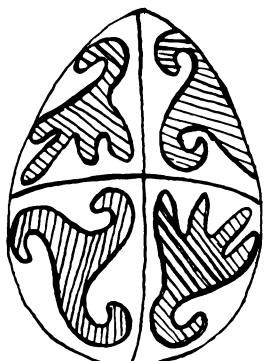
19



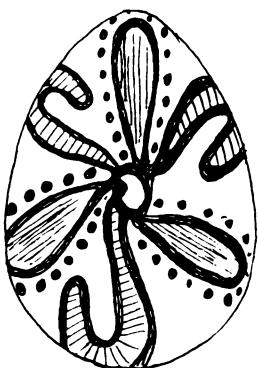
20



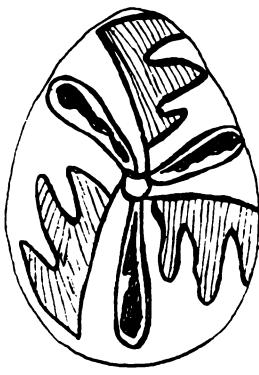
21



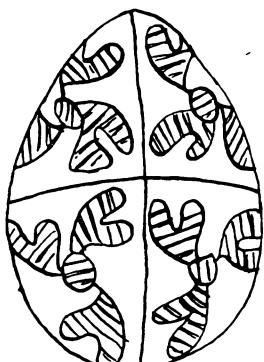
22



23



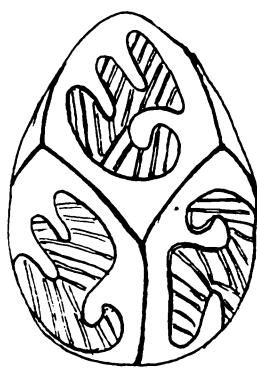
24



25



26

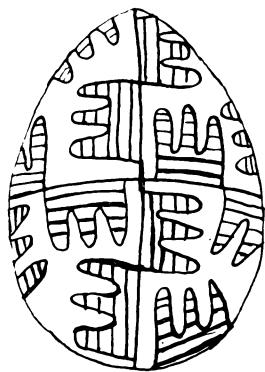


27

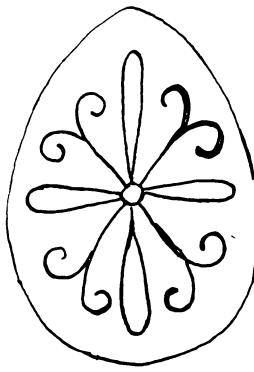
УКРАЇНСЬКІ ПИСАНКИ. (LES OEUFS DE PÂQUE UKRAINIENS.)

ТРИНІГ. (ТРИКВЕТР). (TRIQUETRUM )

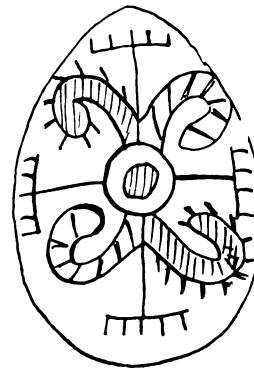
Tab. IV.



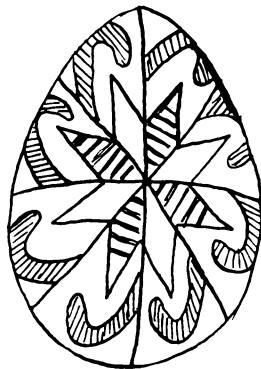
28



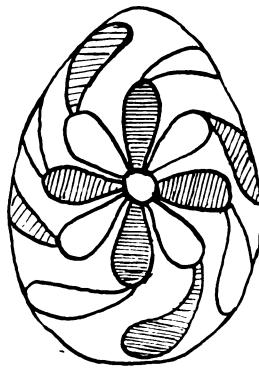
29



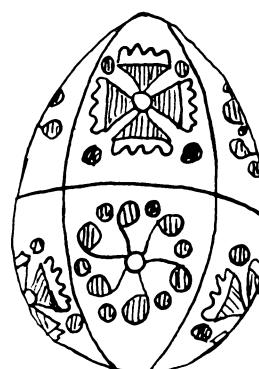
30



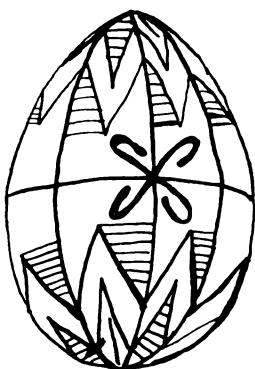
31



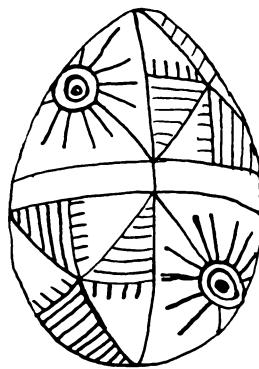
32



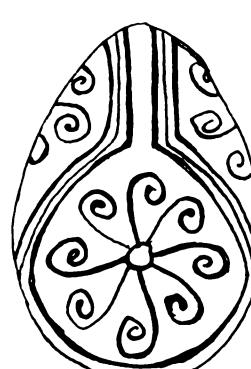
33



34



35



36

УКРАЇНСЬКІ ПИСАНКИ. (LES OEUFS DE PÂQUE UCRAÏNIENS.)  
ЗІРКІ. РОЖКІ. (ROSETTES )

## Пояснення до таблиць і рисунків.

### НАЗВИ ПИСАНОК.

<p><b>Таб. I.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Пявки.</li> <li>2. Гачки.</li> <li>3. Слимачки в калитці з безконечником.</li> <li>4. Баранячі роги або гусінь.</li> <li>5. Линта.</li> <li>6. Баранячі роги.</li> <li>7. Дубове листя з ріжками.</li> <li>8. Коцюбки або півники.</li> <li>9. Зозульчини чобітки.</li> </ol> <p><b>Таб. II.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>10. Вітрачки.</li> <li>11. Ламані хрести.</li> <li>12. Вітрачки.</li> <li>13. Сорок клинців.</li> <li>14. Польова сосонка.</li> <li>15. Качачі лапки.</li> <li>16. Ложки або жуки, і стоноги.</li> <li>17. Півники (квітки).</li> <li>18. Волові очі.</li> </ol>	<p><b>Таб. III.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>19. Павуки.</li> <li>20. Гачки, Триніг, троячки.</li> <li>21. Бочечка з троячком.</li> <li>22. Гребінці.</li> <li>23. Жуки.</li> <li>24. Гребінці.</li> <li>25. Летючі павуки.</li> <li>26. Гребінці півнячі.</li> <li>27. Гребінці.</li> </ol> <p><b>Таб. IV.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>28. Гусячі лапки.</li> <li>29. Баранячі роги.</li> <li>30. Баранячі роги з грабельками.</li> <li>31. Бокова рожа.</li> <li>32. Айстри.</li> <li>33. Хрести з павуками.</li> <li>34. Сторчова рожа.</li> <li>35. Сонечко з клинцями.</li> <li>36. Павуки в саквах.</li> </ol>
--	---

**Рис. 4.** *a i b)* Емблеми на Кудуро N XX. див. I. Morgan. Deleg. Pers. t. VII. Fig. 458.  
*c)* Гітітська соняшна птиця з Каркемішу. Ed. Potier. L'art Hittite. Fig. 40.  
*d)* " " " " з Зенджірлі. Ed. Potier. op. cit. Fig. 81.  
*e i f)* Оздоби гітітської капітелі. Potier. L'art Hittite. Fig. 49.  
*g)* Трезуб в руці богині на берлінській Гітітській печатці. Ed. Meyer. op. cit. Taf. IV.  
*h)* Трезуб в руці бога Тешуба. Ed. Potier. op. cit. Fig. 77.  
*i-k)* Трезуби або може квітки в руці Зевса Долікенського Ed. Meyer. op. cit. Taf. XVI.  
*l)* Чобіток на якім стоїть гірський бог в lazylyka ja. Ed. Meyer. op. cit Fig. 24.

<p><b>Рис. 5.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>a)</i> Ріжкі.</li> <li><i>b)</i> Круцьки.</li> <li><i>c)</i> Панни.</li> <li><i>d)</i> Басове ухо.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><i>e)</i> Вічко.</li> <li><i>f)</i> Мак.</li> <li><i>g)</i> Яблучка.</li> <li><i>h)</i> Виноград.</li> </ol>
---	---



## *Примітки.*

### *Примітка 1.*

У XVIII. віці писанки були ще відомі по цілій Європі і в Передній Азії (у Греків і Персів Шійтів). Тепер вони ще вживаються на цілій Україні, і на Кубані, і в Галичині, так і на Закарпатській Україні; також у Словаків і Мораван, у Сербів, Болгар, Румунів, Греків. Також ще існують, але у значно меншій мірі у Поляків, Литовців і Латишів.

У великоросів, ще у XIX віці траплялися писанки по декуди на границях з Україною напр. в Курщині, або в мішаних областях, як напр. у Воронежчині, у Харьківщині..., а в північних губерніях, траплялися тільки крашанки і то деревляні. У Франції в XIX в. ще траплялися крашанки; збірка їх була виставлена на зізді фольклористів у Парижі в 1889 р. див. *Zmigrodski, Wisla; 1889, стор. 971.*

Вживання яєць в звязку з обрядами великомодніми можна зустрінути і в Германії див. *Heineke. Revue de trad. popul. 1889. VI. стор. 351.* А по декуди в Германії збереглися і писанки і крашанки.

Про писанки писали диссертації німецькі вчені ще в XVII в., як каже Сумцов у своїй розвідці: „*пісанки*“ *Кievsk. Star. Mai. 1891. стор. 181 i 209.* А власне: в Гейдельберзі в 1682 р. вийшла *Dissertatio de ovis paschalibus, von. Ostereier.* Автором висловлена думка, що крашанки суть старогрецького походження. 1690 р. у Ліпсіку (Leipzig), *Kober (Cobet?)* написав „*Dissertatio de ovo paschalium*“, де він визнає за крашанками старохристиянське походження. Тої ж гадки і Kraski (може Craskius?) в своїй „*Dissertatio de ovopaschali.* Frankfurt am Oder. 1705 р. тут між іншим згадується і гру в котінні крашанок. Сумцов пише, що пізніше інтерес до питання про великомодні яйця в німецькій літературі зник, і знову про них згадали аж у XIX в. *Cena. Das Heidentum 1853; Wunderlich. Das christliche Kirchenjahr 1884 i Kolbe* в своїх *Hessische Volksstitten*, кажучи, що крашанки старо-поганського походження і стоять в звязку з культом сонця.

В польській літературі про писанки писали:

*Ziel. Tygodnik ilustrow. dla dzieci 1889 р. N 15.*

*Mazurewicz. Wisla. 1889. 718—714.*

*Zmigrodski. Wisla. 1889. стор. 971.*

*Udzieła. Piski w mieście Korczycach i w okolicy. Wisla 1891 г.*

*Dowhird. Wisla. 1890. kn. 4.*

*Sadowska. Wisla. 1890. kn. 2.*

Коротенькі замітки без підпису автора див. *ibid. t. VI. 1892 р. стор. 443;* том XVI. стор. 922; загол. *Pisanki* в. XIV. під загол. *Pisanki.* Вартості наукової не мають.

*Br. Trentowsky. „Pisanka”,* стаття у *Wileńskiem Slovniku języka rosyjskiego*. Дуже претенціозна стаття але бевартостна.

Найціннішою в славянських мовах працею про значіннє яйця взагалі у забобоні народів старовинні і у теперішніх се є праця Клінгера.

*Witold Klinger. Jajko w zabobonie ludowem. Krakow 1908 р.*

Але про орнаментику автор питання там не зачіпає.

З чеських авторів про писанки писали:

*Fr. Krček. Pisanki v Galicyi. Český lid. II. стор. 189 i 719.*

*Zibr. Některé výklady o původu kraslic. 1890.*

*Fr. Stranecka. O symbolice moravských kraslic. Časop. vlasten. mus. spolku v Olomouci. 1888 r. стор. 6—11.*

*Dr. Wankel. Ornamenti na kraslicích moravských vzhledem k archeologii. Čas. mus. spol. v Olomouci. 1888. стор. 12—31.*

Банкель знаходить на моравських писанках також соняшні символи тріквітер, свастику, знак сонця, спіралі, ріжки, частини свастики, і т. п. які також усі трапляються і на наших писанках.

Про писанкі сербських писав. Світлич. „Ускрашня шарена яја“. Гласникъ земальског музея. III. стор. 60. 1889 р.

Російські учени дуже мало займалися писанками, очевидно, писанкі у них були дуже рідкі або й зовсім не було і звичай звязані з ними або і з крашанками були і мало розвинені і мабуть просто чужі великоруському народному духові. Думаю, що крашанки на північ були занесені, або в невеликім числі виходцями з України, або православною церквою (Герберштейн згадує про виготовлення крашанок і писанок при царськім Московськім дворі).

З праць про крашанки треба згадати про переклад з грецької мови: *Константинъ Экономидѣ „О началѣ обыкновенія употреблять красныя яйца во время Пасхи“* перевідь съ греческаго 1826 р. Спб. Він звязує появу їх з Марією Магдалиною. Пізніше з'являлися замітки, хиба між іншим і про крашанки. Є і спеціальні але писані більше з церковного погляду, напр. *Левашевъ*. Обичай употребленія красныхъ яицъ въ праздникахъ св. Пасхи. Спб. 1895.

Перша серіозна студія *писанок українських* належить нашому Хв. *Вовкові* див. його реферат на 3-м археольгічним зізді всеросійським у Київі 1878 р. Там же реферат *O. Косач про Орнаментику*.

Статя Е. М. Маковского окрім .восторга нічого в собі не має див.

*E. M. Makovskij. К истории народного орнамента: Искусство и Художество. промышленность, 1899. N 7. стор. 540 i далі.*

І в своїй статі він згадував виключно про волинські писанки.

Найповнішою являється стаття Н. О. Сумцова.

*N. O. Сумцов. Писанки. Киевская Старина, 1891, май стор. 181 i 209.*

Теж треба сказати і про виданнє збірки писанок Музея *Скаржинської* у Лубнях. Там дано рисункі усіх писанок збірки і гарна провідна стаття. Се велика книжка і п. 4<sup>0</sup>, дуже гарно видана *Скаржинською*. Є декілька заміток і рефератів *M. Біляшівського*. В різних київських журналах і газетах, (але точних тітулів їх я не можу подати).

З галицьких етнографів про писанки згадував *Шухевич* в своїй „Гуцульщині“ і *Др. Мирон Кордуба. Орнамент писанок на галицький Волині. Зап. Наук. Тов. им. Шевч. XXXI, i XXXII.*

В 1918 році почали працювати над орнаментикою писанок В. Кричевський і Д. Щербаківський у Київі над збіrkами Київського музею, при чим висновки їх однакові з висновками Ванкеля і Сумцова (на жаль їхніх рефератів я не маю). По їхній гадці, в основі писанкової української орнаментики лежать: свастика і тріквітер.

## Примітка 2. Півень:

Одним з найцікавших доказів, що півень у нас відомий був на Україні значно раніше ніж грецькі чорноморські колонії, може служити скельний рельєф у с. Бучі ямпольського пов. Подільськ. губ. представлений на фотографії шестому археольгічному зізді в Одесі, див *Труды VI археол. съѣзда в Одессѣ, т. I 1884 р. стор. 86—103*; також фотографія тільки з відрізаним півнем у журналі *Світъ. N 5—6. Київ 1911 р. см. 162.*

На тім рельєфі висічено З постаментом: 1. Олень стоячий з правого боку головою вліво роги en face. 2. Людська постать з лівого боку спиною до оленя стоїть на колінах лицем вліво, з мискою в руках. 3. Півень на шлящі над головою людини в лівім верхнім кутку.

Такі рельєфи скельні, і на плитах, як оздоби будов часто трапляються в Каппадокії на скелях і в горбах, які лишилися на місці колишніх гіттітських городів. Зовсім подібна постать оленя біжачого вправо з рогами en face найдена в Мальтії, див. *Taf. VII. Ed. Meyer. Reich und Kultur der Chetiter*. Постать оленя стоячого вліво є на дуже архаїчнім рельєфі в Каркеміші див. *Ed. Potier, L'art Hittite: Karkemich. Fig. 20. Syria vol. I. стор. 168—182; 264—286.* Олень стоячий головою на право також є на рельєфі оздоблювши палляци в Зенджірлі див. *Ed. Potier, op. cit. Fig. 72. Syria, т. II. 1921*, і другий подібний *ibid. Fig. 68.* тут аж 2 постаті оленя обов'язково біжать вправо. Рельєф з Мальтії можна ще найти в книзі: *Otto Weber. Die Kunst der Hettiter. Fig. 41*; і там же постать оленя під образом царської охоти на дикого кабана, на вапняковій плиті знайдений

в Уюку див. *O. Weber, op. cit. Fig. 40. Іюк.* У всіх згаданих рельєфах постать оленяча в профіль зроблена, а роги *en face*, і се тим характерніше, що у *Zendjirli* козли стоячі у профіль мають роги у профіль, а не *en face*.

Пізніші ж численні скитські бляшки з оленями мають необичайно характерно стилізовані в профіль оленячі роги, напр. бляшка з стан. Костромської, які немають нічого спільногого в стилі з рельєфом оленя в Бучі. *Веселовский. Могилы при станицѣ Костромской О. И. А. К. за 1897. Спб. 1900 ст. II—15. Рис. 46; Max Ebert. Südrußland im Altertum, 1921 р. Abb. 58.* Також значно примітивніша постать оленя з „Дъева Кургана“ теж роги в профіль має див. *Спицынъ, Стrogogozkie kурганы И. И. А. К. вип. 19. Рис. 42.*

Таким чином ця одна постать оленяча уже доводить, що се або гіттітська праця, або під їх впливом зроблена. Що до постаті людської то вона необичайно характерна для гіттітів і повою і виглядом. Поза адораційна (молитовна) характерна для постатей жеркінь, і царів перед богом стоячих і творчих лібацио. Саміж контури фігури, вбраєні голови і форма одягу характерна для гіттітських жеркінь див. напр. фігурки з культовими сценами в Уюку. *Ed. Meyer, op. cit. Fig 61 і 62, на могильних плитах Fig. 28, 29, 30 в Marash.* А поза подібна у короля на скелі в *Jasy'ukaja, ibid. Fig. 76.*

Щож до третьої постаті, півня, то вона поки що не відома на рельєфах гіттітських, хоч там трапляються часто птахи особливо на намогильних плитах у Мараши див. напр. *Meyer, op. cit. Fig. 29 і 30.* Мені здається, що Бушацький рельєф в лівій своїй частині вивялює сцену лібациї жеркінею соняшній птиці т. е. символу бога сонця Але тільки замісць звичайного гіттітського крилатого діска, тут зображені натуралистично півня, як птицю теж звязану з сонцем. Сей натуралізм символа указує на варварізацію певних ідей релігійних які, ще були в даннім місці новиною, і не встигли абстрагуватися до ідеалізації, схематизації і геометрізації, а мислився цілком конкретно, як жар птиця, або райська птиця; бо мабуть недавно з релігією принесений півень сам явився чудом і божеством в очах народу. Звичайно одяга жерців мусила бути гіттітська, як пізніше при приняттю християнства грецька. А образи мусіли носити характер тої батьківщини з відкіль вони вийшли, як се знову цілком повторилося при великих князях з візантійськими образами, які по своїй суті носили той самий плакатний характер, що й гіттітські рельєфи, і всяке інше церковне мистецтво, в тій фазі його, яка відповідає початковій пропаганді нової віри і її догматизації.

Що до знайомства людини з куркою або півнем, то початок його віходить в дуже глибоку суммерійську старовину. Мимохідь мушу сказати, що словник *Viktor Hehn: Kulturfälanzen und Haustiere in ihrem Übergang aus Asien. 8. Auflage von O. Schrader 1911 стор. 326 і далі;* подає відомості цілком перестарілі його фраза: „Der Haushahn ist in Vorderasien und in Europa viel jünger, als man denken sollte“ цілком не відповідає дійсності, так само мало переконує і друга: „Die Semitischen Kulturvölker könnten ihn (півня) nicht gekannt haben, da das Alte Testament seiner nirgends erwähnt“. З того, що маленький і зовсім малокультурний народ жидівський не знову в ті часи коли сам ще кочував, (що й природно), не виходить, що його не повинні були знати також і другі семітські народи старші і культурніші незрівняно, як напр. Вавілонські аккадяне, на що ми маємо і пряміші вказівки.

Найновіші відомості про півня в старовину подає Картер, див. *Howard Carter. An ostracon depicting a red jungl-lowl. The journal of Egyptian archeology, vol IX Parts I—II. April 1923 ст. 1. Pl. XX.*

По його словам, Льюїд Корнарвон, розкопуючи за зімового сезону 1920—21 р. могили Тебайських фараонів, найшов вапнякову плитку з малюнком домашнього півня в червонуватих барвах. Ся плитка лежала в гіпогею між могилами фар. Ехнатона. (Аменофіса IV.) XVIII династії і Рамзеса IX з XX. династії. Такім чином дата цього малюнка мусить лежати між 1425 і 1123 роком пер. Хр.

З того виходить, що тоді уже знали півня і в Єгипті і се є найстарший малюнок півня.

У відомих анналах Тутмосіса III. (1501—1447) перед Хр. півень теж згадується як „провозвістник кожного дня“...

Півень азійського походження і до Єгипту мусів прийти з відтіль.

Хінчики кажуть, що вони уперше одержали його з Бірми біля 1400 року пер. Хр.

Потім Картер каже, що його знали уже і Суммерійці і приводить слова *Sidney Smith'a...* „Що суммерійська назва півня дала почин аккадійській, яка виглядає так: 'Tagru або Tarlugallu‘, а ця форма змінившись трохи в Сирії, перейшла далі на захід і у Римлян зявилася під виглядом „gallus“ півень. Історія слова ясно показує, що півня знали у Вавілонії ще за старої Суммерійської доби... тоб-то раніше ніж за 2500 літ перед Хр. Курка найправдолібніше мала назву „kurku“, і була відома, як домашня птиця, що згадується в багатьох справах ... Окрім того відомо, що тії вживали під час свят на честь бога *Ban*, за часів *Gudea*, (царя).

### Примітка 3: Свастика.

Max Müller в листі до Шлімана поясняє, що слово свастика є індуське, вживався як назва ломаного хреста, а значине його перекладається грецьким словом εὐεπτίχι = побажаннє добра. Для хреста якого гачки неправлені в протилежний бік (наліво) є назва савастика. *H. Schlieman, Ilios p. 389* і наш Рис. 1 N 24.

Багато вчених думають, що свастика являється витвором германською або індо-германського духа. Особливо такої гадки держаться Німецькі вчені. Але і французи напр. Lagrange в своїй книжці „La Crete ancienne“ говорить, що хрест і особливо свастика суть найвірніші ознаки того, що старовинна кретська раса була одного походження з европською див. op. cit. стр. 86. Ту саму приближно гадку висловлює і S. Reinach в *Chroniques d'Orient, 2<sup>e</sup> serie 1896, p. 529*. Дуже докладні відомості про географічне розповсюдження свастики подає і M. Bertrand в „*Nos origines. La religion des Galois, p. 140—184*.

Його ж даними користувався і Dechelette в своїм підручнику де він подає досить повний перегляд різних поглядів, і виводить свастику і тріквітр від кружка як знака сонця, я подаю тут його табличку див. рис. 30. взято з *Dechelette. Manuel d'Archeologie praehistorique t. II. 1. part Fig. 190*.

Гальберг на основі своїх розкопів в Гаріа Тріада на Креті (печатки круглі з хрестами) міг цілком слушно зробити виводи про спільність культур Креті і Італії див.

*Halbherr. Alta Italia Rapporto p. 251 (17).* Але не можна, як роблять се інші, узагальнюючи сеї спільноти на цілу Европу, особливо північну, бо культурні впливи могли йти з іншого центра значно дужчого і на Крету і на Европу і цілком іншим шляхом. Центри сеї культури могли не мати нічого спільного в етнічному смислі ні з Кретянами ні з Індогерманами.

Такім центром міг бути старий Ельям, як то показали експедиції Я. Моргана і Помпеллі. Бо і Свастика і хрести найдені були сими авторами в Мезопотамії і в Туркестані. Найстарша свастика яку ми знаємо була найдена в „Tere Mussian“ в 150 кільометрах від Сумерійської столиці Сузи, на мальованій кераміці. Вона там виступає в скількох екземплярах а рівно ж і ріжного рода хрести мальовані див. *Gottier et Lampré; Fuites de Moussian. Fig. 176, 177, i 175* в J. Morgan. *Memoires de la delegation en Perse t. VIII.*

Хрести мальовані на цих черепках дуже нагадують ті, що у нас роблять на ордань з льоду і поливають червоним квасом бураковим (тип малтійський або георгієвський). Що такого типу хрест міг повстati із свастики, показують не тільки наші писанки а також і черепок найденій Помпеллі біля Асхабада, на якому намальовано хрест подібний зовсім до писанкового, з доби мальованої неолітичної кераміки див. Рис. 41. *Pumpelli, Explorations in Turkestan. Expedition of 1904, vol. I. Washington. 1908. pl. 32. Group, C. Fig. 1. i 135.*

Ця кераміка найдена в с. Анау біля Асхабада мабуть одночасна з Муссіанською і трохи раніше від нашої мальованої неолітичної, або одночасна з нею. Не зовсім подібні, але анальгічні хрести основані на свастичнім принципі, який викликає враження крутіння в один бік, є хрести з округлими раменами середньо мальованої української кераміки неолітичної, див. *Ossowsky. Zbiór Wiadomości do antropologii Krajowej tom. XV. tan. IV: Fig. 76.* Се покришка або миска з Більча Золотого на дні якої намальовано такий хрест, якого рамено скісно закруглені, і цілий хрест оточений рямцями з розвірнів під кутом одна до одної ліній, що разом викликає враження крутіння, або ворушення, що мабуть завжде служило цілью кожної свастики.

Те саме можна найти і на Закарпатсько-Моравській території напр. Мальована свастика на денці одної Миски подано Тейчем див. *Julius Teutsch. Die spätneolithischen Ansiedelungen mit bemalter Keramik. Fig. 78. Mitteil. Präh. Commiss. Wien. 1903. Band N 6.*

В Болгарії біля Коджа-Дермена див. *Попов Коджа-Дерменска-та могила при градѣ Шумен. Таб. IV. N 6 i Fig. 113 б. Изв. на Арх. Българ. Дружество t. VI.*

В Македоні також див. *P. Jérôme. L'époque néolithique dans la vallée du Tonsus. Revue archéologique, 1901. (Juillet-Août.) p. 328. Fig. 10 b.*

Трудно скавати, чи свастика була тоді тільки орнаментальним елементом, чи мала уже цілком певне зафіковане значине символа сонця.

M. M. Gotier i Lampré ont conclu que: „par l'augmentation du nombre de ses branches la croix se transforme en étoile et en représentation solaire“ (voir Gotier et Lampré op. cit. p. 111).

У всякім разі ми знаємо від сих самих авторів, що тодіж таки в Ельямі на похоронних урнах можна зустрінути і цілком реально намальовані образи сонця, не то заходячого не то сходячого (бо намальовані половинки дісків з сяйвом) див. *ibid. Fig. 283, 284, 285, i 286*

Рівнораменний хрест ми зустрічаємо також і на найстаріших ельямських ціліндрах —

печатках див. *G. Jequier. Cachets et cylindres archaïques. Fig. 20. Memoires de J. de Morgan, том. VIII; i J. de Morgan. Trouvaille de la colonne de briques. Fig. 99. Mémoires. Fig. VIII.*

Се алебастрова печатка.

В Єгипті ні свастика ні хрест ні тріквєтр не вживалися в звязку з яким небудь культом, і я думаю це через те, що вони служили мабуть уже тоді сімволами чужих релігій уже в дуже ранню добу, проте зрідка рівнорамений хрест трапляється і в Єгипті за часу перших династій і може не без інпливу зі сходу бо вони найдені в сінайських могилах, але мабуть мали скоріше смисл орнаментальний або гієрогліфічний ніж культовий див. *L. Borchardt. Grabdenkmal des Königs Sa'shu-re I. 14 Wissenschaftliche Veröffentlichung der deutschen Orient-Gesellschaft. Blatt 10. Inschrift einer Türlaubung.*

Подібно ж хрест трапляється і на кераміці єгипетській, але здається виключно, як оздоба див. *Jean Capart. Les origines de la Civilisation égyptienne: Bruxelles-Paris 1914 pl.*

Однаке в Малій Азії в розцвіт бронзової доби свастика не виступає на яв, і скрізь тоді більше фігурує звізда вісъмораменна. Особливо се виступає ясно в Мезопотамії і може поясняється тім, що тоді перевагу почав набирати семітський елемент.

Навпаки в області Егейського моря і свастика і хрест дуже розповсюжені особливо на прикінці бронзової доби, і на початку Залізної.

В Тессалії хрести належать до оздоб ще кінця неолітичної доби, див. Стеатітова гемма Церелії: *Wace and Thompson. Prehistorique Thessaly... (Zerelia). Fig. 112.* і відтиск печатки на куску глини (який, до речі, дуже нагадує наші просфорні печатки), див. *Wace and Thompson, op. cit. Tzani Magula. Fig. 33.*

Свастика особливо у великом числі трапляється на пряслечках у Трої а також і Сауастрика див. *W. Schliemann. Illos. NN 1849—1878.*

Хрест малтійської форми можна бачити на дензіях мальованних ваз найдених в гробівцях біля Аргоса див. *Wilhelm Vollgraf. Fouilles d'Agros. Les établissements préhistoriques d'Aspis. Bullet. Corr. Hell. XXX. 1906. Fig. 44 i 46.*

На Креті можна зустрінути часто орнамент у вигляді хреста, часом хреста в кружку при чім рамена такого хреста можуть бути утворені півкругами вирізаними, див. *Angello Mosso. Escurzioni nel Mediterraneo, 1907. Fig. 23. (Vaso Camara trovato a Festo nel palazzo più antico).* Можна думати, що хрест, якого вжито тут як оздобу, міг однаке мати і деяке сімволічне значіння, як напр. рівнорамений пелюстковий хрест з закругленими раменами на чолі стеатітового бика найденого на Криті у Кносі, бо на голові того ж бика між рогами часто застремлювалася і подвійна сокира, як сімвол уже безперечний божества, див. *A. Evans. The tombe of the double axes. Archaeologia, vol. LXV. Fig. 70.*

Хрест рівнорамений в зубчастім кружку поруч з жіночою постатю, з ясно культовим значінням представлено на *Fig. 27 i 28 y Karo. Altret. Kultstätten, op. I. p. 146.* і передруковано у *Lagrange, La Crète ancienne. Paris 1908. Fig. 39. I Dechelette. Manuel, t. II. Fig. 191.*

Особливо ж часто свастику і хрест можна бачити на золотих бляшках мікенської доби див. *Th. Bossert. Alt Kreta. (Berlin 1921). Fig. 239. f.* на одній вазі з могили в Калькані біля Мікен найдена ваза на якій намальовано 4 хреста в кружках поруч з іншими рис. ясно сімволічного значіння, див. *The Illustr. Lond. News. Fbr. 24. 1923 an pp. 301. Fig. 5.*

Навіть і на фенікійській кераміці трапляються намальовані хрести в кінці II тисячоліт. перед Хр., див. *Leonard Wooley. La Phénicie et les peuples égéens. Syria II. p. 177.*

В Галіштатську добу свастика дуже розповсюднена і в Греції і по всьому Егейському і Середземному морю і по цілій західній і південній Європі. Причім вона часто вживалася на так зв. *Larnax'ax* або трумнах глинняних поруч з іншими сімволічними знаками і образами, див. *Max. Ohnealsch-Richter. Taf. Band II. Berlin. 1893, Kypros, Babel und Bibel. Fig. 8. Taf. CXX. Fig. 1. i Taf. C 8., Tab. CXXXIII. 3. Altbabylonische Käste aus Theben. Taf. CXX. Fig. 1.*

*Textband. Fig. 84. Fig. 150. Fig. CXXXIII. 16. CXXXIII. Fig. 150. ibid.*

Мабуть до того ж часу відноситься один халкідоновий ціліндр на якім над кінсьми колесниці видно хрест рівнорамений мабуть як символ сонця, див. *J. Menant Recherches sur la gliptique orientale. Paris. 1886. t. II. p. 82. Fig. 87.*

У Ассирійців хрест вживався поруч із шостикутною і вісъмораменною звіздою в IX віці перед Хр. як оздоба царських грудей на камяних рельєфах, див. *Oscar Montelius. Das Sonnenrad und das christliche Kreuz. Mannus. Band I. 1909. Fig. 30, 31, i 32.*

Зовнішній вигляд цих оздоб чи відзнак зовсім нагадують сучасні європейські ордена, і ношенні вони були на ший на широких стъожках.

В Греції свастика і тріквєтр, які переходили часом в тетрапскел і тристскел тобто мали

рамена у вигляді ніг, були дуже розповсюжені не тільки в архаїчну добу, але також і в класичну, при тім часто на щитах, див. *Dechelett Manuel ... T. II. part. I. pag. 45<sup>9</sup>. Fig. 27. ibid. Fig. 188; ibid. Fig. pag. 455*, він каже:

Cependant, même à l'époque grecque-romaine, le Svastika conserve habituellement sa signification originnaire, *ibid. pag. 455.*

Те саме було і в Італії, *Montelius* пише: *Dans l'Italie centrale on a trouvé quelques urnes-cabanes et autres poteries de l'âge du bronze IV ornées de „svastika“ voir. Montelius. Civ. primit. Italie. II pl. 136, 137, 140, 141.*

Таким чином свастика розповсюдилася в області середземного моря, а з другого боку вона уже в ранню гальштатську добу трапляється на Канказі і закавказі, при чім вона зв'язується поруч зі звірячою орнаментикою, але в своїм чисто геометрічнім вигляді, очевидно завдяки тому, що автор цілком розуміє її значення (а не так як пізніше напр. у Скітів де вона набуває звірячі форми в своїх раменах очевидно завдяки нерозвумінню значення свастики кочовниками), див. *Rössler Hellenendorf. Zeitschrift für Ethnologie 1902. (34). Heft V. (стр. 137—191). Fig. 159, 170, 205.*

З другого боку в Осетії в Кобанських могилах, знайдено бронзові оздоби, які мають вигляд рівнораменного хреста, а також і трираменні оздоби, які очевидно по-встали з трикветра, при чім рамена і тих і других вилиті в масивній бронзі і мають круглу форму в розширеннях на кінцях, див. *Chantre. Premier âge du fer. Necropole de Koban-le-haut. Ossetie. Pl. XXIX. Fig. 24, 25, 26, 27 svastique i 22, 23 triquetre.*

В слідучу пізнішу частину першої залізної доби, коли почали панувати на чорноморському побережжю Скіти, ми маємо Свастику значно змінену звірячою стилізацією.

У скітів рамена свастики мають форму звірячих ший з головами на кінцях, при чім очевидно, свастика стратила всяке символічне значення і перевелася на просту оздобу, як і трикветр, див. *Спицінь. Старогозескі курганы. Из. И. Арх. Кам. вип. 19 рис. 5 i 7.*

В областях на північ від гряниць Скифського панування ми знаходимо свастику на черепках лятенської доби, або на денцих глиняних горшків і мисок тільки на території теперішньої Польщі, а далі на схід у великоросії її не знаходимо див. *Спицінь. Памятники лятенської культури в Россії. Из. И. Арх. Кам. N 12 Fig. 15. (Ленговецькі могильники) i Fig. 31. (Люшинські могильники).*

Памятники лятенської культури в Россії, Из. И. Арх. Кам. N 12. Fig. 15. (Ленговецькі могильники) i Fig. 31. (Люшинські могильники).

З доби переселення народів орнаментовані бляшки оздоблені свастикою, рамена якої стилізовані в звірячих формах, можна найти у венгерських збирках див. *J. Hampel Alterthümer des frühen Mittelalters in Ungarn. Fig. 1516, 1517, 1512* а також *Barriere-Flavy. Les arts industriels des peuples barbares de la Gaule du V-VIII. sicel. Alboum. Pl. LXVII Fig. 6, i 3: i Pl. LXVI Fig. 3.*

Але вважати свастику на сих бляшках за культовий символ ніяк не можна, бо вони служили тільки кінськими оздобами, і то мабуть мотив був позичений у осілих народів, але з утратою культового змісту.

Пізніше в городищанську, або князівську добу ми знаємо свастику і хреста зустрічаємо тільки на денцих горшків, найдених то в культурних ямах, остатках осель, то значно рідше в могилах.

*Piś. Čechy za doby knížecí. Starožitnosti země české. Dil III. sw. I. 1909, tab. XXXIX. fig. 63; tab. XXX. 18; це свастика. Tab. XXXIII. 10, 15, 17, 20, 21, 22 i tab. XXXIX. 67, 69, 70, 74. — хрести. Tab. XXXIX. 65. се знак сонця = крапка в кружку. Багато подібних і в басейні Дніпра, див. напр. Спицінь. Владимиристі курганы. И. И. А. К. N 15. свастика. Рис. 127, 134, 136 а трикветр. Рис. 74.*

Однаке, та обставина, що сі знаки ніколи не трапляються так, щоб їх було видно т. е. на стінках, а коли бувають то тільки на денцих, примушує думати, що се були тільки гончарські марки. Очевидно християнство недопускало на видноці поганських знаків.

Тому очевидно їх не було і на писанках поливяних тодішніх, див. далі прим. Тому не могли вони дати почину і теперішній писанковій орнаментиці.

#### Примітка 4. Трикветр.

Трикветр найпізніше можна стрінути в добу переселення народів в стилізації для якої є характерне закінчення звірячими голівками, і найпізніші фібули відносяться прибл. до VII або VI століття: див. напр. *From Kersch to Kent. Anglo-Saxon and frankish ornaments. N. 1. The illustr. London News. Feb. 16, 1924, стор. 270—271.*

Зразок складної орнаментації, в основі якої лежить трикветр, можна бачити також на емальованих бронзових полумисках пізно-кельтської доби, див. *J. Romilly Allen. Metal Bowls of the Late-celtic and Anglo-Saxon periods, Archaeologia, v. 56. Fig. 4.*

Трікветр з лятенської доби в стілізації дуже подібний до нашого писанкового орнаменту трікветрового можна бачити в різьбі на дереві див: *R. Munro. The Lake-Dwellings of Europe . . . 1890. Relics from Lochlec, стор. 411. Fig. 144.* при чим тут є і зразок трікветра з не дійсним, а з уявленням центром. Трікветр в лятенську добу панує по цілій Європі особливо північній і західній, це усім відомо, і я тільки укажу на випадки, коли його найдено на території по сусідству, з Україною, так напр. найдені в пов. Szamotulskim (Poznań) горшкі мали на денці triquetrum, також і в інших місцях Польщі, так напр. у похоронах біля Zaborowa, Nadziewa і Kięcyna, див. *W. C. Jaźdrewski. Wiadomości i uwagi o malowanych naczyniach grobowych znalezionych w. w. ks. Poznańskiem. Zbiór wiadomości do Anthr. krajojewy IV, стор. 31. 1880.*

Автор для пояснення значіння трікветра, приводить цітату Ginder'a, якій вважає трікветр за сімвол божества шанованого в м. Aspendus в Pamphili'i як Hecata triforis: „Triquetrum, das in diesen Gegenden (Pamphilia) elnheimische Symbol einer dreigestaltigen Gottheit, welche auf späteren Münzen dieser Stadt als Hecate triforis erscheint“. *Ginder. Die antiken Münzen des königlichen Museums in Berlin. S. 68.\**

Трікветр можна стінути і в Боснії і Герцеговині як на кнемідах грецької доби так і на фібулах трохи ранніх, див. *Cürćic. Prähistorische Funde aus Bosnien und der Herzogowina. Mitt. aus Bosn. und Herz. Bd. XI. Seite 10. Fig. 3 b, i a.*

Коли ми посунемся на схід, то середъ матеріалів малоазійських ми його мало зустрічаємо, хоча на Кавказі в Кобанськім могильнику ми знаходимо бронзові трираменні хрестики як оздоби, які могли повстati з трікветра подібно до того, як звичайні хрестики з свастиками, див. *Chantre. Premier age du fer. Necropole de Koban-le-haut Ossietie. Pl. XXIX. Fig. 22 et 28.*

Значно яскравіше виступає трікветр в області егейського моря, де його найдено в великом числі і на Кіпрі, і в Мікенах і в Тройі, в бронзову добу, див. *A. Evans. Mycenaean Cyprus as illustrated in the British Museum Excavations, in "The Journal of the Anthropological Inst. of Great Britain and Ireland, XXX, 1900 p. 199. ff.*

*H. Schliemann, Mykenae. Leipzig. 1878. S. 303, 373, 413, 507, 509, 512.*

### Примітка 5. Рожа.

Розета або вісімраменна звізда як сімвол божества сонця, витворена народами Мезопотамії і звідтіль пішла на захід в малу Азію. Але витворена вона здається народами осілими, хліборобськими, Еlamітами, а не кочовими семітами, які, здається витворили самостійно другий сімвол, для ознаки свого небесного бога Сіна, (місяця) а власне ріг місяця, який не можна зустрінути ні на печатах ні на кераміці ні на монументальних пам'ятниках раніше завойовання Вавилонії Аккадянами. Походжене вісімраменної зорі з соняшного діску пояснено у Дешелета де указана література по рік 1910; див. *Dechelette. Manuel d'arch. præh. t. II. p. 458 ff. Fig. 9, 10, 11, 12, 14, 15, 25, між іншим Дешелет каже:*

Autant sont fréquentes à l'âge du bronze et au premier âge du fer les représentations du soleil ou de ses signes symboliques, autant sont rares celles de la lune, pendant ces deux phases des temps protohistoriques, du moins sous la forme du croissant *ibid p. 465.* див. Рис. 1. N (9, 10, 11, 12, 14, 15, 25).

Се звичайно відноситься до території Європи.

Зпочатку очевидно розета з незафікованим числом рамен могла служити оздобою, для заповнення порожнього простору, бо такі розети для оздоби трапляються, як на черепках в Ануа так і в Мусіані.

Нажаль розета вісімраменна в Мусіані на черепках найдена тільки їдна і то на такім малім уламку черепка, що не можна розібрати, чи вона служила просто оздобою, чи могла мати і символічний смисл. *Gotie et Lampre. Fouilles de Moussian. Mem. Deleg. Pers. t. VIII. Fig. 178.*

Ростовцев говорить, що для заповнення порожньої поверхні в старовинніх композиціях (прибл. III тисяч. перед Хр.) в Туркестані біля Астрабаду, який культурно близький до Суммерійського Ельзаму, вживалися на золотих виробах шостилисткові і четверолисткові розети рослинного характеру, див. *M. Rostovtzeff. The sumerian*

\*) (У всякім разі і трікветр, як свастика і вісімраменна зірка на прикінці бронзової доби були дуже розповсюджені, як сімволи божества). Можливо що трікветр міг бути не сімволом сонця, а сімволом підземного бога (будь то Гекати будь якого іншого бога), але він як знак цього бога міг вживатися, як апоптропейон проти сил, хоч і противників чоловікові, але під владних тому підземному богові, якого знакі є на писанці. Такі можливості висвітлені гарно у *Вітольда Клінгера. Jaiko w zabytku Ludowem i його ж. Животное в народном сувітті. (Кiev 1909).*

*treasure of Astrabud. Pl. III. Fig. 1. 2. 3. The Journal of Egyptian archaeology v. VI. 1920. p. 15 i 16.*

В Єгипті в ранню добу ми також не зустрічаємо вісъмораменної розети, а для заповнення простороні вживався або трилистник або штирилистник і шостилистна, або семилистна розета, цілком рослинного характера, а ніяк не геометрічна вісъморамenna взвізда.

A Foucart каже також: La rossette d'Hieracopolis, quelque soit, pour le moment, l'objet qu'elle figure, a de six à sept feuilles presque soudées les unes aux autres p. 281. Georg Foucart: *Les deux rois inconnus d'Hieracopolis. Fig. 1. Acad. des inscr. et Belles-lettres. Compt. rend. 1901. t. I. p. 228. ff. i 231.*

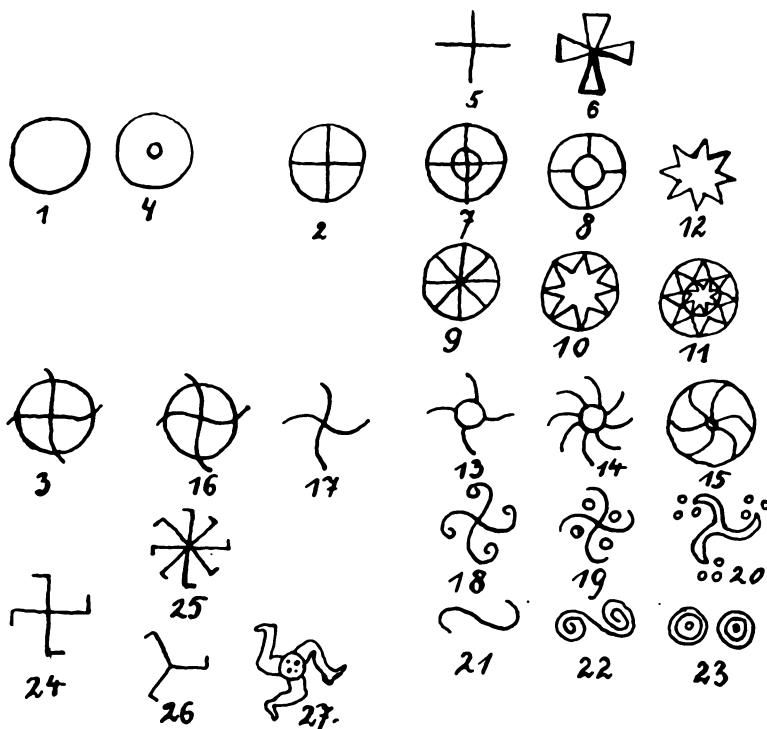


Рис. 1. Fig. 1.

СІМВОЛИ СОНЯШНОГО КУЛЬТУ.

SYMBOLES SOLAIRES DERIVÉS DE LA ROUE. DECHELLE'S MANUEL.

Vol. II. 1. p. fig. 190.

Можно думати, що в Єгипті оздобнá розета виникла, як наподоба квітів водяних рослин і т. п. Окрім того можливо, що Єгиптяне уникали вживати і вісъмораменну звізу і свастику і хрест, як оздоби тому, що сі знаки служили сімволами чужих божеств.

Правда візда вісъмораменною поруч з пятираменною звіздою трапляється серед ювелірних виробів і в Єгипті, але і типіка і стіль укаваних виробів доводить, що се був, або кретський виріп занесений в Єгипет, або Єгипетська наподоба кретським виробам (в часу прибл. XII. династії) се нахідка в. Dahschur, див. T. Bossert. *All-Kreta. Berlin 1921, abt. 221 i ap. p. 35.*

Коли ми звернемося до Мезопотамських цілліндрів і печаток, на яких найчастішe вживаються сімволічні знаки ріжких божеств, то можна помітити, що на суммерійських печатях трапляється вісъмо і рідше шостираменні ворі, а на вавилонсько-аккадських до того ж часто додається і ріг місяця, очевидно Аккадійці принявши від завойованих Суммерійців культуру, почали однаке додавати і свої сімволи, як пані території.

Колесо на шість шпиць, очевидно як сімвол сонця, є на однім дуже старовиннім еlamськім циліндрі, voir Jequier. *Cachets et cylindres archaïques. Mem. Deleg. Pers. t. VIII. Fig. 55.*

Суттєві також декілька дуже старих циліндрів у збірці Schlumberger, на яких фігурує як сімвол ідна вісімраменна зірка *voir R. de Mecquenem. Inventaire des cylindres et Cachets. Revue d'Assyriologie, vol. XIX. стор. 165—174; N 22 i 23*, і шестираменна зірка на циліндрах, *N 2, 5, 14, 23*. Але в сій же збірці є циліндр на яким поруч з зіркою, ще є і ріжок місяця, *ibid N 21.*

Мескунет вважає вісімраменну зорю на золотих бляшках в храмі Шушінака з другої половини II тисячоліття перед Хр. за сімвол зорі Венери (Аштари), *voir R. de Mecquenet. Offrandes de Fondation de temple Chouchinak. Mem. Deleg. Pers. t. VIII. Fig. 127, 129, 130, 131, 133 na Fig. 128 i 132*, там само зори шостираменни.

На камяних „Кудурру“ з Вавілонії, які здебільшого відносяться до другої половини II тисячоліття перед Хр. і семітською мовою писанні постійно можна бачити віс-

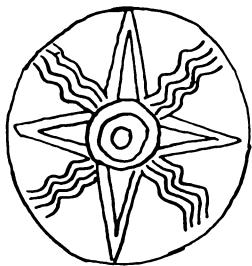


Рис. 2. Fig. 2.  
СОНЯШНИЙ ДІСК НА ПЛІТЦІ З СІППАРА.  
PERRO ET CHIPIEZ. HISTOIRE DE L'ART.  
Vol. II. fig. 71.

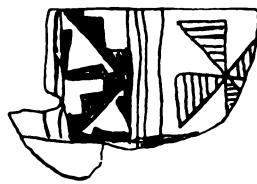


Рис. 3. Fig. 3.  
ХРЕСТ ПОДІБНИЙ ДО ПИСАНКОВОГО, НА-  
МАЛЬОВАНІЙ НА НЕОЛІТИЧНІМ ЧЕРЕПІКУ.  
PUMPELI. EXPLOR. IN TURKESTAN.  
Fig. 195.

мораменну зорю як сімвол сонця, і другу подібну мабуть як сімвол Венери і непремінно ріжок місяця. Часом бува і зоря штиораменна з штирома проміннями між раменами як сімвол сонця і на Кудурру, і на скульптурах, див. Кудурру *de Nazimaraṭas. Mem. del. Pers. t. II. Cheil. Textes Elamites-Sémitiques Pl. 18. fas. 3.*

В Acciprії помітно також сю картину семітського впливу з іхнім місяцем, але для сонця остается знак або вісімраменної зірди, *Thureau Dangin. Les sculptures rupestres de Malai. Revue d'Assyriologie v. XXI. pl. III.*, або штиораменної з промінням між ними. *Hommage à Šamaš, tablette de Sippara. Perrot et Chipiez t. II. Fig. 41.* див. Рис. 2.

У Гіттітів як раз підкреслюється значіння бога сонця постійно соняшною птицею подібною до Єгипетської, але замість чистого діска між крилами стоїть вісімраменна зірда. Місяць у Гіттітів майже не фігурує. Ed. Meyer каже: Ein Siegelabdruck (Fig. 54) zeigt geflügelte Sonne in ihrer chetitischen Gestalt mit Schwanz und mit dem achtstrahligen Stern in der Scheibe. Ed. Meyer. Reich und Kultur der Chetiter p. 63. i Fig. 24 i 41.

Місяць зовсім не істнє на наших писанках, не дивлячись на те, що сонечко у вигляді кружка з багатьома проміннями істнє. Се мені здається найліпше доводить, що свідомість культового значіння писанки збереглася на Україні до самого останнього часу, і усі оздоби на ній, зовсім не можна розглядати, як прості орнаменти, а тільки як сімволи звязані з колишнім культом сонця, і рівняти їх з оздобами на одежі ні як не можна.

Зоря вісімраменна в сімволічному значінню все ж таки найчастіше вживалася у Гіттітів.

Коли часом на печатах гіттітського стилю трапляється і місяць, і семираменна зірка, то такі предмети здебільшого бувають найдені в Acciprії, *voir Ed. Meyer, op. cit. Fig. 51 i 52. Zylinder aus Assur.*

У Гіттітів був не тільки бог сонця але й богіня сонця, як се можна зрозуміти з перекладу Грозним Гіттітського кодексу, *voir: „à la Déesse du Soleil il la Sacrifice*

[et] il d [it]: „Mon plant dans la terre tu as planté!“ *Hrozny. Code Hittite p. 131. § 169. (51—52). Paris 1922.*

Може сим поясняється те, що на крилатім соняшнім діску у Гіттітів часом буває по дві вісъмораменних зорі одна над другою, див. *Ed. Meyer, op. cit. fig. 24. i Otto Weber. Die Kunst der Hettiter. Fig. 16.* Див. наш. Рис. 4 а, б, с, д, ф.

Тогдіж, коли розети у Гіттітів ужиті тільки, як оздоба для заповнення порожньої площині, то у них бувають рамена закруглені на зразок пелюсток, а число їх сягає до 15. *ibid. Fig. 30, або до 12 ibid. Taf. VIII.*

Очевидно вісъмораменна зірка, як певний символ розповсюдилася з передньої Азії на Кіпр і звідтіль, а може і через малу Азію на інші острови Егейського моря. Напр. на печатці в слонової kosti найдений на Кіпрі, *voir Bosanquet: Excavation at Palai Castro I. The Annuale of the britisch School at Athens N VIII. Fig. 13.*

Також напр. на Кипрській кераміці в *Curium* можна бачити вісъмораменну зірку в кругу і хрест в кругу, див. *Murray, Smith and Walters. Excavations in Cyprus (1900). Fig. 156, i fig. 139.*

В тих же випадках де вона не має символічного значіння, а лише оздобне, то число пелюсток буває більше; часом і менше. Так напр. в знахідках на Кріті, на вазах розети чисто оздобні мають 6 і 13 пелюсток voir. *Evans. The tombe of the double axes. Fig. 62. Archeoigia t. LXV.*

Подібне-ж і в Мікенських вазах, voir. *The Lond. Illustr. News. Feb. 24. 1923. p. 301.* Тут одна розета має 12 пелюсток друга 11.

На золотім перстні, найденім в Мікенах розета має 8 пелюсток, і можливо, що цей перстень носив характер талісмана, або апотропейона, voir. *The Illustr. London News. febr. 24. 1924. p. 300. Fig. 4.* Ся коллекція датована скарабеем кінця XVIII дінастії.

На крітськім ієрогліфічним діску з *Phaestos* можна бачити також вісъмопелюсткову розету в числі ієрогліфів, voir. *R. Dussaud. Les civilisations préhellénique Fig. 205;* а також *Th. Bossert. Alt Kreta. Fig. 256.*

Навпаки семизубу розету на глиняній покрищі найдений в *Cnossos'* можна вважати тільки за оздобу, voir. *An. Mosso. Escursioni nel Mediterraneo. Fig. 135.*

*Montelius* також каже що: „Das himmlische Rad bald mit vier, bald mit sechs oder acht Speichen dargestellt“: voir. *O. Montelius. Sonnenrad und das christliche Kreuz. Manus. B. I. стр. 53.*

На прикінці бронзової доби ми уже бачимо соняшний діск і скрізь у західній Європі, часом він зроблений бував з бронзи і стоїть на коліщатах, або на возочку, voir. *Dechelett. Manuell. II. Fig. 165.*

За гальштатської доби вісъмораменна звізду ми бачимо також і у Європі, але вона не виступає як ознака культу, або символ сонця так ясно, як ми се бачили у Гіттітів, Ассиріїв і т. п. Вона здобільшого виступає як оздоба пояса або особливо зброї. На зброї вона могла грati ролю не тільки оздоби, але і апотропейона. На однім етруськім мечі вісъмораменну звізду держать 2 людські постіті в такій позі, що цілій ансабль дав можливість підозрювати тут якесь символічне значіння, voir. *L. Lindenschmit Sohn. Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit. Band IV. Taf. 32.*

Так само звізда вісъмораменна трапляється на мечі і в Лятенську добу, але поруч з місяцем, що уже показує не на Гіттітські традиції, а на інші півніці, voir. *L. Lindenschmit. op. cit. Band IV. Taf. II. N 3.*

Але в Залізну добу в західній Європі зірка вісъмораменна не виступає в такій кількості, як свастика і трикветр, які проходять через лятенську добу до християнського мистецтва кельтських народів. При чим тут грає ролю і то досить значну в символіці і місяць, тим часом, як на Україні місяць, ні в оздобах взагалі, ні особливо на писанках ніде не вявляється з дуже старими традиціями. А коли бував занесений в оздоби, то тільки як вплив пізніших кочовників. (Лунніці княївської доби.)

Цікаво, що звичай означати сонце вісъмораменною зорею aberігся і в християнські часи в Європі. Так напр. на мініатюрі: *L'univers*, яка подає образ всесвіту, сонце вимальоване як звізда вісъмораменна, а планети як шостирамені звізді; зорі вимальовані то як шестираменні, то як семираменні зорі.

Написано сю мініатюру між 1141 і 1151 роком voir. *L. Baillet. Les miniatures du "Scivias" de sainte Hildegarde, conservé à la bibliothèque de Wiesbaden. Pl. IV (f. 14). Mon. et Mem. Piot: tome XIX 1911 an. p. 49—151.*

Окрім того ще і в барокові часи задержався звичай оздобляти бані церков особливо другорядні, і фронтони не тільки хрестами, але також і кружками в сяйві, які служили символом сонця. Правда сяйво складалося з хвилястих рамен або промінів і число їх було не 8, а значно більше. Такі сяйва можна бачити на всіх старовинних церквах Київа, та й по інших містах, і України і Західних держав.

### Примітка 6.

Очевидо на прикінці бронзової доби соняшний культ опанувавус і ті місцевості Європи, в яких ми його бачимо пізніше в Гальштатський добі, і в першу чергу він мусів розповсюдитися в бассейнах Дніпра, Дністра і Дуная. Слідуюча доба тобто початок залізної уже не був сприятливий розвитку Соняшного культу по Європі, бо як раз навпаки рух народів в XII в. перед Хр. пішов з Європи на південь і на схід і знищив такі культури, як Гітітську, Мікенську і інші. Мікенська сама уявляє не то провінціалізацію не то просто здичавлення старшої сильної культури. Ділільонський стиль се є здичавлення і перетворення дикими народами остатків завойованого. Мала Азія уявляє ту саму картину, Сірія і Палестина виявляє кристалізаційну боротьбу трех елементів, гітітського, семітського і філістимського, між якими останні прийшли з Егейського моря.

Далі на сході в Ассирії ми бачимо тільки продовження традицій тої культури, яка була витворена південною мезопотамією в одного боку, і Гітітською державою з другого боку, але вплив Ассирії на Європу ми бачимо дуже малий. Се легко можна пояснити тим, що Європа була віділена від Ассирії, кочовниками ранньої залізної доби, які кочували на північному чорноморському побережжю, то Скитами. Народи Європи, які не мали свого пісьма, не могли, а ні удержати в повній чистоті того, що переняли колись від високо-культурного сходу, а ні витворити, щось справді високе своє в області культури, як і культури і переживали, або зберегали остатки обрядів і містерій по пам'яті і традиції, і по троху тільки здичавлювали той культурний дорібок, який одержали від сходу. Дужчому розвиткові перешкожали і брак спокійного часу, і відносна рідкість населення і головне неспокій, що його завдавали орди ріжних східних кочовників, які також самі великої культури власної не мали, через свою неосліпість, тому і осілим хліборобом не могли її дати, а доробок хліборобській нищили при всякім випадку, і самім хижакством недопускали і чужих культурних впливів. Особливо сю відокремленість від східних культурних центрів мусила відчути Україна (в розумінні бассейна середнього і верхнього Дніпра, Бога і Дністра), яка зберегала тільки колишнє.

Що зірка шостираменна цілком свідомо могла служити сімвалом сонця в значно північні часи, се показує Сассанидська монета Хозроя II, на однім фасі, якої вибито образ соняшного бога з сяйвом кругом його голови, і з штирома шостизубими зірками над півмісяцями, а на другім фасі портрет Хозроя II з крилатим сімвалом сонця, над яким замісць простого діска стоїть теж шостизуба зірка з півмісяцем під нею. Та сама зірка над півмісяцем повторена з боків Хозроя і внизу. Див. J. de Morgan. *Sur quelques monnaies recueillies a Suse: Revue d'Assyriologie et d'archeologie orientale*: XX. 1923 N 1, p. 35—40.

Тут між іншими цікава та подробиця, що зірка ставиться над місяцем, зовсім так, як півніще став хрест над місяцем в наших церквах (християнських). Треба замітити, що сей мотив трапляється і на помянутих уже Кудуррах і навіть ще раніше на ціліндрах і печатах Гітітських і Мезопотамських. Чи не означало се і тоді боротьби між семітами (аккадами) і хліборобськими народами Ельзама і Каппадокії.

### Примітка 7.

З решти знаків сонця: сам знак сонця звуться: сонечко, мак, волові очі, зірочки, і се в звичайно, або кружок в сяйві N 18, 35 або крапка в обручі, і аналогі. Рис. 38, Рис. I (1, 4, 23) Решта назв писанок уже незначна. Ці назви часто характеризують собою техніку розбиття поверхні яйця на певні частини, в яких містяться раніше помянуті знаки напр. Барилко, або бочечка, се 2 паски паралельні і симетричні. Віконця, коли до них двох пасків пройдуть ще два подовжні, тоді бочечка буде мати 4 віконця, в яких містяться рожі, павуки та інші звірі і рослини. Сакви уяňлюють спеціальний поділ, при чім завжде яйце тим самим рисунком розбивається на 2 пари саквів, які дають 4 поверхні до заповнення, помянутими фігурами: рослинами чи звірями. Ці самі сакви звуться часом калитками і гнуздечками. Або часом назва відповідає густоті заповнення поверхні орнаментами напр. *тісничка*.

Назви *решітка*, або *сітка* ще часом *крижко*, указують тільки на конструкцію поверхні самого орнаменту. Так напр. Ламайший хрест або сорок клинців, часто мають рамена і окремі клинці закреслені сіткою, коли риси проведені густіше; решіткою коли рідше. див. Tab. II.

Коли ми звернемо увагу на решту назв, то зобачимо, що частина їх являється місцевими назвами тих орнаментів, які в інших місцях звуться інакше, так напр. вазончиками подекуди *вазончиками* або *тюльпанами* звуть те, що у інших відоме під назвою гусячі лапки. *Драбинка* часом зветься *гусінко*.

Уж, бе<sup>з</sup>конечник, очковата – усе суть місцеві назви спіралі.

Перерва або прорва указує на техніку малюнку, а не на орнамент, і відповідає своїй назві справді даючи перерви певних орнаментів.

Назви квіток часто змішуються, і вживаються так: квіточки на довгих стеблах служать раменами трикветра або свастики, квітки без стебла (або черешка) служать або ліпше сказати заміняють собою розету або зірку.

Стебла, гилячки, листочки, ріжких назв, здебільшого служать раменами символів, те саме відноситься і до лапок, ріжких животин і до черевичок або чобітків.

Тут ще лишається декілька назв, які звязані з орнаментами, які мало їм відповідають, але відомі в найдавніці часі. Такі напр.: яблінка, Рис. 5. g. вовчі зуби, лапки, панни, метелики, роги (волові і баранячі), слимаки, кривульки, тризуб, вилка, вилочка, жуїки. З них вилка, вилочка, ріжки, роги даються цілком пояснити формами тих атрібутів, як ми знаходимо на спині бика на мезопотамських кудурру, або символами відомими з нахідок і малюнків Кретських і Мікенських.

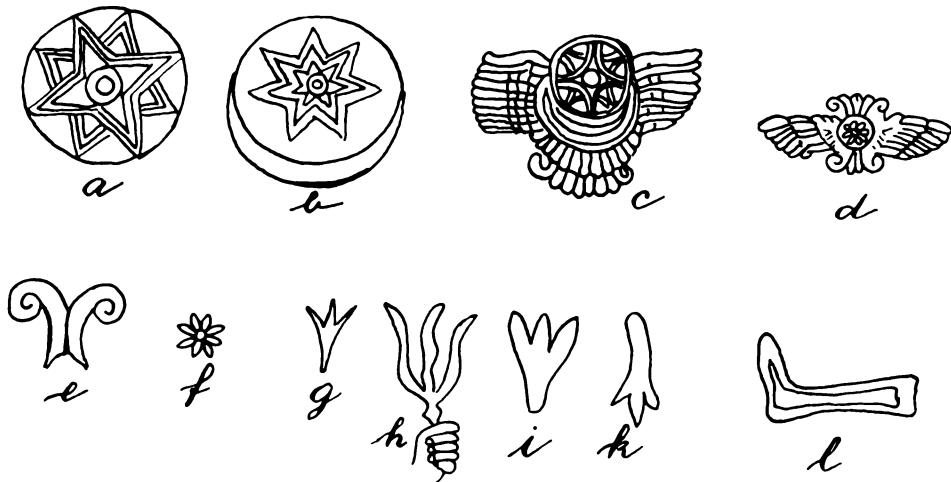


Рис. 4. Fig. 4.

Те саме можна сказати і про тризуб, який є на берлінській гіттітській печатці у руці богині, Ed. Meyer op. cit. Taf. 4 і який був атрібутом в руках гіттітського бога Тешуба і багатьох інших і означав перуни-бліскавиці, див. рис. 4, g h. Змяхчений він набув форми лапок ріжких птахів і нагадує аттрібут в руках Зевса Доліхенського. Рис. 4 i k. Метелики се в сей самий орнамент аттрібут, тризуб, одійшовши за далеко від свого прототипа.

Вовчі зуби, які ще часом носять назву пилка, існували в дуже давні часи, як керамічний орнамент, мальов неол. керам. і під це ж назвою відомі у сучасних європейських археологів. Їх можна стрінути і на бронзових речах бронзової доби. Вони служили тільки оздобою скучних ліній, а не самостійним орнаментом, див. P. Jerome: *L'époque néolithique. Revue archéol. XXXIX. стор. 28. Fig. 4, 5, 6.* Кривулька, яка звалася часом ціпком або ковінькою, басовим ухом, або карлючкою, ключкою коцюбкою. Рис. 385 d, відома також ще на мальованій неолітичній кераміці, як окремий орнаментальний елемент. Французькі автори звуть його la cross, див. P. Jerome. *L'époque néolithique dans la vallée du Tonsus: Revue archéologique, vol. XXXIX. 1903. (Juillet-Août) стор. 328 Fig. 4 i 14;* а також у Тракії в мальованій кераміці див Seure et Degrande. *Explorations de quelques tells de la Thrace. Fig. 30 b. i Fig. 37. Bullet. Corresp. Helleniques. 1906, стор. 391 ft.* Сей самий елемент звався також і півкою.

Панни, Рис. 88 c) се суть кривулькі оздоблені бахромкою, або ріжки оздоблені бічними зубчиками, або бахромою. Слимаки се Грубі спіралі, або грубі кривулькі покриті меншими кривульками, так що нагадують щось подібне до поліпа.

Відомо, що прості спіралі, які на писанках звуться ще закрутками, див. Рис. 38 в. були незвичайно розвинені на неолітичній мальованій кераміці, як на території України, так і на всій решті площи де була розповсюжена паскова кераміка.

Нарешті назва орнамента Уж, відноситься до подібних спіралів, тільки значно довших, які тоді покривають майже цілу писанку, часто без перерви. Тоді се дуже нагадує більшість зразків Мальованої Трипільської кераміки.

Але натуралістичний уж і натуралістичний чоловічок трапляються так само рідко на писанках, як і на мальованій неолітичній кераміці, які дуже неуміло там намальовані бувають див. *Хвойка. Раскопки в Області Трипольской культуры. 1901 табл. III.* Так само неуміло вони бувають намальовані і на писанках, показуючи і в першім і в другім випадку відсутність традиційності, і спробу автора самостійно поставити певний орнамент на предмет і самостійно розвірити проблему.

Коли дерево або сосонка набувають самостійного значення в писанці поминаючи снастку або трикветр, то дуже нагадують мальовані трипільські орнаменти того ж сорта див. *Хвойка. op. cit. tab. VI.*

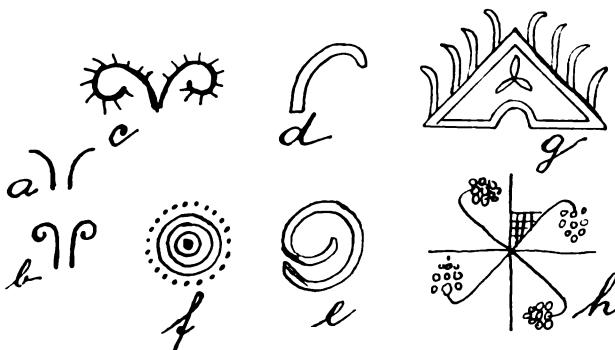


Рис. 5. Fig. 5.

Дивним ділом Жукі і стоногои писанок находять собі цілком відповідні прототипи в Трипільській Мальові. Кераміці, див. *Хвойка. op. cit. tab. VI. i Якимович. Раскопки площ. въ С. Старая Буда. Звениг. у. рис. 143. О. И. А. К. 1906, стр. 106—108. 1907. 96.*

Яблінька, або яблочка, зовсім не відповідає своїй назві: се просто дашок або фронтончик або кутик покритий карлючками, див. Рис. 5 г.

Що до натуралістично намальованих на писанках орнаментів як Риба, Рак, Чоловічок; то треба сказати, що ці орнаменти трапляються написані дуже неуміло, і в своїм характері і стилю не носять жадних традицій, жадної стилізації, жадної геометрізації, яка так характерна для решти писанкових орнаментів. Дуже мало стилізовані, бувають також і пташки, які бувають лише схематичними. Тим часом там де звірячий орнамент був питомий, він буває дуже стилізований і геометрізований. Напр. звірячий орнамент часів вандрування народів, див. напр. *Bernhard Salin. Die altgermanische Thierornamentik. Stockholm. 1904. Fig. 595, 596, 692 i т. п.*

Те саме можна сказати про мерянські древности, і особливо стириться у вічі на вишивках і мережках великоруських, які несуть на собі цілком мерянські традиції. Там майже виключно звіряча орнаментика і при тім необично геометрізована і стилізована. Див. *Стасовъ. (Древнія) Русские орнаменты.* Вся ця орнаментика ясно указує на належність Великоросії до фіногерманської області, в протилежність до України яка належить до південносхідного кругу культури, з огнищами в Малий Азії, Мевопотамії і в Егейському морі.

На писанках можна було би заструнти образи тільки таких звірів, які в народній уяві звязані з цим самим богом сонця, а з перегляду фольклорних мотивів ми бачимо, що такіми могли бути тільки птиці, при чим ясно, що зі сходу йшов би мотив півня, якого символом уже є саме яйце, а з півночі від Фінів міг би прийти образ качки, або лебідя, взагалі водяної птиці. І ми знаємо, що за Гальштатської доби бронзові шийки лебедячі трапляються дуже часто при розкопках в західній Європі, а в наших казках грають певну роль „гуси лебедята“. Можливо, що се звязано з поглядом на повстаннє світу (як ми уже згадували вище У. Калевалі). Дешелет також пише: „Tandis que le

dauphin symbolisait l'Appollon Delphique, le cygne étais l'attribut de l'Appollon hyperboréen, du dieu habitant les régions du Nord presque inconnue aux Hellénes et naguèrement fixées en Scythie ou sur les bords du Danube. Dechelette. Manuel. t. II. strp. 419.

І Корудба подає писанки з пташками, але каже, що вони рідко трапляються в Галичині, а Сумцов 'е саме каже про писанки своєї колекції, див. ор. сіт.

В свято відроження всесвіту льготично вихваляти тих, хто брав участь в його сотворенню

Про поділ zwîrів в народнім світогляді, див. диссерталію *Вітольдъ Клингеръ „Животное въ Народномъ суетѣри“*. Київъ 1909 г.

### Примітка 8.

В. Щербаківський. Українське Мистецтво т. I. рис. 55, 59, 65, 74, 76.

Подібні зізгагові стріли ми бачимо на штирораменній зірці Шамаша Рис. 40. і на передньоазійських „Koudourrou“, і в інших містях: Див. напр. сімвол такій на Kuduru de Nazimarrutta; pl. 18, face 3. par. V. Scheil. *Del. in Perse. Mem. de J. Morg. Том II. 1900, ibid Kudurru de Melišihu Pl. 24, face 4.*; подібні емблеми бога сонця Шамаша на Koudurra N XIII. в *Del. in Pers. том VII. 1. 451, 3 i fig. 454. 3. i т. п.*

Часом хрест церковний переходить в круг з сяйвом і тоді ся фігура відома у церковників під назвою „сонце правди“ див. *L'art. Ukr. t. I. fig. 51* і згадку про сей сімвол в статі: О. Гуцало. *Найдбанні хрести украйнських церков XVII. i XVIII. в. в. Збірн. Сек. Мистецтв. Укр. Наук. Тов. Київ. 1921 р. стр. 36.*

Це сонце правди часто трапляється на фронтонах церков, і на монстранціях (на чашах покритих покришкою з цим сяйвом) але впливу від них на писанки не могло бути бо до нашої церкви він прийшов десь у XVII. віці і сам він повстав, як пережиток соняшного культу в іншім місці див. O. Montelius. Sonnenrad. Mannus B. I. ст. 53.

На писанках тільки свастика і трікветр бувають в кружку. А у перше такий хрест у зубчастім сяйві і при тім безперечно культового значення ми бачимо на Креті див. Karo: *Altcreteche Kultstätten op. 1. p. 146 f. 27, 28, a tokojk. Lagrange: La Crete ancienne. Paris. 1908, Fig. 39. Dechelette Manuel, t. II. p. 460. f. 191.*

На Україні найдено декілька глиняних поливяних писаном в могилах. Так напр. в Київському музею археологічним зберегається писанка найдена Хвойком в могилі князівської доби в Могильнику при с. Броварках. Гадяцького пов. Полтавськ. губ. одзоби гнідого кольору на жовтім тлі, геометричного, характеру, але без якої небудь певної форми. Хвойко відносить той похорон до VI—VII в. в. але, як здається занадто збільшує його старовинність, voir. *Xвойка: Packonki mogильника при с. Броварках стр. 4.*

Niederle: Slovanské starožitnosti. Oddíl kulturní. Díl I., svazek 1., str. 178 прим 3 і стр. 261, прим. 6.

Також найдені і в самім Київі 3 писанки і одна з них на Флоровській горі, voir. Collection Khanenko t. V. *Antiquites de la region du Dniepr. Tabl. XXXV. N. 1351.*

В Білгородці при розкопках Хвойком церкви князівської доби, мною було найдено два уламки ріжких писанок, з жовтими оздобами на гнідім фоні. Орнаментація на них характерна для поливяних річок того часу без жадного сімволічного орнаменту.

Відсутність сімволічних орнаментів на тих писанках, я можу пояснити боротьбою нової церкви з старими поганськими сімволами, які годі, ще були усім ясні і зрозумілі. Коли ж звязь між тими сімволами і поганською вірою зтратилася, а особливо в очах священиків, то стара орнаментація збережена по селах увійшла вже навіть і в церкву.

На Україні ще найдено глиняні писанки в с. Підгорцях Золочівського пов. (Галичина). Вони мають жовті оздоби на темновеленому тлі див.

*Zbiór wiadomości do antr. krajowej t. VI., strp. 59.*

Rozprawy i sprawozdania z posiedzeń wydziału historyczno-filozoficznego Akademii Umiejętności. tom. XV. (1882) стр. 12.

Janusz: Zabytki przedhistoryczne Galicji wschodniej. Lwów 1918. strp. 283.

J. Kostrzewski, подає писанки з Чача (*Pisaniki z Czaczia*) в Польщі, Рис. 1 і 2, і писанкі з Lilla Ringme, u Gotladji за Арне рис. 5, із Glog-ra N 792, і ще подає рис. 3, писанку невідомого походження. Готландська, писанка як і броварська має оздоби жовті на гнідому тлі, а решта мають оздоби жовті на темновеленому тлі, voir. Józef Kostrzewski. *Pisaniki wczesnohistoryczne. Przegląd archeologiczny, rok 1 (1910) zesz. (1—2), strp. 42—44.*

T. J. Arne: *Sverige förbindelser med Östern under vikingatiden*, відбитка з Törnvanuch, z r. 1911, strp. 56.

Арне вважає, що центром виходу писанок була Україна, або ще й Арmenія.

На Кавказі також трапляються писанки глиняні в могилах, voir. *Матеріали по Археології Кавказа*, вип. II. Москва 1889. pl. XIV. f. 2.

### Примітка 9.

Що культ сонця, прийшов на Україну в дуже давні часи десь зі сходу, цілком ясно стає з філььогічного аналізу імен богів: Хорс, Сварог, Даж-бог і т. п.

Хв. Корш пише: „Сварог — небо вмѣстъ со своимъ сыномъ — Сварожичомъ — солнцемъ, не смотря на свое значение въ обоготворенной природѣ, упоминаются такъ рѣдко и такъ отвлеченно, нереально, въ ихъ связи съ историческими событиями, что невольно возникаетъ вопросъ, не были-ли они божествами почти уже забытыми въ тѣ годы, которыми начинается наша дѣтопись“, стр. 51. Пошана. Харківъ. 1909 г.

Слово „богъ“ не без основання признається заимствованными у Іранцевъ, которые означали божество словомъ баѣ — стр. 53. *ibid.*

Дажбогъ олицетворяєтъ собою солнце, съ неменшымъ правомъ можно заподозрить въ первой части этого имени корень даѣ = „жечь“, вообще славянам не свойственный. Имя бога вѣтровъ Стрибогъ не находить себѣ обясненія изъ славянскихъ языковъ, отъ какого бы индоевропейского корня мы не производили его начало стр. 53.

хъресть звучитъ также не по славянски.

Хорсъ есть солнечное божество, какъ и Дажъ-богъ, но отличается отъ него приблизительно также, какъ у Грековъ "Нліо<sup>с</sup> отъ 'Алламо<sup>с</sup>, стр. 53. *ibid.*

Это очевидно указываетъ на начавшееся въ то время забвеніе этихъ трехъ боговъ стр. 54. О. Корш. *Владиміровы боги, „Пошана“*. Сборник Харьк. Ист. Фил. Общества (в честь Сумцова). Харьковъ. Том. XVIII. 1909 г., стр. 51—58.

### Примітка 10.

Одна знахідка в Подебрадах в Чехії, необичайно ясно висвітлює нам культове значіннє деяких знаків на наших писанках. Се глиняні сімволи (амулети) в тілопальníм похороні білянської (гальштатської) доби.

Ці амулети суть, трикветр, колесо з штирома шпицями, і два листки в яких один має цілком форму дубового, а другий з діркою посередині, поламаний, але теж подібний до дубового. Усі ці речі вироблені з глини і гарно випалені. Біля них були ще останки валізвої фібули і ножа, див. Jan Helich. *Žárový hrob typu bylanského s hliněnými amulety v Poděbradech. Obzor praehistoricíký*. N. I. 1923, tab. V.

Тут цікаве те, що поруч з трікветром і колесом вживалися дубові листки, очевидно, як сімволи анальгічні. Тоді стає ясним чому дубові листки також вживаються так часто і на наших писанках для оздоби.

Тому і можна вважати і теперішню писанкову орнаментику чисто культовою, що там намальовано не один який небудь випадковий значок подібний до сімвола а навпаки тому, що на писанках тепер вживаються і при тім поруч і постійно ті самі сімволічні знакі, які колись також поруч і постійно вживалися як сімволи і атрибути бога в Культі сонця.



V. ŠČERBAKIVSKIJ.

*Les œufs de Pâque ucrainiens  
et l'origine de leur ornementation.*

(Extrait).

(Tab. I., II., III. et IV.)

L'auteur démontre dans l'article présent que les œufs de Pâque ucrainiens sont étroitement liés avec des réminiscences du culte solaire, et l'on ne font comprendre la coutume de se servir des œufs de Pâques, qu'en relation avec ce culte. Considérant l'œuf des Pâques comme un objet préhistorique et comparant son ornementation aux ornementations sur d'autres objets archéologiques, l'on peut venir à de telles résolutions.

Ce sont la svastique, le triquétre, la rosette à huit feuilles et plus rarement la feuille de chêne en diverses combinaisons, très joliment stylisés et artistiquement liés entre eux qui sont les ornements fondamentaux sur les œufs de Pâques. Ces ornements jouent le rôle de certaines symboles dans le culte solaire. L'on peut rapporter la création de l'ornementation sur les œufs de Pâque à l'époque de l'extension maximale de culte solaire. C'est-à-dire à la seconde moitié de l'âge du bronze, lorsque le culte s'empare de toute l'Europe lui imposant ses symboles dont vient de parler. Ce culte nous vient en Ukraine non point de l'Occident mais sans intermédiaires tout droit de l'Orient, à la seconde moitié de l'âge de bronze. C'est alors que la poule pût être apporté en Ukraine directement de l'Asie mineure, car le nom de cet oiseau solaire chez les ucrainiens, ainsi que chez tous les autres Slaves orientaux a retenu dans son nom la racine « kour », comme en Mésopotamie où son nom était vraisemblablement « kurkû ».

Le peuple qui pût apporter le culte solaire en Ukraine c'est-à-dire dans la région des affluents droits du Dniepre, pût être le peuple Hittite qui avait alors de vives relations avec population de cette territoire. L'importation du culte solaire et des symboles par des peuples nomades (Scythes et des autres) est exclu, car le culte solaire ne jouait jamais de rôle important chez les nomades. Ils n'avaient point de poules, chez eux dominait l'ornementation animal et elle est absente sur les œufs de Pâques ucrainiens. Le fait que le peuple ukrainien le seul de tous les peuples slaves conserva dans une grande pureté la symbolique du culte solaire sur les œufs de Pâques ainsi que la série des rites et coutumes rattachés à ce culte solaire peut être éclaircie par ce que le peuple ukrainien ne quitta jamais la région forestière entre le Dniepre et les Carpates. Ce qui tombe d'accord avec la théorie de prof. L. Niederle, qui le berceau des slaves place dans les forêts de haut Dniepre et de la haute Vistule.



