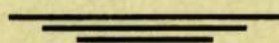


Анатоль Огієнко

**Комунікаційне летунство
В
чорноморському просторі**



**КОМУНІКАЦІЙНЕ ДІЯЛЬСТВО
В
ЧОРНОМОРСЬКОМУ ПРОСТОРИ**

Український Чорноморський Інститут
Ч.6.

Анатоль Огієнко

КОМУНІКАЦІЙНЕ ЛЕТУНСТВО
В
ЧОРНОМОРСЬКОМУ ПРОСТОРИ

Сучасний стан і можливості розвитку

0

410507 В.Х. - P.1941 - На правах рукопису.

Ukrainisches Institut für Schwarzmeerkunde
N.6.

ANATOL OHIENKO

Kommunikationsluftfahrt im Schwarzmeergebiet.
Erscheint als Manuskript.

"...Поступ летунства перемінює світ...
...Повітряні шляхи - заразом шляхи
політичних впливів."

WALTER PAHL: Les routes aé-
riennes du globe.
Paris 1937.

В с т у п. Наше покоління живе в часі пов-
- - - - стання й інтенсивного розвитку
летунства. Хоч ми добре уявляємо собі значення
летунства як збройної сили, то всеж таки не з'я-
совуємо собі виразно всієї вартості й значення
його як засобу сполуки. Цей засіб транспорту і-
снує мало що довше ніж 20 літ, а павутина його
ліній переходить уже по через усі важливі пун-
кти земної кулі. У своїй розвитку доходить
вона туди, куди залізницями ще не встигли дійти.
Розвиток летунських ліній скоріший, ніж свого
часу розвиток залізничних доріг. Уже тепер дов-
жина летунських шляхів земної кулі /801.000 км/
сягає 25 % довжини залізничних доріг /1300.000
км./; і дуже можливо, що ці обидві цифри неза-
довго вже зрівняються.

У протилежність до залізничних, майже
всі летунські шляхи - шляхи міжнародні, тобто
поодинокі летунська лінія переходить відразу
через кілька країв. Це особливо помітно у тіс-
них державах нашої Європи. Через це не можна об-
говорювати летунських ліній якогось обмежено-
го простору, як відірвану цілість. Бо якщо у
випадку напр. залізничного транспорту кілька
годин дороги зістаються завжди у границях тої
самої держави - то тут власне ці самі кілька
годин переносять нас понад тисячу кілометрів
від обговорюваних просторів. Ось тому годі го-
ворити про повітряний транспорт у басейні Чор-
ного моря, як про проблему незв'язану з існуючою
повітряною лучбою в Європі і на Близькому Схо-
ді. Щоби цю справу обговорити дещо докладніше,
прийдеться нам сягнути не раз із одної сторони
аж до Атлантичного Океану, а з другої - до Паци-
фіку.

Х а р а к т е р н и х п р и к м е т л е -
т у н с ь к о ї с п о л у к и, від яких у пер-
шій мірі залежить рація їх існування, єсть дві:
її швидкість і незалежність від географічного
характеру земної поверхні. Ці дві прикмети за-
певнили новоповсталому засобові сполуки успішний

розвиток навіть у тяжких роках повоєнної кризи. Поступ техніки побільшив швидкість усіх родів транспорту; залізничні моторові вагони ходять тепер на багатьох відтинках зі швидкістю понад 120 км/год.; також швидкість самоходу на автостраді; швидкість великих трансатлантиків доходить до 60 км/год. Проте вищеподані цифри - цифри максимальні й можуть бути удержані в регулярній сполучі лише на коротких відтинках. А вже на віддалі напр. 700 - 1.000 км. падає швидкість потягів до всього 55 - 60 км/год. Таксамо при далекій їзді самоходом тяжко втримати подорожню швидкість вищу від 60 км/год. навіть на найліпшій дорозі. /10/.

Пересічна швидкість перелету комунікаційного літака уже в р. 1926 була 175, в р. 1930 - 190 км/год. Від р. 1936, після впровадження в Європі новочасних літаків Junkers, Douglas і Lockheed-Electra - 275 км/год. і перед самою війною доходила до 300 км/год. /2/. Менш-більш таксамо розвивалася швидкість перелету летунських ліній U.S.A. Треба додати, що швидкість перелету називаємо пересічну швидкість у повітрі, при якій апарат має ще вистарчаючу резерву швидкості, потрібну для дотримання розкладу летів при негодних атмосферичних умовах. Можна сподіватися, що ця швидкість після війни буде приблизно рівна швидкості сучасних бомбовиків - тобто до 350 км/год.

Останньо багато говорилося й писалося про пасажирські лети на велику віддаль у стратосфері, тобто на висоті понад 13.000 м. Технічні труднощі показалися однак тут на стільки поважними, що навіть і воєнні літаки тепер таких висот не досягають. Крім того, найновіші американські праці виказали сумнівність рентабельності таких летів. Через дальшого зросту швидкості, понад 450 км/год., за нашого життя можна мабуть не сподіватися.

Від швидкості перелету треба відрізнити швидкість подорожню, що бере під увагу час перестанків і час доїзду та відїзду з летовища, а часом - і час нічлігу. Ці обставини подорожню швидкість сильно обнижують, і то особливо на трасах коротких. Для прикладу кілька цифр американських ліній із р. 1936, де переважно усі траси мають по кілька тисяч км. довжини /7/:

т р а с а	віддаль. залізницею		літаком		пересічна подорожня скорість	
	км.	час їзди год.	км.	час лету, год.		
Now York - Chicago.....	1.550	20	72	5 1/2	212	
Now York - Los Angeles...	5.130	78	66	18 1/2	252	
San-Francisco - Chicago..	3.640	61	60	15 1/4	210	
Now York - Salt Lake....	3.990	59	68	14	234	
пересічна подорожня скорість .					65,5 км/год	220 км/год

Ці самі цифри в Європі в тому ж 1936 р./10/:

т р а с а	віддаль. залізницею		літаком		пересічна подорожня скорість	
	км.	час год.	км.	час год.		
Берлін - Рим	1.708	24	71	8	170	
Берлін - Барселона	2.013	38	53	10	175	
Лондон - Париж	468	6 3/4	69	2 1/2	144	
Амстердам - Берлін	641	8 1/4	78	3 1/2	166	
Відень - Будапешт	274	4	64	2	112	
пересічна подорожня скорість					66 км/год.	150 км/год.

До часу перелету літака додано в цій таблиці час доїзду й відїзду із летовища, разом 1 годину. Віднявши цю годину, отримаємо час самого лету й скорість перелетову, значно вищу від подорожньої. Крім цього треба мати на увазі, що віддаль летунської лінії завжди коротша від залізничної лінії. Напр. віддаль Нью-Йорк - Лос-Анджелес залізницею виносить 5.130 км, літаком 4.670 км.

Як видно з обох таблиць, подорожня скорість європейських ліній - 150 км/год. - значно нижча від американських - 220 км/год. Причина цього зрозуміла: густі кордони, митні затримки, часті зупинки через близьку віддаль між містами побільшують час постою в порті. Ці перестанки тривали в Європі в р. 1935 20-25 хвилин, в 1939 році 10-15 хвилин. Дальше скоротити час зупинки неможливо, бо під час неї не тільки забирається пасажирів, але й набирається палива та перевірюється мотори.

Ще більше від перестанків у дорозі зменшують подорожню скорість час доїзду й відїзду із

летовища. Виносить він приблизно 1/2 години; зараховувати його в час дороги слід тому, що летовища лежать завжди кілька до кільканадцять км. за містом - тимчасом як залізничні двірці лежать часто в центрі міста.

Через це нічого дивного, що добре функціонуюча залізниця - особливо спальні вагони й нічні потяги - в Європі відбирала лет. лініям більшість подорожніх, а передусім людей їдучих за ділом. Зрештою, на деяких трасах, залізниця навіть переганяла літак: подорож літаком з Варшави до Парижа перед 1930 р. тривала, в нічлігом у Празі, 30 годин - а безпосереднім потягом 23 години. Навіть у 1938 році було так на трасі Берлін-Београд: 26 годин дороги через нічліг у Будапешті - а потягом 24 години.

Внесок з цього простий: при неупорядкованому розкладі летів тратиться уся вартість великої швидкості літака. Оскільки одностороннє чекання на початку залізничне при дорозі, скажім, 500 км, не має більшого впливу на подорожню швидкість - то в лет. комунікації ця година обнижить швидкість на 40%. Справа д о р о г і - д н о г о р о з к л а д у в комунікації летунській значно важніша, ніж в транспорті іншого роду, і варта того, щоби над нею хвильку затриматися.

Яка найліпша година прилету до цілі... Беручи під увагу, що летунська комунікація має служити передусім господарським цілям - найліпшими годинами є 8 до 12. Прилітаючи у 8-ій, маємо цілий день на поладжування справ по бюрох і урядах - евентуально можемо ще пополудневим літаком вернутися додому. Цілком безглуздий для купця чи промисловця розклад, що привозить його до цілі в год. 16, - бо тоді треба статити робоче передполудня на дорогу. Уже ліпшими годинами прилету є пізніші години ввечері 19-21, бо тоді можна бути лише пополудні в дорозі.

Найвигідніша година відлету залежить від довжини траси. При коротких трасах - до 500 км. - вистарчить год. 8-ма вранці, бо тоді прибуваємо до цілі коло 10-ої. При середніх трасах - до 1000 км. - приходиться вирушати раніше, щоби не прибути до цілі занадто пізно. Взавши під увагу час доїзду, доходимо до того, що при віддалі 1000 км. подорожній мусить встати вже в 5-ій

годині ранку, щоби в 6-ій бути в дорозі. Поза самою невигодною для подорожуючих, ця обставина утруднює користання із летунської комунікації мешканцям провінції: бо вони мусять або їхати до міста вночі - або виїхати ввечері й ночувати в місті. Через це при довгих трасах - до 2000 км. - виринає як найліпша розв'язка - лет вночі.

В Європі перед війною возили вночі лише пошту. В Америці пасажирські нічні літаки курсують уже декілька літ. Для нічних летів повстає досить дивна умова: ліпші тут для середніх трас повільні літаки, ніж скорі. Бо літак мусить бути щонайменше 6 годин в дорозі, щоби подорожні могли сяк-так виспатися. Тож найменша віддаль для нічних летів - 1500 км. для скорих /275 км/год/ і 1000 км. для повільних /180 км/год./ літаків. Крім того, на довгих трасах, і особливо при нічних летах, доходить ще одна розкладова комплікація. Це - різниця часу при леті на схід чи на захід. Летячи на захід, літак "доганяє" сонце; в день можна пробути більшу дорогу, а в ночі можуть подорожні довше виспатися. Різниця в часі на відтинку напр. Берлін - Тегеран вносить цілі 4 години. Ці 4 години літак заробляє, якщо летить на захід. Навпаки виглядає справа при леті на схід: летячи в день, літак раніше натрапляє на сумерки. На нашій географічній ширині різниця в часі доходить до 35 %. Це відбивається на довготрасових розкладах: відлети у напрямі на схід завжди значно раніше, ніж на захід. Перелет на лінії Атени - Тегеран - Кабуль з Атен до Кабулю триває 3 дні, а назад - 2 дні.

Незалежність від профілю терену - це друга прикмета летунських ліній. Вищість лет. комунікації над залізницею під цим оглядом очевидна: відпадають усі клопоту, зв'язані з проложенням і консервацією тору, мостів тощо. Заложення лет. лінії є однаково легке в дикій, як і у цивілізованій країні.

Із розважувань над скорістю ясно, що летунська лінія має сенс лише при значних віддальях - найменше 400 км. Але це важне тільки при заложенні, що існує справна, скоро залізниця, або принайменше добре розвинені шляхи. Зовсім інакше виглядає справа в країнах, де нема залізниці, як напр. в північній Канаді або на Алясці. Там в місцевості, де сполука відбувається ріками: літом - човном, а зимою - на санках запряжених собаками. Наприклад

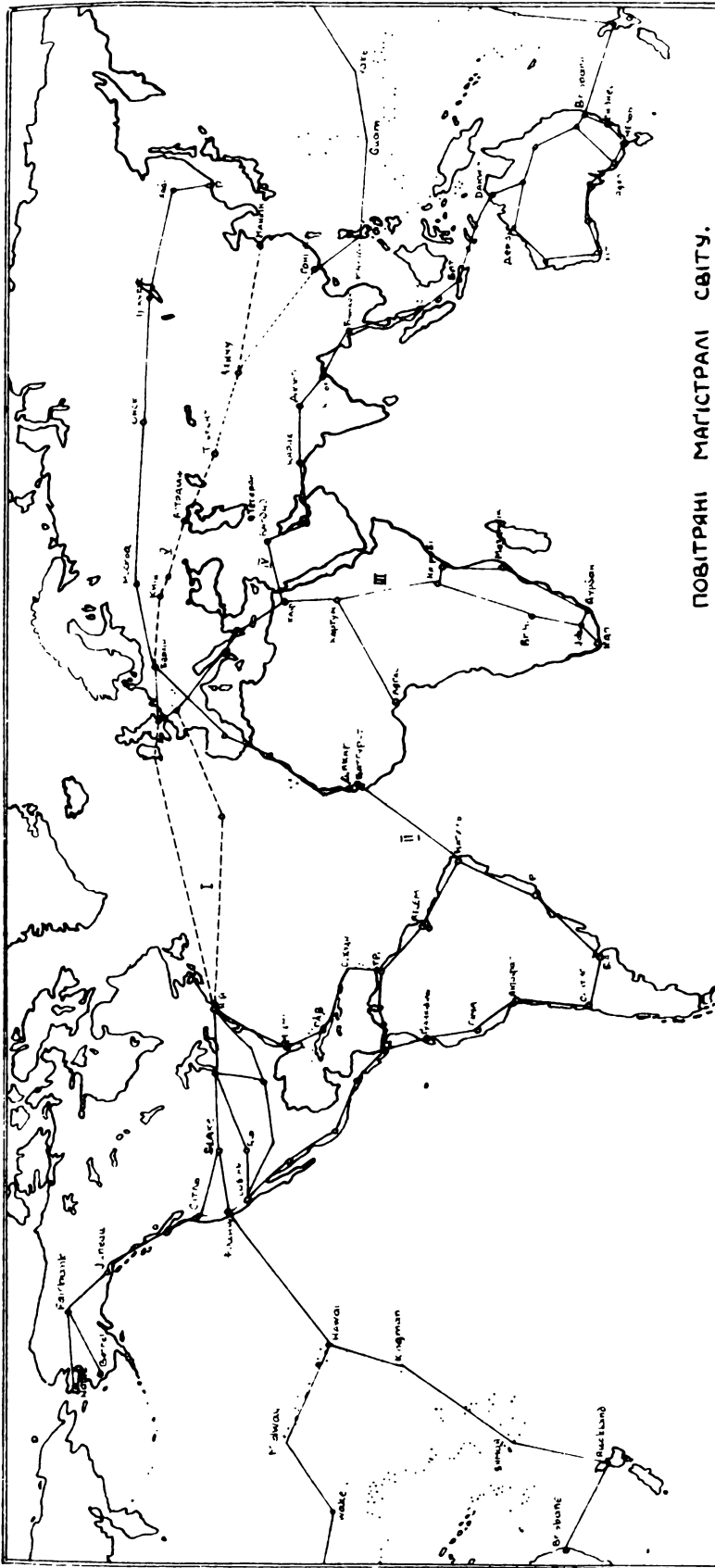
подорож з Fairbanks до Nome на санках, запряжених у собаки, триває 30-40 днів, - а літаком 5 і пів години/1,4/. До копалень золота в Fairbanks і Victor на Новій Гвінеї, що лежать в глибині острова, взагалі не проложено жадних доріг від берегу і тому дістатися туди можна виключно літаком.

Третю характеристику прикмету іншого роду летунських ліній легко завважити, уважно приглянувшись до їх сітки хочби в Європі: їхні траси переважно покриваються із напрямками політичних впливів і союзів, тобто ці лінії є вразом і лініями політичних стремлень. Ця третя прикмета буває нерідко важнішою від обох попередніх і рішає про долю тої чи іншої лінії /2/.

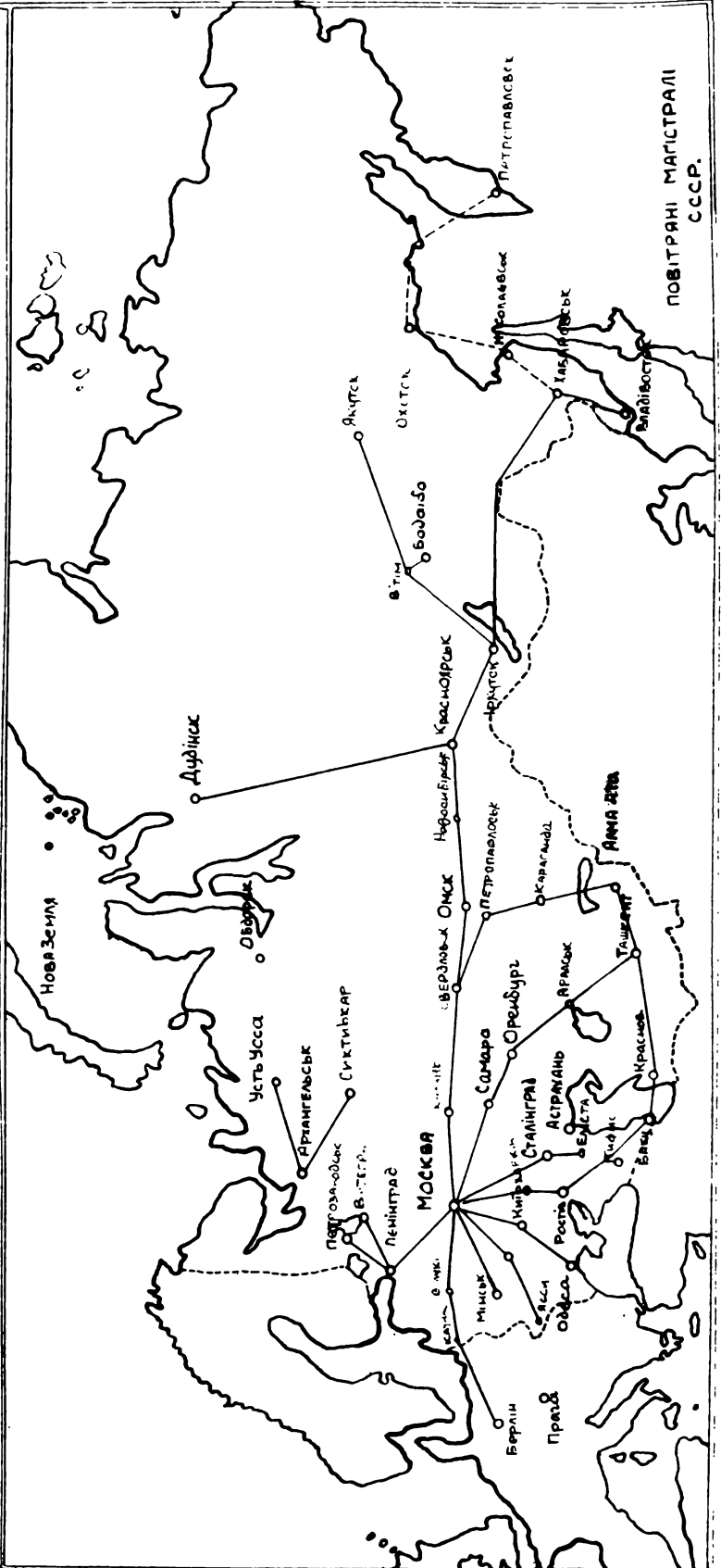
Як приклад згідності цих напрямів - політичних впливів із трасою летунських ліній - можуть бути Злучені Держави Півн. Ам.: лінії Pan American Airways - наймогутнішого світового летунського концерну - вже від початку свого існування звернули найбільшу увагу на 2 напрями: 1/ до Південної Америки і 2/ на Пацифік. Величезним накладом праці й коштів урухомлено ці обидві лінії. Перша з них двома трасами - вздовж західного й східного берегу Півд. Америки - досягає Буенос Айрес. Друга лінія іде трасою Сан Франциско - Гаваї - Мідвей - Уок - Гуам - Філіппіни. Цю останню лінію продовжено у 1938 році до Гонг-Конгу й урухомлено аж до Нової Зеландії. Політичне й стратегічне значення цих обох ліній - особливо останньої - зрозуміле хіба. В Європі таким прикладом "народних" стремлень може бути недавно злітвідована лінія Москва - Ужгород - Прага.

Дякуючи цим прикметам, летунська комунікація розвинулася по світовій війні незвичайно швидко. В 1936 році було в Європі 430.000 км. залізничної сітки й 95.000 км. летунської. На цій земній кулі було в тому ж році, як згадано, 1.000.000 км. залізничної сітки й 301.000 км. летунської, тобто біля 25 % від попередньої. Найбільш згущена сітка розуміється, в господарських центрах світу: в Європі й Злучених Державах Півн. Америки. Із цих двох центрів виходять шляхи, що оточують земну кулю.

Із Європи виходить 5 головних напрямів, що сполучують її із заморськими господарськими центрами: 1/ Шлях до Північної Америки, найбільш знаний чи-



ПОВІТРЯНІ МАГІСТРАЛІ СВІТУ.



ПОВІТРЯНІ МАГІСТРАЛІ СССР.

тачеві, хочби й з преси. Кільканадцять раз перелітаний в обох напрямках. У створенні регулярної летунської лучби на цій трасі - принайменше лучби поштової - найбільш очевидно- заінтересована була Англія. Крім неї, досить успішно й поважно бралися до налагодження перелетів на цім відтинку товариства німецькі й французькі: *Lufthansa* і *Air France*. Якби не вибух війни, постова лучба на цій трасі булаби вже фактом доконаним; в кожному разі повинно так бути по війні.

2/ Дорога до Південної Америки. За гегемонію на цій магістралі боролися два товариства: *Lufthansa* і *Air France*. Траса лінії веде здовж західного берегу Африки, переходить через Атлантик у найвужчому місці, і здовж берегу Бразилії й Аргентини доходить до Буенос Айрес. Лети на цій лінії відбувалися регулярно від 1935 року, перевозячи зпочатку пошту, а від 1938 року й пасажирів. Перелет із Берліна або Парижа до Буенос Айрес тривав 3 і пів дня /пароплавом 2 до 2 і пів тижня/.

3/ Траса до Південної Африки. Курсували на ній літаки *Air France* й англійські *Imperial Airways*. Французька лінія веде з Парижа через Альжир, Сагару й французьку Рівнинкову Африку до Занзібару і на Мадагаскар. Англійська лінія вели з Лондону через Каїр, Судан, Сомалі, здовж східного берегу Африки до Капштадту. Крім цих двох ліній, коротко перед війною мала урухомити власну лінію Італія до Ерітреї й до Аддіс Абеби.

4/ Четверта магістраля, що проходить дещо ближче наших земель, належить до найраніше урукомлених летунських ліній. Це шлях з Європи до Індії, Малайського Архіпелагу, Далекого Сходу й Австралії. На цій магістралі курсували літаки трьох держав: *Imperial Airways*, *Air France* і Голандського Летунського Т-ва. Лінія *Imperial Airways* вела із Лондону через Каїр-Багдад-Карахі-Дельгі-Калькута-Сінгапур-Батавія-Дарвін - до південно-австралійських портів. Приблизно таксамо йшла теж голандська лінія, що кінчалася в Батавії. Лінія *Air France* відгалужувалася від цього напрямку у Бангкоку й доходила до Напої. Загальна довжина траси Лондон-Мельбурн 18.000 км. Перелет тривав у 1939 році 7 днів /пароплавом 4 і пів тижня/.

5/ П'ята траса найцікавіша для нас. Це траса Європа-Далекий Схід і Японія. Цікава для нас тому,

що переходить через українські території. І власне тому на ній ще летунські лінії не урухомлені. Сполучує вона Європу найкоротшим шляхом почерез Туркестан з Китаєм, Японією, Філіпінами й через відгалуження могла б обслуговувати Індію, Малаї й Австралію. Сполучує теж, найкоротшою дорогою, західну Європу із Тегераном, Кабулем і Півн. Індією.

Першою старалася нав'язати получения із Далеким Сходом Ляфтанза, що не могла користати для своїх перелетів з існуючої дороги через Багдад і Індію. За її заходами повстало в Китаю в 1931 році Товариство Eurasia, якого метою було нав'язати летунську комунікацію Китаю з Європою. В тому ж році відкрито першу комбіновану -летунсько-залізничу- комунікацію. Летунська лінія вела з Шангаю через Нанкін і Пекін до Манчулі - стації на транссибірській залізниці. З Манчулі до Москви подорожні їхали залізницею, і із Москви знову вела летунська лінія до Берліна. Окупація Манджурії одначе припинила функціонування цієї лінії - що, зрештою, і так себе не опавдувала, даючи, у порівнанні до залізниці, лише 4-денний зиск на часі.

Після першої невдачі Евразія організувала нову лінію з Китаю - через Shanghai - Tientsin - Tshon Чугучак до існуючих совітських ліній. Перелет цєю трасою мав би тривати 6 днів /при летах тільки в день/. Повстали одначе клопоти із губернатором провінції Сінкіян перший літак в дорозі сконфісковано. З того часу Eurasia спробу налагодження перелетів на цій трасі покинула.

На просторі самої Європи годі устійнити якінебудь преоминаючи напрями. Столиця кожної держави є переважно перехрестям і центром головних, летунських ліній. Ті країни, що мають щастя лежати на головних, трансконтинентальних трасах, мають і відповідно більше згущення ліній на своїх територіях.

До таких держав належить Греція в Європі та Ірак на Близькому Сході. Додаймо відразу: належать несправедливо. Бо половина тих ліній для скорочення дороги повинна переходити через українські території. Цікаво, що Туреччина, так як і СРСР, забороняє перелет над своєю

територію. Через це лінія Люфтганзи: Берлін-Відень-Атени-Родос-Багдад-Тегеран-Кабул іде великим півколом, оминаючи недозволені території. Перелет на відтинку Берлін-Тегеран тривав 34 години /з нічлігом у Багдаді/, довжина лінії - 4.800 км. У кожному разі, заборона перелетів над територією Туреччини для нас щаслива: тим легше буде при нагоді налагодити сполучення на лінії Берлін-Київ-Ростів-Баку-Тегеран. Цю другу трасу, довжини 3.600 км, можна перелетіти в 12 годин - отже, без потреби нічлігу по дорозі. Треба припускати, що потреба цієї лінії виникне зараже по скінченні війни.

Отже через Атени переходять згадані передтим лінії до Австралії, Індії і Маляїв, а також лінія до Капштату. Крім цих двох, через Атени переходила польська лінія до Бейруту й згадана лінія Люфтганзи до Персії й Афганістану. В такий спосіб Атени сталися найбільшим летунським вузлом у Східній Європі.

Другий подібний вузол - це Багдад. Через нього переходять усі згадані траси на Близький і Далекій Схід.

Якщо ходять про летунські лінії наших західних сусідів - передусім Б а л к а н с ь к и х д е р ж а в - то їх історія досить повчача. По Світовій Війні ані Румунія, ані словянські держави власних ліній не організували - не маючи до того ані апаратів, ані персоналу, ані відповідного зрозуміння справи. Тож з'явилися тут першими літаки чужі - передусім Air France і Lufthansa. Напр. Београд здобув летунське сполучення з Європою лише тому, що знаходиться на перехресті доріг Букарешт-Атени і Берлін-Софія. Салюнікі отримали власне летовище, бо перші літаки Люфтганзи літали на Близький Схід не через Відень, а через Будапешт і Софію.

Щойно перед 1928 р. спромоглися Балканські держави на власні лінії, і мусіли їх достосувати до вже існуючих транзитових трас. Через це випали їхні полічення для власних мешканців не вигідними. Відбили вони собі свою кривду на країнах, що рушилися ще пізніше від них: напр. літаки званої лінії Варшава-Палестина перших кілька літ вилітали з Варшави в південь, ночували в Букарешті й на другий день вранці летіли далі через Атени до Гаїфи. Через це

вигідне сполучення з Палестиною мав Букарешт, але не Варшава. Лише від 1938 року скорочено час перелету з Варшави до Бейруту до одного дня.

Переходячи до подрібнішого обговорення існуючих летунських ліній наших чорноморських сусідів, треба перейти по черзі лінії таких держав: Туреччини, Греції, Болгарії, Югославії та Румунії.

Про Туреччину немає багато чого сказати. Функціонує там єдина лінія: Анкара-Істанбул, і то тільки літом. Єдине сполучення з Європою -- залізницею через Софію. Поза цю одну лінією нерегулярного характеру жадних внутрішніх ані міжнародних ліній Туреччина не має. Європейські лінії на Близький Схід мусять оминати Туреччину через Сирію та Багдад/II/.

Греція за те, хоч невелика територією, має досить розвинену сітку внутрішніх ліній. Поза усіма трасами Європа-Далекий Схід, що переходять через Атени, має Греція ще такі лінії: Атени-Янніна, Атени-Сальонікі-Драма, Сальонікі-Тірана й Атени-Корфу. Загалом має Греція 14 новочасно уладжених цивільних летовищ. Внутрішні лінії експлуатує власне товариство, заложене в 1931 році/II, 21/.

Болгарія не стоїть під цим оглядом так високо. Усіх летовищ має всього 7. Через територію Болгарії переходили лінії Люфтваганга, Air France і P.L.L. Loc. У 1937 році урухомлено сполуку на лініях: Софія-Варна та Софія-Пловдив /II, 15/.

В Югославії існувало сербське товариство "Аеропуть", фінансоване урядом, що утримувало лучбу на відтинках: Београд-Скоп'є-Сальонікі; Београд-Сараєво-Дубровнік; Београд-Загреб-Сушак-Любліна та на відтинку Сараєво-Загреб. У Сушаку контактуються ці лінії з італійськими лініями/Фіюме/. Із інших товариств, курсували там літаки Люфтваганга й Air France. /II, 2/.

Румунія перша з Балканських держав мала амбіцію намагатися стати самостійною в ділянці повітряного транспорту. Існували там два товариства: C.A.R. S. і S.A.R. S.A., що експлуатували такі траси: Букарешт-Галац-Ясси-Чернівці; Галац-Аккерман; Галац-Констанца-Валь-

чик; Букарешт-Констанца; Букарешт-Турну-Темешвар-Арад. Разом мала внутрішня сітка Румунії дещо понад 2.000 км, а усіх цивільних летовищ - 12. З чужих підприємств були допущені до перелетів: Аерофлот, P.L.L. Lot. 1 Air France /11,2%.

Взагалі до останніх років власне цивільне летунство на Балкані тільки пробуджувалося, і тільки не-словянські народи виказували в цій ділянці більшу рухливість.

В цьому місці подамо декілька цифрових даних летунського транспорту за останні роки /13/:

		пролечено		п е р е в е з е н о	
		в 1000 км.		подорожних; вантажу; пошти:	
				ТОН	ТОН
Німеччина	1935	15.997	209.875	3.892	1.401
	1936	17.882	286.311	4.848	2.597
	1937	18.835	323.101	4.967	3.754
Франція	1935	10.051	37.091	1.320	272
	1936	9.576	41.921	1.017	335
	1937	10.501	57.068	1.218	437
Англія	1935	13.537	200.000	1.929	726
	1936	15.424	236.300	2.182	923
	1937	17.273	244.400	2.391	1.634
Югославія	1934	243	3.792	7,7	0,4
	1935	285	4.043	16,3	2,1
	1936	319	3.960	11,3	5,1
Польща	1935	1.365	18.086	363	62,8
	1936	1.392	28.005	523	112
	1937	1.870	33.308	677	222
Румунія	1934	181	1.402	9,6	0
	1935	147	970	7,1	0,1
	1936	753	4.802	31,5	1,3
Греція	1935	340	6.832	118	5,4
	1936	348	6.670	120	13,2
	1937	341	6.967	183	9,5
Усього	1935	102.255	860.751	2.500	6.247
	1936	117.968	1.147.969	3.788	8.312
	1937	123.913	1.267.580	4.043

Переходячи до найцікавішої для нас держави Європи - Союзу Радянських Соціалістичних Республік, треба згори застерегтися, що на цю тему трудно

сказати багато докладного. Цивільне летунство існує в СРСР від 1922 року, а на українських теренах від 1924 року/1,2,4,10/. Його розвиток тяжко порівняти із розвитком летунства в Європі. Бо сама Європа має якнайгірші дані для розвитку внутрішньої летунської сполуки: часті грониці держав і звязані з тим митні затримки, заборона перелетів над багатьома теренами й передусім малі віддалі між великими містами.

Літакові годі успішно конкурувати із залізницею, якщо віддаль між містами менша від 400 кілометрів. Люфтваганза пробувала робити перестанки що 80-100 км. - і, очевидно, вислід не був добрий.

Позатим, кожна столиця старалася створити розклад летів якнайдогідніший для себе, не звертаючи увагу на інші держави. В результаті повстав план летів для подорожніх не завжди догідний. В один день в Європі не можна було пролетіти більше, як 800-1.000 км. - за винятком, очевидно, трансконтинентальних ліній. Із перегляду плану летів виникало вражіння, що створений він не для людей праці, а для багатих туристів.

У СРСР умовини створення летунства якраз протилежні. По перше, простори розлеглі - адже європейська частина СРСР майже рівна решті Європи. По друге, Сибір і Закаспійські терени, промислові центри за Уралом - як не може бути лише повинні впливати на розвиток летунської комунікації. По третє, віддалі між містами значно більші, ніж в Європі - пересічна дорога подорожуючого залізницею не раз перевищує добу - дві, так, що перелет цих 1.000 км. літаком дає дуже велику економність у часі.

Ці три умовини доброго розвитку летунського транспорту: розлеглість території, велика віддаль між містами, велика віддаль між промисловими й адміністративними осередками - поза Світами, - сповнені лише в обох Америках і в Австралії. І дійсно летунська комунікація розвинулася там надзвичайно.

Але СРСР перевищує ще крім того всі інші краї щодо умов розвитку летунського транспорту, ще й четвертою обставиною: жалюгідним станом транспорту іншого роду - чи то залізниць, чи битих шляхів. Отож беручи ці всі умовини під розвагу - требаб сподіватися цих теренах густої сіти летунських ліній із рухом на них в американському розмірі.

І дійсно - сітка летунських ліній на просторі СРСР досить розвинена. Особливо лінії, що сполучують Москву з країнами.

Розвиток летунських ліній СРСР видно зі слідуєчої таблиці /2/:

Рік	довжина ліній в км.	п е р е в е з е н о подорожних	почти й то-варів, тон	пролечено км.
1922	1.200	276	13	
1923	1.666			
1924	5.248			
1925	5.000	6.106	85	900.000
1926	6.660			
1928	11.442	10.613	255	2,800.000
1930	26.600	14.875	340	
1932	32.000	31.600	1.006	7,000.000
1933	37.000	42.500	3.456	
1934	43.000	68.500	9.292	19,000.000
1935	61.500	111.000	11.660	
1936		85.000	...	
1937	70.400			
1938*	115.000	293.000	57.000	

У вересні 1933 року команда Червоної Армії отримала з Кремля наказ: дігнати й перегнати повітряні флоти навіть найбільш завансованих капіталістичних держав. Із вищеподаної таблиці видно власне поважний розвиток летунської сітки від 1933-34 рр. У 1937 році, за совітськими даними, біля 50.000 км. ліній було вже цілком опанованих і відданих до регулярної лучби. Біля 6.700 км. з того пристосовано навіть до нічних летів /2/.

Як видно з попередних таблиць, лінії U.S.A., - що має всього біля 65 % населення СРСР, у три місяці перевозять більше подорожних, ніж усі совітські летунські лінії разом перевезли від початку їх існування.

Експлуатація всіх ліній належить від 1933 року до т-ва "Аерофлот".

Щодо організації, летунські лінії СРСР діляться на три категорії /14,2/: 1/магістралі, 2/лінії міжнародні й 3/лінії внутрішні.

*/"Вісті Рад. Депутатів трудящих УРСР", з 29/VI. 1939. ч.198.

До магістралів зараховуються слідуєчі лінії:

1/	Москва-Владивосток,	-	8.200	км. довжини
2/	" -Альма-Ата,	-	3.700	" "
3/	" -Тифліс,	-	3.025	" "
4/	" -Ташкент,	-	3.050	" "
5/	" -Еліста,	-	1.275	" "
6/	" -Ленінград,	-	650	" "

1. Лінія: Москва-Свердловськ-Новосибірськ-Іркутськ-Хабаровськ-Владивосток.

Як видно, траса її покривається менш-більш із трасою транссибірської залізниці. До 1937 року перевозила ця лінія пошту на цілій довжині й подорожних лише з Москви до Новосибирська. По дорозі відгалужується від цієї траси кілька ліній на північ Сибіру, з них найважливіші: Іркутськ-Якутськ /2.700 км./, Хабаровськ-Комсомольськ-Петропавловськ /2.560 км./. Перелет на трасі Москва-Владивосток мав тривати, за совітськими даними, три доби /залізницею 12 днів/, що виглядає дуже неправдоподібним ізза того, що лети відбуваються виключно в день /14/. Літаки курсували декілька разів в тиждень.

2. Лінія: Москва-Свердловськ-Петропавловськ-Караганда-Альма-Ата у татарській ССР.

Лети відбуваються що другий день, дорога трибає 2 дні.

3. Лінія: Москва-Харків-Ростів-Мінеральні Води-Баку-Тифліс.

Лети відбуваються кілька разів у тиждень. Значення існування цієї лінії в тім, що при організуванні магістралі Берлін-Тегеран від половини дороги - т.зн. від Харкова - лінія до Баку вже існує. Тимбільше, що від 1930 до 1932 року продовження цієї лінії до Тегерану вже обслуговувало перське летунське товариство.

Лінія Москва-Тифліс найбільш учащуєна з усіх ліній СРСР: вона сполучує Москву із промисловим центром України та із закавказьким нафтовим промислом. Три відгалуження із Харкова: до Києва, до Одеси й до Маріюполя становлять основу летунських ліній УРСР.

4. Лінія: Москва-Куйбишев-Оренбург-Казалінськ-Туркестан-Ташкент.

На цій магістралі, що перебігає поза теренами УРСР, доведено пасажирську комунікацію

до самого Ташкенту. Всеж таки регулярні лети відбуваються тільки на відтинку Москва-Куйбишев /колись Самара/.

5. Лінія:Москва-Сталінград-Еліста.

Ця лінія має бути продовжена до Астрахані. На ній не наладжено ще дотепер регулярної пасажирської сполуки.

6. Лінія:Москва-Ленінград.

Цю коротеньку лінію назвали Совіти мабуть длятого "магістралею",щоби мати їх більше.

"Міжнародні" лінії СРСР має 5:

- 1/.Москва-Кенігсберг-Берлін,
- 2/.Ленінград-Рига-Ковно,
- 3/.Москва-Київ-Ясси-Ужгород-Прага,
- 4/.Ташкент-Кабуль,
- 5/.Улан Уде-Улан Батор /в Монголії/.

Як бачимо,летунський звязок СРСР із Европою невеликий. Зрештою,комунікація на цих лініях кілька разів переривалася і навязувалася знову - залежно від політичних відносин.

Про навязання летунської сполуки Берлін-Москва особливо старалася Люфтганза,що переважно кінчалася пробними перелетами і спільною знимкою німецьких і совітських летунів до недільних газетних додатків. Одною із перешкод була проста обставина: цілковитий брак пасажирів.

Лінія 2 перестала тепер бути заграничною лінією,а 3 урвалася в Яссах. Також стримано в 1939 році рух на лінії Ташкент-Кабуль. Довжина отже ліній,що сполучують СРСР зі світом,виносить 1.400 км./Для порівняння:Злучені Держави Півн.Америци мають 45.000 км.внутрішніх ліній і 65.000 км. заграничних/.

Лінії внутрішнього характеру на терені Української Радянської Соціалістичної Республіки - виражені слабо. Довжина їх усіх не перевищує кількох тисяч кілометрів. Переважно це все лінії або транзитові - або сполучуючі Москву з периферіями. На сітці їх виразно видно центр загушення у Москві.

Усіх трас на території УРСР у 1937 році було 7,а саме:

- 1/. Київ-Харків,
- 2/. Київ-Одеса,
- 3/. Київ-Дніпропетровське-Сталине-Ростів,
- 4/. Харків-Сталине-Маріюпіль-Бердянське,
- 5/. Харків-Дніпропетровське-Кр. Ріг-Миколаїв-Одеса,
- 6/. Миколаїв-Херсон-Скадовське-Маріюпіль,
- 7/. Маріюпіль-Сочи-Сухум-Тіфліс/Тбілісі/.

Окрім лінії 6, усі ці лінії несамоцільні, а становлять лише відтинки ліній вибігаючих з Москви. Через це план їх летів пристосований не до потреб місцевого населення, а виключно до вигідного сполучення центру СРСР з країнами.

Совітські дані подають такі цифри про експлуатацію летунських ліній на терені УРСР/22/:

П о в і т р я н и й т р а н с п о р т

Робота республіканських авіоліній.

Перевезено пасажирів /осіб/ в рр.:

	1931	1932	1933	1934	1935
Харків-Одеса	131	1049	3018	3634	1674
Харків-Ворошиловград	402	529			
Харків-Бердянське	96		1123	1116	885
Харків-Запоріжжя			86	284	
Харків-Севастопіль			5		
Одеса-Скадовське			3718	5418	5158
Київ-Харків			232	1122	851
Київ-Одеса					301
Київ-Сталине					496
Сталине-Старобільськ					131
Дніпропетровське-Запоріжжя					23

Р а з о м: 629 1576 8182 11574 9519

Перевезено пошти /тон/:

Харків-Одеса	09	44	76,2	54,	42,1
Харків-Ворошиловград	15	02			
Харків-Бердянське	01		453	29,	56,3
Харків-Запоріжжя			24	0,4	
Харків-Севастопіль			002		
Одеса-Скадовське			446	62,0	135,2
Київ-Харків			21,6	44,0	64,2
Київ-Одеса					36,8
Київ-Сталине					52,8
Сталине-Старобільськ					27,2
Дніпропетровське-Запоріжжя					0,03

Р а з о м: 25 46 1901 1894 415,63

Перевезено вантажів /тон/:

	1931	1932	1933	1934	1935
Харків-Одеса	0,4	9,0	28,0	265,5	53,3
Харків-Ворошиловгр.	0,1	0,8			
Харків-Бердянське	0,1		6,9	153,0	261,8
Харків-Запоріжжя			1,7	19,1	
Харків-Севастопіль					
Одеса-Скадовське			3,7	27,0	30,8
Київ-Харків			12,1	174,0	35,5
Київ-Одеса					15,1
Київ-Сталіне					7,0
Сталіне-Старобільськ					17,5
Дніпропетр.-Запоріжжя					2,7
Р а з о м:	0,6	9,8	52,4	635,6	423,7

Виконано тоно-кілометрів / у тисячах/:

	1931	1932	1933	1934	1935
Харків-Одеса	4,5	36,8	121,1	213,5	80,8
Харків-Ворошиловгр.	6,0	9,3			
Харків-Бердянське	1,3		29,9	53,4	67,7
Харків-Запоріжжя			2,2	4,7	
Харків-Севастопіль			0,2		
Одеса-Скадовське			54,9	82,4	93,3
Київ-Харків			21,6	126,4	70,4
Київ-Одеса					28,9
Київ-Сталіне					43,8
Сталіне-Старобільськ					8,2
Дніпропетр.-Запоріжжя					0,5
Р а з о м:	11,8	46,1	229,9	480,4	393,6

Помимо отже поступу в останніх роках, совітське летунство ще далеко не використало усіх можливостей, що йому дають розлогі території СРСР. Перед двома роками звернули там експанзію на далеку північ. Там літак має щораз більше значення не тільки як засіб лучби, але як засіб наукового й економічного дослідження арктичних областей. Вкінці слід звернути увагу на те, що згаданий розвиток летунства СРСР відбувався способом типово ударницьким: не методично, а горячковими скоками. Вислід такий, що хоч існує на папері понад 80.000 км. ліній - то до регулярної лучби віддано лише 2/3 з них. На більшості ліній з "регулярною" лучбою нема ще розкладу летів. Технічне випosaження - апарати

та наземне уладження - неодноцільні й часто перестарілі. Недавно введені мотори власного виробу дуже непевні в праці й правдоподібно дуже погіршують статистику регулярности руху. Позатим, совітські конструктори, бажаючи бути оригінальними, скерувалися в напрямі будови великих апаратів зі слабкими моторами. Через це літак дійсно дає деяку економію на паливі, але за те сильно тратить на скорості й можності поконувати атмосферичні перешкоди. В наслідок цього всього подорожня скорість на летунських магістралях виносить 90 %/км/год./2/.

Щоби мати повніший погляд на можливі будучі летунські лінії на українських теренах, а також на лінії наших сусідів, треба ще згадати про найбільш болюче місце - Ахіллеву п'яту летунських ліній: к о ш т и і х у т р и м а н н я. Ці кошти найвищі, значно вищі від коштів іншого роду транспорту.

І нічого дивного - велика скорість мусить дорожче коштувати. Як і у всіх скорих великулах - напр. в моторових вагонах або самоходах - пасажирських місць у сучасних літаках буває лиш 10-20, рідко більше. Через це залога літака, що складається із 3 до 5 осіб, розмірно велика у відношенні до кількості подорожніх.

Слідуючою причиною високих коштів є зріст механічного опору руху із скорістю: напр. до перевезення одного подорожнього треба сили: літаком - около 70 кс, самоходом - 7 кс, поспішним потягом - 2 і пів кс. і пароплавом - 0,8 кс.

Крім цих причин натури технічної, на піднесення коштів летунської комунікації впливає ще та обставина, що летунська комунікація знаходиться ще в стадії організації. Сам літак не служить довше як три роки - тобто капітал, вложений в нього, мусить приносити щонайменше 2 і пів % місячно /7/.

Усе це разом складається на те, що кошт експлуатації летунських ліній значно вищий від коштів транспорту іншого роду. Через це годі говорити про можливості конкуренції летунської комунікації із напр. залізницею. Летунська комунікація відбирає у залізниці лише ту частину подорожніх, що їде на дальшу віддаль - і то, як було перед війною, лише по-

дорожніх вищих клас. Поза цими подорожніми, літаки перевозять значну частину скорої пошти та деякі вантажеві посилки.

В Європі коштував перевіз 1 /одного/ тис.конт.жу в 1932 році в злотих /2 і 10/:

1.	Залізницею - дрібні посилки	10,60
2.	" - цілий вагон.	4,24
3.	" - цілий потяг.	1,72
4.	Пароплавом морським	0,21
5.	" річним, без переладунку	0,95
6.	" " ,штучна водна дорога	1,78
7.	Самоходом	8,50
8.	Літаком	15,65

Правда, кошти ці з року на рік значно маліли. І так, в Європі у 1932 році 1 /один/ пасажирокілометр обходився в 1,25 зл.; 20 % платив пасажир, решту докладав скарб держави. В році 1936 коштував уже пасажирокілометр 0,65 зл, із чого 25 % покривав пасажир /10/. Перед війною ці кошти змаліли далі й то досить поважно - так, що деякі лінії - особливо довготрасові, як Амстердам-Батавія або Лондон-Мельбурн, були вже майже самовистарчальні.

Статистичні дані летунського транспорту й коштів в 1932 році в Європі виглядали так /10/:

літакучий персонал	940 осіб
з того пілботів	450 "
скількість літаків.	630
їх сила	415.000 кс
пожиточний тягар /ладунку/.	508 тон
пролечено в рік	29,071.978 км.
скількість можливих тонокм.	27,000.000
з того використано.	46 %
середнє обтяження літака.	432 кгр.
річна праця літака.	46.600 км.
денна " " в годинах.	0,8=48 хвилини
денна праця пілбота	66 "
впливи з оплат.	47,300.000 злотих
" " субвенцій.	147,200.000 "
самовистарчальність у відсотках	24,6 %
впливи за пасажирів	59,0 %
" " вантаж.	19,0 %
" " пошту	22,0 %
власний кошт 1 тон/км.	15,65 зл.

Вище подані дані - середні з усіх країн. Там, де летунська комунікація ліпше органі-

зована, кошти виглядають ліпше: напр. на лініях Голандських кошт 1 тонокілометра виносил 4,40 злотих. А зноваж на лініях італійських - 19,20 зл. У 1939 році ці кошти були вже значно нижчі. В Америці коштував 1 тонокілометр в 1936 році 1,06 доларів, тобто 5,54 зл. /77/ % використання пасажирських місць - 75 % - був там теж вищий від європейського..

При такому ж використанні літака й при більшій інтенсивності руху власний кошт 1 тон/км. може впасти в Європі аж до 5,51 зл. Американські автори оцінювали цей кошт у себе на 1939 рік на 4,50 зл. за 1 тон/км. Почавши від 1937 року американські лінії не тільки не отримують субвенцій, але почали навіть виказувати деякий дохід /77/.

У 1933 році самовистарчальність європейських ліній виглядала так /2 і 10/:

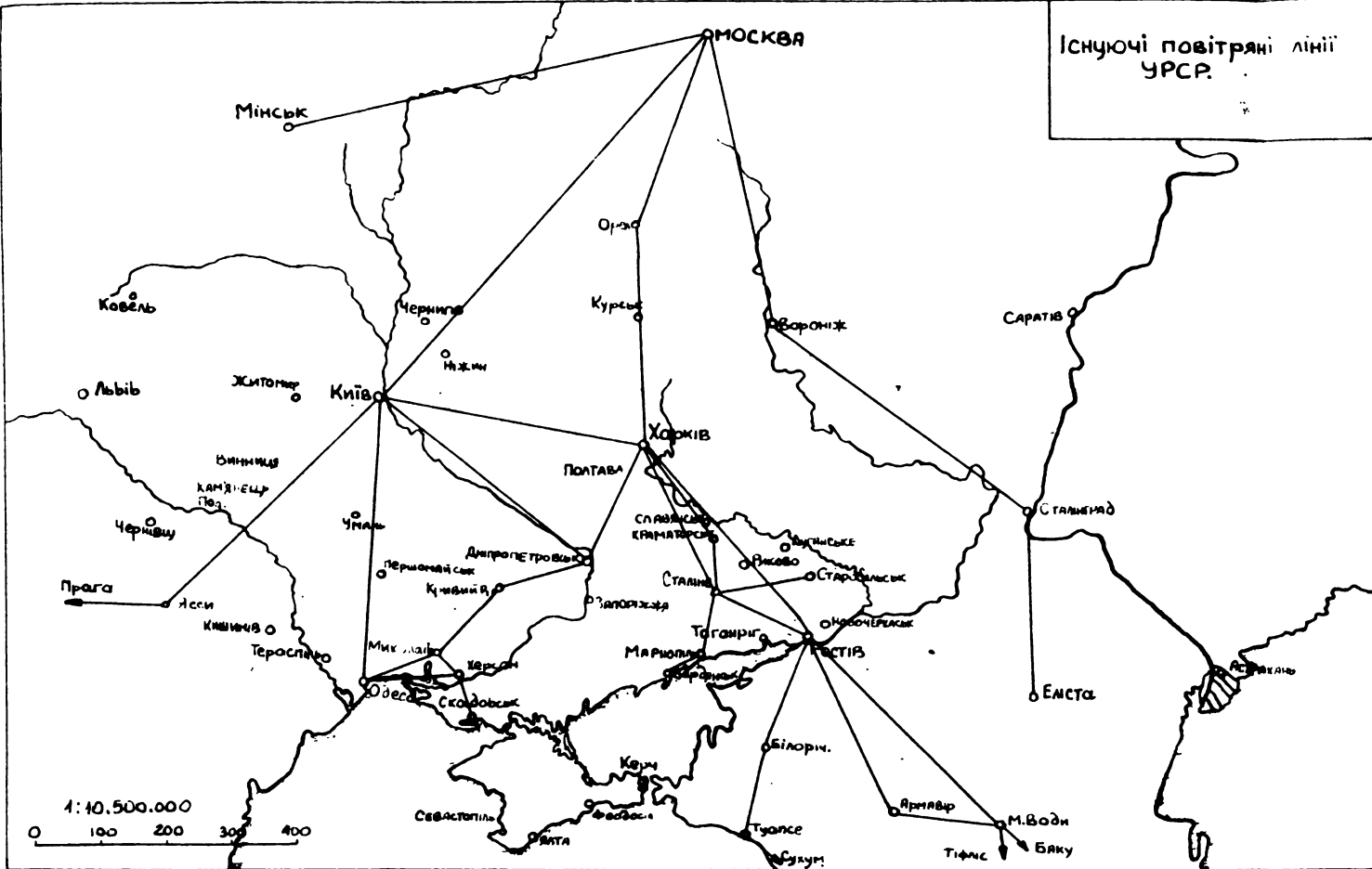
Голандія	76	%
Фінляндія	70	%
Англія	61	%
Данія	54,5	%
Швеція	48	%
Німеччина	35	%
Швейцарія	33	%
Бельгія	25	%
Франція	21	%
Італія	8,7	%
Польща	7,4	%

Найбільшими позиціями в коштах утримання лінії є кошти утримання летовищ, амортизація апаратів, утримання їх і кошти палива. Вносять вони разом біля 50 % усіх коштів. Решта - це кошти персоналу, служби метеорологічної, адміністрації й реклами.

М а й б у т н і с т ь л е т у н с т в а н а у к р а ї н с ь к и х т е р е н а х.

Кошти ці - як згадано - маліли в року на рік, і особливо сильно повинні впасти по війні. Новочасні бомбовики добре надаються до перерібки на пасажирські літаки. По війні буде в Європі летунів кільканадцять разів більше, ніж кілька літ тому. Взявши крім того під увагу, що стан залізниць не в усіх державах Європи буде рівний відразу станові передвоєнному, а також великий досвід у летах нічних і далекоди-

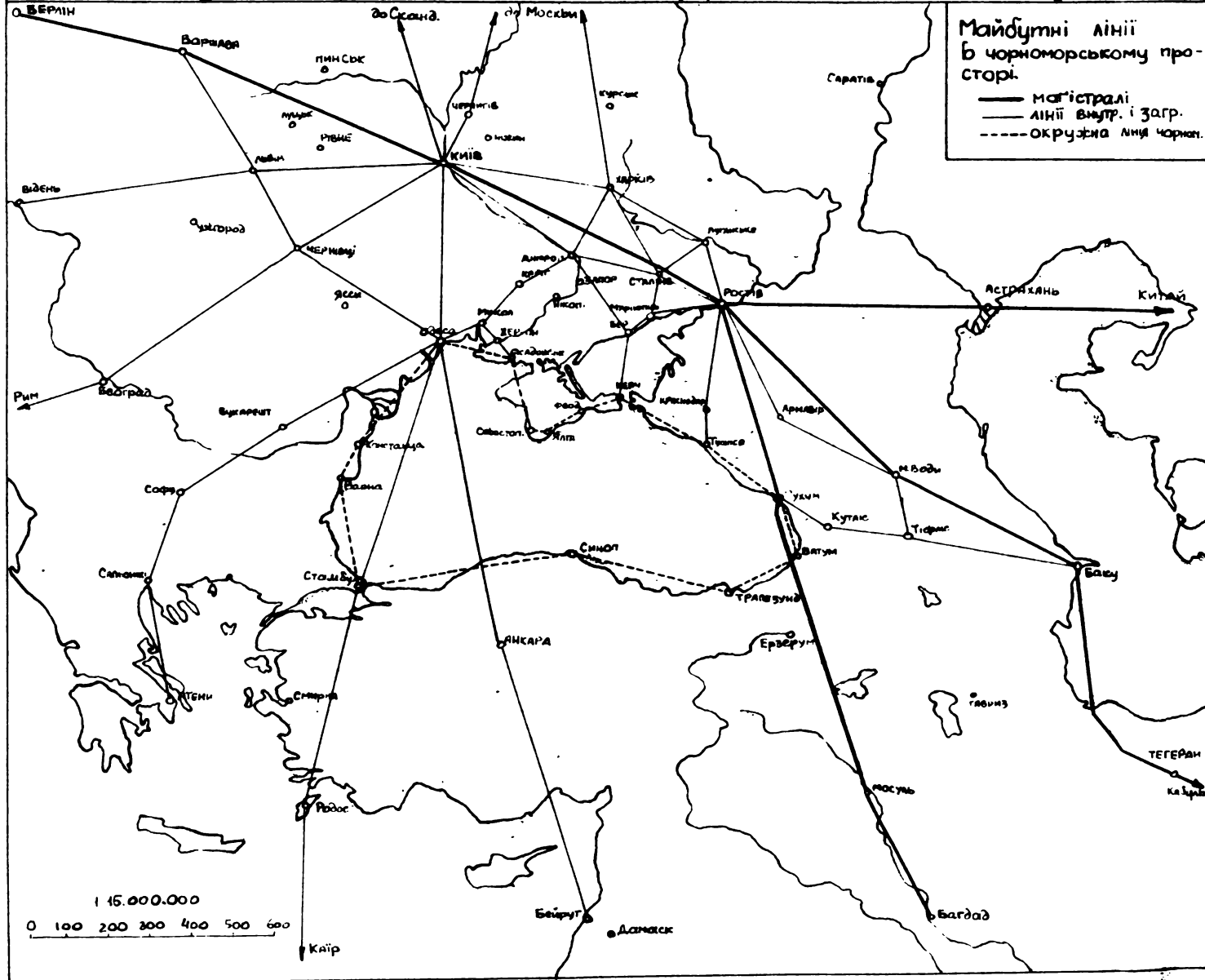
Існуючі повітряні лінії
УРСР.



1:10.500.000

0 100 200 300 400

Майбутні лінії
в чорноморському про-
сторі.



1:15.000.000

0 100 200 300 400 500 600

стансових - треба припускати, що розвиток летунської комунікації за кілька літ буде надзвичайний. І - як ми вже згадали - ніякі терени не надаються для цього так добре, як наші. Хоч існуючі тепер на українських землях /рідкі - але летовищ є значно більше, ніж їх використано до летунської цивільної лучби. Поки не налагодяться залізнична комунікація та не побудуються шоси, оплатиться робити перестанки й що 100 км. Часті перестанки зроблять сітку густішою й більш пристосованою до льокальних вимог. Через це правдоподібно поділяться лінії на поспішні й "особові". Із транзитових ліній, крім лінії Берлін-Тегерац, повстане нарешті й лінія на Далекий Схід. Цим способом щонайменше половина пасажирів, що перелітали тепер через Атени або Каїр в напрямі на Схід, переліталаби через наші терени.

При засновуванні комунікаційних летунських ліній дуже потішаючою є одна /: Невелика скількість літаків зуміє обслужити великий простір. Як згадано, U.S.A. мали в 1937 р. 650 літаків. А європейським державам вистарчали значно скромніші цифри. Imperial Airways мали всього 40 літаків. Air France мала аж 220 літаків. Люфтганза у томуж році мала 152 літаки, P.L.L. "Loth." - 30 літаків.

Щоби можливо густо обслужити внутрішню комунікацію українських теренів, потрібноби побільшити існуючу сітку до 8 - 9.000 клм., тобто 2 і пів до 3-кратно. Крім тих міст УРСР, що летунську комунікацію вже мають, належалоби влучити до сітки ще ті міста, що мають понад 100.000 мешканців, а також навіть ті з менших, що не мають догідного залізничного сполучення. До таких міст належать: Чернігів, Полтава, Кам'янець - Подільський, Тираспіль, Первомайськ, Черкаси, Запоріжжя. Крім того необхідно навязати сполуку із західними територіями: Перемишль - Львів з Києвом і через Чернівці - Кишинів з Одесою, а також влучити до летунської комунікації Волинь, через створення лінії Львів-Кобель і Ковель-Рівне-Володимир.

Великі шанси поводження малаби окружна лінія піввнутрішня, півзагранична, здоєж побережжя Чорного моря, трасою: Одеса-Миколаїв-Севастопіль-Керч-Новоросійське-Туапсе-Сухум-Батум-Трапезунт-Синопа-Істамбул-Варна-Констанца-Одеса, замкненою дорогою. Літаки /може бути -гідро-

X- лінії; X обставина

плани/ кружлялиби в обидві сторони, як напр. окружний трамвай. Загальну довжину - 2.950 км. - літак поконаби в 12-13 годин - тобто подорож між найдальшими портами не тревалаби довше як 6 годин.

Переходячи до міжнародних трас, що повинні сполучити українські землі з Європою і Сходом, требаби підкреслити такі лінії:

- 1/. Київ-Варшава-Берлін, лінія кілька разів згадана, як відтинк магістралі Берлін-Тегеран.
- 2/. Київ-Львів-Братіслава-Відень-Трієст-Рим. З Риму ця лінія малаби получения з головною магістралею до Південної Америки і моглаби обслуговувати принайменше поштовий зв'язок із нашою еміграцією в Аргентині й Бразилії.
- 3/. Київ-Чернівці-Београд і евентуально далі до Риму.
- 4/. Київ-Одеса-Букарешт-Софія-Атени, де лінія контактуваласяб із існуючими магістралями на Далекий Схід.
- 5/. Київ-Одеса-Істамбул-Родос-Александрія-Каїр.
- 6/. Київ-Одеса-Анкара-Бейрут.
- 7/. Київ-Ростів-Батум-Багдад. У Багдаді ця лінія малаби знову сполуку із існуючими лініями на Далекий Схід.
- 8/. Київ-Харків-Ростів-Баку-Тегеран-Кабуль, з відногою у Баку до Красноводська і через Ташкент на Далекий Схід.
- 9/. Київ-Москва і Харків-Москва.
- 10/. Київ-Мінськ-Рига-Скандинавські держави.

Із зіставлення цих ліній виникає, що у внутрішній сполуці центральними пунктами випадають Київ із II лініями й Харків із 7-ма. За то в сполуці із закордоном виразним центром випадає Одеса: у ній сходиться 8 головних трас, а в Києві - лише 6.

Довжину закордонних ліній годі оцінити-бо невідомо, в якій частині обслуговуватимуть їх літаки чужих товариств. Оцінюючи їх згрубша на 25.000 км, доходимо, разом із внутрішніми лініями, до довжини 30-35.000 км. Беручи під увагу 2 цифри/з року 1936/: що 94.000 км. в Європі обслуговувало 630 літаків, і 95.000 км. у Злучен. Державах Півн. Америки 650 літаків, і взявши під увагу, що інтенсивність руху повинна бути 2-3 ра-

зи більша через злий стан залізниць - доходимо до цифри 200-250 літаків для внутрішньої сполуки. Тому, що на лініях закордонних рух значно менш густий - дійдемо до числа 250-300 апаратів разом із резервовими. На повоєнні відносини це цифра мала й дешева - тим більше, що не на всіх лініях мусять курсувати новочасні машини. Крім того, частина подібних літаків уже є.

Якщо ходять про перевіз пошти - то необхідним буде урахування на найважливіших трасах нічних літаків. Якщо ліот вкинений до окринки ввечері, буде на другий день вранці відданий адресатові віддаленому на 500-1.000 км, то це буде значити не тільки прискішення кореспонденції поспішної й урядової, але й поважне відтяження поштово-залізничного персоналу.

В и с н о в к и.

Підсумовуючи, можна ствердити коротко слідує:

1/При раціональній дальшій організації транспорту, в Чорноморськiм просторі ввагалі, а на українських землях зокрема, велику роль повинно тепер відігравати комунікаційне летунство, особливо для далекодістансових перевозок пасажирів, пошти, а почасти й вантажів.

2/Тому, що сусіди наші -крім північного- в летунстві відстали, представляється Українi нагода взяти організацію ліній в Чорноморськoму басейні в свої руки.

3/Так само повинна бути в наших руках організація ліній Европа-Далекий Схід, що тепер оминає наші терени від півдня.

о-0-0
о

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. W. P a h l : Politische Antlitz der Erde. Berlin 1940.
2. W. P a h l : Les routes aériennes du globe. Paris 1937.
3. W. K i r c h h o f f : Der Weltluftverkehr. Frankfurt 1929.
/Переклад з німецького/
4. P i r a t h : Forschungsergebnisse des verkehrswissenschaftlichen Instituts für Luftfahrt. Berlin 1937.
5. Воздушные пути севера. Сборник статей. Москва, 1933.
6. С. Р у д н и ц ь к и й : Україна в світлі політичної географії. Берлін, 1923.
7. Technological trends and national policy. Washington 1937.
8. A. J o r d a n o f f : Your wings. New York 1938.
9. A. K a r p i Ń s k i : Zagadnienie przemysłu lotniczego. Warszawa 1938.
10. T. K l u z : Komunikacja lotnicza. Warszawa 1937.
11. The Statesman's Year-Book. London 1939.
12. Mały rocznik statystyczny. Warszawa 1938.
13. Statistisches Jahrbuch für das Jahr 1938. Berlin 1939.
14. Wł. P o u c k o r : Cywilne lotnictwo w Z S S R.
/ Przegląd Lotniczy, 1936, nr. 7/
15. Wł. P o u c k o r : Stan lotnictwa u naszych najbliższych sąsiadów. / Przegląd Lotniczy, 1937, nr. 8/
16. Zeitschrift für Flugtechnik, 1938, Berlin.

Видання Українського Чорноморського Інституту, - Варшава.

Досі вийшли:

Число 1.

Ю р і й Л и п а: ЧОРНОМОРСЬКА ДОКТРИНА. Варшава, 1940./29x20/.
сторн. 124, VI. На правах рукопису. Ціна 15 зл.

З м і с т: Дефініція. Ч а с т и н а п е р ш а: I. Чорноморський простір. 2. Роля України. 3. Ключ склепіння. 4. Таврида - осередок. 5. Дністер - опертя на Заході. 6. Дон - опертя на Сході. 7. Окреслювання кордонів. 8. Колонізаційний рух XIX. стол. 9. Колонізаційний рух XX. стол. 10. Закон розселення Українців. II. Перелім характеру мас. 12. Фізична оборонність. 13. Духова оборонність. 14. Підкавказзя й Кавказ. 15. Одність Кавказу. 16. Каспійська брама. 17. Туреччина. 18. Роля кемаля. 19. Іранський поміст. 20. Греція й Альбанія. 21. Дунайська брама. 22. Балканські війни. 23. Вузол Югославії. 24. Болгарія. 25. Румунія й Угорщина. 26. Чорноморські землі як колонізаційний простір. 27. Чорноморські форми продукції. 28. Натиск на Чорно море. 29. Свідомість одности. 30. Політичні перспективи. 31. Союз Чорноморських держав. Ч а с т и н а д р у г а: I. Море і його характеристика. II. Чорноморські ріки. III. Культури над Чорним морем. IV. Чорноморська торгівля. V. Релігії над Чорним морем. VI. Типи держав і людей. VII. Чорноморський характер. VIII. Символ Чорного моря. - Послівя. - Література. - - - - -

Число 2.

Л е в Б и к о в с ь к и й: ТУРЕЧЧИНА. Бібліографічні матеріали. Варшава 1940./31x21/, сторн. 68. На правах рукопису. Ціна 5 зл.

З м і с т: Передмова. Перегляд літератури: Загальні твори. Філософія та релігіознавство. Суспільні знання. Мовознавство. Природознавство. Прикладні знання. Мистецтво. Письменство. Історія. Географія. Життєписи. - Послівя. - Показник. - - - - -

Число 3.

Г. І. Б у р а т і я н у: ПОЧАТКИ ТОРГІВЛІ НА ЧОРНОМУ МОРІ. Варшава. 1940./31x22/, сторн. 42. На правах рукопису. Ціна 3 зл.

З м і с т: Передмова проф. І. Шоввенова. Вступ. Географічний огляд. Іранці та греки: грецька колонізація на берегах Понту Евксинського. Понтійське царство та римське завойовання. Великі інвазії. Торгівля Візантії з Хозарами й українцями. Інвазії команів та турків. Монголи та італійці у XIII. стол. Примітки. - - - - -

Видання Українського Чорноморського Інституту, -Варшава.

Досі вийшли:

Число 4.

О л е г К у л и н я к : ЧОРНОМОРСЬКА ПРОБЛЕМА В УКРАЇНСЬ-
КІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ -Варшава, 1941.
31 x 22/сторн. 50 і схема. На пра-
вах рукопису. Ціна 4 зл.

З м і с т : Вступ. Вугілля. Металі й машини. Цукор. Нафта. Текс-
тильна промисловість. Закінчення. Література.
Схема.-----

Число 5.

І в а н Ш о в г е н і в : ЧОРНЕ МОРЕ. Гідрографічний нарис
Чорного моря та його басейну.
Варшава 1941. /31 x 22/, сторн.
112 і карта. На правах рукопису.
Ціна 10 зл.

З м і с т : В с т у п. -Короткий огляд історичних подій на
землях довкруги Чорного моря. Г і д р о г р а
ф і я Ч о р н о г о й О з і в с ь к о г о м о р і в: I.
Генева, положення, величина. 2. Батиметрія Чорного й Озівського
морів. 3. Природа морського дна. 4. Опис берегів Чорного й Озів-
ського морів. 5. Острови. 6. Лимани. 7. Властивості води Чорного
й Озівського морів. 8: Вітри; бурі, тумани. 9. Рухи води. 10. Фло-
ра й фауна Чорного моря. II. Рейси пароплавів на Чорному й О-
зівському морях. Г і д р о г р а ф і я г о л о в н и х р і ч
Ч о р н о м о р с ь к о г о б а с е й н у: I. Загальні uwagi.
2. Опис головніших річок Чорноморського басейну: Рєзвая, Камчія,
Провадія, Дунай, Дністер, Бог, Інгул, Дніпро, Дніпровсько-Бузький
водний шлях, Дін, Донець, Західний і Східний Маничі, Маничський
водний шлях, Волго-Донський канал, Єя, Кубань, Волга. Каспійське
море. Чорноморські річки Закавказзя. Чорноморські річки Туреч-
чини. З а г а л ь н і в и с н о в к и. -Література. Карта.-----

Число 6.

А н а т о л ь О г і в н к о : КОМУНІКАЦІЙНЕ ЛЕТУНСТВО В ЧОР-
НОМОРСЬКОМУ ПРОСТОРІ. Сучасний с
стан і можливості розвитку. Вар-
шава, 1941. /31 x 22/, сторн. 32
і 2 схеми. На правах рукопису.
Ціна 3 зл.

