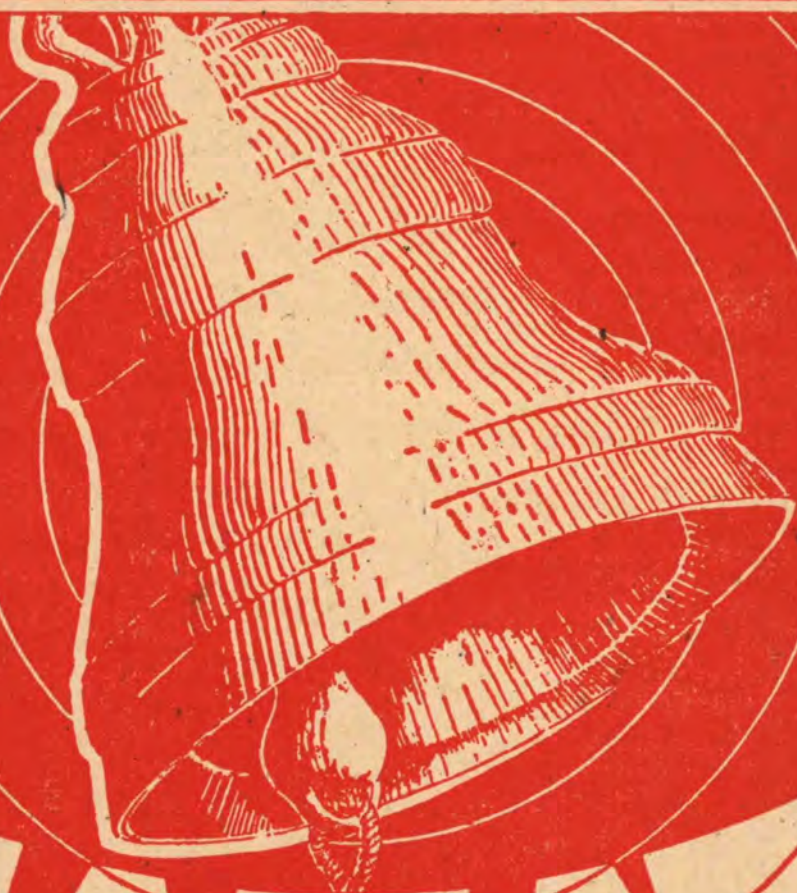


СВОБОДА НАРОДАМ!

СВОБОДА ЧЕЛОВЕКУ



НАДБАТ

- ОРГАН-МЕЖДУНАРОДНОЙ -
- СВОБОДНОЙ-МЫСЛИ -

НАБАТ

ОРГАН
МЕЖДУНАРОДНОЙ
СВОБОДНОЙ
МЫСЛИ

Архів ООН в УІС-Лондон

Бібліотека:
Інв. № 15

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА

— АБН —

1 9 4 8

СВОБОДОЛЮБИВЫЕ НАРОДЫ
И ЛЮДИ ВСЕГО МИРА,
СОЕДИНЯЙТЕСЬ
В БОРЬБЕ ПРОТИВ БОЛЬШЕВИЗМА
ЗА СВОБОДУ
НАРОДОВ И ЧЕЛОВЕКА!

Книжка № 14 в 1935 году

Издательство
Ленинград

СВОБОДА НАРОДАМ! СВОБОДА ЧЕЛОВЕКУ!

БЪЕМ В НАБАТ



Развитие послевоенной политической ситуации в мире привело к окончательному выяснению позиций и к созданию двух идеологически непримиримых блоков. События последнего времени выразительно говорят о том, что «проба сил» между ними—это только вопрос времени, ибо иного решения не может быть. Всем уже ясно, что мир на земле невозможен до того времени, пока будет существовать хотя бы одно тоталитарное государство, которое планировало бы завоевание мира.

Последняя твердыня тоталитаризма и диктатуры—Советский Союз—находит свою опору в коммунистической идеологии, которую это государство хочет распространить на целый мир. На службу Советскому Союзу стали все коммунистические партии, центрально руководимые из Москвы, которые представляют собой очаги разложения во всех странах. Эта непосредственная угроза, которой для каждой страны является коммунистическая партия, заставила руководителей этих стран задуматься над этим и перейти к противодействиям. Документальные свидетельства перебежчиков из СССР, которые занимали там различные ответственные посты и имели возможность прекрасно узнать фальш и действительные цели коммунистической доктрины и ее почитателей, подняли занавес, который еще для многих закрывал действительные цели СССР. Политические устремления советских вождей, выраженные на международном форуме, беспощадное уничтожение всяких проявлений свободной мысли и оппозиции в странах, которые очутились в сфере влияния СССР, физическая ликвидация политических противников,—все это не могло не повлиять на формирование антикоммунистических взглядов в странах западного мира.

Антикоммунистический пропагандивный поход возглавила наибольшая мировая сила—США, после того, как всякие попытки «договориться» окончательно разбились об непримиримые позиции СССР. К непосредственному пропагандивному удару по коммунизму перешли США в целом мире, а главным образом в Европе, которая сейчас находится под непосредственной угрозой советской агрессии. Главнокомандующий аме-

риканской оккупационной армией в Германии, ген. Клей, провозгласил идеологически—пропагандивный поход против коммунизма на территории Германии. Радио, пресса, специально устраиваемые конференции,—все это должно стать на службу антикоммунистической акции. Понятно, что в такой ситуации особенную роль придется сыграть народам, поработанным Советским Союзом. Прошло 30 лет со времени захвата власти на территории России коммунистической партией большевиков и распространения ее в Европе и Азии. Сегодня СССР овладел также и средней Европой и новыми территориями Азии. Народы этих пространств уже за это время узнали, что означает коммунистическая диктатура на практике. Они не только узнали действительное лицо советского коммунизма, мастерски соединенного с российским шовинистическим империализмом, они уже давно общим фронтом повели против него неравную борьбу, и то еще в то время, когда западный мир еще надеялся на возможность «договориться». Первыми народами, которые поняли ту угрозу, которую несет большевизм, как возрожденный русский империализм, и народами, которые первые вооруженно и политически оказали сопротивление большевистскому нашествию, были народы, угнетаемые Россией уже целыми столетиями—украинский, белорусский, грузинский и др. 30-летие захвата власти большевиками, и неслыханного в мире порабощения—это 30-летие непрерывной борьбы против этой смертельной угрозы нашим народам, как и всем культурным народам мира. Долгую 30-летнюю борьбу мы были вынуждены вести прежде всего опираясь на наши собственные силы, часто не находя понимания в остальном мире. Борьба украинской, белорусской, грузинской, северо-кавказской, туркестанской и прочих народных республик против Москвы в г.г.1917—21 спасла Запад от дальнейшего продвижения большевизма в Европу. К современной борьбе народов т.наз.СССР присоединяются другие народы, поработанные или находящиеся под угрозой большевистского тоталитаризма. Мы радуемся также видя то, что в эту борьбу включаются теперь велико-

державные народы Запада, которые до этого времени искали способов за всякую цену договориться с большевизмом. Порабощенные большевизмом народы всегда понимали то, что такая близорукая политика Запада в отношении к СССР, которую они проводили до сих пор, раньше или позже потерпит полную неудачу и что наступит время общей антикоммунистической акции. Это время наступило уже сегодня. И теперь мы ожидаем следующего решительного слова этих народов. В антикоммунистическом походе наши народы должны быть авангардом, который должен позаботиться о том, чтобы этот поход не сошел на неправильный путь, а чтобы увенчался полным разгромом всей той тоталитарной системы, которая сегодня еще имеет возможность праздновать свое 30-летие. Ибо только на ее развалинах можно будет построить другую, действительно человеческую жизнь, и создать такие взаимоотношения, в которых были бы сохранены элементарные права человека и народов.

С возрастанием антагонизма между западным демократическим миром и тоталитарной советской Россией особенное значение приобретает вопрос установления тех принципов, согласно которым должны бы быть упорядочены отношения в Европе и Азии в случае уничтожения существующей там государственной системы. Речь идет о создании на территории современного СССР такого порядка, чтобы раз на всегда ликвидировать постоянную угрозу для мира, каковой является агрессивная коммунистическая идеология, тесно связанная с империалистически-мессианистическим российским шовинизмом. Возрастающий конфликт Запада с Россией втягивает в свою орбиту вполне естественно все народы, которые очутились под господством или в сфере влияния российской империи. Понятно, что в этой борьбе, где будет непосредственно затронуты интересы порабощенных Россией народов,—они не могут остаться только объектом событий. Это относится не только к современному периоду борьбы, когда порабощенные народы являются субъектом событий, но прежде всего к периоду формирования новой действительности после уничтожения восточной империалистической тирании. В этом отношении перед порабощенными большевизмом народами стоит уже сегодня неуклонное задание четко очертить свои позиции и определить принципы построения нового строя. При этом, от того, насколько порабощенные народы сумеют сохранить за собой самостоятельность своих позиций и независимость своей освободительной борьбы от посторонних сил, будет зависеть их свободное существование в будущем.

Эта проблема приобретает особенное значение, если мы подробно проанализируем тенденции развития политической ситуации в мире и рассмотрим, насколько благоприятно для нас она складывается, а насколько она идет в разрез с нашими целями. Здесь нас интересует этот другой вопрос. Его значение и все связанные с ним опасности становятся очевидными, если мы сопоставим наши политические цели с целями

той части мира, которая сейчас заняла открыто антикоммунистические позиции.

Какая же цель борьбы народов восточной и средней Европы и Азии? Это—прежде всего свержение существующего строя на тех территориях и полная ликвидация российской империи путем ее раздела на независимые национальные государства. Российская империя, несмотря на свою ту, или иную государственную форму и цвет своего знамени, является врагом № 1 всех порабощенных народов. Предпосылкой существования независимых национальных государств в восточной и средней Европе и Азии является отодвижение границ России до этнографических границ русского народа с полным освобождением из-под его непосредственного или посредственного влияния всех народов бывшей России и современного СССР. Такая концепция является не только единственно целесообразной и справедливой, но она дает также полную гарантию того, что Россия перестанет быть постоянной угрозой миру.

Какие же цели и планы западного мира?

Насколько можно опираться на заключения, сделанные на основании различных публикаций, разговоров и т. п., то нужно сказать, что западным государствам важна прежде всего ликвидация тоталитарного коммунистического строя. Определяя угрозу, которая надвигается с Востока, западный мир рассматривает ее только в одном аспекте, а именно—как агрессию коммунистической системы, накинутаю России, подобно тому, как это было с гитлеризмом в Германии и фашизмом в Италии. Западный мир привык видеть Россию, как одно нераздельное целое и не желает углубиться в сложную подсоветскую проблематику. Свое задание Запад охотно видел бы выполненным, если бы на территориях современного СССР была ликвидирована коммунистическая тоталитарная система и было установлено демократическое «русское государство». Раздел России многими на Западе считается нецелесообразным, ибо это, по ихнему мнению, могло бы усложнить там политическую ситуацию.

Как видим из этого, цели порабощенных народов и цели западного мира представляют собой две различные концепции упорядочения отношений в Европе и Азии. Стремление осуществить концепцию, выдвинутую западными государствами, может быть очень опасно своими последствиями, потому что вместо положительного решения судьбы народов Европы и Азии, наступило бы еще большее обострение ситуации, так как тогда порабощенные народы были бы вынуждены дальше продолжать свою освободительную борьбу, а так наз. демократическая российская империя сразу стала бы на путь традиционного российского империализма. Это явилось бы источником дальнейших волнений и новых войн.

Поэтому также в своих политических акциях за границей представители порабощенных Россией народов должны со всей решительностью противиться таким стремлениям и тенденциям.

Западный мир должен уже окончательно уяснить себе тот факт, что устранить угрозу со стороны России можно только тогда, когда перестанет существовать российская империя и что всякие попытки выиграть с ней войну будут всегда безуспешны, если не будут взяты во внимание интересы поработанных народов. В Европе и Азии нет и никогда не будет ни для кого ни колоний, ни территорий для других видов эксплуатации. Также никогда не найдет там приверженцев среди поработанных Россией нерусских народов и идея «неделимой России». Каждая внешняя сила, которая свяжется с этой идеей, встретит в этих народах только противников и будет там такой ненавистной, как ненавистной является российской империи, и в результате понесет полное поражение. Примеры из истории свидетельствуют об этом очень выразительно.

Начатая антикоммунистическая кампания только тогда будет иметь успех, когда будет установлено сотрудничество заинтересованных государств с народами подбольшевистской Европы и Азии. Ибо это единственное чувствительное место российской империи и удар туда всегда будет верным и смертельным.

Известный русский политический деятель граф Витте пятьдесят лет тому назад писал: «Российская империя или останется абсолютной (самодержавной), или перестанет существовать. Нельзя провести знака равенства между ней и государствами европейского Запада. При достижении свободы этот сборный организм обязательно должен развалиться, потому что поработанные народы используют эту свободу для борьбы за свое освобождение...»

На основании своего долголетнего опыта Витте имел возможность познать действительную сущность российской империи, и прежде всего ее отрицательные стороны и чувствительные места. И если сегодня снова на горизонте вырисовывается облик уже третьей по очереди российской империи с так наз. демократическим государственным строем, которая должна была бы прийти на смену современной советской России—мы хотим обратить внимание именно на интересные для нас утверждения еще царского русского политика Витте.

Существование российской империи тесно связано с поработанием целого ряда народов, не исключая также и русского. Российская империя на практике—это государственный абсолютизм (царь—самодержец до 1917 г., коммунистический диктатор—сегодня), господство немногочисленной правящей прослойки с одной стороны и просто невероятные страдания и угнетение поработанных народов—с другой. Одновременно российская империя—это постоянный организатор нападений на чужие территории и возбудитель воен. Уже само существование типически империалистического русского великодержавия противоречит идее и практике мира в Европе и Азии. Каждая правящая до сих пор верхушка российской империи, безразлично какого цвета, всегда была принци-

пиальным врагом мира и стояла на позициях необузданной экспансии, поработания народов и захвата чужих территорий. В понимании каждой российской верхушки это был единственный путь удержать империю. И поэтому, когда после революции был сменен режим, то российская коммунистическая партия под руководством Ленина, перенимая царское наследство, осталась верной политическим линиям своего предшественника, принимая соответственно к требованиям измененной ситуации только новые тактические приемы.

30-летний опыт советского режима говорит о том, что коммунистический СССР—это только в измененном виде продолжение российской империи. Отношения изменились там только настолько, что российский империализм нашел для себя опору в коммунизме—общественно-политическом движении, которое тоже стремится к овладению целым миром. Так уже сложилось, что российский империализм и коммунизм прекрасно один одного взаимно дополнили и, согласовав свои цели, начали плановое наступление для их реализации. Этот альянс этих двух сил зашел так далеко, что уже нельзя найти каких-либо границ между одним и другим. Нельзя не видеть, что такое объединение создало и для российского империализма и для коммунистической доктрины громадные перспективы и возможности, которых они каждый в отдельности не смогли бы достичь. И подобно тому, как в 1917 г. политика российской коммунистической партии спасла российскую империю, так сегодня та же империя сделалась могущественным протектором коммунизма, который в ее руках сделался грозным оружием в победоносном походе за овладение миром. Такой силы, которая могла бы подминировать целый мир, не хватало российскому империализму царского времени. Сегодня этот империализм такой силой обладает и очень умело ее использует. И никогда еще в своей истории не была Россия на вершинах такой могущественности, как в современный период, когда довольно приказания по телефону из Москвы, чтобы в той или иной стране мира начались беспокойства, волнения, а то и революции. Ситуация такова, когда можно допустить, что сумасбродные планы российских империалистов могут осуществиться и Москва делается решающим фактором в целом мире.

Только тот, кто не знает действительного положения в подбольшевистской Европе и Азии, политически объединенной в государственной системе Советского Союза, может пытаться разграничивать сегодня российский империализм от русского коммунизма и определять как единственную и важную опасность только эту вторую силу. Такая постановка вопроса—это не только примитивизация, совершенная игнорация, но и прежде всего—ослабление собственных позиций, направление силы удара не в соответствующем направлении и создание возможностей для сохранения и впредь действительной опасности, так как вся игра, которую ведет сегодня советская Россия—это борьба

за установление примата Москвы в целом мире, при чем используется коммунизм в надежде, что при его помощи можно будет быстрее достичь этой цели. России вообще безразлично, какая идеология будет господствовать в мире, единственно важным для нее есть то, чтобы та идеология или система была введена по ее приказанию и под ее руководством.

И поэтому, если сейчас на Западе планируется акция против коммунизма, как силы, которая не позволяет справедливо упорядочить отношения в мире и которая стремится к абсолютной гегемонии, то эту акцию нужно направить против действительной угрозы, которой всегда был и всегда будет российский империализм. С ним нельзя идти на компромисс, ибо он на него пойдет только в своих определенных тактических интересах, чтобы потом с еще большей силой начать наступление, — российский империализм нужно полностью уничтожить. Когда он падет, тогда также закончит свое существование коммунизм, базой которого сегодня является только российский империализм и отсюда черпает он свою силу. Только уничтожение российского империализма, вслед за

чем наступил бы провал связанной с ним коммунистической доктрины, уничтожит постоянную угрозу для мира во всем мире. Провал только российского коммунизма, как государственной системы на территории современного СССР, при сохранении российской империи, будет только временным ослаблением российского империализма, который спрячется и снова оживет в иной форме и возобновит свои стремления к господству над миром. Ибо, как подтверждают сами его носители, по своей природе российский империализм должен быть агрессивный и должен стремиться к порабощению народов, так как в этом состоит его сила и от этого зависит его существование.

Для того чтобы обеспечить волю и независимость всех народов, над которыми издевается сегодня российский империалистический хищник, нужно уничтожит раз на всегда эту действительную опасность, которая нависла над целым миром.

Призывая мировое общественное мнение к активизации в этом направлении, мы снова б'ем в набат!

О. ГОРНОВОЙ.

Российско-большевистский империализм и его идеология

(Из политических статей в изданиях УПА, принесенных ее бойцами во время последнего рейда УПА на Запад).

После победы Октябрьской революции большевистские империалисты, прикрываясь революционными лозунгами, использовав революционный пыл русских масс, поработили почти все нерусские народы бывшей царской империи, которые после ее развала начали строительство собственных независимых национальных государств. Это был первый шаг в сторону возобновления российской империи, это было спасение этой тюрьмы народов большевиками. Следующим большим шагом в этом направлении было создание Советского Союза (1922 г.) Это было укрепление российской империи. Состояло оно фактически в отмене всех автономных прав союзных республик и совершенном их подчинении московскому империалистическому центру.

Нынешние союзные республики представляют собой ни что иное, как обыкновенные большевистские административные губернии с губернаторами — секретарями компартии — во главе. Всякие "Верховные Советы" республик имеют только декоративное значение, а т. наз. "правительства" — это низшие административные звенья имперского центра Москвы.

Все они не высказывают действительных желаний и стремлений народов, от имени которых они выступают. Народ и не избирал и не наделял их своим доверием. Ни «Верховные Советы», ни «правительства» союзных республик

не имеют каких-либо самостоятельных прав, они делают только то, что им прикажет Москва. С экономической точки зрения национальные республики представляют собой колонии российско-большевистской метрополии, которой являются русские области РСФСР. В подтверждение этого приведем несколько цифр из плана четвертой пятилетки. Из общей продукции автомобилей на УССР приходится 5 прц., на РСФСР 91 прц., в том числе на одну только Московскую область—20 прц. продукции грузовых машин и свыше 61 прц. легковых машин. Из общей продукции тракторов на УССР приходится 22 прц., на РСФСР—73 прц. Из общей продукции хлопковых тканей на РСФСР, которая не имеет собственного сырья, производится 89 прц., а на основного производителя хлопка-Узбекскую ССР—3 прц. При почти равной продукции чугуна (УССР—9.7 мил. тонн, РСФСР—9.5 мил. тонн) УССР производит только 8,8 мил. тонн соответствующих изделий, в то время как РСФСР—16 мил. тонн.

Господствующим элементом в СССР является в основном русская по национальности империалистическая клика надсмотрщиков и русские шовинисты, находящиеся на услугах этой верхушки. Русский народ в своей основной массе развращается собственной империалистической верхушкой, приучается к угнетению чужих народов, является в ее руках орудием угнете-

ния всех других народов СССР. Все нерусские народы СССР находятся в состоянии порабощенных, угнетаемых и эксплуатируемых народов. Тем самым в СССР нет никакого равенства народов, а вследствие этого нет и дружбы и сотрудничества между ними в том смысле, как об этом говорят большевики. Равенство между порабощенными народами СССР существует в смысле их одинакового положения, а дружба и сотрудничество между ними куются в их общей борьбе против российско-большевистских поработителей.

Сегодня сталинские вельможи выпустили новый идеологический товар, приготовленный из тех новых "положений", которые имеет "мужество" создавать большевистская партия. Какие же эти новые положения?

Прежде всего, это „теория” о том, что русский народ является „самой выдающейся национальностью со всех национальностей, которые входят в состав Советского Союза”, что русскому народу принадлежит „руководящая роль” среди других народов (Сталин). Что же означает эта теория?

Прежде всего, она означает, что сталинские вельможи открыто стали на позиции русского шовинизма, ибо проповедь „превосходства и руководящей роли” русского народа—это чисто рассистская теория.

Эта рассистская теория была видвинута во время последней войны и окончательно официально утверждена Сталиным в 1945 г. (24.5.45). Но фактически она явилась только теоретическим оформлением того, что уже перед тем существовало в жизни и в чем кремлевские главари долго не хотели признаться. Ведь, неоспоримым фактом является то, что русский народ был той силой, на которую большевики опирались после прихода к власти для того, чтобы снова поработить все другие народы СССР. Русский народ снова брошен под тяжелое социальное иго и все время являлся и сегодня является в руках большевистских империалистов орудием их империалистических планов, орудием подавления всех других народов. Большевистские вельможи, жестоко эксплуатируя русский народ, в то же время привлекают часть этого народа к разделу плодов империалистического грабежа и таким путем, при помощи этого мельшинства, упрягают русский народ в свой империалистический воз.

Известно также, что класс большевистских вельмож по своему национальному характеру—русский. То, что в его рядах находятся также выходцы из всех других народов, ничуть не меняет этого факта, ибо все эти выходцы, во-первых, составляют незначительное меньшинство, во-вторых, что самое главное, они совершенно русифицированы. Они не только говорят по-русски, они по русски думают, а вся их деятельность—это сплошная измена собственным народам. Коротченко, Гречуха, Тимошенко имеют столько общего с украинским народом, как и помещик Родзянко или капиталист Терещенко.

То, что класс большевистских вельмож—русский,—доказывает вся его политика. Большевистские вельможи сделали чисто русской Красную Армию. НКВД и НКГБ—опора сталинских вельмож—являются полностью русскими. Русскими заняты не только руководящие посты в администрации национальных „республик”, а и много второстепенных постов. В руки русских отдано надсмотр над культурной жизнью национальных „республик”. В хозяйственной жизни сталинские вельможи так же, как и их царские предшественники, сконцентрировали в России все экономически промышленные центры и продолжают развивать ее как метрополию. Национальным „республикам” приписана колониальная роль сырьевых баз и рынков сбыта.

Таким образом большевистские вельможи своей политикой все время ставили и сегодня ставят русский народ в привилегированное положение, в положение господствующего народа. В этом они только официально не признавались. Наоборот, они вступили только кричали, что «великорусский шовинизм» является таким же опасным, как и «местный национализм». Но, когда с местным национализмом они вели беспощадную борьбу, сами в то же время действовали, как самые заядлые великорусские шовинисты.

Война, которая сильно пошатнула почву под сталинскими вельможами, заставила их отказаться от всяких маневров и открыто стать на позиции русского шовинизма, как на единственную самую надежную опору своего империализма. Такое изменение ликвидировало разрыв между идеологией и практикой в одном очень важном пункте и позволило открыто, а тем самым более эффективно, разжигать шовинизм в русском народе. И когда сталинские вельможи бросают для одной, меньшей, части русского народа материальные отрывки плодов своего империалистического грабежа, для другой, большей, части они бросают шовинистический дурман и этим путем стараются сильнее связать с собой русский народ и укрепить свои идейно-политические позиции.

Став на позиции российского шовинизма, сталинские вельможи совсем не желают, чтобы это изменение вызвало как логическое противоядие поднятие „местных национализмов”. Наоборот, они хотят и далее обманывать нерусские народы, или хотя бы только какую нибудь их часть, чтобы этим путем облегчить свое господство над ними. Поэтому сталинские вельможи сегодня не говорят открыто, что русский народ-господствующая национальность, что ей принадлежит право господствовать над другими народами и подавлять их. Они смягчают это („русский народ самый выдающийся народ”), подпудривают („руководящая роль”), подкрашивают („благородство русского народа”), чтобы нерусские народы сразу не ужаснулись этой новой теории, чтобы они не увидели реакционных целей, которые прячутся за ней, чтобы они эту отравляющую «теорию» могли легче и без страха проглотить.

Так мягко сформулированная и привлекающая издана сталинская расистская теория для разжигания шовинизма в русском народе не является никаким препятствием, не приносит никаких трудностей в их работе.

Выходя из предпосылки, что русский народ — «самый выдающийся народ», что ему принадлежит «руководящая роль» среди других народов, — сталинские вельможи внушают русскому народу сегодня, что он имеет «самую славную» историю и «наилучшую» литературу, «самую передовую» философию, что он «осчастливил» все народы СССР, что он «освобождал» братьев славян, «спасал» Европу и цивилизацию. Таким образом расдувают шовинизм так же хорошо, как если бы они сказали, что русский народ — господствующий народ, что ему принадлежит право господствовать над другими народами. Другими словами — «теория» превосходства и руководящей роли русского народа дает сталинским вельможам возможность деморализовать и шовинизмом развращать русский народ и таким образом полнее ставить его на послуги своей империалистической политике.

С другой стороны теория превосходства и руководящей роли русского народа рассчитана на то, чтобы не возбуждать сопротивления у нерусских народов, путем внушения этим народам рабского почитания русского народа, рабского преклонения перед русской историей, рабского поклонения перед русской литературой рабского увлечения русским языком, воспитания в них чувства неполноценности. Такое чувство (неполноценности) у нерусских народов в свою очередь нужно сталинским вельможам для того, чтобы облегчить руссификацию этих народов, которую сталинские вельможи сейчас проводят особенно усиленно.

Сталинские вельможи учитывают ошибки своих царских предшественников и гитлеровских собратьев, которые открыто говорили о своих народах, как о народах господствующих. Они рассчитывают, что «теория» превосходства и руководящей роли русского народа своей замаскированностью позволит им лучше и легче приспать национальную чуткость нерусских народов, руссифицировать их, не вызывая одновременно противодействия с их стороны.

Второе основное новое положение большевистской идеологии — это «теория» великодержавности. Она состоит в изображении русско-империалистического государства, как наибольшего блага, и то не только для русского народа, но и для всех других народов СССР. Эта «теория», как и «теория» превосходства и руководящей роли русского народа, не имеет ничего общего с марксизмом, она является возобновлением царской теории «государственности».

Класс большевистских вельмож, построив большое империалистическое государство, совсем теперь не заинтересован в «отмирании» этого государства, которое в его руках является орудием угнетения как всех нерусских народов, так и трудящихся масс русского народа, которое для него является средством защиты его

собственных классовых интересов. Наоборот, он заинтересован в укреплении и росте этого государства, но совсем не потому, что существует угроза со стороны капиталистического окружения, а исключительно в своих классовых империалистических интересах. Зато все народы СССР и трудящиеся массы русского народа заинтересованы в уничтожении класса сталинских вельмож, заинтересованы в уничтожении государства этого класса. Сталинские вельможи знают это, сознают то, что, довольно уже утешать народные массы «отмиранием государства» (ибо это отмирание продолжено до самых отдаленных времен победы коммунизма и то при условии «исчезновения капиталистического окружения»), они решили увлечь (безусловно так же и загугать) их величием, силой и могуществом своего государства.

Идею могущественного государства, могущественного СССР, они решили сделать идеей масс, чтобы с одной стороны использовать эти массы для укрепления собственного государства, а с другой стороны — чтобы во имя высоких интересов этого государства оправдывать собственные преступления и тяжелое положение народных масс. Идеей великого государства они хотят заглушить стремление народов СССР к своим собственным самостоятельным национальным государствам, стремление трудящихся масс к уничтожению сталинской социальной эксплуатации.

Новая «теория» государственности привела к изменению взгляда на русское государство царского периода. Хотя формально и не отрицается классовый характер этого государства, по существу ему придается какое то надклассовое значение, ибо это государство делается идеалом, наивысшим благом и достижением всего русского народа, более того — им также «осчастливливают» и все нерусские народы. Русское государство делается сегодня ядром исторического развития народов СССР, а русский народ — «руководящей силой» этого исторического процесса.

Этот новый взгляд наиболее ярко проявляется в вопросах освещения централизованной деятельности Иоанна Грозного и основателя русской империи царя Петра I-го. Деятельность этих наиболее кровожадных империалистов, которые строили русскую империю в море крови и на миллионах трупов, путем зверского порабощения многих народов и жестоким угнетением трудящихся масс русского народа, превозносится сегодня как наивысшая государственнотворческая деятельность. Преступления этих народных палачей считаются второстепенными, такими, которые блекнут перед лицом такого великого дела, как русское государство, которое они построили. В этих царях, мол, наиболее воплощен наивысший идеал — русское государство, который они передали для будущих поколений как наибольшую ценность.

Так идеализированно изображенное русское государство царского периода органически связывают с большевистским государством-СССР. Первое — предшественник, второе — его продол-

жение, развитие. Оба же являются чисто русскими. Это нашло, между прочим, также свое выражение в новом государственном гимне СССР.

В связи с этим меняется и взгляд на роль большевистской партии. Роль большевистской партии, так, как она освещена сегодня, состоит не в борьбе против старой русской государственности в империалистическом понимании, не в уничтожении этого империалистического русского государства, а только в уничтожении помещичье-капиталистического строя, который был причиной поражений империалистической России, как строя, который вел эту Россию к гибели. Роль большевистской партии состоит в спасении русского империалистического государства, его укреплении и дальнейшем развитии. Роль большевистской партии состоит в том, что она оказалась самым достойным наследником Иоанна Грозного и Петра 1-го. Вот как ясно пишет об этом сегодня большевистский „теоретик“ г. Федосеев в „Большевике“

„За минувшее столетие со времени возникновения ленинизма состоялась коренной перелом в исторической судьбе нашей страны. На протяжении первой половины этого периода Россия все больше и больше попадала в зависимость от больших империалистических государств. За короткий исторический период царская Россия потерпела два большие поражения: в русско-японской войне и в первой мировой войне. Буржуазно-помещичий строй царской России обрекал нашу страну на застой и отставание. Ни одна из существующих в России буржуазных и мелко-буржуазных партий не только не способна была показать стране новый путь развития, а даже и не думала о том, чтобы как-нибудь серьезно изменить ее общественно-экономический строй... Только партия большевиков решительно разорвала узкие границы этого буржуазного горизонта и начертала светлый путь развития, идя по которому наша страна могла войти в ряды передовых стран и поставить перед собой задание — перегнать в своем постепенном движении передовые страны мира“. („Большевик“ ном. 9-1946г.). О периоде временного правительства „Большевик“ пишет: „Меньшевики и эсеры вели страну к полной катастрофе, обрекали ее на дальнейшее отставание от передовых стран, на кабальную зависимость от империалистических государств. От этой позорной участи спасли Россию большевики, которые подняли рабочий класс и трудящееся крестьянство на борьбу за построение могущественного советского государства.“ (там же).

Нет потребности приводить какие-либо факты и доказательства того, как большевистская партия укрепляет российское государство сегодня. У нас уже уши болят от этой пропагандивной трескотни об укреплении и развитии этого государства, о том, что своей победой в этой войне большевистская партия смыла позор русско-японской войны, первой мировой войны и т.п.

Наконец, мы знаем, что фактически большеви-

стская партия спасла российскую империю от развала, она сейчас отстраивает ее, она осуществляет завещания наибольших российских империалистов — „собрателей земли русской“. Мы знаем, что именно большевики спасли империалистическую Россию, что в этой России ничего не изменилось, кроме утнетелей и эксплуататоров и форм угнетения и эксплуатации. На место помещиков и капиталистов пришли сталинские вельможи со своей системой угнетения народов и эксплуатации трудящихся масс Русское государство, как было организацией угнетения и эксплуатации в царский период, так и осталось им на сегодня. В этом, следовательно в спасении российского империалистического государства, — большевистские империалисты только раньше не признавались. Они все время говорили, что они уничтожили российское государство, что государство, которое они построили, (СССР), не имеет ничего общего с царской Россией, что СССР является государством нового — социалистического типа. Сегодня они признались в этом для того, чтобы больше разжигать российский шовенизм на который, как это уже нам известно, они стали, как на свою единственную опору. Ибо нет сомнения в том, что только российских шовенистов может привлечь к себе большевистская партия, избравшая себя спасителем российского империалистического государства, такого ненавистного для всех поработанных им народов и трудящихся масс русского народа. Для того, чтобы запутать хотя кое-кого из тех, кто не ловится на шовинистическую удку, кремлевские главы изображают это империалистическое государство как какое-то всенародное благо, идеализируют его прикрывают угнетение и эксплуатацию, которую оно обеспечивало и обеспечивает. Также новое объяснение приобретает и ленинизм, этот теоретический фундамен. движущая сила большевистской партии.

В 1924-ом году Сталин писал: „... Если бы ленинизм был только применением марксизма к своеобразной обстановке России, то тогда ленинизм был бы чисто национальным и только национальным, чисто русским и только русским явлением. Между тем мы знаем, что ленинизм является явлением интернациональным, которое имеет корни во всем международном развитии, а не только русском.“ („Вопросы ленинизма“ стр. 1.). В этом определении Сталин тогда ясно провозгласил ленинизм в первую очередь явлением интернациональным. В 1924-ом году так нужно было говорить об этом вопросе и тогда Сталин еще ни словом не упоминал о том, что ленинизм — это достижение русской культуры. Для него ленинизм только тогда был бы чисто русским явлением, если бы он был приспособлением к своеобразной обстановке России.

Сегодня же на каждом шагу выразительно подчеркивается, что ленинизм — „высшее достижение русской культуры“, а одновременно и только потому — наивысшее достижение мировой культуры. „Ленин и Сталин дали свои новые, научно обоснованные и подтвержденные прак-

тикой общественной жизни, ответы на политические и теоретические вопросы, правильного решения которых так долго искали русская литература, наука и философия на протяжении XIX ст. Именно поэтому ленинизм является действительно высшим достижением русской культуры и науки." (П.Т.Иовчук: „Ленинизм и передовая русская культура XIX ст.", ст. 26.). Сегодня ленинизм освещается как национальная святыня, как национальная гордость русского народа, но одновременно приписывается ему (ленинизму) „способность осчастливливать" собой не только все народы СССР, а и все народы мира. „Ленинизм - высшее достижение мировой культуры, потому что революционный рабочий класс всего мира нашел в ленинизме теорию, которая глубоко раскрыла законы развития современного буржуазного общества, его перестройку в социалистическое общество на основе советской системы..." (там же). Мы, которые знаем на практике, как выглядит это социалистическое общество, построенное „на основе советской системы", которые живем в государстве, в котором ленинизм является государственной идеологией, - знаем, что выше приведенная и подобная болтовня о ленинизме — это маскирование сталинского империализма перед народами, которые не видели сталинского социализма вблизи, которые не познали непосредственного „осчастливления" сталинской идеологии. Ленинизм - это новая форма русского мессианизма, - предназначена маскировать российско-большевистский империализм.

Ясно, что в такой обстановке нашел для себя удобное место и русский патриотизм, но совершенно не социалистический, а просто такой шовинистический. Социалистическая идеология опрокидывает космополитический взгляд на родину" („Учительская Газета" ном. 43—46 г.). — говорят сегодня сталинские последователи Маркса, который написал, что „пролетариат не имеет родины". Сталинские вельможи сегодня нашли для него родину. Нашли ее в российском империалистическом государстве. И собственно в основу раздуваемого ими патриотизма они кладут любовь к русскому государству с его империалистическими походами, войнами и т.п. И как бы сталинские вельможи на словах не твердили, что им чужд шовинизм, на деле им никто не поверит, ибо вся их политика является сплошным подвержением их шовинизма.

Здесь нужно объяснить еще один вопрос а именно: как разрешает новая теория великодержавности вопрос отношения русского государства ко всем нерусским народам, которые, как известно, были насильно поработаны этим государством?

Бедь согласно этой „теории", русское государство сыграло „исторически прогрессивную роль" в истории всех народов СССР. Русское государство не поработило, а „объединило" все эти народы вокруг великого русского народа. Благодаря тому, что все эти народы попали в русское государство, они под руководством русского народа были в состоянии сбросить по-

мещичье-капиталистический строй и войти в состав Советского Союза. И именно в этом состоит „прогрессивная" роль русского государства. Эта „прогрессивная" роль так велика, что, по рекомендации обсуждаемой „теории", не нужно обращать внимания на преступления царских империалистов (а тем более большевистских), ибо это, мол, второстепенные вопросы.

Не нужно много доказывать, чтобы доказать всю реакционность и лживость этой „теории". Ведь она называет уничтожение независимости нерусских народов, их поработение русским государством, их историческое угнетение и колониальный грабеж — второстепенным вопросом. Значит, уничтожение Россией Украинской Ковачей Республики, уничтожение Запорожской Сичи, покабаление ею вольного украинского крестьянства, физическое уничтожение украинского народа в военных походах и на „канальных" работах, экономический грабеж Украины, уничтожение украинской культуры, руссификация украинского народа, — т.е. вопросы первой важности для украинцев, вопросы их национального существования, — должны быть для них второстепенными вопросами!

И во имя чего? Во имя какого „прогресса"? Во имя того, что украинцы имели возможность в результате поработения их царской Россией попасть потом в состав СССР, т.е. в новую тюрьму народов, в которой Украина, как и все другие страны, снова попала в положение колонии, в которой украинский народ, как и все другие народы СССР, национально поработаны, экономически ограблены, физически уничтожаются, духовно руссифицируются. И вот это то колониальное положение украинского народа — сталинская губерния, УССР — должно быть для украинцев вознаграждением за все преступления царских империалистов по отношению к украинскому народу.

Навряд ли такой „прогресс" удовлетворит нерусские народы. Борьба, которая сегодня существует, показывает на что-то совершенно противоположное. Согласно этой новой «теории», сегодня перестраивают историю всех народов СССР. Основное в этой перестройке, как видим на вышенаведенных цитат, — связать в единое целое историю этих народов с историей русского государства.

„История народов СССР является единым, органическим процессом. Историю отдельного народа можно правильно представить и понять только в связи с историей других народов и прежде всего с историей русского народа". („Большевик" ном. 14—45 г.).

Наиболее важным руководящим принципом при разработке истории КП(б)У является положение о том, что историческое развитие Украины, особенно после присоединения ее ко всей России, представляет собой органическую часть общей закономерности исторического развития дореволюционной России. После победы великой октябрьской социалистической революции... Украина развивается в едином закономерном процессе развития Советского Союза..."

(К. Литвин, доклад на республиканском совещании 24-26.6. 46 г.).

Такая „разработка” истории народов СССР, в органической связи с историей России” имеет своей целью зачеркнуть самостоятельность исторического развития этих народов в прошлом и настоящем и отбросить возможность самостоятельного развития их в будущем, т.е. отрицает стремление этих народов к собственным самостоятельным государствам, возможность и целесообразность построения таких государств.

Характерным в этом отношении является понимание патриотизма, предложенного сталинскими вельможами нерусским народам. Вот что говорит на эту тему в своем, уже упоминаемом здесь, докладе К. Литвин: „Кое-кто из поэтов ограничивает украинца воина чувством патриотизма только к территории Украины. Остальная часть Советского Союза для него как будто бы не родина, а чужая земля”. Литвин называет такое чувство „национальной ограниченностью” и доказывает, что новый патриотизм „характеризуется глубокой любовью к своей новой социалистической отчизне, к советскому строю... Украинцем нашей эпохи—это прежде всего советский человек, который чувствует себя членом великой братской семьи народов».

Из приведенной цитаты вытекает ясно, что действительный патриотизм — любовь каждого народа к своей собственной родине — сталинские вельможи стараются подменить любовью к СССР, любовью к русскому империалистическому государству, к колониально-эксплуататорскому сталинскому строю. Украина для украинцев не является отечеством, чувство любви только к Украине—„национальная ограниченность”. Зато любовь к российско-большевистской тюрьме народов, к сталинским работателям—должна называться патриотизмом. Понятно, что такой патриотизм может быть только у сталинских прислужников, подлых наемников, которым сталинские вельможи бросают огрызки со своего стола. Для трудящихся масс такое чувство „патриотизма”—чуждо.

Обе рассмотренные нами „теории”: „теория” превосходства и руководящей роли русского народа и „теория” великодержавия являются основными новыми положениями перестроенной большевистской идеологии. Эти „теории”, как видим, не имеют ничего общего с марксизмом, а наоборот, основательно отрицают марксизм. И только у сталинских вельмож хватает нахальства далее называть себя марксистами и притягивать Маркса и Энгельса для подтверждения правильности своих реакционных теорий. Факт этой неслыханной фальсификации Маркса и Энгельса — такая неоспоримая правда, что совсем нет надобности его доказывать. Однако, чтобы показать всю лживость сталинской „теории” и с этой стороны, мы приведем здесь одну цитату из сочинений Энгельса.

Ф. Энгельс, отвечая в 1875 г. на небылицу Ткачева о том, что русский народ чуть-ли не „избранный народ социализма”, что он народ—„революционер по инстинкту”, т.е. на своего рода форму „теории” превосходства, писал:

„Русский народ, этот »революционер по инстинкту«, поднимал, правда, многочисленные разрозненные крестьянские восстания против дворянства и против отдельных чиновников, но никогда против царя, кроме тех случаев, когда во главе народа ставал самозванец, который требовал для себя престола. Последнее большое крестьянское восстание при Екатерине II-ой, было возможно только потому, что Емельян Пугачев выдавал себя за ее мужа, Петра III-го, будто бы не убитого своей женой, а только сброшенного с престола и брошенного в тюрьму, из которой он все же удрал. Наоборот, царь является для крестьянина земным богом: „Бог высоко, царь далеко”,—воскликает он в отчаянии. То, что масса крестьянского населения, особенно со времени освобождения от крепостничества, поставлена в такое положение, которое все больше и больше принуждает его к борьбе с правительством и царем—не подлежит никакому сомнению, но басни о „революционере по инстинкту” пусть Ткачев рассказывает кому то другому”. (Карл Маркс: „Избранные произведения, т. 2-й, стр. 549.).

А разве сегодня сталинские вельможи своеобразно не повторяют того, что русский народ—„избранный народ социализма”, что он—„революционер по инстинкту”, когда они говорят, что русский народ—„самая выдающаяся национальность”, что у него „ясный ум”, „стойкий характер и терпеливость”, что он первый построил у себя социализм, одарил им все народы СССР и собирается одарить им еще и все другие народы мира.

Так повторяют сейчас на каждом шагу большевики и к тому же—все нахальнее и бесстыднее. Это для нас ясно, и поэтому пусть басни о „превосходстве” и „руководящей роли” русского народа сталинские вельможи рассказывают кому то другому, а не нам, которые ежедневно чувствуют „благородное влияние высших качеств русского народа”, которые постоянно на каждом шагу практически осыпаются благодеяниями этой „безкорыстной” руководящей роли русского народа.

Правда, большевикам сейчас становится все труднее „натягивать” Маркса и Энгельса. Замечная положения Маркса своими, сталинские вельможи оправдываются тем, что положения Маркса устарели в новую эпоху, ибо Маркс и Энгельс жили, мол, в другой исторической эпохе и не могли разработать постоянных положений на все времена. Поэтому, напр., положение Маркса о том, что социализм победит сначала на западе, они заменили возможностью его победы в России. Положение о том, что для победы социализма нужна революция в нескольких самых передовых странах, заменено возможностью построения социализма (теперь даже коммунизма) в одной, отдельно взятой стране. В доказательство правильности этих новых положений они указывают на большевистскую политику, в результате которой будто бы построен социализм в СССР.

Но сегодня приходится заменять уже только те положения Маркса, которые относятся к

будущему, а даже и те, которые относятся к современной Марксу и Энгельсу эпохе. Довольно, например, вспомнить о том, что сегодня сталинским вельможам приходится наиболее защищать империализм царской России как раз от классиков марксизма, которые, как известно, очень правильно и глубоко раскрыли всю реакционность и дикость империалистической политики царской России, политики, резонанс которой доходил к ним, политики, которая велась на их глазах.

Очевидно, что такая оборона царизма от критики Маркса и Энгельса — непосильное для кого бы то ни было задание. Поэтому понятно, что за эту позорную работу и взялся „гениальнейший“ Сталин. Он в своей статье под названием „О статье Энгельса — „Внешняя политика русского царизма“, — помещенной в „Большевике“ ном. 3 за 1941 г., собственно оправдывает империалистическую политику царизма, умаляет российский империализм, роль которого, как будто бы, у Энгельса пре-

увеличена и неправильно оценена. Сталин смягчает известный взгляд Маркса и Энгельса, что „русский царизм является последней большой крепостью всей западно-европейской реакции“, он отрицает то, что „аннексия Ельзас-Лотарингии Германией, как фактор войны, отодвигается на задний план перед продвижением русского царизма к Константинополю, как более важным, даже решающим фактором войны.“ (Сталин) и т. п.

Такая переоценка роли империализма царской России стоит в связи с официальным превозношением своего империализма, который сегодня считается самым лучшим проявлением «высших качеств русского народа», который называется «спасением» Европы и цивилизации. Ясно, что наряду с таким взглядом не мог стоять взгляд Маркса-Энгельса на Россию, как на последнюю крепость реакции, он должен был отодвинуться под натиском Сталина пока что на задний план, чтобы потом совершенно исчезнуть.



М. ЛЯВОНИЧ.

Цели освободительной борьбы белорусского народа

Мы, белорусы, ставим своей главной задачей создание Белорусского независимого государства, ибо такое государство необходимо для физического и духовного развития белорусского народа, который живет на этнографической территории Белоруссии, а также для того, чтобы дать родину тем белорусам, которые оставили ее вследствие жестокого преследования чужой оккупационной советской властью за национально-возрожденческую деятельность.

Мы против всяких политически-государственных федераций и объединений с Россией и с Польшей, ибо такие объединения, как показывает исторический опыт, ничего не дали белорусскому народу. В объединениях более сильные народы захватывали богатства белорусского народа и использовали наш народ для своей империалистической политики. Создание белорусского самостоятельного государства означает гарантию мира в центральной Европе и

поэтому мы рассчитываем на поддержку нас со стороны всех народов и государств.

Нас не удовлетворяет та форма белорусской государственности, которая уже создана большевиками и имеет название — „Белорусская Советская Социалистическая Республика“, ибо эта „республика“ — не самостоятельна, она является дополнением до российской федерации. В этой „республике“ путем террора проводится руссификация белорусского населения и экономическая эксплуатация его на пользу Москвы. В „Белорусской Сов. Соц. Республике“ голос белорусского народа и его желания не берутся во внимание при проведении внешней и внутренней политики. Правительство „Белорусской Сов. Соц. Республики“ никогда не проводило и согласно конституции не имеет права проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику; это правительство никогда не защищало белорусский народ, а наоборот — помогло в 1930-40 г.г. московско-

му советскому правительству уничтожить тысячи лучших сынов Белоруссии—ученых, педагогов, писателей, поэтов, композиторов, передовых крестьян и рабочих—за то, что они проявили себя белорусскими патриотами и самоотверженно работали для возрождения Белорусской демократической государственности. Создание „национальных республик” в Сов. Союзе не решает национального вопроса, ибо руссификация подневольных народов, уничтожение их духовных и материальных ценностей происходит еще в большей степени, чем это делалось при царизме. Коммунисты хотят осуществить всемирную революцию и для этого они используют российский национализм, который всегда был непримирим до белорусского возрождения. Чтобы удовлетворить этот национализм ему в жертву и приносят лучших сынов белорусского народа.

Белорусское самостоятельное государство существовало до конца XVI столетия и называлось оно Великое Княжество Литовско-Белорусское. Белорусский народ составлял в этом государстве девяносто процентов.

В XVI столетии начинается организованное наступление на Литовско-Белорусское государство. На него наступают с одной стороны московско-монгольские силы, а с другой стороны—поляки. Польский империализм своими раз'единяющими действиями ослабил Литовско-Белорусское государство и этим самым помог возвыситься московскому империализму, который позже в своей экспансии на запад захватил не только Литовско-Белорусское государство, но и Польшу. Польша уже более двухсот лет фактически валяется у ног московского, или теперь уже российского империализма.

Очутившись под властью Москвы, белорусский народ ни на одно мгновение не прекращал борьбы за свое освобождение. Особенно высокого напряжения достигла борьба белорусского народа в наше время. Уже в XIX столетии белорусский народный герой Кастусь Калиновский организовал широкое восстание за независимость Белоруссии. Восстание было подавлено российским царем Александром II. Вскоре после этого другой белорусский герой Игнат Грыневецкий организовал боевые дружины и убил русского царя руссификатора Александра II-го. Во время революции 1905г. народные выступления против руссификаторской политики достигли такого могущества, что российское правительство было вынуждено позволить белоруссам печатать книги и газеты на белорусском языке.

После революции 1917 г. белорусский народ собрался как первый Всебелорусский Народный Конгресс и 25-го марта 1918 года провозгласил независимость Белоруссии. Конгресс был разогнан большевиками, но большевики вынуждены были пойти на некоторые уступки и 1-го января 1920 г. они об'явили о создании "Белорусской Советской Республики". Тем не менее белорусский народ не удовлетворился советской формой государственности и на протяжении

всего времени существования советской власти вел борьбу за создание Белорусского Национально-Демократического Государства. Это время вошло в историю Белоруссии, как период борьбы белорусского национал-демократизма против большевистского тоталитаризма.

В ходе исторических событий второй мировой войны, используя создавшуюся обстановку, белорусский народ 27-го июня 1944 г. собрался на второй Всебелорусский конгресс, который утвердил постановления первого конгресса. Осуществить постановления конгрессов был уполномочен Белорусский Центральный Совет. Ему было поручено организовать белорусские военные силы для обороны прав народа от большевиков.

Ведя борьбу с российским империализмом, наш народ одновременно вел острую борьбу против польского империализма. Польша самостоятельным государством была довольно короткое время и для открытой борьбы с белорусским народом она была слабая и использовывала спонсированных помещиков и шляхту. Кроме этого поляки для империалистических целей использовывали религию. Польское правительство старалось умалить значение православия в Белоруссии и его ценой усилить католицизм. Это вызвало споры и разногласия между отдельными группами белорусского населения, а все это вместе взятое ослабило страну и ее обороноспособность.

Мы относимся к литовскому народу с чувством искренней дружбы и желаем войти в близкий контакт с ним, чтобы вместе вести общую борьбу за освобождение наших отчизн. Мы, белоруссы, в прошлом имели с литовцами общее нераздельное государство. Общность белоруссов и литовцев была полезна для обоих народов, только общая работа обоих народов защитила их от ассимиляционной политики немецкого и польского империализма. В будущем, для лучшего развития наших народов необходимы близкие междугосударственные связи наших народов.

Мы считаем дружественным нам соседний и братский украинский народ, а также и соседний нам латышский и эстонский народы, желая навязать с ними также тесную связь, помня о том, что нам угрожает один и тот же враг и что наше географическое положение требует координации действий.

Мы надеемся, что русский народ прекратит враждебную нам и ему политику своих империалистов и будет рассматривать нашу возрожденческую деятельность, как исторически необходимую и закономерную. Мы стремимся к политической суверенности, ибо она необходима для нашего дальнейшего развития.

Российское господство над нами продолжалось больше двухсот лет и за это время русский гнет довел нашу страну до полного запущения, до полного упадка нашей духовной культуры и экономического благосостояния. Наша независимость ни в какой мере не угрожает русскому народу, наоборот—наша независимость является гарантией мира.

Экспансия России на запад является причиной тяжких войн, которые принесли Белоруссии большой вред. Русский царь Иван Грозный начал войну в 1558 году. Эта война длилась тридцать лет на территории Белоруссии. Русский царь Петр вел войну на территории Белоруссии двенадцать лет с 1700-1712. На территории Белоруссии происходили войны в 1812г., а после-война 1914 и 1920 г.г. и наконец—войны наших дней. Так будет и дальше, ибо другие народы не могут согласиться с тем, чтобы российский империализм укреплялся за счет более-слабых народов.

До прихода русских в Белоруссию духовная и материальная культура белорусского народа стояла значительно выше. У нас в Белоруссии печатание книг было начато доктором Скариной на пятьдесят лет раньше, чем в России. Наши ученые—Симон Будин, Василий Цянинский и другие—учили грамоте неграмотную Москву XVI стол. На нашем белорусском языке печатались наиболее ценные книги—библия, псалтырь, литовский статут, тогда когда на русском языке не было напечатано даже элементарного букваря. Рост этой духовной культуры был остановлен русскими и очень многие ценности уничтожены. Больше того, мы обращаем внимание на то, что вся современная русская литература напечатана белорусским алфавитом. Тот алфавит, который сейчас присвоили русские, в действительности изобретен белорусским ученым Капаевичем и позаимствован от него российским царем Петром. Значит, в Белоруссии культура развивалась без русских, захват россиянами Белоруссии задержал развитие духовной и материальной культуры. Мы, белорусы, перенесли много от русского империализма и переносим сейчас очень тяжелое угнетение со стороны российского большевизма, поэтому мы не можем молчать. История нас учит, что в будущем от этого можно избавиться только тогда, когда мы будем независимы. Поэтому мы обращаемся к русскому народу с братским призывом—признать нашу независимость, прекратить борьбу против нас и установить с нами дружественные отношения, как с равной и суверенной национальностью.

Мы обращаемся также к польским национальным деятелям—прекратить враждебную деятельность по отношению к нам, ибо став на путь построения своего государства, белорусский народ не остановится перед польской враждебной деятельностью, которая в будущем еще больше углубит расхождения между белорусским и польским народами. Мы сочувствуем польскому народу, который переживает уже четвертую трагедию. Эта трагедия является результатом польской империалистической политики. Для захвата чужих территорий, особенно в наше время, необходимы чрезвычайно большие силы. Таких сил польский народ никогда не имел, а поработанные поляками народы никогда не станут послушным оружием в польских руках,— вот это и довело до трагедии. Правильный выход для польского народа—не интриги для захвата чужих земель, а справедливая договорен-

ность и честная дружба с соседними народами. Белорусский народ помнит, что его благосостояние зависит от того, кто будет хозяином на его земле. Если хозяином будет он сам—его благосостояние подымется, расцветут духовные силы, возрастет материальная культура и он сравняется с передовыми народами Европы и Америки. Если же на белорусской земле будут господствовать оккупанты, то они не дадут ему возможности подняться, они будут держать его в рабстве для того, чтобы его эксплуатировать. Поэтому белорусский народ не послушает тех, кто зовет его идти под российские или польские знамена, —на том основании, что некоторые из нас имеют одинаковую религию с русскими, а некоторые—одинаковую с поляками. Хотя религия и одинакова, но интересы различны. Всякий белорус, независимо от религии, должен идти в белорусские народные организации под свой белорусский флаг. Наши враги всегда старались нас раз'единить, им это удавалось только тогда, когда они находили в нашей среде изменников.

Мы говорим народам Европы и Америки, что современная эмиграция, которая убежала из России и из прежней Польши, имеет общие стремления и общие идеалы. Русская белогвардейская и прочая великодержавно-шовинистическая эмиграция стремится возобновить старую Россию, единую, без всяких национальных республик и автономных областей; она хочет сделать из России такую же тюрьму народов, какой она была при русских царях. Они глубоко ненавидят большевиков, но еще больше ненавидят белоруссов и украинцев за то что они хотят освободиться и стать независимыми. Чтобы оправдаться перед общественным мнением Европы и Америки, они доказывают, что белорусы и украинцы—это „русские народы“. Безусловно это неправда! Эти народы всегда были самостоятельными народами, они отличаются от россиян не только своим языком, своей духовной культурой, но даже и своим происхождением. Империализм российских великодержавных шовинистов в эмиграции, их ненависть к поработанным народам—стремление российской эмиграции загнать народы в российскую тюрьму не позволяет народам соединиться в один общий—европейский фронт. То же самое представляет собой и польская эмиграция. В Польше была одна треть населения непопольской национальности. Все непопольское население жестоко угнеталось, национальные меньшинства не имели права даже говорить на своем языке. Все это сделало из Польши не государство, а вулкан в Европе. Польша в последней войне продержалась всего только 28 дней. Польский народ перенес самые тяжелые надругательства от немецкого фашизма, однако это его ничему не научило, Польская эмиграция в Лондоне уже готовится к захвату белорусских земель аж до Днепра. На белорусских землях никогда не было польского населения, согласно самой

!!(Продолжение следует на стр. 27).

Трагедия Словакии

Государства-сателиты большевистской империи уже испробовали благоденствия новых господ, которые навязали им свое господство под громкой фирмой «народной демократии». Югославия первая очутилась под неограниченной диктатурой тирана, которая, как две капли воды, напоминает страшный российский большевистский империализм в его кровавым террором. Всякая свобода граждан уничтожена, политический и религиозный гнет доведен до предела, оппозиция лишена всякой возможности жить. Соседняя Болгария очень скоро неследовала ее и мир сегодня является уже свидетелем полной большевизации этой славянской страны. Под лозунгом славянского братства нанятые агенты красной Москвы убивали и убивают всех патриотов и террором принудили массы к молчанию. Но не только в славянских странах подготавливается почва для господства большевиков. Такое же положение в Венгрии и Румынии. Эти два сателита старались сопротивляться. Казалось, их неславянский характер спасет их перед новой волной наступления, которая ширилась под лозунгом объединения славян. Но и этот случай доказал, что большевики в своей лживой пропаганде и фальсификации общественного мнения не знают границ. Ликвидация вождей и демократических политиков оказалась таким же радикальным средством НКВД в Румынии и Венгрии, как и в Югославии и Болгарии.

Мир несколько иначе понимал другого сателита СССР — третью Чехословакию. Многие, представляли, что новое государство Бенеша будет государством, в котором для кровавых рук агентов Сталина не будет места. Особенно ошибочно судили о словацком вопросе. Очень скоро было забыто, что Словацкая Республика была суверенным государством, признанным 29 державами, между которыми был Ватикан, Швейцария, Швеция, Англия, Франция и даже Советский Союз. Было забыто, что это было государство, в котором процветало благосостояние, что в Словацкой Республике существовала полная политическая и религиозная свобода, создались большие культурные ценности. Словом, словацкий народ пользовался в своей республике полной свободой.

И все же, этот народ остался виноватым, ибо он сильно согрешил: взял в руки оружие против наибольшего и наиболее опасного врага человечества — против большевизма. Это действие было названо руководителями «народной демократии» предательством по отношению... к чужому народу — чешскому.

Не за что иное, как только за то, что словацкий народ жил и желал жить свободно, что с оружием в руках восстал против российского империализма, объявили его предателем и бросили в рабство. Сегодня Словакия должна платить за это даже кровью. Силой ликвидации

Словацкая Республика, убит ее законный президент Др. Иосиф Тисо и несколько десятков других создателей этой республики. Около 30.000 словаков брошено на принудительные работы в СССР, свыше 120.000 мучат и терзают в концлагерях и тюрьмах на родной земле, а около 300.000 вывезены на работы в различные места Судет. Каждый день большое количество словацких патриотов умирает в страшных тюрьмах и застенках НКВД. Католическая церковь лишена почти всех прав. Ее деятельность ограничена уже до стен церкви. Но и сюда направлены агенты, шпионящие за каждым священником, даже за его молитвами. К этим трагическим и чувствительным ударам присоединяются новые. Волнений в Словакии, в 90 проц. оппозиционной, не могла скрывать даже самая крикливая московская и пражская пропаганда. Эти волнения приняли невиданные до сих пор размеры. Словакия неспокойна и бурная, ибо она не может примириться с бешеным создателем рабства — большевизмом. Вездесущие агенты НКВД все больше проникают в жизнь словаков. Они видят своих неприятелей в каждой политической, религиозной и культурной организации, которые еще не находятся под их руководством и точно не выполняют их распоряжений. Они видят этих врагов и в «демократической» партии, которая, имея доверие двух третей словацких избирателей, полтора года тому назад могла бы обуздать агрессию коммунистов в Словакии, или во всяком случае еще на некоторое время парализовать их террор и кровопролитие, если бы ее вожди осуществили принятые на себя во время выборов обещания перед католиками и иными своими политическими партнерами и не перешли бы на позиции сотрудничества с коммунистами. Они не пошли путями Петкова, Маню, Наги или югославской оппозиции в духе Михайловича. Между «демократической» партией Словакии и между крестьянским народным движением на Балканах есть большое различие. Но, несмотря на то, что словацкие «демократы» прислуживаются до сих пор всяким зверствам коммунистов, участвуют в рамках «народного» фронта во всяких убийствах и вывозах словаков и не пренебрегают их имуществом, и против этой партии уже направлено смертоносное оружие, взятое из московского арсенала. Еще только недавно выгнали из Венгрии Наги, убили болгарского героя Петкова, упрятали в тюрьму Маню, а уже по приказу обновленного Коминтерна поднялась новая мощная волна террора в Словакии, которая чувствительно ударила по «демократической» партии. В числе почти 1.000 обвиненных заговорщиков против Чехо-Словацкой Республики и ее президента Бенеша, кроме католических священников, монашек, высших государственных чиновников и офицеров,

находятся также два генеральные секретаря «демократической» партии Др. Милош Бугар и Др. Ян Кемпотас, ставшие жертвой предательства вождей этой партии. Словом, Словакия обливается кровью со всех сторон. Ее мучения и унижения начались и происходят так, как это уже произошло во всех других странах Советского Союза.

Такова вкратце новейшая история словацкого народа. Правда, она представлена здесь только с отрицательной и трагической стороны действительной коммунистической диктатуры. Это только одна ее сторона, которая в разных странах по-разному освещается. Многие, обманутые и недостаточно информированные, наблюдатели положения в Средней Европе считали, что словаки сами были причиной такого жестокого наказания, руководствуясь московскими объяснениями, согласно которым словацкий народ, а в особенности вожди, заслужили его за то, что во время второй мировой войны осмелились создать свое собственное государство по принципу всех свободлюбивых народов. За это стремление к государственной независимости словаков теперь и наказывают. Однако, словаки, вопреки всему, борются за свое государство всеми силами так, как это делают все другие народы, которые культурно уже настолько созрели, что могут сами строить свою собственную государственную жизнь.

Безусловно, наибольшим врагом словацкого народа и его требований государственной независимости является большевистская диктатура, которая посредством своей пятой колонны, даже будучи в меньшинстве, жестоко «регулируем» словацкие взаимоотношения. За все события в Словакии, начиная с 1944 года, когда, спровоцированный Москвой и эмиграционным правительством Бенеша, бунт явился причиной смерти десятков тысяч словаков и миллиардных материальных убытков, является ответственной чешская и словацкая коммунистическая партия, стоящая на службе у Коминтерна. Каждый, кто сегодня сотрудничает с большевизмом, является противником словацкой независимости, а этим самым — и словацкого народа. Ибо словаки, после насильственной оккупации своей страны и ликвидации их республики советской армией, массово ушли в подполье и оружием, находящимся в распоряжении нелегальной оппозиции, стараются противостоять и парализовать всякие проявления коммунистического террора против их вождей, их народа, против их политической, религиозной и культурной свободы, или во всяком случае стремятся обратить внимание мира на то, что Словакия никогда не примирится с сегодняшним, накинутаим ей, положением, что по своим, христианским традициям она является крайне антикоммунистической. Наибольшая словацкая политическая партия Андрея Глинки, которая сегодня вынуждена действовать в подполье, уже во время своего основания в 1905 году заявила, что она будет бороться со всяким проявлением коммунизма. В своих дальнейших программных заявлениях, вплоть до

ее ликвидации в 1945 г., она всегда предостерегала народ перед большевистской диктатурой. За эти убеждения президент Др. Тисо заплатил своей жизнью. Ведь это он назвал большевизм самым отвратительным изъяснением на теле поработанных народов и поэтому заявил, что даже словака-большевика не считает своим братом. Его последнее завещание, сделанное за два часа перед его убийством, является решительным предостережением словацкого народа перед большевистской идеологией и его террором. Словацкий народ имел не только мужественных вождей, священников, философов и народных трибунов, настроенных крайне антибольшевистски, но и весь его душевный склад, воспитание и убеждения были всегда антикоммунистическими, антибольшевистскими и антиимпериалистическими. Еще перед установлением коммунистической диктатуры словаки испробовали действие двух империализмов, а этот третий, наиболее жестокий по своим методам и последствиям, уже научил их, что всякое проявление господства красной Москвы для них особенно пагубно.

Словаки стали поэтому жертвой своего политического и идеологического мировоззрения. Стали жертвой идей, за которые уже умерли десятки миллионов их восточно-европейских и азиатских братьев. Разница только одна: драма началась немного позже. По существу, однако, она та самая, ибо полмиллиона словаков наказаны сегодня за их противобольшевистские убеждения. Для малого народа это очень большое число, во всяком случае не малое, по сравнению с другими народами, которые сложили свою кровавую дань большевизму в гораздо большем количестве жертв. Цель московской тирании и ее пятой колонны в Праге и Братиславе совсем ясна. Они подготавливают почву в Словакии для полной ликвидации национальной интеллигенции и массовой высылки населения, как они уже это сделали с другими народами. Тем же методами и тем же смертоносным оружием хотят усмирить непокорную Словакию. Хотят заставить ее замолчать, чтобы обеспечить себе путь к сердцу Европы, стать полными господами Дунайской долины, приблизиться к Атлантическому океану. Не подлежит сомнению, что после словаков, если мир будет молчать и не подаст руки помощи, та же судьба постигнет и чехов, которые еще сегодня всеми способами помогают Москве, а затем на очередь придет и Австрия.

Голландский журнал «Гет Компас» написал о словацкой подпольной оппозиции следующее: «Словацкое освободительное движение (СРС — словацкое революционное сопротивление) базируется на христианских основах, а поэтому имеет очень много сторонников главным образом среди крестьян и вообще мелкобуржуазного населения. Главным местом пребывания и операционных действий сопротивленческих отрядов являются южные Карпаты и Высокие Татры. Они представляют собой передовое звено Украинской Повстанческой Армии (УПА)...»

Голландский журналист коротко высказал всю правду о словацкой оппозиции. Она действительно христианская и опирается на широких словацких массах. Словацкие католики, которые представляют собой 80 проц. населения, имели свои важные причины стать в оппозицию против коммунистов. Утратив все, они не могут способствовать укреплению диктатуры, которая уничтожает их свободу, убивает их вождей и переследует интеллигенцию, которая в большом количестве уже находится в концлагерях. Поэтому за нее говорит словацкое крестьянство, здоровый фундамент народа, которое в словацкой истории всегда играло большую роль. Большевизм знает, для чего необходимо Словакию индустриализовать. Ее необходимо спролетаризовать, чтобы затем сбольшевизировать. Крестьянство не поддается этому процессу, что сегодня ясно видно в Словакии, несмотря на бешеный террор большевиков. При последней чистке, которая еще не закончена, в концлагеря попало большое количество крестьян. Но вследствие того, что словацкое крестьянство высоко национально-сознательное и имеет своих собственных руководителей, ликвидировать словацкую подпольную оппозицию будет не легко. Словацкое крестьянство представляет собой свыше 60 проц. населения, вся его интеллигенция вышла из этого сословия, поэтому здесь создан прочный фундамент для жестокой борьбы с большевизмом.

Голландский журнал сообщает нам, где оперируют боевые отряды словацкого подполья. Но Карпаты и Высокие Татры — это только самые безопасные места, которые используются вооруженными отрядами. А в общем вся Словакия охвачена этой организацией. Официальные сообщения из Праги и Братиславы, в связи с последней чисткой, говорили о том, что не было почти ни одного уезда, города и волости, где бы не было центра словацких заговорщиков. Схваченные и брошенные в концлагеря повстанцы происходят со всех концов Словакии, со всех шаров ее населения. При этом необходимо отметить тот важный факт, что чистка, которую проводят коммунисты и другие партии «народного» фронта, начиная с 15 сентября с.г., уже не первая. Она является только самой жестокой по своим формам и размерам. А чистки были в Словакии уже в июле 1945г., к тому же не среди людей, которые должны были бы отвечать перед «народным» судом, как «военные преступники», или «коллаборанты», а среди организаторов восстания против большевистской оккупации. Следующая чистка была в ноябре того же года в различных городах Словакии. Открытия, сделанные тогда, были сенсацией, ибо обнаружилось, что повстанцы были хорошо вооружены, организовывали хозяйственный саботаж и в политическом отношении проявили большую деятельность — имели хорошую связь с антибольшевистским движением за границей. В 1946 году полицейские органы снова раскрыли три большие группы заговорщиков. Это были очень сильные организации, приготовленные не только к политическим но и военным

акциям. Словом, Словакия уже в течение этих двух лет принесла большие жертвы при организации подпольного движения и его активной деятельности. День 18 апреля 1947 года был краеугольным камнем этой деятельности. Если до трагического дня убийства президента Словацкой республики Др. Иосифа Тисо организовались только отдельные группы, подготавливая почву для более широкого наступления в соответствующий момент, то после этого дня началась систематическая деятельность в широких масштабах сповышенной активностью. С большой силой вспыхнул огонь ненависти, как против убийц Др. И. Тисо — коммунистов, так и против Бенеша и своих предателей, которые ничего не сделали для спасения президента Словацкой республики, а наоборот — дали свое согласие на то и в своих публичных выступлениях подчеркивали, что они лично поддерживают убийство главы словацкого государства. Этим фактом была переполнена чаша ненависти к коммунизму, московскому большевизму, пражскому централизму и дикости Бенеша. В день всеобщего траура по своему убитом президенте начали массово формироваться подпольные отряды, все, что до сих пор существовало, объединялось в одну общую силу. Таким образом сегодня можно утверждать, что весь народ объединился к сопротивлению. Сегодня переходят на сторону оппозиции уже и те, кто еще недавно заигрывал с большевизмом, ибо этому способствовало само НКВД тем, что оно искало и безусловно находило «виновных» там, где их даже не было, но где их Москва за всякую цену хотела иметь. Сегодня такие «предатели» нашлись и в рядах «демократической» партии, и в рядах евангелической церкви, которая три года тому назад выступала как самостоятельная партия, безусловно с чехословацкой и прокоммунистической ориентацией. Протрезвление наступает и у остальных предателей, ибо кровавая дань принуждает их к этому. В рядах коммунистов остаются только уголовные и аморальные элементы, которые с оружием в руках появляются всюду, даже во время церковных служб словацких католиков, чтобы здесь схватить каждого для них подозрительного человека. Смертоносное оружие является наиболее убедительным средством НКВД в напряженной ситуации, которая теперь существует во всей Словакии. Весь словацкий народ восстал против тоталитаризма, московской красной диктатуры, против чешских империалистов и своих предателей, отбросков человеческого общества. Поэтому — заговорило оружие. Утверждение голландского журналиста, что словацкие сопротивленческие отряды являются перредовым звеном сильной армии украинских повстанцев, нужно дополнить двумя фактами: 1) словацкий народ всегда искал союзников, которые были бы настроены против большевизма. Не искал он их из-за их собственной идеологии, или их сильных боевых позиций, а только из-за того, чтобы с их помощью парализовать влияние большевистской тирании в Средней Европе. Поэтому вполне естественно, что словацкая

оппозиция использовала первую возможность для установления связи с героической армией украинских повстанцев, тем более, что в словацких горах действуют их вооруженные белые партизаны. Уже в 1945 году словацкие повстанцы установили связь с украинскими повстанцами, а одновременно старались войти в контакт с борющимися отрядами иных народов — польского, хорватского, словинского, сербского, венгерского и румынского. С тех пор эти связи приняли характер дружбы, которая особенно усилилась во время перехода УПА через Словакию, когда словацкие солдаты, которые были принуждены чешскими командирами выступить против украинских повстанцев, — массово бросали свои посты и переходили на сторону украинцев или создавали свои собственные словацкие отряды. В связи с этим пражское командование очень скоро отозвало их, указывая на то, что словацкие солдаты неблагонадежны. Не будем здесь говорить об уже известном факте, что словацкое население всяким образом помогает украинским повстанцам, материально и морально, вплоть до укрывания их. 2) Движение словацкого революционного сопротивления, существующее с самого начала оккупации Словакии советской армией, нужно считать частью других подпольных движений в Европе и решительно подчеркнуть, что словацкий народ в своей политической зрелости не отстает от всех других народов, которые с оружием в руках, или дипломатически — воюют против большевистских нарушителей мира на земле. Благодаря своим антикоммунистическим традициям, словаки сегодня только исполняют приказ своей собственной истории, когда они массово принимают участие в движении сопротивления народов Средней и Восточной Европы.

С большим сожалением нужно подчеркнуть, что в этом противобольшевистском движении не участвует народ чешский, вместе с которым, по принуждению Советов, должны жить словаки в весьма неблагоприятных условиях в третьей Чехо-Словацкой Республике. Мы не имеем намерений вмешиваться во внутренние дела чешского народа, но тот факт, что этот народ настолько заморожен большевизмом, что до сих пор не проявил никакого сопротивления, доказывает, каким диссонансом звучит это в его психологической наставленности, вследствие его глубокого вклинения в немецкое море, особенно беря во внимание тот общеизвестный факт, что чехи являются единственным народом, который всегда ориентировался на братство славян. На этот раз чехи перехитрили себя и фатально ошиблись, ибо слепо верят большевистской Москве и помогают ей, вопреки интересам всех демократических народов. Тот факт, что в Чехии и Моравии коммунисты и новые социалисты имеют такое сильное влияние, какого они не имеют ни в одной другой стране Средней и Восточной Европы, говорит о том, что этот народ может жестоко поплатиться за несчастливую политику Бенеша, как уже раз поплатился в 1939 г.

Бенеш сделался идолом чехов. Он имел на это много оснований. Но что касается словацкого народа, здесь Бенеш допустил непоправимые политические ошибки.

Бенеш хочет убедить свой народ в том, что он не может жить без словацкого народа и даже теперь, когда бывшие словацкие представители так наз. чехословакизма, т.е. химеры единства чехословацкого народа, перешли на позиции самобытности словацкого народа и переходят к требованию автономии Словакии, как минимальной программы относительно чехов, национально-социалистическая партия Бенеша упражняется в головоломных софизмах о единстве чехословацкого народа. Она помогает при этом коммунистам в концентрации всей правительственной, законодательной и исполнительной власти в Праге, в чем словаки убеждаются при каждом ее распоряжении, ибо чехи и теперь не признают обязательств Питтсбургского договора, одобренного и подписанного самим Массариком. Эта партия старается поэтому и теперь вместе с коммунистами и их словацкими партнерами проводить политику обмана. Словакия должна была получить автономию не только согласно Питтсбургского, но и Кошицкого договора с 1945 г. Договор в Питтсбурге был объявлен его творцом и ассигнатором — первым президентом ЧСР — ключком бумаги, а договор в Кошицах в течении года был изменен в Праге так, как это соответствовало интересам чехов. Согласно нового договора в Праге словаки уже не имеют права на автономное управление.

Но это взгляды только господствующей теперь коммунистической системы. Действительная Словакия, а значит вся Словакия, никогда не пойдет ни на какие компромиссы с чехами. Никто даже не спрашивал у словацкого народа, желает ли он опять быть в одном государстве с чехами. Воля словацкого народа совершенно иная, чем воля империалиста и злейшего врага словаков — Эдуарда Бенеша. Бенеш, с точки зрения чехов, хочет обмануть словаков и если ему это не удастся, прибегает к помощи НКВД. Печально, что среди чехов не нашлось никого, кто бы осмелился в эти тяжелые дни открыто выступить против Бенеша и Готвальда со словами правды по словацкому вопросу. Это особенно больно ударяет словаков и еще более углубляет общественную пропасть между этими двумя народами. Бесусловно, мы при этом не обвиняем весь чешский народ, виновными являются исключительно его плохие вожди, которые не перебирают никакими империалистическими средствами.

Трагедия словацкого народа — большая. Сорок лет тому назад венгерские жандармы стреляли в собравшихся словацких крестьян в месте рождения великого вождя словацкого народа — Андрея Глинки — Чернове около Ружомберга за то, что они не допустили к освящению их церкви венгерским священником. Католическое население не позволило, чтобы несловацкий священник переступил порог их святыни. Жандармы за это убили пятнадцать словацких кре-

стьян. Тогда весь мир вздрогнул от этого варварства. О нем писали политики, ученые и журналисты всех западных стран. Андрей Глинка, который построил церковь в Чернове, был уже тогда самым популярным словаком. Как изменился мир!

Сотни словаков умирают сегодня такой самой мученической смертью, какой умерли черновские мученики. И по существу — за то самое дело, за религиозное и национальное убеждение. Кто же до этого времени выступил за словаков? Кто защитил их? Кто помог?

Но словаки не отчаиваются. Если бы они потеряли надежду, мы не были бы свидетелями такого героизма, такого воодушевления и способности на жертвы, какие показывает и приносит этот небольшой словацкий народ. С достоинством и с соответствующими своей величине силами словаки стали в ряды антибольшевист-

ских народов и имеют на то все моральные права, чтобы выступать как равноценный участник в великой борьбе, которая происходит в Средней и Восточной Европе, а также и в Азии. Принесенные ими жертвы, безусловно, не будут забыты. Их прежде всего не могут забыть те участники, с которыми сегодня солидарно и дружественно выступает словацкий народ, чтобы потом не стыдиться, как перед историей, так и перед лицом демократического мира.

В героической борьбе, которую словаки так мужественно начали и которую будут так же мужественно продолжать, осуществляется все их политическое чаяние, результатом которых будет не что иное, как воля самого народа: его независимость и мирное строительство собственного государства.

Трибуна

АБН

КОММУНИКЕ

Настоящим сообщаем общественности наших народов, что вследствие общей договоренности трех антибольшевистских международных формаций борьбы за национально-государственное освобождение своих народов — Антибольшевистского Блока Народов (АБН), „Интернационала Свободы” и Прометеевской Лиги Атлантической Хартии („Прометей”) осуществлено объединение этих формаций на принципах, которые выражены в нижеследующем документе, утвержденном представителями вышепоименованных формаций:

1) Объединение антибольшевистских международных формаций борьбы за национальное и социальное освобождение своих народов создано с целью консолидации сил для достижения общих целей.

2) Объединение международных формаций имеет название „Антибольшевистская Лига Освобождения Народов (АЛОН).”

3) Целью АЛОН является борьба за:

1) Уничтожение и раздел российской-большевистской империи, преодоление русского империализма всех видов и образование вместо этого самостоятельных, суверенных, соборных, национальных, демократических государств всех народов.

2) Построение на руинах российской империи новой системы междугосударственных отношений по принципу полной суверенности каждого национального государства, их дружественного сотрудничества между собой, взаимного уважения

и всестороннего учтения их интересов, без каких либо империалистических притязаний.

3) Осуществление на тех же принципах связей и взаимоотношений с миром в духе Атлантической Хартии.

Следовательно, АЛОН протиставляет империалистическим целям СССР, который стремится к установлению всемирной коммунистической диктатуры, то есть всемирной тюрьмы народов и людей, — полное самоопределение и самостоятельность всех народов мира, гармоническое сотрудничество и лояльную взаимопомощь самостоятельных соборных национальных государств всех народов, как одинаково свободных и одинаково равных, независимо от величины, расы и экономического положения.

4) Осуществление в своих государствах такого демократического правопорядка и социальных отношений, которые базировались бы на действительном народоправии и социальной справедливости, на равной для всех ответственности перед законом, на полной политической, религиозной, культурной и экономической свободе граждан, на постоянности здоровых семейных отношений, уничтожении всякого террора и хозяйственной эксплуатации, обеспечении условий, которые способствовали бы подьему и свободному развитию национальных культур, твор-

ческой деятельности граждан и неуклонному повышению жизненного уровня населения.

4) Достижение этой цели возможно только путем Освободительной Революции Народов, поработанных российско-большевистской империей и одновременного соучастия в борьбе с коммунизмом в остальных странах мира.

Скоординировать, укрепить и расширить освободительную борьбу, объединить для этого силы всех поработанных народов, а также разоблачить перед всеми действительную сущность большевизма, его идеологию, программные положения и его разрушительную деятельность в целом мире, — это задание АЛОН, практический смысл его деятельности.

5) Уничтожение коммунизма и его большевистской централи СССР, — это условие, без которого не может быть мира и спокойствия на земле. Поэтому цели АЛОН имеют универсальное значение.

Не взирая на все старания демократических стран к миру, СССР по своей сущности был, есть и будет агрессивным и стремится к гегемонии в мире. Поэтому АЛОН считает, что всякий конфликт демократического мира с СССР будет способствовать решению мировой проблематики, если создаст ситуацию, которая поведет к ускорению и облегчению освободительного взрыва народов. Только военный разгром СССР, если не будут осуществлены цели Освободительной Революции Народов, не может обеспечить цели. В этом смысле освободительное движение народов, поработанных СССР, является третьей силой, которая должна сы-

грать решающую роль в решении мировой проблематики.

6) АЛОН имеет своей целью объединение деятельности своих организаций в сфере:

- 1) единой репрезентации и защиты освобожденных движений народов, поработанных и угрожаемых большевизмом, перед внешним миром;
- 2) консолидации сил для антибольшевистской борьбы;
- 3) координации освободительных планов и действий;
- 4) проведения акций помощи повстанческим и другим силам, которые борются на своих землях, и защиты их в мире;
- 5) организации массовых акций эмиграции с целью их соучастия в освободительной борьбе, а также с целью защиты интересов самих эмиграций.

7) В данный момент АЛОН объединяет: АБН, «Интернационал Свободы» и «Прометей». К этому Объединению могут присоединиться и другие аналогичные организации.

Указанные в цитированном документе принципы положены в основу утвержденного представителями трех названных формаций «Статута АЛОН», являющегося отныне обязательным для этих формаций.

Подписали представители:

- 1) Антибольшевистского Блока Народов (АБН).
- 2) «Интернационала Свободы».
- 3) Прометеевской Лиги Атлантической Хартии «Прометей».

Ставка, 23 ноября 1947 г.

Декларация

АНТИБОЛЬШЕВИСТСКОЙ ЛИГИ ОСВОБОЖДЕНИЯ НАРОДОВ (АЛОН)

Прошло тридцать лет со времени взрыва национально-освободительных революций на Востоке Европы и в Азии.

В 1917—18 г.г. — годах новой Весны Народов — поработанные российской империей народы разрушили царскую «тюрьму народов» и создали на ее месте свои собственные самостоятельные национальные государства.

Однако октябрьский контрреволюционный путч, который совершила русская коммунистическая партия большевиков, был ножом в спину освобожденным народам. Империалистическими войнами, срывом договоров и коварными методами своих пятых колонн большевизм поработил свободные народы европейского Востока и Азии под обманной формой СССР.

Царский деспотизм заменен террором «диктатуры пролетариата». Вместо самодержавного российского феодализма пришел самодержавный капитализм советов. Вместо царского дворянства — у власти русская коммунистическая партия большевиков. На руинах опрокинутой тюрьмы народов возникает современный концлагерь «рай СССР». Пути царского империалистического разбоя продолжает мировой империализм «большевистского освобождения». Вместо лживого

царского мессианизма выпячивается новый «великий передовой русский народ — ведущая сила мира». Большевизм — наследник царского империализма, устанавливает режим тотального поработания и эксплуатации народов, неслыханный в истории человечества.

Так вместо деревяного ига российского царизма — народы гнетет стальное иго российского большевизма. Тридцать лет за железным занавесом СССР господствует разнузданный террор и нечеловеческая эксплуатация!

Тридцать лет в смертельной борьбе стоят один против одного: антинародный российский большевизм и народные освободительные движения за свободу народов и человека.

С каждым шагом империалистического расширения российской-большевистской империи — расширяется одновременно и борьба поработанных народов за свое национальное и социальное освобождение.

Сегодня, от Адриатики и Балтики до Тихого Океана, красный флаг — это символ террора, уничтожения и смерти, серп и молот — признаки диктатуры над трудящимися массами и нечеловеческой эксплуатации их пота и крови, красная пятиконечная звезда — символ

завоевательного большевистского империализма, который угрожает пяти континентам мира! Всюду, где ступает вооруженный большевизм со своим НКВД—МВД, где только развевается красный флаг—там народы восстают против красной тирании, там льется кровь за свободу и жизнь.

Прославленный большевистский октябрь окончательно расшифрован, как регресс и наибольшее преступление против всего человечества. Это преступление против интересов крестьянства, преступление против интересов рабочего класса, преступление против интересов интеллигенции,—преступление против интересов всех трудящихся шаров и против достоинства человека. И это преступление большевизм старается распространить на народы всего мира. Большевизм—это всемирный враг свободы народов, свободы трудящихся, свободы человека. В авангарде дальнейшего распространения этого международного преступления и рабства под диктатурой Кремля маршируют все коммунистические партии мира.

Сегодня, во время тридцатилетия октябрьской революции, нет народа на земле, которому не угрожала бы большевистская агрессия и порабощение.

Сегодня борьба против российско—большевистской империи и ее стремлений создать всемирный конц-лагерь народов и людей, вступает в новую, решающую фазу. Приближается решительный бой за освобождение.

Для укрепления, единоустраемленного ведения и победы в этой окончательной борьбе все силы должны выступить единым сконсолидированным фронтом и действовать скоординированно во имя Освободительной Революции Народов.

С этой целью освободительные формации, которые целесообразно возникали на различных этапах Национальных Революций Народов, создают отныне один солидарный международный центр для полного объединения и победоносного разворачивания всех сил освободительной борьбы.

После первой мировой войны была создана формация поработанных СССР народов под названием «Прометей». Во время второй мировой войны возникает Антибольшевистский Блок Народов (АБН). После войны организован «Интернационал Свободы».

В их состав входят представители народов: Албании, Литвы, Латвии, Эстонии, Белоруссии, Кавказа (азербайджанцы, армяне, грузины, народы северокавказья), Казачьих земель, Венгрии, Польши, Румынии, Сербии, Словакии, татар, Туркестана, Украины, Хорватии, Чехии.

Отныне эти три международные формации объединяются идейно-политически и программно в одну Антибольшевистскую Лигу Освобождения Народов «АЛОН».

С этого времени различные национально-политические группы, которые создавали эти три международные формации, принимают общие принципы революционно-освободительной борь-

бы и создают объединенный антибольшевистский фронт, независимо от различий своих мировоззренческих позиций.

Коммунизм-большевизм, который является международной угрозой свободе и правам народов и человека, можно преодолеть только солидарными идейными и политическими усилиями всех поработанных и находящихся под угрозой большевизма народов.

Коминтерну-Коминформу, который является международным оружием мирового коммунизма, нужно противопоставить международную антибольшевистскую силу. Такой силой является освободительная борьба поработанных и находящихся под угрозой большевизма народов, объединенных в АЛОН.

В этом смысле Антибольшевистская Лига Освобождения Народов — это сегодня-Антикоминформ.

Целью и общей платформой АЛОН является:

1. Консолидация, расширение и координация всех сил поработанных и угрожаемых большевизмом и российским империализмом народов, для успешного завершения Освободительной Революции, как единого реального пути освобождения, и одновременное соучастие в борьбе против коммунизма в других странах мира.

2. Уничтожение и окончательный раздел российско-большевистской империи — СССР — и историческое преодоление российского империализма всех видов.

3. Восстановление и построение на национальных территориях народов, поработанных российско-большевистским империализмом, самостоятельных, соборных национальных государств, согласно суверенной воле народов и соответственно принципам Атлантической Хартии.

4. Обеспечение внутри своих государственных организаций такого правопорядка и социальных отношений, которые базировались бы на действительном народоправии и социальной справедливости и на обеспечении всех политических, религиозных, культурных, социальных и хозяйственных свобод и прав каждого народа и человека.

5. Установление строя свободы, справедливости и солидарности народов на основании равного для всех народов права на самоопределение и самостоятельность, всестороннего согласования их жизненных интересов, мирного добрососедского сожительства, лояльного сотрудничества и взаимного международного обеспечения.

СССР, который по своей сущности был и остается международным агрессором, стремясь к гегемонии в мире, последовательно тормозит и обрекает на неудачу все международные стремления к продолжительному и справедливому всеобщему миру.

Поэтому преодоление коммунизма, уничтожение и раздел его большевистской централи — СССР — это условие, без которого не будет мира и правды на земле.

АЛОН считает, что всякий конфликт демокра-

тического мира с СССР будет способствовать разрешению мировой проблематики, если создаст ситуацию, которая будет вести к ускорению и облегчению освободительного взрыва народов.

Одно только милитарное уничтожение СССР, если не будут осуществлены задания Освободительной Революции Народов, неспособно обеспечить цели.

В этом смысле освободительная сила поработанных российско-большевистской империей народов — это третья сила, которая имеет решающую роль в решении мировой проблематики.

Разворачивая на этих принципах знамя Освободительной Революции поработанных наций, Антибольшевистская Лига Освобождения Народов зовет к единоустремленной солидарной бо-

рьбе и объединению всех антибольшевистских сил Европы и Азии и всего мира.

Да здравствует единый Антибольшевистский Фронт Народов в борьбе за свободу!

Да воскреснут на руинах российско-большевистской империи самостоятельные, соборные, национальные государства свободных народов!

Да здравствует строй свободы, справедливости и солидарности народов!

Свободолюбивые народы всего мира! Соединяйтесь в борьбе против большевизма за свободу народов, за свободу и достоинство человека!

Ноябр 1947.

АНТИБОЛЬШЕВИСТСКАЯ
ЛИГА ОСВОБОЖДЕНИЯ НАРОДОВ
(А Л О Н)



ХОРВАТСКИЙ НАРОД В БОРЬБЕ ПРОТИВ РЕЖИМА ТИТА I БОЛЬШЕВИЗМА

На всех территориях поработанных Москвой народов происходит затяжная и жестокая борьба народных масс против оккупантов и их подручных — красных квислингов. Рука-обруку с другими народами идут также народы Югославии: сербы, хорваты, словинцы. Борьба идет за уничтожение насильственного режима Тито, за освобождение из-под влияния СССР, за упорядочение отношений на Балканах по принципу построения самостоятельных национальных государств. Особенно заметны усилия этой борьбы в Хорватии, которая не может примириться с враждебным ее западному мировоззрению восточным варварским тоталитаризмом. На основании хорватских источников приводим здесь некоторые известия о современном хорватском движении сопротивления.

Фон, на котором зародилось и выросло современное хорватское движение сопротивления — это стремление различных официальных кругов режима Тито, как ОЗНА — «отдел безопасности народа», КНОИ — «комиссариат народной обороны Югославии», уничтожить все сознательные элементы хорватского народа. Массо-

вые аресты и облавы в хорватских селах и городах заставляют хорватов все более становиться на путь активной вооруженной борьбы. Уже в 1945 году движение набирает такой силы, что местные коммунистические отделения не в состоянии овладеть ситуацией. Им на помощь приходит командование Советской Армии. В конце августа 1945 года советский генерал Рак, начальник штаба русской разведки в Загребе, получил от партии задание осуществить т. наз. практическое размещение разведчиков ОЗНА по секторам, которым угрожали хорватские повстанцы. В штабе Рака имел специальный доклад б. адъютант Даержинского, капитан НКВД Малбуханов, поручик Козлов и целый ряд русских специалистов шпионажа и погромов, которые «дополняли» свое образование на протяжении 25-летней практики в Советском Союзе. Комендатура ОЗНА дала в распоряжение этому штабу целый ряд проверенных партийцев с бывшего ГОЦ (главный разведочный центр). И этот аппарат новооткрытого отдела ОЗНА начинает два месяца позже кровавую работу. Члены КНОИ нападают на хорватские села, переодетые в гражданскую или полувоенную одежду со значками хорватских повстанцев «Крижаров» и призывают народ идти на борьбу с коммунизмом за восстановление хорватского государства. Хорватское крестьянство, не зная, что имеет дело с переодетыми бойцами коммунистических пролетарских бригад, — убеждены, что с ними говорят хорватские повстанцы — «Крижары», дают им по-

мощь, а некоторые заявляют о своем желании вместе с ними продолжать борьбу против коммунизма. Переодетые ОЗНА благодарят народ за отзыв и обещают придти снова на следующий день, требуя, чтобы пришли все, кто желает бороться против коммунизма. Когда на следующий день народ сходится к прибывшим «Крижарам», село окружают отделы «Красной Пролетарской Бригады». Фальшивые борцы хладнокровно поднимают руки вверх и поддаются своим товарищам. Вместе с ними красноармейцы выводят из села много арестованных мужчин и женщин, какраз тех, которые были готовы к вооруженной борьбе с большевистским режимом Тито. Такие переодетые «Крижары» стараются также уловить связи с отдельными повстанческими частями.

Другой род деятельности ОЗНА — это создание троек так наз. «Черной Руки». Эти тройки, организованные с избранных членов ОЗНА, по-зверски убивают знатных крестьян, на которых падает подозрение, что они могут иметь связь с повстанцами. Но верхом издевательства есть то, что за упомянутые убийства обвиняются потом правительством хорватские повстанцы. Такого рода террором «Черная Рука» старается в зародыше уничтожить всякий замысел сотрудничества с повстанцами, а с другой стороны — вызвать в народе ненависть к повстанцам и нежелание помогать им потому, что будто бы это они совершают упомянутые преступления. Таким образом они обезвреживают всех тех, кто не мыслит по — коммунистически, хотя они не включены в какую бы то ни было противокмунистическую деятельность. Достаточно только подозрения, что они в один прекрасный день могут включиться в борьбу за свободу и демократический строй, как их сразу же убирают с пути. В селах между Новой Градишкой и Капелею Батриной у подножья Псуня, Дила и Црног Врха убито (в большинстве случаев заколено) 2.000 хорватов на протяжении одного года. Но даже таким жестоким способом и такого рода коварной борьбой не удастся сломить сопротивление хорватских бойцов. Наиболее критическим временем для повстанцев была холодная зима 1945—1946 г.г., во время которой они сконцентрировались в высокогорных селах Герцеговины и Далматии. Благодаря большой жертвенной поддержке населения удалось повстанцам выдержать и это тяжелое время.

Обогащенные опытом борьбы, начинают они оборонительно-укрепительные акции, так, что окружение хорватских сел и неожиданные нападения происходят все реже. Во главе повстанческих групп стоят сейчас опытные и отважные командиры. Из них наибольшей славой пользуется хорватский генерал Рафаель Бабан, воспетый генерал «Черной Легии», командир отрядов на протяжении четырех лет открытой борьбы против коммунистических банд — сегодня самый популярный герой хорватских лесов. Его имя стало символом борьбы хорватского народа. Главная территория его операций — это район Билогора - Иванчица - Пануж Диль. Все акции и походы против него „про-

летарских отделений“ и КНОИ до этого времени — безуспешны. Заметна его победа возле Овчара (уезд Пожега) 18.3.1946 г. Западнее Бобана в районе Крыжеци и Подгарич действовал отдел майора Антона Немеца. Сам Немец попал в засаду ОЗНА и вскоре был повешен. Однако его отделение удержалось. В Боснии на отрезке Крешево — Фойница и Бишовня — Плапина действуют сильные отряды молодого хорватского интеллектуалиста (который прежде не был вообще воином и был принужден идти в лес) Здравка Примораца, а возле Фойницы — отряд поручика Арановича, которому удалось навязать контакт с офицерами югославянской армии. В Герцеговине наиболее известный борец — это «Геган», который оперирует в горах Герцеговины и южной Боснии. «Геган» — это псевдоним одного крестьянина из района местности Провор. Большое число преследуемых и находящихся в опасности хорватов нашло убежище на Гегановом отрезке. В Восточной Хорватии между реками Босна и Дрина расположены отделения героической милиции хорватских мусульман, которыми командуют между прочим поручик хорватских вооруженных сил М. Р. и Хаджи Мурат. Есть командиры, о которых нельзя точно сказать, где они действуют, но которые командуют сильными отрядами и имеют громадную популярность среди народа, как напр. полковник Франьо Судар и полковник Данко Богданич. Вокруг всех этих командиров возникла национальная легенда. Они становятся эпическими героями, которые воспеваются в песнях. Их имена передаются шепотом из уст в уста по целой стране. Народ верует в них и ждет того момента, когда эти герои, закаленные в долгой и тяжелой борьбе, с боевой песней на устах спустятся с гор в хорватские города и села. Кроме хорватских повстанцев на территории Хорватии действуют еще отряды сербских „четников“ под руководством своих „воевод“. Наиболее известные группы — это Драгичева в районе Хан — Крама и Плоча, Саввы Дерикони в секторе Бучя, Лука и Романия. Кроме того, меньшие отделения Душани Шкрули и „Челоня“. Они действуют или совершенно самостоятельно, или в договоренности с хорватскими повстанцами (напр. Шкруля с Крыличем). Заграницей не слышно об их борьбе. Большевики стараются, чтобы известия о борьбе хорватских повстанцев не выходили за „железный занавес“. Даже внутри страны запрещено распространять известия об этом. Только иногда доходят известия о приговорах за поддержку повстанцев, как напр. Францишканина Шлафгаузера и священника Чиндрича из Сараева и др. Так борются хорватские повстанцы, не имея никакой помощи извне, опираясь на свои народные массы и в сотрудничестве с аналогичными движениями других поработанных народов. Недавно мы имели возможность услышать, что движущиеся по всей Серпедней Европе отдели УПА соединились с повстанцами генерала Бобана.

УКРАИНСКИЕ ПОВСТАНЦЫ В ХОРВАТИИ.

„Континентальная Прессовая Служба” („Континенталь Ньюс Сервис”) в ном. 93 сообщает, что „некоторые отряды УПА пробились в Хорватию и уже в ноябре 1947г. совместно с хорватскими „крижарами” под командованием генерала Рафаль Бобана принимали участие в акции в окрестностях Билягора-Рашак. Другие отряды под командованием полковников Франко Судара и Дуко Богданича беспокоят сейчас югославские власти, которые напрасно пытаются подавить повстанческое движение.”

Также „Кроатия Пресс” в ном. 9 сообщает о том, что отряды УПА, которые пробились в северную часть Хорватии, были сердечно и по-братски встречены не только со стороны „крижаров”, но и всего хорватского населения. Очевидцы рассказывают, что отряды УПА пришли вооруженные самым современным оружием.

Хорватская газета „Даница” пишет об этом так: „Некоторые отряды УПА перешли реку Драву и присоединились к хорватским партизанским войскам и к отрядам хорватских „крижаров” в северной Хорватии,...

...Украинцы и хорваты — это те из славянских народов, которые всегда были наиболее преследованы в прошлом и на которых с особенным ожесточением набросился большевизм.

Большевистские оккупанты в виду полной исторической и культурной самостоятельности этих двух народов были вынуждены создать т. наз. „народные республики”, но ни украинская республика в Советском Союзе, ни хорватская в титовской Югославии не являются суверенными республиками. Украинские и хорватские борцы идут сегодня впереди в борьбе народов за свободу против большевизма. УПА и хорватские „крижары”, о которых сегодня с удивлением говорит весь мир, борются не только за свободу своих народов и за свои независимые государства, но одновременно также за свободу и солидарность всех славянских и неславянских народов, которые сейчас живут под коммунистическим террором.

Общая борьба украинцев и хорватов — это один из тех светлых лучей, которые пробиваются из темноты за железным занавесом. Этот светлый луч дает надежду на лучшее будущее и на свободное дружное сожительство всех свободных народов.”

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ УПА О СЛОВАКИИ.

„Словацкие Известия” сообщают: „Наш корреспондент имел возможность принимать участие во многих конференциях с представителями героической антибольшевистской армии — УПА. Кроме многих интересных боевых переживаний этой армии, в особенности заинтересовало словацкого корреспондента утверждение украинских офицеров и простых солдат, что они в Словакии чувствовали себя лучше, чем во всех других странах, в которые попадали отряды УПА. Словацкое население всячески поддерживало украинских повстанцев. Оно оказывало им защиту и устанавливало соответствующи-

щие связи с надежными словацкими солдатами и повстанцами. Словацкие солдаты уклонялись от послушания чешскому командованию и отказывались принимать участие в боях против УПА, массово сдавали ей и оружием помогали украинцам. Это заслуга словацкого народа, словацкой интеллигенции и армии, что украинские борцы за свободу имели в Словакии сравнительно небольшие потери и что им удалось пробиться на запад, несмотря на то, что чешское правительство ввело на территориях Словакии несколько дивизий против УПА и кроме того, как специальное препятствие, установило две сильных границы на востоке и западе Словакии.

Украинцы все как один утверждают, что Словакия была их второй родиной. Но для чешского народа в этом отношении они не могли найти ни единого слова признания или похвалы. В Богемии даже маленькие дети стояли на службе у коммунистов против украинцев. Здесь допрашивали каждую подозрительную личность. Борцы героической УПА поняли основательную разницу между чешскими и словацкими людьми. Я был тронут до слез, — заканчивает наш корреспондент свою статью, когда я в присутствии представителей восьми национальностей средней и восточной Европы, через родины которых прошли отделения Украинской Повстанческой Армии, услышал эти слова признания моему народу и характеристику его сегодняшних настроений. Это были слезы гордости и благодарности украинским братьям по оружию, которые надлежащим образом оценили стремления словацкого народа и дают ему такую характеристику, которую он вполне заслуживает сегодняшними страданиями и своим героизмом в этой жесточайшей борьбе.

СУДЬБА ПЛЕННЫХ ВОИНОВ УПА В СЛОВАКИИ.

Словацкая коммунистическая газета „Народни Оброда”, издаваемая в Братиславе и редактором которой является Х. Гусак (организатор недавнего нападения на Словацкий Народный Совет с целью убийства президента словацкой демократической партии Лётриха) открыла еще одну „сенсацию” о судьбе пленных воинов УПА в Словакии. Газета сообщает, что чехословацкая служба государственной безопасности арестовала начальника Жилинской тюрьмы словака Петора и несколько местных молодых словаков, подозреваемых в том, что они „по указанию одной тайной словацкой организации” подготовляли освобождение из тюрьмы заключенных там офицеров и бойцов УПА, попавших в руки чешских коммунистических отрядов, проводивших военные операции против рейдующих частей УПА в Чехословакии во время последнего рейда УПА на запад. „Народни Оброда” предостерегает, что подобные попытки освобождения украинцев из тюрьмы могут повториться снова и потому добивается немедленной выдачи их Советскому Союзу. Как сообщили из Праги, командующий частями УПА, которые несколько месяцев тому

назад пробивались через Чехословакию на Запад-Бурлака и еще 4 воина УПА 12 го февраля с.г. бежали из чешского концентрационного лагеря Косице. Но 14-го февраля, как сообщили чешские власти, Бурлаку вместе с 4-мя другими воинами УПА снова схватила чешская полиция.

К СЛУХАМ О БОЛЬШОМ ВОССТАНИИ В ЮЖНОЙ ЧАСТИ УКРАИНЫ.

(Из беседы специального корреспондента "Набата" с офицером УПА).

В последнее время вся мировая печать, основываясь на сведениях американской прессы кончерна Херста, опубликовала сообщение из Нанкина о том, что китайская тайная разведка располагает достоверными данными о наличии крупного восстания в южной части Украины. Китайский министр Чен-Ли-Фу заявил, что это восстание является самым большим за все время существования советской власти. В восстании будто бы принимает участи полтора миллиона человек. Украинское население полностью поддерживает широко разветвленную повстанческую организацию, которую не в силах преодолеть советские власти. Много украинцев из южной Украины выселены в Сибирь.

Одновременно агенство ИНС опубликовало сообщение своего корреспондента из Вены о его интервью с двумя офицерами УПА, которые перешли в Австрию. Офицеры УПА будто бы заявили, что главные бои украинских повстанцев в настоящее время происходят в западной и южной Украине, где повстанцев широко поддерживает местное население. В связи с этим специальный корреспондент «Набата» недавно имел интервью с одним офицером УПА, прибывшим в американскую зону Германии во время последнего рейда частей УПА на запад. Офицер УПА заявил корреспонденту „Набата“ следующее:

„Слухи о большом восстании в южной части Украины хотя и слишком преувеличены, но основаны, конечно, на подлинных фактах. Можно полагать, что в данном случае речь идет о появлении и действиях частей УПА, которые, согласно приказу командования УПА, были переброшены в последнее время на бывшие подрумынские южные территории Украины в связи с сужением деятельности УПА “на закарпатских” территориях западной Украины откуда, как известно, большевистская Польша выселила всех украинцев, лишив таким образом УПА необходимой для ее деятельности базы. В то время, когда мы получили приказ идти в рейд на Словакию и дальше на запад, другие, собственно-основные части УПА- получили приказ идти в рейд на Буковину и дальше на юг Украины, где в связи с голодом и усилением недовольства против большевистских оккупантов, открывались широкие возможности для революционно-политической деятельности УПА. Думаю, что какраз сейчас эти части УПА появились на юге Украины и начали там свою деятельность, о чем и

узнали иностранные разведчики и корреспонденты. Вообще же в южной части Украины мне и раньше были известны многочисленные случаи революционного брожения. В Одессе, напр., все время действовали подпольные боевые ячейки Организации Украинских Националистов (ОУН), которые произвели там несколько террористических актов, в частности был сожжен дом областного комитета компартии. Кроме революционно-националистического подполья в Одессе, одесской области и вообще на юге Украины, а также в Донбассе все время действовали различные группы т. нез. „политического бандитизма” (напр. „Черная Кошка” и под.). В последнее время нам удалось много таких групп охватить своим влиянием и превратить их в свои организованные группы, подчинив их общему командованию и политическому руководству УПА”.

КУЛИСЫ ПОСЛЕДНЕЙ ЧИСТКИ В УКРАИНЕ.

(УПС). Видный швейцарский еженедельный журнал „Ди Вохенцайтунг” в Цюрихе в ном. 2 от 10.1. 1948 г. поместил интересную статью под названием „Кулисы последней чистки в Украине”. Статья характерна объективным подходом и прекрасной информированностью автора. Приводим ее здесь полностью.

„В шуме оркестра, который сопровождал фиаско Лондонской конференции, шахматные ходы и противоходы на французской и итальянской шахматной доске, или праздник заключения договора маршала Тито—осталась незамеченной одна существенная „хоровая партия”. Следует заметить, что здесь подразумевается один диссонанс в партитуре московского издания. Упомянутый эпизод называется: „Чистка Украины”.

Лаконическое сообщение 25. XI. 47. облетело мировую прессу и осталось незамеченным. Что же крется однако за краткой заметкой о новой оргии прославленного МВД в Украине? Ответ лежит в правильном анализе современной внутренне-политической ситуации Советского Союза. Не отныне замечаются признаки, которые подвергают сомнению официальные заявления о „веселой, счастливой жизни” и „пламенном патриотизме” советских граждан. Напр. катастрофические поражения Красной Армии в 1941 г. интерпретируются сейчас со все большей правдивостью, как яркое доказательство нежелания к борьбе среднего солдата и только разнузданности немецкой солдатски и недостатку всякой конструктивной политической концепции у нацистов по вопросу восточной Европы может Кремль благодарить за свое спасение. Сегодня, например, твердо установлено, что начиная с лета 1942 г. так против отступающих немцев как и против наступающей Красной Армии боролась на Украине хорошо организованная, поддерживаемая самыми широкими народными массами партизанская армия УПА (Украинская Повстанческая Армия), которая часто числила свыше 250.000 бойцов.

Сразу после окончания войны начали проникать в мировые круги известия о колоссальных изменениях, как результате эволюционного процесса, который на протяжении многих лет происходит в Советском Союзе. Получено сообщение о конференции поработанных народов восточной Европы и Азии, которая состоялась в ноябре 1943г. и привела к созданию Антибольшевистского Блока Народов (АБН). Силы революционного брожения в современной тюрьме народов—Советском Союзе объединились в невиданные до этого времени движения сопротивления (Украина, Балтийские страны, Кавказ, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Белоруссия) и консолидировали свои общие акции против немецких агрессоров и большевистской тирании. Не имея ни от кого поддержки, целые народы сопротивлялись тогдашней милитарной силе Германии, хорошо зная, что потом должна будет возобновиться старая борьба против большевизма.

Мы стоим перед неповторимым историческим феноменом, когда поработанные народы собственными силами перешли к открытой борьбе одновременно против двух великих государств. Внутри этого процесса Украине пришлось центральное место в связи с ее географическим положением и политически-исторической традицией. Украинский народ первый поднял инициативу в форме организованной вооруженной борьбы, которая развилась на широко разветвленном, всю страну и все народные шары об'емлющем подпольном движении (ОУН—Организация Украинских Националистов), а другие народы вскоре присоединились к нему. Помимо новой оккупации тех стран большевиками, ведется дальше борьба во всех формах, следовательно в хозяйственном, религиозно—культурном и военном секторах. Примером этого можно привести блестящий рейд одной группы УПА (большевистская пропаганда называет ее от имени руководителя Степана Бандеры „бандеровцами“) через среднюю Европу в американскую зону Германии, где интернировано 96 обмундированных воинов. Другой рейд, о котором было мало известно, отделения УПА повели в долину Дуная до Баната, где они соединились с сербскими и хорватскими партизанами. Если мы уясним себе, что аналогичная борьба ведется разными способами также и в других секторах жизни, руководимая одним центром, то нам станет ясно, почему один из доверенных Сталина был выслан на Украину с чрезвычайными полномочиями и почему там решено провести новую чистку. Она ударяет прежде всего по украинской интеллигенции, а на основании отдельных имен можно сказать, что Кремль больше не верит даже наиболее доверенным лицам.

Параллельно с разгромом легальной оппозиции в руководимых русскими государствах-сателитах-переживаем теперь рост сильной нелегальной оппозиции также внутри узкой советской сферы.

Трудно сказать, насколько эти обстоятельства смогут повлиять на международное положение.

Сегодня можно констатировать одно, что на Востоке за „железным занавесом“ существует новый противопоставленный Кремлю фактор сил, который в столкновении между Востоком и Западом может приобрести решающее значение“.

КОММУНИСТИЧЕСКИЕ КАДРЫ АРМЕНИИ НЕБЛАГОНАДЕЖНЫ

(УПС) Московская «Правда» в Но 254 помещает такую информацию своего корреспондента с Эривани: «Пленум ЦК КП(б) Армении прорабатывал изданное Центральным Комитетом ВКП(б) «Положение относительно подбора, выдвижения и использования руководящих партийных кадров в армянской партийной организации». Докладчик—секретарь ЦК КП(б) Армении тов. Арутюнов довел до сведения: «В своем постановлении Центральный Комитет ВКП(б) указал на то, что наряду с достигнутыми за последние годы успехами в построении местных партийных советских и хозяйственных кадров в работе партийной организации Армении, в партийных кадрах существуют серьезные недостатки. ЦК КП(б) Армении слабо воспитывает партийных работников в духе большевистского принципализма, смелого разворота критики и самокритики. ЦК КП(б) республики недостаточно учитывает изменения в хозяйстве и культуре, связанные с их быстрым ростом, а также в составе партийной организации Армении и не принял достаточных мер для укрепления партийного аппарата подготовленными и политически—грамотными работниками.

ЦК КП(б) Армении мало выдвигает на руководящие посты способных партийных работников с передовой, образованной и марксистски-подготовленной интеллигенции. Часть работников райкомов, горкомов и ЦК КП(б) Армении отстала в своей политической подготовке и культурном развитии и не имеет квалифицированно го партийного руководства». — После доклада развернулась оживленная дискуссия, в которой приняли участие 31 человек. Председатель Эриванского городского совета Вартамян говорил, что дело изучения марксистско-ленинской теории руководящими работниками пущено на самотек. Это привело к тому, что часть партийных и советских кадров, в том числе некоторые министры республики, отстали в своей политической подготовке и не справляются с порученной им работой. Секретарь Ечмиадзинского райкома партии Нерсисян поддал критике недостатки в работе ЦК КП(б) Армении по вопросу обучения молодых партийных кадров. Относительно нарушения сталинского принципа подбора кадров со стороны ЦК КП(б) Армении говорил на пленуме секретарь Леникананского городского совета Арутюнян. Люди, которые не оправдали себя на одной работе, механическим способом переводятся на другую, без учета их деловых и политических характеристик. Секретарь Алавердского районного комитета партии Говорыкин говорил о том, что отрыв ЦК КП(б) Армении от низовых партийных органов довел до

того, что серьезные недостатки в работе некоторых районных организаций просто не замечаются. В самом аппарате ЦК КП(б) Армении недостаток смелой большевистской критики и самокритики. На пленуме отмечалось, что делу правильного воспитания руководящих кадров армянской партийной организации серьезно препятствуют большие недостатки и промахи, допущенные в Армении на идеологическом фронте. За последние годы в республике изданы книги по литературе и истории Армении, в которые проникли многочисленные ошибки и буржуазно-националистические уклоны. В этих изданиях неправильно освещаются вопросы истории армянского народа, идеализируется его прошлое. Древний период Армении называется золотым веком истории армянского народа. Ярким выразителем этих националистических и реакционных настроений является Тер-Миносян, ко-

торый с Академии Наук республики затуманивал читателей и утруднял дело правильного изучения истории народа.

Участники пленума критиковали деятельность Союза Советских Писателей Армении, институтов истории, литературы и философии, Академии Наук Армянской ССР, которые не выполняют поставленных перед ними заданий и уклоняются от разработки актуальных проблем современности. ЦК КП(б) Армении своевременно не обнаружил и не поддал критике политические промахи и националистические искривления, которые существовали в работе целого ряда институтов Академии Наук Армянской ССР. Нужно заметить, что секретарь ЦК КП(б) Армении по вопросу пропаганды — Григорян, — указал на ряд промахов на идеологическом фронте, не счит, однако, нужным признать свои собственные промахи.

ЦЕЛИ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА

(Продолжение).

щательной статистики, поляки в Белоруссии составляли менее одного процента. Чтобы оправдать свои империалистические цели польские империалисты кричат, что белорусы — это ассимилированные поляки, хотя, сколько помнит история, белорусы никогда не говорили по-польски. Наш белорусский народ всегда пренебрегал польским языком и польской духовной культурой, потому что у белорусов есть свой язык, лучший за польский. Белорусский народ на своем языке создал ценные исторические памятники. Империализм польской и русской империалистической эмиграции

мешает консолидации международной общественной мысли и международного единого общественного фронта.

Мы против каких бы то ни было империалистических планов, ибо они разбивают солидарность народов и мешают их мирному сожительству. Мы ставим себе конкретное и ясное задание: создание независимого Белорусского Государства, без захвата чужих территорий.

Мы за полное освобождение всех угнетенных народов.

Мы за дружбу, за международную братскую солидарность.

А. ТАЖИБАЕВ

БОРЬБА ТУРКЕСТАНСКОГО НАРОДА ПРОТИВ РОССИЙСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА

I.

Прежде всего следует рассмотреть развитие и усилия русского империализма в отношении Средней Азии.

Поражение Алтын-Ордынского государства в конце XIV ст. дало возможность России установить свое господство на его бывшей территории. Россия стала на ноги, используя поражение Алтын-Ордынского государства силами Тетурнанга, господствующего в Туркестане во второй половине XVI стол.

Когда русское государство начало жить самостоятельно, стали разгораться его империалистические аппетиты и военные стремления к захвату чужих земель.

Во время царствования Иоанна Грозного (1533 - 1584) русский империализм обнаружил свои настоящие интересы. Иоанн Грозный в 1552 году выступил против Казанского ханства с целью укрепить позиции России на Востоке. Захват и разгром Казанского ханства было од-

ним из исходных пунктов будущих военных планов и стремлений России на Востоке.

В 1556 году завоевано Россией Астраханское ханство, что дало ей возможность овладеть территорией до Урала и Каспийского моря. Таким образом, русский империализм начал подготовку и все свои силы направил против Туркестана.

Когда Россия после войны с Ливонией (1558—1582) не смогла удержать своих позиций на западе, она увидела, что Московское государство может быть сильным только тогда, когда ему удастся завоевание Востока. Чтобы удержать свои позиции на востоке, Россия считала необходимым завоевать Туркестан.

Еще Петр I-й доказывал, что Туркестан должен быть покорен Москвой и дважды посылал свои военные экспедиции с целью изучения военной силы Туркестана для завоевания его в будущем. Но его попытки скрыться под «дружественной» маской не удались, так как его воен-

ная экспедиция под руководством генерала Черкецкого в 1717 году на город Хиву потерпела полное поражение. Когда Петр I-й увидел, что не смог выполнить своих планов по отношению к Туркестану, он завещал своему наследнику раньше или позже осуществить завоевание Туркестана.

В 1730 году Россия захватила Кичик-Ордынское ханство, входящее в состав Туркестана, и с этих пор развернулась более открытая форма борьбы не только в политическом, но и в военном смысле. В начале XVIII ст. Россия одновременно усилила свою военную подготовку на северной границе Туркестана. Созданный в Сибири первый императорский корпус ясно показал, что Россия открыто готовит военное нападение на Туркестан. В 1854 г. русская царская армия напала на Туркестан, на город Ак-Мечеть, другая часть русской армии начала наступление с берегов Каспийского моря. Оборонять Туркестан в таком положении было очень трудно, но несмотря на внезапное нападение, город Ак-Мечеть был объявлен крепостью. Борьба за этот город стояла русским много жертв. Первый императорский корпус, который имел задание завоевать Туркестан в течении 6 месяцев, понес полное поражение.

Город Ак-Мечеть противостоял русским войскам на протяжении 2-х лет и только в 1856 году русские войска смогли захватить его. Главнокомандующий Туркестанскими северо-западными войсками генерал Якубек издал приказ оборонять каждый шаг туркестанской земли и не давать врагу возможности дальнейшего продвижения внутрь страны.

1862-й год стал незабываемым годом в истории Туркестана, так как в обороне города Ташкент были полностью разгромлены русские действующие войска. Каспийские войска русско-го царизма все стояли на том же месте, откуда начали наступление, и не могли ни на шаг продвинуться вперед, потому что, несмотря на то, что их военные и человеческие резервы в десять раз превышали силы оборонителей Туркестана, они понесли такие колоссальные потери, что должны были остановиться на месте, чтобы подготовиться к дальнейшим наступлениям. Только северо-восточной русской армии после длительной борьбы удалось в 1864 году завоевать город Ташкент.

Ожесточенной борьбой против России была оборона города и крепости Коктене в 1873 году. Бой за Коктене является незабываемым уроком для русского империализма. Здесь еще раз он должен был убедиться в храбрости и геройстве туркестанского народа. Туркестанцы, покрываясь песком, пропускали русских вперед, а затем поднимались и начинали бой в тылу захватчиков.

В 1878 г. русским удалось завоевать город Хиву. Таким образом русские захватчики продвигались внутрь страны. В 1897 году закончилась война между Россией и Туркестаном. После длительной борьбы героический туркестанский народ был побежден. Чтобы представить себе варварство русских по отношению к туркестан-

скому народу, достаточно прочитать книгу «Мое путешествие в Хиву» американского журналиста МакМагона, именуемого Дарвишем. очевидца военных событий в Туркестане.

В 1873 году он писал: «Девушка, положив голову на плечо раненого возлюбленного, сидела на берегу реки Амударья; в это время, проходящий мимо них русский солдат, пашкой отрубил им обоим головы». И далее: „Хотя европейцы не называют русских солдат варварами, я сам являюсь очевидцем их зверств». Эти строки свидетельствуют об отношении русских к туркестанцам.

Русские империалисты, захватив всю территорию Туркестана, диктовали мирный договор Хивинскому и Бухарскому ханству. Договор состоял всего из 14 пунктов. Этого полностью хватало для того, чтобы обеспечить цели русского империализма.

Характерным в этом отношении является 4-й пункт этого «мирного» договора, который гласил: «Все мусульмане-туркестанцы обязываются при встрече с русским чиновником, без различия кто бы он не был, поклониться и в таком положении ожидать его отхода.» Таков был характер русского завоевания.

При этом необходимо отметить международное положение, на фоне которого Туркестан вел свою борьбу за независимость.

После длительной войны Россия захватила Кавказ и Украину. Это дало ей возможность сосредоточить свои силы против Туркестана. Ни одно из государств не интересовалось судьбой и положением Туркестана. Азия была не в состоянии помочь ему, а Европа была погружена в свои внутренние хлопоты.

История показала, что агрессора и захватчика нужно бить сразу, ибо позже никто не может спасти от него страну. Пожар нужно тушить, как только он вспыхнет, а не тогда, когда уже все сожжено. В то время в Европе настолько возрос шовинизм, что каждый думал: «пусть горит чужой дом, ведь мой еще целый». Такая изоляционная и односторонняя политика давала России возможность для достижения ее целей. Вследствие внутренней слабости самого Туркестана (несмотря на храбрость и самоотверженность народа, не было достаточных человеческих резервов и оружия) и невмешательства внешнего мира, российский империализм мог удерживать свои позиции в Туркестане. Как же реагировал туркестанский народ на свое порабощение российским захватчиком? Туркестанский народ более 40 лет боролся против хищнического захвата и в этой неравной борьбе был побежден. Но его ненависть к врагу, горячий патриотизм, храбрость и уверенность в возвращении самостоятельности и свободы никогда в нем не угаснет.

Когда генерал Куропаткин в 1873 г. предложил туркестанцам сложить оружие, они ему ответили: «Наши предки учили нас умирать с честью и мстить врагу до последней минуты своей жизни.»

И, продолжая эту традицию, туркестанцы боролись со своим врагом и после оккупации стра-

ны. В 1883—86 г. г. в оккупированных областях вспыхнуло всеобщее народное восстание против русского ига под руководством Дукшихана. Полувооруженные массы продолжали свою борьбу на протяжении трех лет, но в конце и они были разбиты. После подавления восстания со стороны врага был увеличен террор. Громились города и деревни, истреблялось население, ссылались на Сибирь, но все это не могло уничтожить национальной борьбы Туркестана.

Борьба туркестанского народа против захватчиков разделяется на 4 периода, которые имеют большое значение в истории национального движения до 1917 года.

В первом периоде туркестанцы защищали родину от военных нападений России, объявляя священную борьбу против врага. Этот период продолжался от 1854 года до 1856 г.

Второй период наступил после оккупации страны, когда народ не молчал и не принимал захватчиков, как «желанных гостей», а как злейшего врага, хищного грабителя. И, несмотря на всю мощь русского государства, все время вел с ним вооруженную борьбу.

Этот период является борьбой на двух различных фронтах: на неоккупированной части страны, где оборонялась и защищалась родина, и на оккупированной территории, где борьба продолжалась за спиной врага.

Период этот продолжался от 1856 до 1897 г.

Третий период: борьба за национальную свободу после оккупации страны. Это было для туркестанцев время передышки с целью подготовки к будущей решительной вооруженной борьбе.

Этот период охватывает время от 1898 до 1905 г. Четвертый период характеризуется подъемом национального движения, ударом по врагу в области идеологии и всеобщей народной революцией против захватчиков. Это период времени от 1905 до 1917 года.

Необходимо подчеркнуть некоторые факты из четвертого периода. С 1905 года джадиды (реформисты) Туркестана решили перевоспитать народ в духе новой европейской цивилизации. Этим путем они хотели достичь перелома в идеологии, для того, чтобы каждый понял, кто его враг и как с ним бороться. В результате этого они добились Народной Освободительной Революции в 1916 году.

13 июня 1916 года туркестанский народ под-

нялся против русского империализма. Поводом к этому был протест против царского декрета о мобилизации туркестанцев, как черной рабочей силы на фронтовые работы. Повстанцы установили свою национальную власть в Семиреченской области. Но это восстание было подавлено в декабре 1916 года. После подавления восстания только в одной Семиреченской области русской армией было сожжено более 50.000 домов, 4.000 деревень, три города, 200.000 человек было сослано в Сибирь на каторгу, более 40.000 человек расстреляно и повешено. Вся область была превращена в пустыню. Вот так расплатились русские империалисты за любовь туркестанского народа к свободе. (см. журнал «Былое» 1916 г., Петербург).

Со стороны царской России были приняты все меры к уничтожению национального духа народа, но им не удалось этого добиться. Туркестанский народ все более и более укреплял свой национальный дух и продолжал борьбу за свое национальное существование и национальную независимость. Туркестанский народ кровью ответил на захватнические планы русского хищника, но тогда никто не заинтересовался прислушаться к этим событиям, потому что все были заняты вопросами своей собственной судьбы.

Не удалось туркестанскому народу, так же как и другим угнетенным царской Россией народам, в кровавых боях изгнать врага из своей страны и во время свержения царского империализма в 1917) г., не удалось удержать свою национальную самостоятельность, благодаря захватнической политике русских коммунистов.

После 1917 года на место белого империализма появился еще злейший красный империализм. Угнетение, грабежи, безправие и уничтожение всех человеческих свобод—как были при белом империализме, так остались и при красном империализме.

Если до 1917 года туркестанский народ боролся против царского белого империализма, то после 1917 г. он продолжает эту борьбу против красной пролетарской диктатуры. Для туркестанского народа все равно, какого бы цвета ни был этот враг,—он всегда будет бороться с ним, ибо эта борьба для него является священной борьбой за свое национальное существование.

НА ЗАРУБЕЖНОМ УЧАСТКЕ

М. ШУЛЬГА.

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ РОССИЙСКОГО «НАЦИОНАЛЬНО-ТРУДОВОГО СОЛИДАРИЗМА»

(К характеристике современных «единонеделимцев» в эмиграции)

Какой бы ни была российская империя-дворянской или буржуазной, пролетарской или „национально-трудовой“, ее империалистическая сущность остается неизменной.

Эта империалистическая сущность состоит в захвате чужих территорий, в физическом и духовном уничтожении поработанных ею наций и беспощадной их ассимиляции, в национальном, политическом, социальном и экономическом угнетении их. И все это прикрывается лживыми лозунгами, как „собрание русских земель“, „братская помощь единокровным меньшим братским народам“, „помощь культурно-отсталым присоединиться к высокой российской культуре“, „защита и попечительство над единоверными православными“, „помощь трудящимся освободиться от капиталистического ига“, наконец, „освобождение и объединение братских славянских народов“ и т.д. и т.п.

Современные российские „единонеделимцы“, которые оформились здесь в эмиграции в „национально-трудовое движение“ в 1944 г., зафиксировали свою империалистическую сущность в „Схеме Национально-Трудового Строя“. И потекли сладкие речи на новый мотив об... „осуществлении вековых стремлений народов России к возобновлению их прав“. („Схема Национально-Трудового Строя“, 1944, стр. 91).

Российское „национально-трудовое движение“ в противоположность большевистской „единой неделимой“, которая является основанием всемирной коммунистической революции и построения коммунизма во всем мире, считает своим заданием построить свою „единую неделимую“, как могущественную российскую империю для себя, для своего русского народа. При чем новые эмигрантские „единонеделимцы“ не отбрасывают тех приобретений (особенно территориальных) и богатств, которые наградила российская империя на протяжении своей истории, и в особенности—большевистская Россия, а стремятся использовать все это для спасения, расширения и укрепления своей „единой неделимой“.

Соответственно своей цели, во многом противоположной целям большевистской России, новые эмигрантские „единонеделимцы“ подводят иные социологические принципы под свои империалистические планы и придают им иную

закраску. Они отбрасывают исторический материализм с его классовой борьбой и коммунистической идеологией, а вместо них выдвигают новые принципы—идеалистическую социологию,—национально-трудовой солидаризм с его националистической идеологией.

Противоположность своих социологических принципов к принципам исторического материализма новые „единонеделимцы“ определяют так: „Развитие человеческого общества сопровождается двумя основными противоположными тенденциями: солидаризацией и борьбой. Возникновение и наличие в обществе борьбы враждующих групп (напр. классов) является последствием нарушения естественной солидарности, является проявлением дефектов общественного сознания...

Превосходство первоначальной солидарности в обществе усиливает его и приводит его к прогрессу. Превосходство тенденций борьбы ведет общество к истощению и упадку.

Путь развития общественного сознания ведет от инстинктивной и врожденной солидарности к солидарности сознательной, национальной, всечеловеческой!“ („Схема Национально-Трудового Строя“, стр. 10).

И далее: „...не сословия и классы, а народы и нации являются естественными формами создания солидаризующихся общественных групп.“ (там же, стр. 12).

Противоположность своей идеологии большевистской России новые „единонеделимцы“ определяют таким заявлением: „Идеям коммунизма мы противопоставляем новую идею Национально-Трудового Солидаризма! Коммунистической партии противопоставляем новую силу Национально-Трудового движения! Насилию интернационализма мы противопоставляем силу русских националистов; большевистскому угнетению и террору—раскрепощение и освобождение.“ (там же стр. 95).

Преградой для осуществления своей „единой неделимой“ новые „единонеделимцы“ считают большевизм и стремятся удалить эту преграду путем проведения антибольшевистской революции.

„Большевизм, который поработил народы России и превратил ее в испытательное поле коммунизма—базис мировой коммунистической революции,—является преградой на пути к

установления нового Национально - Трудового строя.

...В уничтожении большевизма и в построении Новой России—цель Национальной Революции. Национальная Революция — это единственный путь освобождения народов России от большевизма". (Схема Нац.-Труд. Строя", 1944, стр. 90).

А как же с народами и нациями, веками угнетаемыми Российской Империей?

Очень просто. Новые „единонеделимцы" зачисляются их всех в единую „российскую" (?) нацию и заставляют их „добровольно" бороться против большевизма за... новую „единую неделимую". Для видимости некоторой прогрессивности они пишут о „свободном" из'явлении воли народов, а сами, не спрашивая у угнетаемых народов „из'явления их воли", бдительно следят за тем, чтобы ни одна соломинка не упала с российского империалистического воза. Вот что они говорят по этому поводу: „Российская нация есть тесная семья народов и народностей, объединившихся вокруг русского народа и о сознавших на протяжении многовековой совместной исторической судьбы, общность государственных, экономических и культурных интересов'.

...”Все сыны Российской Нации равноправны—великоросс и тунгуз, мордвин и калмык. В дальнейшем своем развитии Российская Нация не нуждается ни в принуждении, ни в

покорении. Ее историчность базируется на свободном из'явлении воли народов". („Схема Нац.-Труд. Строя", 1944-стр.13).

И далее: В состав Российской Нации входят те народы, которые имеют исторические территории в границах Российского Союзного Государства." (там же, стр. 43).

Новые „единонеделимцы" не забыли вспомнить и традиционное российское опекуновство и мессианиззм, заявляя: »потому, что идея России является идея справедливой общественной жизни, идея осуществления правды на земле и саморазвития не только ради себя, но и ради других то, признавая самобытность России, как культурно-исторического явления, следует прознать и мировое призвание нашей Родины«. (там же стр.14).

Как выглядит »правда«, которую собираются осуществить новые »единонеделимцы«, и чем эта »правда« отличается от »правды« большевистской Москвы?

Сравним эти две »правды« по книге В. А. Карпинского »Общественный и государственный строй СССР« (Гос.Издат. „Правда", Москва, 1946 г.) и по „Схеме Национально - Трудового Строя". 1944 г. Причем, приводим сравнение только тех национально-государственных организаций, которые есть в обоих схемах государственного строя:

11. Большевистская российская империя

А. Государство

1. классовое по содержанию и форме.
2. Классовый российскобольшевистский империализм
3. »Союзное«. Союз образован по принципу:
 - а) »добровольности«
 - б) »равноправие«.

Б. Верховная власть.

1. Осуществляет диктатуру большевистской российской империи на весь СССР.
2. Конституционная.
3. Всесоюзное Правительство (российское).
 - а) Всесоюзная конституция.
 - б) Правительственным »всесоюзным« языком является русский язык.

В. Союзная Республика.

1. Имеет свое государственное правительство.

11. Национально-трудовая российская империя

А. Государство

1. национальное (шовинистическое) по содержанию и форме.
2. Национальный российский империализм.
3. »Союзное«. Союз образован по принципу:
 - а) »свободного из'явления воли« (та же »добровольность«).
 - б) »равноправие«.

Б. Верховная власть.

1. Осуществляет диктатуру Национально Трудовой Российской империи на весь »Союз«. Власть »Единая и Центральная« для всего государства. Твердая, следовательно, такая, которая неуклонно осуществляет волю нации.
2. Конституционная.
3. Всероссийское Правительство (также »всесоюзное« - российское империалистическое).
 - а) Всероссийская конституция.
 - б) Правительственным »всероссийским« языком является русский язык.

В. Государственно-самоуправляющиеся народы.

1. Имеют свои »государственные самоуправления«.

2. Имеет свою конституцию, которая вполне соответствует «Союзной».
3. Суверенная.
Часть своего суверенитета «добровольно» передает Всесоюзному Правительству.
4. Пользуется родным языком в местном самоуправлении.

Г. Автономная область

1. Обыкновенная административная область в составе Союзной Республики.
2. Имеет право государственного самоуправления на своей территории в вопросах внутренней жизни.

Итак — эти схемы полностью тождественны в отношении к народам, веками угнетаемым российской империей. Они являются проявлением российского империализма, способом национального уничтожения завоеванных Россией народов, государственно организационной формой «единой неделимой» российской империи. Такова русская национально солидаристическая «правда».

Народы, веками угнетаемые российской империей, понимают, что только развал вечной «тюрьмы народов» — российской «единой неделимой», — является предпосылкой для приобретения своей правды, для создания своих самостоятельных государств. Они понимают, что для разгрома российской «единой неделимой» необходимо:

- 1) Идеям российско-империалистического большевизма и русского национал-шовинизма с их империализмом противопоставить идею национального освобождения.
- 2) Насилию российского интернационализма или национал-шовинизма противопоставить национальные силы народов-наций, угнетаемых Россией.

2. Имеют свои конституции, которые по духу и структуре являются национально-трудовыми, т. е. полностью соответствующими «всероссийской».
3. Суверенная.
часть своего суверенитета добровольно передают Всероссийскому Правительству.
4. Имеют «свободное определение родного языка и пользование им в местных учреждениях».

Г. Малые самоуправляющиеся народы

1. действуют, как обыкновенные области Российской империи.
2. Все вопросы местного значения разрешают «в соответствии с общегосударственными интересами».

3) Мобилизовать все духовные и физические силы угнетаемых российской империей наций и народов на борьбу за освобождение их от векового русского ярма.

4) Быть преданными своей отчизне и стойко служить своему народу и всегда быть готовыми отдать свою жизнь в борьбе за освобождение своего народа от русского рабства.

5) Помнить о том, что судьба угнетаемых Россией народов-наций зависит от них самих.

9) Об'единить все национально-освободительные движения угнетаемых Россией народов-наций и общие усилия направить на развал российской империи.

7) Организовать национальные вооруженные силы отдельных угнетаемых Россией народов и подчинить их единому координирующему их действия центру в составе представителей от этих народов-наций.

8) Помочь демократическому миру убедиться в том, что продолжительный мир на земле возможен только тогда, когда будет разгромлена и разделена тюрьма народов — российская империя.

БУДЕМ РУССКИМИ — БУДЕМ СВОБОДНЫ

(Письмо русского к русским).

Слово «русский» должно вызывать в сознании понятие определенной формы с вполне определенным содержанием,—тогда только оно будет иметь смысл. К глубокому для нас русских сожалению, и прежняя и современная «российская» печать по ту и по эту сторону «железной завесы» подменила их своими «российскими» формой и содержанием, почему мы русские и сделались пугалом для всех наций мира. Этому помогает то обстоятельство, что «россияне» пользовались и пользуются преимущественно нашим русским языком, хотя фамилии их,—если для примера взять хоть бы «российских патриотов» во Францию, — Качва, Марков, Одинец, Каменский, Эфрон, Бренстэнд, Голиевский, Товтолес, Кривошеин, Шклявер, Палеолог, Вердеревский, Бродский, Хохлов, Струве, Каспаро и т. д. и т. д. («За Свободу» ном 18) доказывают, что «расовое» происхождение «россиян» так же близко к нам русским, как и к какой угодно нации мира.

Мы уже не говорим о том, что на русских нагрузили и „Третий Рим“, и „мы наш, мы новый мир построим“, и что от нашего имени протягивали и протягивают „братскую руку помощи“ и единоверцам, и иноверцам, и младшим братьям, и инородцам, и царям, и трудящимся, и даже целым народам; ми не говорим о том, что к настоящему времени спор о праве на нашу жизнь свелся к узко-теоретическому недоразумению: проливать ли русскую кровь «за веру, батюшку и родину», но только в обоих случаях „до последней капли“, — да и это недоразумение по случаю Нового Года разъяснено в ном. 24 авторитетного «российского» печатного органа «Обозрение» в том смысле, что «за царя, то есть за государственную власть», а потому от всей этой «российской» домашней размошки осталось только непоколебимое положение о необходимости проливания нами русскими своей крови по первому требованию «россиян» («и эссесерян») — мы повторяем, обо всем этом и не говорим, потому что тут ничего объясняющего, что же такое, наконец, русский. — конечно, нет!

Но, может быть, нашу форму и наше содержание нам объяснят сами «россияне»? Послушаем, что они пишут в своей прессе, издающейся на русском языке по эту сторону «железной завесы». «До шестидесятых годов прошлого столетия русские люди... сохраняли свой национальный образ мышления — русский (православный)», — имеется ввиду период „реформ“: „освобождения“ крестьян, отмены телесных наказаний и т. д. (примеч. автора) — „... окончательно заменили самим себе 80—90 лет тому назад („Обзор иностранной печати“ ном. 43).

«На территории современной России» («Святая Русь» — «От сердца к сердцу»).

«Агрессор не Россия, а СССР» («Новости» н. 32).

«Россия сегодняшнего дня не есть только СССР, но и наследница Второго Рима... империи Чингис-Хана и... созданной Петром Великим Империи Российской» («Обозрение» ном. 10). «Мечта о ликвидации России, как государства, русских... бесповоротно отбросит в лагерь большевиков» (Иван Правдов — «Как аукнется, так и откликнется»).

«Для нас сегодня и «белые» и «красные» это, прежде всего, «русские!» («Посев» ном. 17).

«Нам, россиянам...» («Эхо», 7.8.47).

«Петр Л. Капица... был большим русским патриотом, любил Россию... По этим соображениям он сохранил свой советский паспорт.» («Слушай!» ном. 7).

«Мы, как россияне...» («Посев» ном. 13).

«Наша Родина-Россия... управляется Советами» («Очерки по русской истории Н.Ю.Пушкарского»).

«7-го сентября, по распоряжению советской власти, русский народ будет... праздновать 800-летие Москвы. В этот день... в молитвенном сосредоточии... мы вспомним... о Москве и о ее немеркнущей славе» («Эхо», ном. 14).

«Продвигай же славою вечною... России град... Москва» («Посев» ном. 16).

«Правда о «советской церкви» заключается в том, что она полностью порабощена властью и служит ее интересам.» («Новости» ном. 14).

«Перед походом (во вторую половину войны 1941-45г.) русские люди имели возможность... получить благословение на подвиг патриарха в с е я Р у с и» («Обзор иностранной печати» 29. 6. 47).

«Святейшие Патриархи Православные... Богохранимый народ Русский, страну сию и правителей ея да помянет Господь Бог во царствии Своем» («Церковная Жизнь» Синода Русской Православной Церкви за границей, ном. 2).

«Пора бы покончить с отождествлением Советского Союза и России» („Посев“, ном. 34).

„Истерзанная... Россия... Ты держишь шар земной в руках... мы все Твои... мы станем на колена... владычица миров... Страна далекая... мы ждем Тебя“ („Новости“, ном. 29).

„Одной из особенностей русской... государственности следует признать эту неотделимость церкви от государства“ („Обозрение“, ном. 24).

«Помяни... о страждущей стране нашей Российской и о верных чадах ея» («Церковная Жизнь» ном. 2), а «изменников Родины» и «врагов народа» ждет, кроме Красной площади, очевидно, и анафема—(примеч. автора).

Около этого вертится все содержание «российской» прессы на русском языке по эту сторону «железной завесы», то есть продолжается многовековое стремление «россиян—эссесерян» говорить о чем угодно, но только обходить правду, ярко вставшую перед человечеством в виде Московской Вавилонской Башни. И не-

чего им делать нас русских главными проектировщиками и строителями этой башни, которым остается только быть раздавленными ее обломками. Уже то, что форма и содержание этой Российско-Эссесерской башни не имеет в себе ничего русского, оправдывает нас от этого обвинения. И только употребление «россиянами-эссесерянами» преимущественно нашего русского языка способствует тому, что все народы всего мира в нас русских видят то зло, которое мешает каждому народу и каждому человеку быть свободными.

И в самом деле! В первой половине XIV века возведение Московской Вавилонской башни началось «батюшками» — уполномоченными татар по сбору с русских дани. Эти «батюшки» ввели в обиход татарские пытки и кнут, телесное наказание и казнь, рабление перед собой, преклонение перед ними колен и целование их руки, и произвол. «Батюшки» присвоили себе нерусский титул (царь) и украсили свое строительство социализированным нерусским гербом (двуглавый орел). И в дальнейшем они назывались не по-русски (император, комиссар, генералиссимус), а новую свою столицу назвали снова не по-русски (Санкт-Петербург). С первой же половины XVIII века, то есть уже более 200 лет, «батюшки» не имели ни малейшего права носить русскую фамилию и считаться русскими. Это, конечно, так: «Создатель Российской Империи» Петр I и свою жену — русскую заключил в тюрьму-монастырь и «женится» на своей сожительнице. Внук его, через внебрачную полурусскую дочь, нерусский Петр III Фридрихович, уже не был Романовым, так что и все позднейшие «батюшки» имели столько же прав на эту фамилию сколько и ныне здравствующий «батюшка-солнце», потому, что, например, Николай II имел в себе, через нерусскую жену Петра Фридриховича, Павла I, Николая I, Александров II и III с их нерусскими женами, в лучшем случае, одну сто двадцать восьмую часть русской крови, то есть менее одного градуса, что слишком далеко, хотя бы, от сорокаградусного продукта. Если же вспомнить о наружном, так сказать, составе умерших «батюшек», то «Тишайшим» (!) оказался тот, при котором далекая еще от окончания Московская Вавилонская башня была потрясена до основания Степаном Разиным, а сожжено, посажено на кол, четвертовано и подвешено за ребро, по свидетельству самих же «эссесерян россиян», десятки тысяч русских за проявленный ими правый уклон в «генеральной вере» («раскольников»). Это — «Тишайший». Из «батюшек» более громких сыноубийца и мужеубийца попали в «Великие», отцеубийца — в «Благословенные», и, при почти «сквозном» рбзврате, все без исключения оказались «Благочестивейшими»! Так что живой «батюшка», у которого голос поставлен не хуже, чем у его предшественников, в смысле громкости не совсем еще достиг уверенности получить стотысячную премию, в особенности, если вспомнить еще Иоанна III, «Грозного»... Немудрено, что даже их «рос-

сийский» гимн не имел в себе и запаха русского, так что при подходящем Российском Синоде или патриархе Сергее-Алексее был годен для какого угодно народа, которого удавалось придавить «братской рукой помощи» и включить в «естественные границы».

Что во всем этом русском, и как это русские были главными строителями Московской башни, если еще до 1861 года (!) их-рабов официально продавали рядом с гончей собакой и попугаем, о чем даже помещались объявления в «русских» газетах на русском языке?! Да, русские входили в состав «победоносной» российской армии, — но каким путем? Ведь еще в большей части XIX столетия россияне-помощники рабов — русских «сдавали» в солдаты за «преступления» против них, выражавшиеся в том, что рабовладельцу-россиянину понравилась невеста или жена его раба — русского, либо раб-русский дерзко посмотрел на своего батюшку-барина или матушку-бариню, либо он оказывался недостаточно трудоспособным, чтобы выработать неопределенные трудовые дни в «бар хозе» и т. д. «Победоносность» же вбивалась в спину шпицрутенами (какое ласкающее русское слово!) при прогулке по «зеленой улице». При псбедах и одолениях русские не столько проливали кров и гибли от «неприятеля», сколько от гнилых полушубков, картонных подошв, «бережного отношения к человеку» и прочей российско-эссесерской организованности, с приемом благословения на подвиг патриарха «всей Руси» и без него.

Что, повторяю, в этой форме и ее содержании русского? Московскую Вавилонскую башню хотя бы навязать нам русским с 1147 г., но «ко времени вступления на престол Иоанна III территория московского княжества была довольно скромной: все города были расположены в радиусе 170 км. от города Москвы». («Очерки по русской истории» Пушкарского). И это в 1462 г. — хотя московские пятые колонны, между прочим, уже действовали во всю в русских государствах: в Господине Великом Новгороде, Пскове, Твери, Ярославле, Рязани... Начало «России» в Новгороде «эссесеряне-россияне» считают с 862 года, но этому обширному русскому государству Москва — «защитник истинной веры» (там же) протянула «братскую руку помощи» только в 1478 году с преданием его, как оно водится и до сих пор, огню и мечу с вывозом оттуда русских, так где же потерялось 600-летнее существование Великого Новгорода, который «культурно стоял гораздо выше Москвы» (там же)? Мы то не сомневаемся в том, что Москва никогда и не поднималась до культуры русского Господина Великого Новгорода вплоть до нашего времени и именно потому, что она с корнем выкорчевывала все русское. Применяемый же и применявшийся ею «общегосударственный» русский язык является не только еще одним издевательством над русскими, но и несчастьем для них, потому что нас русских принимают за «россиян-эссесерян».

Содержание Московской Вавилонской башни

преступно еще тем, что в ней непрерывно калечатся русские души: что сделала Москва с христианским содержанием русских?! Кто лучше „идеологически обрабатывал” русских: венчавшие „батюшек” Грозных десятком раз, терпевшие „Всешутейший Собор” с архидиаконом Петром I, преподносившие титулы „Великих” и „Благословенных” сыно-муже-отцеубийцам, предававшие анафеме мужественных борцов против московско-российского тоталитаризма, благословлявшие рабство русских, прислужившиеся толпящимся около „благочестивейших” Распутиным,—или „благословлявшие на подвиг Серге-Алексеи”, которых в числе прочих „Святейших Православных Патриархов... да помянет Господь Бог” и с которыми имеется только домашняя неувязка в отношении „юрисдикции” и „прерогатив” („Церковная Жизнь” ном. 2)?! Конечно, „особенностями русского народа и российской государственности следует признать ету неотъемлемость церкви от государства, их неслиянную нераздельность” („Обозрение” ном. 24),—но при чем же здесь русские!. Пусть господа „россияне-эссесеряне” не отвлекают внимание людей в сторону „Истории ВКП(б)”, потому что она только детский лепет по сравнению с многовековой „работой” вышеуказанного идеологического центра!

И вот все это «неслиянно - нераздельное», стре-

мившееся превращать русских в серую скотинку, безропотно перемалываемую мясорубками всевозможных „батюшек”,—все вот это—русское? Разве не характерно для Москвы—России—СССР, что „Миротворцем” оказался тот „батюшка”, который целых 13 лет обошелся без побед и одолений, если не считать такой пустяк; как „присоединение” Мерва? Нет, братья—русские! Вавилонская башня Московско-Российско-Эссесерского тоталитаризма ничего русского в себе не имела, не имеет и иметь не будет, и мы должны также стремиться к ее скорейшему полному разрушению, как и все другие попавшие в ее неволю народы, как и все остальные народы всего мира, начавшие понимать, наконец, что и для них неволя подготавливается не 30, а более 600 лет!

Мы же русские имеем свою древнюю определенную форму народоправства—Вечевое устройство, которое в захваченных Москвой русских государствах, в Господине Великом Новгороде и в Пскове, была „резче подчеркнута и глубже проведена в жизнь” („Очерки по русской истории”), чем где бы то ни было. Вот эта именно форма, наполненная идеалами Господа нашего Иисуса Христа, даст

свободу русскому, народу
и каждому русскому!

(07.01.1948).

СОДЕРЖАНИЕ

“Набат” № 1 (9) 1948

1. Б'ем в Набат!

- | | |
|---|---|
| 1. Передовая | 3 |
| 2. О. Горновой — Российско-большевистский империализм и его идеология | 6 |

II. Под знаменем свободы народов и человека

- | | |
|---|--------|
| 3. М. Лявонич — Цели освободительной борьбы белорусского народа | 12, 27 |
| 4. Я. Боровичка — Трагедия Словакии | 15 |
| 5. А. Тажибаев — Борьба туркестанского народа против российского империализма | 27 |

III. Трибуна АБН.

- | | |
|--|----|
| 6. Коммюнике | 19 |
| 7. Декларация антибольшевистской лиги освобождения народов (АЛОН). | 20 |

IV С фронтов борьбы народов АБН.

- | | |
|--|----|
| 8. Хорватский народ в борьбе против режима Тита и большевизма | 22 |
| 9. Украинские повстанцы в Хорватии | 24 |
| 10. Преставитель УПА о Словакии | 24 |
| 11. Судьба пленных воинов УПА в Словакии | 24 |
| 12. К слухам о большом восстании в южной части Украины | 25 |
| 13. Кулисы последней чистки в Украине | 25 |
| 14. Коммунистические кадры Армении неблагонадежны | 26 |

V. На зарубежном участке

- | | |
|--|----|
| 15. М. Шульга — Империалистическая сущность российского империализма | 30 |
| 16. ф. Звонарев — Будем русскими - будем свободны | 33 |

