

KĘCIEWA

—



ПІД УВАГУ
вкраїнського громадянства.

Вступаючи в новий рік нашого видання, кличмо й далі до тісного обєднання молоді літературні й мистецькі сили.

Заликаємо до співробітництва, до моральної й матеріальної допомоги.

Пожертві на літ. фонд „Веселки“ просимо надсилати по адресі:

Ф. Крушинський, Ліпова, 64, мешк. 8. Каліш, Польща.

Колегія: Ф. Крушинський, Є. Маланюк, М. Селегій,
І. Зубенко, А. Коршнівський.

РІК ВІД. П.

В Е С Е Л К А

ЛІТЕРАТУРНИЙ МІСЯЧНИК.

Ч. I.

СІЧЕНЬ—1923 Р.

М. КАЛІШ, ПОЛЬЩА.

3 M I C T.

* * *

Вірте! (Не лірте!) Йдіть!
Фанфарами крикніть в ночі—
Дізи, дізи в ключі!

Павло Тичина.

Великим цвінтarem замовкли степи Батьківщини нашої в червоній заграві Другої Руїни. І сонце Дорошенка ще на встає.

Новим Батиєм насіли на груди Народу Українського орди відвічного ворога і, як древле, справляють гучний бенкет крізьвової перемоги.

Ще раз Народ Український, що проковтнув черноземними нетрями—Хозарів, Половців і Печенігів, мусить проковтнути і цей останній наїзд Сходу.

І даремно радіє зухвалий ворог: переможено не Народ Український, а лише метод його боротьби.

Цим методом був—багнет, несвідомий своїх національно-державних завдань.

Ті, кому випало першими зустріти Відродження України, зробили все, щоб скерувати оклян національного повстання в штучне русло інтелігентської доктрини, а з нації—створити партію.

Ще й сьогодня є серед нас національні каліки, які боряться з "реакцією" і "большовиками".

Відкриваємо америку цим кастратам: ми боремося з московською нацією.

Цю боротьбу, незалежно від інтелігентських мудрувань, провадить озброєний національним інстинктом—Народ Український.

Вам, молодшому поколінню Українському, що гартуете душу в грозій бурі визвольної боротьби, що залізом і кров'ю останніх п'яти літ скріпили серця, випадає нині, в час примушеного мовчання гармат, нове завдання:

творити національну культуру
і тим зміцнити сили Народу в його визвольних змаганнях.

Тільки національна культура дає географично-етнографичному тілу—душі воно стає живою й непереможною Нацією.

Вам, поети, малярі й музики, різբярі й актори українські, вам, облич-

чя Нації Української, історія наказує створити нині Українську Легенду, заспівати Поему Нації.

Словом, фарбою, лінією, жестом, звуками неймовірно-могутніх маршів і гімнів—ви мусите зорганізувати, запалити народні маси й нагхнути їх на останній нещадний бій—не з „червоними“ чи „чорними“, не з „большовиками“ чи „меншовиками“, а з одвічним ворогом України.

Ви мусите звести нашу національну культуру в перші шереги національних культур Європи, бо тільки національна українська культура поставить світ перед фактом: Самостійна Україна

Так геть же брудні лахміття ворожої псевдокультури! Випростаймо трьома століттями зігнуту спину!

Геть позичені марсельєзи вchorашнього дня!

Для заліза й бетону сучасності потрібні: криця й вогонь!

Нова доба, доба національних революцій—вимагає нової музики, нового мистецтва.

В нашій маленькій задротяній каплиці ми передчуваємо пришестя на Україну нового Шевченка: перед нашими очима предтеча—Тичина!

Вже народжується Нове покоління українське!

Вже гude черноземний везувій України!

Слава національному мистецтву українському!

Слава тим, що на могутніх хвилях нових марсельєз—аргонавтами попливуть за золотим руном Держави Української!

Готуймось зустрінути сліпуче Завтра, Веселка—це кінець вchorашньої бурі і хвилинна спокою перед новим гураганом.

ФЕДОР КРУШИНСЬКИЙ.

ЕВГЕН МАЛАНЮК.

МИХАЙЛО СЕЛЕГІЙ.

ІВАН ЗУБЕНКО.

АНТОНІЙ КОРШНІВСЬКИЙ.

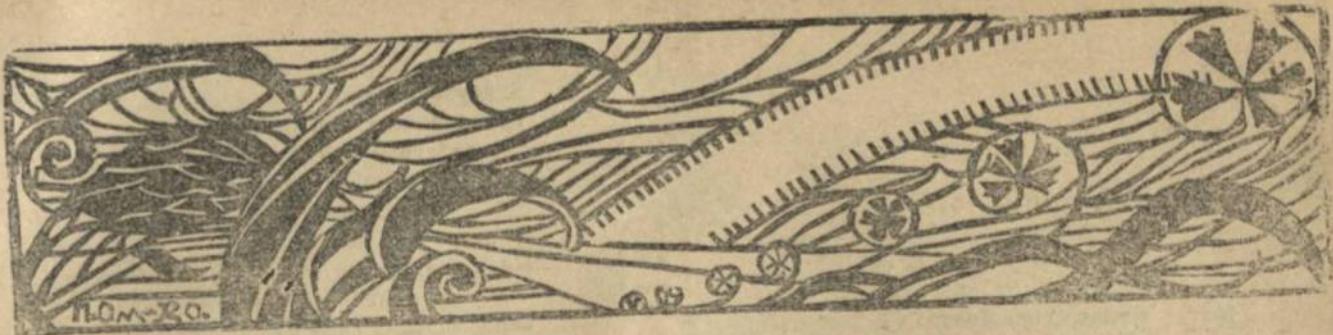
В п'яту річницю

проголошення

САМОСТІЙНОЇ УКРАЇНИ.

22 січня 1923 року.

На чужині.



ДАНИЛО ЛЕВСЬКИЙ.

22 СІЧНЯ.

Хоч ми й на чужині святкуєм цей день,
Та смутку в цей день ми не знаєм;
Ми голосно, широко і всі, як оден,
„Живи Україно!“ гукаєм.
Хоч ми й на чужині святкуєм цей день...

Настане, ми певні, сподіваний час:
У Київі сурми заграють,
І знов на цім світі, хоч би вже й без нас,
Ті самі слова пролунають.
Настане, ми певні, сподіваний час...

Спочине змордованій рідний наш край,
Минуться тяжкі наші муки
І в тихих оселях, хороших, мов рай,
Не будуть сичати гадюки.
Спочине змордованій, рідний наш край...

Ми віримо в світлі, майбутні часи,
В красу боротьби й перемоги,
І з вірою в святість такої краси
Не зайдем з одної дороги.
Ми віримо в світлі, майбутні часи...

Ціною життя ми досягнем мети:
Де нині Велика Руїна,
Там мусить повстати й зрости
Могутня і Вільна Вкраїна.
Ціною життя ми досягнем мети.

I-1923
Каліш.

9 СІЧНЯ 1918 р.

Мати! Неньо, годі спати:

Сонце на Україні!—

Подивись в віконце хати,—

Слухай: Пісня степу лине—

— До Життя!

Пріч пішла темрява—ніч.

Серед пісень

Ясна мрія стане.—День

З Небуття.

Мати, Мати казка мрійна

родилася в тюрмі брудній:—

Україна Самостійна.

Гей, за нею в бій!

Немає меж. Немає Стін.

Огонь свободи ясно сяє.

Святої Софі дужий дзвін

на майдан скликає

України народи.

На Свято, на Свято! О, Мати,

Золотая Мати! Мати розіпята,

Простора блакить!

Нині по цілій Україні

Будьмо себе братньо обійтати—

Жити!

Під тиском чужого народу

Впадуть скрівавлені твердині.

Впадуть вони!

Твої від віку вільнії лани

І рабством скутії пустині

Піснями вкриються

Свободи!

А старен'ка Мати:

Не дзвін, ой, не дзвін то, любий сину,

на майдан скликає—

ворог лютий Україну

Нині наїжає...

Ой, не радій, сину, не радій!

Півночи обрій

Хмари криють.—

Буде бій...

Заревут гармати

на Україні...

Золоті ниви

Зчервоніють

Кровю—рутою...

Ой, буде поживи

Гайворонню лютому...

22. II. 1918 р.

Київ.

ВАСИЛЬ ЛІМНИЧЕНКО.

22 СІЧНЯ 1918 р.

В святилищі сотлітнього терему
 Перегоріли саїчі,
 А з Мученика блиски дядему
 На наші впали вічі...
 Бо несли ми Йому велику жертву
 Сяйливих сліз і крові
 І вірили, що Він воскресне з мертвих
 Тай оживе на ново...
 Враги нагробник, плитою забитий,
 Шаблями зберігали,
 А ми при ньому, тихі й сумовиті,
 Свое життя складали...
 Гонили нас світами, розпинали,
 На кігтях розносili,—
 Та не втихали боєві гейнали,
 Не слабли наші сили!
 А ось стихії чарівлівий гомін
 Понад степи понісся,
 Над Київом забліс чудесний промінь,
 Веселкою розрісся.
 І заскиглила розворушним громом
 Стара, козача Мати,
 Стрясла святим своїх діток хоромом
 Од Дону по Карпати!
 Життям залебедила вся країна
 Простора та безмежна,
 Проголосила слово Україна,
 Соборна, Незалежна...

I. З--КО.

1918 $\frac{22}{1}$ 1923 р.

Гомонять і рокочуть літаври—
 Над Софією срібна луна;
 Виграва малиновий сп в Лаври:
 „Йде рясна українська весна!..”

Гей, понісся той гомін широко:
 Від Кубані до хмурих Бескід..
 Воля! Воля!.. Побожнее око
 Шле молитву в блакить, в небозід...

Ой, далеко весна!.. Хуртовини!..
 Скажені, шаліє зіма—
 Леденить і степи й полонини...
 Скута саваном, Мати—німа!..

І лиш блимає дар Прометея
 Деся у серця глухих тайниках,
 І проміння чуття золотее
 Пробуравлює мертвий той дах!..

Ой, проб'є і попадить всі грati,
 Знов на всі засіяє кінці:
 Ще не вмерла козацькая Мати!
 Ще шаблюку ми маєм в руці!



ОЛЕКСА КАРМАНЮК.

МОЄ ХОТИННЯ.

Хочу я — щастя рідній землі!

Хочу я — добра й слави їй.

Хочу я — віри й перемоги!

Хочу я — Волі і Держави.

* * *

Хай лютъ ворожа — розсядеться!
Хай міць брутальна — розвістеться,

Як імла при сонці,
Як дим при вітрі!

* * *

Хочу я — розправи лютої,

Кочу я — помсти невгласимої
— за зтоптані лани,
— за сплюндровані городи,
— за глум і поневолення,
— за осоружне панування!

* * *

І вірю я, що настане день для нас!
І певен я, що здобудемо, що повернемось!

І. Л—О.

ПРОВІСТИ ДІЛА.

Як сонце заходить під вечір,
і хмаряться плеса червоні,
і тихо, так тихо кругом,
я бачу:

Далеко від мене
під неба заплаканим тлом
ярють чергених щити.

Як сонце заходить під вечір,
шляхи всі туман застила,
(Беззоряна нічка надходить
й ховає в подолки хмарин
голівоньки втомні верхів—)
мені тоді трава
розказує брязкіт мечів.

(Верхи у хмаринах поснули,
брат смерти панує кругом—)
Під вечера тиху молитву
я чую:

Ще В ої не вснули!
Хоч Рідна Земля за холмом
з над річки Каяли і Сули
їх Душі злетілись на битву!!
(..і Див їх ще не зборов?...)
Під вечера світлу молитву
крівава їм степиться Путь—
а Комоні бистрі їржуть,
а Ріки мутно течуть,
а небом Пожарин кров— —

ЛАН.

I Д Е М.

Куди ж ми йдемо, моя доле?
 Куди простуємо,—скажи!
 Поглянь на повзшляхове поле:
 На нім лиши сльози, крові море
 Та вбита молодість лежить.
 Яка розкішно-рясно-красна,
 Немов весна в похожій день,
 Немов усмішка тихо-ясна
 В устах закоханих дітей.
 А ти, як кат, її убила,
 І без вини і без причин;
 В сльозах усмішку утопила,
 Зневір'ям серце отруїла
 Й на глум промовила: „спочинь”.
 І ось, як бачиш—спочиває,
 Немов сповите немовля,
 І снігом голову вкриває
 Завчасно злючена зіма.
 А ти все йдеш, усе прямуєш,
 Сама не знаєш де й пошо,
 Та по сусідах більш гостюєш
 І лучиш у брудне багно.
 Невже сама себе не чуєш?
 Куди ж ще далі, моя пані?
 Уже темніє... Ось погляни!
 Пітьмою віс від жупанів,—
 А дрантям не покрити ран...

Ідем! Там перебудем ніч і день,
 А там і смерть може заглянє.
 (На котру ми два роки ждем)
 Тоді гарнесенько у ямі
 Поляжем вкупочці... Заснем!..
 Ідем!

18. XI. 22

Бучач.

СТ. РАТИЧ.

ДУХАМ ВЛАДНИХ.

Де ваша рать, Князівська рать закута
 у сталь ясну завзяттям злому криці,
 що йшла з мечем за Донець, Сян і Прут?!

Із вашої предкіаської столиці
 потомків нині вам раби женуть!
 Невже ніхто із вас з землі не встане,
 не візьме меч: рабам зробити суд,
 розбити ярмо невольника погане,
 раба, що вольний другим багне пут?

Повстаньте ж ви! Лицарські встаньте, дужі,
 на мур плечей іржаву сталь вберіть,
 в потомках встаньте, дужі, аж по Дія!
 І пісню Смерти заспівайте хором,
 рабству на скін!

Під злотосинім Правди омофором
 двигніть братів із сонної калюжі,
 у Волі храм своїх сестер ведіть.—
 Ударьте в крисів дзвін!!

М. ОСИКА.

ДОЛЬОРОЗО-ПІАНО.

Схорілі Надії
за ручки
— побралися;
— стали
Віночком
під Віконцем
Хати
Рідної—
Овраженої—
— : „Прийми,
— приими
Митароньку!
— Колядувати.
: Ой, зіроньками—
Лебедоньками!..
Землю
— озарим
Огнем Пречистим.
Митарю—
: Доле!
Доле—
: Митарю!..
Чом голівоньку
в Серденьку
— палиш;
— втопив
у темний Байрак?
: Ой, Зіроньками—

Лебедоньками!..
Землю
— озарим
Огнем Пречистим.
Митарю—
: Доле!
Доле—
: Митарю!..
Чом
Твоє Серце
Пекло
для Тебе?
Груди
отруйні
Реготом
Гріха?
: Ой, Зіроньками—
Лебедоньками!..
Землю
— озарим
Огнем Пречистим.
Митарю—
: Доле!
Доле—
: Митарю!..
— Дай
Свої Думки
окрівавлені,
— охрестим
Сім'ю
Молодолітків.
: Ой, Зіроньками—
Лебедоньками!..
Землю

— Озарим
Огнем Пречистим.
Митарю—
: Доле!
Доле—
: Митарю!..

— Розцвіте
Сім'я
— по Днях бурхливих
: Гомоном
Зірок
Рани
— загоїть.
: Ой, Зіроньками—
Лебедоньками!..
Землю

— озарим
Огнем Пречистим.
Митарю—
Доле!
Доле—
: Митарю!..

Ясна Ніченська—
Слізки
в Тишині—
: Тишою
Нічки
Душу
вколошем.
: Ой, Зіроньками—
Лебедоньками!..
Землю

— озарим
Огнем Пречистим.

Митарю—
: Доле!
Доле—
: Митарю!..

— Схорілі Надії
за ручки
— побрались,
— Колядоньками!
Щедрівоньками!..
в Душі
Митаря
знайшли Притулок.

19.XI.1922 р.

00
0

С. ДОВГАЛЬ.

З МОГО ЩОДЕННИКА.

Знімалися останні застави з вулиць. По тротуарах Хрещатика скрипів сніг під ногами козаків, які збиралися до Купецького Зібрання.

Вечір проходив спокійно.

Сподівалися з Подолу „прощального салюту” від збаламучених робітників.

Надходила 10 година.

Це була пора, коли останні частини, що були залишені в ар'єгарді, мусили покидати свою столицю.

* * *

Чорною стрункою смугою вишикувалися сотні.
Стоять, чекаючи команди.

Між сірими мармуровими колонами Ганку
стояло дві жінки, сковані одним смутком розлуки.

Іхне ридання похоронним маршом клалося в
душі й породжувало болісну тугу.

Думав: „Мої рідні теж лишилися по той
бік скам'янілого Дніпра”.

* * *

Проходили вулицями, де ще недавно гучно
лунало: „Слава Директорії”.

Проходили біля Музею—Законодавця Ук-
раїнської Держави...

Золотий промінь Софії блимнув проти мі-
сяця і зник за сірими будинками бульвару.

* * *

Минали останні хати Шулявки.

Перед нами слався широкий шлях Безсмертя.

6 лютого 1919 р.

Р. СКАСЬКИЙ.

По січі до дому вертали жовніри
— орлами —

Родину кохану здалека віталі
думками.

Що сили
спішили
до дому жовніри.

— Ви туди, ми сюди!
За цим лісом ще три гони...
Гей! Справимо похорони
всьому лихові війни!

Через ліс ішли,
— слівали...
... Кілько ж щастя вони ждали—
гей...

— Як?!

Ляк
забігав ув очицях...

— звідси видно все давнину,
де ж нині вона?

А входили до села,
(Тихо, пусто)

. Лиш руїни...
З болю, горя поніміли..

— (Зарилися в землю руки.
Стовпом очі стали...)
Гей! жовніри
із розпукки
об мур головами...



П. Омельченко.

Козак Мамай.

ЕВГЕН МАЛАНЮК.

ЧОРНЕ.

I.

Ридай осінній хмаролім!
Труби в туманні небосхили!
Ми, як останні королі,
Повстанням осени посліли.

Хай буря розщепить наш трон
Під грюкотіння й рокотання,—
Вогонь загублених корон
Блісне в уяві на—останнє.

І буде морок метушні...
І сказяться, і крикнуть очі
В чугунний гуд глухої ночі
Під закрівлені пісні.

II.

По яких ще дорогах шукати причинної долі?
Перекотиполем блукати в яких степах?
Вітер грає, веселий, хвилюючись по роздоллі.
Від зруйнованих міст розвиває горілій пах.

Заховала перекупка—пам'ять всі сни глибоко,
Тільки будить горілка на чорнім шляху в корчмі,
Ніби в морок душі, в її темний цвінттарний спокій.
Після чарки отрути, влітєє соняшний чміль.

І ось все забуваю. Ось все зникає в сутіні...
Зостає лише—рівний профіль, зоряний зір
Ta дзлеких заграв за плечима Твоїми тремтіння:
Всі примари Твоєї страшної, страсної краси.

Осінь 1921.

ВОРИС ГОМЗИН.

ВАМ ПІСНЮ ЗАСПІВАТИ...

Вам пісню заспівати про забутій край?
Забутій Богом мій коханий край?

...Співай-но, кобзо!, плач... ридай...
...Край серце, біль.. без жалю край...

...Розкішно там: в обіймах піль веселий гай...
Зеленокучерявий гай-р-змай...

...Співай-но, кобзо!, плач... ридай...
...Край серце, біль.. без жалю край...

...У небі хмари в оксамитах, наче пух...
А на землі—якийсь несамовитий рух!

Як вихор, гнів зірвавсь!.. і вщух...
Прикліякши, плаче світливий дух...

З землі до неба простяглись мільйони рук:
„Пречиста Мати, заступи, спаси від мук”.

Хай лине звук... хай лине звук!
Хай лине в світ розпуки гук!

Похнюлились—мовчатъ ряди веселих хат,
Як рій засмучених тополь—дівчат...

...Мовчіть... мовчіть—там ходить кат...
...Мовчіть—в крові там бродить брат.

Червоні ріки розлились—без ліку втрат,
Все більшає хрестів похиліх ряд.

...Мовчіть... мовчіть—там ходить кат...
...Мовчіть—в крові там бродить брат.

1922 р.

М. СЕЛЕГІЙ.

КОСАРІ.

Ось зорею землю взеленило.
Погруддя сіта з жовтим житом кутає блакить.
Злід стріх стежками до майданів—
Тінь гетьманів.
А з вікон квіти-колачі ударили у дзвони.
Й пішли.

І вишикувались в полі!
(На роздорожжях іх вітали сиві та похилі від
століть хрести)

Тай стали всі до бою, як один.
І косили косарі.
Сіно синє.
(На іх молились матері).
Ta вставала
І зростала
Сила вража.
І бадилля заступило шиях.
І зросилися покоси.

Голі,
Босі
Перебрали до рух коси.
Стали.
А до іх стіп ціле сито жита.
Жита жовтого,
Жита буйного
дикохмурого.
Залунали дзвони—
А з вікон—колачі червоні.
І зникала на майданах тінь гетьманів.

Тож у темряві ночній
Люті хвилі дощеві
Жито збили.
І не косарів тут сила...
На великій іх могилі—
Пропор України.

22.

А. ПАВЛЮК.

З СТАРОГО ЗШИТКУ.

Ішли... Співали:—радість буде!
І в серце били дзвони лун...
Але давно байдужі люде
Порвали кращі із струн.
За вербами—клонюсь доземно.
О, вітре!—сонце в очі б'є,
У серцеві лиш пляма темна,—
Усе розчавлене мое.

Нема слів, нема спокою...
В чугунних ночах тоскний час!
Ідем байдужою чергою
Без снів, без барв і без окрас.
І лиш пожежі—шлях осінній
Танками тінів в коло днів—
Ведуть байдуже і незмінно...
Страшні огні... Докір огнів.

1919. XI.

Ф. КРУШИНСЬКИЙ.

Е П І Л О Г .

(Фрагмент із драми).

Поляна в лісі над Збручем. Просто прогалина, крізь яку помітно рух людей, війська, возів, гармат. Рух то приспіщується, то повільнішає. Ліс тихо шумить. На поляні стоїть жінка, задивлена в сумну процесію; в руках у неї хліб і образ. Вигляд сумний, виснажений. Подекуди плаче.

ЖІНКА—(тихо, журливо)—Не пустила б... Ох, не сила! Так сумно й тяжко є без них, але з ними страшно.. Лиш серцем вони мене люблять.

(Над лісом здіймається полум'я).

Як страшно там горить!.. (В розpacі) —Мій, Боже!.. (Здіймає руки до неба) —Неваже і Ти не допоможеш? Вже зайнілась пожежа!.. До краю, як та страшна мара, нога ворожая вступає й знов пекельні муки настають... (Простягає руки в бік прогалини) —Діти!.. (Схлипує) —Діти!.. Кого ж голубити я буду?...

(На поляні жававо вибігає хлопчик, у військовій уніформі, з рушницею. Підходить до жінки й туялиться).

Дитино ти моя кохана!.. Надіє ти моя цілюща!.. На тебе все я виглядаю: на ось хліб цей тобі й образ.. Не забувай же матір ти ніколи... (Плаче).

(Хлопчик хутко зникає в тому напрямі, відки виходить рух. Жінка хрестить його й повільни-

ми кроками йде за хлопчиком).

Самі найменші вже мені лишились, най біреже одвічна правда іх!.. (Зникає).

(На поляні виходить троє молодих старшин. Стაють сумні, прибиті).

ПЕРШИЙ—(Тяжко)—Який же знов нам сором: не встигли навіть стати всім табором... І на тобі! І знов блукання по пустелі, і плакати й тужити по Вітчині—рабині...

ДРУГИЙ—І все оце нещастя—неваже ж нас не навчитъ себе хоч поважати трохи? Народ всім жертвую, і терпить, і жде, і мучиться, і вірить... А ми це й оцінить не вміли...

ТРЕТИЙ—Неваже ж повік уділом нашим буде—все інших бачити розційт, в собі ж назавжди жертву?.. Все гаслам посилає привіт із гаслами померти?..

(Вивляються в прогалину).

ПЕРШИЙ—(задумливо)—Яка сумна картина—ідуть усі, похмурились, наче б то ховають...

ДРУГИЙ—То так пісні прийдешньому співають...

ПЕРШИЙ—То сум, і сум, і сум кругом...

ТРЕТИЙ—(бальоро)—То все западе в душу. І виросте із нього добре насіння; й воно нам принесе й для Вітчини спасіння...

ПЕРШИЙ—(глусливо)—Усе це гарні слова, але користь чекати з них дарма... Ціла наша історія—то гідкий ланцюг розбрау й зради, кріаві плями на Батьківщині тілі; то чорна совість, наше то зрадження надії.. Вже й гасла в нас в устах не дзвонять на тривогу... (Павза).

Ми варгостей гнилих в особах натворили й діло це велике знову провалили. Коли б всі зрозуміли, що Цінність є одна над всі особи, то певне і нещастя цього не було би... (З болем)—

То ж є правда, що до цілі одної змагаєм, чому
ж шляхи всі до неї досі не з'єднаєм?..

(Пронично)—Кождий носить у руці вселік—
панацею; хоче зразу залишить всі Вітчини рани;
але лихо лиш приносять, гандлюючи нею...

Часу віків пливів не мало, а хвиля лих од-
на: Її вгоріть ми мусимо, бо її цінна тим вона...

Прокляті помилки дідів ми мусим кров'ю
стерти, щоб нам усім у поросі, як той хробак,
не вмерти...

(Натхненно)—Мужайся, Вітчино, в останнє:
надходить час покути: розпнуть Тебе Твої ж ді-
ти!. Терпіання й муки замкни у своїх грудях.
Воскреснеш, як і Бог, синами незабутий.

(Всі троє з похиленими головами направ-
ляються до прогалини. Смеркає. Глуха ніч запа-
дає навколо, а в лісі з'являються зловіщі вог-
ники).

АПОЛОНІЙ ЛИСТОПАД.

ПРИСЯГА.

Учора розмовляли ми цілком логично...

Сьогодні ти не вийшла ..

Я крізь вікно дивився тричі

І ти не йшла топольнопишно—

А в серці шкряботили миші.

Тепер вже не секретно,

Що ти пішла другою стежкою

І струнила душа нових пісень мережки

Нервовоуклеметю.

Ніколи я тепер на вулицю не вийду,

Клянуся кріпко,

А біля грубки слухатиму вітра,

Впиватимусь, як скрипкою.

Не стану я ніколи край віконця,

Хоч знаю, довго псальмуватиме душа,

А серце віртуозитиме в агоніях—

Тихше—ша!

ІВАН ОЛЬБРАХТ.

ПЯТИЙ АКТ.

Песа на одну дію.

З чеської переклав Л. М.

1922 р.

* * *

У передмові до цієї пісні її автор,—відомий
ський письменник,—каже, що вона є тепер документом
нулої доби,—коли не боліло питання, чи треба буде
рати, але в закутках душ вже наролджувалася свідомість
як треба буде вимирати" і в своїм творі автор відкидає
шлях угодовства, що спокушує іноді й найміцніши-
хом, але ніколи не провадить до ідеалу.

В сучасну добу їй у сучасних обставинах нам
райцям, мусить бути дорогою провідна ідея цього твору.

Лише одне „борітися" в нашим шляхом до осві-
тії національно-суспільного ідеалу й тільки він пр
нас до „поборете".

А тоді їй ми, разом з автором „Пятого акту"
 memo право сказати: „Вірю й знаю, що такої брилкої як ця, ніколи вже на Чехах не буде написано".

X—1922.

Переклад

ДІЄВІ ОСОБИ:

ОТАМАН. ЖІНКА. ПАН. ПАТЕР. СЕЛЯНИН. ІІ селянин. III селянин. Селянин з глухим голосом. Сумний селянин. Міщанин. ІІ міщанин. III міщанин. Самовпевнений міщанин. Шляхтич. Кат.

Селяне. Міщане. Панський почет. Каторгі підручні.

С Ц Е Н А:

В'язниця. Кам'яна постіль, жменя соломи на ній; квarta з водою й буханок хліба. Залізні двері з великим важким замком, що риплють протягом під час відмикання. Загратоване вікно, й усе останнє так, як було вже багато разів описано докладно авторами школи романтизму й часто бачилося на сценах при виставі історичних п'єс. На могутніх каміннях і в щілинах між ними загніздилася плісніна. Є тут темно, зімно й вонко. Ранок.

ЯВА ПЕРША.

ОТАМАН І ПАТЕР.

ОТАМАН ПОВСТАНЦІВ виглядає таким, як завше ми звикли уяляти керовників здавлених повстань і переможених думок. Людина в повних літах, блідій від пережитих мук і скорбот, з гарним густим вусом і сумними очима. Закований.

Патер, О. Кипріян, член управи Братства Ісусового, теж не порушує усталеної уяви про таких людей. Високий, худий, а очі палають вогнем переконання. Руки гарних білих рук зрівноважені й театральні.

ОТАМАН—(сидить на постелі, дивиться в землю й підводить очі лише тоді, коли розмовляє з патером.)

ПАТЕР—(стоїть коло нього й говорить)—Розваж сам, чи смієш напіятися, що зглянетися над тобою Господь Милостивий, який буде стояти тебе в хвилину смерті й запровадить тебе до Ісусового царства? Вдалося мені вивести тебе з нетрів невір'я, ти зрікся противної науки слова Божого й науки апостольської, покаявся й повернувся до лона Церкви. Але для спасіння не вистачає самої віри, знай, що віра без діла мертві.. Світ помину!.. Бо що є світ?..—Середовище марноти, торг зводників, скриня жалів, держава огидного діявола, мандрагора, каша з сичавиці, коловий танець, велика клітка, в котрій замкнено божевільних, багно ведмеже. Тіло помину!.. Бо що є тіло?..—Живе багно, жир хробаків, мішок всілякого бруду, побілена труна.

І опісля приде суд!. Ох, ви божевільні, що більш боялися людської немилости, ніж суду Божого! Прийде Син Людотва і всі янголи з Ним і зберуться перед Ним усі народи. І розділить їх нарізно, як чабан відлучує овець від кіз. І скаже до тих, що ліворуч: „Йдіть від мене, прокляті, до вогню вічного, уготованого діяволові й ягелам його! Горе! Горе!.. Де подівся світ, де слава, де розкоші, де майно, де всі марнощі? Розлетілися!..—Як тінь як сон, як дим... Пекло... Богонь палає!.. Тіло й душу пронизує... Вічно горить і ніколи не вщухає. Вогненними язиками сягає до вершин і знову по землі плаває, як пес, що ноги панові облизує; весь простір заповняє й знову ох!.. палить так, що жар земних вогнищ ковалських проти нього як вогонь мальований. А посередині гойдається велетеньська потвора й єдині дві слова співає: „вічно, вічно!..“ Ох, бійся пекла й зроби, як тобі наказую. Послухай так само, як провалдженій жахом послухав ти, коли я навчав тебе вірі.

ОТАМАН—Вірю глибоко й упевнено, пан-отче! Але то не був страх, що мене привів до правди. Повірив, бо мене Бог просвітів.

ПАТЕР — Так, Бог тебе просвітив мною, негідним слугою Своїм, самотою, котру тобі зіслав, мудростю, котрою промовляє перами святих, чиї книги послав тобі до вязниці, і наказав тобі наочно, що звернув увагу на твоїй каяття. Разом з поверненням до віри вивів тебе з темряви підземної сюди, в місце ясне й тихе, де нічого не бажаеш, окрім волі, що є загубою для тих, хто не вміє нею користуватися. Але й воля поверне, коли накаже Бог...

ОТАМАН—Як можна розмовляти про волю, отче? Хіба на майдані теслярі не збивають шибеницю й хіба не чути через камінні стіни дзвінкового відголосу молотків? Чому ж ви самі не принесли мені перед хвилюю цієї звіткі?

ПАТЕР — (суворо)—Жаден волосой не спаде з голсви людини без волі Найвищого. Але навіщо розмовляти про волю? Про душу твою розмовляємо. Многої я в тебе досяг силовою Божого слова. Ти відрікався, каючись, і нині проказуєш „Вірю“ й я знаю, що не лише устами, але й серцем прокляв есі архиеретика Гуса, виродків пекла Лютера й Кальвіна й огидну секту пікардську та зрікся помилок, якими тебе діявся спокушув. Але проте єдиного досягнено не було. Не визнав мерзогності повстання, котрим керував, не виявив каяття й бажання власти земному

ОТАМАН— (робить рух, ніби хотів щось сказати).

ПАТЕР — Мовчи! Мовчи й не вимовляй ані слова, бо знаю, що було б гріхом.—(Його мова стає прудкою й руки запальними) —Гордість, гордість в тобі промовляє, омана лівальська, гордість—найстрашніший гріх катані.

ОТАМАН—Наші права...

ПАТЕР — Про права балакаєш, головою гардовига? Про

права—в хвилю, коли я з тобою розмовляю не про права, а про смертельний гріх твоєї душі. Зверхність встановлена Богом! Сам Христос це сказав і святий Павло, вчитель народів; найзапекліші „еретики“ визнають цю істину святу, й невіра Гус у своїм останнім листі те ж визнає. Три роки ждав пан, що прийдеш, перепросиш і дасій добрий приклад усім останнім. Три роки я тобі нагадував, прохань і погроз не шкодував. Тоді наказав пан покарати тебе... Кайся... Прийде суд!. Ні, не буду говорити про те, що може ще тоді, в останню хвилину, викаже пан до тебе милосердя, наколи скорішіся.

ОТАМАН—Не жадаю милосердя.

ПАТЕР — ..бо що є милосердя пана земного супроти милосердя Пана на небесах? Що смертне тіло супроти несмртельної душі? Не про мінливу облуду, що є мечем у руках злого, клопочуся, лише про твою душу.

ОТАМАН—(тихо)—Кажете, пан-отче, що маю вчинити? Маю впалити йому до ніг і сказати: „пане, наші права, королям нам дані, підписами й печатками їхніми стверджені, були лише вітер, королівська присяга—лише брехня; боротьба наша, що провадилася їхніми іменами—лише огидне повстання? Ти, котрий забрав від нас спадщину, ти є правий, ти, що спалив присяги мертвих, пробач нам?“

ПАТЕР — Так. Мусиши впалити на коліна перед Паном небесним і паном земним та сказати: „пробач нам, бо ми блудили, пробач нам, бо гордість волоїла серцем нашим“. Є година остання й у хвилю, коли буде складати Богові честь і хвалу, а Суддя мене запитає про душу твою. відповім: „я не винен, Господі!“ Кайся! Памятай про пекло!

ОТАМАН—(довго мовчить, потім говорить тихо) — Бог мені не наказує так вчинити.

ПАТЕР — Брешеш! Бог наказує тобі так учинити і я тобі наказую це іменем Його!. Ні, ні, я тебе прошу, благаю теба іменем Господа Христа, іменем спасіння твоєго; сха-

Меніся й не відходь зі смертельним гріхом на душі..
Сину мій!..

ОТАМАН—(схилив голову низько на груди й сидить мовчкни)—Буду молитися.

ПАТЕР— Отак, молися з цілим запалом! Він тебе вислухає й збавить від покуси. Бо не можна зволікати. Як скопити тебе кат, а його підручні, в червоних шапках звяжуть твое тіло ймотузя боляче вп'ється в твоє тіло, як будуть волокти тебе через ринок до шибениці—тоді вже не буде коли. Смерть тебе очікує міцніша зброєю, як Самсон, що воював на полі ізраїльському. Діявол прийде. На поперечці шибениці побачив сидячаго павича, бо в подобі павича з'являється перед смертю гордовим птаєм з розжевреними очима, котрі з різким реготом на тебе упиратиме, з огидними ногами й хвостом, розіп'ятим у проклятті барв з поперечки шибениці. Та не буде вже можливості й слово вимовити, бо душа й тіло буде окоплена жахом! Кайся й корися, поки є час. Бідхожу, бо й інші душі довірив мені Господь, але маю надію, що сьогодня дастъ тобі Бог нагоду одним словом спокутувати гріх і зберегти душу. (Піднімає циновий хрест з розпяттям і наближує до уст вязня).—Хай же славиться Господь Ісус Христос!

ОТАМАН—(цілує хреста)—Аж на віки вічні. Амінь.

ПАТЕР— З Господом Богом!

ОТАМАН—З Господом Богом!

ПАТЕР— (стука до іверей) —Відчини! (Невидима рука одчиняє дому зовні).

ПАТЕР— (зупиняється ще в дверях, піднімає хреста високо над головою й кличе)—Молися! (Відходить).

(Замок заскрипів, ключі забряжчали. Доносиється лише глухий відгомін кроків патера, що йде коритаром і сходить по сходах. Потім тиша.)

ЯВА ДРУГА.

ОТАМАН.

ОТАМАН—(сидить на постелі, п'яті спер на коліна, а чоло на долоні. Вельми довго так сидить. Зовні чути стлумлений гамір і глухий стукіт молотків об дерево. Потім встає...)

Не можу... Боже, Ти бачиш, що не можу. (Ходить з кутка в куток засмучений і замислений, зір вставив перед собою ген-ген далеко, кудись за віхте каміння стін і далеко за майдан, що где під його загратованим вікном. Зупиняється й прислухається до стукоту молотків)

Теслярі збивають шибеницю. Юрба навколо вже чекає.. Ну, то що ж? Бог цього хотів і не могло буди інакше.. Але що це наговорив отець Кипріян про милосердя? Говорив образами. Вмру.. (Знову довго ходить по вязниці й потім зупиняється) Ні.. Не скорюся й не перепрошую. Тиран чекає моєї присяги, бо мес слово має значення, але другі також' жуть. Мене зрадою скопили й кинули до вязниці, але вони живуть... живуть. Є розкидані по хатах сіл і в міських домах, у зловішій мовчанці й рішучості, як тоді, а в потайних скованках жителі ховають зброю. Сходяться в безмісячні ночі в oddalених місцях краю й лісах, радяться й збираються, точать свої мечі, обковують цілі й настальзовують стріли. Нова повстання підготовляють і нову боротьбу. Мої други! Вичкують лише години й керовника. Я, що провадив їх, вже не поверну.. вмру.. Але прийде другий, муж міцний і великий, нова сила повстане з моєї крові й стара боротьба розпочнеться наново, загуде до вух живих зрадників, за правду, за право, до перемоги й волі... (Глядить вперед і очі його палають). Як то було?.. Ага.. Ми підняли селян і міське населення. Боролися за закон Божий і свої права.. У вірі домилили-

ся, це правда, далися обманути себе брехливим пророком. Була помилка в тім, чому вірили... Але права? В цих правах не могло бути помилки! Були списані на пергамінах і в металевих мисочках, завішених на шнурках з сорокатого шовку, були влиті великі червоні печаті; мали чорне готицьке письмо й ініціали, чудові ініціали зі злітів воєсніх і тіньових рис, що будили святий страх і шану... І підписи королів на них були... королів... Заховані були для нас з діда-прадіда, любили їх, берегли, якоко, й не відважувались про них навіть голосно балакати. Лише в хаті, зібравшись увечері, коли вогонь у печі палає, — вимовляли ми з побожним страхом їхні назви та імена королів, давно померших і оповідали про них тим, хто їх ніколи не бачив. Вже прадіди за них умирали й святість їхньої крові змішалася зі святостю королівських присяг. І ми билися... билися... Як це було тоді?.. Ох! Полум'я хлистало в пітьму ночі, злотне, червоне й синьовате! Гай-гай! порскало й гучало, ширило червону заграву й жерло, жерло ковтало той проклятий палац його рабів, танцювало по кривих стріхах і вежах, а його дрібні бичі смагали боки та стегна голих статуй під балконами, й з радості верешало, реготало, співало дику пісню... Ох, ох! Це було одне вогняне озеро; за тріскаючими вікнами їхніх кімнат одна червона заграва. І там горіли вони! Бийте, вбивайте, жадного не жалуйте! І вони там горіли! Я був отаманом! Я, я! Я збурив цілу країну, я перший кинув смолоскип, я провадив їх до святого бою за право, за віру, за закон святий проти ворогів і римського антихриста. (Отаман нараз спритомлює... Вертас до памяті й стає обнітій жахом, з широко розкритим очима. Помалу й з жахливим подивом од власних слів, підносить руки до голови й хапається за неї)... Боже!.. (Лише шепче це слово, ніби не може стямити, що сталося). — Святий, мій патроне, не залишай мене!.. Грішу... (Його слова згучать одчаем, а об-

личчя має вираз безмежного жаху). — Грішу в годину останню, а молотки теслярів стукотять, стукотять... Боже, змилуйся наді мною! (Наближаються кроки коритарем. Забрязчала в'язка ключів. Ключ входить у замок).

ОТАМАН — Йдуть за мною. (Засув гремить. Отаман з очима впертими на двері посувався помалу до стіни. Тисниться до неї плечима й руками конвульсивно стискає каміння в щілинах стіни...)

Боже, змилуйся над грішною душою моєю!.. Ні, все таки не можна прохати вибачення... Боже, Ти знаєш, що я не винен... Хутко—змирати й треба бути міцним у годину смерти... Отче наш, що «си на небесах, хай святитися ім'я...»

(Двері відчиняються).

ЯВА ТРЕТЬЯ.

ОТАМАН і ЖІНКА.

ЖІНКА — (Зупиняється коло дверей. Двері за нею зачинаються).

ОТАМАН —... Твоє, хай буде воля Твоя як на небі... (дивиться на жінку, не пізнаючи її. Раптом пізнає).

ЖІНКА — (робить кілька кроків наперед і обое киджається назустрічі).

ОТАМАН — Кохана моя, кохана!

ЖІНКА — Коханий! (Кладе йому голову на груди й починає тихо плакати).

ОТАМАН — (гладить її коши й дивиться зі зворушенням, яке ще не щезло, кудись уперед, через її голову. Говорить як через сон). Кохана моя! Кохана моя! (Шілус її) — Ну, досить! Не плач, моя любко! Я помирився з усім... Як діти?

ЖІНКА — Ой, як діти!..

ОТАМАН—Здорові?

ЖІНКА — Здорові.

ОТАМАН—Я думав, що за мною йдуть, але не боюся смерті, вибу, як муж, дітям не треба буде встидатися мене, я ім'я батька вимовлятий з гордостю. Справа наша була справедливою, а зісталі ми переможеними лише тому, що Бог у цей час не мечем нашим, але кров'ю нашою хоче довести правду.

ЖІНКА—Не говори так! Радісну вістку несу тобі. Та проте так боюся.

ОТАМАН—Радісну вістку?

ЖІНКА—Пан тобі вибачить, наколи скориша.

ОТАМАН—Не жадаю милости! Не хочу!

ЖІНКА — Проси!

ОТАМАН—Ні!

ЖІНКА—Не для себе - для нас преси.

ОТАМАН—Ні, вибу!

ЖІНКА—(паде ріпторо Іому до ніг і почина ридати: Обіймає Іому коліна)—Ой, проси! Проси!

ОТАМАН—(намагається визволитися)--Зрозумій! Не можу!

ЖІНКА—(що тісніше тулиться до ніг і не пускає)—Не убивай себе й нас! Проси!

ОТАМАН—Маю покорою поставити свою невинність під підозріння! Встань і не допроваджуй мене до зліх слів..

ЖІНКА—(в розпуші). Повстання подолане, кріваво здушено; нічого не досягнеш своюю злостю,—вб'еш лише себе й нас. Усі вже скорилися, обіцяли послух, заприягли на вірності і було їм вибачено. Все є, як було перед повстанням, ніхто не хвилюється й не думав про опір, усі коло своїх плугів, ремесел і родин. Лише ти, ти в самоті.

ОТАМАН—Балакаєш про земні речі, бо до земного тягне тебе твоя жіноча природа. Коли б навіть я був самітний—

сам булу й хочу обстоювати правду аж до смерті.

ЖІНКА—Так ось твориш, так нас вбиваєш—мене й

свіжих дітей. Не він, якого ти ненавидиш і проти якого провадив боротьбу, є нашим ворогом, але ти, якого ми кохали. Ти, що робиш мене вдовою, а дітей сиротами. Гавішо? Скажи хоч «дину причину й я відійду від тебе з сухими очима. Скажи, що принесеш цим користь старцеві, який заходить від хати до хати за кавалком хліба, скажи, що хоч прибитий зливовою колосок підіймеш з землі свою смертю—не побачиш навіть слізинки в моїх очах, і я буду гордо знosiти печаль свого вдівства й глядіти на плач сир'я по тобі.

Все, за що бороліся, пішло намарне Я позовано. Не знаю, що то було, не розуміюся на тім, але знаю, що воно вмерло. Нічого не буде й нічого не війде з твоєї крові. А що я буду відповісти дітям, коли запитуватимуть: чому немає в них батька? Заллюся слізми я ступлю губи, щоби не сказати: „Ваш батько був недобра людина!“ Навішо хочеш вмирати? Відповідай, коли маєш досить відваги! За-для гордошів своїх? Гордоші кохаєш більше, ніж життя, своє імя більше, ніж жінку, якою кожне зітхання належало тобі, ніж дітей, котрих я в болісті породила. Іди, йди, послухай мене, благаю тебе іменем нашого кохання, іменем наших дітей, іди, відкінь гордоші, скорися, збережи не себе, але збережи нас!

ОТАМАН—Не можу.. Ти помилляєшся, не вибачив би мені ніколи. Й не хоче.

ЖІНКА— Вибачить. Я була в нього.

ОТАМАН—(з жахом) Ти? Ти була?

ЖІНКА— Так! Не боюся твоїх поглядів. Була.

ОТАМАН— Ти?

ЖІНКА— (говорить твердо й упевнено)—Сказав: коли прияде й скориться—вибачу Іому.

ОТАМАН—Це... це казав?

ЖІНКА— Так, це казав.. Мав більше милосердя до ме-

не, ніж ти.

ОТАМАН—Коли ти там була?

ЖІНКА—Учора. Ходила до отця Кипріяна сповідатися. Просила його часто, щоб дотоміг мені приймні побачити тебе, й він завжди відмовляв мені до майбутнього. Ходила я до цього радо й часто, бо він ласкавий, подавав мені відомості про тебе, й я в горький туз розважалася приймні відомостями, що ти здоровий, що тобі дали яснішу кімнату й поліпшили їжу. Аж учора сказав мені: „Йди і проси! До пана тебе пустять. Коли прийдеш до міста—то побачиш на майдані шибеницю, але не біся: буде йому вибачено, наколи послухає мене і тебе. Йде про спасіння його душі...“ Так, ще також сказав. Так. Не знаю, навіщо це сказав. Пішла я до замку, пустили мене й не боронили мені, впала йому до ніг.

ОТАМАН—Ти... ти?

ЖІНКА—Я просила іменем Христа за себе й за невинних дітей.

ОТАМАН—А він?

ЖІНКА—Простить!

ОТАМАН—Розмовляла з ним, бачила його?

ЖІНКА—Ти ніколи його не бачив і це велими зле, що ти його ніколи не бачив. Він гарний і ласкавий і вся його постава тає величавістю. Йшла я через його чудові сади, як у казці. Старі дерева стояли там довгими, рівними алеями, а між їх віттям біліли ряди статуй, чудових чоловіків і жінок. Усюди були люди і усюди гралися діти, бо він любить дітей, і вход до його садів є вільний для кожного. Перед брамою замку стояла юрба жебраків, його ялмужники роздавав їм гроши, і вони благословляли його ім'я. Мене проваціяли ясніми корінками до його покою. Я уявляла собі все цілком інакше.

Уявляла велику кількість двірських, безліч кімнат з колонами, оздоблених золотом і самоцвітами; багато скар-

бів і рілкого посуду; уявляла комінок, у котрім палає заморське дерево. Нічого того не було. Так просто й мило, ніби не на цього звернені очі цілої країни. Це була велика саля, цілком скромна й без оздоб, в велетеньських вікнами, через які линуло сонячне світло на його сину голову. Він сидів за столом. І я сказала собі: це він? Хіба можливо, щоб це був той, про кого я чула стільки злого, кровожер, скupий, віроломний, ворог, злішившися над нашими правами, тиран і неприятель Всіх. Який був гарний і поставний. Він старий і волосся в нього біле, як молоко, зі срібним відблиском. Серце в мені тъхкало.

„Чого бажаєш, добра жінко?“— «добра жінко» сказав мені й звернув до мене свої пагіні блакитні очі; мене в миті залишило страх, і я зрозуміла, що він не образить мене, що він добрий і милостивий. (Плаче).

ОТАМАН—Ні. Не можу (Йде до постелі й сідає на ній)—Не можу. (Хвиля тиши).

ЖІНКА—(вклікає коло отамана й обіймає його. І голос бренить мягко). Любий, єдиний мій, уступи, зміпуйся наді мною. Чекаю тебе. Чекаю вже три роки. І тає господарство тебе чекає. Що з тим станеться, коли не буде певних рук, які керували б ним. Як би ти лише бачив! Благословення Боже зійшло над краєм, все зелене та рожішне, й земля чекає пана, щоб віддати йому все, що вродила. За селом наливається пшениця; ціла околиця не памятає такого колосу, є густа, з повним колоссям, стебла стоять, як панночки рядочками (я сама йї розсівала), і така висока, що людина в ній заховається. Найстарші люди приходять подивитися, хитають головами й хвальять.

ОТАМАН—(сидить нерухомо на постелі, голову спер на руки, а очима впята до жінчиних уст).—Опевтай, оповійдай! (Це скорше шепче, ніж вимовляє).

КАЖІН.—Цілий довгий лан я насадила І. Торік ми там

мали конюшину; рік був сухий, два місяці навіть теплою росою не зрослило, сонце в день пекло, ночі були сухі й темні затверділа, як тік. Та про те трохи вродило, паші нам вистачило, ще й сусідам я могла трохи позичити. Що ж сталося нашим лукам коло потока під час засухи? Та ні, це кепсько не було й, багато краще, аніж того другого року після нашого весілля, того поганого року. Пам'ятаєш? Сто разів за день і зз ніч виходив ти засмучений на горбок і ходив, виглядаючи єдиної спасительної хмарки на обрію; скільки я наплакала вечерами вдома, схилившись над дитячою білизною, яку шила. Пам'ятаєш, мій любий?

ОТАМАН— Так, так, оповідай!

ЖІНКА— За гаєм маємо буряки, на горбках овес, під хатою я насадила моркви, під липою—жменю маку, за столою стоїть жито, прекрасне жито, благослови його Бог! А ліси! Ти ж так їх любив! Не пізнав би тепер своїх лісів. Зруби так підростили, що навіть зайци не застрапили бы, а гай коло дороги вже світиться. І старі ліси теж змінилися. Змогутніли й покращали. Ти тут був без світла й без позігря, а вони сили силу з ясного сонця й життя з матері землі. Ой, була б забула! Чи пам'ятаєш щепи за льохом, я ще помагала тобі пересаджувати...

ОТАМАН— Оповідай, оповідай!

ЖІНКА— Чотири з них вже торік зародили. Ганнуся сама збирала овочі, ми поклали їх в коморі на полицю, вони там... очікують приходу господаря. Господаре, все твоє—тебе очікую. Чекаємо на тебе; ю усе таке красне! Ти ж прийдеш? Сьогодня прийдеш! Сьогодня!

Знаю це направду, ю так яскраво уявляю собі. Йди господаре! Чекає тебе твій дім. Хата вибілена, сколоки свіжо витерто олією й стіл вже накритий до твого приходу. Над дверима ю вінками ми позавішували вінки. З дітьми плели їх увечері, а вони говорили: «Завтра прийде

тато». Вони в білих сорочечках, такі чистесенькі ю ради сьогодняшньому святові, стоять на горбочку за хатою, дивляться в бік міста й чекають. Твої діти. Усі ми очікуємо. Твій дім, твій стіл, наша постіль і мої обійми тебе чекають. Наша весільна кімната пахне яблонею, в ній тихо й гарно.

Й мої уста тужать за тобою. Прийди, любий мій, моя дружиню, гарний і добрий, кохаю тебе, кохаю тебе над усе на світі, тужу за тобою... Мій... Мій...

ОТАМАН— (сидить на постелі півлежачки, очі замкнені, а на устах ледве помітний солодкий усміх спогадів.

Потім чути на сходах чиєсь кроки й ключ рипить у замку).

ОТАМАН— (ледве чутно, цілком спокійно й ніби через сон)—Iдуть за мною... Усе марнота... Як сон, як тінь, як дим.

ЯВА ЧЕТВЕРТА.

ОТАМАН І ПРИЯТЕЛІ.

До в'язниці входять бувші повстанці й приятелі отаманів: п'ятеро селян й четверо міщан. Усі стають якось несміло коло дверей; міщане трохи наперед, селяне коло самих дверей.

ОТАМАН— (зі здивованням іде назустріч)—Вітаю вас! **ПЕРЕДНІ**— (подають йому руки й кажуть один по одному)—Здоров був! (Тиша. Всі мовчать. Ім ніби неприємно, що прийшли).

ОТАМАН— (розpacливо посміхається)—Пустили вас до мене?..

МІЩАНІН— Так. Ми просили отця Кипріяна ю він замо-

вив за нас слово.

ОТАМАН— Патера Кипріяна?
Павла.

ОТАМАН— Прийняли хреста?

ІІ МІЩАНИН— Прийняли.

Знову тиша.

СЕЛЯНИН з ГЛУХИМ ГОЛОСОМ. Так прийняли.

ІІІ МІЩАНИН— І ти прийняв...

ОТАМАН— І я прийняв. (Тихше) Зрозумів, що краще.

Ми помилилися в тім, чому вірили. Не істинно вірили..,

СЕЛЯНИН— (з подивом).—Не істинно?

МІЩАНИН— Так, знаємо. Попи розголошували з амвонів, що ти відрікся.

ОТАМАН— З амвонів?

ІІ СЕЛЯНИН— Теж по селах розголошувано через ста-
ростів.

СЕЛЯНИН з ГЛУХИМ ГОЛОСОМ— Ми не хотіли
вірити... Думали, що нас обманють. Тому все так,

СЕЛЯНИН— Так, ми не хотіли вірити.

Знову тиша.

МІЩАНИН— Але треба сказати поправді: це впливало;
нарід скорше приставав на нову віру й цілими юрбами про-
клавав у костелах „Вірую.“ Не опирається.

СЕЛЯНИН з ГЛУХИМ ГОЛОСОМ— Тому все
так.

СУМНИЙ СЕЛЯНИН— Багато крові було пролито
за віру. Розгнівався Господь і послав янгола свого.. Я
відрікся.. Відрікся, відрікся... А брата забили. Опирається.
Зглянувся над ними Господь і послав Йому смерть від
драгоніської шаблі, а не на границі, як перше казали.
Перед током Його забили, ранили в голову, коли вели
Його в кайданах, а він голосно славив Бога. Кров всяка
в землю. Тому й названо поле те полем крові аж до цьо-
го дня.. Брат вже був старий, діти його були на ногах..

А в мене діти маленькі... Я теж проказував „Вірую“ і
віддав книги... Гіллянам подамо руки і Аспрійям, їхні
насититься хлібом..

Тиша. Отаман дивиться в землю. Всі мовчать.

ОТАМАН— (робить кілька кроків й знову зупиняється).

Тиша.

ОТАМАН— Шибениця вже стоїть?

СЕЛЯНИН— Стоїть.. На майдані.

ЖІНКА— Починає плакати.

ОТАМАН— (ледь посміхається)— Стоїть! Багато народу
чекає?

ІІІ МІЩАНИН— Багато.

ІІ СЕЛЯНИН— Прийшли тебе попрашати.

ОТАМАН— Куди обернути?

ІІІ МІЩАНИН— До виходу. Перед ратушем.

ОТАМАН— До виходу! і прийшли попрашати! Багато!

ІІІ СЕЛЯНИН— Де які лише так, подивитися, але попра-
шати багато!

ОТАМАН— Багато.. А що після буде?

(Ніхто йому не відповідає).

ОТАМАН— (Знову ходить по вязниці.. Зупиняється й за-
питує з притиском) А що після буде?

САМОВПЕВНЕНИЙ МІЩАНИН— Не розумію, про що
думаєш.

ІІ СЕЛЯНИН— Кажуть, що тебе будуть четвертувати.

ОТАМАН— Четвертувати?.. Ні, ні, не про це думаю, але..
після, після! Що після буде?

ЖІНКА— (палко) — Чому не відповісте йому? Чому не скажете йому, що буде після того, як кат з ним скінчить, а я зістану вдовою, а мої діти сиротами. Чому не скажете йому, що розійдеться з видовицька тихенько по катах, до своїх плугів, ремесел і родин, що навіть не рушиться рука, щоб помститися за нього, що все вже страчено, програно, що все намарно, що вмре за ніщо, що не буде нічого, нічо-

го, нічого?!. Ви, ви... ви! скорилися, вам вибачено. ви живете, маєте жінок і родини... ви, ви! Чому цього йому не скажете?

ОТАМАН—Це так?

ІІ СЕЛЯНИН—Що робити?

СЕЛЯНИН з глухим голосом—Все намарно! Ми програли.

Тиша.

ІІІ СЕЛЯНИН—Кажуть, що пан змилується, наколи скоришися.

СЕЛЯНИН з глухим голосом—Кажуть. Ми не хотіли вірити: думали, що нас обманють. Але, здається, так вже буде.

ОТАМАН—(повторює питання):—Чи так?

САМОВПЕВНЕНИЙ МІЩАНІН—Так!

ОТАМАН—А наші права?

САМОВПЕВНЕНИЙ МІЩАНІН—(знизує плечима)...

ОТАМАН—Відповідай, відповідай же! Що ж наші права? Ваші права? Немає вже іх?

САМОВПЕВНЕНИЙ МІЩАНІН—Немає.

ОТАМАН—(з жахом)—Нема? Наших прав, даних накоролями, стверджених присягами мертвих, освяченіх віками і кров'ю предків, іх немає? Наших прав, списаних на пергамінах, що пережили століття, прав з печатями й підписами немає?

САМОВПЕВНЕНИЙ МІЩАНІН—Печаті було зірвано, а права спалено.

ОТАМАН—Що ж це значить? Вмерли присяги я вмерли імена королів?

САМОВПЕВНЕНИЙ МІЩАНІН—Вмерли! Королі вмирають і приходять інші. Мертві королі багато брешуть. Майже стільки, скільки їх живі. Не можна покладатися на королів. І поки живуть, не можна.

СЕЛЯНИН з глухим голосом—Ні... Королі є ли-

ше королі... і мертві.

ОТАМАН—(до самовпевненого міщанина).

—Ти брешеш! Ти в очі брешеш! Не вмирає королівське слово, вікі перебуде, світи перестоїть; не можна знищити присяг, вони існують до кінця світу, а іх слава до віку; немає нічого, що б зменшило їх силу.

САМОВПЕВНЕНИЙ МІЩАНІН—І права старіють. І вмирають з тими, хто не вмів їх боронити. Чи ми позбулися їх з власної провини, чи з чужої, хто знає? Але цього тяжко докопуватися я ніхто не питає про це.

ОТАМАН—Брешеш! (До первого міщанина).—Зможеш ти жити без наших святих прав?

МІЩАНІН—(знизує плечима)...

ОТАМАН—Не відповідаеш! (до одного з селян)—А ти?

ІІІ СЕЛЯНИН—(спускає очі додолу й мовчить).

ОТАМАН—(до ІІ міщанина)—А ти?

ІІІ МІЩАНІН—(вагаючись)—Не знаю, що в них було написано. Я николи не читав їх, письмо було ще зі старих часів і латинське, а я не вчився латині...

МІЩАНІН—Треба повернутися до ремесел і торгу, бо вони гинуть.

СЕЛЯНИН з глухим голосом—Тяжко буде жити!

ІІ СЕЛЯНИН—Я теж не знаю, що в них було написано. Але підписи королів на них були... королів; це знаю, сам бачив, на власні очі...

ОТАМАН—(ходить хутко по в'язниці)—Так! Ох, тому так?.. (Зупиняється)—Де Петро Долішній?

СЕЛЯНИН—Спалили його.

ОТАМАН—А Хома Магірний?

МІЩАНІН—Повісили.

СУМНИЙ СЕЛЯНИН—Був вільний. Не мав ані жінки ані дітей. І господарства також не мав. Був бідний.

ОТАМАН—А Іван Підгайський?

СЕЛЯНИН—Його повішено.

ОТАМАН—А Іван Рибак?

ДРУГИЙ СЕЛЯНИН—Теж.

ОТАМАН—Всі загинули... Чи задармо?

СУМНИЙ СЕЛЯНИН—Бо вийшла смерть через вікна наші, вийшла в палаци наші, щоб вигубити дітей на площах і немозляти на вулицях... і я проказував „Вірую”...

ОТАМАН—Задармо загинули?

ЖІНКА—(палко)—Відповідайте ж!

МІЩАНИН—Здається, що задармо.

ОТАМАН—Так! То я вибу задармо?

ЖІНКА—Відповідайте ж йому, відповідайте!

Тиша.

ІІІ СЕЛЯНИН—Кажуть, що тебе помилували.

МІЩАНИН—(несміливо)—Перепроси!

ОТАМАН—(хутко підходить до нього)—А ти? Щоб ти зробив?

МІЩАНИН—Маю жінку й дітей...

ЖІНКА—Шоб зробив? Не що зробив би, але що зробив, уже зробив, він, усі зробили, всі, хто тут стоїть, всі!

ІІІ МІЩАНИН—Перепроси.

ІІІ МІЩАНИН—Так, перепроси.

СЕЛЯНИН З ГЛУХИМ ГОЛОСОМ—Все було задармо.

СУМНИЙ СЕЛЯНИН—Брати забили драгоні.

В замч т скривити ключ.

ОТАМАН—(пивниться на двері)

Хвиля тяжкої тиши.

СЕЛЯНИН—Вже йдуть за тобою.

Селяни відступають від дверей, щоб за厉нити дорогу й зі страхом оглядаються.

ЖІНКА—(починає ридати).

САМОВПЕВНЕНИЙ МІЩАНИН—(де поспільним кроком до в'язня, підходить, кладе кому на плече руку й говорить

лагідно й з повагом)—Скорися, може що поможет. Немає нічого іншого.

ІІІ СЕЛЯНИН—(шепче)—Вже йдуть.

ЯВА П'ЯТА.

ОТАМАН І ПАН.

Двері відчиняються, входить пан.

ШЛЯХТИЧ—(тукаючи)—Гей, з дороги! Його милості, ваш пан іде...

ПАН—(входить зі своїм почетом. Між ними є й отець Кипріян).

ПАН—гарний, високий дід з лагідними очима й сивим волоссям. Говорить стиха й поважно, але з гордим притиском на кожнім слові. Стара біля входу й мовчки приглядається до присутніх.

ОТАМАН—глядить на нього з подивом, ніколи не бачив його перед цим і уявляв його іншішим.

ЖІНКА—(падає панові до ніг)—Змилуйся, пане, змилуйся над ним!

ПАН—Встань, добра жінко!

ШЛЯХТИЧ—(лагідно підійма жінку.)

ПАН—(з цього менту не звертає на неї жадної уваги) Звертається до бувших повстанців—Розмовляли з ним?

МІЩАНИН—Розмовляли.

ПАН—До скочу?

ІІІ МІЩАНИН—нема чого багато балакати.

ПАН—Нічого нового, правда? Все при старім?

МІЩАНИН—Все при старім.

ПАН—Ну, ти довго вже тут?

ОТАМАН—Три роки.

ПАН—Так, три роки, час біжить. Прийдешні де-який

вплив на тебе зробив Слухав уважно науки пан-отця. Ві-
руеш у святу церкву всесвітню, значіння святих, відпущен-
ня гріхів, воскресення мертвих тілом і вічне життя!

ОТАМАН—Амінь... Вірую!

ПАН—(до бувших повстанців)—Ідіть і оповідайте! Є між
вами ще багато таких, які вірують лише устами, а в душі
є старими еретиками. Чи так, отче Кипріян?

ПАТЕР—Цей народ не такий вже впертний, як був; вже
заспокоївся і з не съвідомості помилюється, а упертості.

Вибач їм, пане!

ПАН—Ви завжди за них промовляєте і завжди виб'чили-
ві, як наказує ваш святий стан, мій добрий отче Кипріям!

(До повстанців)—Ну, ідіть і оповідайте, що чули,

ОТАМАН—Ідіть і оповідайте!

ПАН—Ще щось?

Півроку провадив повстання проти
мене.

ОТАМАН—Не проти тебе, пане, а за наші права.

ПАН—А, я у цім є поступ! Але помилюєшся. Не було
права, за котре ти боровся. Відповідай: було чи не було?

На чий боці був Бог?

ОТАМАН—(диниться йому пильно в очі я мовчить).

ПАН—(до бувших повстанців)—Поможіть йому! Було
право, за котре ви провадили повстання? (Обертається до
одного з міщан)—Відповідай!

МІЩАНІН—Помилюється. Не було права.

ОТАМАН—Ой!

ПАН—Так, помилюється. Можна вжити я мирного слова.
(До отамана)—Чув?

ОТАМАН—(пригноблено)—Чуа.

ПАН—Ну, вілякши я присягай на вірність.

ОТАМАН—(диниться без виразу на оточення. Всі очі звер-
нені на нього. Між ними розпалені як жар очі жінки впи-
ваються в нього. Спиняє зір на ній і бачить її напруженну
постать і уста, що ось-ось крикнуть. Вагається).

ПАН—Ну, хлопе, без довгого вагання!

ПАТЕР—(підімна над оточенням хрест)—П-

вічність, сину мій!

САМОВПЕВНЕНИЙ СЕЛЯНИН—Присягай!

ОТАМАН—(робить крок вперед. Потім зупиняє
стежкати за ним очима. Жінчині очі палають, а

готова кожну мить кинутися вперед).

ПАТЕР—Згадай про Бога!

ОТАМАН—(іде непевним кроком до пани, вкладає
ним і скликає голову до землі).—

«Присягаюся я обіцяю!

Через присутніх перелітає хвиля жаху.

СЕЛЯНИН З ГЛУХИМ ГОЛОСОМ—Ох!

СУМНИЙ СЕЛЯНИН—Марнота марнота! все ма-

ПАН—(до бувших повстанців)—Ідіть і оповідайте!

обертається до одного з почету я махає рукою).

ШЛЯХТИЧ—Одчиняє двері. Входить

КАТ—(в червонім одязі, з підручними),

ЯВА ШОСТА.

ОТАМАН I КАТ.

ШЛЯХТИЧ—(показує катові на отамана)—Хуті-

Нарід зовні ческе.

ПАН—(з почетом віходить. Ніхто цього в загальнім за-

зованим не зауважив. З панового початку тут з'явився

патер, отець Кипріян),

ПАТЕР—Бог тебе просвітив, мій сину, я ти послуха-

мого наказу. Радуйся я веселіся! Не ляжай смерти в

молися за меню: «Отче наш, що еси на небесах, хай свя-

титься ім'я Твое..

(Двері с настіжком одінкнені, зовні дододати звуки

дзвону й гудіння бубна. Всі занімали від несподіванки).
ПАТЕР—...хай приде царство Твоє, хай буде воля Твоя
як на небі, так і на землі...

СЕЛЯНИН—Уе зрада!

ІІІ СЕЛЯНИН—Ша! Тихо!

КАТ з підручними беруться до отамана.

ЖІНКА—(хоче кинутися за паном. Але його вже тут немає. Перед дверима стоїть варта. Жінка обертається від дверей до отамана, хоче бігти до нього, але не доходить. Котиться на землю з криком; зомплі.)

ПАТЕР—...хліба нашого повсякденного дай нам сьогодні...

ОТАМАН—Лише тепер опам'ятався. Вже є звязаний й пручастсья в руках катів! Ні, ні це був...

КАТ—Дайте мені заливну грушку! (Катові підручні затулюють отаманою уста).

ОТАМАН—Наші права, пра...

ШЛЯХТИЧ—Хутчій!

ПАТЕР—...і відпусті нам провини наші, як і ми прощаємо винуватцям нашим...

ШЛЯХТИЧ—Хутчій, тільки хутчій! (Усе скінчено. Отамана звязано).

ПАТЕР—...і не впровадь нас у спокусу, але збав нас від злого. Амінь.

ОТАМАНА—(проводить по виходу).

САМОВПЕВНЕНИЙ МІЩАНИН—І це було намарно! Бід'яни!

СЕЛЯНИН з ГЛУХИМ ГОЛОСОМ—Відний, бідний! **СУМНИЙ СЕЛЯНИН**—І все було намарно!

ПАТЕР—Богородице Діво, радуйся...

Похід віходить. Дзвонить дзвін і гуде бубон.

ПОЛЬСЬКА КРИТИКА ПРО ПАВЛА ТИЧИНУ.

В органі сучасних польських поетів і естетів „Скамандер”, (ч. ХХ—ХХІ, 1922) між іншим читаемо:

„Українська література в особі Павла Тичини придбала геніальну постать.

Хоч би вже те, що його хист в орудуванні молодою (?) українською мовою, хист, завдяки якого та мова допроваджена до такої незмірної досконалості, що своїм багатством і блеском може рівнятися з мовами польською і російською, хоч би це саме і то воно вже ставить його в ряд найцікавіших і найважніших сучасних українських письменників.

Питомою ознакою Тичини—це його сполучення елементів, які бере безпосередньо з основ української мови і літератури, від народу,—і елементів дуже великої літературної культури, що спирається на стосунки з французькими і російськими (?) символістами.

Обидва ці елементи, зливаючись, творять прекрасні речі, свіжі й міцні, а при тому такі прозорі, якими можуть бути лише французькі вірші.

У ту форму, ніби в кришталеву посудину, налито живої крові жахливої долі України, особливо з останньої доби. І це все тхне незглибним сумом.

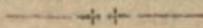
Яка ж велич болю у артиста, а поруч з цим нічого особистого, майже цілковита відсутність еротизму, а тільки те зітхання—“стоіть сторо зстер-

заний Київ і двіста—роздільний я.”

Наскількь сучасне вживання зоображенъ, скорочень, ритму,—цілковите опанування форми; в прозі, цілком оригінальний, помимо видимих впливів Рембо, знаходимо нові акценти вживання слів.

Подекуди це натякає Макса Жакоба, але, однакже, має більше свіжості. Звукова композиція тих повних глибокого змісту дрібних прозаїчних творів захоплює своїм незвичайним, у такого молодого поета, майстерством. Але, на превеликий жаль, завдяки цього, власне, збірка „Замісьцьсонетів і октав” ніколи не зможе бути перекладеною на жадну іншу мову. А хто ж у нас, чи на Заході, ладен читати по українському?

(Перекл Олекса Карманюк)



Т-ВО ПОМОЧИ ПИСЬМЕННИКАМ ІМ. М. ДРАГОМА НОВА В ТРЕНТОНІ, Н. ДЖ., ПІВНІЧНА АМЕРИКА.

Дня 27 липня м. р. Українці в м. Трентон, Н. Дж. заснували Товариство Помочи Письменникам, якого метою є давати матеріальну поміч українським письменникам, що живуть в нужді на вигнанні в чужих краях в Європі.

До президії т-ва обрані: п. І. Бородайкевич (голова), П. Стадник (заст. голови), В Гасій (фін. секр.), І. Сабат (рек. секр.), і Масляк (скарбник). Контрольори: О. Михальчишин і П. Стадник.

Т-во уявлило, що місячна вкладка до цього товариства має виносити 25 цнт.

Т-во розвинуло широку акцію по збору пожертв.

Адміністрація Т-ва Помочи Письменникам ім. Мих. Драгоманова просить усіх українських газет і часописів в Півн. Америці, Канаді, Аргентині й Бразилії передруковувати це повідомлення для поширення ідеї, а в Старому Світі для відома інтересантів.

КЛІМ ПОЛІЩУК.

З ВИРУ РЕВОЛЮЦІЇ.

(Фрагменти спогадів про „літературний“ Київ, 1919 р.)

I. „МУЗАГІТ“.

„Музагет!“—Звідки він уявся?—Кажуть, що перед тим була якесь „Біла Студія“...

Я в той час редактував „Народну Волю“, через що „засів“ на лівому політичному крилі у „Лук'янівці“. Завдяки цьому більше цікавився справами „Національного Союзу“, ніж новітніми змаганнями на полі мистецтва, а тому тільки й знов, що під редакцією Якова Савченка готується до друку якийсь „Літературно-критичний альманах“, а під редакцією Мих. Семенка має вийти двохтижневик „Універсальний журнал“.

Перше і друге цікавило мене, але.. але приходилося співати.—Вже два роки у кайданах... Більшої участі в співробітництві взяти не міг...

Перше число „Універсального журналу“ з'явилося на передодні повстання Директорії, а друге—коли під Мотовилівкою поліг сотник Черник...

„Журнал“ був цікавий не тільки змістом, але й зовнішнім виглядом і, взагалі, обішав стати для українського читача тим, чим є напр. для польського читача „Тигрік Ілюстрований“.

„Альманах“ вийшов з друку під час вступу військ Директорії у Київ. Поза дрібнішими речами О. Слісаренка та Д. Загула, він кістив у собі прегарний „Тремтючий Вінок“ Мих. Семенка і чудові критичні нариси про творчість Грицька Чупринки—Якова Савченка. Сміливий виступ Яко-ва Савченка проти закостеніlosti думки „гопачних кри-

тиків" і його „розвінчування" Гр. Чупринки—дуже не сподобалися де кому зі „старих", в наслідок чого виникли довші суперечки між самими співробітниками і В-во „Грунт", якому треба завдячувати появу цих видань, знайшлося в „невиразному" становищі, себ-то, кажучи просто: відмовилося продовжувати розпочату справу і так почалася „диференціація".

Семенко відразу заявив, що він „сам собі течія" і „відділився" в самостійне угруповання „Флямінго", а інші опинилися на шляхах шукання..

Автор цих рядків і Д. Загул сиділи якось у редакторській кімнаті „У.Т.А." над „депешами" і, під голосний гомін „слави", що лунала по всьому Київу на честь „з'єднання двох українських республік"—говорили про необхідність видання власного, літературно-мистецького часопису.

Друк і папір знайшовся б, співробітники, як казав Загул,—.Ти, я, вони, а разом уся молодша генерація"...

Важко було пішукати відповідну назву. Перебрали більше сотні найцікавіших „модерних" слів, комбінуючи з них назву часопису, але все виходило якимсь претенсійним, галасливим та „зумисним". Випадково зійшли на грецьку мітельогію, непомітно підійшли до „богів" і так згадали дев'ять муз, найстарша з яких „пані" Мусагет стала патроном цього нашого товариства.

Загул віняв олівець і на зілусному листку „депеші" каліграфично написав: „Літературно-мистецький і критичний місячник „Мусагет".

— А чому не Мусагет?—спитався.

— Тому, що Мусагет москалі вивласнили. —,резонно" відповів він мені.

На другий день у клубі „Родина" відбулися збори цього товариства, на яких знайомилися з „новою і надійною силовою" В. Ярошенком, який тільки-що видав першу

книжку своїх поезій п.н. „Світотінь", „Симпатичний сту-дентик" як називав Його Яків Савченко, відразу зачарував усіх і так став членом нашого товариства.

Збори були чисто революційного характеру. Говорилося більше від серця і було постановлено називати своє товариство тією назвою, яка вже була підібрана для часопису. Поза тим було вирішено утворити літературно-мистецьку „Студію" й негайно приступити до збирання матеріалу для першої книжки місячника „Мусагет", в програмове завдання якого входило між іншим що й таке:— „Знімати в тісний кут старого „Вістника"...

„Йдучи шляхом революції! служаючи голосу часу,"— подали на руки голоан „Високої Директорії" В. Винichenko „меморандум", в якому з'ясовувалися ідеїні цілі товариства й просилося „належно підтримати"...

Директорію була призначена „підтримка" в формі позички 200.000 карб., яких однаків ніхто не отримав, бо майже всі члени товариства в той час були зайняті журналістичною працею та писанням „відозвів", а тим часом сталося так, що Директорія попрошалася з Київом і перебралася до Кам'янця, а разом з нею подався й Яків Савченко, якому було доручено одержати ту „позичку"...

Тоді-то Мих. Семенко написав свою знамениту:

„Сьогодні місто без символістів,

Символісти втікли безкарно"...

Товариство зосталося без „символістів" і без грошей, але з горою готових праць і твердою вірою в свої сили..

Так стрінули московських „колег", так змагались з ними і так при допомозі власника В-ва „Світ" П. Коменданта видали весною 1919 р., першу книжку свого літературно-мистецького місячника „Мусагет", який і до цього дня зостається єдиним у своєму роді зразком українського мистецького видання.

В склад співробітників увійшли майже всі ліпши молодші літературно-мистецькі сили, не виключаючи й театру, але рішучо відмовився вийти Мих. Семенко, який у той час тримався слілки „з маленькою групкою письменників” з партії боротьбистів—„Боротьба”.

Редакційна колегія складалася: П. Тичина, Іваній—Меженко, Д. Загул і В. Ярошенко.

Мистецьке оздоблення першої книжки виконав арт.-мал., проф. Мих. Жук, а другу книжку мав оздобити арт.-мал. Анатоль Петрицький.

Одверта, ясна та безкомпромісова лінія, яку провадив „Музагет” в ділянці національного мистецтва, спричинилася до повстання гострих суперечок з емісарами офіційного „пролетарського іскусства”, завдяки чому друкарня „Друкар Польський”, де друкувався місячник, була реквізізована для потреб штабу Подвойського, папір узято „на учит”, а по за тим усім самик „Музагетців” мало що не було змобілізовано для примусових робіт, якож „буржуїв”...

II. „ФЛЯМІНГО”.

Тим часом Мих. Семенко робив своє діло, яке не можна назвати не корисним. Як годилося „переконаному комуністові”, почав він свою діяльність при нових обставинах перекладом „Комунистичного Маніфесту” Маркса, „Комунистичного програму” Бухаріна, а закінчив, здається, вже не так давно своюю збіркою „Стерво”. Ваагалі-ж, він на протязі самого короткого часу своїми „поезофільмами” та „ревпутпоемами” опромігся завоювати належне місце майже у всіх офіційних культурницьких установах і так став єдиним певним звізком між нами і представниками офіційного мистецтва, що прибули до Києва з Москвою через Харків з метою „насаждення общечеловеческої культури в пределах Малоросії”...

Серед цих „емісарів мистецтва” перше місце займав якийсь Валентин Рожицин, потім поет Наталя Венгров і В. Коряк.

Перші виступи цих „емісарів” у Київі були не вдалі. Рожицин юспішився заявити, що „української культури нет і бить не може”, через що згодом мусив зникнути з Київського обрію, а поет Наталя Венгров з приводу Шевченківських свят висловився, що „самое лучшее, чем можно почтить память этого шовініста, так вистроиь около его могилы ряд «сельніц»”, — проти чого рішучо запротестували не тільки „Музагетці”, але й жидівські письменники групи Бяліка. Коряк спинився ні в сих ні в тих і старався помирити на грунті спільної праці у Відділі Мистецтва при Комісаріяті Освіти, де в той час саме утворювався т. зв. „Всесукрілітком”, в якому мала бути і українська секція.

Можливо, що заходи Коряка були цілком ширі, однак чи вони не мали жадного успіху вже тільки через те, що майже у всіх урядових культурницьких інституціях проводилася безоглядна русифікаторська праця, з чим не міг погодитися ні один „Музагетець”. Наслідком цього створилася важке становище взагалі, так що майже всі „Музагетці” перейшли на півлегально 'снування, що дуже гальмувало власну працю. Вихід з цього знайшов Мих. Семенко, який кинув думку заснування „Проф. Спілки Мистців” слова М. Київа”. Правда, цю думку перехопили московські „колеги”, однак до організаційної праці закликали й українських представників, а передовсім — від „Музагету”. Запрошення було прийнято охоче і то через те саме, що наростила нова, чисто духовного характеру, але кепська „квестія”, з якою не можна було не рахуватися.

Тепер багато речей з аватимуться просто смішними, але тоді, коли все „навипередки” бігло „на ліво”, годі

було розібратися в чомуусь і якась організована співпраця всіх культурницьких сил була необхідна.

„Лево! Лево! Кто крічті там— „Правої!?”—лу нало скрізь після московського футуриста Маяковського, що багатьом нашим „молодикам” здавалося голосом сурми революційного архангела. Отже, яшли „на ліво”, аби не зістаться в „назадниках”, при чому безрозсудно „брали зразок” від своїх московських „колег,” інавіть тих, що родилися й виросли на Україні, лише писали й говорили по московському. З цим звязищем боровся „Музагет” в співпраці з письменниками інших національностей хотів визначити свою творчу незалежність. „Флямінго”, до якого приєднався і талановитий мальяр А. Петрицький, ішов якраз „на ліво”, але його ініціатива була наразі корисна і для „Музагету.”

III. ПРОФ. СПІЛКА МИСТЦІВ СЛОВА».

В „Спілку” входили: росіяне, українці, жиди і поляки. Кожні мали свою національну секцію, з голів і секретарів яких творилася Рада Спілки. Першим ділом „Спілки” було уstanовлення тексту членських посвідчень, який було складено при участі всіх чотирьох Секцій і на чотирьох мовах. Це, здається, була єдиним одна справа, в якій виявилося „співробітництво” всіх Секцій.—До речі буде сказати, що „Спілка” користувалася правами всіх проф. союзів і її члени звільнялися від деяких „обязательних работ”. Після того, як членські картки були роздані на руки, Польська Секція кудись запопастилася і в помешканні „Спілки” ніхто ніколи не бачив ні одного польського члена. Зосталися при праці—росіяне, українці та жиди. Спільчими силами було впорядковано в помешканні „Літературно-Артистичного клубу” на Миколаївській вулиці святочний Літературно-Мистецький вечір відкриття „Спілки”, на якому перший раз прилюдно висту-

вали разом росіяне, українці і жиди з творами в своїй рідній мові. Від росіян виступали—Нітан Венгрев, Генадій Коренев, Макавейський, Зозуля, Лифшиц, Ерінбург і багато інших, з творів яких складалося добрих дві третини всюого програму „вечера”. Одна третина належала українцям і жидам. Українці виступили скромно, але успіх мали повний. Твори П. Тичини справили просто колosalне враження, не дивлячись на те, що автор по своїй надмірній скромності сам не насмілився виступити і їх читав один з артистів „Молодого Театру”. Глибоке і симпатичне враження справило читання своїх творів інших поетів, з яких особливо сподобався всім В. Ярошенко.

Після того „вечера” настірі серед „емісарів” раптово змінився, змінилося також відношення „Лівих”, ніякоже почули себе ті, що мавпували їх і так „Музагетці” стали до ле якої міри „модними”...

„Спілка” ще впорядкувала де кільки прилюдних диспутів на такі теми, як „Мистецтво національне” і „Мистецтво світлове”, організувала прилюдний „Турнір поетів”, на якому переможцем став „Музагетець” В. Ярошенко і так звернула на себе увагу офіційних „емісарів мистецтва”, які стали звертатися до „Спілки” з пропозиціями спільнотої праці в урядових культурницьких інституціях, де перед тим позасідали ріжного роду „пролетарські письменники”, імена яких так добре були нам відомі зі шпальт „Чортових Перечин” та „Чортових Мельниць”, якими за-сипався Київський брук в часи Скоропадського.

Для обговорення й вяснення питань співпраці в урядових інституціях своїх членів, „Спілкою” були визначені окремі представники, яким дано наказ особливо захоронити право „Спілки” на відкликання свого члена з якої б то не було інституції, як що він буде потрібний для самої „Спілки”. Таким чином гедалося забезпечити себе

від усіх «несподіванок», яких у ті часи було більше, ніж самого діла.

В час цих «переговорів», „Спілка” відкрила для селян та робітників свою „Майстерню Мистецького Слова”, працю в якій взяли на себе „Музагетці”, „Бяліковці” та група російських поетів—письменників на чолі з Ерінбургом, чим зводилася в нівець „праця” офіційних „Пролеткультивів”.

Це, властиво, принесло „емісарів мистецтва” піти на де які уступки на користь „Спілки”, і разом з тим звернутися просто до Літературно-Мистецьких товариств з пропозиціями „товарицького співробітництва”.

Таким чином культуртрегерство до де якої міри було шпоралізоване і до діла приступили свідомі свого чину люде. Штати урядових культурницьких інституцій були значно переформовані, поділ на секції став обов'язковим, засоби для праці секцій складалися з норми пропорціональності і скоро стало так, що українські секції майже у всіх комітетах „Відділу Мистецтв”, а також у всіх відділах „Всевидату”, стали головними і найбільш творчими. Останнє було настільки очевидним, що де кому з офіційних осіб вдалося підозрілим і вони стали домагатися того, щоби на чолі кожного відділу, чи секції—обов'язково став комуніст. Завляки тому, що такі „комуністичні голови” справді були голови, праця від того не тільки що не гальмувалася, а ще збільшувалася. І, хто знає, чи не був то найкращий момент для справжньої культурної праці на користь українського народу? Тільки, на жаль великий, цього моменту не відчула більшість нашого товариства (а в тім і я), через що саме стали свідками сучасного безголов'я... Перша спроба культурної „федерації” у Київі під маркою „Проф. Спілки Мистців Слова”, безумовно, дала і могла б дати незрівняно більше, як би

ми не вірили в свої мрії і не сизиралися б на Камянець, де в той час ускладнювалася нова хвороба під нечуваною назвою: „національний апендіцитус”...

Люде, що тоді бралися за працю у Київі, як напр. Гнат Михайліченко, Василь Чумак, Іван Ливень і баг. інш. варті були того, щоб їм вірити, але... але тепер можна лише згадувати їх, бо більшість із них уже загинула і то—з вини нашої нерішучості...

Змагаючись за своє право і здобуваючи його, не вміли зберегти його ..

IV. „МИСТЕЦТВО“.

Доказом можливості спільноти праці мистців з ріжними поглядами і ріжких напрямків назавжди зостанеться літературно-мистецький тижневик Всеукрліткома „Мистецтво“, що видавався на протязі двох місяців коштами Відділу Мистецтв при Комісаріяті Освіти з ініціативи В. Коряка, під начальною редакцією Мих. Семенка і при близькій участі П. Тичини, В. Чумака, Д. Загула та автора цих рядків.

„Мистецтво” не було часописом „універсальним”, а разом з тим мало в собі те, чого не мав „Універсальний журнал“. Не було воно „Музагетом”, але вмістило в собі „Музагетців“. Досить буде згадати прегарну символічну річ Мих. Івченка—„Місто Вмерло”, статті В. Тиверця, проф. М. Бурачека і баг. інших.

Легко буде якому небудь „критикові” з над берегів Смотрича сплюгавити першу „футуризу” М. Семенка, що раз у раз стрімався у „Мистецтві”, але хай вони самі спробують створити щось подібно-об'єднуче, що вмістило б в собі „праве” і „ліве” і, разом з тим, не порушило б цільності ідеологічного характеру єднання всіх творчих сил.

„Мистецтво” — українське, „Зорі” — російські, „Багін” — жілівський, що виходили з маркою „Всеукрліткома”, будуть колись цінним матеріалом для того історика літератури, який скоче освітлити нашу добу й показати внукам горіння нашої непевної віри, що покинула нас на широкому роспушті. Майбутній історик скаже про те, в яких умовах робилося те все, як важко приходилося змагатися за те, що належиться по праву, як напружено працювала в ті дні горстка голодних молодих мистців, в той час як „Корифеї” вислювали за „Веселими столами” по Віденських кавярнях „Урбані келлер”..

Хтось також мусить згадати про причини трагичної загибелі прекрасного в своїй творчості О. Мурашка, племінного вірою в перемогу робітника над неробами Г. Михайличенка, а при тій нагоді сказати слово про те, як уміють любити свій край і нарід оті „смішні футурини Семенки”, які „мають звичку” не тяжди обідати, але завжди, всюди, скрізь і при всяких умовах не кидати своєї праці.

Не забуду і я, як на передодні приходу на шахи — в одного боку, а „білих” — з другого, цей „смішний футурист” розповів свою коротку біографію і віддав у мої руки „на всякий випадок” пачку своїх недрукованих творів, будучи готовим на те, на що був готовий Гнат Михайликенко, В. Чумак і інші. Доля мистців — доля останніх. В. Чумак — з одного боку, а Гр. Чупринка — з другого, «однакові жертви політичного крутітства», але обидва вони служили одному богові — Мистецтву.

„Мистецтво” було спробою служения одному богові і дуже шкода, що воно зсталося тільки спробою, хоч і пікавою...

V. „ЛЬОХ МИСТЕЦТВА”.

Далішою спробою еджання власників мистецьких сид-

по ріжких політичних таборах був „Лъх Мистецтва”, впорядкований по зразку російського „Хлам”-у (Художники, Літератори, Артисти, Музиканти), — що містився на Миколаївській вул., недалеко „Літер.-Артистичного клубу”.

„Хлам” був чимсь середнім між т.зв. „живими альманахами” і „студією”. Що-суботи тут відбувалися літературні вечірки з обов’язковою „чорною кавою”, які стягали всю московську „пісательську братію” і так робилися чимсь обов’язковим для кожного, бо кожний тут мав нагоду показати себе, побачити інших, а головно — почути й побачити пліс товариської творчості за минулий тиждень. Інтимний характер Літературних вечірів так заїмпонував де кому з „Музагетців”, що вони заходилися на власну руку створити подібний клуб український. Випадково якось, в сусістві того-ж таки російського „Хламу” на Миколаївській вул., знайшовся досить порядний „погребок” із чотирьох кімнат і негайно був пристосований для діла. Все помешкання було гарно вифарбовано, при чому в найбільшій кімнаті, що заміняла собою „залю”, було вроблено естраду, а стіни прикрашено величезними, на всю стіну, художніми панно Анатоля Петрицького, так що „зали” уляяла собою надзвичайно затишний куточек, до якого по суботах стреміло молоде й старе, щоб „хоч трохи відпочинти душою”... Відкриття клубу відбулося першого мая літературно-музичним вечером п.н. „Веснянки”. Виступали головно „Музагетці”, а крім них де хто з артистів „Молодого Театру” і молодих письменників групи „Боротьба”. Читані на тому вечери твори згодом були видані Всеукрліткомом окремою збіркою під назвою „Веснянки”. З того часу „Лъх Мистецтва” стає живим осередком Київського українського літературного життя і на його літературних вечірках можна було бачити від „найпрвиших” до „найлівіших”, від „наймолодших” до „найстаріших”. Картинки:

Михайло Жук стоїть на естраді в чорному сурдуті, з хризантемою на грудях, наче на святі якому. Нахильючись за кожним словом вперед, наче б хотів упасті на голови слухачів, що з поважними лицями сидять на вітгідних креселках, урочисто цідить крізь зуби свої „модерні поезії“.

„Зади свинячі близькать на сонцю, як щити...“

— Ф—ф!..—виривається несподівано з останнього ряду...

Жук червоніє і плутається, а слухачі цікаво повертають голови до останнього ряду. Там сидить збентежений чимсь, вічно скромний Тичина.

Жука зміняє Ярошенко. Цей уже без усякого особливого вигляду, а з простим захопленням поста кричить:

„Стис обруч залізний
І поніс у гай!..“

Це подобається майже всім і, під голосні оплески, зникає з естради.

З'являється на місці Ярошенка Лесь Хомик. Розставляє ноги «вилами» й зачинає читати віршовані пародії на присутніх тут поетів. Пародії сатиричні, влучні і гострі, як бритва, але це мало кого дошкауляє. Семенко в голос пропонує власне «самопоруганіє». В залі лунає регіт і панує загальне задоволенняння... Однаке з Хомиком не все гарало. Останню пародію на свого товариша Кобилянського він ніяк не може закінчити... „Далі все порнографично...“—каже він якось невпевнено й запитуючо дивиться в очі першого ряду.

— Валляй!—каже хтось від порога, але він все ще топтеться на місці. Раптом приймає свою питому позу й виголошує:

Хай знишить «фіолет»
Білогвардейських щук,

Бо сходить з синіх сфер
Легендний Поліщук!..“

Мені справді приходилося „сходити“ й читати те що було в одній із кишень мого піджака...

Таких вечерів відбулося де кілько, а в тім відоувся, вечір інсценіровок поезій Тичини в постамонці Леся Курбаса.

Пригадую чарівно-дивну й могутню картину.—
„Розцвітайте, луги!—
: я йду—день!..“

Скромний Тичина в куточку зворушене шептав щось, а по його лицю текли слізи.

— Який же він чудовий!—сказав тоді про Курбаса.
І це була правда.

„Лью Мистецтва“ припинив свою діяльність лише в літку, коли настала спека. Однаке, зроблений ним початок єднання всіх українських мистецьких сил не пропав дарма. Потреба такого єднання стала остилько очевидною, що про це не приходилося навіть говорити.

VI. „МИСТЕЦЬКИЙ ЦЕХ“.

Знову „Музагетці“ взялися за справу. Порозумівшись із професійними спілками—артмистичною та майярською, скликали всіх приналежних до літератури та мистецтва на організаційні збори „Мистецького Цеху“.

В невеличкій залі „Молодого Театру“ не було де голці впасти.

— Хто б міг подумати, що нас така банда?—дивувався хтось із футуристичного „Флямінго“.

А тут були майже всі, що творили і любили свою творчість, свято віруючи в її велике призначення; коло сцені все голена братія; артисти з Лесем Курбасом на чолі. Далі громада людей з яскінними лицями, голені й з борідками, лиці із левачими гривами: майярі все. Між ни-

ми висока постать Г. Нарбута в білій полотняній блузі, наче дуб той стоїть, а коло нього маленьким грибком видніється постать симпатичного проф. М. Бурачека. Поруч малярів „націоналістичні“ лиця „Музагетців“, а по за ними „революційні“ товариши з „Боротьби“. М. Семенко виліз на якогось стола, що стояв собі коло стіни, розлігся і пихкає „фаєчкою“... Він футуріст і йому не повобачити так, як всім...—Говорить хтось із тих, що біжать на човн передки „на ліво“. Глухо бухкає десь із боку ста-речий кашель і важко поскрипче розгордане театральне кресло під представником „Літературно-Наукового Віс-ника“.

Починається нарада. Головою поет і арт.-маліар проф. Мих. Жук. Говорять артисти:—об'єднатися! Говорять письменники:—обов'язково об'єднатися! Це саме кажуть і малярії конкретно: статут „Мистецького цеху“, його ідеїн завдання, права і обов'язки членів. Постанова:—вибрати тимчасову установчу раду; доручити їй виготовувати відповідні матеріали на протязі одного тижня.

— Без ради тепер нікто не можна...—чується з боку голос Семенка.

Ніхто ніякої уваги. Сьогодні всі серіозні і ніхто не цікавиться ним.

Вибирають Раду. Кожна організація дає свого пред-ставника.

Починають обговорювати „Віжуальні справи“. Встає Лесь Курбас і тихим голосом говорить:

— Я... панове... товариші... хочу звернути вашу ува-ту на факт арештовання нашого артиста Бондарчука... він уже шостий день у „Чека“ і йому загрожує небезпека...

— Як?! Бондарчук арештований?!, чується звід郅.

— Арештований... безнадійно каже Лесь Курбас.— Обвинувають у співучасти в якісній повстанчій органі-

зації... Кажуть, кулемета знайшли в нього, хоч це брехня очевидна.

— Негайно скласти колективний протест!—лунає в залі.

Бондарчука всі знають за цілком аполітичну людину, поміж того—співробітника Всеукр. театр. комітету Від-ділу Мист. при Комісар. Освіти і тому саме його арешт дивує навіть тих, що з „Боротьби“.

Протест був складений, підписанний і поданий кому слід, але Бондарчук „сам собою викрутися“,—як розповідав потім.

Виявилось, що його арештовано за якогось старого кулемета, якого знайшли в театрі по за паштунками. Га-вали, що є в звязку з якими повстанцями і ніяк не хотіли йому вірити, що той кулемет був добутий спеціально для постановки драми В. Винниченка „Між двох сил“... Свідчила вся трупа, протестували організаційні збори „Мистецького цеху“ і все дарма... На щастя, серед „че-кістів“ стрінувся якийсь земляк, який і допоміг йому визволитися...

Організаційна праця „Мистецького цеху“ швидко посувалася вперед, але до його відкриття так і не дійшло.—Десь із боку Дарниці доноситься якийсь глухий гуркіт, а від Фастова йшли вісті, що—„Йдуть наші“.

І чи до „цеху“ було нам тоді всім, коли надіялися стати незалежними господарями у своїй столиці?...

VII. ВСЕВИДАТ.

Саме в цей час починає розвивати свою діяльність „Всевидат“, що являється найбільшим видавничим центром „Радянської України“— Тепер її „ліквідують“, але тоді ще була бодай якесь фікція.—Завдяки тому, що на чолі сто-яла досвідчена і свідома людина І. Ливень (псевдонім од-

ного „марковського українця”), праця „Всевидату” була поведена по лінії справжнього українства, чим страшно були незадоволені московські «колеги», які вбачали в цьому „одверту контролю”.

„Всевидат” ділився на декілька відділів, а ті в свою чергу ділився на декілька підвідділів, праця яких з’осереджувалася коло „Редакційної Ради”, більшість членів якої складалася з українців, переважно—Музагетів».

Із плані Видавничого відділу, помимо дрібних і спеціальних брошурок, було зазначено твори майже всіх старших українських письменників, а в першу чергу—повний збірник творів Івана Франка, якого ще й досі немає виданого.

Художній відділ в низці намічених до видання художніх праць, мав прецикавий „Путеводитель по старой Україні”, автором якого був колектив видомих майстрів пінзля на чолі з проф. О. Мурашком, який являвся головою цього згаданого відділу.

Все це вказувало на творчу перевагу українських культурницьких сил і заблокані чужинці намагалися всіми силами пошкодити їх праці. Помимо нападів у пресі, поза доносами та інсінуаціями, розпочався одвертій похід проти окремих діячів українського мистецтва, невинною жертвою якого був проф. О. Мурашко.—1101г, бідний, головою на бруках Львівської вулиці серед білого дня від руки „невідомого матроса”, якого так і не вдалося розшукати, не дивлячись на те, що цею справою зацікавився „сам Наркомпрос Шумський”...

Проф. О. Мурашка поховали, його старий друг проф. М. Бурачек написав у „Мистецтві” теплу згадку про нього і на тім кінець, „Праця” може, так само розвивалася б і далі, як би так не оті самі „наші,” або—щоб не гуркотіло щось від Броварів...

Розпочалася мобілізація, а разом з нею і евакуація Протоколи засідань Відділу Мистецтва при Комісії Освіти і протоколи всіх Відділів „Всевидату” негайно „виїхали” до Москви, а решта запало по всіх комініках і так стали чекати рішучого кінця. Сподівалися на перемогу. Запевняли, що „все гаразд”, але одного чудового дня сталося зовсім не гаразд.—З боку Фастова увійшло в Київ військо У.Н.Р., а через Дніпро вдерлися „блі!...”

Дні, які пережив тоді Золотоверхий Київ, стануть на довго пам'ятними, бо в ті дні з'явився початок того, що маємо тепер...

Як ганебно опустив Київ „наші” і як нахабно безчестили його „блі!—розповість хтось „від політики,” бо ми, що назвали себе „артистами і іністцями,” забрали небайдужі речі я подалися на захід, де стояв „непорушню твердинею” старий Кам'янець...

Наши пригоди в дорозі і наші мітарства у самому Кам'янці, це огірьки багатий матеріал для майбутнього історика Літератури нашої доби, що наразі говорити про це зовсім не випадає...

Для освітлення того періоду в житті і розвою праці—як поодиноких мистців, так і цілих товариств, можна було б написати стільки, скільки за той час надрукувала офіційна „Україна” передовиць нашого товариша і „символиста” Якова Савченка, який, вибравшись разом із Директорією,—часу не марнував.

VIII. НЕВІДОМІСТЬ.

Не марнував би часу ніхто з нас, якби не сталося так, що розсипалися по всіх усюдах! тепер ніхто не знає, що хто робить, лише свідомість того, що все-ж таки щось робиться, тішить нас „тут”, а іх „там”, новими надіями на нашу перемогу. Багатьох уже й на світі немає: одні від ворожої руки пропали, других голодний тиф замучив,

а треті розсіялися по всій Україні й поза Україною і так, у невідомості, минають дні і ночі нашого ліхоліття. І юлі я тепер вирішива згадати бодай здебільшого літературно-мистецьке життя нашої Столиці в першу добу, щоб допомогти майбутньому історикові розібратися в тій складній ситуації нашої духової творчості, що утворилася наслідком загальної непевності й „отаманського політиканства“. Як би так не було цього останнього, то може ніхто з нас не залишав би України і не пішов би витирати чужі кутки, будучи позбавлений всякого живого звязку, крім одного почування духової єдності...

Невідомість, серед якої перебуваємо, є найстрашнішою для всіх нас. Спроби об'єднання молодих творчих сил, які бачимо в таборах і на еміграції взагалі, зостануться лише спробами і чогось позитивного не дадуть до того часу, заки не буде живого звязку з країм. Відірваність від ґрунту веде до безумовного опустошення душ і процесів було б подумати тим усім, що не хотіли б зістаться безбатьківщиною...

1922 р., 8/XI.—Львів.

БІБЛІОГРАФІЯ.

А. КОРСЬКИЙ.

„УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО“, ВИДАВНИЦТВО В БЕРЛІНІ.

Із усіх наших емігрантських осередків берлінська колонія до сієї пори зробила найбільше і найтривніше національне українське діло — вона заснувала і пустила в рух соціальне видавниче підприємство, під фірмою „Українське Слово.“

За пару років ծвого існування видавництво встигло випустити біля 40 об'єктів, з яких чимало мають по 2-3 томи (твори П. Куліша, І. Котляревського, Д. Дорошенка та інші). На особливу увагу заслуговує фірма за прекрасне видання „Кобзаря“. Окрім виданих речей „Укр Слово“ заповідає в майбутньому випустити ще цілий ряд

цінних укр. книжок.

Коректа, брошурування, формат, папір і т. і. — все це солідне і бездоганне. Шкода, що порівняючи високі ціни не дають змоги ширшого розповсюдження книжок цього видавництва.

Іван Герасимович. „Голод на Україні“, видання „Українського Слова“, Берлін, 1922 р.

Книжка має 296 ст. вмістового друку, розміру малої вісімки. Розділено її на такі відділи:

- Част. I. Укр. як житниця Європи.
- “ II. Причини голоду на Укр.
- “ III. Сучасний стан голоду на Укр.
- “ IV. Допомога голодуючим і
- “ V. Українська рятункова акція.

У книжці вміщено біля 40 діяграмм, ілюстрацій тощо. Кожне твердження в ній підперто документальними матеріалами, цифровими викладками і цілим асортиментом описів безперечних фактів.

Жадні справоздання, описи й оповідання очевидців про голод на Україні, ні що не в стані дати чогось більш точного, більш вичерпуючого і безстороннього про це нове нещастя нашого загибаючого народу. Це понура й приголомшуча картина з тієї пекельної дійсності, в яку свідомо й послідно запроторили москалі населення нашої Батьківщини. Глибину приголомшення й понурості, що линуть з тієї картини, зображені не можливо, оскільки вона талановито представлена у страшній книжці п. Герасимовича „Голод на Україні”.

„Струни”, антологія україн. поезії від найдавніших до нинішніх часів, для вживку школи й хаги, влаштував Богдан Лепкий. 2 томи. Видання „Укр. Народн. бібліотеки” і „Укр. Слова”, Берлін. 1922 р.

Саме ім'я впорядчика антології, відомого філолога, поета і громадського діяча, п. професора Богдана Лепкого, дає певну запоруку що до викінченості і досконалості цієї книжки.

І дійсно, в ній читач віднайде все те, що найбільш питомо і яскраво представляє нашу поезію. Перший том обіймає добу від „Слова о полку Ігоревім” до І. Франка, другий—від І. Франка й до наших днів.

Видано книжку розкішно з артистичним смаком. Вражає нас трошки недотримання академичного правопису і вміщення у 1 томі: на перший же стірниці, патрета московського графа Мусіна—ушкіна. Заслуга його, що він „перший” віднайшов твір „Слово о полку Ігоревім”, на нашу гадку, не є більшою від заслуги архимандрита Йоїла, який ту дорогоцінну річ переховував.

Йоганес Єргензен: „Притчі”, видання Літерат.-видавничого Інститута, Львів, 1922. Переклад Василя Лімніченка.

Небагата на переклади українська література збільшилась новою й гарною книжкою—твором данського письменника Йоганеса Єргензена. „Притчі” складаються зі збірки оповідання-чок: „Казка про сердешну ниточку”, „Ярмо сонця”, „Альхеміч”, „Зерно пшениці”, „Тінь” „Дикий виноград”, і „Світло в теменні”, „Притча про хліб”, ... „Мій мир даю вам...”

Провідна ідея всіх цих оповідань—християнський пантеїзм і антиматеріалізм. Де хто називає цей напрямок в сучасній літературі на Заході „неокатолицизм”. В прекрасній поетичній формі автор чудово пропагандує свої улюблені ідеї. Пропагандування таке, правда, трошки шкодить художній і психологічній правді, поетичності тощо. Особливо це стосується до притчі „Тінь”.

У ній письменник малює колізю між поетом—матеріалистом і читачем—його послідователем. Конфлікт кінчається самовбивством послідователя. Перед тим, як читач мав покінчити з собою (викинувшись з вікна), він щиро й по совісті висповідався перед поетом й у тій сповіді своїй обвинувавши його в тому, що головний чинник, що пхнув його на самогубство—твори поета—матеріалиста. Поет, що мав настільки людяну вдачу, що впустив до себе пізно вночі свого трагічного учня (вони обоє бачилися още вперше), в критичний момент, коли той вискорчив на вікно (для того, щоб скочити від), затратив ту людяність і не затримав, не зупинив свого сумнівного адоранта. Тут бракує психо-

логичного обґрунтування тинявості поета.

Кращі, а навіть найкращі твори у „Притчах“—це ті, в яких письменник описує природу. До них можемо віднести його „Казку про сердешну ниточку“ і „Зерно пшениці“. Тут він нагадує подекуди друго скандинавця, знаменитого Кнута Гамсона з його природоописними сонетами. Що ж до неокатолицької ідеології, то помітно певний вплив сучасних французьких письменників-неокатоликів, як напр. п. П. Клоде, Фагю, Л. Артю та інш.

Торкаючися перекладу самого,—як це є неприємно (шановн. перекладчик є одночасно й нашим співробітником),—а все ж таки треба зазначити, що для „Літературно видавничого Інституту“ переклад такою мовою—мусить бути річкою луже прикрою.

Оті „всьо“ замісьць „все“—вони самі златні до розпуки допровадити навіть невибагливого читача.

Далі: „починався сумрак“ (ст. 22); „в бійчих випарів кітла“ (там же), „Сонце клонилося за вежі й криші міста“ (там же). Чому не „поисмерк“, „сутінки“, „ому не „котла“, чому не „дахи“? Видано книжку гарно, на доброму папері, гарними черенками, але брошування—аби з рук позбутися.

I. Зубенко: „Наші лицарі й мученики“. Збірка перша. Видання Культ.-Освіти. відд. З-Зал. дивізії. Каліш. 1922.

Цілком новий і оригінальний спосіб фіксації історичних випадків.

В короткій і зжатій формі, що має вид малесеньких історично-белетристичних оповідання-

чок, автор описав біля сорока цілком певних історичних фактів з недавнього минулого нашої визвольної боротьби. В оповіданнях тих вказується на саме необхідне для задоволення цікавості, як дослідувача—історика, так і звичайного читача.

Книжку добре видано, скоректовано і зброжувано. Дешева ціна.

Василь Ємець: „Кобза та Кобзарі“, видання „Українського Слова“, Берлін, 1923.

Василя Ємця ми знаємо з часів 17-19 р.р., яко ідейного борця за українську справу, що боровся не тільки з рушницею в руках, але ще й зі своєю грою на кобзі та слівом наших розкішних українських пісень.

Книжка дає ряд цінних і конкретних відомостей про кобзу і кобзарів. Гарно написана, яскраво ілюстрована і на закінчення має бібліографічний додаток літератури по кобзарознавству З. Кузелі.

Наша Батьківщина Україна. Короткий курс українознавства для козаків, видання Культ.-Освіти. відд. б дивізії.

Із самої назви видно, т. мовити б, мету книжки „Обнайомивши з нею, мимохіть починаєш відчувати певне задоволення, хоча б уже із за того, що автори книжки чудово досягли свого завдання.“

У формі коротких і звязаних статтів вони дали ряд закінчених нарисів з різних областей української державності і громадськості. (Земля українська, народ укр., військо, культура, мистецтво, мова, література, державність, церква, кооперація, історичні назви і т. і.)

Складали книжку: хор. Семенів, стр. Марченко, сотн. Битинський, сотн. Костюченко, уряд. Божовський та інш. Битинський і Костюченко дали ще й діяграми, мапку тощо. Книжка має розмір малої 8°, біля 120 ст. друку; написана гарною мовою, прекрасно зброшувана і взагалі видана добре.

Х Р О Н И К А.

ПОДЯКА.

Ми одержали 100.000 мар. п. яко допомогу журналові та недужим товаришам від Вл. пана проф. Ганібеля з Коломиї.

Складаємо ширу подяку Вл. панові професорові й усім жертводавцям.

Президія літ.-арт. т-ва „Веселка“.

ОРГАНІЗАЦІЯ ТЕАТРАЛЬНОЇ ТРУПИ „ВЕСЕЛКА“.

З ініціативи визначніших акторів нашої сцени і членів літ. арт. т-ва „Веселка“ засновано при вищезгаданому т-ві драматичну секцію, яка зорганізувала трупу - під тією ж назвою „Веселка“.

Для першого дебюту трупа дає драм. нарис Черкасенка „Повинен“. Всі прибутки з вистави йдуть на користь сухітників.

ОДЕРЖАНО КНИЖКИ:

- 1) Осип Турянський „Дума Прапісу“, видання „Аполон“, Віденсь. 1923 р.
- 2) Йоганес Єргенzen: „Прияті“, переклад з данського В. Лімниченка, видання „Доброї книжки“, Львів. 1922 р.
- 3) Календар „Що читати“ на 1923 р., видання Літерат. видавничого Інститута у Львові, 1923 р.
- 4) „Нова Україна“ ч.ч.13-15, Прага. 1922 р.

Х Р О Н И К А.

Ініціатори трупи є: п.п. Н. Рожнова-Дяденюк, Н. Литваківська, Н. Ардашева, Д. Колесниченко-Скляренко; п.п. М. Горунович (режисер), В. Дяденюк, А. Ктигаїв, В. Плавко, М. Рожнов та інш. До трупи також прилучився драмат. гурток С. Ю. Ш. й інші особи.

ЛІТЕРАТУРНІ ВЕЧІРНИЦІ Т-ВА „ВЕСЕЛКА“

В помешканні редакції журналу „Веселка“ відбувся у січні і лютому б. р. ряд ініціативних літературних вечірниць, на яких члени т-ва читали свої твори.

Опісля прочитання творів завязувалися поволі дискусії, що продовжувалися по декілька годин.

Особливо жваві дискусії викликав твір І. Зубенка („Максим“ др. на 3 дн.).

До сієї пори встигли виступити І. Зубенко, Чирський (комедія на дві дії „Жінка, на інтер-

нації") Базилевич (поезії), А. Корський (театральна рецензія) та інші.

ПІДГОТОВЧА ПРАЦЯ ДЛЯ ОБХОДУ ДНЯ УРОДЖЕННЯ І СМЕРТИ Т. ШЕВЧЕНКА.

Для переведення сьогорічних роковин уродження і смерти Т. Шевченка в таборі Каліш вилонилася спеціальна комісія в складі 5 осіб, яка й переводитиме святкування.

Програми святкувань складатимуться зі співів, вистав, декламацій і рефератів.

Трупа „Веселка“ в перший день свята дає „Назару Стодолю“.

ДРАМАТИЧНІ КУРСИ.

При трупі „Веселка“ зорганізовано єжорчений курс драматичної штуки.

23-II б. р. відбулася перша лекція на курсах полковнику Євтимовича.

Бездоганний виклад і фаховий досвід лектора цілком задовольнили аудиторію.

Відповідальний Редактор

Ф. Крушинський.

Художня оздоба журналу під доглядом Петра Омельченка.

ПОЖЕРТВИ НА ЛІТЕРАТУРНИЙ ФОНД „ВЕСЕЛКИ“.

1) Від української громади м. Межиріччя на Люблинщині через п. Зембицького — 25.000 гр.

2) Від А. Падолиста, М. Гризи, Ю. Дарагана, М. Сизого 30 корон чеських.

Редакція складає жертводавцям свою ширу подяку.

ПОЖЕРТВА НА ЯЛИНКУ ДЛЯ ІНТЕРНОВАНИХ ЛІТЕРАТОРІВ.

Від громадян м. Олика на Волині; п. О. Онофрійчука, А. Добропольського, Прудиуса, Бандури, Плотника, Кукушки, Д. Добропольського, Городюка, Прохорчука, Кооператива „Громада“ НН, Онуфрійчука, К. Григорієва, Макарова і П. Загоруйка сорок тисяч сто (40.100) м. п.

Президія літ.-арт. т-ва „Веселка“ висловлює жертводавцям свою ширу подяку.

Видає і редактує колегія: Ф. Крушинський, I. Зубенко, А. Коршнівський, М. Селегій, Е. Маланюк,

Видавництво „ВЕСЕЛКА“.

Каліш, табор ч. 10.

ВИПУСТИЛО З ДРУКУ:

1) Літературний місячник „Веселка“	200	мр.
Рік I. I число (розійшлося)	200	"
II " (розійшлося)	400	"
III " (розійшлося)	400	"
IV "	500	"
V "	1000	"
VI, VII i VIII	1000	"
Рік II. I число		
2) Ф. Крушинський. „Мотря Кочу- бейна“, трагедія в 5 актах.	500	"
3) І. Ольбрахт. „П'ятий акт“, др. нарис з чеськ. визвольної боротьби, переклав Л. М.	300	.

ГОТУЄ ДО ДРУКУ:

- 1) Є. Маланюк, М. Селегій, М. Осика.
„Озимина.“
- 2) Олекса Карманюк. „Максим Свеней“,
трагедія на 5 дій (З визвольної боротьби Ірландії).
- 3) І. Зубенк.о „Максим“ (Фрагменти драми),
п'єса на 3 дії.
- 4) П. Загоруйко. „Розбита мрія“, драма-
тичний нарис на одну дію.
- 5) " „Порвані струни“, збірка віршів.
- 6) " „Тіни і плаї“. збірка новель.
- 7) Олекса Карманюк. „Невідомий“ драм.
нарис на 1 дію.
- 8) " „Зрадниця“, др. на 5 дій
(Обидві речі з укр. визволь-
ної боротьби останньої доби).

