



ТИЖНЄВИК REVUE NEBOMA DAIRE УКРАЇНІЕННЕ

TKIDEN

Число 44 (402) рік вид. IX. З грудня 1933 р.

Ціна 2 фр. Prix 2 fr.

Париж, неділя, 3 грудня 1933 року

Останнім часом совітам вельми щастить на міжнародному по-лі. Пакт підписується за пактом, держави наввипередки стараються нав'язати з ними найтісніші зносини, особливо на ґрунті економич-ному, придбати собі з того економічні вигоди. Совітських достойни-ків радісно вітають в європейських і по-заєвропейських столицях. Не встигла ще світом прошуміти сенсація визнання Москви Сполуче-ними Державами Північної Америки, як уже заповіджено візиту Літвінова до Італії.

Та коли так ведеться московським потентатам на фронті зовніш-ньому, то далеко гірше стоїть справа на фронті внутрішньому. Особ-ливо зло з Україною, з якою московські окупанти ніяк не можуть да-ти собі ради.

Загострення протилежностей економічних інтересів окупованої країни і Москви, потайна, але невпинна боротьба на цьому ґрунті, крівава війна за хілб, наростання національної свідомості в народніх масах українських, поширення й поглиблення змагань до політич-ної самостійності не могли залишити без свого впливу навіть людей, всією істотою своєю ніби відданіх окупаційній владі. Змагання до по-літичного й економічного унезалежнення України захопили останнім часом і найвірніших з вірних, випробованих і на всі сита просіянних членів комуністичної партії України. Шумськізм, волобуєвщина, хви-льовизм, смерть Хвильового, загибель Скрипника—тому ілюстрації.

Під ногами окупантів України горить земля. І вони самі вже не можуть заховати того, що в партійних організаціях не гаразд: петлюрівщини не даетсяя ніяким способом викорінити, нею переймають-

ся навіть керівні органи, вона проходить в саме святає святих партії. Привіт, що його вислав Сталінові плінум ЦК і ЦКК КПУ, тому дає ще одно підтвердження: окупантам доводиться боротися — і що найтяжче — у своєму власному гурті, як пише «Правда» з 24 листопада с. р., — з «шкідниками, контрреволюціонерами, націоналістичними недобитками білогвардейщини й петлюрівщини, двурушницями з партійним квитком у кишені, які працювали в колгозах і земельних органах. Вони хотіли одірвати совітську Україну від велико-кого союзу совітських республік, перетворити її в колонію польського або німецького фашизма і тим самим послабити центр світової пролетарської революції».

У величливих і пишних реляціях головноуповноважений по боротьбі з сепаратизмом на Україні Постищев святкує перемогу над ворожими Москви силами. Але його завдання далеко тяжче від того, яке стояло колись перед петербурзьким правителством — «вирвати сепаратизм з корінням». Представникові московського уряду доводиться тепер в боротьбі з непереможним зростом сепаратистичних стремлінь без жалю обрубувати гилки, на яких тримається на Україні окупаційна влада: масою викидати з партії її членів. Як повідомляють газети, під час останньої чистки КПБУ викинуто з партії 25 відсотків.

Побажаємо-ж їм дальнього успіху в цій самогубній операції.

Літературні спостереження

ХХVII

— Любченко : Збірник «Вона».

Совітські часописи пишуть про Любченка, як про модного в УССР письменника. Повідомлення совітської преси завжди треба приймати з застереженням, але, як-що цим разом воно правдиве, це визначає, що громадянство, принаймні інтелігенція УССР, визнає писання Любченка вартісними й талановитими. Отже цікаво проаналізувати на цьому прикладі літературні смаки совітської інтелігенції, чим саме вподобалася їй літературна творчість цього письменника.

Візьмемо для прикладу один із збірників творів Любченка під заголовком «Вона», виданий державним видавництвом України року 1929-го. За браком місця та неможливістю знайти на еміграції більше його творів обмежуємся цим одним збірником, потішуючи себе тим, що твори одного автора звичайно мають в собі багато спільніх прикмет.

Збірник цей складається з творів: «Вертер», розміром 98 сторінок. «Образа» — 107 ст., «Оповідання про втечу» — 56 ст., «Via dolorosa» — 13 ст., «Хинська новела» — 17 ст. та «Два листи» — 13 ст.

Теми цих оповідань де-що незвиклі дляsovітського письменства: головною темою їхньою не є питання біжучоїсовітської політики, ані завданнясовітського уряду чи партії. Автор подає в них низку ріжких жіночих типів і це, знати, було його головним завданням. Вже це одно могло прихилити до нихувагуsovітських читачів, яким, мабуть, вже нестерпно набридла політграмота, перекладена на белетристику.

Само собою, в кожному з них (у якому більше, у якому менше) автор по-між виконанням ґрунтовної теми таки вставляє і досить часто хвалу большевизму та висловлює відданість большевицькій революції, але це вже такий обов'язковий ритуал, накинутий урядомsovітському письменству: мусить кожен автор у кожному творі, про що не писав, час від часу приклікатиsovітським божкам. Авже-ж це псує вартість твору, перебиває вражіння, але в ССРЦе обов'язкове, без цього твір не буде видано, це обов'язкова ложка касторки і для авторів, і для читачів, до якої вони мусіли звикнути.

Але опріч зазначененої вище оригінальності теми (оригінальності, правда, тільки дляsovітської літератури) у самім виконанні її немає в оповіданнях Любченка нічого видатного, щоб з нашого погляду виправдувало особливий успіх автора..

З двох більших творів цього збірника, «Вертер» у читача з здоровим смаком мусів би викликати лише нудьгу. Цей твір написано вельми штучно і не можна сказати, до якого літературного гатунку він належить. Отже-ж це не сповідання, ані повість, і я не можу йому прибрести іншої назви, як «балаканина». В нього, правда, вstromлено два маленькі малюнки: один про те, як бавиться взімку маленька дівчина, другий — образ жінки над могилою чоловіка. Ці два маленькі образки на прості теми виконані добре і справляють своє вражіння, але-ж вони тонуть серед величезного моря нудної, тягучої, часто самій ссbi суперечної або цілком нездатної до зрозуміння балаканини. Незграбні та невиразні образи, недодумані й плутані думки, висловлені часто невідповідними для тих розумінь, про які хоче говорити автор, словами, нелогичні перескоки з теми на тему — тягнуться десятками сторінок і читач залишається з цілковитою неможливістю хоч угадати, що саме премудрого хотів сказати автор. До цієї балаканини, частенько ні з того, ні з цього, без жадного зрозумілого зв'язку з нею, вstromляє автор чергові большевицькі речення або хвалу большевизму. І навіть не можна сказати, чи вся попередня балаканіна мала з ними якийсь зв'язок, мала їх доводити, чи ні. Може автор на те й сподівався та нічого з того не вийшло.

Такою мовою висловлюють свої думки найчастіше темні, мало-розвинуті люде, що нахапалися якихось думок, самі їх не розуміють і, висловлюючи їх, тулять до купи ріжні незрозумілі їм слова, які десь колись чули чи вичитали та які до речі, про яку вони балакають, зовсім не стосуються... Як-що світа пана Любченка, як і взагалі-

освіта у совітах, оперта на ґрунті самої політграмоти, то може його спосіб викладу саме цим і пояснюється:

Але він часом буває властивим і людям, що вже зневірилися, в колишніх думках своїх, але не хотять того признати або з внутрішнього небажання зректися старої віри, або з страху, що це має для них некорисні чи й небезпечні наслідки. Ці люди також плютаною балаканиною силкуються заховати і від себе, і від інших, що вони, зараз вже не тримаються своїх колишніх думок.

Не маємо даних вирішити, що саме є причиною любченкової балаканини, але не виключено, що всі три згадані чинники діють на його спільно в одному-ж напрямі. Треба також думати, що й на дуже багатьох мешканців ССР ці чинники впливають так само, як і на Любченка, і ці люди по спорідненості вдачі та умов життя вподобають його балаканину.

У другому більшому оповіданні збірника — «Образа» — також балақанини менше, але ще таки багато. Завдання загального усім оповіданням збірника подати низку жіночих типів, автор дотримується і тут — накреслює не без значної ідеалізації тип колишньої проститутки, що робиться доброю дружиною і порядною жінкою. Але це завдання в цьому оповіданні відступає на другий план перед іншим — змалювати моральний занепадsovітських службовців, а тим самим, майже всієї інтелігенції ССР, бо там кожен інтелігент — урядовець..

До цієї верстви автор ставиться рішуче неприхильно і змальноює її, може й справедливо, цілком негативно. Закреслює, між іншими, тип фразера, який спочатку за-для пози, ролі та красування, а згодом для кар'єри і до революції пристав, і до большевицької партії вписався, а й зараз ганьбить усіх та кожного за аморальність та безпринциповість, хоч сам власне і безпринциповий і непорядний — програє в карти казъонні гроші, а щоб врятуватися від кари за допомогою свого впливового в ССР начальника, хоче примусити свою жінку зробитися його полюбовницею.

Моральний занепад інтелігенції в умовах, утворених большевиками, — річ цілком правдоподібна, та автор ніде ані натякає на ті умови, що спричиняються до того занепаду. Взагалі ця більш складна тема вже понад любченкові сили, і його малюнок у цьому оповіданні часто стає блідий і приблизно дві третини його можна прочитати, тільки примушуючи себе до того. Нікчемне благузкання, повторення тих самих рис, нездатність одріжняти характерне від нехарактерного викликають не раз почуття нудьги.

Краще вдалися Любченкові менші оповідання. Вони живіші і яскравіші, але теж не бездоганні, особливо що-до психологічного аналізу. У маленьких оповіданнях: «Via Dolorosa» та «Два листи» подано контурні образи людей з дореволюційної заможності верстви, що заsovітських умов пустилися на дно. Вона (у «Via dolorosa») зробилася повією, він («Два листи») — розпіячився і врешті сам собі заподіяв смерть. Та проте автор ані натяком не пояснює їхнього занепаду тими нелюдськими умовами, у які умисне та свідомо кинув цих людей большевицький режим, пограбувавши їх до цурки,

а одночасно позбавивши усіх громадянських прав, в тому числі і права заробляти працею, умов, які безперечно й були причиною занепаду багатьох людей цієї верстви. Цього Любченко показати може не схотів, може не зважився, а те, що жінці він накинув нестриману пожадливість ще й за часів її добробуту, заважає зробити справедливе пояснення та може дати привід большевикам говорити, ніби ці люди загинули не з їхньої вини, а тому, що й раніше були такі лихі, що й треба було їх винищити, а в такому поясненні немає ні життєвої, ні психологичної, ні моральної правди.

У «Оповіданні про втечу» жіночий тип являє загадкові протилежності, яких автор не пояснює. Большевицький агент, тікаючи од поляків, ховається в кукурудзі¹. Його голодного та застуженого знайшли там випадковс селянка і, думаючи, що він петлюрівець, геройчно ховає його з небезпекою для себе у своєму дворищі, годує та лікує його. Коли наближаються большевики, вона спостерігає, що він большевик, і жene його з своєї хати, та він, не чуючися ще цілком видувавшим та сподіваючися на швидке прибуття большевиків, йти не хоче. Коли-ж врешті після лайки та трохи не бійки з господинею і вже після того, як перші ешелони большевицькі через те село перейшли, він пішов, господина іде його проважати і освідчується у коханні. Ця протилежність її поведінки нічим не пояснена і не виправдана. Поки вона не виявилася, образ жінки здавався досить яскраво виконаним, потім усе заплуталося і виникло почуття неправдивості. Закоханість цієї жінки раніше ні в чому не позначалася, навпаки ще напередодні виявлялася її ненависть до гостя, як до большевика. Мабуть авторові схотілося цим художнім *salto mortale* створити ілюзію непереможної принадності большевизму, що жінка, ледве побачивши большевиків, зразу змінила своє відношення до них.

Останнє невелике оповідання «Хинська новела» є вже переважно агітаційним. Хинська большевичка, дівчинка Ю, коли її коханець, якого дуже ксхає, генерал Фей-Хань виступив з своїм військом проти повстання, упорядженого большевиками, забиває його власноручно, кинувши в нього бомбу. Намагається втікати, а, коли бачить, що не втіче, забиває й себе. Може й не виключене існування десь колись такого жіночого типу, але як-що він і трапляється, то хіба дуже зрідка. Частіше жінки і революціонерками робилися через закоханість до революціонерів, і коли автор хотів змалювати таку виключну людину, не повинен би був обмежитися описом того єдиного факту з цілого життя, мусів би пояснити його змалюванням її вдачі в ріжких інших обставинах життя. Та цим разом агітаційне завдання дужче захоплювало автора, ніж доконання типу геройні, він показує Ю лише в тій єдиній події.

Отже замилування совітського суспільства творчістю Любченка треба, мабуть, пояснити певною спорідненістю його вдачі та його культурного та морального рівня з характерними властивостями більшості совітської інтелігенції та ще тим, що в темах його творів менше специфично большевицького, ніж в більшості совітської бе-

лётристики. Недосконалість же любченкового психологичного аналізу, певно, і не освідомлюється більшістю людей совітської освіти.

Цікаво б ще знати, чи совітофільські висловлювання Любченка теж знаходять співчуття у тому суспільстві, чи вони приймаються як необхідна неминучість і на них суспільство просто не звертає уваги.

У оповіданні «Образа», де Любченко окреслює те суспільство, усі герої не виявляють такого співчуття, усі потай бідкаються на тягар большевицького ладу та лише силкуються використувати той лад собі на користь, хоч би і не зовсім чистими способами.

Такий елемент з його лукавством, аморальністю, байдужістю до кожної кривди, що їх не зачіпає, та до чужого лиха, з покорою перед кривдою, що б'є і їх, і в інших умовах не буде корисним для громадянства, але не може він бути надійною опорою і для большевиків.

Давай!

До смерти М. Скрипника

Сенсаційні подробиці смерті М. Скрипника наводить гельсінгфорська газета «Hulvdstablade» з 25 вересня с. р. Газета, пояснюючи факт, чому Сталін перед тим останній час не появлявся офіційно, говорить про атентат на нього і подає такі подробиці смерті Скрипника:

«Переказують, що комісар освіти на Україні Скрипник не скінчив життя самогубством, як про це повідомляла офіційна версія, але що його вбила прибічна охорона Сталіна. Згідно з офіційною версією його було викликано до Сталіна, перед яким він мав одповісти за свої сепаратистичні тенденції. В передчутті бурі він прийшов на аудієнцію червоного царя з револьвером. В передпокої Сталіна охорона з чекистів хотіла його обшукати. Скрипника, який належав більше як двадцять год до партії і займав найвідповідальніші посади, образив намір його обшукати, та до того він ні за яку ціну не хотів показати свого револьвера. Виявляючи опір, він одмовився підлягати наказу. Салдати накинулися на нього силою, але він не давався. Знявся великий шарварок, який притягував увагу Сталіна. Сталін вискочив з своего кабінету і, побачивши, що Скрипника салдати приперли до стіни, а він проти них обороняється, закричав:

— Свине! Зраднику! Ти згинеш на катозі!

Це вже було занадто для Скрипника. Він вихопив револьвер і вистрілив кілька разів до Сталіна. Переляканий Сталін утік у кабінет і там замкнувся. Але його було поранено — одна з куль його влучила. Тоді охорона на місці вбila Скрипника.

Рана Сталіна не уявляла загрози його життю, але він мусів якийсь час зоставатися в ліжку і не міг брати участі в праці уряду. Зроблено було все, щоб утримати цей сенсаційний атентат в таємни-

ці з огляду на те, що його автором була така видатна особа, як Скрипник, та з мотивів політичних».

Обставин, які привели до смерті Скрипника, торкається й свіжий допис рильтського кореспондента «Таймс», де наводиться заява Сталіна, головного уповноваженого по боротьбі з сепаратизмом на Вкраїні, про те, що Скрипник стояв на чолі сепаратистичної зомови. Своєчасне її викриття дало змогу попередити небезпеку й перевести радикальну чистку КПУ; на Вкраїні виключено 25 відсотків усіх членів партії.

I. М. Кобизський

(Некролог)

13 листопада с. р. в громадській лічниці міста Інговський св. Міхула на Словаччині помер по тяжкій операції директор Угорської Реформованої Реальної Гімназії у Ржевницях професор Іван Митрофанович Кобизський. Покійний народився 1 січня 1891 р. в м. Кролевці на Чернігівщині. Учився в земській, а потім повітовій школі, по успішному закінченні якої вступив р. 1901 до духовної школи в м. Новгороді Сіверському. Року 1905 закінчив цю школу першим учнем і вступив до Чернігівської духовної семінарії. Будучи учнем 5-ої класи, почав друкувати в журнали «Віра и Жизнь» свої враження з подорожі до Криму (це пізніше вийшли окремою книжкою). Духовну семінарію скінчив р. 1911 першим учнем. Того ж року вступив на історико-філологічний факультет Варшавського університету. Сумлінні ставлення до обов'язків та велика працьовитість небіжчика звернули враз на себе увагу університетської професури; тому деякі студентські праці І. М. було надруковано в університетських виданнях (напр., його розвідка про Гоголя, уміщена в університетському Збрінці). Року 1915 І. М. закінчив університет з дипломом 1-го ступіння. Його кандидатська праця на тему: «Дослідження над текстом Слова о полку Ігоревім» кваліфікована була, як дуже добра.

Світова війна не дозволила І. М. станути до наукової праці. Безпосереднє по закінченні університету він вступав до київської Константинівської військової школи. По закінченні школи з дуже добрым успіхом, І. М. вступав далі до Старшинської Стрілецької Школи в Оранієнбаумі. Скінчивши курс цієї школи, він вступав до дісової армії, в якій перебував до 1 липня 1917 р. Велика російська революція та пробудження українського національного руху умовлювали небіжчика перехід до новостворених частин української армії. Ще в Оранієнбаумі ірапортував Гобизький сформований з місцевих українців кулеметну сотню, з якою і прибував до Києва та вступав до 1-го Богданівського полку. Тут він перебував до кінця 1917 р., коли, з причини хвороби, змушений залишив службу у війську. З приходом підміців на Україну І. М. зовсім виходить з військової служби і переходить до праці на національно-культурнім полі. Влітку 1918 р. слухає курси українознавства для учителів середніх шкіл і в осені того-ж року вступав до 1-ї чернігівської хлоп'ячої гімназії, як нитатній учитель української мови. В цей-же час працює в Читальній Спільноті та, з її держеччя, завідус Шевченківським відділом чернігівського музею ім. Тарнавського. Влітку 1919 р. І. М. прослухав курси одної трудинської школи. Але далі продовжувати свою улюблену працю на полі народної освіти не зміг уже... На Угорщину насували большевицькі завойовники. Треба було знову братися за рушія. Пішли один по другім невірадні ліпі попевірянні: відступ, у без-



I. M. Kobizevskyi

настаний боротьбі з ворогом, через усю Україну, поранення, і нареші відхід до Польщі, а за ним — інтерування. А ще дали три роки нудного сидіння за дротами, голод, холод та винятково-тижкі умови культурної праці серед українського воєнства та тісі безсталанії дітвори, що в купі з батьками епінільсь за та оровими дротами... Вже з квітня 1920 р. небіжчик працює на курсах українознавства, улаштованих для воїнів, потім у таборових гімназіях Ланцутського та Стрілковського таборів, нарешті стас вчителем, а згодом і завідувачем Школи Українських Пластунів у таборі Іципіорно. У грудні р. 1923, разом з 29 учнями цієї школи, небіжчик прибував до Праги. Тут його призначено завідувачем хлоп'ячого інтернату та лектором на матуразливих курсах у Празі. З заснованням української гімназії I. M. стас професором цієї гімназії. Двічі виконус обов'язки її директора, а з I. XII 1930 стас директором. На цьому становищі застала небіжчика і передчасна смерть. Нехай же буде земля йому пером! Свій обов'язок перед батьківчиною він виконав — помер у тижкій, певтоманій праці на користь України.



МУЗЕЙ ВІЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ УКРАЇНИ

ЗБІРАЄ ПОЖЕРТВИ НА

ЗБІРАЄ ПОЖЕРТВИ НА



УКРАЇНСЬКИЙ ДІМ У ПРАЗІ

**ДАЙТЕ Й ВИ СВОЮ ЦЕГЛІНУ!
ПОШЛІТЬ СКОРІШЕ ВАШУ ПОЖЕРТВУ!
ЗРОБІТЬ ЗБІРКУ У ВАШІМ ТОВА-
РИСТВІ! НЕ ВІДКЛАДАЙТЕ!
ЖЕРТВУЙТЕ ВСІ
НА УКРАЇНСЬКІЙ ДІМ У ПРАЗІ
ХТО СКІЛЬКИ МОЖЕ!**

ГРОШІ СЛАТИ НА АДРЕСУ ДИРЕКТОРА МУЗЕЮ:
Prof. D.Antonovyc, Praha-Nusle, 245, Czechoslovakia

←→ НЕ ЗАБУВАЙТЕ! ←→

жертві з різних держав буде іще окремо звіт у місцевій українській пресі кожної країни.

Увага: замість листа можна використати цей витинок з панного часопису:

До Музею Визвольної Боротьби України в Празі.

Разом із цим посидаю (смо) на Український Дім для Музею. (сума)

(Повне ім'я та прізвище або назва Товариства чи установи).

Точна адреса: ,

Хроніка

З життя укр. еміграції. У Франції

Служби Божі в Українській Православній Церкві у Франції відбудуться: в неділю 3 грудня с. р. в Шалеті і в неділю 10 грудня в Парижі.

— З життя Української Громади в Ліоні. Місяць серпень с. р. пройшов для Громади у великому смутку. 29 липня Громада втратила одного з найліпших своїх членів сотника Івана Горбатенка, що загинув від нещасного випадку. Українська колонія властувала йому урочистий похорон зібраний на цього 1020 фр. Похороном завідувала спеціально обрана комісія в складі п. Бойка і п. Сурмія, яка провела похорон і подбала про майно покійного. Цій самій комісії громадянство доручило добиватись судовим шляхом покарання винуватців у смерті пок. І. Горбатенка.

В 40-й день смерті бл. п. Горбатенка комісія спільно з Українською Громадою запросила до Ліона пан-отця прот. І. Бриндзана для відправлення служби Божої і панаходи по небіжчику. Служба Божа відбулася 10-го вересня в салі Громади. Була присутня вся українська колонія м. Лісну та багато чужинців - - приятелів Громади і небіжчика. Урочистість служби, прекрасний спів хору та глибока промова пан-отця викликали у присутніх велике звірунення.. Перед панаходою пан-отець звернувся до настін з чулими словами про ту велику втрату, яку понесла українська колонія м. Ліона в особі п. Горбатенка, зазначивши високі душевні якості небіжчика, його певтому працю на українській півні та велику ріру в конечну перемогу україн-

ського народу. Присутні гаряче молилися за душу того, хто так циро служив ідеї українській та нашій батьківщині.

Відправлено було панаходу також і на могилі небіжчика.

На службі Божій та панаходах були представники від Громади м. Гренобля, Шато-де-Ля-Форе та Гуртка в Нон-де-Шерю. Від Громади м. Гренобля на могилу покійного було покладено віночок з живих квітів, а від Громади в Шато-де-Ля-Форе було замість вінка покертовано до громадської бібліотеки 50 фр.

— Управа Громади спільно з Комісією по справах покійного І. Горбатенка висловлює свою ціну на пан-отцеві прот. І. Бриндзанові, представникам Громади м. Гренобля, Шато-де-Ля-Форе та Гурткові в Нон-де-Шерю, а також всім українцям м. Ліона, які завітали до Громади 10-го вересня, щоби спільно помолитись за спокій душі фундатора Ліонської Громади і її почесного члена бл. п. І. Горбатенка.

— 25-26 листопада с. р., на запрошення Української Громади, відвідав українську еміграцію в Ліоні голова Головної Еміграційної Ради проф. О. Шульгин разом з генер. секретарем тієї ж Ради п. І. Косенко.

25 листопада гості були присутні на загальних зборах і святі 359, учасником яких була Громада, а 26 листопада на зборах цілої колонії прочитали вони доклади п. Косенко на тему «Наша організація та її ідеї», а проф. Шульгин про ідеї, роботу і значення центру УНР та тих організацій, які його підтримують.

На ці доклади приїхали до Ліона представники українських організацій і з інших місцевостей — п. Вонарха з Гренобля і п. Різників з Нон-де-Шерю.

— Після докладів присутні, особливе націоналісти, ставили проф. Шульгинові різні запитання, на які він річево відповідав.

Збори Української Громади в Ліоні, що відбулися 25 листопада, після обговорення громадських справ доручили раді Громади вислати привітання панові Головніому Отаманові Андрієві Лівінському.

У Польщі

— Український Клуб у Варшаві розпочав біжучий сезон вечіркою, яка відбулася 14 жовтня. На протязі жовтня і листопада зечірки відбувалися кожної суботи, 2-го грудня в Українському Клубі мав одбутися концерт лавреата міжнародного музичного конкурсу у Відні и. В. Тисика. Рівно-ж і на наступні суботи прослухується виступання концертів, програм яких поки-що не усталено. В прослі також і вечір української поезії та традиційна зустріч нового року.

З клубного номенклатури біжучого року користуються і інші українські організації. Союз Жінок Українок звічі на тиждень відвітує тут збірки «Літературного клубу», а корпорація «Запорожжя-Лісний танців».

Но-за цим номенклатура клубу відчинено для членів і гостей в зазначені години щодня.

В серіорациї «Запорожжя» у Варшаві на суботніх засіданнях одбулися реферати: 1 листопада и. І. Чиповецького — «Причини голоду на Україні» і 18 листопада и. професора Р. Смаль-Стоцького — «Сучасна міжнародна політична ситуація».

В клубі «Прометей» відбувся реферат б. ректора Варшавського університету професора Й. Уйбіського на тему — «Розвиток польської національної свідомості після уніяду держав».

Збори центральних органів УЦК 21 листопада відбулися збори центральних органів УЦК — Прези-

дії, Ради Товариства, Головної Управи, Головної Ревізійної Комісії і Громадського Суду. На порядку денного зборів була ціла низка питань, а між ними: розгляд громішевого справоздачі Головної Управи за 1932-33 рр., справа скликання пленума Ради, доповідь комісії, визначеної Радою для всеобічного співайомлення з життям Станіци та ін.

— 5 - я сесія Ради УЦК має відбутися в дніх 8-10 грудня б. р. Порядок денний цієї сесії Ради передбачає цілу низку питань, як звіт з діяльності Головної Управи, доклади Головної Ревізійної Комісії і Громадського Суду, інформації з місць, план діяльності Головної Управи і її бюджет на 1934-5, справа скликання з'їзду делегатів та ін.

В Чехословаччині.

— Голос акад. Ст. Смаль-Стоцького на актету Музею в справі Українського Дому в Празі. Як-що ми, українці, нація, хоч не держава, все-ж таки нація, а не голота, то мусимо виявити тим, що високо шануватимем народну спадщину, «діла незабутні дідів наших», народну традицію, мусить нам бути святі усі нам'ятки величного народного зриву української визволюючої боротьби, мусимо збудувати для них храм на вічну нам'ять і науку прийдущим поколінням, мусимо перед цілим світом показати, яку велику ціну має у нас народна культура, мусимо «Музей Визвольної Боротьби України в Празі» примістити у власній домівці.

Ми мусимо. Мусимо візити, хто почував себе українцем, принаджним усюю душою до української нації.

Як-що мусимо, то зробим це зразом. Це мояна відповідати. Кожний нехай даст, що може, хоч би найменшу ленту, але зраз, і Український Дім у Празі, домівка Музею Визвольної Боротьби України за кілька мі-

сяців буде готова на славу України.

В повній свідомості святого, морального обов'язку збиркову акцію мусить перевести авторитетна організація, авторитетна особа в кожній превінції. Від того обов'язку ніхто не може відмовитися. Управа Музею Визвольної Боротьби в Празі нехай як найвидче порозуміться з цими організаціями, а вони вже знатимуть, як у себе збирку найвидче перевести. Во ѹки би ми не спромоглися на яких 500. 000 кч. на ту ціль, то був би це великий для нас сором.

Гей, враз, по коропі, по 2, по 5, по 10, по більше, як хто може, покажім усі козацьке завзяття у визвольній боротьбі за честь, славу, за братерство, за волю України!

«Бо нора не велика єсть...!»

Дорогі земляки! Я переконаний, що ви мене добре розумієте і сповіните до чиста свій святий обов'язок.

С.т. Смаль-Стоцький — Від Управи Музею. Пожертві надіслати на адресу директора Музею проф. Д. Антоновича: Prof. D. Antonowus, Praga - Nusle, 245. Слєсарсько-Лювакія.

— Жалібна акаадемія пам'яти І. Кобизеського в Українській Гімназії в Ржевицях. У неділю 19 листопада дирекція Української гімназії в Ржевицях улантувала жалібну акаадемію на честь покійного її директора І. Кобизеського. На акаадемії, крім персоналу гімназії та її учнів, присутні були: відова по небіжчикові пані д-р О. Кобизеська, представники Батьківського Комітету, українські члени Кураторії та численне українське громадянство, як рівно-як і гості-чехи. Акаадемію відкрив директор на той час проф. Хлюр, на пропозицію якого пам'ять померлого присутні вшанували вставанням. Після того проф. Хлюр виголосив реферат про життя, військову та педагогічну чинність директора Кобизеського. З другим рефератом, присвя-

ченним спеціально педагогічній праці проф. І. Кобизеського за тиждіні умов перебування в таборах у Нольці, виступив і проф. Шлендик. Промовили ще представники місцевого українського громадянства: професор Андрушевський та ген. Петрів, та представник Батьківського Комітету інж. Скідан. Акаадемію закінчило співом «Чуси, брате мій» та «Ой, лихо тій чайці».

В Югославії

— День національної жалоби у Великому Бечкереку. День національної жалоби і всенароднього гніву — 29 жовтня — відзначила і Українська Громада у м. Вел. Бечкереку. Після уроčистого парадастасу по тим, що померли від голоду на Україні та загинули в боротьбі з ворогом, зібралися наші громадини та гости — козаки в піменіванні Української Громади, де після короткої промови голови Громади п. Мельничука, пояснюючої важливість дня національної жалоби, заступник голови п. І. Скалицький прочитав змістовний реферат про останні сумні події та голод на Великій Україні що странну картину страждає нашого народу, що в таких пекельних умовах здобувас собі водю. Авдиторія вислухала реферат дуже уважно.

Після реферату на пропозицію п. голови Громади було передовано збирку на голодних, яка дала 256 динарів. Було винесено також резолюцію рішучого протесту проти звірств на Україні московських скунантів, що систематично підтримують на Україні голод в цілях боротьби з українським народом; всім братам на Великій Україні, що в пекельних умовах провадять велику справу визвольної боротьби, було поставлено шире привітання, а всю українську еміграцію закликано було до об'єднання з метою встановити єдиний національний фронт для боротьби з ворогом та досягнення великої мети — незалежності Української Держави.

— Загальний збор Української Громади у Великому Бечкереку відбувся 1 жовтня с. р.

Після прийняття звіту Управи збори приступили до її переобрання. До нової Управи увійшли — п. М. Мельничук — голова, Ігор Скалицький — заступник голови, він-же скарбник, п. С. Третевич — секретарь, він-же бібліотекар.

До Ревізійної Комісії обрано п. п. І. Нестерова, К. Паливоду та Г. Немчікова.

В кінці зборів голова п. Мельничук закликав усіх членів Громади записуватися в новозасновану касу взаємної допомоги.

— Ой не ходи Грцию на сербській сцені. 29 вересня с. р. втретє було виставлено «песмертного Грция» в сокільському сербському театрі у В.Бечкереку сербською мовою та у виконанні самих-же сербів. Успіх вистави був ще більшим, ніж давніше. Грали на цей раз для слухачів сокільської просвітньої школи (курсів, які в той час удаштовувала Сокільська Жупна). Панові Мельничку, якого голізвому режисерові сокільського театру, було висловлено призначення Сокільської Жупи.

— Концертний вечір у Білгородській Українській Громаді. 11 листопада с. р. Українська Громада в Білгороді впорядкувала концерт, програма якого складався з співів соло і дуетів, гри на бандурі та віолончелі, а також цікавого «лубка», якого бездоганно виконали — пані Г. Бабушина та п. П. Волошин.

Сильне враження на слухачів зробила пісня «Ой не гаразд, запорожці, не гаразд вчинили» у виконанні пані Заболотної та п. Удовицького.

В Болгарії

— Українсько-Болгарський Комітет допомоги голодуючій Україні. У зв'язку з страшними звістками про голод на Україні засновано було в Болгарії кільки

місцевих комітетів допомоги голодуючим — в Русе, Пловдіві, Варні. Тепер-же, 18-го листопада с. р., утворено в Софії Українсько-Болгарський Центральний Комітет допомоги голодуючій Україні при Союзі Українських Організацій в Болгарії.

До складу цього комітету ввійшли: голова — поф. д-р М. Арнаудов, засунин: голови — проф. М. Парашук, секретарь — п. Я. Малинівський, скарбник — п. А. Тимофіюк, члени — пані Катерина Каравелова, п. п. С. Чілінгіров, Т. Владислав, В. Колісниченко, Д. Майстренко і П. Блажко.

Адреса Комітету: Софія, вул. Веселській, 20.

— Резолюції, прийняті 29 жовтня українською еміграцією в Софії (див. попереднє число «Тризуба»).

1) Заявити перед цілим світом про рішучу непримирімість української еміграції в Болгарії з совітською окупацією України;

2) запротестувати як пайрішучіше проти виголоджуючої політики совітської Москви, яка довела український народ на край розпути та до фізичної смерті мілійонів душ і покалічила не тільки морально, але й фізично маси українських дітей;

3) розголосити перед болгарським суспільством факт голоду та закликати його не вірити агентам совітського комінтерна, які, переслідуючи свої вузько-гтоїстичні цілі, заперечують існування голоду і таким чином допомагають большевикам в їх політиці виморювання українського народа;

4) звернути увагу чужинецької опінії на те, що большевики продають хліб, видертий з усіх українського народу, та закликати всіх людей доброї волі вести боротьбу з цією торгівлею;

5) висловити подяку п. міністрові Мовінкелеві, який поставив на розгляд Ради Ліги Націй справу голоду на Україні та приложив усіх старань, щоб ця справа знайшла відповідний розголос у цілому світі,

6) висловити подяку віденсько-му кардиналові д-ру Ініцерові за його чудний настірський лист та утворення міжконфесійного комітету допомоги голодуючим на со-вітській Україні й Кубані;

7) висловити подяку славному болгарському народові за притулок для української еміграції та хвалиному болгарському урядові за посильну допомогу страждаючому українському народові;

8) закликати всіх українців, що перебувають на терені царства Болгарії до зібрання посильних пожертв на ведення акції рятунку голодуючого українського народу, і в тій цілі звернутися до всіх українських організацій на провінції з відповідними заклика-ми.

Протестаційні ві-ча проти совітської окупації України й проти голоду, встановленого на Україні більшевиками, відбулися по всій Болгарії, де тільки є українські громади. Протести ці здобули широкий відголос у болгарській пресі.

На похороні болгарського державного мужа Гличева, що відбувся 8 листопада с. р., від українців брав участь голова Української Громади в Софії п. Скрипаль, який зложив на труну покійного ктицю білих хризантем. Пан Скрипаль надіслав також телеграфні співчуття від Української Громади вдові та болгарському урядові.

В Німеччині.

В Українському Науковому Інституті у Берліні в середу 29 листопада с. р. відбулася лекція німецькою мовою редактора д-ра Густава Шнекта на тему «Европа відриває українців».

24 листопада відбулася лекція українською мовою проф. д-ра З. Кузеті на тему «Українські родинні звичаї».

В Люксембурзі.

Українська Громада в Еші зібрала на голодуючих на Україні 190 бельг. фр. і звернулася до уряду за дозволом заснувати люксембурсько-український комітет допомоги голодуючим. Громада зробила також заходи щодо інформації люксембурської преси про події на Україні, і в місцевих газетах все частіше з'являються відомості як про голод на Україні, так і взагалі про українське національне життя.

Список жертв од��-пів на допомогу го-лоднім на Україні Української Громади в Еші (Люксембург). Н. п. Софроненко І. Петренко Г. — по 50 фр. люксембурських, п. Ширбай Г. — 30 фр. л., п. п. Потапенко П. і Сивостянін — по 20 фр. л., п. п. Петрик І. і Ляшко М. — по 10 фр. л. Разом 190 фр. люксемб.

В Маньчжу-Го.

—Повернення української колонії Українського Дому. Розпорядженням влади Маньчжу-Го, при сприятливому відношенні японських владетель, Український колонії в Маньчжу-Го повернено Український Дом в Харбіні, збудований на пожертви українського кромадянства Далекого Сходу й конфіскований за китайської влади.

В зв'язку з цим для української колонії в Маньчжу-Го відкриваються можливості ширшої праці.

В Офісі Нансена.

13 грудня с. р. в Женеві мас відбулася засідання Дорадчої Ради Офіса. В числі інших справ на порядку денного цього засідання стоять прийняття до Ради двох українських організацій і організації молдавських біженців з України.

Нові книжки й журнали.

— Вістник — місячник літератури, мистецтва, науки і громадського життя. Книжка XI за листопад, місяць с. р. містить:

Євген Маланюк—Присуд Богдана Кравців—**. Улас Савчук Понідулик. Едвард Кейзер — Смертельна машина. Вадим — Поезія, розрадб одиноса, з М. Вороного — Земля. М. Мухин. Драгоманів. Гардій Явр — З німецьких вражень. Михайло Озерський — Записки на маргінессах. С. Змунчилло Antemurale. Юрій Ліна Розмова з минулім, з М. Рильського — Чумаци. Клівделі Брертон — Провідник по царстві жінки. Д. Л. Кенсельський жарт су про індустриалізацію. Х. К. Ще кільки слів про Мазепу. П. Гентізон — Італійська молодь. О. В. Початок кінця. М. Л. З пресового фільму. Бібліографія. Від адміністрації. Нові книжки.

Зміст.

Париж, неділя, 3 грудня 1933 року ст. 1. Давній. Літературні спостереження, XXVII ст. 2. До смерті М. Скрипника — 6. І. М. Кобиляський (некролог) — ст. 7. Хроніка ст. 10-15.

ВІСТНИК **місячник літератури, мистецтва, науки й громадського життя під ред. д-ра Дм. Донцова**

Виходить точно в кінці кожного місяця.

Бореться з інтернаціоналізмом і колутнством всіх форм.

Обстоює духову сущість з культурою Західу.

Пропагує національно-громадські галичі новітніості Європи, і потребу психічного переродження народу.

Містить праці найвидатніших літературних, наукових і публіцистичних сил Галичини, Волині і вигнанщини.

Передплатна, яку треба сплати виключно на Львів, Чарнецького 26, м. 21 або на чекове кonto Львів 5 0 0 . 3 7 1, виносить: квартально зл. 6,60; піврічно — 12; річно — 23. Для заграниці 4 ам. дол. Окрема книжка контус 2,20 зл.

Управа Т-ва б. Вояків Армії УНР у Франції

повідомляє, що з нагоди роковин трагичної смерти 359 героїв Базару та роковин початку Зімового Походу, під час якого армія УНР втратила вірних і відданіх борців, в Православній Українській Церкві в Парижі після служби Божої 10-го грудня с. р. відслужено буде

урочисту панахиду.

Український концерт в Парижі

має відбутися в суботу 16 грудня с. р. в salle André, 14, rue de Trévise (метро Cadet) о год. 21.

В програмі твори п. Г. Пономаренка при участі пані Аполіс та сіу - Прозорової, п. Арларева й чоловічого хору. При пані п. Пономаренко.

Ции місць 10 і 6 франців.

ТРИЗУБ

тижневик політики, культури, громадського життя та мистецтва, заснований р. 1925 Вяч. Прокоповичем, буде виходити у 1934 році по старому що-неділі в Парижі при участі тих самих співробітників.

Умови передплати на 1934 рік

У Франції на рік — 80 фр., на півроку — 40 фр., на три місяці — 20 фр.
на один місяць — 8 фр., окреме число — 2 фр.

	1 рік.	$\frac{1}{2}$ року	3 місяці	1 місяць	окр. чис.
ЧЕХІЯ	80 к. ч.	40 к. ч.	20 к. ч.	10 к. ч.	3 к. ч.
ПОЛЬЩА	25 зл.	15 зл.	8 зл.	3 зл.	1 зл.
РУМУНІЯ	500 лейв	300 л.	150 л.	50 л.	20 л.
НІМЕЧЧИНА	12 мар.	6 м.	3 м.	2 м.	0,50 м.
СПОЛ. ШТАТИ П.А.	3 дол.	1,5 д.	1 д.	0,40 д.	0,10 д.
КАНАДА	3 дол.	1,5 д.	1 д.	0,40 д.	0,10 д.
БЕЛЬГІЯ	20 бельг.	10 б.	6 б.	2 б.	0,60 б.

У Парижі набувати в книгарні В. Повоноцького, 13 rue Bonaparte, Paris VI.

Закордоном журнал передплачувати ї� набувати можна у представників «Тризуба»: 1) В. Канаді — W. Sikewich, P. O. Box 333 Toronto, Ontario, Canada 2) В Румунії — Dm. Herodot, Strada Delea Veche, 45. Bucarest. 3) В Чехословаччині — Прага: P. Filonovic. Horni Cernosice e Prahy, c. 107. Подебради: п. інж. Бурачіцький. Ukr. Hosp. Akademie Podebrady. 4) В Польщі — J. Lipowecki, ul. Czerniakowska 204, m. 25, Warszawa, для грошевих переказів — пошт. рахунок 13.435 Warszawa, Jan Lipowecki. 5) В Сполучених Штатах «Surma Book», 103 Av. A. New York, N. Y., U. S. A. 6) В Царському Селі: M. Zabello. Posta kuturu № 224. Beyoglu. Istamboul. Turquie. 7) В Бельгії — Georges Jakovliv, Ing. 61, rue de Dave, Jambes — Namur. Chèque Postal 234465.

Кожен передплатник «Тризуба», що внесе до 31 грудня с. р. повагю
безкоєредне до редакції (поштовим переказом чи цільним листом)
гроші на тижневик за першу половину 1934 року, матиме право на
одну десяту частину квитка Французької Національної Лотереї в
одному з її тиражів.

Перед черговим тиражем кожен із згаданих вище передплатників
одержить од адміністрації «Тризуба» повідомлення про № квитка, в
якому йому належить одна десята частина.

Редакція і адміністрація: 42, rue Denfert-Rochereau, Paris-V
Tél. Danton 80-03.

Для переказів у Франції: «Le Trident», chéque postal 898.50, Paris.
Редакція — Комітет. Адміністратор: Іл. Косенюк
Le Gérant: M-me Perdrizet.