



# ТИЖНІВІК: REVUE NÉDOMADE: ТИДЕНТ

Число 48-9 (154-5), рік вид. IV. 9 грудня 1928 р. Ціна 3 фр. (Prix 3 fr.)

Париж, неділя, 9 грудня 1928 р.

Заходи Генеральної Ради Союзу Українських Емігрантських Організацій у Франції привернути увагу світу до страшного нещастя, що спіткало південну Україну, що виявилися свого часу у відозві до поміч голодним, призвели до створення «Комітету Допомоги голодним на Україні». На чолі цього Комітету, складеного з українських громадських діячів, став проф. О. Шульгин.

В цьому числі «Тризуба» читальник знайде повідомлення про організацію Комітету і про план його роботи. Комітет має на меті ерш за все виявити розміри голоду, поширити відомості про нещастя серед чужинців, привернути увагу міжнародних чинників та прихилити їх до того, щоб взяти участь у допомоговій акції; нарешті заходжується Комітет коло збірки пожертв на голодуючих.

Беручи на увагу злідні, в яких перебуває наша еміграція, та ті руднощі, які ставить на шляху допомоги московська окупація, ми не покладаємо особливих надій на те, що новозаснованому Комітету щастить у повній мірі досягти поставленої мети.

Але вже саме заснування його має за собою велике моральне значіння, підкреслюючи ще виразніше той непорушний зв'язок, який снує між еміграцією та поневоленим рідним краєм. Його нещастя — наше нещастя.

І обов'язок кожного свідомого громадянина, що на чужині перебуває, всім по спроможності своїй допомогти Комітетові в його роботі, знести і свою пожертву на поміч голодним. Нехай це буде лепта вдома.

Так само на обов'язку кожного лежить і своїми зв'язками та впли-

вами стати в допомозі Комітетові в його заходах привернути увагу світу до стихійного лиха, що впало на Україну та викликати співчуття до нього і організацію реальної допомоги.

Як і свого часу писали ми, повторюємо: трудне це діло, але повинні ми все зробити в цій справі, чого вимагає від нас наше сумління.

\* \* \*

60-тилітній ювілей Т-ва «Просвіта» у Львові—визначна подія в українському культурному житті. За цей час «Просвіта» стала близькою і рідною нашому народові, захопивши найглухіші села.

Сухі фактичні дані, що їх подаємо в окремій замітці, не покривають звичайно того, що зроблено Т-вом: десятки філій, тисячі читалень, міліони розповсюджених книжок — це ще не все. «Просвіта» — це родонаочальниця усіх народних організацій — і просвітніх, і економічних, і пожежних, і гімнастичних, що з того часу постали в українському селі. Головна заслуга її в організаційній роботі, що мала своїм наслідком свідомість народу.

На зразок найстарішої «Просвіти» львівської виродили аналогічні Т-ва і на всіх просторах Великої України, як тільки з'явилася до того по революції 1905 року можливість. Таким побутом діло, що йому було покладено початок 60 год тому назад у Львові набуло характеру загально-національного.

Значіння роботи «Просвіти» для підняття свідомості народу та його добробуту стає ще більшим, коли взяти на увагу наші часи.

На Великій Україні пишний цвіт, що ним процвіли «Просвіти» на широких степах наших, прибив жалкий вітер з півночі: Москва знищила «Просвіти», а насаджені нею «сельбуди» не можуть задовольнити потреб, даючи масам народнім не просвіту, а шкідливий сурогат її на комуністичний копил.

На землях, заселених українським народом, що входять в склад інших держав, тяжкі умови, в яких опинилося національне життя, утиски та нагніт гальмують просвітню роботу і стають на перешкоді її розвитку. Та ці несприятливі обставини поєдинні стати лише стимулом до дальшої роботи культурної організаційної.

А по-за тим, поділені політично, ми маємо особливо цінити ті моменти культурні, які підкреслюють нашу єдність, як нації.

До таких моментів належить безперечно і ювілей львівської «Просвіти», що являється не лише святом наших галицьких земляків, а й всього народу українського.

Ми глибоко певні що засилаючи в день ювілею найстарішій «Просвіті» від «Гризуна» щире привітання й бажання успішної і творчої праці надалі, ми складаємо їх іменем численних читальників наших, розсіяних по всіх закутках світу.

---

---

## Розбрат в партії большевиків

---

Разом з цілою низкою ріжких криз: економичною, промисловою, політичною та іншими, большевицька партія переживає також і глибоку кризу ідеологічну.

Щоби зрозуміти всю глибину цієї кризи досить глянути на соцітську пресу, яка переповнена закликами про збереження большевицької єдності.

Що цієї єдності немає і що ніякими силами її уже не зліпиш, можна переконатися з тих постанов, які єиносяться з приводу лівих та правих ухилів комуністичними організаціями по всьому соцітському союзу.

Для ілюстрації наведемо їх лише з одного числа харківських «Вістей» ч. 252, в якому знаходимо:

«Політбюро ЦК КПБУ (то-пак Центрального Комітету Комуністичної Партії большевиків України) вважає, що боротьбу з прайм ухилом у партії треба провадити рішуче й послідовно всією партією».

В Харкові на партійних зборах Хемкомбінату та картонажної фабрики імені 8 березня, «збори в своїй резолюції зазначили потребу найнешаднішої боротьби з діяльністю троцкістів, правим ухилом та замазуванням його».

«Збори осередку деревообробної фабрики ухвалюють відозву, в якій закликають дати рішучу відсіч як троцкізму, так і правому ухилу».

«Загальні збори робітників фабрики імені Тинякова приєднуються до рішення про те, що троцкістам, які ведуть роскладницьку контрреволюційну роботу, немає місця в лавах свідомого робітництва».

Тим, хто міг думати, що в соцітському союзі єсть хоч натяк на ту, бодай примітивну волю, яка існує в самих відсталих країнах світу, не кажучи вже про конституційну Європу, постанова, винесена під диктовку комуністичних верховодів, на фабриці Тинякова, мусить остаточно розкрити очі.

Троцький належить до опозиції лівого гатунку і все-ж таки, нє зважаючи на свою лівизну, він та його прибічники залічені до контрреволюції.

Отже з цього видно яке широке толковання надається термінові «контр-революціонер».

Цей термін в устах сучасних керманичівsovітського союзу охоплює собою всіх тих, хто осмілюється мати не ту ту думку, яку наказує Політбюро, а свою власну, незалежно від того, чи ця думка єсть правого, чи лівого гатунку.

Але не менш характерною і надзвичайно показною єсть постанова зборів осередку друкарні «Комуніст».

Постанову цю харківські «Вісти» ч. 252 передають так:

«Збори доручають бюро осередку провести в Червоному кутку пояснювальну роботу в питаннях партійної політики. Загострити увагу робітників на боротьбу як з лівим, так і з одверто прагнім ухилом».

Отже з цієї постанови виходить, що ріжні ухили, від правих до лівих так переплуталися, що робітник не в стані в них розібратися і, не знаючи де правий, а де лівий бік, все-ж таки дуже ретельно вносить протести.

І... протестує.

Попробував-би хто - небудь не протестувати, коли начальство вимагає протесту.

«На зборах осередку харківських паровозних майстерень всі товариші, кажуть «Вісти», відзначили, що за останній час рештки троцькістської опозиції розгорнули контр-революційну роботу, що з правим ухилом треба боротися».

«Осередок харківських паровозних майстерень, каже газета далі, рішуче боровся і боротиметься як з рештками троцькістсько-меншовистської опозиції, так і з правими відкрито опортуністичними ухилами серед окремих членів партії».

Бачи-и, яким високим «штилем» висловлює «свої» думки робітник паровозних майстерень на Україні.

В тім то й спраха, що робітники вsovітському союзі запрошуються на збори лише для того, щоби, під додядом чекистів, підняти руки за той протест, який вимагає від нього комуністична головка.

Що це так, видно хоча-би з того, що всі «протести» зредаговані по одному зразкові.

Хіба резолюція осередку фабрики Кож-посад не дихає тим-же самим високим «штилем» і хіба не тими-ж самими словами протестує, що й осередок паровоезних майстерень?

Резолюція осередку фабрики Кож-посаду каже:

«Партія залижи боролася з дрібно-буржуазною стихією, партія успішно провела боротьбу з троцкізмом і досить підготовлена для дальшої боротьби з ним.

«Нині основна небезпека для партії — права, одверто опортуністична небезпека. Ось чому ідейно озбройтися на боротьбу з правою небезпекою і примиренством, ідейно озбройті для цієї боротьби робітничу класу є найважніше завдання партії в даний момент».

Коги партія дійсно так успішно провела боротьбу з троцкізмом, то стає незрозумілим, чому зараз закликається партійців до «найнешаднішої боротьби з діяльністю троцкістів»?

Але не будемо зупинятися на протирічах, з яких складається вся практична діяльність совітських верховодів.

Нас в даному разі цікавив лише той розбрат політичної думки, який панує в комуністичній партії, та те розбиття її, яке не в стані вже далі закривати сама партія.

В закінчення ще наведемо хіба, для правдивого гумору, витяг з бойової телеграми з Артем'ївська, в якій між іншим читаємо:

«Ми нікому не дозволимо, заявляли партійці, порушувати монолітність партії й провадитимемо нещадну боротьбу з перешкодами на шляху до соціалізму».

Не підлягає сумніву, що в Артем'ївську сидять великі комуністичні комики.

Бо говорити про монолітність комуністичної партії тепер можна лише в припадкові гумористичного натхнення.

Чи не для заманіфестування, часом, цієї комуністичної монолітності всюди, в ударному порядкові, виносяться протестуючі постанови?

Чи не монолітністю пояснюються праві та ліві ухили, в яких совітські диктатори вбачають для себе одну з головних небезпек?

Тим часом головна небезпека не в цих ухилах, а в тому, що своє цілковите банкроцтво вони ще й досі намагаються прикрити демаго-гичною псевдо-революційною словесністю.

Назовні ця словесність для тих, хто ще не встиг її послухатися, може в певній мірі імпонувати. По суті-ж вона нічого не варта і, при першому-ж вибухові невдоволення, від неї не лишиться і сліду.

А невдоволення наростає.

І то наростає прискореним темпом.

Вибух його неминучий.

Дмитро Геродот.

## До ювілею львівської «Просвіти» \*)

8 грудня с. р. минуло 60 год життя і діяльності Т-ва «Просвіта» у Львові. Засновано його року 1868 і з того часу Т-во розвивало свою діяльність. Мінялися тільки форми її, та суть заливалася тою самою.

При заснуванню своєю метою поставило Т-во: «пізнання і просвіта народу при помочі збирання і видавання всіх плодів усної словесності, як пісень, казок, приповідок, історичних переказів і загалом усього, що може причинитися до пізнання народу й його історії». Зміни статуту, що зайшли з того часу до наших днів, йшли до того, щоб надати Т-ву характер чисто просвітній з організаційними завданнями, що-до

\*) Докладнішу статтю про діяльність «Просвіти» уміщено буде в наступному числі.

способу і засобів поширювання освіти між найширшими шарами українського народу. Ширити просвіту — це гасло Т-ва.

За весь час праці Т-ва найвидатнішою була його діяльність видавнича: шкільні підручники, популярні книжечки, журнали, видання класиків. Продовжує цю справу Т-во і сьогодні, єдучи — 1) популярне видарництво для народу, а разом з ним популярно-науковий журнал «Життя й знання»; 2) видавництво класиків — «Українське Письменство» і 3) видавництво теоретичних підручників що-до питань освіти доросях. Про результати цієї роботи свідчать цифри. По-за періодичними виданнями, число всіх називаних досі книжечок виносить поважну кількість — 750, а кількість примірників популярних книжечок — 3.000.000.

Організаційна діяльність Т-ва виявилася перш за все в заснованні по селах освітніх т-в-читалень, які стали центром усього культурного сільського життя. В них звернено найбільше уваги на бібліоточну справу; при них повстали аматорські гуртки театральни. Про наслідки роботи на цьому полі так само проречисто горорять числа. На сьогодні має «Просвіта»: 85 філій, 2 в стадії організації, 2713 читалень, 37 філіяльних бібліотек з 13.332 книжками, 33 філіяльних мандрівних бібліотек з 1369 книжками, 1779 читальняних бібліотек з 208.050 книжками, близько 1500 амат. театр. гуртків, по-над 500 хорів, коло 100 самоосвітніх кружків і стількиж жіночих секцій, 25 дитячих садків, по-над 50 оркестр, по-над 1000 готових читальняних домів, біля 500 в будові чи в приготуванні.

Та звичайно найбільша заслуга Т-ва в тому загальному проводі культурною роботою серед народніх мас, яку воно перевело серед населення. Крім боротьби з неписьменністю, постачання популярної літератури, організації читалень, воно затримало ініціативу до поширення викладів, заснування курсів вищої освіти; провадило селянські школи з господарським характером у Милованню та у Угерчях Винявських.,

Надалі Т-во за найголовнішу свою мету ставить — постачати організаційну допомогу, підготовлювати кваліфікованих освітніх робітників для праці в читальнях, бібліотеках, в драматичних та співочих гуртках. На черзі стоїть поширення на селі кіно та радіо й утворення цілої низки селянських високих шкіл.

Для вшанування цього видатного ювілею засновано у Львові спеціальний Ювілейний Комітет, який взяв на себе переведення цього свята, вдаючися про це із закликом до громадянства та виставляючи гасла при урочистому відсвяткуванню ювілею — поширення числа членів «Просвіти» та зборки на ювілейний дар «Просвіті».

Дж.

# Образки стародавнього життя

I.

## ЛУБНІ.

До початку XIX сторіччя, коли через Лубні пропливено загізницю, вони, дарма на свій тисячірічний вік, були зовсім магим та тихим містом. Ще у першому десятиріччі XIX віку людність у Лубнях не перевищала 9.000-10.000 мешканців і дотак час не зростав. Очевидччики багато з них розтікалося по куди з цього затишного місця, не маючи що робити у дома.

Та, дарма на свою малоглюдність, Лубні, дякуючи тому, що стояли у самому осередку губернії, були її другим адміністративним центром. Пріч згічайних порітівих інституцій у Лубнях був другий на губернію окружний суд, другі на губернію хлоп'яча класична і діюча гімназії та ще бурса. Але і це не збільшило лубенської людності, а тільки трохи змінило фігурад будинків: у місті малося більше чепурніших, хоч і магих та одногорхочих горничок, ніж згічайно буває по малих порітівих містах, малося навіть з 9-10 дрохпогорхорих кам'яниць і може з дадцять півторапогорхочих, але більшість десмів були дильовані, мазані, покригані очертами чи шальбоекою, вросли у землю, а вікна в них були більші завширшки ніж заєвишки.

Лубні стоять над Сугою на високому, стрімкому її березі. Це буга колись, мабуть, грізна фортеця князя Володимира Святого, збудованою ним на межі своєї держави. Під горою блакитньою стежкою в'ється по широких зелених луках Суга. За річкою, ген'єрстів на 20, спухою здіймається степ, а по йому подекуди боғаніють кущі хуторів та сел в садках. То були єже тоді «степи і еже пологеъцькі». Та нічого не пам'ятають губенці ні за ті часи, ні за пізніші, близькі до них, хоч і було-б за що згадувати про минуле Лубень і за ті пізніші часи, хоч за 3, за 4 верстів від Лубеня на звороті берегової гори, на такому-ж стрімкому березі, серед ліса стоїть монастирь, заснований ще за Ейшнефецького, у якому мурогану велику церкву, що і досі пушається, багато золотими хрестами, постаєв гетьман Самойлович, а монастирі кохись все зберігають пам'ять про староину... Та усе забулося за щодennimi кгопотами, заспається, заспівалося дівочими співами на вулиці, зникло з пам'яти в обіймах дівочих, в скарках з лихими жінками, тай тихо плине лубенське життя, а коли життя тихо плине, то й час тягнеться, усе здається давнім, давнім, колись то воно було...

Вибіралося для Лубень місце придатне для оборони од йорога. Глибокі яри оточують місто з усіх боків, позалітувалися і в середину його. З однієї до другої вулиці, хоч і йдуть вони сливі рівнобіжно, не скрізь легко перейти просто, часом треба вертатись у середину міста на базар, звідки обидві вони починаються. На найвищій горі, що круто спускається до річки, оточена звідусіль ярами, порожній здичавілий

майдан, а довкола його, як вінок на чолі гори, високі вали — єдине, що залишилося од колишньої фортеці. Є у місті і по-за містом і по інших високих горбах якісь печища, знаки ровів та валів, але у лубенців не допитаєшся, що то за руїни, тільки два-три лубенські інтелігенти, що з книжок, не з переказів, знають про минуле Лубень, змагаються між собою про те, де, на яких місцях що було.

Місто усе в садках. Малися дворища з садками, з левадами по 5-6 десятин, три чи чотири навіть по 20-30 десятин. Одна вулиця заєдофіжки з верству, а з однієї її сторони було тільки 5 дворів, а з другої може з 20. Міщене мешкали переважно по ярах, там були і їхні садки і їхні хати, там було своє особливе життя. В осередку міста на горі — церква, базар, крамниці, інституції, дворища купецтва, панів, майстрів та де-кільки «постояльних дворів», тоді гостинницями їх не іменовано. Крамниці були дерев'яні, давні, цілком почорнілі, повкриєані шальовоюкою, не раз латаною та врослою зеленим килимом моху.

На ярмарки збиралось до міста повно люду, чимало — і базарних днів, але звичайних днів та ще з спеку, а надто в ті часи, коли урядовці на службі, а школярі по школах, глянеш часом вподовж вулиці, а ні духа. Тогочасні лубенські крамарі сливе усі походили з старожитніх місцевих родів крамарських і переважно були українці по походженню, хоч здебільшого зденациолізовані, дужче навіть від панства. Таке вражіння справляли на них московські мілійонщики, що наїздили на великий ярмарок (що збиравсь що-річно на Іллю попереду у Ромнях, а пізніше у Полтаві) у яких наші крамарі закупали товари на рік, що вони з усіх сил намагалися підробляти і мову, і вбрання, і саме обличчя на їхній кшталт під московські. Не дуже це їм велося і видавало смішно, але своє рідне таки втрачувалося.

Та і в комерційному, як і в національному, відношенні ці нащадки старих українських крамарських родів були не міцні і не сталі. Один по одному спродували вони своє предківське діло та замикалися від усього світу по своїх обгорожених високими парканами, зарослих густими садками дворищах, сливе ні в кого не буваючи і нікого до себе не запрохуючи. Жили відрізено від усього громадянства. Знатися з панами та старшими урядовцями не дозволяв гонор — боязкість, щоб ті не ставилися звисока, та почуття своєї, порівняючи до їх, неосвіченості. Перед міщанами вже самі крамарі заносилися, а між собою в них часто бував задавнішій нелад, і добре було, як що в кого з них знаходилося «з своєї братії» 2-3 приятеля, щоб грati у карти, збираючись врядигоди один в одного.

Грошей за тих часів було не багато. Людина, що мала 20-30, а надто 50 тисячів, вважалася вже заможною і за гроші платилися великі відсотки. Отже спродавшись, ці колишні крамарі охоче бавилися лихварством.

Де в кого з них позабірали крамниці, часто розжившись крадіжкою з їхнього ж добра, їхні прикащики, але і ці звичайно не витримували довше як 20-30 літ.

(далі буде)

В. Леонтович.

## З міжнародного життя.

Нова ера в Румунії. — Ще антисовітський блок. — Комунистичні дріб'язки. — Франко-італійські терти. — Кріава помста у Празі.

У «Тризубі» ч. 45 (151) подано було список членів нового румунського кабінету з Юлієм Маніу на чолі. Цілий уряд складено виключно із членів національної селянської партії, що новостала і набрала сили за часів після-воєнних і то, головним чином, у новонабутих провінціях Румунії, та яка до цього часу ніколи не приймала жадної участі у владі. Цей факт відбився і на складі кабінету, а саме в той спосіб, що п'ятеро його членів походять із Трансильванії, один з Бесарабії та один з Буковини.

Новий уряд з першого ж дня свого існування і в першому своєму офіційному акті виявив тверду волю вчинити в Румунії «революцію без революційних експесів», знищити причини її сліди застарілого метода т.зв. «балканського урядування країною та вивести державу на битий шлях європейського парламентарного демократизму».

Протром нової влади висловлений в заявлі Маніу, яку він розпублікував зараз же після того, як вступив до виконання своїх обов'язків. У цій віл, по-перше, дякує регентству за довірря до цього, але, що більше важливе, дякує йому також за те, що спираючися на ньому, верховна влада тим самим виявила розуміння справжнього парламентарного принципу, бо формуючи нову владу, базувалася на вказівках виборного корпусу. Далі Маніу вказує місце корони, як одного з державних чинників, становлених конституцією, поруч з другим, таким самим важливим — парламентом. Цими словами Маніу не встановлює пічого нового, а нагадує лише про існуючі закони, але дійсність у Румунії була іншою, і ні один міністр досі не говорив так точно і означені, хоч і тактовно, як це зробив Маніу.

Встановивши принципи парламентаризму, Маніу так само точно означає й принципи демократії. — Виходячи, говорити він, — із принципу національної демократії, уряд прикладе усіх зусиль, аби надати державному організму характер строгої законності, а також утворити такі умови, в яких законний принцип виявлення національної волі дістав би можливість реальної чинності. — Це також не новина для Румунії, коли мати на оці — писані закони. Згідно конституції парламент і єсть виявлення національної волі, і вибирається він вільними голосами. Але в дійсності і в цій площині було інакше, і кожний новообраний румунський парламент був виявленням волі не стільки нації, скільки тої влади, що «робила» відповідні вибори.

Влада Маніу, як здається, в рішучий спосіб пориває з цим «балканським» методом виявлення національної волі. Попередній парламент розпущене, вибори до нового парламенту визначено на середину грудня. Вибори ці мають бути справді вільними. Військовий стан, що тяжів над Румунією, зруйновано; анульовано цензуру, що стримувала вільне слово вільну думку в самий суровий спосіб паковано усім місцевим урядовцям, вищим і меншим, аби не сміли вони так або інакше втручатися до справи народного голосування, виявляючи який буде тиск на цього; нарепті — припинено відповідну чинність політичної поліції. І це мабуть таки не голі слова і не голі обіцянки, бо, коли один з попередніх міністрів-прем'єрів консерватор ген. Авереску запропонував Маніу підтримку його кабінету під умовою, що той забезпечить йому на виборах 30 мандатів у парламенті, то новий голова кабінету в незвичайно різкий спосіб одкінув цю пропозицію, заявивши, що він не хоче її не буде наподоблювати попереднім кабінетам, які «робили» вибори.

Єсть у заявлі Маніу й місце, присвячене проблемі меншостей, яких

єсть у Румунії досить га про яких не можна сказати, що вони задоволені своєю долею. «Проблему меншостей, — сказав румунський міністр, — буде вирішено в спосіб, що відповідає її важливому значенню. Уряд присвятить цій проблемі окремий органичний закон, який буде додано до основної конституції, закон цей буде одповідати духу демократизму. — Сказано не багато, бо по-ріжному можна толкувати наведені слова. Але той факт, що для свого посилення на виборах урядова партія має вступити в союз з усіма державними меншостями, а з де-якими цей союз уже й реалізувала, — говорить за те, що словам цим треба давати як найкраще тлумачення.

Биголосив новий уряд про свої наміри предкласти новому парламенту цілій ряд важливих законопроектів, що спрямовані на підтримку національної продукції та посилення її, особливо в площині хліборобства та землеористання, таких близьких та пекучих для селянської партії, що її представники взяли до рук державну владу.

Що-до закордонної політики, то новий уряд твердо став на ту позицію, що закордонні справи не мусять залежати од того, яка партія стала у владі. Закордонна політика, як справедливо вважає Маніу, мусить бути політикою цілої держави і підлягати закону континуїтету (тігlosti), а тому й новий уряд в цій площині лише продовжуває працю попередніх кабінетів. Ця заява дала вже добре паслідки. Усі піменсько-румунські фінансові терти, що були предметом відповідних пересправ, закінчено зразу ж при новому урядові в добрий для Румунії спосіб, а розпочаті попереднім кабінетом заходи про стабілізацію валюти за посередництвом закордонної позички так само стоять на добрій і певній дорозі.

Румунське населення зустріло новий кабінет та його урядову заяву з незвичайним захопленням. По цілій державі на честь Маніу утворено було свята й маніфестації, а селянські виявили свою радість у той спосіб, що цілими громадами стали з'являтися в податкових інституціях, вносячи добровільно незаплачені за минулі час податки та урочисто проголошуячи, що владу Маніу вони готові і будуть підтримувати усіма способами та всіма своїми силами. Такі настрої народні безперечно пслегчують новій владі її тяжку роботу, але одночасно й кладуть на її плечі важку одновідальність. Праця її мусить бути ретельна, поведінка бездогана, а наміри чисті, бо те, що простяте звичайній буденній владі, не вибачить народ тій владі, на яку покладає він всі надії свої, яка стала на порозі нової ери та не доведе того зробити. Історія знає багато таких прикладів.

Ми, українці, можемо лише побажати новій румунській владі всякого успіху. Румуни — наші сусіди, найближчі до нас із усіх нестлав'янських народів своєму побутом, народніми звичаями, то-що. Тому, може, вони ліпше, ніж хто інший, розуміють і нашу справу і нашу майбутність. Приход до влади селянської демократичної партії це розуміння може лише поглибити та поширити.

\* \* \*

Ще один антисовітський блок, на цей раз уже цілком реальний, коли повірить большевицькій газеті «Красная Звезда» та німецькому «Berliner Tageblatt». Блок цей — той самий, що звістка про нього місяць тому пролетіла по європейській пресі, але лише тепер, як подають названі газети, французькому генеральному штабу почастило утворити його, при чому він прибрав од того де-які нові форми. З журналного обов'язку потуємо цю звістку так, як подає її німецька газета.

Погодження наче б то складається із семи пунктів, а саме: 1) на випадок війни з СССР Польща та Румунія подають одна одній активну підтримку, 2) на випадок совітсько-румунської війни Польща посiliaє до складу румунської армії три дивізії, що мають підлягати румунській команді. 3) на випадок війни СССР з Польщею, Румунія висилає вісім дивізій піхоти та одну дивізію кінноти, що об'єднуються з рівним числом польських дивізій в окрему армію. 4) на чолі цієї об'єдданої армії стають французькі офіцери, 5) для активної підтримки польсько-румунських військ Франція висилає п'ять військових кораблів до Балтійського моря.

6) для попередження совітського десанту в Румунії будується залізниця Чернівці-Марешті з подвійною колією, 7) французький генеральний штаб посилає генералів Лерона та Морена для догляду над підготовленням та переведенням цілого вказаного операційного плану. Аби полегчiti реалізацію цілої акції, вважається потрібним перевести однотипове озброєння французької, польської та румунської армій, а також перетворити порт Салоніки в базу, звідки йшло б військове постачання Румунії та Польщі. Югославія з причини її русофільських традицій активно до блоку не входить, але дас йому всю можливу підтримку. З інших причин однаково позицію займає і Болгарія. Чехословаччина також залишається по-за активним блоком, але її дастися доручення доглядати за порядком у середній Європі.

Така чергова совітсько-німецька ревелляція. Правди в ній рівно стільки, скільки було в попередніх.

\* \* \*

Модасмо де-шо з дрібних вісток та заміток про російських комуністів.

— А і г л і й с к і й м іністр У і ністон Ч е р ч и л ь : — Комуністи — не як політичний рак. Повстання окремої клітини, що рос-кладає прилеглі до неї другі клітини та заводить до організму чужеродні елементи, породжуючи тим самим хворобливі явища, які вимагають якогось стороннього чину. Думки про цей чин ріжноманітні, як ріжноманітне її лікування рака. Де-хто гадає, що найкращий спосіб — це прикласти хірургичного ножа, коли ж не піж, то щось інше, але всі сходяться на тому, що лікування мусить бути негайним, а засоби — дійсні. Усі ми знаємо, як небезично втручатися до справ чужої країни, але в комуністичному випадку це втручання було б наподобленням до того втручання, яке робить хірург, втручаючися своїм ножем до тіла свого пацієнта.

— Т о в . а и г л і й с к о г о м ініст р а Х е й к і н г . — ССР кредитит давати не можна. Було б небезично підходити близько до будинку, що от-от завалиться. Уряд в усякому разі цього не зробить.

— Л и т в и н о в м о л о д ш и й . — Старший Литвинов — це заступник самого Чичерина, а молодший — його брат, він же Валлах, а обидва, здається, Фінкельштейни. З старшим було всякого, молодшого зараз усі знають було попався він на фальшивованих векселях. Мав уповноваження берлінського торгпредства підписувати його іменем, написав їх на 200 тис. ф. стерл. на свій кошт, додав до того берлінської готівки 40 тис. і зник десь, не то в Парижі, не то в Лондоні, бо такі люди мають всі потрібні ім імена, паси і візи. Коли б ціла справа одніак була лише в тому, що один з Литвинових прокрався, не варто було б того нотувати. Але ходять чутки, і їх пускає, як здається, сам захованій Литвинов, що гроші по векселях пішли не до його кішенні, а на пропаганду його торгпредства, а на його склади, бо післям було в час заплатити. Коли це так, то це справді блискучий вихід, що його безперечно треба занотувати. Що там, мовляв, церемонитися з Литвиновим, та ще й з молодшим, гіршим не стане, навіть коли його вставати злодіям.

— С т а в к а н а н е г р і в . — Не щастить большевикам в Європі, зникає комуністична справа в Азії, — постановили большевики одигратися на неграх, яких, як відомо, сила в Африці, а мілійонів з 20 єсть і в Америці. З-й Інтернаціонал вирішив, а профінтери його підтримує, утворити спеціяльний фонд комуністичної пропаганди серед африканських та американських негрів. Випускаються з цією метою особливі значки, обов'язкові для комуністів усіх країн і носятимуть вони назву «значенів міжнародної солідарності». Заготовлено їх 500 тис. для Англії, стільки ж для Америки; для Франції, та для Німеччини — цілій мілійон. В такий спосіб гадають зібрали кільки сот тисяч зол. рублів. Зберуть чи ні, — хто знає, але пропаганда серед чорних людей вестиметься, бо вже й ведеться. Для такої мети гроші у большевиків ще есть, як не обкрадають їх Литвинови та інші, молодші та старші.

\* \* \*

Вирок паризького суду в справі вбивства італійського консула в Парижі Нардіні викликав велике обурення в Італії, що перейшло межі чисто громадські, а перекинулось і до політичної площини. Консул забитий і давно похований, а згідно з судовим вердиктом він і зараз начебто живий, бо убійник визнаний винним лише в нанесенню певних ран. Паризькі присяжні відомі такими вердиктами, але цього разу справа торкнулася не тільки експансивного народу з експансивним і вразливим вождем на чолі, але і великої держави, представника якої забито. Італійська преса вчинила голосну кампанію проти Франції взагалі, дійшовши в своєму роздратованню до того, що проголосила французький режим небезпечним для цілої Європи, та вимагаючи репресій на адресу французького суду. Як це завжди буває при франко-італійських тертях, що стали за останні часи хроничними, темпераментна італійська преса, якої обурення цілком зрозуміле, цього разу у висновках своїх переборщила, а французька тримається із гідністю та спокоєм; і напевне можна сказати, що якихось поважних наслідків це нове тертя не матиме. А в тім в французьких журнальних і політичних колах повстало питання, звичайно, не про репресії що-до суду, бо про такого роду вчинки французька демократія і подумати не може, а про певну судову реформу, яка-б припинила можливість наявно несправедливих вердиктів.

\* \* \*

14 жовтня минулого року, як відомо, молодий албанський студент — Алківіад Бебі стрілами з револьвера забив албанського посла Цена Беґа Крізіу. Чин свій він пояснив тим, що Цена, як приятель Югославії, працював на школу Албанії, бо спричинився до переходу монастиря св. Наума од Албанії до Югославії. Судове слідство тяглося кільки місяців і нарешті майже через рік справа стала перед чеськословацьким судом. Ale до розбору цілої справи не дійшло. Після того, як вислухано було обвинуваченого та проголошено перерву, один із присутніх в залі суду албанців Зія Вуцітернац підійшов до підсудного і забив його кількома стрілами. Вуцітернац був, як і ціла його родина, на службі у забитого Цена, а потім перешов служити до його брата, що зараз перебуває у Празі. Чин свій пояснив він почуттям і обов'язком помсти за свого доброго пана. При тих середнєвічних феодальних взаємовідносинах, що мають силу ще і тепер в Албанії, ця річ цілком можлива. Ale ходять чутки також про те, що убійника було вбито, щоб він не міг зрадити на суді певні державного порядку таємниці. Де правда — хто знає, та її чи знатиме про правду той празький суд, якому доведеться розбирати цю справу? Занадто далека у всіх відношеннях Албанія від Чехії, і психологія албанська від чеської.

#### Ob s e r v a t o r.

### З життя і політики

На голодному фронті. — Поширення голодного оптифи. — Позиція парлії — Навколо хлібозаготовок. — В Українській металургії. — В Донбасі.

Останні тижні внесли певну ясність в ту ситуацію, яка існує в голодаючому районі. На жаль, тільки ця ясність такого роду, від якої страх обіймає за долю голодних, за майбутність тої частини України, що з основою нашого хлібного багатства.

Ми підкореслювали уже змагання українських совітських чинників заховати розміри нещастя, замовчать ситуацію в голодному районі. Це здійснюється старанно і докладно. Коли зараз ми маємо можливість вияснити ситуацію там, то це завдаємо даним російської преси і занадто ицирим виступам загально-союзних совітських достойників. Українські агенти совітських окупантів продовжують слухляно і покірливо мовчати.

Ногі дані про розміри нещастя ґвідчать, що те, що сталося зараз на Степовій Україні, наближається до справжньої катастрофи. Відомий своєю балакучтю загально союзний «арком» торгу Микоян, приїхавши до Харкова, в інтерв'ю з кореспондентом «Вістей» («Вісти» ч. 260 з 8. XI) заявив, що на Степовій Україні «загинуло більше 1 міл. гектарів у зими та весною, а через посуху в лінії трапився недоріг ярип. Сприятливіший урожай в лісостеповій смузі, але він не зможе покрити того лиха, що його зазнав південні України». Кореспондент «Економ. Жизні» (ч. 256 з 2. XI) констатує: «знову з величим запізненням і недосвідом кінчиться озима посівна кампанія на Україні. Другий рік відсутність дощів не дозволяє приступити до посівів особливо в степових округах, які потерпіли від торішнього недороду. В результаті визначеній плацасів у зими очевидно викопаній не буде». «До середини жовтня засів в Одеському, Миколаївському і Херсонському округах майже не почався і тільки дощі, що були в середині місяця дозволили нарешті приступити до засіву, який розгорнувся тепер в по-туднівих округах». Сьогоднішній неврожай і певтіні перспективи на майбутнє ускладнюються в гисокій мірі ще гім, що, як констатує Первушин в останньому огляді господарської кол'юнктури («Економ. Жизнь», серпень, 1928). «Народное хозяйство в третьем квартале 1927-28 г.», страхові хлібні запаси селянства згідно з повідомленнями із кінця с.-г. року скоротилися в зв'язку з збільшенням відатків на харчування населення і годівлю худоби і з перегнаганнями лінії хлібозаготовок. Проте, що виходить в результаті всього цього, ми догадуємося, як це було в царські часи із справа здавання наукових засідач, працівників пошестям, що вчиняли на труні голоду. Таке засідання уланітувало Харківське медичне тогариство («Вісти» ч. 265 з 14. XI). На ньому мав доклад проф. Златогоров. Він констатує, що на Україні існує пошестє черевного тифу і що причина її — це «недоріг». Число захворувань черевним тифом, на думку докладчика, на Україні в порівнянні з 1927 роком, коли воно виносили 36.000 чол., мусить тепер зрости улівічі. Докладчик сьогоднішній епідемію рівняє з епідеміями 1892, 1906 і 1919 років. Між іншим, дуже характеричною є ця згадка про найграшніші в Росії голодні епідемії 1892 і 1906 років. Медичне товариство на підставі цього докладу рішило винести відповідну резолюцію, в якій має бути вказано на необхідність боротьби з поширенням які мусить бути передана відповідним владам. Зовсім, як це робилося в добре давні царські часи. Історія повторюється.

Існіть що-до ситуації в голодному районі зараз існує не тільки з погляду розмірів нещастя. Вона існує також з погляду тих позицій, які займає відносно голодуючого селянства партія. Дотеперішня лінія поведінки партії відносно голодних районів остаточно закріплена резолюцією листопадового пленума ЦК КПБУ в справі «недороду» і хлібозаготовок. Резолюція («Економ. Жизнь» ч. 266), констатуючи факт неврожаю на Україні, апі однім словом не згадує про необхідність допомоги голодуючому селянству, одмахується од питання забезпечення хлібом робітничого населення, рекомендуючи йому завести «фраціоналізацію» споживання хліба, перейти до більшого споживання овочів, а для того заводити городи; напомісце резолюція зазначає, що підставою для такого розвитку сільського господарства є згідні колективізації і розвиток сівоземств і що цим власне шляхом мусить бути переможені результати «недороду»; що необхідно енергійно дбати про побільшення хлібозаготовок і в цих цілях розвинуті енергійну боротьбу з куркулем. Крапки над «і» таким чином поставлені; лігкий курс зафіксований, і розплачувається за нього мусить голодуюче

селянство Степової України. В зв'язку з цим стойть ціла низка заходів, направлених на збільшення хлібозаготовок, справа з якими по листопадовим даним на Україні продовжує стояти безнадійно. Московські «Із-вестія» (ч. 266 з 16. XI) в статті під грізним заголовком: «Успіхи хлібозаготовки на Україні» категорично заявляють: «Заготовки на Україні можуть і повинні бути збільшенні». Харківський іх підголосок ганож достроюється до московської ноти і в вступній статті заявляє («Вісти» з 15. XI ч. 266): «переведення хлібозаготовель планово державним кооперативним апаратом є бетігий, глибокий і напружений момент процесу боротьби з кулаком, не тільки як з кокабурентом на хлібному ринкові, а як з класово-політичною активістю і нахабною ворожою силою». А якийсь М. Попов, близька спорідненість якого з нововременським Гудушкою не підлягає жадним сумнівам, в тому ж числі «Віостей» поводить: «На перший погляд, здається, дуже трудно переконати селянина, що 1 карб. 30 коп. за пшеницю від кооперації і державних заготовців — це те саме або навіть краще ніж 3 карб.-1 карб. 50 коп., що він дістає, продаючи хліб спекулянтам. А справді селянина не так вже тяжко переконати, аби тільки правильно підійти до вияснення я справи».

Безумовно в зв'язку з цим лівим курсом стойть та звістка, яку подає «Економ. Жизнь» (ч. 266 з 10. XI).

Наркомзем виділив в 15 округах України 190 тис. гект. землі для совхозів; з них 54 тис. гект. передано до рук загально-союзних чинників, недавно заснованому всесоюзному Зернотресту, а саме 26.500 гект. в Одеській округі, 22.500 гект. в Херсонській і 5.000 ч Дніпропетровській; решта попаде до рук Укрсовхоза.

І ця політика експериментаторства відбувається під час голоду в умовах належного па Україні селищського малоземелля.

\* \* \*

Проте той лівий курс, який останніми місяцями бере рішучу гору в партії, та політика експериментаторства, на шлях якої виразно стають комуністі, психологочно являються цілком зрозумілими. Виразне погрішення господарської ситуації, яке для комуністів є цілком ясним, примушиє пануючу касти кидатися з одного боку у другий, шукати тої соломинки, що за неї хапається потопаючий, марно надіючися, що вона його може врятувати. В ч. 20 органу ЦК КПБУ «Більшовик України» уміщено маєріали до IV пленуму ЦК КПБУ про стан української металургічної і кам'яновугільної промисловості на Україні. З тих надзвичайно багажних і цікавих даних, які дають ці матеріали, ми виділимо кілька фактів, які з цілою очевидністю малоють цілу криївчиність сучасної господарської ситуації України. В загально-союзному маштабі, де українська металургія грає основну роль, в наступному 28-29 році сподівається на дефіцит що-до задоволення потреб металами на 13% у транспорти, і а 25% в металопромисловості, в іншій промисловості на 22,5%, в кустарній промисловості 51%, в комунальнім господарстві 42% і на широкому ринку 43% (ст. 45). А між тим в українській металургії вже за теперішнього рівня виробництва не вистачає майже 40 тис. кілограм слєктроспіртії і забезпечення відповідної кількості енергії вимагає величезних затрат (ст. 49). Одночасний паралельний розвиток всіх галузів комбінованого господарства українського металургічного тресту вимагає величезних вкладів на одночасну побудову мартенівських, доменних і коксових пічок, розвитку добування вугілля, що коксується, посилення енергетичного і транспортного господарства та ہідовідний розвиток житлобудівництва (ст. 50). «Для цього, — зазначає доклад, — конче треба мати стali плани капітального будівництва та фінансування їх на два-три роки наперед. Тим часом у нас і досі таке становище, що плани затверджуються тільки на незначний період максимум на рік і то з величезним запізненням, як правило, в середині року» (ст. 51). «Вся перша половина минулого 27-28 року характеризується ще непропустимішою волокитою в галузі плану-

вання, ніж попередні роки» (ст. 52). «В зв'язку з волокитою і браком грошей довелося припинити роботи що-до прокладки нових шахт, зменшити протягом першого кварталу число робітників на 20 тис., майже цілком припинити будівництво Керченського і Маріупольського трубного заводу» (ст. 53). «Капітальне будівництво, що має для цілого народного господарства таке величезне значення, на найближче майбутнє цілком не забезпече навіть тим темпом, що його тепер провадиться». Особливо серйозною пересторогою повинен бути той надзвичайно повільнений темп зростання виробництва. Південсталі, що його в наслідок недостатнього капітального будівництва слід чекати в 1928-29 році» (ст. 61). Ця загроза стас особливо реальнюю, коли взяти до уваги те, що конгратус доклад: починаючи з квітня, наступив перелом в виробництві тресту, принаймні в кількосному відношенню, при чому з початку гострий перелом що-до погіршення в роботі копалень, а далі поволі погіршала робота і заводів. Особливо, починаючи в середині квітня, після Пасхи, починає піду надати трудова дисципліна, більшася число невиходів, число аварій і разом з тим піду падає виробництво (ст. 55). Стільки праці становить промисловості. Так само красномовні дані дас доклад про становище кам'яновугільної промисловості. Денна продуктивність робітника по експлоатації в підприємствах Донвугілля, починаючи з березня 1928 року, певнинно падає: в березні 1928 року вона виносила на добу 0,529 тон, в вересні 1928 року виносить 0,469 тон (ст. 21); собівартість тони вугілля в першому півріччі була 1041,5 коп., в другому — 1088,3 коп., отже зросла на 46,8 коп. замість того, щоби зменшитися (ст. 23). Саме на прикінці року маємо найважче становище тресту та його виробничої діяльності (ст. 24). Поточного року вся промисловість дала побільшення продукції на 24,9%, а Донвугіль — на 12% (ст. 20). Такий уповільнений темп здобування вугілля не зможе не спричинити загострення паливного становища в країні (ст. 26). В галузі нового будівництва ми систематично недо-виконуємо вже в перші роки наміченого перспективного плану (ч. 29). Були проектовані кредити: для 1927-28 р. 36 міл. карб., для 1928-29 — 56,1 міл. фактично дано минулого року 27 міл. карб., а тепер передбачається — 35 міл. кар., через що ми не гільки не починаємо прокладати більших нових шахт, але навіть не поєдним темпом прокладаємо шахти, що їх за-кладено в минулих роках (ст. 32). В зв'язку з усім цим все більш гостріше розходяться позиції між попитом на кам'яновугільне нафіто і добувними промисловостями, що їх має трест (ст. 53). Бажаючи привернути увагу до критичного стану кам'яновугільної промисловості, автор закінчує свій доклад найбільш сильним для совітських обставин аргументом — заявкою, що кам'яновугілька промисловість потрібує такої ж уваги, як хлібозаготовчий фронт.

Ми бачимо, що становище большевиків на металургічному і кам'яновугільному фронті є не менш критичним і загрозливим, як й на хлібозаготовчому. А до того ще приєднуються неприємності і ускладнення з обсягу міжнародної політики, труднощі фінансові і кредитові. Повторюємо: психологично ті зіткнення, які характеризують большевицьку політику, явлюються цілком зрозумілими. Але од цього всього не легше тим, які перебувають під большевицькою владою.

В. С.

---

## Комітет допомоги голодним на Україні.

---

Як вже повідомлялося в ч. 43 (149) «Тризубу», Генеральна Рада Союзу Укр. Емігр. Організацій у Франції звернулася до інших великих осередків укр. еміграції з пропозицією підтримати її ініціативу

в справі боротьби з голодом, а також звернулася до проф. О. Шульгина з проханням взяти на себе організацію відповідного емігрантського комітету.

Отже в наслідок цих заходів 4 грудня с. р. такий комітет повстал і склався в такий спосіб: п. проф. О. Шульгин — голова, заступники Голови — п. п. ген. О. Удовиченко та Іл. Косенко, спеціальний делегат Комітету — пані Г. Келлер-Чикаленко та секретарем — п. М. Корольський.

Комітет поставив собі такі завдання:

- 1) з'ясувати розміри голоду на Україні;
- 2) інформувати про голод на Україні міжнародне громадянство;
- 3) війти в зносини з відновідними міжнародними чинниками, які могли б взяти на себе допомогову акцію і
- 4) в дальшому мати на увазі збирання грошей для передачі тій організації, яка погодиться на організацію допомоги на місцях.

Комітет відразу приступив до виконання своїх неєгких завдань. Нелегких вже тим, що коли вже відомі великі розміри нещастя, то все ж Комітет мусить оперувати головним чином з даними собітської статистики. А відомо, що більшевики мають тенденцію зменшувати розміри катастрофи.

Треба сподіватися, що інші еміграційні укр. організації з одного боку підтримають своїм авторитетом Комітет, а з другого в свій час по інших місцях Європи розпочнуть також і паралельну акцію.

---

## Голод на Україні в світлі закордонної преси

---

За останній час на сторінках світової преси з'являються відомості про голод на Україні. Заголовки: «Ukraine en famine», «Hungernot in der Ukraine», «La famine en Ukraine» і т. д. на різних мовах можна бачити все частіше й частіше. Здебільшого це короткі звістки, які попадають в пресу найбільше через Англію. Напр. «Gazette de Lausanne» та інші швейцарські газети передруковують з «Echo de Paris», якому з Парижу пишуть: «Голод на Україні, іспнування якого совітський уряд багато разів дементував, визнано тепер офіційно п. Шліхтером, головою совітської анкетної комісії. Він саме подав свій доклад до ради комісарів, згідно якому 76 повітів з 732.000 селянських родин захоплено катастрофою в околицях Одеси, Херсона, Миколаїва, Запорожжя, Кременчука та їх території автономної совітської Молдавської Республіки. При сучасних економічних умовах, здається, немає жадного рятунку безробіттю» — каже газета далі: — «безробіті переходять з міст на села і пристають до селян, підтримуючи їхню противітську боротьбу, вбиваючи та тероризуючи совітських урядовців та місцевих комунаців».

Як цю звістку про голод походить з Москви, то ті самі факти і цифри виглядають трохи іннакше. От напр. кореспонденція, що в більш мінш однакової редакції обійтша німецькі, голландські, швейцарські, данські й скандинавські, еспанські, португальські й каталонські газети. Подаю слідом за «Neue Zurich Zeitung»: «З Москви надходять загрожуючі відомості про розміри голоду. Недорід, про який повідомляли попередні телеграмми, перешов у великий голод. По відомостях українського уряду біля 732.000 родин, отже кілька міліонів людей знахо-

дяться без жадних засобів до життя. Совітська влада робить нелюдські зусилля, щоб запобігти лихові, аби голодна смерть досягла великих розмірів. 225,000 дітей годуються на кошти уряду, величезні запаси пані роздаються задурно селянам, щоб ім не подохла остання худоба та щоб корови могли знов давати молоко. Крім того розпочинається цілий ряд канальських та електрофікаційних праць, щоби дати безробітному голодному населенню можливість заробітку».

Слідом за «Daily Mail», «Gazette de Lausanne» подає: «Кореспондент «Daily Mail» з Риги повідомляє, що по деяких містах на Україні кінна поліція розганяє натовпи народу, який протестує проти недостачі харчів та дезорганізації економічного життя країни. Населення обвинувачує уряд в тому, що він бивозить хліб тоді, коли населеню загрожує голод. Війська напоготові. Больщевизм проходить дуже серйозну кризу. Голод на Вкраїні далеко страшніший, ніж думають, і чотири мілійони людності і є мають уже чим харчуватись».

«Deutsche Tageszeitung» (від власного кореспондента з Москви) пише: «Наближається голод, який здається буде далеко більшим, ніж катастрофа зім'ю 1921-22 року. Навіть у совітських газетах говориться цілком одверто, що ціла Південно-Росія (!), Поволж'я та Західний Сибір знаходяться уже в критичному становищі і бояться, що голод в наступаючу зім'ю та весну коштуватиме найменше чотири мілійони населення. Московські газети повідомляють, що з околиць, де панує голод починається масова втеча населення. Доведено до розpacу населення на падає на транспорт хліба». Далі автор кореспонденції оповідає про свою подорож на Кавказ, під час якої «є вікон, звичайно дуже добре охороненого експреса «Москва-Тіфліс», він міг бачити «страни» згиді, тисячі обірваних, напівгеліх дітей, які роздираючим вухом хором скриглили за хлібом. Сорітський уряд дав недавно залізничній владінаказ стріляти в малих жебраків».

Лист Генеральної Ради Союзу об'єднаних українських еміграційських організацій у Франції до Ліги Націй та до Інтернаціонального Червоного Хреста із закликом про голод на Вкраїні обійшов досі французьку, англійську та швейцарську преси, де з'явився га сторінках таких поважніших органів як: «Temps», «Daily Mail» та «Journal de Genève».

Найбільш докладні відомості про стан на Україні у зв'язку з голодом з'явилися досі в «Times»; кореспондент газети пише 16 листопаду з Риги: «Уряд у Харкові асигнував суму в 24 мілійони руб. на організацію негайної допомоги в голодних місцевостях на Україні. Операційна комісія з Шліхтером на чолі повідомила уряд, що підмінами знайдено голод в 76 місцевостях, і що особливо околиці Одеси, Херсона, Миколаїва, Мелітополя, Кривого Рогу, Кременчуку, Дніпропетровська (бувш. Катеринослава), Зінов'євська (бувш. Елизаветграду), Первомайська (бувш. Ольвіонополя), Запоріжжя (бувш. Александровська) та автономної Молдавської республіки на кордоні з Бесарабією. Голодус 732.000 родин, особливо в окремих Одеси, Миколаїві, Херсона та молдавській низці. Допомога потреба буде га протягі 10 місяців». На харчі асигнувано 7 мілійонів руб., 13 мілійонів призначено на пашу для худоби і 4 міл. на ріжки видатки в зв'язку з весняним засівом. Робляться плачі про те, щоб харчувати 200.000 дітей, а місцева влада дісталася доручення дуже уважно пильгувати, аби куркулі (заможні селяни) не діставали допомоги».

«Уряд заявив, що цієї асигновки не досить для доцільної допомоги і що місцеві чинники мусять самі знайти додаткові засоби.

«В зв'язку з розріхами, які сталися в Харкові під час святкування роковин большевицької революції через брак харчів у місті, з Москви новідомляється, що винуватій відповідальні урядовці будуть зразково покарані за недогляд і недбалство, бо запасів було досить, але через «злочинне недбалство» розподіл дезорганізувався. Люди стояли в «хвостах» за хлібом зранку й до півночі і то більше п'ятої частини їх не дісталася нічого».

«Нервовість з огляду на нерегулярне розподілення харчів панує в

Москві, Ленінграді і на Україні чим далі зростаючи; ріжні совітські організації умовляють що-дня населення заспокоїтись і обіцяють їм, що будуть нагодовані. Багато чужоземних дипломатів та консуллярних представників дістають ззакордону посилки з харчами, а Латвійське посольство в Москві дістас регулярний транспорт харчів з Риги ще з вересня».

Поруч з цими серйозними інформаціями, легковажним і віринегідним здається оптимістичний звіг д-ра Розена, голови Американського Об'єднаного Комітету Розподілення (American Joint Distribution Committee), який він телеграфично передав з Москви і який з'явився в паризькому виданні «New York Herald» 20-го листопаду і був одразу передрукований з власними додатками в лондонському «Daily Herald», органі англійських комуністів.

«Др. Джозеф Розен, директор американського Agrojoint, вважає, що звістки про недорід на Україні в закордонній пресі неправильно називаються голодом. Він саме повернувся з великої подорожі по південній Росії і в інтерв'ю «United Press» заявив, що кільком мітіонам загрожує недоідання, але дійсний голод остаточно усунено.

«Відчувається недостача хліба й паші, але залиси м'яса, цукру та солі задоволюючі. Др. Розен був у кількох селах голодного району і знайшов, що населення заспокоїлось від попередньої паніки.

«Представники Agrojoint'у з усього району подають відомості про поліпшене становище. Проте, др. Розен завважує, що багато залежить від здатності уряду транспортувати дзерно і пашу і що несприяюча погода може погіршити становище.

«Через кооперативи уряд роздає дзерно в кредит або в борг на відробіток в організованих same працях. Черговий Хрест вже годує велике число діл і готовиться розгорнути свою діяльність, як буде потреба. Др. Розен звертає увагу на те, що масовий рух населення з голодних районів, головним чином у Крим, тепер припинився.

«Озимшу вже посіяно в голодному районі, при чому площа засіву більша, ніж торік. Насіння дав уряд. Погода досі була добра, що означає, що критичне становище напевне розрішиться через півроку.

«Др. Розен вважає, що офіційні цифри: 700.000 селянських родин, себ-то що найменше три з половиною мілійони душ голодних, не прибільшенні, але з другого боку він вважає, що селянє мають нахил прибільшувати недостачу і напевно мають де-які запаси, не дивлячись на серйозне спустошення після торішнього вживання радикальних засобів при зборі дзернового податку.

«Повідомляють, що кільки тисяч жирівських колоністів в голодному районі дістають так само як не жиди державну допомогу. Джозеф Гайман, секретар American Joint Distribution Committee, повернувся саме з подорожі в південну Росію і так само мають становище спокійним і незагрозжуючим, хоч усіди видкю довгі «хвости» в черзі».

Большевицький «Daily Herald» у Лондоні, передrukуючи це повідомлення, випускає весь уступ про «радикальні засоби збирання дзернового податку», а з другого боку додас, як «чужоземні дипломати в Москві репротались читаючи передруковані в «Правді» звістки про голод».

Інтерв'ю дра Розена в скороченню передруковано в кількох газетах. «Tribune de Genève», «El Sol Madrid», каталонська «Vanguardia» в Барселоні та інш.

В «Tribune de Genève» Поль Дю Боніе присвячує передову статтю голоду та повстанням проти совітської влади. Він вважає голод наслідком нездатності комуністичного уряду. «Не дивлячись на реквізіції, репресії, загрози та обіцянки, совітська влада не в силі зібрати запаси, необхідні для прохарчування голодних районів до будучих життів. Щоб помінути це і безпечні підводні каміння, керманичі московські примушенні були ще весною купувати хліб ззакордоном. Бувши колись головою житницєю Європи цілого світу, ця хлібородна країна стас в задежність від бувших конкурентів... Свою статтю автор закінчує, наводючи уриеки з промоги Косьора про «контрреволюційність українських селян».

Становище на Україні, як наслідок нездатності комуністичного уряду, дає привід до статті в «*Patrie du Vallais*», органі селянських хліборобських організацій у французькій Швейцарії. «Україна, велика доставниця хліба, має тепер лише п'яту частину своєї довоєнної продукції», — пише газета, наводючи відповідні цифри. «Совітський уряд тиранізував хлібороба, обтяжував його зайлами, податками та примусовими продажами; брак машин та насіння довершили решту. Треба зідучагись від хліба!».

«От він у цілій своїй красі, цей ідеальний режим, який хотять нам накинуті Ніколь, Дікер-Мойшович (швейцарські большевики) та Ко. *Merci bien!*».

Подаючи звістку про обов'язкове навчання програми комуністичного Інтернаціоналу в українських школах, «Feuille d'Avis de Montreux» заважує: «Краще б воїни давали школярам хліба».

## Г. Ч.

\* \* \*

З огляду на голод на Україні і збільшення висилання посилок, надводимо головніші дані з правил про посилки зза кордону, що є чинними в ССРР.

1) Вага не більше од 5 кіло; 2) Посилки посилаються без дозволу, коли вони не мають торговельного характеру, який між іншим точно законом не охарактеризован. 3) Що-до розміру мита, то береться з борошна і крупу від 3 до 8 коп. за кіло, з масла 40 коп. за кіло, з риби — консервів 75 коп. за кіло, з кави (не більше 2-х кіло) 3 руб. за кіло, какао (не більше 2-х кіло) — 6 руб. за кіло.

З річей не можна посыпати нічого шовкового чи з домішкою шовку.

Посилки належить подавати «*valeur déclarée*» на двірцях залізниць.

Тариф пересилки залежить від заялення ціни і ваги. Посилки необхідно перевезувати мотузкою і вузол печатати сургучною печаткою.

Відправляючи посилки, належить заповнити спеціальні декларації.

## З преси.

За часів глибоких народніх рухів, стихійних катастроф чи великих революцій помітно, звичайно, дуже цікаве історично-соціологичне яв іше. Рятуючи свою долю, народи, що опинилися в загаданому становищі, реагують не однаково, а в дуже ріжноманітний спосіб. При тому той спосіб начебто лідсказаний завжди давньою історією, переживання якої складають тло національної психології. За нормальних часів це — спомини, що живуть десь під порогом свідомості, не виявляючися різко на зовень, а за часів бурхливих — лідіймаючися в поге свідомості, вони стають реальним чинником, перетворенням у життя. Так, італійці рятують себе відтворенням старого цезаризму, поляки — своєрідно виявленім почуттям колишнього права конфедерацій; у нас за лихих часів ожила динаміка козацьких повстань XVII стол. з їх республікансько-демократичним розмахом, а росі-

яне, щоб врятуватися за часів біди, відтворюють свій старовинний метод громадського виховання — різки та канчуки. Кільки тижнів тому, наприклад, цілу пресу російських емігрантів, облетіл ізвістка, що десь на Поволжю одні села нападали на другі та за якісь то неправдиві межі чи що били різками поголовно усіх жителів тих сел, а потім — навпаки. Звістки ці не дуже схвилювали російських емігрантів, але редакція газети «Дні», як здається, запитала про це своїх кореспондентів на батьківщині, бо примістила на своїх шлагах лист одного з них (із Куршин), де ці різки знаходять собі дуже відповідне пояснення. У цьому листі читаємо:

«Що-до різок, про які ти по газеті запишуеш, то без того в нашому побуті ніяк не можна. Ціло сільське, сам знаєш, глухе, мільтона (поліцію) не докличешся. Суди ж тутешні — не розбереш, до кого як. Одного за дурниці, замісце 2-3 днів холодної, на 5 літ до суворії гюрми, а другому за катаржне діло теж на папері 5 літ, але пристосовують амнесію — і негайно звільнять з-під сторожі. От і доводиться своїм громадським присудом бити різками — кого жалючи, аби під суворий суд не попав, кого для науки, щоб надто милостивий суд не балував. Взагалі ж сказати, коли не бити, то й жити тепер од пройдисвітів стане остаточно неможливим. Не залякавши, самому вмірати треба і такий час...

Але скажу лише ще — у кого різка в руках, той мусить сам себе суворо додержувати... За провину бий — проти цього ніхто нічого не скаже, але коли із зlosti, з несправедливості, чи з користі хто б'є, — самого треба розкласти і не різками по спині погуляти, а канчуками. У різки теж мусять бути дра кінці. Але, що без неї ніколи не обійтися — це факт».

Ця специфично національна апологія різки та канчука, зроблена московським селянином, не викликала особливих радощів у серцях російських ліберальних емігрантів, — вони соромно мовчать про неї. Зате монархична преса просіяла, почувши рідну історичну стихію. «Возрожденіє» найшло навіть у своєму громадському словнику паскаве зменшене слово для коханої різки — «поронци» — од російського — «пороть» — бити різками. Що поробиш, — національна традиція пригадалася...

\* \*

«Дні», орган «Верховного Главноуговарющаго» Керенського останніми часами, багато місяця присвячує українському рухові. Співробітники журналу один перед одним навипередки глузуванням та наклепами намагаються викорінити ненависний «сепаратизм». Але всіх їх вивершає сам пан редактор.

У відозві Генеральної Ради Союзу про допомогу голодній Україні Керенський добачає... «пасквіль на Росію».

«До какого предела издевательства над Россиею — пише він, — могут иногда доходить освобожденные из «российской тюрьмы народов» шовинисты, свидетельствует опубликованное заграницей возвывание украинцев о помощи голодающей Украине».

Найбільше дозоляє невдалому бождеві російської революційної армії, який свого часу нахвалявся силою примусити Україну коритися Москви, те, що

«Україна об'являється независимою страною, захваченою іноземною і враждебною армією. Іностранці призываються помочь угнетенному українському народу, задыхающемуся в тисках іноземної окупаторської». («Дні» ч. 11. Ростріл всюдо по оригіналу).

Характерне підкреслення автора виявляє зайні раз спорідненість поглядів і настроїв що-до України москалів усіх кольорів.

Виходить, червона армія, що нам українцям «иностранна і враждебна», колишньому російському главковерхові — своя і рідна, бо московська.

\* \* \*

Суд присяжних Сени має давно і міцно встановлену репутацію. Судова росправа про вбивство італійського консула в Парижі і ціла низка скандалів виправдаючих вироків, що запали останнього часу, змушує пресу французьку поставити питання про недоречності і небезпеки такого порядку. З приводу одного із останніх процесів «Le Matin» в статті «Злочинний суд присяжних» спиняється над « причинами певних скандалів вердиктів»:

«Установа суду присяжних така, якою вона діє під цей час у Франції, на шкоду логіці і доброму сенсуванню, являється справжнім абсурдом».

Спинивши докладно над усім порядком судової росправи, торкнувшись ролі, обов'язків та прав прокурора та оборонців, газета робить висновки:

«Врешті перед нами дві системі, що їх можна резюмувати так: карний суд — чи повинен він бути організованим на те, щоб обороняти суспільність, чи на те просто, щоб обороняти злочинців?».

Цього, словами французької газети мовлячи «справжнього абсурду», цієї «системи оборони злочинства», зазнали свого часу торік і ми, українці, на власнім досвіді...

### З широкого світу

— Англія уступила Норвегії острів Буве, що знаходиться в північній частині Атлантики.

— Совітсько-німецька експедиція на Памір опублікувала результати своїх відкритий. Обслідувано 2.500 кв. кілом. незнаних земель, знайдено

колосальний ледник, зустрінуто ціле плем'я верховинців, поголовно хворих на воло.

— Поль Бонкур, представник Франції в Лізі Націй подався до демисії. Причина — відход від уряду демократичних груп.

— Рейхстаг 255 голосами проти 203 відкинув внесення соц. демократів про припинення будування початого крейсера.

— Коло Гастінса в Англії загинуло 17 рибалок, що поспішили на човні «Мері Станфорд» на поміч пароплаву «Аліс».

— Рейхстаг асигнував 20 міл. марок на допомогу безробітним у Вестфалії.

— Розпочалися франко-турецькі переговори в справі Сирійського кордону.

— Над усім заходом Європи пройшов ціклон; на морі постраждало багато кораблів; в Голандії і в Англії кілька десятків вбитих; великі матеріальні збитки в Данії, Німеччині і почасти у Франції; наслідки цього повітряного струсу відчуто навіть на Чорному і Балтійському морі.

— Підписано арбітражну конвенцію між Іспанією і Чехією.

— Віща Економічна Рада в ССР вирішила створити з чужоземних спеціалістів Центральне Бюро технічних консультацій.

— Перший раз за довгий час збалансовано Мексиканський бюджет.

— Умер директор чужоземного відділу газети «Таймс» Гарольд Вільямс. Понійний народився в Австралії, був кореспондентом в Росії, одружився з росіянкою Тирковою. Будучи знавцем Росії, цікавився між іншим і українською справою.

— У Відні відбулися свята з приводу століття з дня смерті композитора Шуберта.

— Відбулося секретне засідання розпущеного етапетського парламенту; винесено протест проти порушення сучасним урядом конституції.

— Майбутній президент США Гувер виїхав на крейсері «Меріленд» до Південної Америки, Він побував в Корінто, Бальбоа, Калао, Вальпараїзо, Санта-Яго да Чілі, Буенос-Айресі, Монтевідео та Гавані.

— В Мадриді урочисто відкрито в присутності короля і представника уряду Франції — франко-іспанський інститут наук і мистецтва імені Веласкеза.

— Польська телегр. агенція «Пат» спростовує відомості про нову додаткову до гарантійного договору з Румунією 26. III. 1926 р. військову конвенцію.

— Противники реформ короля Аманули підняли повстання коло індійського кордону.

— Румунський міністр закорд. справ Міронеску має побувати в Варшаві в січні місяці 1929 р.

— При обговоренню в Палаті Депутатів бюджету франц. міністерства закордонних справ комун. депутат Кащен захищав політику озброєнь ССРР.

— На Філіппінських островах пройшов тайфун; вбито двісті душ. 10 тис. душ лишилося без притулку. Матеріальні збитки нечисленні.

— Німецький уряд подав на ратифікацію протокол Ліги Націй в справі заборони хемічної війни. Досі цей протокол підписаний 40 державами, в тім числі ССРР і Америкою.

— Був. посол Франції в Росії М. Шапеолог обраний членом франц. Академії. Урочисте прийняття його відбулося 30. XI. с. р.

— Спеціальний депутатський суд польського сейму має розібрати справу образи чином на засіданні сейму українського посла Хруцького.

— Стан здоров'я англійського короля Георга, що вже два тижні як хворий на запалення легенів, трохи поліпшився. Принц Уельський, що виїхав був до колоній, вернувся до Лондону.

— В англійському парламенті пройшов закон про продаж приватним компаніям державних трансокеанських кабелів.

— Англійський уряд проектує утворення ще одного домініону, а саме Східної Африки, який би складався з Танганайки, Кенії і Уганда із

загальною поверхнею до 700 тис. кв. миль і населенням до 10 міл. душ.

— Німецька делегація в справі економічних переговорів з СССР виїхала до Москви.

— До Делі прибула комісія конституційних реформ Індії на чолі з Сімоном; мусульмане улаштували їй колosalні овації; контр-маніфестація індійських націоналістів не вдалася.

— Совітська експедиція проф. Кулика на Верхній Тунгузці (Сибір) подає опис метеорита, що впав там, спалив ліс на площі в 12.000 кв. кілометрів і, розірвавши, вкрив вибійнами цілу місцевість.

— До Лондону вернувся американський вчений Рой Чепмен Ендр'юз, що обслідував пустелью Гобі і стверджує, що вона колись була густо заселена, доказом чому є багаті рештки доistorичних рослин та кістяків.

— Джон Рокфелер молодший пожертвував «Джойнту» 500 тис. доларів на жидівську колонізацію в СССР.

— Вмер німецький адмірал фон Шеер, що командував німецькою ескадрою під час бою в Скагеракові.

— Опубліковано новий хинсько-норвезький митний договір.

— Повернувшись до Лондону і приступив до виконання обов'язків Остен Чемберлен.

— Французька статистика нещасних випадків на роботі подає такі дані 1924 р. — 1.315.540 випадків, 1925 р. — 1.673.251, 1926 р. — 1.818.503. Вираховано, що в середньому це коштує національному господарству річно до 5 міліярдів франків.

— Опублікований звіт американського департаменту торгу за 1927-28 рік вказує, що в Америці безробіття не було зовсім; що середній рівень життя є найвищим у світі. Експорт золота досяг 497.962.000 дол., цінність чужоземчих позик, розміщених в Америці, досягла 4.666 міл. дол., комерційний баланс дав 731 міл. дол. активу.

— Італійський бюджет 1927-28 р. дав активний лишок в 497 мілійонів лір.

— Турецький парламент ратифікував договір дружби і співпраці з Афганістаном, протокол 15. VI з Персією та договір нейтралітету і арбітражу з Італією.

— На знак протесту проти вироку Сенських присяглих в справі вбивства італійського консула графа Нардіні італійський полковник Франческо Распоні відправив президентові Франції одержані ним французькі відзнаки.

— На сесії центрального Виконавчого Комітету України Ходжев вніс інтерпеляцію з приводу подій у Львові, на яку Петровський не забажав дати відповіді, посилаючися на те, що ця справа має бути згідно інтернаціональним звичаям порушена дипломатичним шляхом.

— У Варшаві підписано польсько-угорський арбітражний договір.

— Новий кабінет в Литві складено правою коаліцією.

— Французька палата затвердила асигнування на влаштування свята століття прислання Алжиру до Франції.

— 2 грудня Португалія святкувала день незалежності.

— Албанська Конституантна, кінччиши свою працю, постановила продовжувати сесію, як звичайний парламент.

— Урочисто відсвятковано в Білгороді день Об'єднання. В Загребі відбулося з цього приводу кільки демонстрацій, припинених поліцією.

— З 1 грудня всі турецькі газети і журнали виходять латинкою.

— Інtronізація архієпископа Йоркського Космо Гордон Ленга, примаса Англії, відбулася 4-го грудня в катедрі Кентербері.

— Відкрилася звичайна сесія ВЦІКА СССР. Комісар фінансів подав проспект бюджету на 7 міліярдів 700 мілійонів руб. Військові видатки вираховано в 840 мілійонів проти 742 міл. попереднього року. Державний борг на 1. X. 1928 року виказує 1.300 мілійонів.

— Турецький уряд викупив Anatolijські залишки.

— Президентом Австрійської Республіки обрано христ.-соціяліста Мікласа, що був довішний час президентом парламенту.

- По совітській статистиці з жовтня 1927 р. по цей час на селях совіт. Росії сталося 110.000 пожеж, в більшості підпалів.
  - В Парижі заарештовано за незаконні фінансові операції директрису «Газет дю Франс» Марту Ано і багато її співробітників.
  - Англійський парламент прийняв в першому читанні проект відміни смертної кари для цивільних.
  - Новосформований естонський кабінет Рея одержав в парламенті довірря більшістю 53 голосів проти 24.
  - Президент Спол. Штатів Кулідж вислав до Американського Конгресу свою прощальну промову, в якій вказує на нечуваний зріст багацтва Америки і необхідність збільшення морської сили Сполучених Штатів.
- 

### УКРАЇНСЬКЕ ПРЕСОВЕ БЮРО В ПАРИЖІ

подає таке спростування:

«У зв'язку з атентатом на польського генерального консула в Празі чеськословакські газети («Prager Tageblatt», «Narodni Listy» то-що), а за ними польські у Варшаві та українські у Львові («Діло»), подали, що після цього акту польський посол в Чехословаччині передав чехословакському міністрові закордонних справ поту, в якій вимагає закриття певних галицьких організацій та їх органів, що утворені в ЧСР. Ті самі газети повідомили, що наче б то після доручення польської поту до чеськословакського міністра закордонних справ з'явилася — «українці петрлюрівського напряму та висловили свою солідарність з польською потою». Польське міністерство опублікувало спростування факту подання згаданої поти.

З свого боку, маємо додати یа підставі офіційних даних, що за останній час до чеськословакського міністра закордонних справ у Празі не зголосувалися жадні українські делегації і жадної розмови в цих справах представники УНР з представниками чеськословакської влади не мали».

Українське Пресове Бюро.

---

Товариство Лицарів Ордену Залізного Хреста, в Погребадах ЧСР, з нагоди 9 річниці Зимового Походу Української Армії, з 6-XII-1919 р. по 6-V-1920 р. вітає всіх товаришів по зброй, лицарів роспорощених по-за межами Батьківщини.

Незабутній і єдиний, в нашій історії визвольної боротьби, славетний поход є яскравим доказом сильного духу нашого вояцтва і на будучину хай буде провідним гаслом — єдності в визвольній боротьбі.

Слава Україні!

Управа Товариства.

Л. Подебради Ч. С. Р.

Укр. Госп. Академ.

ПОСПІШАЙТЕ

З ПЕРЕДПЛАТОЮ

ІДА

**„ТРИЗУБ”**

**на 1929 рік!**

.....

**Од Редакції**

.....

Випускаємо це число подвійним. Наступне вийде  
в неділю, 23 грудня.

# Хроніка.

## З великої України

— Доювилею Квітки-Основ'яненка. — Президія Харківського окружного виконавчого комітету організувала спеціальну комісію для відзначення сторіччя з дня народження українського письменника Квітки-Основ'яненка («Комуніст», ч. 261 з 10. XI).

— Бюджет УАН на 1928-29 рік. — Збори Ради УАН встановили бюджет сумою в 1.200.000 карб., але цю суму фінансові совітські органи не затвердили й зменшили її до 893.000 карб., з яких 100.000 карб. має бути витрачено на словникову справу. В минулому році бюджет УАН був 652.000 карб. Асигнована сума не задовольняла наркомосвіти сов. Укрїні і він збільшив бюджет Укр. Акад. Наук до 1.000.000 карб. Вбачати в цьому факті належить елемент боротьби України з Москвою за свою низвищну наукову інституцію. Крім того Рада УАН ствердила ще раз потребу довести суму бюджету до 1.200.000 карб. і для осiąгнення своєї мети доручила президії Академії вжити належних заходів. («Пр. Пр.», ч. 264 з 14. XI).

— Кабінет Західної України. — При Інституті Т. Шевченка в Харкові засновано кабінет Західної України. Кабінет скупчує коло себе літературознавців і мас за завдання студіювання західно-української літератури («Пр. Пр.», ч. 263 з 13. XI).

— Кустарна школа у Київі. — У Київі за допомогою

кооперативних організацій відкрито кустарну школу з відділами: текстильним, столярно-меблевим та лозоплетіння. Учні приймаються від 14 до 18 років з освітою за 4 групи («Пр. Пр.», ч. 262 з 11. XI).

— Турецькі курси. — Філія Всеукраїнської Асоціації Сходознавства відкриває в Одесі курси турецької мови. Одеське турецьке консульство бере участь в організації цих курсів. («Пр. Пр.», ч. 266 з 16. XI).

— Українські наукові і літератори працюють у московських музеях. — По музеях Москви знаходиться багато рукописів українських вчених, письменників і драматургів, які свого часу через цензурні умови не з'явилися у світі. Однак лише українських п'ес нараховується по тих музеях — 599. («Комуніст» ч. 263 з 13. XI).

— Ювілей поста Миколи Вороного. — Урочисте святкування 35-літнього ювілею літературної діяльності поета Миколи Вороного відбулося в Київі в клубі робітників освіти 18 листопаду. Будинок вчених 16 листопаду крім того влаштував у себе вечірку, присвячену Миколі Вороному. Комітет київських письменників звернувся з клопотанням до Народного комісаріату Освіти про надання М. Вороному персональної пенсії. («Пр. Пр.» ч. 265 з 15. XI).

— Виставка продукції їх можливостей України. — У Харкові відкрилася всеукраїнська виставка продукційних можливостей при соціаль-

ному музеї ім. Артема. Виставка має два відділи — корисних копалин України й відділ природничий, що ілюструє природні умови для розвитку економики України. У відділі корисних копалин виставлено будівельні матеріали України, переважно граніти й мармури, які досі були мало відомі. Потім виставлено поклади українських руд — залізних, ртутних а також поклади кам'яного вугілля й породи будівельного призначення — глина й пісковикі. У цьому відділі є ряд експонатів, що ілюструють ґрунти України.

Природний відділ показує три типи природних зон України: лісову, степову й болотяно-водяну. Ці типи природних зон репрезентовано відповідними панорамами. У цьому ж відділі показано методи й значення охорони природи для розвитку народного господарства. Цей же відділ ілюструє значення окремих галузів сільського господарства. Є зразки рільництва, експонати скотарства, що показують перетворення даних тварин на свійські, експонати рибальства, хутра, які можна здобувати на Україні і т. і.

Відведене помешкання для виставку однаке дуже мале. Виставка буде відкрита цілу зиму. («Комуніст», ч. 264 з 14. XI).

— Жидівський театр. — В Київському жидівському театрі 17 листопаду відкрився сезон п'совою «Ойцер». (Пр. Пр., ч. 262 з 11. XI).

— «Головнаука» є сов. України заражала від Москви повернення Україні її культурно-історичних цінностей. — «Головнаука» УССР порушила клопотання повернути Україні її культурно-історичні цінності, вивезені з України в ріжні часи московською владою й сконцентровані по музеях Москви й Ленінграду.

В складеному «Головнаукою» списку річей, повернення яких вона добивається, є запорізькі пропори, гетьманські клейноди, старовинна українська зброя, портрети українських діячів, твори

українських малярів, твори письменників, поетів і учених, що опинилися по музеях Московщини, зокрема коло 15 картин роботи Т. Шевченка.

В своїй заявлі крім того «Головнаука» просить повернути Україні старовинні українські рукописи, починаючи з великої кількості, які були москалями також вивезені.

Але Москва очевидно не хоче повернути Україні усе те, що колись було нею пограбоване. У наслідок прохання «Головнауки» сов. України у Москві створено особливу комісію, яка встановить що саме Україні «можна повернути». З певністю можна сказати, що московські окупанти багато з перерахованих у списку награбованих річей захочать і надалі залишити у себе. («Комуніст», ч. 263 з 13. XI).

— Художня виставка. В Одеському Народному Музеї відкрилася виставка картин, гравюр і порцеляни, що їх «одержано в дарунок» від музеїв Москви й Ленінграду. Більшевики, як видно, хотять «подарунками» відбити українське жадання на повернення культурно-історичних цінностей, які для України мають безмежну вартість. (Пр. Пр., ч. 264 з 14. XI).

— В порядкування могили Т. Шевченка. — У Шевченківському комітеті немає спільній думки, як саме має бути впорядковано могилу. Себою взагляду вона мабуть не змінить. Київська філія Шевченківського Комітету схиляється до того, щоб на могилі поставити пагорбок, а монумент поставити десь у Київі (Пр. Пр., ч. 263 з 13. XI).

— Виставка магеріялів в порядкування Шевченківської могили. — У Харківі відкрито виставку усіх матеріалів, що стосуються впорядкування Шевченківської могили. У грудні ця виставка переїздить до Києва. (Пр. Пр., ч. 263 з 13. XI).

— Міжнародний кон-

**курс на іам'ятику Шевченкові.** — Умови міжнародного конкурсу мають бути обмірковані на зборах Шевченківського комітету 1 січня 1929 р. Конкурс цей по проекту комітету має тривати 2 роки. («Пр. Пр.» ч. 263 з 13. XI).

**— Голод на Україні.** «Раднарком», вислухавши доповідь голови урядової комісії — Шліхтера про наслідки обслідування голодних районів України, визнав, що голодують 76 районів з 732.000 селянських господарств в округах Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Криворізькій, Зінов'ївській, Первотравенській, Запорізькій, Кременчуцькій та в Молдавській республіці. До того в число округу, що потрібують негайної допомоги заразовано Одеську, Миколаївську, Херсонську округи та Молдавську республіку. Найбільший голод є на Одещині, де осімина й ярина пропала в 15 районах, менше за всіх інших потрібує допомоги Запоріжжя. По доказові «Раднарком» констатував, що стан людності в голодуючих округах дуже тяжкий і що місцеві соїтські органи досі на це не звертають достатньої уваги. Тільки одна Дніпропетровська округа мобілізується в більш-менш достатній мірі місцеві кошти для допомоги голодним.

«Раднарком» затвердив остаточний план допомоги голодуючим селянам. На цю допомогу соїтська влада придає з бюджету та з коштів громадських організацій коло 24.000.000 карб. З цієї суми коло 5 міл. карб. піде на харчування дітей, за які гроші можна буде прогодувати протягом 10 місяців 224.000 дітей. Для допомоги дорослому населенню призначається також тільки 5 міл. карб., з яких 1 міліон призначається на допомогу тим, що не можуть працювати і 4 міл. карб. призначається для організації для дорослого населення громадських робіт. Крім того 13 міл. призначається на годування худоби.

«Раднарком» крім того в наслідок недостатності асигнуваних

сум наказав «Окрвиконкомам» на місці мобілізувати необхідні додаткові кошти. Крім того Окрвиконкомам наказано стежити згідно, щоб допомога уділялася тільки бідним та середнякам. («Пр. Пр.» ч. 263 з 13. XI).

— Пленум ЦК КПБУ на засіданні 4 листопаду ухвалив резолюцію в sprawі голоду на Україні, в якій між іншим у пункті 4 говориться: «Недорід харчових культур на Україні і обмежені можливості діставати жито та пшеницю з інших районів Союзу вимагають негайно вжити заходів що-до раціоналізації споживання хліба й ставлять перед усіма організаціями невідкладне завдання добитися успіху в цій діяльності, зокрема стимулюючи ширше споживання городини. ЦК відзначає що директиви на минулу весню засівну кампанію про збільшення уваги до городніх культур не дали належних наслідків, і використання непридатних для дзернових культур земель навколо міст та в робітничих районах не організовано». Далі в п. 6 говориться про пожвавлення на українському селі роботи «коопт-революційних» угруповань. («Пр. Пр.» ч. 265 з 15. XI).

— Постановлено Радою народних комісарів надалі перемовувати дзерно на всіх млинах на 85 %, щоб було таким чином більше борошна. («Комуніст», ч. 263 з 13. XI).

— Українська земля віддається під «весело-юзіні» — значить московські-комуністичні господарства. — На підставі директиви сов. уряду «Наркомзем» виділив у 15 округах України 190000 гектарів землі для організації т. зв. «радгоспів». Між іншим 54.000 гект. передано «Весело-юзіні» Зернотрестові для організації на Україні великих комуністичних господарств. Представник цього «Зернотресту» — Барашков заявив, що земля для його тресту дається в Дніпропетровській окрузі на одно велике господарство, в Одеській округі на два господар-

ства, і на Херсонщині — на три господарства. («Пр. Пр.» ч. 262 з 11. XI).

— Нові здирства з українського населення. — В багатьох районах України, «по ініціативі самого населення», — як запевняють «Ізвестія», почалася нова кампанія самооподаткування. На цей раз висоту цього «самооподаткування» обмежено на 25% з «єдиного сільсько-господарського податку». («Ізв.» ч. 264 з 14. XI)

— Карточки на картоплю. — В Харкові картопля видається тільки по карточкам. Кількість видачі по карткам картоплі скорочено. («Комуніст», ч. 264 з 14. XI).

— Українське життя на Кубані. — В Ростові-над-Доном відкрилася нарада спеціалістів по питанням українознавства й української мови. В нараді приймають участь кілька професорів й наукових робітників України. Докладчик проф. Миртов заявив, що ще досі немає докладніших відомостей про число українського населення на Північному Кавказі. Дані 1897 року цілком не відповідають дійсності й є тенденційними в бік зменшення укр. населення на Північному Кавказі. Недостатно точні відомості дає очевидно і перепис большевицький — 1926 року, по якому з загального населення криють в 8.363.000 чол. українці нараховуються усього тільки 3.106.000 чол. Українці компактною масою займають цілий великий район південної частини краю і складають 96% усього населення. На Кубані, по словам докладчика, українці складають 61% усього населення й в Донецькій окрузі — 44%.

Доцент Кубанського педагогічного інституту Шалия виступив з докладом про «кубанський говор» і його відношення до української мови, і заявив, що «кубанський говор» являється нічим іншим, як самою чистою українською мовою. («Ізв.», ч. 267 з 17. XI).

— Жидівське свято.—

Жиди на Україні урочисто від святкували «Ховтневе свято». У Київі у клубі «Коліфон» зібралися представники різних юдейських організацій і в одній з промов докладно було вказано на ті дослідження, які жиди тепер мають на Україні завдяки совітській владі і комуністичній партії. Закінчилися збори запевненням з боку «жидівської совітської громадськості», що вона й надалі завжди готова допомагати комуністичній партії й совітській владі. («Пр. Пр.», ч. 261 з 10. XI).

— Національні меншості на Україні ще не задоволені. — 10 листопаду відкрився пленум ЦК національних меншостей. Відзначено на пленумі необхідність ще більшої активності нац. меншостей на Україні й ще більшого, ніж зараз, представництва нац. меншостей в союзітах та «виконкомах». («Комуніст», ч. 262 з 11. XI).

— Дніпрельстан. — Сепараторний завод на Хортиці переведено із електричної енергією тимчасової станції Дніпрельстану. Це перший завод, що починає працювати енергією, що йде з Дніпрельстану. («Пр. Пр.», ч. 264 з 14. XI).

— Селяне не платять більше викам податку. — По совітському плану на 15 листопаду треба було зібрати 80% с.-г. податку. Заплачено однака по окремих округах 45-50%. У Київському районі, де на 15 листопаду мало бути заплачено усі 100% — внесено 64,9%. («Пр. Пр.» ч. 263 з 13. XI).

### З українського життя.

— Свято Франка в Кобрині. — В Кобрині — одному з міст Полісся, що пайдалі висунуте на північний схід від Берестя, відбулося велике українське свято в честь Ів. Франка, і якому було понад пів тисячі присутніх, головним чином селян. Серед зібачилих

гостей був на нім голова львівської «Просвіти» Галущинський, який прочитав відповідного реферата. У зв'язку з святом мала відбутися публична збірка на будову власного дому, але староство заборонило її з огляду на львівські події («Діло» ч. 252).

— Замкнення «Просвіти» у Ковелі. — Міністр внутрішніх справ зарядив замкнути т-во «Просвіта» у Ковелі. Як причину цього акту подано те, що т-во не придержується статуту. («Діло» ч. 254).

\* \* \*

— Збірка жертвам українського погрому. — До редакції «Діла» звідусіль надходять грошеві датки на покриття шкод, спричинених відомими по-діями у Львові («Діло», ч. 251).

— Труси й арешти у країні. — По всій Галичині, як доносять українські галицькі газети, відбуваються труси по українських установах та масові арешти українців.

\* \* \*

— Свято 1 Листопаду в Ужгороді. — В Ужгороді відбулося свято 1 Листопаду, на якому було промовлено вступне слово д-ра Новаківського та виконано кілька номерів співу та декламацій. Серед артистів взяли участь п. п. Іваницька, Самойлович, О. Діднигова і А. Остапчук. Велика заля була переповнена. («Діло» ч. 253).

— Зневаження українського прапору. — В часі січництва 10-ліття чехословацької республіки в Мукачеві стався такий випадок: чех Пришибрамський видирав жовто-блакитні прапори з рук учнів народної школи та учнів торговелької академії, що нести ці прапори в святочному поході. («Діло», ч. 253).

## Газетні звістки.

— Протиболішевицький рух в Луганській округі. — В Луганській окрузі збільшилася активність протиболішевицького руху. В с. Деркаль селяни спалили дім голови місцевого совіту й дім комуністичного колективу. В с. Іванці селянами забито совітського активіста Д. Алексєєва. В с. Богородському селяни побили голову сільського совіту й члена совітської податкової комісії. На хуторі Верхнє Теплін селянський партизанський відділ зробив напад на зібрання незаможників. В с. Болотинському місцева комсомольська організація несподівано ухвалила постанову, в якій висловлювалося за підтримку куркулів. («За Свободу», ч. 261).

— Протиболішевицький терор. — В с. Камені, Криворізької округи, комуніст, якого обвинувачували в зв'язку з куркулем, забив секретаря партійної організації. («За Свободу» ч. 261).

— В с. Головчицях, Винницької округи, забито сількора Кололя. В звязку з цим заарештовано застуника голови винницького окружного виконкому М. Ковалчука й його брата — голову сільського совіту в Головчицях. Слідство вияснило, що арештовані мають «контрреволюційне мінule». («За Свободу» ч. 266).

— Під час нападу на харківський авіаційний відділ було забито червоноармійця А. Глухіх.

— В Катеринославі виконано присуда над О. Макаренком і Григорієм Литвиценком, які мали забити комуніста Квача.

— Під час сутички червоноармійського відділу з партизанами совітській Україні забито курсанта полкової школи 288 піхотного полку Гуркало.

— В Жмеринському районі відділ партизанів був оточений карним загоном курсантів 20 полкової школи. Один курсант Тулін був забитий, а щість партизанів большевики забрали до полону.

— В Проскурівському районі большевиками заарештовано невідому особу, що провадила контрреволюційну атакцію серед красноармійців 287 полку. («Руль» ч. 2433).

— Чернігівським судом засуджено до роstrілу селян с. Лукашівка В. і П. Боярченків та Олійника. Вони обвинувачувалися в тому, що на ході забили голоau сільради комуніста Беліча, який закликав селян підписуватися на позичку індустріялізації («Руль» ч. 2434).

— В с. Гречанах Проскурівської округи селянє спалили комуністичну школу, що була споруджена в садибі дідича Полозова. («Руль» ч. 2429).

— В Київі, під час святкування 10-ліття жовтневої революції, на Хрещатику натовп напав на похід комсомольців і, з вигуками ворожими совітській владі порвав на шматки пропор комсомолу. Був викликаний відділ ППУ, який перевів багато арештів, серед арештованих був один моряк-українець, якого роstrіляно на другий день за контрреволюцію. («За Свободу» ч. 265).

— З Харкова подають, що росправи з комуністами на Україні набирають масових кріававих заворушень. Особливо вони збільшилися на Чернігівщині та Київщині. На Чернігівщині селянє розгромили й спалили колгози і совхози в 16 селах. Протягом лише одного дня забито 19 активних комуністів. Звичайно вбивають вже випробованим способом — через вікно хати («За Свободу», ч. 267).

— В Сочинському районі невідомі зробили замах на життя сількора Гулієнка, що виступав

проти заможніх селян. («За Свободу» ч. 261).

— Арешти священиків і закриття церков. — На Україні переведено нові арешти духовенства. В Катеринославі та Полтаві замкнено чотири церкви («Укр. Нива» ч. 85-86).

— Проти українізації. В Харкові асистент марксистського інституту Шудрик утворив потайну організацію, яка ставила собі за мету боротися з українізацією політикою большевиків. ППУ виявило існування цієї організації й арештувало Шудрика, викинувши його з партії. («За Свободу» ч. 261).

### З життя укр. еміграції

#### У Франції.

— Українська Об'єднана Громада у Франції (Паріж). — 17 листопаду ц. р. в помешканні Громади (2, ав. д'Орлеан, Паріж 14) відбувся доклад п. М. Ковальського на тему «Варшава чи Москва», який трактував шляхи міжнародної політики Української Держави.

— 24 листопаду ц. р. відбулися загальні збори згаданої Громади, на яких було переобрano склад Ради та Ревізійної Комісії. Зараз президія Громади складається з п. М. Ковальського, — голови, п. Ю. Половика — заступника (він же і скарбник), пані Р. Никитюкові — секретаря та членів Ради п. п. І. Рудичева та С. Нечая. Ревізійна Комісія обрана в такому складі: п. п. М. Шульгин, С. Смогоржевський та Б. Лотоцький.

— 5 грудня цього року відбулося спільне засідання Ради Громади з Управою Т-ва б. Вояків Армії УНР, на якому було заслушано, обмірковано і затверджено умову в справі користання спільно винайнятим помешканням, а також і регулямін користання ним.

— В суботу 8 грудня відбулося звичайне зібрання членів і гостей, які за розвагою провели час.

— Просятусьє при Громаді закласти гурток аматорів шахів із завданням влаштувати шахматний турнір, а також гурток філателістів.

— Українська Громада Студентів-Емігрантів у Франції. — 30 листопаду с. р. відбулися загальні збори невеликої кількості Громади, на яких було прийнято 3-х нових членів. На цих же зборах було проведено перевибори Управи Громади, яка подалася до демісії. Тепер Управа Громади складається з п. п. Долинського — голови, Киселіці — секретаря та Поповича — члена; запасовим членом — обірано панну Яковлеву.

— Українське Військове Т-во у Франції. — В суботу 1 грудня в помешканні Т-ва відбулася сімейна вечірка, яка пройшла з великим успіхом.

— Ялинка для дітей укр. емігрантів в Парижі. — З ініціативи Ієрі. Ради Укр. Правосл. Парадії в Парижі — відбулося в неділю 2 ц. м. в пом. церкви засідання представників всіх убр. організацій м. Парижу для обмірювання справи влаштування ялинки для українських дітей.

Ціла справа влаштування ялинки була покладена на Комітет, до складу якого увійшли — головою — пані Нікітюкова, скарбником — ген. О. Удовиченко і секретарем — п. Гміри, а членами: п.-о. Гречишкін, пані Моїз, пані Плевако та п. Наглюк.

Українське громадянство проситься цим шляхом прийти на зустріч цьому ділу. Запис дітей, а також пожертви приймаються у членів Комітету, а також в редакції «Тризубу».

— Вирок в справі кн. Токаржевського. — Як відомо, в минулому році з'явилися в пресі «документи», які згадували

прізвище кн. Токаржевського. Ці «документи», сфальшовані большевиками, були пущені в хід з метою дискредитувати український рух як закордоном, так і на Україні. Явна річ, підробка стала зразу ж очевидною, і успіху ці «документи» не мали. Тоді ж кн. Токаржевський оскаржив перед Парижським судом три газети за передрукун і розповсюдження фальшу — «Українські Вісті» (большевицький орган в Парижі), «Paris Matinal» (большевизанський французький часопис) та «L'Humanité» — відомий комуністичний часопис.

Оце тільки 23 листопаду с. р., як відбулася судова росправа в 12-ій палаті Сенського Карного Суду. Адвокатом кн. Токаржевського був теперішній депутат від правиці метр Валля. Розбіглася справа не довго. З другої сторони не з'явився ніхто. Суд виніс таку постанову: за розповсюдження нацтепів та фальшу засуджено Гальперина та Борщака (редактора та керовника «Українських Вістей») до штрафу в 100 фр. з надрукуванням спростування кн. Токаржевського, Меніс та Шартрена (відповідальних чинників «L'Humanité») — до такої самої кари. Ієкаша та Ге (керовників «Paris Matinal») до 100 фр., а тому що «Paris Matinal» вже не виходить, то присуджено цю газету заплатити за друк спростування в тій газеті, яку вкаже кн. Токаржевський. Треба вказати, що присуджені штрафи с в золотих франках, і, приймаючи на увагу сучасний коефіцієнт 6-7, штрафи виглядають по кільки сот франків.

— Концерт С. Вербицької та В. Ємця. — В суботу 8-го грудня с. р. в театрі «Comédie des Champs Elysées» відбувся перший концерт відомої співачки п. С. Вербицької та нашого славного бандуристу В. Ємця під назвою «Пісні солістиків країв» — Україна — Кatalонія. В програмі концерту входили українські пісні, які виконала С. Вербицька під акомпанімент бандури В. Ємця, та пісні

каталонські, що їх співала С. Вербицька, під акомпанімент п. Жіністі-Брісон на роялю. Перед початком С. Вербицька сказала кільки теплих слів про Україну, її природу, пісню, музику. Промова ця сказана жінкою, що давно покинула Україну і вже довго перебуває на чужині, сказана була з такою любов'ю до мілої її України, з такою експресією у описах, фарбах і підборі слів, що присутні були просто зачаровані. Нема що говорити про виконання програму як С. Вербицької, так і В. Ємця. Оригінальне гракування пісні української в передачі співачки і великий талант та глибоке натхнення у грі В. Ємця чаравали публіку, що нагородила виконавців рясними оплесками, які довго не вгадали. Цей концерт треба відмітити, як один із кращих днів життя українців в Парижі, що в центрі світового мистецтва вклали і свою частку до тої багатої скарбниці, яку посідає Париж.

+ Іван Клещенко (пекролог). — 24. X. с. р. покінчив з собою стрілом з револьверу член Української Громади в Шалеті — п. Іван Клещенко. Йонкій, булий козак Юнацької Школи, приїхав до Франції в 1924 році. В Шалеті перебував з 1925 року. Самогубство сталося з причин особистих, із-за нещасливих обставин його персонального життя. Похорон відбувся 27. X. Віддати останню шану явилися не тільки всі громадяне, але й багато чужих. Службу правив г.-о. Гречишкін.

Добрий чоловік, добрий товариш і прекрасний громадянин — небіжчик залишив по собі на віки пам'ять серед усіх, хто його знов. Хай буде йому пером чужа земля!

— Шалет. — 11.XI в Громадському будинку відбулася служба Божа. Іправиль п. - о. Гречишкін. — При Шалетській Громаді заснувався гурток шахматистів. Вже відбувся перший шахматний турнір, в якому приймали участь п. п. Гречанівський, Вержбицький, Іщук, Лечук,

Грушевський, Троцький і О. Світличний. Перший приз в 60 франків одержав п. Лечук. Другий приз в 40 фр. поділено між п. п. П. Вержбицьким і Троцьким

— 3. XI відбулася вистава «Дай серцеві волю, заведе в неволю» під режисурою п. Фурсенка. Вистава пройшла з великим успіхом.

— Мистецьке Т-во при Громаді готове до поставки п'су В. Винниченка «Між двох сил».

— К и ю т а и ж. — Загальний Збори Громади в Кюнтанжі-Нільванжі під час свого засідання винесли постанову протесту в справі львівських подій 1-го листопаду.

## В Польщі

— Відсвячення пам'ятника О. Х. Саліковському. 25 листопаду с. р. відбулося на православному цвинтарі на Волі у Варшаві відсвячення пам'ятника на могилі бл. пам. О. Х. Саліковського. Урочистість ця відбулася в присутності великої кількості укр. громадянства, що перебуває у Варшаві і її найближчих околицях. Три священики відправили службу Божу і доносили айт освячення пам'ятника. Співаз хор укр. студентів-теологів. Після служби Божої над могилою виголосили промову проф. О. Лотоцький і голова Укр. Центр. Комітету п. М. Ковальський. Проф. О. Лотоцький підкреслив те, що цей пам'яник, який став над могилою О. Саліковського, це тільки маленький вираз вдячності українців для лебіжчика, бо він створив собі ділами своїми вічний пам'ятник в серцях всього українського народу. Голова Укр. Центр. Комітету п. М. Ковальський в своїй промові підкреслив те, що укр. еміграція завжди пам'ятатиме діла і працю О. Саліковського, а цей пам'яник є першим виразом вдячності тому, хто для неї жив і для неї працював.

— Український клуб у

**В а р ш а в і.** — В життю Українського Клубу у Варшаві розпочинається знову життя. 10-го листопаду б. р. в залі Т-ва Навчителів Шкіл Середніх і Вищих з нагоди 5-ої річниці існування українського Клубу у Варшаві відбулися перші в цьому сезоні товариські сходини при спільній каві. Клуб в цей день відвідала досить численна кількість гостей. В програмі вечору між іншим увійшли декламації А. Коломийця, Ю. Косача (власні оповідання) та національної талки Оксани Саліковської. Стало четвергові зборки членів клубу, в програмі яких входять товариські забави, реферати та ін. залишаються й надалі, починаючи від 15 цього листопаду. До часу придбаннявласного мешкання відбуватимуться вони в помешканні Укр. Центр. Комітету (Подвале, 16, пом. 15). В програмі діяльності Клубу рівно ж пізно вечірочок, які відбуватимуться в перших числах кожного місяця. З початком біжучого сезону зорганізовано при Клубі український хор, спілка якого відбувається регулярно. До керування хором запрошено званого укр. диригента С. Сологуба, який вже не раз успішно виступав з українським хором на українських концертах у Варшаві.

— **З а г а л ь н і збори У країнської Студентської Громади у Варшаві** відбулися 18 листопаду ц. р. По відкриттю зборів п. М. Лівицьким, обрано було президію в складі п. п. Драченка (голова), д-ра Стакова (заступник) та Сагайдаківського (секретар). Після затвердження протоколу минулих зборів і прийняття та виключення членів, збори заслухали спровоздання органів Громади, з якими експонтували: п. Гонтар (секретарят), п. Рибачківна (скарбниця), п. Чехович (зовнішні зносини), п. Вигінний (культ.-осв. відділ) та п. Лівицький (загальний звіт). Від імені Ревізійної Комісії з докладом виступив п. Волосянко.

Українська Студентська Громада в Варшаві налічує зараз 147 членів. В минулому семестрі при ній

зареєстровано секцію прафославної теології. В цьому семестрі життя Громади йшло жвавим темпом. На суботніх вечірках було прочитано досить велику кількість рефератів, організовано було 2 вечірки, 1 прогулку за місто то-що. Відділ зовнішніх зносин успішно працював над поширенням і зміцненням зв'язків з чужоземним студентством у Варшаві та по-за нею і брав широку участь в міжнародній студентській акції. Приємно пращає те, що Громада, не зважаючи на власні фінансові труднощі, спромоглася зібрати більш, як 100 зл. на ріжні національні потреби, як ЦЕСУС-ові на міжнародну акцію укр. студенства (головним чином на участь в Конгресі СІЕ), «На Рідину Школу», Комітетові по упорядкуванню стрілецьких могил, на візун цвіттаря в Каїні і ін. В другий раз голововою Громади було п. М. Лівицького.

— **Т - в о Д о п о м о г и У країнським Студентам.** — З ініціативи старшого громадянства новстала на терені Варшави нова організація — «Т-во допомоги українським студентам». Брак цієї організації гостро відчувало місцеве студенство, а її появління належить щиро привітати. До президії Т-ва увійшли п. п. проф. Р. Смаль-Стоцький, проф. Огінсько, пані Саліковська, Сулятицький та І. Іножарський. Представником від студенства до управи Т-ва увійшов п. Гонтар. Т-во вже організувало інтернат для тих студентів теологів, яких за активне українство позбавлено права мешкати в інтернаті при теологичному факультеті університету. Товариство допомоги надіється, що йому вдасться в скорому часі придбати ширше помешкання для Української Студентської Громади і організувати курси українознавства, які були б бажаним доповненням до студій на чужих вищих школах.

— **З життя « С пілкни У країнських Інженерів та техників в е м і г р а н т і в у П о л ь ш і ».** — В кінці грудня 1927 року заснувалося у Варшаві

нове товариство — «Спілка Українських інженерів та техників емігрантів у Польщі». Згідно з тимчасовим статутом, затвердженим Українським Центральним Комітетом, діяльність Спілки поширюється на всю Польщу. Своїм найближчим завданням Спілка ставить: об'єднання інженерів та техників українців-емігрантів на ґрунті професійних та наукових інтересів, допомогу, своїм членам в їх фахово-наукових студіях, допомогу своїм членам матеріально-правну та моральну, поширення та популяризування технічного та економічного знання, поліпшення умоз праці та побуту своїх членів і г. и. До Управи Спілки увійшли: інж. А. Сахно — головою, інж. О. Ільницький — заступником, і інж. В. Яновський — секретарем і скарбником. В сучасний менш Спілка нараховує більше 130 членів, в тому — 3 техників. При Спілці існує Бюро Праці, до управи якого входять: інж. П. Сікора, С. Іванович та інж. П. Шумовський. Від січня б. р. почав виходити при Спілці двомісячник, якого вже вийшло 5 чисел.

В Кракові існує філія Спілки, до управи якої входять: інж. Тимошенко головою та С. Суходол — секретарем. Заслуговує на увагу факт засновання краківською філією Спілки при Краківській Гірничій Академії — стипендії ім. С. Петлюри, фонд якої утримується з добровільних внесків членів філії.

Управа Спілки опрацьовує регулямін філій та ощадно-позичкової каси, яка від недавнього часу вже почала при Спілці існувати. Передбачається в недалекому часі затвердження статуту Спілки польською владою. В січні місяці мають відбутися загальні збори членів Спілки з наступним порядком денним: вибір президії зборів, прийом нових членів, звіти Управи, Бюро Праці і Ревізійної Комісії, дискусії над звітами, бюллетень Спілки, ощадно-позичкова каса, справа філій Спілки, вибори нових органів, вільні внески.

Розкиданість членів Спілки по цілій Польщі не перешкоджає в

розвитку цієї організації, яка до цього має всі підстави. По-за своюю організаційною і біжучою працею Спілка вже не раз нотувала своє ім'я на ріжного роду урочистостях та на підписних листах на ріжні українські добробчинні цілі. Швидкий темп росту цієї організації належить привігати ще й з інших причин. Належить сподіватися, що як сама Спілка, так і її члени, ряди яких в досить швидкому темпі поповнюються новими фаховими силами з Подебрад і інших академичних осередків, візьмуть як найактивнішу участь в ріжніх проявах громадської і культурно-освітньої праці і що український емігрант у Польщі не буде нарікати на брак наукових сил і ідейних громадських провідників.

Сподіваємося, що Спілка і тих і других нам дасть.

I. L.

— Загальні збори української еміграції в Лодзі. — 30 вересня б. р. відбулися в Лодзі загальні збори членів відділу УЦК в Лодзі. Головою зборів було обірано п. Захарова, секретарем п. Кравченка. Из справозданням про діяльність відділу виступив голова відділу. Скарбник відділу п. За-рицький зачивав грошове спра-воздання. Акт ревізійної комісії зачитав п. Сухотин. До нової управи вибрають: на голову — п. Немоловського, на заступника і секретаря — п. Барила, на скарбника — п. Загицького.

Загальні збори одноголосно ухвалили поставити членам і обов'язок на протязі місяця вирівняти залегlostі в плаченні національного податку. Рівно ж збори самооподаткувалися добровільними датками на збільшення фонду для придбання власного мешкання. Порушено було справу організації при відділі хору, яку доручено п. Марченкові.

— В Рейовці при відділі УЦК існує «Хата Емігранта». При «Хаті» існує невеличка бібліотека і проєектується в скорому часі відкрити школу для дорослих.

## В Чехії

— Святочна інсталяція нового ректора українського університету проф. Д. Антоновича відбулася 28. XI. б. р. в залі Геологичного Інституту Карлового Університету. Присутні були, окрім українських професорів і студентів, численні представники чеських високих шкіл, міністерств, редакцій часописів і т. д. Свято відкрив уступаючий ректор, нині проректор університету, проф. О. Колесса. В своїй промові він дав огляд праці університету з р. 1921 — року його засновання. Підкresливши, що звіт про діяльність укр. університету за п'ятиріччя — 1921-26 р. р. вже вийшов окремою книжкою, він коротко навів лише основні моменти з життя університету. За 7 років — 14 семестрів — було записано на Університет більше 6000 студентів. Наукова праця професорів і доцентів Університету, по-за викладами, виявлялася в працях по різних ділянках науки, з яких лише невелика частина, через обмежені матеріальні засоби університету, могла бути надрукована. Іраці, що не надруковано, мається на 800 др. аркушів, оголошено друком літографським — 238 арк., надруковано — 172 арк. Далі проф. Колеса дас огляд інших сторін діяльності у-ту: засновання Чесько-Українського Комітету, участь в міжнародних наукових з'їздах, участь в ювілеях і святах наукових і громадських, участь в Академичному Комітеті, організація в р. 1926 українського наукового з'їзду в Празі. Зупиняється на діяльності окремих наукових товариств при у-ті, зокрема на діяльності Історично-Філологічного Товарства, довголітнім головою якого був наступаючий ректор проф. Антонович. Далі подає біографію нового ректора, оповідає про його наукову діяльність, що започаткована при Університеті Св. Володимира в Київі десь більше 30 років тому,

відмічає його заслуги та праці над історією українського мистецтва, вказує на головні його праці — «Історія укр. мистецтва», «300 років укр. театру» — і нарешті, згідно з заведеним ритуалом, урочисто передає обов'язки новому ректорові, предоставлюючи йому слово. Знову ж таки, згідно встановленої традиції, проф. Антонович зачитує свій інавгураційний виклад на тему із історії укр. мистецтва. Свято кінчается відспівуванням Академичним хором гімнів чеського і українського.

— Справа української еміграції в Лізі Націй була темою відчуту проф. О. Шульгина в Празі в Студенському Домі, в п'ятницю 9-го листопаду б. р. Цим відчутом Укр. Респ.-Демократичний Клуб розпочав свої чергові реферати в біжучому півріччі. Відчут почав проф. Шульгин загальними відомостями про Лігу Націй — цього нового ще, а через те не дуже докладно відомого широкому світовому громадянству міжнародного органу, який проте охоплює все більше конкретних міжнародних справ і дає їм вирішення. Зупинився також докладчик на обвинуваченнях із адресою Л. Н.: з боку деяких держав, із розчаруванням в цій з боку ширшого громадянства і вказав на безпідставність таких нападів. Потім розказав, як у 1920 р. Українська Народна Республіка через Лондонського свого посла п. Маргеліна заявила про своє бажання вступити до Л. Н., як все вже для того припинялося в Лізі було проготовлено та як поражка наша спричинилася до того, що питання про прийняття наше Л. Н. відклада з огляду на те, що «становище уряду не було стабільним», — щоб і.e брати на себе обов'язку оборонити нас від нападу більшевиків, як свого члена.

Оповірши про роботу Л. Н. та серед яких обставин вої а ведеться й відмітивши великий прогрес у розвитку цієї міжнародної організації, проф. О. Шульгин зупиняється далі зокрема на двох уставках при Л. Н. — Комісії пітепелектуальної співпраці, де Україна являється членом (через

Академичний Комітет у Празі) та Бюро праці, де українська еміграція ще добивається свого урівнівоправлення з еміграціями інших народів (москалі, вірмені). Оповідь історію прийняття до Комісії та історію боротьби в Бюро праці — ця остання вже почасти відома читачам «Тризуба» з статті самого проф. О. Шульгина — і детально зупинився на тому, що являється, пласно, досягненням для української еміграції, себ-то на допомозі з боку Л. Н. економічному скріпленню емігрантів. Допомога емігрантам скупчена у т. зв. Високому Комісаріяті при бюро праці, спеціально для цього вибраному Лігою (Др. Нансен — Високий Комісар і Джонсон його заступник), який підтримує позичками під гарантією відповідних емігрантських організацій, переїзд еміграції до Америки (Аргентина, Канада) та південної Франції, де є великі землі чи ферми, та допомагає їм улаштовуватися на місці. Розказавши докладно про стаговище цієї справи та про ті реальні кроки, які для допомоги українській еміграції робить наша Місія в Парижі на чолі з самим докладчиком, проф. Шульгин не оминув і тих перешкод (незнання мови, брак засобів для реальних гарантій з боку українських організацій), які існують на цьому шляху, і почав тою боротьбою, яку довелось йому провадити в Л. Н. за праве становище української еміграції, щоб не була вона якимось додатком до московської, а користувалася рівноправним з гіпнами еміграціями становищем. Боротьба ця ще не закінчена остаточно. Проф. Шульгин висловлює думку, що хоч ми багато втратили в минулій боротьбі з сильнішими за нас ворогами, але зосталась у нас національна честь, боронити яку мусимо, та наше національне ім'я, за яке пролито вже багато української крові і в обороні національної чести та права на своє ім'я не може не бути солідарності між усіма українцями, яких би переконань вони не були. Проф. Шульгин веде справу в Л. Н. з дорученням багатьох українських організацій, але він певний, що

оскільки справа піде про нашу національну честь, його підтримала б рішуче вся українська еміграція в тій його праці. Слухачі відповідають йому на це оглескам.

І про цей відчуття треба сказати, що він був особливо вдалий: річевий, не за-довгий, але й не за-короткий, прочитаний у дуже витриманому тощі, хоч, може, трохи занадто «популярний», бо мало мав у собі деталів. Та саме головне, що хоч це був відчиг інформаційний, без дискусій і навіть без запитань, але зачепивши одну з найгостріших проблем емігрантського життя, він близько підійшов до авдіторії своїм внутрішнім запитанням, чи ухвалиться вона кроки державного центру, які являються по-перше кроками до поліпшення еміграцією долі, а по-друге оборонюю національної чести, котра мусить бути рівно дорогою для всіх українців і всіх їх об'єднувати, незалежно від їх перекопань. Гарячі оплески авдіторії дали позитивну відповідь на це запитання. Взагалі ж про роботу державного центру серед широкого емігрантського суспільства відомості дуже скуні й тому вона часто підлягає чуткам та інформаціям з кол, які далекі від прихильності до тої роботи, ч часто і цілком ворожі до неї та взагалі до всього українського. І з цього боку відчут про цю роботу з безпосереднього джерела дуже цінний, а тому, з становища загально-українського, його треба віднати і бажати, щоб таких відчуттів, які б всестороннє висвітлювали працю державного центру було більше. Громадянство ж українське, як показала повна залі під час відчуту, таєми темами очевидно щікавиться.

— Український університет. Публичні виклади. Згідно постанові Сенату, поруч з викладами по катедрах, Університет має урядити низьку публичних викладів з царини українознавства — з української історії, права, мистецтва, літератури і т. д. Частина цих викладів відбудоватиметься в чеській мові. Мета цих

викладів — подвійна: поперше дати можливість ширшому українському загалові, особливо тим, хто покінчив чи студє на технічних школах, — поповнити свою освіту з царини гуманітарних наук; по друге — ознайомити чеське суспільство з ріжними ділянками української культури.

— З життя укр. респ.-демократичного клубу. 30. XI. 1928 в залі Студ. Дому відбувся реферат доц. В. Садовського на тему «Сучасна господарська і політична ситуація на Совітській Україні». Як підкressлив у вступному слові голова Клубу проф. Мацієвич, цей реферат має служити початком цілої серії викладів, що їх намічає Укр. Респ.-Демократичний Клуб і які мають своєю метою нарис сучасного становища на Вел. Україні у всіх ділянках господарського, культурного, соціального і політичного життя. Основні тези докладу д-ра Садовського зводяться до наступних: сучасне народне господарство Сов. Союзу, частиною якого є народне господарство України, треба розглядати, як ізольоване господарство. Зв'язки з зовнішнім світом, з закордоном, дуже обмежені. Керуюча комуністична партія поставила собі завданням індустриалізацію країни, що означає розвиток промисловості за рахунок сільського господарства і в промисловості розвиток галузів, що виробляють засоби продукції за рахунок тих галузів, що виробляють засоби споживання. Завдання це, яке виходить із вимог комуністичної ідеології, при тих засобах, якими розпоряджає сов. господарство, виконане бути не може. Це привело до кризису як в сільському господарстві, що виявився в голоді на Степовій Україні, так і в важкій індустрії, де не вистарчав капіталів на обрудовання і провадження виробництва, і в промисловості, що виробляє засоби споживання, де відчувається гострий товарний голод. Кризис сов. господарства — один з тяжких кризисів, які воно переживало за всі роки свого існування. На ґрунті цих кризис-

них явищ в царині господарській розвиваються певні політичні процеси, в першу чергу збільшення активності селянства, яке головним чином відчуває на собі тягар недоладної большевицької економичної політики. Цікаво те, що на Україні активність селянства іде поруч з національним, «жовтоблакитним», як кажуть большевики, рухом.

— Українське Об'єднання в Ч. С. Р. — Після кількох спроб попередніх років конструктивні елементи нашої еміграції в Чехословаччині прийшли, нарешті, до об'єднання. Ініціативна група ще в квітні б. р. виробила й подала на затвердження Міністерства внутрішніх справ Ч. С. Р. Статут Товариства: «Українське Об'єднання в Ч. С. Р.», який і було затверджено з невеликими змінами. Проходження Статуту по інстанціях затрималося до початку літніх ферій (до кінця червня м.), через це фундатори могли скликати установчі збори Т-ва лише 17 листопаду. В цей день одбулися збори, на яких було обрано Управу і Ревізійну Комісію Т-ва в такому складі: Голова Т-ва — проф. А. Яковлів, 1-й заступник його — доц. В. Садовський, 2-й заступник — доц. М. Добріловський, члени Управи: проф. К. Мацієвич, проф. С. Сірополко, інж. Б. Бутовський, інж. В. Прокхода, інж. — канд. С. Білодуб. Ревізійна Комісія: доц. І. Кабачків, доц. А. Чернявський, др. А. Пітель.

За Статутом, Товариство «Українське Об'єднання в Ч. С. Р.» має на меті об'єднувати українських емігрантів в Ч. С. Р. на ґрунті національно-культурним, охороняти їх права та задовольняти їх потреби. Для досягнення цієї мети Т-во: подає юридичні поради й допомогу своїм членам, організує філії в Ч. С. Р., допомагає членам у підшуканні праці, заскладає допомігові фонди, влаштовує збирки, організує ріжні збори, виклади, освітні курси, вистави, концерти, вечірки та інші забави для збільшення своїх фондів, нав'язує зносини з інши-

ми добродійними, культурними-освітнimi та професiйними органiзацiями як українськими, так i инiчими. Членами Т-ва можуть бути: фiзичнi особи, не молодшi 18 рокiв, принадлежнi до української емiграцiї, а також i юридичнi особи, якi здiйснюють свої права через своїх представникiв. Особи, що бажають вступити в члени Т-ва, подають заяву на письмi до Управи Т-ва, яка й вирiшує про приняття кандидата. Справами Т-ва керують Загальni Збори i Управа Т-ва.

На своєму першому засiданнi, 23 листопаду, Управа Т-ва органiзувала такi комiсiї: юридичну, фiнансову, працi, культурну i для Подебрад, а також ухвалила: найняти постiйне помешкання для Бюро Управи, видавати Бюлетень Т-ва та звернутися до української емiграцiї в Ч. С. Р. з закликом вступати в члени Т-ва.

X...

— З'їзд Цесуса. — 29-31 жовтня б. р. в Празi вiдбувся VI звичайний з'їзд Центрального Союзу Українського Студенства. Делегатiв на з'їзд прибуло 16 з 26 мандатами. Прибули делегатi вiд Празької Академичної Громади, вiд обидвох Громад Подебрадських, «Каменярi» Пшибрам, «Сiч» Вiденi, з Нiмеччини, Данцигу, Варшави, Львова. Праця З'їзду носила виключно дiловий характер. Головна увага була звернена на вияснення можливостей що-до перенесення осiдку Центру на захiднi землi України. В цьому напрямковi прийнято резолюцiю, згiдно якої краєвому студенству доручасьтися утворення експозитури Цесуса, що має повести пiдготовчу працю для перенесення Цесуса до краю. До закiнчення цiєї пiдготовчої працi осiдком Цесуса надалi залишається м. Прага. Остаточно справу перенесення мав би вирiшити надзвичайний з'їзд Цесуса, який скличе Управа Цесуса.

З iнiх резолюцiй заслуговують уваги резолюцiї про мiжнародну працю українського студенства, про пiдготовку до Конгресу Мiжнародної Студентської

Конференцiї в Будапештi 1929 р., до з'їзду Мiжнародної Студентської Помочi в Австрiї, про спiвпрацю з Українським Академичним Товариством Лiги Нацiй. Звернено увагу на пiдготовку нових кадрiв студенських працiвникiв на мiжнародному форумi. «З'їзд доручає поодиноким студенським органiзацiям невiдiклично органiзувати курси чужих мов, так дуже потрiбних для студенської мiжнародної акцiї».

З'їзд висловив щиру подяку всiм установам та особам, котрi протягом минулого каденцiї спriчинилися до успiшного ведення мiжнародної акцiї Цесуса.

В культурно-суспiльних спраvах з'їзд обговорював справу високого шкiльництва українського, закликаючи студенство i громадянство до творчої працi для здобуття й утримання певних позицiй в цих дiлянках.

Наприкiнцi з'їзд обрав нову Управу Цесуса, якiй довiрив виконання всiх намiчених резолюцiй. До складу Управи увiйшли — президент Орелецький, вiн же голова вiддiлу мiжнародних зносин; культурно-суспiльний референт — Бойкiв, економичний референт — Равич; секторар — Забавський.

— У вiвторок 20-го листопада, в 3 год. 30 хвил. пiслi обiда, в помешканнi Каролinum, авдiторiя ч. 4, одбулося чергове засiдання «Українського Iсторичno-Фiлологичного Т-ва у Празi». На порядку денному були доклади дiйсних членiв — 1) Шелухина, С. П. — «Французький історик Шаррон (1621) про гельгеське походження Київської Русi». 2)Щербакiвського, В. М. — «Могила енеолiтичної доби пiд Переяславом».

— У вiвторок 27-го листопада, в 3 год. 30 хвил, пiслi обiда, в помешканнi Каролinum, авдiторiя ч. 4, одбулося чергове засiдання «Українського Iсторичno-Фiлологичного Т-ва у Празi». На порядку денному було доклади лiйснiх членiв: 1) Яковлiв, А. I. — «Околiцi копних судiв на Украiнi». 2) Нарiжного, С. П. —

«Ucrainica v ceském casopisu historickém».

— У вівторок 4-го грудня, в 3 год. 30 хвил. після обіда, в помешканні Кароліnum, авдіторія ч. 4, одбулося чергове засідання «Українського Історично-Філологічного Т-ва у Празі. На порядку денному доклади дійсних членів: 1) Сімовича, В. І. — «Українські імення особові на — но». 2) Білецького, Л. Т. — «Іван Котляревський в світлі останніх студій».

Смерть Ю. М. Чикаченко. — 10. XI. 1928. померла в Празі в лікарні дружина відомого українського діяча й письменника Євгена Х. Чикаченка, Юлія Ч—ко, що через тиждень хворобу мусіла довгі місяці перед смертю пробути в лікарні.

Похована небіжчиною на Ольшанському кладовищі, де вже немало членів працької української еміграції знайшло собі вічний покій. На похороні було чимало людей, були вінки й квіти від Укр. Педагогічного Інституту, Подебрадської Академії, Укр. Національної Жіночої Ради та багато від приватних осіб.

## В Румунії.

— Культурно-національна праця в Румунії. Як і в минулому 1927-му році, Громадсько-Допомоговим Комітетом Української Еміграції в Румунії надруковано було цілу пізку викладів на ріжкоманіті теми. Звичайно цікі викладів починається з осені. Виклади цього року почалися з жовтня місяця. Перший виклад було зроблено професором К. Маціевичем. Згідно з проханням Української громади в Букарешті, темою викладу була: «Ідеологія концепції У. Н. Р.».

Черговий виклад відбувся в неділю 18 листопаду, виголошений п. полковником Г. Порохівським на тему: «Організація червоної армії».

В неділю 25 листопаду уряджений літературний суд над георгією п'єси В. Винниченка:

«Між двох сил» Софією Сліпченко. Головою суду був д-р В. Трепке. Прокурором С. Радзієвський. Громадянським позовником — Е. Томоруг. Защитниками: д-р Д. Маєр-Михальський та Дмитро Геродот.

Виклади відбуватимуться регулярно южної неділі в салі «Трансильванія».

На найбільшій час нацреслено такі виклади: Г. Порохівський: «Організація червоної армії» (продовження зробленого уже викладу), Дм. Геродот: «Закордонна опінія про Україну», Ол. Долинюк: «Українські націоналістичні гілки»; д-р В. Трепке: «Про економічне значення для України Дніпрелстану» і І. Літновський: «Про користі від кооперації».

Крім того нацреслено було такі теми: «Про українську автокефальну церкву» та «Про головні етапи відродження української державності та її шляхи до соборності». Першу з них постановлено просить зачитати п. проф. О. Лотоцького, а другу п. В. Садовського.

— Співоче товариство «Бандура». — З ініціативи Громадсько-Допомогового Комітету Української Еміграції в Румунії, директором співочого товариства «Бандура» запрошено п. проф. Конанського. Співоче товариство поповнилося новими силами і тепер товариство росподіляє трьома досвідченими директорами, а саме: проф. Конанським, С. Радзієвським і С. Зибачинським. Постановлено також продовжувати поповнення складу співаків та співачок, перетворивши таким чином мужський хор в хор мішаний.

В неділю 18-го листопаду відбулася перша вправа поповненого мішаного хору.

Мета співочого товариства «Бандура» не лише плекати українську пісню та гідно репрезентувати її на українських національних святах, але й популяризувати цю пісню шляхом організації в Букарешті відповідних концертів.

Бажаємо товариству «Бандура» повного успіху у виконанню його шляхетних завдань.

## В Німеччині

— В Українському Науковому Інституті в Берліні. — 23 листопаду с. р. відбувся доклад д-ра М. Гнатишака на тему: «Василь Стефаник, майстер модерної західно-української новели», а 30 листопаду д-р І. Мірчук прочитав доклад на тему «Духовно-реелігійні течії на Україні в кінці 16-го стол.».

## На Далекому Сході.

— З життя Української с. Покровської Церкви у Харбіні. — Храмовий день цієї церкви на Покрову зібрав багато людей. Помешкання церкви не вміщало усіх її багатьом прийшлося стояти під час служби на вулиці. Службу правило кільки священиників, скрізь чулася урочистість і бадьорий настрий громадянства, яке шанує свою єдину церкву, національне вогнище українців на Далекому Сході.

Жіночий гурток поклав багато праці, церква була вбрана геть уся у квіти, а всі ікони у гарно вишиті рушники. Все це переносило в ті далекі дитячі роки і нагадувало той храмовий настрий, який бував у нас на рідній землі.

Після служби було улаштовано спільну трапезу, на якій було більш, як 150 осіб. Виголошуvalися промови, співав хор. Варто одмітити промову п. Ів. Паславського, який у своїй промові висвітлив ролю і значіння української церкви для народу нашого і української держави, в минулім далекім і недалекім. Закінчився обід співом — «Ще не вмерла Україна».

В розвитку української церкви треба завдячувати нашому славному парохові о. Миколі Труфанові, який енергійно веде справу і уміє об'єднувати навколо себе громадян.

— З життя української еміграції в Хинах. Тяжкий матеріальний і, особливо, правовий стан української еміграції в Хинах, з приняттям професора О,

Шульгина до Дорадчого Комітету при Лізі Нації мають надію на поліпшення. Завдяки заходам пр. Шульгина представник Лізі Нації в Хинах п. Кено одержав лист з Женеви, щоби вияснити стан української еміграції в Хинах. На днях в цій справі велася балачка уповноваженого від укр. еміграції п. Яхна з п. Кено, і українська еміграція зараз збирає матеріал про стан річей для докладу. Робота в цьому напрямі гальмується ще тим, що в Хинах, особливо в Харбіні, де є самий більший осередок укр. еміграції і взагалі українців, не можна легалізувати ніякої організації, бо в Хинах ще до цього часу не втихомирилася війна; навіть було відмовлено в легалізації Комітету жертвам повені в Галичині й громадянство не могло організувати широкої допоміжової акції, а обмежилося збіркою грошей між знайомими, які були і одіслані до Львова. В свій час про це було подано в «Новому Часі».

— В Шанхаю вдалося п. Шиллові, за допомогою канадських українців, вислати до Канади 150 осіб. В цій справі також допоміг п. Кено. В програмі роботи укр. еміграції в Харбіні є також завдання виїхати з Хин.

— Серед української молоді в Хинах. Не так давно я стрів знайомого навчителя, який оповів цікаву річ. Департаментом народної освіти Хин було дано розпорядження вияснити по школах, між учнями, їх належність до нації і підданство. Запитано в класі дівчат — хто не росіянин — най встануть. Найшлися такі дівчата, що говорять, що вони є українками, але знайшлися й така, що уперто себе називала «малороскою». В хlop'ячій класі запитано так само. Найшлися багато «підданців» України, а оден хлопець так просто і сказав — «я підданий Лівицького». — «Якого Лівицького?» — запитано. — «А того, що в Парижу замісьць Петлюри зараз знаходиться...».

Павло Зелений.

## **В Сполучених Штатах Північної Америки.**

— Приклад гідний наслідування.— В Н'ю-Йорку Н. Дж. відбулося віче в справі допомоги «Рідній Школі». На віче прийшли гаші люди без ріжниці партійних ноглядів і після промови делегата п. Ясінчука зібрали на допомогу «Рідній Школі» понад 700 дол. Крім того зложили окремо 25 дол. на дальшу його подорож. («Діло», ч. 251).

### **Лист до редакції.**

Проти неетичних методів громадської праці.

Вельмишановий

Пане Редакторе!

Просямо ласкаво вмістити в найближчому числі Вашого часопису слідуючого листа:

В 1926 році в листонадовому числі Празького журналу «Нова Україна», що виходить під редакцією М. Шаповала, в статті під назвою «Сеньори, — сніміте маски», автор її п. Н. Григорій кинув на адресу Закордонної Делегації Укр. Соціал-Демократичної Партиї цілий ряд неправдивих обвинувачень, а саме:

1) що ніби то серед членів Закордонної Делегації УСДРП є люди, які «мусять стати перед украйнський суд за нездачу звіту й марнування народніх коштів»;

2) що ніби то «золотий фонд», який після Любарської катастрофи 1919 року був захований правителством УНР, «потім був зібраний соц.-демократами й витрачений невідомо на що» і

3) що ніби то укр. с.-д. Мазепа, Безпалко і інш., як тодішні міністри, мусять відповідати за непорядки в «Ощуксі» та за так зв. «Супруніяду».

Не мавши іншого дійсного способу для оборони своєї чести від цих злістіших на клепів з боку авторів з «Нової України», які не раз вже виступали з своїми брутальними нападами проти укр. соц.-демократії, члени Закордонної Делегації цієї партії О. Без-

палко, І. Мазепа, Г. Няньчур і П. Феденко оскаржили п. Григорієва та відповіdalного редактора «Нової України» перед чеським судом. Другого листопаду с. р. справа ця закінчилася в суді в той спосіб, що п. Григорій відкликав інкріміновані місця в своїй статті, після чого приватні позовники погодилися взяти свою скаргу назад.

Дослівно протокол суду з 2. XI. 1928 р. такий:

«Перед початком головного розгляду спирали 2. XI. 1928 в Окружному Суді в Кутній Горі сторони заключили слідуючий мир і обжалований зробив таку заяву:

«Заявляю, що своєю статтею, опублікованою в листопадовім числі часопису «Нова Україна» за 1926 р. під назвою «Сеньори — сніміте маски», я не мав на увазі порушити честь приватних позовників Панаса Феденка, Ісаака Мазепи, Осипа Безпалка, Гердія Няньчура, з'окрема обвинувачувати їх в розтраті громадських грошей та нездачі відчитів, в забранні золотого фонду, у відповідальності за зловживання «Ощуксю» та так зв. супруніяди.

Разом з цим обжалований зобов'язується опублікувати цю заяву в найближчому числі часопису «Нова Україна» та зобов'язується заплатити приватним позовникам за їх витрати суму 800 кч. протягом місяця під загрозою екзекуції, а все це на підставі санкції § 20 пресової новели.

В наслідок цього позиваюча сторона взяла скаргу назад, як відносно Н. Григорієва так і А. Штолльцові, і за згодою сторін заява мусить бути опублікована в «Новій Україні» українською мовою і тим самим друком, яким були опубліковані інкріміновані уступи».

Таким чином п. Григорій мусив на суді сам призвати, що написав неправду про назграних приватних позовників. Доводячи про це все в інтересах правди до загального відома, вважаємо коначним зазначити, що вина за на клеп падає не тільки на п. Григорієва, але й на редактора «Нової України» п. М. Шаповала, а та-

кож на цілий так званий Головний Комітет Закордонної Організації Укр. Партиї Соц. Революціонерів, що в цій справі заявили свою повну солідарність з п. Григорієвим. Адже п. Шаповал під час допиту його перед слідчим суд'єю в травні 1927 р. в Празі, яко свідок наших «злочинів», а т. зв. Головний Комітет Укр. Партиї Ес-рів в своїй заяві, надрукованій у грудневім числі «Нової України» 1926 р., повторили лише в інших виразах той самий наклеп на укр. соц.-демократію, від якого притягнений до суду п. Григорій мусів відмовитись.

Цей доказаний факт нікчемних наклепів та безоглядного очертення з боку пп. Григорієва, Ша-

повала і К-о супроти немилюх їм політических угруповань ми подаємо до загального відома, як жалюгідний приклад недопустимих, неетичних методів громадської праці, що їх вже не перший рік вживають автори з «Нової України». Ці методи вносять лише деморалізацію і росклад в українське громадянство, перед яким в сучасну добу стоять дуже важливі й тяжкі завдання, і тому особливо в цей момент такі методи мусять бути засуджені як найгостріше.

За Закордонну Делегацію  
Україн. Соц. Дем. Роб. Партиї  
І. Мазепа (—)  
П. Феденко (—).

17. XI. 1928.  
Прага.

## ВІДКРИТИЙ ЛИСТ ДО УКРАЇНСЬКОГО ГРОМАДЯНСТВА.

В серпні цього (1928) року їздив я до Гаї (Нідерланди), де — при Академії міжнародного права в Газі, ркуп з другим українцем з Франції прослухав курси по різних галузях міжнародного права.

В числі цікавих з'явищ одне в Газі є цікавим тако ж і для нас, українців. Це є Світова книговня (бібліотека), яку кожногорічно — а осібно літом — навіщає багато осіб з різних країн світу (з Європи, Азії, Америки, Австралії).

Очевидно, така книговня, як означено світова книговня, є і буде корисною не тільки для чужинців, але і для українців, бо, якщо ця світова книговня буде мати укрা�їнський відділ, а Україною та укр. цінцями там, в Газі та світовій книговні, серйозно цікавляться, вона (книговня) може більш-менш знайомити чужинців різних країн світу з укр. цінкою справою взагалі і з українською літературою (покажчиком української культури) зокрема.

Потреба знайомства з Українською справою там, в Газі, так велика, що навіть тепер, в тій бібліотеці в спеціальному відділ «Україна», але.... на жаль... книг (взагалі видань) українських там дуже мало і то, що є, на французькій та німецькій мові.

Отже ясно, що — в українських інтересах — до Гаїської світової книговні треба засилати вселякі видання українською мовою (часописі, книги різного змісту — наукового, педагогічного, публіцистичного, спеціально-техничного і т. і.).

Нам, як укр. цінцям, необхідно мати про себе справжні інформації для різних чужинців; ось чому бажаю, аби у світовій бібліотеці (в відповідний спосіб) була презентована і укр. цінка література (письменство красне, наукове, публіцистичне і т. і.).

А через те — на мою думку — було б варто і корисно, щоби і ваша високошаповна укр. цінка інституція (громада) і ви, високошановний пане-земляче, засилали по два (принаймні — один) примірники своїх українських видань, коли мається можливість. (Пересилка укр. цінок видань — на рахунок засилателя).

По умовах стану означеної світової книговні (бібліотеки) вимагається, щоби перед засилкою того чи іншого (українського) видання за-

силателем був попереднє зроблений то чи ні переклад першої (оглавної або титуларної) сторінки видання, яке засидається світовій книговні, і сторінку з таким французьким перекладом підложили під оглавний лист видання.

Адреса означеної світової книговні така:  
Pays-Bas, La Haye, Palais de la Paix. Academie de droit international de La Haye.

Прошу інші часописи передрукувати цього листа.  
Зі справжнім поважанням Др. Клунний (—).

Вельмишановий пане редакторе!

Цим листом маємо за шану просити Вас надrukувати у Вашому ша новному виданню грошеве спровоздання нашого Комітету, яке ми до цього долучаємо.

Просимо заздалегідь прийняти нашу глибоку подяку і вислови нашої поваги до Вас.

Голова Комітету по вітануванню та обороні імені С. Петлюри  
в Румунії Дмитро Геролог (—)  
Секретар К. Долинюк (—).

17 листопаду 1928 р.

Букарешт.

Грошеве спровоздання Комітету ім. С. Петлюри  
в Румунії.

А) На покриття витрат по похорону на зложення вінка на могилу Симона Петлюри в імені української еміграції в Румунії, а також на організацію першого паастасу в Букарешті до скарбниці Комітету поступило:

1) Від Української громади в Гавані .....	6140 л.
2) Від Української громади в Баку .....	2500 л.
3) Від Української громади в Теліу .....	2000 л.
4) Від Української громади в Журжі (зібрано по підписному листові 2600 л. На панаходу та на пересилку грошей витрачено 373 л.). Прислано .....	1310 л.
5) Від Української громади в Гімеші-Фаджеті (зібрано по підписному листові 1890 л. На пересилку грошей витрачено 30 л.). Надіслано .....	2227 л.
6) Від Української громади в Пятра Нямц (зібрано по підписному листові 1150 л. На пересилку грошей витрачено 20 л.). Надіслано .....	1860 л.
7) Від Української громади в Брашові .....	1130 л.
8) Від Української громади в Барацкоші .....	900 л.
9) Від Української громади в Скутару .....	450 л.
10) Від Української громади в Епурі .....	300 л.
11) Від поодиноких осіб .....	
Разом .....	19817 л.

Б) У фонд визволення України імені Симона Петлюри з 26 травня 1926 року до 1-го вересня 1928-го року поступило:

1) Від Української громади в Гавані .....	22073 л.
2) Від Української громади в Букарешті .....	5440 л.
3) Від Української громади в Брашові .....	1300 л.
4) Від Української громади в Скутару .....	1300 л.

і) Від Української громади в Бакеу .....	580 л.
і) Від Української громади в Кишиневі через пані Інну Пішоник .....	4300 л. 26383 л.
і) Від ріжких поодиноких осіб .....	
і) Від п. Генерала С. Дельвіга в поворот витрат Комітету, зроблених останнім в зв'язку з подорожжю до Паризьку .....	2158 л. 1100 л.
і) Теж саме від п. Д-ра Л. Когута .....	
і) Від п. проф. К. Мацієвича в поворот другої допомоги виданої через п. професора газеті «Українське Життя» і повернутої до Комітету через те, що вихід газети припинився .....	1000 л.
Разом .....	65634 л.

Весь актив Комітету складається з суми в ..... 85351 л.

Зі скарбниці Комітету ім. Симона Петлюри в Румунії з 26-го травня 1926 року до 1-го вересня 1928-го року видано:

1) Через редакцію тижневика «Тризуб — на допомогу родині С. Петлюри, процес та інші справи, зв'язані з убивством Симона Петлюри переслано 3900 фр. фр. або .....	24118 л.—
2) Видано допомоги видавництву газети «Українське Життя» ..... Примітка: З них 1000 л. повернулося назад.	3500 л.—6.
3) В зв'язку з подорожжю свідків з Румунії на судовий процес .....	3757 л.—6.
4) На придбання фільму: Похорон Головного Отамана витрачено .....	7615 л.506.
5) На урядження 5 парастасів .....	12333 л.—6.
6) На купівлі періодичних видань зі звітами та інформаціями, присвяченими убивству та процесу над убійником Симона Петлюри .....	9691 л.—6.
7) Поштових видатків .....	6329 л.506.
8) На канцелярійні справи .....	3932 л.—6.
9) На роз'їзди по справах Комітету ім. С. Петлюри	3504 л.—6.
10) Агітаційних видатків .....	1732 л.—6.
11) Культурно-освітніх (помешкання для викладу) ....	220 л.—6.
12) Видано безпроцентову позичку Громадсько-Допомоговому Комітетові Української Еміграції в Румунії .....	9000 л.—6.
Разом .....	85532 л.—6.

Таким чином на 1-ше вересня 1928-го року в скарбниці Комітету залишилося готівки ..... 19 л.—6.  
Крім того борг за Громадсько-Допомоговим Комітетом 9000 л.—6.

При цій нагоді всім жертвовавцям, а також і тим громадам та поодиноким особам, які активно працювали над збільшенням Фонду Визволення України імені Симона Петлюри Комітет складає глибоку подяку.

Голова Комітету: Геродот (—).  
Секретар: К. Долинюк.

## **З м і с т.**

Париж, неділя, 9 грудня 1928 року — ст. 1. — \*\*\* — ст. 2. — Д. Г е р о - д о т. Розбрать в партії бoльшевиків — ст. 3. — Д. ж. До ювілею Львівської «Просвіти» — ст. 5. — В. Леонтoвич. Образки стародавнього життя. I. — ст. 7. — О b s e g v a t o г. З міжнароднього життя — ст. 9. В. С. — З життя й політики — ст. 12. — Комітет Допомоги Голодним на Україні — ст. 15. — Г. Ч. Голод на Україні в світлі закордонної преси — ст. 16. — З преси — ст. 19. — З широкого світу — ст. 21. — Од Українського Пресового Бюро в Парижі — ст. 24. — Х р о н і к а. З Великої України — ст. 26. — З укр. життя — ст. 29. — Газетні звістки — ст. 30. З життя укр. еміграції: У Франції — ст. 31. — В Польщі — ст. 33. — У Чехії — ст. 36. — В Румунії — ст. 40. — В Німеччині — ст. 41. — На Далекому Сході — ст. 41. — В Америці — ст. 42. — Лист до редакції — ст. 42. — Відкритий лист. — ст. 43. — Справоздання Комітету Вішанування Пам'яти С. Петлюри в Румунії — ст. 44.

### **КОНТОРА «ТРИЗУБА»**

прохає панів передплатників вирівняти залегlostі за минулій час до 31 грудня с. р., щоб уникнути припинення посилання тижневика

### **РАДА УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ПАРАФІї в Парижі**

при допомозі українських емігрантських організацій улаштовує для дітей українських емігрантів

### **я л и н к у**

яка відбудеться 25 грудня с. р. в 5 год. по обіді в помешканні «Брасері Бюфало», 2, Авеню д'Орлеан. Париж 14 (метро Данфер-Рошеро).

Прохання до всіх українських родин, які мають дітей і бажають прийняти участь в ялинці, повідомити до 22 грудня с. р. на ім'я пані Р. Нікітюкової (3, Passage Dareau. Höt. Pax. Paris 14) або на адресу редакції «Тризубу».

# **Д-р мед. Ол. БІЛОУС**

Хвороби внутрішні і дитячі. Франко-Руський  
Інститут д-ра Мортіні

**52, Rue de VIGNES. Paris 16. ( métro Muette)**

tel. Auteuil 29-66.

Прийом: вівт., п'ятниця 10-12 год., четв. 4-6 год., а також sur rendez-vous. — Адреса вдома: 20, Rue Bellini, Paris 16. Tel.: Passy 38-34.

## **Книгарня «ТРИЗУБ»**

Одержанала велику партію календарів

## **„ДНІПРО“**

на 1929 рік  
Ціна 12 фр. з пересилкою.

Вже вийшов і продається во всіх книгарнях  
**КАЛЕНДАР - АЛЬМАНАХ**

## **„ДНІПРО“**

на 1929 р.

Ціна 3 зол. 30 сот.

Замовлення просимо слати:

Українське Товариство Допомоги Емігрантам з України  
Львів, вул. Руська 3-III н.

В неділю 23 грудня е. р. о 10.30 рано відбудеться

## **Служба Божа**

в Українській Православній Церкві

Адреса: 96, Бульвар Огюст Бланкі. Париж 13. (метро - Гласєр).

# ТРИЗУБ

тижневик політики, культури, громадського життя та мистецтва, заснований  
Вяч. Прокоповичем, виходить з 1929 році по старому щоделі в Парижі про-  
участі тих самих співробітників.

## Приймається передплата на 1929 рік.

У Франції на рік — 120 фр., на півроку — 60 фр., на три місяці  
— 30 фр., на один місяць 12 фр.

### В ІНШИХ КРАЇНАХ:

	на 3 місяці	на одинъ місяцъ
Т е х і я.....	60 кор.	20 кор.
П о л ь ш а	12 зл.	4 злоті
Р у м у н і я .....	360 лейв	120 лейв
Н і м е ч ч и н а.....	12 р. м.	4 р. м.
С п о л у ч . Ш т а т и П і в . А м е р и к и .....	3 дол.	1 дол.
К а н а д а .....	3 дол.	1 дол.

У Парижі набувати в книгарні В. Новомоцького, 13 rue Bonaparte, Paris VI.

За кордоном журнал передплачувати й набувати можна у представників «Тризубу»: 1) В Канаді — W. Sikewich, 512 Bannermann av. Winnipeg, Man. 2) В Румунії — Dni. Herodot, Strada Delea Veche, 45. Bucarest. 3) В Чехословаччині — Прага: F. Slodecky, Horni Cernosice u Prahy, Villa Kratochvil. П од е б р а д и — Академія, у п. Ліневича. 4) В Польщі —W. Prychodko, Podwale 16, m. 15. Warsaw. 5) В Сполуч. Штатах у Surma Book», 103, Av. A, New York, N. I., U. S. A.

---

Редакція і адміністрація: 42, rue Denfert-Rochereau, Paris (V).

Tél. Danton 80-03.

Поштова адреса: Для листів: Boîte postale № 15, Paris (XIII), France.

Для переказів у Франції: «Le Trident», chèque postal 898.50, Paris.

---

Редакція і адміністрація: 42, rue Denfert-Rochereau, Paris V.

Поштова адреса: «Le Trident» («Тризуб»). Boîte post. № 15. Paris XIII.

Редактор — Комітет. Адміністратор: Іл. Косенко.

Le Gérant: M-me Perdrizet.