



ТИЖНІВІК: РЕЧІ НЕВІДОМАДЕК: ТИЖЕНІК ІКРАЇНЕННЕ: TKIDEN

Число 31 (137), рік вид. IV. 12 серпня 1928 р. Ціна 3 фр. (Prix 3 fr.)

Париж, неділя 12 серпня 1928 року.

Надходять що-дня відомості, що вsovітському царстві почалися ріжні «кризи»: промислова, хлібна, голодна. Чи не є це покажчик того, що розпочалася давно ждана, давно передбачена загальна криза большевицької влади. Здається, що це дійсно так. Весьsovітський союз зараз охопила ця загальна криза, як зоєнішнє виявлення глибокого внутрішнього процесу роскладу і роспаду. Большевицькі проводирі на весь голос кричать про «кризу» — в промисловості, власне в керовництві промисловістю, «кризу», яку ніби то вперше розкрий «шахтингський процес». Ця криза складається з того, що, як виявилося, цілою просміловістю керують 16.000 інженерів, з яких лише — 138 комуністів, а решта — «контр-революціонери», — єорогиsovітської влади. Вияснилося, що промисловість, — ця база большевицького господарства і влади, яка годує «мілійони» вірних большевизму робітників, — вся знаходиться в руках контр-революції та у відповідний час може бути знищена чи спрямована проти большевиків. За кризою промисловості також цілком «несподієано» для большевиків єинікла ще більше важлива хлібна криза. Рік 1927 дав неєрожай хліба до 300 міл. пудів; уже на кінець року державні заготовки не добрали 128 міліонів пудів. Повсталі утруднення зоєнішні і єнутрішні. За кордон продано всього 27 мілійонів пудів, а по містах, для робітників, для армії не вистарчало хліба. Уряд приняв «гострі міри», почав примусово єідбирати хліб у селян, закривати базари, робити реквізіції «по коморах», знижувати ціни. Сеяне зоєсім перестали постачати хліб. В травні виявилася загибель озимої пшениці майже скрізь на степовій Україні і на Кубані.

Треба було негайно пересіяти, зерна не було, і знов уряд приняв «гострі міри». Але на цей раз пасищність селян перейшла в активну оборону себе, свого майна, свого життя. Сталися по місцях розрухи і то в таких розмірах, що нагадали большевикам часи громадської війни, часи селянських повстань, коли большевикам, як сказав Косіор — «не сиділося», «жарко тоді було». Що гірше, в цих протибольшевицьких протиурядових акціях, прийняли участь, як признали самі большевики, не тільки ненаєнні їм куркулі, але й середняки й біднота. Счинилася праєдива паніка серед правлячої партії, заговорили про «розмичку» села з містом, селянства з робітництвом. Перелякані влада змущена була негайно скасувати «гострі міри» та підняти ціни на хліб.

Сьогорічний врожай хліба по цілому союзу офіційно визнано середнім, трохи кращим, ніж торішній, але по якості гіршим, бо буде недобір найбільше споживчих сортів (озима пшениця на Україні померзла). Почалися вже жнива, а з ними нова кампанія заготовки хліба. Уряд повинен здобути хліб для міста, для робітників, для армії, для закордону. Розлютований вжитими мірами селянин хліба не дастъ без певних, реальних компенсацій. Підешішка ціни на хліб не підіб'є його на продаж хліба, бо з підешішкою цін на хліб підіймуться ціни і на предмети, селянинові потрібні. А до того ще почувается і брак цих предметів. Що ж буде робити уряд? Знов вживатиме «рішучих заходів»? А як знов стане «жарко», а то й зовсім «гаряче» так, що доведеться й тікати?

Ось в чому дійсна наявна криза. Большеєцький уряд необережно, нерозсудливо використав всі свої міри, всі свої заходи, як мирні так і гострі, встрашаючі, і несподівано для себе зустрінув відповідної сили одсіч з боку селянства. Престиж влади впав, селянство дістало моральну й матеріальну перемогу над владою. Що ж далі буде робити ця безвладна, безавторитетна влада? Лишилася альтернатива: або піти війною на непокірних громадян своїх, або ж здати без бою всі позиції га задоволити всі вимоги селян.

Горе лише, що вимоги ці такого роду, що рівняються смертному вироку большевикам: Як призвався в Харкові Петроєвський, селянне категорично бимагають: віддлення України від Москви, відновлення Української самостійної держави, «буружуазного» демократичного уряду.

Геть з москоєсько-боюшевицькими окупантами. Хай живе вільна
амос тійра Україна!

Ці лозунги знове зачунали на Україні. На цей раз їх виголосила
многомілійонова маса селянства українського, того селянства, яке
зажди, з усякої боротьби, ним розпочатої, або йому накинутої, вихо-
дило переможцем. Переможе воно і на цей раз.

Марія Грінченкова *).

Світлій пам'яті письменниці і громадянки.

Дня 15. липня ц. р. у Київі померла Марія Миколаївна Грінчен-
кова, відома українська письменниця, єдова по Борису Грінченкові.
Небіжка походила з великоруського роду Гладилиних, що осівся в
поселіві місті Богодухові на Харьківщині. Віддавшись молодою дів-
чиною за Бориса Грінченка, палкого українського патріота-народо-
любця, Марія Миколаївна стала йому за щиру помічницею й вірну спів-
робітницею в його праці на народньо-просвітньому полі. Разом із ним
працювала в школі в с. Олексієвці на Катеринославщині, де Грінченко
потаємно вів навчання українською мовою, складала популярні книжки
для народу, які спочатку виходили у Галичині, а потім також і на
Великій Україні, перекладала на українську мову чужі твори, придат-
ні для народного читання, пробувала сил також і в белетристиці.
Писала під прибраним ім'ям Marii Zagірньої, яке скоро стало широко
відомим, як ім'я одного з найкращих популяризаторів в нашій літера-
турі.

В 1894 році Грінченки переїхали до Чернігора. Грінченко розвинув
тут надзвичайно широку як для тих часів, літературно-видавничу
діяльність. Він заложив (за матеріальною допомогою Ів. Череватенка)
видавництво популярних книжок, випустивши їх коло пів сотні, при
чім майже стільки ж рукописів не побачило світла!, бо не дозволила
цензура. Значна частина цих книжок була написана, переложена,
перероблена чи зредагована Марією Миколаївною. Тут же в Чернігові
Грінченко видавав збірники своїх творів, українські альманахи, етно-
графичні матеріали, біографії українських письменників, — в усі це
багато праці вложила його дружина. Її перу належала, між ін., гарно
написана біографія Опанаса Марковича. В Чернігові-ж Марія Миколаїв-
на уложила обширний каталог Музею української старовини В. Тар-
новського. Всю цю величезну роботу, подружжа Грінченків викону-
вало серед мало сприятливих матеріальних обставин, обое обтяжені
службовою працею, серед нагінок з боку адміністрації.

*) Передруковуємо цю статтю з «Діла» ч. 167., яка дає кількі цінних
рис характеру і постаті незабутньої небіжчиці.

В 1902 р. київська Громада покликала Грінченка до Києва для реагування словника української мови, що ладилася видавати редакція «Кіевської Старини». Тут Марія Миколаївна засіла за переклади світових творів для молоді, які могли побачити світ вже за кілька років – як тільки настали полекші для українського слова по резолюції 1905, 6 років. В першій українській щоденній газеті «Громадська Думка» дістала Марія Миколаївна посаду заєднічною одним з відділів, так само як і в місячнику «Нова Громада». В обох виданнях працювала до кінця 1906 року, коли при зміні редакції в «Раді» (таку назву прибрала газета по закритті «Гром. Думки») Грінченко вийшов з її складу. В тому ж 1906 році в Києві засновано «Просвіту», і в її виданнях М. М. взяла як найближчу участь. Її належав цілий ряд книжок, виданих «Профспітою» (в тім числі така показна, як історія еволюції Північних Американських Штатів). Тепер, коли впали заборони, настала змога видавати й твори перекладної літератури. В р. р. 1907-1910 появилися переклади М. Загірньої : «Сагайдачного» Мордовця, «Чернігівки» Костомарова, «Пригоди Гека Фінна» й «Пригоди Тома Соєра» Марка Твена, казки Андерсена, «Серце» Е. Амічіса й переклади цілого ряду драм Ібсена, Гауптмана, Зудермана.

Весною 1910 р. помер Борис Грінченко. Ще перед тим у Грінченків померла їх одинока дочка Настя та її маленький синок, їхній внук. Марія Миколаївна протягом короткого часутратила цілу свою родину; при ній залишилася тільки її старенька мама, яку вона спровадила до себе з Боготухова (вона померла у Києві перед трьома роками). Втративши все, що й було дороге на цім світі, М. М. знайшла собі одиноку потіху в тім, що й до того часу становило зміст її життя: в літературній праці на українській мові. Обставини тепер, після першої революції, змінилися: давніше треба було шукати за видавцями, віддавати свої твори до друку за дурно, аби лише побачили світ; тепер стало інакше; зросли кадри українських читачів, на українську книжку появився вже значний попит. Особливо добре пішли в продажу твори Бориса Грінченка: його поети (такі як «Під тихими вербами», «Серед темної ночі» т ін.) зробилися улюбленою лектурою серед середньої української публіки, ба протопали собі широку стежку й на село. М. М. випускала одне видання творів свого чоловіка за другим, але той скромний дохід, який діставала, зразу ж обертала цілком на українське видавництво: заснувала спеціальну серію видань для молоді, присвятивши цю серію пам'яті дочки своєї Насті, повидавала передруком з давнішої «Буковини», «Зорі» і «Правди» публіцистичні писання свого чоловіка («П. Вартового»), видала ряд підручників та хрестоматій. Пам'ять свого чоловіка оточила справжнім культом: працювала на полі українського видавництва, немов виконувала його заповіт, продовжувала діло його життя.

Настана революція 1917 року. Попит на українську книгу зрос в нечуваних і непередбачених досі розмірах. І Марія Миколаївна із захопленням взялася, по своїй спромозі, цей попит задовольняти. Коли автор цих рядків, призначений в березні 1917 р. помічником київського губерніяльного комісаря, дістав під свій заряд губерніяльну

урядову друкарню, то перше замовлення, яке ця друкарня прийняла це було видання повістей Грінченка в накладі єже десятків тисячів! Власне про використання урядової друкарні постаралася сама Марія Миколаєвна.

Та проминули короткі часи української державності. Прийшла радянська влада. Настали для М. М. тяжкі обставини. Насамперед її викинули з її скромного помешкання, з тих десок п'ять кімнат в «гостинниці» Покровського монастиря, де вона мешкала з своєю старенькою мамою. На твори Грінченка та на її власні попыт припинився. З тяжкою бідою коли-не-коли вдається видати якусь книжку за мізерний гонорар. На шаштя, прийшла на поміч Українська Академія Наук, запропонувавши посаду співробітнице в Комісії по складанні словника живо-української мови, що її великим знавцем була М. М. Ця робота, хоч і тяжка в нових умовах життя (ходити пішки на службу було для М. М. тяжко, а їздити не було за що), давала змогу сяк-так матеріально існувати. Настрій М. М., як видно з її листів до мене в 1923-26 роках, був тяжкий. Близькі люді розбрелися по світу, багатьох не залишилося в живих, — почувала себе самотною. Не могла пристосуватися до нових течій в літературі і мистецтві: в листах тяжко нарікала на занепад літературного смаку, на виродження українського театру. Не мала спокою для праці, бо мусила раз-у-раз міняти помешкання і ніколи не могла дістати такого, щоб скільки-небудь задовольняло мінімальні вимоги старої, хворої людини. Одиноку розраду мала, поринаючи думками в минуле, згадуючи колишні щасливі часи. Тихим смутком і невимовною ніжністю овіячі її спомини, присвячені людям, яких колись знала й любила: споминки про Івана Нечуя-Левицького, про сумні обставини його останніх днів (*«Україна»*, 1924, ч. 4), про Вол. Самійленка (окрема никжечка *«Сивенький. Володимир Самійленко»*, Київ, 1926), нарешті спогади про чернігівську Громаду (в збірнику *«Чернігів»*, Київ, 1928).

Серед тихої праці, за якою провела ціле своє трудівницьке життя, повне посвяти рідному краєзнай рідному народові, одішйла от нас ця скромна, але так високо заслужена для української національної справи жінка. Поховано її напевно на Байковій Горі у Київі, там, де вже лежали поруч себе три могилки і де давно вже було заготовлене четьверте місце — для неї самої, щоб лягти на вічний спочинок коло дружини, дочки і внука. Хай буде легкою її рідна землиця і хай буде тихий її вічний сон...

Дм. Дорошенко.

Літературні спостереження.

III.

— Вийшли, певніше дійшли з ССР до нас, друга та третя частини *«Соняшної машини»* Винниченка. І ім'я автора, і зміст твору, і

розмір його вимагають від нас обізнатися на це нове з'явище нашої літератури.

— «Соняшна машина» не є малюнком сучасного життя, а якихось майбутніх часів, коли створюватиметься федеральне об'єднання як-що не цілого світу, так Європи і Америки в одному з'язку, а інших частин світа у другому, коли буде вигадано приладдя, за поміччю якого кожна людина слиє без праці зможе прогодуватися та продогувати родину, а наслідком цього зникнє економічна залежність і настане лад принципово подібний, у дійсному ж виконанні багато де в чому не подібний до комуністичного. Події списані автором відбуваються ніби у Німеччині, та мабуть тяжко було-б знайти німця, який пізнав-би свою Німеччину у Винниченковому опису. Коли саме ці часи прийдуть автор не зазначає.

— Своєю фантастичністю повість нагадує інші фантастичні оповідання, от як наприклад роман Бегамі, з тією ж ідеєю, що автор не задовольняється завданням накреслити, як це звичано у романах цього гатунку робиться, таке громадське життя, яке здається йому ідеалом, а ще хоче показати шлях, яким людність до того ідеалу дійде. Навпаки самий ідеал окреслено автором зовсім не так же виразно, з наїністю та недосконалістю старенького Фурье. Отже це так ніби замах на соціологічне дослідження, певніше на соціологічне пророкування у якому автор силкується установити закони соціологичної, динаміки та позати шлях, яким єдівуватиметься зміна соціальних відносин та політичного ладу за період од максимальної могутності буржуазії та буржуазної парламентарної держави досягнення повної економічної рівності та політичної волі.

— Комуністична ідеологія перебуває смертельну кризу. В науці ідеї Маркса та його теорія зміни капіталістичного ладу на комуністичний викликають заперечення, шлях обранний для такої зміни Леніним здіймає загальні жах та ненависть і в людності занепадають і віра в близьку можливість здійснення комуністичного ладу і саме бажання до його досягнення.

— Я не знаю, чи освідомлює сам собі Винниченко спорідненість своїх поглядів з комунізмом та большевизмом, але свою «Соняшною машину» він безперечно подає їм руку помочи, намагаючись завіряти читачів, ніби досягнення комуністичного раю таки можливе, та ще тоб то без таких бід та напасті, які сталися в ССР від самого спробування його утворити. Очевидчаки і большевики так оцінили винниченкову «машину», бо надруковали її, хоч автор як не як, а емігрант.

— Ідея повісті така: переход до комуністичного ладу стане можливим тільки тоді, коли будуть зроблені ғайнайдення, за поміччю яких слиє без праці задовольнятимуть свої потреби, але тоді сей переход буде вже неминучий і сполучиться з повною політичною волею аж до відсутності якої будь влади.

* * *

— Пісьменницький хист Винниченка давно визнаний, навіть до певної міри перецінений, але незалежно вже од непевності самого

звадання, авторові таки не вистачає його хисту для скільки будь порядного виконання своєї мети.

— Концепція «Соняшної машини» не гаразд обміркована, у їй багато неможливостей та суперечностей і дрібніших і дуже важливих, а найгірше те, що більшість з їх тенденційні, припущені автором свідомо, бо без того не міг-би він звязати події повісті. Правдоподібно, що, почуваючи ризиковість своїх тверджень, Винниченко і п'єреніс події своєї повісті у тридесяте царство, у часи незнамі, щоб не так кидалося у очі те, що у його малюнку не годне віри. Наведемо кільки прикладів, починаючи з дрібніших. Пан Мертенс іменується часом президентом, часом директором об'єднаного банку і складається таке враження, що і його влада як президента ґрунтуються на його економічній могутності. Граф Адольф Елленберг є разом і головою особистої охорони Мертенса і міністром внутрішніх справ. Розповідається про дивовижне зібрання акціонерів банка, у якому чомусь беруть участь державні міністри, не бувши акціонерами і на якому вирішаються державні справи. Ці дивовижні, ні в минулому, ні в сучасному та, певне, і в майбутньому неможливі сполучення потрібні авторові на те, щоб підкреслити безмірність панування буржуазії, яке, здається йому, неминуче прийде згідно з марксістськими теоріями.

— Через те, що «Соняшна машина» знищила економічну залежність, давши людям змогу кожному дуже легко зробити собі їжу з трави, усі робітники кидають усі підприємства, спиняються залізниці, не світить електричність, по воді треба ходити до річки і т. д., але усі задоволені. Автор начеб-то вважає, що сіножат може видати з квадратового кілометра безмежну кількість трави і не уявляє, що берлінцям у таких умовах довелося б ходити по траву лішки верстів за 200. Добра була-б полегкість, а ще-ж у Німеччині буває і зіма.

— Потреби людей не обмежуються самою їжею, їм треба і одягу, і палива, і помешкання, і т. д. Тут і Винниченко мусить признати, що його машина не помагає і визнає, що і володіючи нею, люди звертаються в цих випадках до «Соняшної машини» того гатунку, який ось вже стільки років без перерви вживається в СССР, — до грабунку. Може на його думку так і годиться, але, як більшість напевне з тим не погодиться, то Винниченко завіряє, що це триєатиме не доєго, за кільки місяців багатьом обридне (?) нічого не робити, а як для задоволення цих потреб громадянства вистачить праці тільки частини людності (?) по 1-2 години (?) на день, то ці любителі праці зроблять усе потрібне для усіх та охоче переділятимуться виробами своєї праці і з тими, хто таки не скоче робити. Не знаю, чи багато з тих, хто помітить сей винниченків фокус, погір'ять цьому?

— Після Винниченка наслідком економічного визволення настала цілковита політична єоля, аж до відсутності яких будь уряду чи влади. Тут він стає в супереч думці видатніших соціологів, що не раз підкреслювали ту сумну рису людських суспільств, що зрист економічної рівності і волі не суголосні між собою і в багатьох справах сполучення їх не можливе. З цим мусили рахуватися і багатохики, Ленін оголосив вільність шкодливою буржуазію вигадкою, а для заведення

комуністичного ладу большевики уживають найтяжчих деспотизму та насильства тай то без жадного усліку.

— Як би проти цього у Винниченка малися якісь докази, мусівби єїн їх проявити, а він не показує навіть того, як, залишившись без уряду, реагує його суспільство на гвалтування жінок, на бійку двох самців за жінку, припадки чого у своїм оновленім суспільстві єїн сам подає і які повинні траплятися дуже чисто там, де розвинувся такий соковитий еротизм, як у суспільстві, змальованім, Винниченком. Навіть сам винахідник «Соняшної машини» Рудоль Штерн нагрунті еротизму задушує принца Георга.

— Безперечно людей критично думаючих «Соняшна машина» не переконає і не приверне до большевизму, та загал завжди керується більше почуттям ніж розумом. Винниченко це добре знає і навіть пуже перебільшує, немає краю його призирству до юрби, натовпу, загалу, яке виявляє єїн не раз і на сторінках «Соняшної машини», — риса, яка мимоволі викликає сумніви у щирості його пілкування про інтереси мас.

— Не маючи у своїм розпорядженні кращих засобів, Винниченко підтримує большевіків, даючи загалу оману нездійснених, але принадних обітниць у трохи переликованому, у порівнянню з большевицькими, та не випробованому ще вигляді і тим хоче затягти хвилю визволення од большевизму; очевидчаки бін, як той суздалський богомаз, уважає, що: «для хахла і такої Бог сбряле»...

— До речі треба зазначити, що аморалізм, єзагалі властивий Винниченко і, буяє роскішно і у останньому його теорі. Винниченко не відчуває моральної гідності чи негідності бчинків і часто віддає своє співчуття саме аморальним. Заповіт нашого славного бчителя, М. Драгоманова, — чисте діло можно робити тільки чистими руками, — для Винниченка не зрозумілій, не зрозумілі для його наїв'я і десять запогідей єїн дивиться на їх «як теля на нові єорота» та ще і ненавидить як і усяку мораль за те, що вона вяже його волю, а він не розуміє, з якої речі та на єщо. Коли Інарак за повним співчуттям Винниченка пропонує своїм жінкам та дівчатам розкладати східну армію половою подільчливістю, це-ж таки розпуста. Коли принцеса Бліза, яка сама підбивала принца Георга на боротьбу з Сонцеістами зразу, як тільки його задаєв Шторн, стає його коханкою та передається на їхній бік — іє з її боку зрада, та для Винниченка і те і те здається добрим. Є така хвороба — моральне боже ілля...

* * *

— Мусимо ще сказати трохи про саме виконання «Соняшної машини». Прикмети талану подекуди таки виявляються і в цьому теорі. Маються влучні характеристики окремі малюнки багато яскравих образів та виразів, але ці останні виявляють своїми прикметами скоріше талан мітингового оратора, а не художника, уся-ж повість далеко не з кращих кеїтів винниченкової творчості. Винниченко розіп'яв на своєму мольберті занадто велике полотно узяв занадто велику концеп-

цю; перед читачем переводить він і членів царської родини, що втратили трон, і рештки аристократії, і найбагатші буржуасні кола, і революційні гуртки, і далеко не усе, що він намагається виписати, йому відоме: десь хиба здалеку, мигцем бачив від людей з тих кол, не знає іхнього, приватного життя і мимоволі мусить брати речі так, як про їх переказується у легендарних базарних переказах, серед натовпу. Тому напр., хоч як часто звертаються він до особи архібуржуя Мертенса, виходить вона в його блідою та необмальованою, він все товчеться біля дъох, трьох рис, перебільшуючи їх і навіть повторює ті самі вирази. Врешті читач з подивом не зрозуміє, як такий дикий дурень міг утворити таке надзвичайне багацтво та осягти становища президента, почавши з становища робітника. Адеж ж на це таки треба розуму. Трапляються і зовсім неймовірні вчинки дієвих осіб. Старий граф Елленберг аєже ж не міг розповідати принцесі усі подробиці своїх родинних неладів та ще у перший день її переїзда. Це зовсім не відлогідає звичаям тієї верстви, до якої він належить.

Давній.

Нові гасла — нові ревеляції.

Сьогодня на Україні совітській кинено большевиками нове гасло — «самокритика». Воно, це саме гасло, введено, мовляв, для того, щоби допомогти в усуненню всіляких «хиб» та недожхватів; що помічаються майже у всіх галузях совітського життя на Україні, а особливо у функціонуванні совітських уstanов, починаючи від «верхушки» і кінчаючи селом.

Модне на сьогодня гасло вряд чи допоможе усуненню тих дефектів, які з часом будуть усунені і виметені разом із самою ہладою, що їх потворила. Але перші хвилі «самокритики» проходять не без комізму. Викриваються такі речі, які не були помітні раніше та ховалися дуже старанно. І з цього погляду варто одмітити перші результати цієї «самокритики», в якій ми вже давно допомагаємо большевикам і будемо допомагати радо надалі.

Ось перед очима резолюція Бюро ЦК ЛКСМУ єміщена в «Комуністі» ч. 159 з 11 липня с. р. Не будемо забивати читача змістом цієї резолюції, яка займає в газеті аж цілих дев'ять сторінок, але не можемо не оцінити хоч би невеликі цитати з неї. Вони до того пахучі «самокритикою», а ще більше характерні для сучасного стану большевицької влади на Україні та її роботи й діяльності, що мимоволі приходиться гадати про недогляд большевицької цензури.

Ця резолюція торкається Артем'ївської організації ЛКСМУ. Заслушавши доповідь комісії ЦК про стан Артем'ївської організації комсомолу, ЦК ЛКСМУ констатує:

«Що Артем'ївська організація втратила політичне лице в багатьох великих і важливих для артем'ївської організації політичних питаннях...»

І після цієї прегоді, з якої вже тхне сесе ідній комуністичний сплін, починається просто ніби акт обжалування, направлений проти артем'ївської організації, яка являється одним із опорних пунктів большевицької роботи в районі Донбаса. Далі резолюція уявляє з себе бистру, що прорвала греблю офіційного замовчування «хіб» і «досягнень» та несеться у безвість, б'ючися в береги хвилями «самокритики».

Ми наведемо кільки «бризок», найбільш яскравих і найбільш со-ковитих:

«Робота на селі огинилася поза діяльністю організації, в наслідок чого постанови з'їздів партії і спілки про роботу на селі, про роботу серед незаможників й наймитів, не набули практичного перелому в проводі сільських осередків. Дуже малу участь брав комсомол і в роботі колективизації і кооперування незаможників і серед них...»

«Цілковита бездіяльність у питаннях національної політики, боротьби з шовіністичними та великороджавними ухилями...»

«Брак не лише практичної роботи, але й спроб втілення елементів українізації в роботу виробничої частини комсомолу...»

«Комсомолець України» передплачутесь в неприпустимо незначному числі...»

«Комсомол не вів енергійної, прилюдної (себ-то — ніякої Ред.) громадської боротьби проти значного числа проявів антисемітизму...»

«В роботі Артем'ївського окружного ЛКСМУ ЦК відзначася бездіяльність в найбільших політичних та практичних питаннях...»

Ми гадаємо, що наведених цитат цілком вистарчає читачеві, щоби уявити і собі те страшне обурення, що викликано було в ЦК доповідю комісії, яка обслідувала стан комсомолу Артем'ївської округи.

Не будемо робити з наявного стану річей яких-будь своїх висновків. Лишимо це зробити самому ЦК. В цій же резолюції ЦК говорить:

«Це призвело до того, що організація втратила провід і вплив на маси робітничої молоді, що виявилось, почасти, в провалі в багатьох місцях Жовтневого, Ленінського й травневого набору до спілки, в квотному природньому зрості організації та в погіршенню соціального складу її...» —

Це, мовляв, в місті, а на селі картина така ж нееїдрадна:

«Громадська-політична роля сільських осередків незначна, в роботі останніх є багато випадків перекручування класової лінії спілки, зокрема багато осередків не виявили достатньої активності під час переведення хлібозаготівель і самоопадаткування, а окремі комсомольці навіть заважали їх переводити...»

Картина спраєді сумна. І цілком зрозуміло, що

«Ці звички бездіяльності, інертності та безініціативності передавалися райкомам, а через них і у всі організації й створювали перед активу безідейну груповщину, без принципу боротьбу, що розкладала комсомольські маси (ростріл наш. Ред.).

Так само ясно і цілком природньо, що

«Все це, насамперед, розкладало низовий і провідний актив спілки і перетворило його на мовчазного свідка й учасника зловживань партійного апарату».

Од себе додавати щось трудно. Метод «самокритики», як бачимо прекрасно показує величезні «щосягнення» большевицького виховання молоді, цієї надії і опори комуністичної партії України.

І це говорить не якийсь дописувач, не якийсь спостерігач, сторонній од «власть імущих», а це текст резолюції самого Центрального Комітету ЛКСМУ. Сама «верхушка» констатує, судить і робить висновки.

Res judicata pro veritate habetur, — говорили в давні часи. Річ, висловлена суддею, треба вважати за правдиву. Значить так воно в дійності і є.

Резолюція, як звичайно, далі пропонує ріжні способи чля «лікридації» цих явищ, що перейшли вже в звичку «бездіяльності, інертності та безініціативності», але трудно вірити, щоби ці пропозиції, постанови та накази, а ще більше усунення з постів керовників «винних» у цих всіх дефектах та назначення нових, — принесли якесь оздоровлення розумінню большевицької ідеології.

Всі заходи, що можуть бути вигадані, будуть лише паліативами, які на якийсь час затримають цілком нормальний і законний процес розвалу і розпаду тої системи, яка зже віджила і невпинно йде сама на спад.

Треба вважати, що увесь цей процес большевицької «бездіяльності, інертності та безініціативності» і єсть правдивим процесом оздоровлення від намулу чужої і непотрібної українському населенню ідеології.

Ясно, що такими «хібами» та дефектами означається не тільки Артем'ївська окружна організація комсомолу. Большевицька преса густо засіяна картинками, подібними до поданих в резолюції ЦК ЛКСМУ, з ріжних кутів нашої окупованої країни.

І коли «низовий і провідний актив спілки», розкладений в наслідок цих умов, які перетворили «його на мовчазного свідка й учасника зловживань партійного апарату», — то не треба бути пророком для того, щоби не передбачити закінчення того гангренозного процесу, що заходить все далі і в ширину і в глиб кадри не тільки компартії, але і комсомолу.

Такі явища, такі факти, такі наслідки «самокритики» можуть означати тільки — «початок кінця».

В. Романа.

Інж. Арсен Біднов*).

(посмертна загадка).

Болюче бачити в жалібних рямцях емігрантської преси ім'я українського громадянина, який помер на чужині. Цей біль ще гостріший, коли в чорних смугах бачиш ім'я представника нашої молодої генерації, цього цеїту й надії нашого народу.

Не хочеться вірити в те, що сталося, але сувора дійсність говорить, що серед членів Празької емігрантської колонії немає вже Арсена Бідноса.

У вівторок, 3 липня 6. р., між 3-4 год. по пол. цей веселий, повний життя, бадьорий юнак одійшов з цього світу, трагично загинувши під час купання в річці Влтаві в Празі.

В найкращому, в найбуйнішому розцвіті сил обірвалося це молода життя. Покійний народився 16 лютого 1904 р. в м. Катеринославі в родині проф. В. Біднова.**) В 1913 р. вступив по Катеринославській гімназії Верхоградоє; з неї перейшов до Камянецької української гімназії для дорослих, яку закінчив 1920 р.

Український визвольний рух останніх революційних часів застав покійного ще в ранніх хлоп'ячих роках. Молодий хлопець з запалом стає до праці на культурно-національній ниві. Ще на гімназіальній лаві виявляє нахил до літературно-журналістичної праці. Першими спробами в цьому напрямі було його співробітництво в Катеринославському «Вістнику Товариства Просвіти». Пізніше, в 1919 році, співробітничав в Кам'янецькому органі «Новий Шлях», де разом несе обов'язки секретаря редакції. В тому ж році з'являються в Кам'янці накладом «Правобережної філії Українського видавництва в Катеринославі» його українські переклади з сербської та московської мов.

Олімпічну в 1920 р. на еміграції, покійний використовує час для завершення своєї освіти. Одним з перших перебирається з Польщі до Чехословаччини. В Празі єстує на агрономичний відділ чеської техніки, який закінчує в листопаді 1926 р. В студентські часи в Празі активно працює в різних студентських організаціях («Громада студентів-емігрантів» з В.У., «Студентська Рада», «Секція агрономів»). Бере, близьку участь, як член редакційної колегії, у виданню «Українського Студента», був активним членом Празького Економічного Товариства. По закінченню школи працює, як практикант, в чеському державному інституті сільсько-господарської приватної економіки, таксациї та рахіфництва. По заснуванню «Спілки закінчивших високі школи в Ч.С.Р.» покійний енергично працює в ній, яко секретар.

Годі в короткому нарисі подати всю ріжносторонню ліяльність

*) В додатках до уміщеної нами замітки в «Тризубі» ч. 28-29 (134-135) друкуємо цю статтю, яка дає повний образ покійного Арсена Біднова.

**) Його мати Л. Жигмайлло (Л. Є. Біднова), ім'я якої часто зустрічалось на сторінках українських видань до 1920 р.



Арсен Бідаев.

Цього молодого, енергійного, талановитого нашого громадянина, який подавав такі багаті надії. Сувора поля безжалісно, зненацька перервала молоде життя. Перед свіжою могилою в глибокому, тяжкому горю стоїть лихом прибитий його старий батько та сумом пригнічені, пругоюшені наглою смертю його старші й молодші товариші.

Похорон покійного відбудеться в суботу 7 липня в православній церкві на Ольшанському кладовищі в Празі. Обряд похорону в українській мові служили два священники та діякон, співали два українських хори. Високий катафалк, на якому стояла погита національним пралором труна, було вкрите вінками та квітами від батька, сестри покійного, від Української Господарської Академії в Подєбрадах, Українського Педагогичного Інституту в Празі, Спілки українців закінчених високі школи в Ч.С.Р., Громади студентів-емігрантів, знайомих та близьких приятелів покійного. На цвинтарі перед розкритою могилою промоляли за близьких приятелів Др. К. Осауленко, за громаду студентів-емігрантів Т. Олесюк, за Сілку закінчених високі школи Інж. П.



Труна з тілом А. Біднова.

Зоц, за «Цесус» Др. Орелецький, за старше громадянство Др. Гарман-шів та проф. О. Лотоцький, який виголосив дуже чулу й теплу промову. Під сумні акорди жалібної пісні «Чуєш, брате мій...» насипали високу могилу...

Спи спокійно, дорогий Товаришу! Нехай Тобі сняться чудові, чарівні сни про кращу долю й болю України. Чужа земля, в якій и тимчасово спочиваєш, най буде Тобі легко!

Б. В.

«Реформа» техничного проводу в промисловості СССР.

Большевики на цілий світ прославили свої досягнення в області промисловості: відговелі і я фабрик, заводів, устаткування їх новими машинами, знаряддями і т. д. За большевицькою офіційною статистикою на промис-

лове будівництво витрачено: р. 1925 — 600 міл. р., р. 1926 — 1.100 міл. р. 1927 — 1.400 міл. р. і р. 1928 — 1.800 р. Як-що ці цифри хоч в половину правдиві, тό й то маємо, дійсно, великі кошти, які совітська влада вкладає в промисловість з повним напруженням всіх сил та на шкоду не менш важливій галузі — сільському господарству. Останнє в більшевицькому царстві завжди трактувалося, як підсобна галузь господарства, що постачає хліб та інші засоби для промисловості.

Промисловість завжди була на першому місці, займала домінуюче упривилійоване становище, а робітництво, заняті в промисловості, було головною «опорою» більшевицької влади. Все йшло ніби то нормально аж до останнього часу, до «шахтинського» процесу, який ніби то вперше розкрив більшевикам очі на те, що в цій домінуючій області в промисловості не все «благополучно». На те, щоб процес виявив якусь загрожуючу «контрреволюцію», «зраду» і т. і. — цьому не вірять і самі більшевики, але все ж таки процес вдарив по більшевицькому «благополуччю» зовсім з іншого боку. Повстало питання, хто фактично керує всією промисловістю, в чиих руках головний технічний провід індустрії, яка являється головною підпорукою більшевизму, на яку витрачаються величезні кошти. Цим питанням багато займався пленум ЦК ВКП(б) в липні міс. і тиришив його в спосіб властивий лише більшевикам.

Як пояснив новий генеральний секретар ЦК КПБУ Ст. Косіор у своїй доповіді на зборах активу Харківської парторганізації 16 липня б. р. («Комуніст» ч. 165), виявилось, що в цілому союз мається 16.000 інженерів, в руках яких знаходиться техничний провід промисловості, і з цих 16.000 інженерів «л и ш е 1 3 8 к о м у н і с т і в». Само собою розуміється, що і.е цим 138 червоним спеціялістам завдячує у своєму розвитку і в досягненнях, як-що вони дійсно існують, промисловість, а тим старорежимним 15.862 технічним працьовникам, які мають і знання і досвід і певний техничний стаж. Тим часом, шахтинський процес виявив, що ці спеціялісти-керовники не тільки не співчуттяні більшевизму, а навпаки, не вірять зовсім, або втратили віру в більшевицьку владу, в її здатність, розвій і т. і. Всі вони, з погляду комунізм, саботажники, шкідники, контрреволюціонери. Таким чином, перед очима переляканіх провідників совітського союзу встала страшна перспектива втрати в самий трудній момент основної бази більшевизму — промисловості, яка вся опинилася під керовництвом ворожих більшевизму елементів. «Ми не можемо покладатися на старих інженерів, що працюють на наших фабриках і заводах, — заявив тов. Косіор, — ми повинні мати що-дай більшу кількість наших власних спеціялістів». Але де їх взяти? «У нас дуже мало випускають наших червоних спеціялістів... що-року якихось сотні дві-три». Як стоїть технічна наука в ВТУЗ-ах та які знання одержують ці «червоні спеціялісти», про це дуже яскраво і переконуюче розповів г. Косіор: «наші студенти сидять по ВТУЗ-ах по 7½ років, навчаємо їх надзвичайно погано. У нас по найкращих технічних закладах у Москві й Ленінграді можна зустріти варстти 1848 року. До цього часу навчаємо 3 підручників 1895 р. Це при надзвичайному розвиткові культури: у той час, коли не встигнеш довезти машину, глянеш — за кордоном вже винайшли іншу кращу». «У нас товариші, — продовжує Косіор, — здебільшого буває так, що студентів наших ВТУЗ'їв навчають у такий спосіб, що коли вони приходять на завод, то їм не знайома та техніка, яка там розвинена. Хоч наші молоді інженери раніше, ніж стати інженерами, і сидять 7½ років іу ВТУЗ'ах, хоч вони й коштують державі не аби кі гроши, але коли вони й приходять на виробництво, вони часом нічого гісенько не знають. Треба навчати їх з «азів», бо студент не має жадного уявлення про це виробництво...»

З одвертістю, до якої ми не звики, т. Косіор розкриває перед своїми слухачами безнадійну картину технічної науки та підготовки «червоних інженерів» — майбутніх керовників промисловості. З його слів можна передбачати, до яких «досягнень» дійде промисловість під керовництвом цих «червоних спеців». Г пленум ЦК не знайшов іншого способу попішити

циу справу, як старий спосіб байки Крилова, а саме вирішено відібрати від Комісаріату Освіти провід над 8-ма вищими технічними закладами та переда їх під заряд всесоюзної ради нар. господарства(ВРНГ), з метою «форсувати справу звязку молоді з виробництвом». Крім того ухвалено зкомунізувати студенство ВТУЗ'їв, відрядивши «цього року не менше 1.000 комуністів до ВТУЗ'їв», надалі забезпечити робітничий добір учнів до 65 відс., зменшити термін проходження навчання. Ось якими способами комуністи думають досягти збільшення числа «вірних робітниче-селянській справі спеціалістів» для промисловості і транспорту. Можливо, що майбутні «червоні інженери» і будуть «вірні робітниче-селянській справі», аде ж справа не тільки в одній «вірності», а також і у відповідних технічних знаннях. Тим часом в справі поліпшення навчання, усунення хиб зазначених з такою одвертістю т. Косюром, нічого не ухвалено; навпаки, ще скорочено курс навчання та зменшено наукову кваліфікацію студенства через кмандировку робітників-комуністів. Липневий пленум ЦК поруч з хлібозаготовкою кризою несподівано зустрівся з кризою іншого поряду в плещині промисловості. Першу кризу примушений був полагодити уступкою по всьому фронтові перед селянством та його вимогами; другу кризу — промислово-технічну — пленум сподівається полагодити смішним паліативом зміни відомств та складу технічних шкіл. Не трудно передбачити, що ці паліативи не доведуть до чогось позитивного і тоді під большевиками затріщить основна іхня база — промисловість, настане дійсна «смічка» міста з селом, робітництва з селянством, але ця «смічка» поведе да собою цілковите знищення управління з його божевільними методами господарювання.

А.

Умови праці в Аргентині.

З кожним роком серед української еміграції збільшується кількість безробітних. Особливо це помітно в Чехословаччині, де по закінченні високих шкіл багато української молоді, при неможливості найти працю по фаху, змушені йти на саму тяжку фізичну працю (вантажити пісок, каміння, на будівлях і т. і.).

Не маючи можливості від'їхати в державу з ліпшою кон'юнктурою праці, як то до сусідніх слов'янських держав чи до Франції, багато з українців прикладають всі зусилля, аби попасті до південної Америки. Збираються ріжні інформації, особливо що-до Аргентини. Всі інформації до цього часу про Аргентину були досить добре і у баґатьох тих, хто збирається їхати туди, повставали рожеві надії на приміщення. В Аргентину ще минулого року від'їхало де-кілька чоловік — молодих інженерів. Ім там пощастило добре улаштуватися, і цей випадок викликає великі надії серед української еміграції в Чехії що до поліпшення свого життя. Кождий з молодих інженерів уявляє собі, що він в Аргентині легко найде працю по фаху і буде добре забезпечений. В тому, по яким фахам фактично є можливість улаштуватись, серед бажаючих їхати було мало інформацій. Бажаючи запобігти всім неприємним можливостям подаємо інформації про бувшого до Парижу з Буенос-Айресу п. інж. Т. Петрівського.

Пан Т. П. в Аргентині з 1922 року і зараз є аргентинським підданим. Займає державну посаду інженера по геодезії. В справі улаштування по фаху він подає слідує:

1. Найліпша можливість є для електро-механіків. Можна улаштуватись електро-механіком навіть на державну посаду на електровиях та приватних фірмах, в ріжких конторах, де потрібується креслячів.

2. Також є багато можливостей для інженерів хемико-технологів, особливо для тих, котрі можуть самостійно вести працю в лабораторіях

(тої чи іншої галузі технології). Приватні підприємці приймають фаховців інженерів хемико-технологів, котрі могли б організувати та провадити який небудь технологічний вироб.

3. Працю для геометрів найти вже тяжче. В. Буенос-Айресі що річно закінчують геометричний відділ дуже багато (200-300) аргентинців і при такій кількості фаховців вже тяжко конкурувати. На державну посаду емігранту-геометрі не можна попасті. Правда, приватні фірми приймають геометрів на працю при розробленню залізничних шляхів, але ж ця праця дnia емігранта є досить другорядна, ці умови не є досить добре. На що можуть більш всего розраховувати геометри — це на праці при парцеляції землі. В Аргентині закон про парцеляції ще не переведено в життя, не дивлячись на старання досить сильної партії геометрів, котра складається в більшій кількості з чужинців.

4. Для лісників, як це не дивно, але праці, як для фаховця, найти не можна. Величезні простори лісів не надаються спеціальній розробці і тому розробки лісу провадять примітивно.

5. Агрономам також досить тяжко улаштуватись. Фаховця-агронома не потрібують. Мало який поміщик-лятифундарь дбає про те, аби засівати цінні культури і взагалі провадити культурне польове, огорожне господарство. Величезні простори землі відведені під пасовиська і головне господарство це в скотарство, але в цій галузі не потрібуються людей з вищою освітою агрономичною. Умови що до земельної колонізації не є дуже сприяючі. Землі, котрі держава відпускає колоністам є гірші з тих, що відібрали собі поміщики-лятифундари. Ці поміщики неохоче віддають землю в оренду, ім не цікаво мати конкурентів, навіть, дрібних.

Звичайне бажання лятифундаря, аби не було дрібних фармерів та селян, аби були тільки поміщики та наймити. До цього вони стрімлять і ставлять колоністам велики перешкоди. Ціни на землю невеликі, але все таки для українського емігранта є багато перешкод для того, щоб осісти на землі, а головна — відсутність грошей.

6. Для торговельників та підприємців мається широке поле діяльності. Вся ця галузь знаходиться в руках чужинців. Аргентинський уряд заохочує торговельників та промисловців і ніколи не ставить перешкод. Найліпшою зоною діяльності в торговлі є провінція. Торговельники з вищою освітою, які не мають наміру провадити якесь своє торговельне діло, при знанні мови, можуть улаштуватись в банках, експортових фірмах і другіх приватних підприємствах. Зараз промисловість, торговля та взагалі комерція набуває в Аргентині великого поступу.

7. Для лікарів та правників перспективи на улаштовання на посади гірші. Але, при відповідному капіталі можна відкрити власні ординації, контори. Розраховувати на державні посади неможливо.

8. Взагалі для людей, маючих освіту з гуманітарних наук, в Аргентині мало надій на улаштування.

В Аргентині, як і в інших державах, звичайно, можна улаштуватись кожному доброму фаховцеві з якого будь фаху, але це вже справа індивідуальна.

Треба ще додати, що коли і трапляється можливість улаштуватись на державну посаду для чужинців з вищою освітою, то вимагається ностріфікація дипломів, котру добути дуже тяжко. По перше потрібна ностріфікація диплому за середню освіту, а потім за вищу. Приходиться дотримувати деякі іспити і заплатити досить велику квоту — 3800 пезо. В приватних підприємствах, звичайно, жадної ностріфікації не потрібно. Звичайна плата для чужинців інженерів 250-500 пезо.

Інформації, які подає Міжнародне Бюро Праці відносно заробітків для жінок з освітою, трохи розходяться з інформаціями п. Т. П.

Жінка, знаюча мови іспанську, англійську, німецьку та французьку до того що їй стенографистка та дактилописка, може улаштуватись максимально на 300-400 пезо (з Міжнародного Бюро Праці подають суму 500-700). Жінки, без знання мов не можуть улаштуватись на добру посаду і

можуть мати досить тяжку і неприємну працю (як продавщиці, манекенки або на фабриці).

Треба підкреслити, що для якої би то не було інтелігентної праці треба знати ісландську мову. Без здання мови наші емігранти можуть рахувати лише на тяжку фізичну працю на ряду з неграми.

Фізичну працю знайти завше можливо, але для цього треба мати здоров'я, силу. Фізична праця оплачується 4 пезо в день, кваліфікованому робітникові (мулярові, токареві, теслі) 8-10 пезо.

Прожитковий мінімум — 75-90 пезо в місяць. Харчі дешеві — добрий обід 1 пезо; помешкання 40 пезо. Маються спеціальні пансіони для бідних, де можна жити за 1 пезо в день.

Відношення до чужинців інтелігентів з боку місцевого населення не є дуже добрим. Треба зазначити, що все культурне життя Аргентини сконцентроване в Буенос-Айресі (2 з половиною мілійної мешканців) і тому вже зараз аргентинці бояться конкуренції інтелігентних чужинецьких сил. До фізичних робітників всі ставляться дуже добре.

В Буенос-Айресі є досить велика українська колонія. Української інтелігентії мало — 10 чоловік, з котрих 4 вже мають аргентинське підданство. Більшість українців — робітники котрі майже всі належать до анархічних організацій і з них мало хто є свідомим українцем. Кліматичні умови в Буенос-Айресі досить відповідні для українських емігрантів, нагадуючи своїм підсонням та життям курортну місцевість. Далі від Буенос-Айреса на південь чи на північ, підсоння та місцевість міняється і мало хто з наших емігрантів та й взагалі з чужинців погодується жити по-за Буенос-Айресом.

В місцевостях, що наближаються до рівника, вже тяжко нашому емігрантові привинути до горячого підсоння та тропичних умов життя.

В. Н.

Лист з Болгарії.

Українська еміграція в Болгарії живе своїм окремим життям, є вона почасти зарганізована та працює в більшості групами на тартаках, копальнях, залізницях і т. д.

До однієї з таких груп «Української Громади в Болгарії», яка працює на тартаках Балабанова в травні місяці завітали представники від «Горно-Джумайського Македонсько благотворителю братство «Тодор Олександров» та просили Раду Громади допомогти цьому братству поставити виставу на користь потерпівших від землетрусу в Болгарії.

Рада Громади радо пішла на зустріч македонським емігрантам, давши згоду на постановку української драми «Невольник».

Вистава відбулася в м. Горна-Джумая з надзвичайним успіхом. Болгари, які не вперше бачуть українські вистави цієї групи, а особливо македонці, які так само коротають свої дні на еміграції, відчули близьку їм по духу нашу українську драму. Добра постановка, гарна гра, знайомі зворушливі картини в п'єсі, залишили гарне враження у присутніх чужинців, які нагородили українців-артистів гучними оплесками.

Одівзваляся на успіх української п'єси і болгарська та македонська преса, в якій було уміщено багато рецензій, що дуже вихвалають, як гру, артистів, так і саму п'єсу з національними убранинами, піснями, танками то-що. Македонці широко дякували Голові Громади О. Ромаюкові та режи-



Члени Мистецького Т-ва при Українській Громаді в Шалеті.

серові М. Шульзі, що не пошкодували труду та зусиль й прийшли на допомогу у тяжку хвилину братньому народові.

* *

27 травня с. р. «Українська Громада в Болгарії» в с. Баранові відслугила в місцевій болгарській церкві панахиду за спокій бл. пам. С. Петлюри. Панахида служив болгарський пан-отець, співав український хор.

В. Х.

З міжнародного життя.

— На Піренеях. — На Балканах —

На Піренейському півострові творяться речі, мало, а то може й, зовсім не можливі в усіх інших країнах європейського континенту, навіть на других його півостроях.

У Португалії відбулася 22-га революція за останніх 20 літ, — по революції на рік. Революція мала характер військового пронунціамента, такого звичайного на Піренеях, обмежилася повстанням одної залоги, тяглася кільки годин, коштувала кількох забитих та два-три десятки ранених і припинилася аж до того часу, поки старшини, підстаршини чи просто козаки якось іншої залоги не почнуть нової 23-ої революції. Якась із цих революцій матиме успіх; якісь нові люди захоплять на певний час верховну владу в державі, але доля Португалії мало від того зміниться. Зміниться вона лише тоді, коли державна політика перестане бути ділом дрібних, неавторитетних верств населення, як то воно єсть зараз у країні; тоді, коли до неї принадуть своїх рук широкі народні маси, коли вона ста-

не тим, чим мусить бути в кожної нормальній державі, а саме — рівнодійною ріжноманітних інтересів цілого народу. Свого часу на цьому місці дано було більше детальну характеристику тяжкого політичного становища португальської республіки. Вона зосталася актуальною і зараз.

У другій піренейській державі, де іменем короля править військовий диктатор, революційна чинність не затихає, виявляючися в дуже ріжноманітних формах. Цього разу іспанські революціонери задумали були вкрасти не що інше, як самого короля, а вкраїши, примусити його до відтворення парламентських способів державного урядування. Для цієї крадіжки революціонери мали використати урочисте відкриття першого залізничного тунелю, що пройшов під масивом Піренейських гір, злучивши прямим шляхом Францію та Іспанію, на якому були й говорили відповідні промови президент французької республіки та іспанський король. Короля добре стерегли, революціонерів переловили, і план не мав успіху.

План цей, хоч і який дивовижний на європейське око, не викликав якоїсь ширшої уваги в європейських політических колах. На Піренеях ще й досі можлива всяка романтика, і намір вкрасти короля виникав там уже не раз. На сьогодні це не пощастило, — хто знає, як воно випаде завтра. Певну увагу європейських політиків викликав іпший факт, а саме поведінка іспанського диктатора Генерала Прімо-де-Рівера. Біля місяця тому іспанська преса принесла сенсаційну звістку про те, що диктатор прийшов до рішення ліквідувати в близькому майбутньому режим військової диктатури. А в тому, що безмежна в силі своїй цензура дозволила всім газетам видрукувати таку звістку, справедливо вбачали, що це таки справді походить од самого ген. Прімо-де-Рівера.

Звітка стала предметом газетної дискусії. Ціла іспанська преса, виявила повну однодумність щодо диктатури. За її ліквідацію виступила й та частина преси, що не за страх, а за совість підтримувала досі ген. Прімо-де-Рівера. Найкраще це висловлено «диктаторським» органом, думка якого перейшла й на шальти європейських газет.

— Найгірші вороги ген. Прімо-де-Рівера, пише іспанська газета — мусить тепер визнати, що він не таєкий вже честолюбний, що він більший патріот, ніж то про нього вони думали. Він одходить од влади тоді, коли піхто і ніщо його до того не примушує. Коли б було переведено вільний плембісцит, народ висловився б за диктатора, але ми вважаємо, що ген. Прімо-де-Рівера — не та людина, що могла б повернути Іспанію на шлях зйвичайного конституційного режиму. Між військовою диктатурою та приверненою конституційною законностю мала б бути встановленою, як переходовий етап, диктатура цівільного порядку. Ген. Прімо-де-Рівера не зміг би витворити потрібний для того урядовий апарат.

Газети дискутували, диктатор не забороняв і не спростовував. Як виявилось, робив він це тому, що хотів знати громадську опінію про свою особу та свою владу. Але видно, ця однодумна опінія не дуже то сподобалося диктаторові. У тому самому органі, що його слова наведено вище, ген. Прімо-де-Рівера видрукував листа, де говорить про те, що на його думку для Іспанії ще не настав час для повороту до нормального режиму. Революція, — так генерал звє свою диктатуру, — мусить правити Іспанію ще кільки літ, аж поки не буде знищено всі спогади про минуле. Після того можна буде де-що із старого і привернути. Так одповів диктатор на однодумну опінію своєї країни про його владу. Замісць повороту до нормального парламенту, він гадає заспокоїти Іспанію заміною парламента якоюсь дорадцюю представною інституцією, що має складатися із членів почасти обраних населенням, почасти делегованих муніципалітетами, почасти призначених наказом короля. Як то випаде з цим «новітнім» парламентом, буде видно, а поки що одна із газет з приводу цієї історії справедливо зауважила: — «Мав ген Прімо-де-Рівера добру нагоду покинути своє диктаторство та і.е. вмів використати того.

* *

На Балканах також не все гаразд. У Софії вбито голову відомої македонської організації ген. Протогерова. Убийники зникли, і довший час круїзляли лише більш-менш правдоподібні поголоски що-до мотивів загибелі вождя македонського руху. Правдою стало те, про що говорили ліпші знавці місцевих справ: до смерті ген. Протогерова спричинився внутрішній конфлікт в македонській організації. Ген. Протогеров був прихильником поміркованих методів боротьби за македонську справу, його противники — стояли за метод безпосереднього терору. Останній метод було в першу чергу прикладено до ген. Протогерова, проти якого повстала більшість членів македонського комітету. Про це офіційно повідомляє сам комітет. Наслідком цього повідомлення ставсянаказ болгарського уряду про негайне обезброєння македонських комітетчиків, що перебувають на території Болгарії. Інша річ, чи пощастить уряду не зробити чи послухають його комітаджі. Македонська організація має особливе становище в Болгарії. Гасло її — Македонія для македонців, вона не хоче, щоб країна входила до меж тої, чи іншої держави, а щоб Македонія стала самостійною. Тому що Югославія після війни дістала найліпші частини цієї нещаскої провінції, вістря македонської організації спрямовано головним чином проти королівства Сербів та Хорватів. Македонська організація не хоче також, щоб Македонія належала й до Болгарії, але ця організація болгарська; уряд з нею часто бореться, але з нею не бореться та ніколи, мабуть, проти неї не виступить болгарське громадянство. Такого роду становище спричинилося і.е раз у минулому, спричиниться напевно і в майбутньому до трівожних непорозумінь між двома слов'янськими державами

Майже одночасно з убивством ген. Протогерова у Софії, стався терористичний акт і в Білграді, де македонці зробили атентат на голову югослав'янської політичної поліції. Цей факт, як здається, не матиме впливу на болгаро-сербські стосунки, але він спричинився до збільшення внутрішніх труднощів у політичному житті Югославії, бо ж стався він дуже скоро після відомих стрілів у білградському парламенті. Тимчасом однак міністерську кризу, що сталася в наслідку вказаних стрілів начебто вгамовано. Головою Ради міністрів призначено словінського політичного діяча свящ. Корощеца, гарячого прихильника доброго і братерського співжиття сербів, хорватів та словінців у одній державі. Як відомо, Югославія так і зветься офіційно — Королівство Сербів, Хорватів та Словінців. Але словінців там найменше, якихось півтора-два мільйони. — Лідера цього маленько-го народу й вибрав розсудливий молодий король для замирення двох великих частин свого королівства — сербів та хорватів. Події вкажуть, чи пощастить це зробити Корощецу. Поки що однак становище зостається тяжким, бо хорвати вийшли з парламенту, а їх лідер деп. Радич основовою замирення ставить перетворення досі централізованого королівства в дуалістичну державу на кшталт колишньої Австро-Угорщини.

Observator.

3 преси.

Як відомо, в липні місяці одбувся пленум ЦК ВКПб та ЦК КПБУ, на якому комуністичний провід вирішував надзвичайно важливі, питання про хлібну кризу у технічному проводі промисловості. Прийняті пленумом, а потім і всесоюзним урядом СССР постанови вже бідомі. Але вони притягають до себе увагу тими «пікантними» поясненнями,

які дали їм чільні провідники сучасної комуністичної політики: т. т. Риков на зборах московського партактиву, ген. секретар КПБУ, Ст. Косюор на зборах Харківського партактиву і Петроєвський на засіданні президії ЦК незаможніх. Одвертість, з якою давали пояснення названі проводир комунізму, являється доказом того, наскільки криза, що переживає комунізм, є поважною і наскільки вона сквилювала большевицьке царство аж до самих правлячих верхів. Перш всього звертають на себе увагу ревеліції тов. Петровського з області політичного життя, політичних настроїв. Цитуючи російську часопись «Последня Новості» про ніби ознаки «підготовки інтервенції», Петровський каже за «Посл. Нов»;

«Англійські большевики набридли, вона не змогла їх ні взяти товарообміном, ні знесилити тяганиною. Доводиться ламати большевиків силою. Слабий пункт Росії, на думку Росії, це Україна. Вона хоче самостійності. Ось на цей момент і напірає тепер уся контрреволюція. («Комуніст». ч. 164 з 17. VII).

З дальнішого виходить, що не тільки буржуазна контрреволюція за кордоном про це дбає, але й на Україні, в гущі її населення, серед селянства одверто вже говорять про це та не тільки говорять, але й вимагають в листах та петиціях до уряду.

«Нешодавно, товариши, — заявив Петровський, — я одержав кільки анонімних листів від «ширих українців» («Комуніст» поставив ці слова в лапки. Ред.), що непадно лають мене, т. т. Чубаря, Кагановича та інш., за недостатки й злідні пролетаріату й селянства. В цих листах вони вимагають відокремити Україну від Москви, організувати «самостійну Україну» (лапки «Комуніста», а ростріл наш. Ред.) з буржуазною формою правління. Листи підписано — «гречкосій». Як бачите, думка цього «гречкосія» збігається з думкою англійської імперіалістичної буржуазії, що вимагає також встановити «самостійну Україну». Може, як і шахтинські шкідники, ще не один «гречкосій» робить руйницьку справу на користь англійських, польських та інших імперіалістів, щоб зруйнувати ССР та Україну. («Комуніст» ч. 164).

Цікаве признання! Розуміється, англійські та польські імперіалисти тут ні до чого, це лише комуністичний *façon de parler*, але факт одержання листів, хоч і анонімних, сам по собі дуже цікавий і симптоматичний. За листами незабаром підуть і більш реальні, більш одверті вимоги.



Як не силкуються проводирі большевицькі сковати, затушувати факти дійсного життя, але все ж таки вони примушенні у своїх звітах перед своїми партійними організаціями призвати, що ССР переживає дуже поважну кризу в області відношень до селянства. Ми ще не знаємо всього, що сталося, але те, що дійшло, свідчить про кризу глибоку, грізну і непопавиму. Порвалася остання нитка, що штучно в'язала скомунізоване місто з селом, робітництво з селянством, уряд з більшістю

населення. Почалося, як то звичайно було, з недостачі х. іба в містах у грудні та в січні місяцях. Більшевицька влада, підбурена деякими непримиримими ворогами селянства, наказала вжити примусових заходів по хлібозаготовлям. На місцях той наказ виконано з захопленням, з надувиттям, з повальними трусами по селах, а забороною базарів і вільного продажу. Ці міри довелося повторити в квітні і в травні. І сталося так, що уряд цими мірами зачепив, як бідняків так і середніків: першим не зумів постачити хліба, відібравши у них способи добути його звичайним шляхом на базарах; других роздратував, зачепивши їх «страхові запаси». Відношення селянства до уряду зробилося настільки негативним, що заговорили про «роздрів» села з містом, про опозицію селянства уряду.

«На загальному тлі загострення хлібного питання та широкого вживання, т. наз. надзвичайних заходів, відбуваються такі зміни ставлення до нас широких селянських (середніцьких і бідняцьких) верств, що коли б нам не пощастило усунути елементи незадоволення, вони можуть набрати розмірів серйозної загрози спілці робітників і селян», — сказав т. Риков на зборах московського парткінка. («Комуніст». ч. 164).

А тоб. Косіор оцінюючи сучасні «ставлення» селян до соєвітської влади та їх настрої та бажаючи за всяку ціну зменшити «паніку», серед своїх однопартійців, змушений був нагадати їм ще більш страшні події з недавнього минулого.

«У нас де-не-де чути було голоси, ніби то в нас уже є «розмичка» з селянством, ніби в наслідок того натиску, який ми привели, селянство відсахнулося від радянської влади, від робітничого класу, ніби спілку робітничого класу і селянства нині порушенено. Звичайно, товариші, це невірно. Така оцінка безперечно є оцінкою панічною, бо ми знаємо, що значить розмичка (ростріл наш. Ред.), що значить порушення «смічки», ми знаємо, що це також ми бачили Кронштадт, ми бачили низку фактів, особливо тут на Україні, коли селянство було проти нас, — нам тоді не сиділося, жарко тоді було. Отже ці баланки про те, що ми нині маємо розмичку, неправильні» (ростріл «Комуніста» ч. 164).

Однак, з якою т. Косіор говорить про «кризу», свідчить сама по собі, що знову «стало жарко» і знов не «сидиться» більшевикам на Україні.

* * *

Хлібну кризу більшевики сподіваються залагодити підвищеннем цін на хліб та походом на «куркуля». Але їхні плани з цього приводу подібні до планів того дядька, що радив: «не трать, куме, сили, спускайся на дно».

«Хто обстоює найбільше підвищення цін?! — питає тов. Косіор, і відповідає: — Звісно, куркуль, що найбільш від цього виграс. Він тут намагається до цієї справи притягти й середніка. Підвищуючи ціни, ми про це неповинні забувати. Треба так підві

щити ціни, таким розміром, щоб це задовольнило, в основному, середняка, але ні в якому разі не було б поступкою куркулю». (підкresлення «Комуніста» ч. 165).

Яким це способом можна буде встановити одні ціни для середняка, а другі — для куркуля, на це тов. Косіор не дав пояснення. Він підкреслює, що боротьба з куркулем починна вестися й далі нещадно, бо —

«в багатьох районах ми спостерігаємо ще таке явище, коли куркуль уміє завойовувати певну кількість середняків, а інколи він може підбивати на певні дії проти нас і бідноту. («Комуніст», ч. 165).

Ще одно цікаве признання факту, що проти заходів уряду, направлених на боротьбу з куркулем, цей останній має змогу перетягти на свій бік і поставити проти уряду не тільки середняка, цю дійну корову большевизму, але і бідняка, себ-то єдину опору большевиків на селі. І тоді знов «стане жарко» і знов «не сидітиметься» на Україні.

Од Редакції.

Вільна колпортація «Тризуба» в Румунії.

Згідно розпорядження Генеральної Дирекції Преси за № 46.283 від 10 липня б. р. дозволено вільне розповсюдження «ТРИЗУБА» на всій території Румунського Королівства.

Отже, таким чином, тепер всі передплатники наші можуть одержувати «ТРИЗУБ» безпосередньо з Парижу.

В неділю 12 серпня с. р. о 10.30 рано відбудеться

Служба Божа в Українській Православній Церкві

Адреса: 96, Бульвар Огюст Бланкі. Париж 13. (метро - Гласєр).

Хроніка.

3 Великої України.

— З діяльності Української Академії Наук. Голова Комісії звичаєвого права при Академії Наук, акад. Малиновський звернувся з закликом до сільської ітелігентії, робкорів та селькорів і всіх знавців народного побуту з проханням збирати матеріал про звичаєве право на Україні й надсиласти його до комісії.

— Етнографічна комісія виславла на Кавказ свого дійсного члена проф. Кагарова для ознайомлення з краєзнавчою працею в Грузії та в автономних республіках Закавказзя.

— Керманич працями комісії, що складає біографічний словник, М. Могилянський, працюючи в архіві П. Куліша й Г. Барвінок у Чернігівському музеї знайшов листи Г. Барвінок (середина 50-их років), що мають дуже велику вагу для освітлення родинних відносин цієї пари письменників. («Діло» ч. 169 з I. VIII).

— В Українській Академії Наук. До обрання нового невідмінного секретаря Академії колегія Нар. Ком. Освіти поклала виконувати обов'язки невідмінного секретаря на академика Корчак-Чепурківського («Комуніст» ч. 166 з 19 липня с. р.).

— Інтерес закордону до українського наукового життя — надзвичайно великий. Під час своєї останньої подорожі за кордоном, новий президент УАН —

акад. Заболотний констатував зацікавлення Українською Академією Наук та її діяльністю з боку учених Франції, Англії, Італії, Швеції, Німеччини, Туреччини, Японії і інших країн («Комуніст» ч. 161 з 13. VIII).

— Керовниківі комісії Західної України УАН проф. Савченко удається знайти в Ленінграді в Архіві Російського Географічного Т-ва невідоме досі листування про закриття південно-західного відділу Географічного Т-ва у Київі. Крім того проф. Савченко опрацював рукописний архів історика Бодянського. Цей архів має 1350 рукописів, головним чином з Україні. Підняті клоупти про передачу цього архіву до історичної секції УАН («Пр. Пр.» ч. 172 з 26 VII).

— Перед новим українським правописом. «Пр. Пр.» ч. 164 з 17. VII подає, що 15. VII під головуванням Скрипника відбулося по-зачергове засідання колегії Нар. Ком. Освіти, на якому після доповіді проф. Синявського було розглянуто й одноголосно затверджено остаточно проект укр. правопису. Цього проекту ще буде наслідано на остаточну санкцію Раді Нар. Комісарів.

— Державний бюджет УССР. Рада Нар. Комісарів затвердила державний бюджет сов. України на 1928-29 рік в сумі 329.700.000 карб. (більший проти минулого року на 19.3 відс.). («Пр. Пр.» ч. 167 з 20. VII).

— Хлібозаготівля дала за липень (за перші 10 днів)

за відомостями «Наркомторгу «України — тільки 6.000 тон або 4,6 відс. міс. плану («Пр. Пр.» ч. 163 з 15. VII).

— Ще нові національні райони на Україні. Т. в. о. голови ВУЦВК-а Власенко заявив, що до 1 жовтня буде закінчено вивчення справи, щоб виділити на Україні 3 нових німецьких райони, 2 жидівських, 2 грецьких та кілька російських районів. («Пр. Пр.» ч. 167 з 20. VII).

— Новий жидівський район на Запоріжжю буде засновано, що складатиметься з жидівських колоній у Гуляйпольському районі та колонії у Маріупольщині. («Комуніст» ч. 166 з 19. VII).

— Організація нових «sovхозів» на Україні. Большевики знайшли, що в округах України є вільних земель 150.000 гект., на яких протягом 2 літ буде закладено три групи «sovхозів» по 50.000 гект. Середній розмір кожного совхозу буде 2.500 гект. («Ізв.» ч. 172 з 26. VII).

— Після совітської підготовки до життя. На Харківщині на кожних 100 господарств є тільки 2-3 уборочних машин. У той самий час певна кількість машин лежить без ужитку на складах. («Ізв.» ч. 166 з 19. VII).

— Штрафи за неповну плату кореспонденції. З тої причини, що населення листи по підвищеним тарифам не оплачує й надалі продовжує наклеювати марки по 8 коп., замісць 10 коп. по новому тарифу, — видано розпорядок, по якому адресат доплачує до 10 коп., йще платить штрафу 10 коп. («Комуніст». ч. 168 з 21. VII).

— Жидівська колонізація. Біжучого року до Біробіджану відправлено з Ук-

раїни 300 жидівських родин. «В 1929 основна маса переселенців буде направлена до Біробіджану бо українські колонізаційні фонди уже вичерпано». «Взаємини переселенців з українською людністю значно покращали. Тільки інколи під впливом глитайської агітації бувають поодинокі випадки антисемітизму. Потяг єврейської бідноти до хліборобства не зменшується». («Комуніст». ч. 161 з 13. VII).

— Окружний викон. комітет на Первомайщині запропонував окружному земельн. відділові забезпечити жидівську бідноту вільними землями, а також тими землями, де можна розводити виноградники. Районним комітетом запропоновано виявити в містечках землі, придатні для городини та садовини і задовільнити нею місцеву жидівську бідноту. («Комуніст». ч. 169 з 22. VII).

— Антисемітизм.. У Мархлевському два молодих робітника замкнули старого жида до парні, де його тримали майже до стану безпритомності і після цього обливали холодною водою. («Пр. Пр.» ч. 165 з 18. VII).

— Варшавський «Głos Prawy» — в ч. 201 від 22. VII подає, що під час живив на півдні України натовп селян, озброївшись косами, напав на жидівських колоністів й не дозволив їм збирати хліб. Коло Маріуполя була розгромлена жидівська колонія «Надія», при чому було кілька жидів забито й кілька домів підпалено.

— В колонії Калініндорф коло Херсона селяне вигнали жидів з поля, поставили варту коло дозріваючого хліба й самі косили його для себе. Подібні відомості доходять із інших місць України. В зв'язку з цими подіями відбулося в Харківі засідання Ради Нар. ком., на якому Чубарь зазначив, що анти жидівські виступи набрали масового характеру, з чого користують вороги совітської влади, а тому вирішено про-

сити Москву, припинити жидівську колонізацію на Україні і скерувати її до Біробіджану.

— Б у д і в е л ь н і к у р с и д ля ж и д і в . В Проскуріві відкрито 6 міс. будівельні курси для «перекваліфікації» жидівської «декласованої молоді», як пише «Комуніст» ч. 170 з 24. VII. Такі ж курси відкрито в районах Проскурівщини.

— Ж и д і в с ь к і р о б і т и ч і а р т і л і . Землевпорядна комісія при Київському Окр. виконкомі з (участю ОЗЕТ'у ор-Ганізовує жидівські робітничі артілі для праці на бурякових плантаціях. Перша артіль уже виїхала на плантації цукрових комбінатів. («Комуніст» ч. 170 з. 24. VII).

* * *

— Б а г а ц т в а У к р а і н и . В Амвросійському районі знайдено великі поклади залізної руди, подібної до Криворізької, — на глибині 1 метра під землею («Пр. Пр.» ч. 167 з 20. VII).

— Одеська філія науково-техничної управи закінчила велику працю в справі обслідування значної кількості солоних озер Сумщини та Херсонщини. Виявилось, що ці озера мають невичерпані запаси хлористого магнія й що озера ці уявляють собою сприятливий ґрунт для розвитку хемичної промисловості. («Комуніст» ч. 170 з 24. VII).

— П о к л а д и м а р м у р у на В о л и н і . В Коростишевському районі найдено великі поклади мармуру. («Пр. Пр.» ч. 169 з 22. VII).

— В Сталінській окрузі поблизу Олексіївки виявлені поклади гіпсу, в Андріївському районі — алюомінієва руда, в Павлівці — великі поклади кольорової глини, а в Селидівському районі — поклади оліва й цинку, що мають 80-90 відс. металу.

— В Первомайській окрузі знайдено поклади графіту. Попередні обслідування встановили велику площу графічних шарів, які мають 2-3 сажні завтошки. («Комуніст». ч. 162 з 14. VII).

— К а т а с т р о ф а на Дніпрельстані. 12 липня завалилася крицева шпунтова стіна на Дніпрельстані, яка складається з окремих металевих дошок заввишки від 16 до 22 метрів, на протязі 180 метрів упала до води («Пр. Пр.» ч. 165 з 18. VII).

— «Комуніст» ч. 168 з 21. VII подає таке пояснення про причини катастрофи: «виявилося, що вже кілька днів підряд на перемичці помічали майже систематичне зникнення торсу, яким прив'язували шпунт до ряжів. До катастрофи було кілька випадків, коли, перевіряючи стан шпунта на закінчених уже діяльніках його... не знаходили напередодні звязаних затяжок. За день до катастрофи майже всі затяжки зникли. Чи маємо тут ми справу з групою злісних шкідників? Дуже можливо.

Але можливо, що тут орудують просто злодії, які грабують усе, що погано лежить. А погано лежить на Дніпрельстані дуже багато. Дуже часто крадуть частини машин, струменти, матеріали, навіть гумові гайки від пожежних кранів і ідрантів».

— До Дніпропетровська прибули американські інженери — Томсон і Холл для з'ясування розмірів збитків, які може понести Дніпропетровськ у звязку з підйомом води після спорудження дніпровської греблі. («Ізв.» ч. 174 з 28. VII).

— Х у л і г а н т с в о на У к р а і н і . На шахті ч. 10 Акінської руд. управи з 5 год. веч. до 12 год. вночі в дні «получки» не можна вийти з дому, бо хулігани бешкетують. Иноді робітники та діти по 3 дні бояться вийти за двері й сидять вдома.

— На шахті ч. 3 п'яні хулігани вимагали від «стволового», щоб

він їх спустив у шахту. Той, без дозволу завідуючого шахтою, відмовив це зробити. Хулігани його за це побили.

— Хулігани з с. Вергунки зупиняють робочі потяги, б'ють провідників, їздять без квитків, б'ють шибки у вікнах і все це безкарно.

— В Луганську до червоноармійця, що сидів у буфеті, підійшов підліток і всадив йому в бока нож. Виявилось, що він залишився із своїм товаришем, що ножа в бік і невідомого червоноармійця встромить.

— Багато є випадків, коли хулігани пускати цінні машини, телефони то-що, і порушують нормальну роботу на підприємствах.

— На ст. Ломоватка Донецьких залізниць мешканці вже більше року по вечерах бояться виходити увечері на вулицю, бо завжди п'яній такий Кудря на кожного стріляє з револьверу. В осені минулого року Кудря стрів у полі дівчачої підлітка і зівалтував її, за що й досі ще не покараний. («Комуніст». ч. 165 з 18. VII).

— У Харькові вночі і роздягають. В столиці сов. України у ночі на вулиці неможливо стає ходити. Випадки, коли грабіжники роздягають прохожих ща-даші все збільшуються. Останніми асами повторюються вони щоночі. Міліція безсила запобігти цьому («Комуніст» ч. 169 з 22. VII).

— Знову плямистий тиф. В бараках для робітників у Київі наслідком їх непригодності, тісноті і бруду відразу 8 робітників захворіло на плямистий тиф. («Ізв.» ч. 173 з 27. VII).

— Плямистий тиф на Московщині теж зростає. У Харькові в звязку з цим випрацьовано цілий ряд запобіжних мір. На двірці Південних залізниць буде улаштовано перепускний ізоляційний пункт. («Комуніст» ч. 169 з 22. VII).

— Пощестя яшур на Україні. В багатьох районах Черкащини з'явилася пошестя ящура, яка увесь час збільшується. В цілому ряді сел припинено базари та ярмарки («Комуніст» ч. 169 з 22. VII).

— Гайдамацький яр у бують. В Бабчинському районі Могилівської округи приступили до рубання «Гайдамацького яру». Всеукраїнська Академія Наук, довідавшися про це, надіслала Могилівському Окружному Комітетові телеграму, забороняючи рубати цей яр, як пам'ятку природи. До з'ясовання чи цей яр дійсно є пам'яткою природи, чи ні — Окр. Комітет дав розпорядження припинити рубку. («Пр. Пр.» ч. 169 з 22. VII).

— Перша на Україні жінка міліціонер — прийнята на службу в Миколаїв («Комуніст» ч. 170 з 24. VII).

— Замах на комісара — хлібозаготовщика. В с. Гельнишево, Вовковинецького району намагалися вбити з рушниці через віно хлібозаготовщик. Заарештовано 7 чоловік, серед них один священик. У заарештованих найдено 800 набоїв. («Пр. Пр.» ч. 165 з 18. VII).

— Таксі у Харькові. Прибуло до Харькова з Канади 35 таксі марки Додж. 28 з них буде залишено для Харькова, решта надсилається у провінцію. Автомобілі ці пбудуть працювати в скорому часі — по установленню такси. («Комуніст». ч. 163. з 15.

— Безгосподарні будинки у Київі: У Київі є біля 100 безгосподарних будинків, які не мають ні орендаря, ні житлового кооперативу і немає кому за ці будинки турбуватися. «Будинки руйнуються. Пожильці вирубають деревяні балки, паркани то-що. Території будинків заняхають та давно вже вони обернулися в розлідників антисанітарії, бруду та пошесніх хвороб. («Пр. Пр.» ч. 168 з 19. VII).

На українських землях.

На Волині, Холмщині, Підляшшю і Поліссі.

— Громадські поминки. 24 травня в с. Списові і с. Відорцих на Волині одслужено було панахиду по небіжчикові С. Петлюрі. Після панахиди в с. Відорцих селяне старосвітським звичаєм влаштували коло церкви поминальний обід на спомин Головного Отамана. Ця звістка з глухого Волинського села свідчить про те, як ставляться в нашім народі до пам'яті національного героя.

— Цінні знахідки. При будові залізниці Луцьк-Стоянов біля села Брачиці Горохівського пов. викопано велику кількість римських монет з II віку по Христі, 2 вази, урни та бандажки римських вояків. Крім цього знайдено ще 2 медалі царя Трояна. Речі ці мають велику цінність. («Укр. Нива» ч. 67 з 1 серпня с. р.).

— Розвій Володимирищіни. Газети подають, що українське село на Володимирщині оживає потроху і матеріально і духовно. Кооперативний рух захоплює все більші шари селянства. Відбулися ініціативні збори по відкриттю 14 нових кооперативів у слідуючих селах: «Комарово, Хворостів, Тишковичі, Стара Лішня, Ставки, Грибовича, Овадно, Новосілки, Літвович, Микуличі-Іміна, Мольників, Малі Біскупичі, Руські-Біскупичі й Біличі. Із старих кооперативів найбільш продуктивно працює кооператив у селі Завидові.

Культурно-освітній рух теж виявляє не меншу активність. Відкриваються по селах нові філії-читальні «Просвіти», відбулося 40 театральних вистав. Найбільшу активну участь у праці бере молодь — хлопці і дівчата. Особливо треба одмінити, що українське жіночтво починає не тільки цікавитися культурно-освітньою працею, але і

бере в ній дуже активну участь, чим спричиняється до більшого гуртування людей коло справи. («Укр. Нива». ч. 67 з I. VIII).

— Українське Т-во «Про світа» на Поліссі відкриває з 1 вересня ц. р. в Берестю трьохмісячні курси для підготовки досвідчених фахівців як інструкторів бібліотек-читальнень. Курсанти матимуть безоплатне помешкання, опал і освітлення. Програма курсів вже оголошено. («Укр. Нива». ч. 68 з 5. VIII).

— Школи нац. меншостей в Польщі. «Світ» ч. 202 з 29. VII подає відомості з Варшави про опубліковані Міністерством Освіти дані відносно цих шкіл. На 796 середніх шкіл — 100 належать нац. меншостям. З них — 31 на німецькій мові, 21 — на українській, 18 — на старо-жидівській, 10 — на російській, 3 — на білоруській і 2 — на литовській. Початкових шкіл із мішаним навчанням — 2114. Початкових шкіл з навчанням на укр. мові — 774, на білоруській — 24, на литовській — 20. Цікаво, що початкових шкіл з навчанням на російській мові немає ні державних, ні приватних.

— З нагоди відкриття нового філії «Про світи» в. с. Шельцові Горохівського пов. відбулася вистава «На перші гулі», яку відігравано було в століті п. Борковаського під режисурою Тодосія Штуля. Вистава пройшла дуже гарно і справила прекрасне враження на присутніх. («Укр. Нива» ч. 67, з I. VIII).

В Галичині.

— В Сяноку над Сяном мають будувати «Український Народний Дім», для якого вже куплено землю та збирають відповідні кошти на будівлю. «Укр. Нар. Дом» примістити мають промислову школу, разом із житлом для учнів та робітнями, буде там велика

саля для театральних вистав та зборів, а також певно в цьому будинку знайдуть собі приміщення всі товариства та організації. («Український Голос» ч. 32. з 5. VzIII).

— Сокільська неділя. День 29 липня треба назвати такою назвою, бо в цей день відбулося багато сокільських свят. у ріжких місцях Галичини. У Підгайцях відбувся Сокільський Повітовий Здвиг, куди прибуло до 700 соколів і сокілок. У Раві Руській відбувся похід соколів на могили, а в Керницих та Соколівці так само відбулися вправи соколів. («Діло» ч. 169 з I. VIII)

— 29 липня с. р. у Соколівці на Золочівщині відбулося поминання пам'яті п. о Володимира Кальби, відомого місцевого діяча, діяльність якого позначилася у всіх ділянках культурного життя цієї частини Галичини. В цей день як раз справлялося українське іромадянство 16 роковині з дня смерті п. В. Кальби. В поході прийняло участь до 6.000 люду. 11 сокільських гнізд зайняло місця в поході. Свято почалося урочистою службою Божою; церква була так повна по береги що тисячі людей стояли на цвинтарі та навколо. Potim відбулася академія з промовами на честь п. о. Володимира Кальби, в якій взяли участь визначні діячі. Після того відкрито було підписку на пам'ятник покійному, яка і пройшла з успіхом. По обіді відбулися вправи соколів, які справили дуже гарне враження на присутніх. («Діло» ч. 171 з 3. VIII).

На Закарпатті.

— Краєвий президент Закарпатської України д-р Розсипал виїхав у відпустку. Є чутки, що він більше не вернеться до виконання своїх обов'язків, а на його місце ніби буде призначено д-р К. Мачика. («Народная Газета» ч. 14. з I. VIII).

— Поклади кам'яного вугілля знайдено в селі Кривому, де експлуатації яких вже приступлено. «Народная Газета» (ч. 14 з I. VIII) шкодує, що у експлуатації не приймає участі «руський капитал».

— Епідемія сибирської язви в звязку з спекою стала поширюватися на Підкарпатті. Траплялися часті випадки по ріжких місцях. («Народная Газета» ч. 14 з I. VIII).

Газетні звістки.

— Транспорти російських військ в напрямі західних кордонів. «Діло» ч. 167 з 29. VII подає звістку про те, що вже кілька днів зауважено збільшений рух військових потягів в напрямі із сходу до західньої граници. Совітська влада пояснює то пересуненням військових частин в звязку з маневрами червоної армії.

— Наслідки переслідування спеціїв в Донбасі «Сегодня» ч. 195 з 22 VII подає звістку з «Ізвестий» (ч. 20. VII) про те, що в першій половині липня на шахтах Донвугілля добуто лише 821.000 тон вугілля, себ-то 43 відс. місячного програми. «Шкідників» ростріляно та посаджено до в'язниць, решту — спеціялістів затороризовано та налякано. А наслідки — тільки половина добутого вугілля. Це є «досягненням» совітської промисловості.

— Неврохай на Україні. «За Свободу» ч. 172 з 29 VII подає звістку з Харкова, що в наслідок неврохая знову з'явилися мішочники, головним чином на Херсонщині та в Таврії, які їдуть на Київщину та Полтавщину для того, щоби там красти хліб і переправити його в місцевості, що постраждали від невроха. Совітська міліція не в силах справитися з мішочниками, кількість яких перевищує всякі можливості догляду.

— Р о с т р і л и . На запоріжжю закінчено процес 24 осіб, що підпаливали і нападали на кооперативні крамниці. 4-х приговорили до рострілу. Справа торкається учасників антисовітського повстанського відділу. («Руль» ч. 2334 з I. VII).

— В Мозирі обвинувачені селяни Молчан та Кардон в убивстві комуніста Горбача приговорені до рострілу. («Руль» ч. 2333 з 31. VII).

— «Ще не вмерла Україна» під б ольшевиками. У Фастові притягнено до відповідальності голову фастівської міської ради Митницького, Івана Елярта і 50 службовців різких установ за те, що після офіційного комуністичного свята Іван Елярт влаштував у себе вдома українське свято, на якому музики грали «Ще не вмерла Україна». (Укр. Нива» ч. 67 з I. VIII). Але цікаво те, що коли музики не рішилися грати, то Елярт крикнув: «Грайте, кажу вам! Я петлюровець, і хочу подивитися чи встане голова комгоспу Марисевич, як гратегиме музика гімн. Бо він теж служив в українській армії»

— З-ій Конгрес 2-го Інтернаціоналу. 5 березня відкрився в Брюсселі 3-ій конгрес 2-го Інтернаціоналу. Від Української с.-д. партії на конгресі беруть участь делегати: п. п. Мазепа, О. Безпалко, П. Федenko та І. Бочковський.

З життя укр. еміграції

У Франції.

— В. К. Прокопович вийшов у літію відпустку з Парижу.

З міст.

Париж, неділя, 12 серпня 1928 року — ст. 1. — Д. м. Дорошенко. Марія Грінченкова — ст. 3. — Давній. Літературні спостереження. III. — ст. 5. — В. Романа. Нові гасла — нові ревеляції — ст. 9. Б. Арсен Біднов — ст. 12. — А. «Реформа» техничного проводу промисловості СССР — ст. 14. — В. Н. Умови праці в Аргентині — ст. 16. В. Х. Лист з Болгарії — ст. 18. — Обсегватог. З міжнародного життя — ст. 19. — З преси — ст. 21. — Хроніка. З Великої України — ст. 25. — На укр. землях — ст. 28. — Газетні звістки — ст. 30. — З життя укр. еміграції у Франції — ст. 31.

жу. До Парижу прибули і передбудуть тут деякий час проф. А. Яковлів та проф. М. Славінський.

— Дитяча Школа в Кнютанжі. Уч. 26 (132) «Тризуба» у справозданні Організаційного Комітету трепася помилка, а саме: зібрано гривші нс 3.533 фр. 10 с. яку надруковано, а 533 фр. 10 с.

— На цю Школу надіслано Головою Укр. Громади в Еші (Люксембург) зібрані по підписному листу гроши від таких осіб: п. п. Лизак — 20 бел. фр., К. Осух — 10, Бокай — 10, Твердовський — 25, Танський — 10, Рогозний — 10, Корніцький — 25, Чуб — 10, Фещак — 5, Фещук, — 5, Бабич-5, Хборівський — 5, Скрута — 5, Шкрабій — 5 і Корніцький — 10, разом 160 бел. фр. Всім жертвам в цям Комітет складає сердечну подяку.

— Сален-д-Жіро. Украйнський Гурток прийняв участь у національнім французьким святі 14 липня. Член цього гуртка п. Кроленко взяв другий приз у змаганнях плавби. Слід привітати наш Гурток, що і там підтримує честь українського імені.

— Розшукують. Пані Станіслава Анненкова просить поєднати її відомості про її чоловіка Осипа Анненкова який після хвороби уже 2 місяці не подає про себе звістки. п. Анненков працював на фабриці в Montbard (Cote d'Or) і мешкав 32, Rue Carnot. Hotel d'Usine.

Відомості просять надіслати на адресу: Ukrainsky Centralny Komitet. Podwale, 16 m. 15. Warsaw. Pologne.

ТРИЗУБ

тижневик політики, культури, громадського життя та мистецтва, заснований
Вяч. Прокоповичем, виходить в 1928 році по старому що-неділі в Парижі при
участи тих самих співробітників.

Приймається передплата на 1928 рік.

У Франції на рік — 120 фр., на півроку — 60 фр., на три місяці
— 30 фр., на один місяць 12 фр.

В ІНШИХ КРАЇНАХ:

	на 3 місяці	на один місяць
Чехія.....	60 кор.	20 кор.
Польща	12 зл.	4 злоті
Румунія.....	360 лейв	120 лейв
Німеччина.....	12 р. м.	4 р. м.
Сполуч. Штати Пів. Америки.....	3 дол.	1 дол.
Канада.....	3 дол.	1 дол.

У Парижі набувати в книгарні В. Повоцького, 13 rue Bonaparte, Paris VI.

За кордоном журнал передплачувати й набувати можна у представників «Тризуб»: 1) В Канаді — W. Sikewich, 512 Bannermann av. Winnipeg, Man. 2) В Румунії — Dm. Herodot, Strada Delea Veche, 45. Bucarest. 3) В Чехословаччині — Прага: F. Slodecky, Horni Cernosice u Prahy, Villa Kratochvil. П од е б р а д и — Академія, у п. Ліневича. 4) В Польщі — W. Prychodko, Podwale 16, m. 15. W a r s z a w a . 5) В Сполуч. Штатах у п. В. Кердровського — 30, East 7 th. Street, New York, City, U. S. A.

КНИГАРНЯ « ТРИЗУБ »

має на складі великий вибір книг, пот, вишиванок, листівок, портретів і національних відзнак.

ЗАВЖДИ НА СКЛАДІ:

Студ. Вістник, військовий журнал « Табор », Літер.-Наук. Вістник, « Кобзарі » Шевченка, календарі, грам. укр. мови, читанки, атласи України, спогади, книжки франц. мовою про Україну, словники и т. и.

На вимогу висилається каталог складу і даються ріжні справки що до культурно-просвітньої праці.

Редакція і адміністрація: 42, rue Denfert-Rochereau, Paris (V).

Tél. Danton 80-03.

Поштова адреса: Для листів: Boîte postale № 15, Paris (XIII^e), France.

Для переказів у Франції: « Le Trident », chèque postal 898.50, Paris.

Редактор — Комітет.

Адміністратор: Іл. Косенко

Le Gérant: M-me Perdrizet.