

Громадська Думка

ПЕРЕДПЛАТА:
(Ціна 1. прям. в таборі 3 ф.)
" " поза табор. 4 ф.)
На місяць в таборі . . 25 ф.
поза табор. 30 ф.
На 3 місяці в таборі 75 ф.
" " поза таб. 90 ф.

ЧАСОПІСЬ ПОЛОНЕНИХ УКРАЇНЦІВ у ВЕЦЛЯРІ.

ВИХОДИТЬ ЩО ЧЕТВЕРГА Й ЩО НЕДІЛІ.

АДРЕСА:
Ukrainischer
Unterrichts-Ausschuss
Lagerzeitung
in Wetzlar.

Видає „Видавниче Товариство імені Б. Грінченка“.

Ч. 38. (85).

Неділя, 10. червня 1917.

Рік III.

Інтрига історичної Польщі.

Представники польського народу кують зброю, щоби стати на валом за утворення історичної Польщі, надіючись виступити в союзі з Мадярами і Австрією проти Німеччини і України.

Дня 27. травня н. ст. зібралися в Кракові ціле парламентарне представництво польського народу, зложене в 60 парламентарних послів, 10 членів палати панів (австрійського Государственного Совету) і 20 соймових послів під проводом Германа, в присутності гостей з польського королівства, які репрезентували Державну Раду у Варшаві й тамошні польські столичні організації. Посол Тетмаєр предложив на нараді до ухвалення посластю революцію:

„Польське соймове коло стверджує, що одиноким змаганням польського народу є відисканнє независимої Польщі з доступом до моря (?) і признає свою солідарність з тим змаганням. Соймове коло стверджує далі міжнародний характер тої справи й признає її здійснення запорукою трівкого мира (!). Польське соймове коло висказує надію, що зичливий Полякам цісар Австрії справу ту візме в свої руки. Відбудова польської держави при помочі Австрії запевнить Австрії природного й трівкого союзника.“

Над цею революцією забрав слово польський соціал-демократ пос. Дашицький, який мотивував внесення посла Тетмаєра: Це внесення, приложене до нових політичних обставин — казав Дашицький — свідчить, що польське представництво єгодилося на відокремлення Галичини, щоби воно стало ся шлюстом до злук з прочими польськими землями. Та в березні сталися дві події: війна зі злученими Державами, які проголосили независиму, зединену Польщу, і російська революція; ті дві події надали інший характер польській справі. У Польщі нема тепер німецької партії, інтересам Німеччини можуть служити тільки шалені й запроданці (Довготрівалі оплески). З Австрією лучить польщу те, що обидва краї в католицькі, обидва в континентальними державами і обидва ве-

дуть експанзію (своє поширення) на схід. Польща буде підпорою австрійського престола, але Дашицький перестригає перед візантійським кадилом і приниженнем, яке неличить народові.

Тоді резолюцію посла Тетмаєра прийняло соймове коло одноголосно повстанням в місьці. Численно зібрану публіку перед палатою звістив про те посол Дашицький, кінчаючи словами: Народе, ти побідив!

Таким робом посол Дашицький пояснив краківську ухвалу словами, що Австрія і Польща ведуть експанзію на схід, значить, що відбудована при помочі Австрії польська держава має обнимати також ті українські землі, які колись належали до неї.

Перед 18 роками посол Дашицький на з'їзді австрійської соціальної демократії в Берні 1899 р. заявив, що через утворення провінції Галичини $3\frac{1}{2}$ мільйонів Українців зіпхнено на ступінь безнадійної меншості та що „ $3\frac{1}{2}$ мільйонів Українців оплачують цілу польську культуру східної Галичини.“ А тепер Дашицький хоче найти поміч у Мадярів і Австрії, щоби розширити границі Польщі на схід і через відбудоване історичної Польщі бодай десять мільйонів українського народу на зайнятих українських територіях осередніми державами зробити безнадійною меншістю, та приневолити Українців з Галичини, Холмщини, Підляща й Волині оплачувати польську культуру на своїй землі!

Як уладить собі Австро-Угорщина й Німеччина, що Поляки хотять приступу до моря, опираючи се на поміч Австро-Угорщини, та зазначують свою непримиримість су-проти Німеччини — се річ обох держав. Се річ обох держав і Мадярів, які тягнуть руку за Польшу.

Нас обходить в цій справі те, що в Кракові проголошено польську експанзію на схід, на українські землі, під протекторатом Австрії. 1 дня 30. травня н. ст. представники українського народу дали в австрійськім парламенті своє право-

державне застереження через посла Петрушевича такого змісту:

1) Королівство Галичини й Володимирії, спадщина українського короля Данила (1205—1264), мусить бути відділене в польській частині винішньої Галичини, зложені в Краківського Великого князівства та малих князівств Освенцима і Затора, які Австрія прилучила до Галичини 1860 р. і тим способом дала Полякам верховну владу над цілою Галичиною.

2) На основі історичного права Холмщина, Підляша й Волинь, як злучені з українським королівством Галичини й Володимирії за короля Данила і його династії (1199—1340), з українськими землями й не повинні в будущій ніколи бути злучені з польськими землями.

А кожду спробу в тім напрямі вважають заступники українського народу перед усім культурним світом і перед історією за акт насильства на живім тілі українського народу, як нарушені його історичні права і наругу над прінципом самоозначення народів, та не залишать боротьби, доки велика українська нація на всій своїй національній території не осягне найповніших своїх прав.“

Що се є становище не тільки австрійських Українців, але цілої України — про се говорить ухвали Українського Національного візу в Київі:

„В звязку з декларацією тимчасової польської державної Ради у відповідь на поклик тимчасового правительства до єдинення польського народу з вільною російською державою перший всеукраїнський національний зізд рішучо протестує проти всіх польських претензій на непольські землі.“

Український народ не стерпить ніяких змагань до загарбання прав на території України, злитій його потом і кровю“.

До того долучається ся ухвала військових організацій, які говорять про потребу визволення українських земель з під польського панування.

Таким робом устами своїх представників говорить уесь український народ, що він буде всіми силами боронити кождий ступінь української землі перед польською експанзією й перед кождим, хто тій експанзії

сприяє, уважаючи ворогом того, хто хоче переступити західну границю України для своїх захопницьких цілей.

На польські інтриги й змагання до історичної Польщі — Україна відповість другими Жовтими Водами, як за Хмельницького! Цілій український народ в Галичині плакав по селах, як проголошено тільки відокремлення Галичини в Австрії під владою Поляків, а якби тепер прилучено яку-небудь частину української землі до Польщі — уся Україна від малого до великого зірветься на ноги!

Не на те проливала ся українська кров від Італії і Чорного моря до Балтійського моря в цій війні, аби на нашій українській землі стала ненавистна шляхетська Польща!

II.



.

Простишись, гірко ти ридала,
Мов камінь, жаль на серці ліг,
Ти щиро Господа благала,
Щоб твого милого беріг.

I все голубила надії,
Що він прибуде на весні
Й тоді настануть золоті,
Щастливі, радісні дні.

Ах ось минає вже три роки,
А його все нема й нема...
I сам не їде черноокий
I щось не піде тобі письма.

Твоя душа тобі віщує,
Що тут, як кажуть, не без зла;
Твої молитви були всує,
Даремне слізи ти лила.

Моя дим по небу голубому,
Твої надії розійшлися...
Даремна думка, що до дому
Твій мілій вернеться колись.

Не жди на його, безталанна,
I думку залиши свою:
Судила доля невблаганна
Йому загинути в бою...

Минулі радощі кохання.
Строма згадував щодня
I до остатнього зітхання
Усе твердив твое імя.

Тепер же все йому байдуже—
Надія, щастє і любов,
Вже він не тішить ся, не туже:
В землі спокій собі найшов.

Сира холодна могила
Його в обійми прийняла,—
Вона для його — любка мила,
Якою ти раніш була...

Сама лишилась ти на світі,
Того, ким дихала, жила
І ким бік бажала жити—
Лукава доля відняла.

Нема поблизу і могили,
Де прах коханого лежить:
Хоч би над нею—Боже милій!
Поплакать тихо, потужить.

Хоч би з могилою німою
Ділити ваготу журби,
Та ба! фортуною лихою
І в цім одмовлено тобі...

26. мая 1917 р.

К. Я.

РЕВОЛЮЦІЯ В РОСІЇ Й МИР.

Три українські корпуси в армії.

Зі Штокгольму доносять: В нарадах генеральної кватирі Бруслова з міністрем Керенським порішено питання утворення українських полків поки що так, що на будуче три армейські корпуси мають складати ся виключно з Українців.

На українським військовим конгресом домагалися представники українських солдатів, зібрані з усіх частин Цілої армії—цілковитого переорганізування російської армії на основі принципу національностей. („Франкфуртер Цайтунг“ з 4. травня, веч.).

Стало ся це завдяки внутрішньому розпадові серед армії й сильному домаганню Українців, щоби їх відділити від російських полків. Тепер Українці мають вже організацію добровольців з трьох лівобережних губерній і три корпуси зложенні з Українців. Проти творення українських відділів заявила ся Рада солдатів і робочих і сам міністер Керенський. Та життєві ворожнечі в армії приневолила Бруслова й Керенського до виділення Українців в осібні корпуси.

Рада солдатів і робочих і становище Росії.

Зі Штокгольму доносять до „Кельніше Цайтунг“: Становище російської Ради робочих до Штокгольмської конференції є не зовсім ясне. Скобелева вправді визначено до переговорів з інтернаціоналом, але не до Штокгольму, а тільки по думці третьої Ціммервальдської конференції. Се неясне становище виходить з цього, що російська Рада робочих розпадається що раз більше на групи, які займають ся теоріями, від часу, як прибули емігранти, які за границею були відірвані від життя й займали ся теоретичними диспутами, а не ділом. Тепер вони принесли цю заразу до ради робо-

чих. Ціла рада розпадається на меншевиків і большевиків і в справі заграницької політики не можна привести меншевиків до одної мислі. Одна частина стоїть за Плеханова, який в неизвестності до Німців йде дальше від Мілюкова, друга, більша числом, противна Англійцям, і годі їх поєднати. Дійсно рада робочих в тільки зібране тіло без політичної програми й без засіду.

Вплив большевиків, як партії, щезає і розпливається в анархістичній агітації одиниць. Про практичну вартість стреміння вояовничих генералів на фронті ніхто в Росії не вірить. Російська армія є така утомлена (се відомо самі Франци) що воює для французьких бажань не може підняти найменшого подвигу. Отверто говорить ся в Петрограді, що підстава до противреволюції щораз більше зростає, бо в краю й серед армії зростає невдоволення з балакучого й непрактичного правительства. Англія шукає опори серед тій нової протиреволюційної течії. В краю панує тривога перед голодом і загальним небезпека перед тим, що буде далі. Сам міністер Керенський, вернувшись з поїздки на фронт, сказав, що війна вже тепер перетягнута на рік і що ще перед роком треба було Росії заключити мир.

Побут Керенського в Київі.

З Петрограду доноситься телеграфічна агенція: Міністер війни Керенський прибув до Київа, де його прийнято з великим торжеством. В одній з бесід заявив міністер: „Під час моєї подорожі на фронті довідався я, що братанне на фронті ворожих армій з російською не прибрало великих розмірів. Установчі Зборів не можна скореш скликати, як в листопаді (ноябрі), бо тепер годі відривати народ від польських робіт“.

Прибув міністер до Київа, щоби прослідити кроваві розрухи утікачів

з фронту. Тисячі утікачів розоружено міліцією, як і офіцерів та провідників кадетів, які на автомобілях робили до них приступ. Тисячі утікачів зловлено, решта повіткала. Спокій відновлено.

Заговір проти тимчасового правителства.

Копенгагенська „Політікен“ доносить з Петрограду: Викрито тут заговір, якого цілю було усунути Керенського. Слідство виказало, що організація поставила собі ціль провадити далі революцію і убити кількох міністрів. Багато учасників увязнено.

Петроградська рада робочих і солдатів підняла жиніцу діяльність проти небезпеки анархії. Анархісти виконують в Петрограді, Москві,

Одесі, навіть в Мінську ряд терористичних актів. В Петрограді удалось Ім захопити тріо членів видлу ради робочих і солдатів, яких вони вхопили на автомобіль, як заложників, до одного монастиря, який Ім слугував за головну квартиру. Там захоплювали вони й республіканського генерала Потапова, і тільки військо Іх серед крівової перепалки оружжем визволило.

Увязнення великого князя Миколи Миколаєвича.

Ріжні дневники доносять одноагідно, що на приказ тимчасового правительства увязнено вел. кн. Миколу Миколаєвича. Подію ту лучать з розріхами в Тифлісі, викликаними монархістичною пропагандою.

З українського життя.

Українець—товаришем міністра війни в Росії.

„Кіевская Мисль“ з 23. н. ст. мая доносить: Під час українського військового зізду в Київі насіпіла відомість про іменування голови Українського Військового Клубу, полковника генерального штабу Якубовича, товаришем міністра війни. Зізду принято сю відомість гримкими окликами „Слава!“ і вислав телеграфічно привіти полковникові Якубовичеві і міністрові війни Керенському.

Українська Центральна Фронтова Рада.

„Кіевская Мисль“ з дня 15. (28) цвітня, в телеграмі з Мінська повідомляє:

Зорганізувала ся Центральна Фронтова Рада, яка обєднує українські організації частей військ на фронті. Нова організація обстоює програму кіевської Центральної Ради, домагається автономії України й федераційної республіки. Председателем комітету вибрано Семена Петлюру (відомого українського публіциста, редактора „Української Жизні“—Ред.).

Також помічник куратора кіевського наукового округу —Українець.

Як доносить „Реч“ з дня 15. (27) цвітня, помічником куратора (попечителя) кіевського наукового округа іменовано відомого українського

педагога, бувшого видавця „Кіевской Старини“ В. Науменка. Куратором кіевського наукового округа, який об'ємав 6 українських губерній, іменовано—як відомо вже читачам—українського громадянського діяча й ученого історика М. Василенка.

Установчий зізду української с.-р. партії.

У Київі відбувся установчий зізду українських соціал-революціонерів, як доносить „К. Мисль“ з 24. (11) цвітня. На зізду були представники від партійних організацій кіевської, полтавської, харківської, чернігівської, катеринославської і ін. губерній. Председателем зізду вибрано М. Ковалевського, товаришами—д. д. Христюкі Ковалєва, а секретарем —д. Залізника. Зізду відкрив д. Ковалевський (бувший редактор видаваної нелегально „Боротьба“), котрий у своїй промові пригадав зізду ідейні традиції партії, які йдуть від основника українського народництва М. Драгоманова (?), й подав короткий історичний нарис діяльності партії. По привітах зізду вислухав рефератів по ріжним питанням програми й тактики. В національній справі зізду ухвалив: для здійснення російської федераційної республіки, до котрої партія буде простиувати всіма способами, необхідний свободний вислів волі народу на Українських Установчих Зборах, котрі повинні намітити основні бу-

Подоляк.

Лягть ся на кожду часопись, книжку, вони тікають з віч, зборів і тільки, спустивши голови в землю, самітно ходять з кутка в куток та на всіх і вся нарікають.

Друга частина людей, які все таки цікавлять ся всім тим, що кругом їх робить ся—бодай слухають, як Ім хтось прочитає часопис, або хоч з далека наставляють уха, коли говорить ся на вічу чи збраних. Вони на все годять ся, потакують, як до Їх говориш, але коли приходить ся яку справу рішати, приходить ся на зборах, на вічу піднести руку „за“ або „проти“—тоді цей рід людей сціпить пальці в кулак і держить міцно, щоб—недай, Боже—сама рука нехota не піднесла ся. Ця частина людей, як збріали ся підписи (щоб тов. Скорописа послати в Петроград слухала все те,

що балакало ся, але як приходило ся дати свій підпис, так ці люди тихенько, щоб ніхто не чув і не бачив, кудись відходили, тікали. А немає як уже вийти, тоді й кажуть: „я подумав, хай вже завтра... а може й без мене зробили“...

Третя частина людей з великою масою народу—се вже ті, які не тільки читають, але й розбирають, що для них корисне, що ні,—не лише цікавлять ся політикою, а слідять за нею, шукають політики і вступають навіть в боротьбу проти кепської для них політики. Цу люди виступають на вічах, чи зборах, самі промовляють, переконують інших, дають радо свій голос, де того вимагає політична справа. І ця частина людей в безнастаний боротьбі з кепською політикою старається поволі „творити, робити полі-

тику“, корисну для широких мас народу.

Отже, як бачимо, то політика відріжняє три роди людей серед робочого народу:

1-шій рід це ті, які цілком не хотять політики знати, і їх в найбільше серед народу;

2-ий рід це ті, які будуть все слухати, цікавити ся всім, але участі в політичному рухові не хотять брати, і цей сорт людей в так звані „пасивні політики“;

3-ий рід людей, це вже ті, які гоняться за політикою, які беруть активну участь в політичному житті, і Їх на жаль в серед великої маси народу найменше.

А все таки, розібравши ся близче, беруть всі три роди людей якусь участь у політиці. Навіть та

Політичний куток.

2. В чому проявляється сила політики?

В 34. числі „Гром. Думки“ вказали ми на те, що політика не тільки творить, виробляє закони, але вона й примушує також виконувати ті закони. І власне в цьому й криється ся вся сила політики. А то: 1) у творенні законів. Право творити закони може мати кождий громадянин, або кожда верства, кляса народу. Тільки в тім все лихо, що не кождий хоче тим правом користувати ся. Одні з боязни, незнання, байдужості самі зрикають ся цього права й кажуть: „мені політики не треба“. Такі люди з именуванням див-

Вісти з Росії й зі світа.

НЕДОСТАТОК ХЛІБА В РОСІЇ.

Після нейтральних інформацій всі засоби звіжка Росії досягали в травні 60 мільйонів пудів. З того часу треба до нового хліба ждати 14 неділі. Довіз звіжка виносить 5 мільйонів пудів. Нормальна потреба звіжка для армії і цивільного населення виносить після обчислення Плеханова 18 мільйонів пудів на тиждень і разом 250 мільйонів пудів. А тимчасом Росія, якби навіть виставила все звіжже на продаж, то може тільки застоскувати людність на четвертину того часу, якого лишається до нового хліба.

ГАЛИЧИНА—ОСИНЕ ГНІЗДО ДЛЯ РОСІЇ.

Зі Штокгольму доносять про погляд проф. Мігуліна в „Утрі Росії“: Росія відступає від Царгороду, бо спротив повстання Болгарії і Румунії Царгород буде відняти від Росії, тому боротьба за морські проливи є нісенітніця. З Галичини нас вінчено. Росіяне, що були в Галичині, пізнали, що Росія від поєднання того осиного гніза може сподівати ся тільки лиха. Галичина для Росії— не безпечний здобуток!

АВСТРІЙСЬКА ГОСПОДАРКА НА ВОЛІНІ.

Польський „Комітет обивательські“ у Володимири Волинськім (в окрузі тім в 4^о поляків і в 4^о містах Поляки не мають релігійної більшості) одержав великі запомоги від окупантів австрійських влад, причому українські організації

не одержали навіть стільки, кілько одержували від галицького сойму в Галичині. З цього приводу комісар краєвий Крупський виїхав до „Ради стану“ у Варшаві, щоб робити заходи в справі влучення українських територій до Польщі.

„Діло“.

ВІЙНА.

(На основі знайденіх осередів держав).

На західному фронті по невдачній першій офензиві підняла 7. червня Англійці нову офензиву дещо на північ у Фландрії коло Іпери. Від 1. червня підняла ся велика боротьба артлерією. Від ранку йшли цілі колонни війська до штурму коло Wylschaete, кидаючи попереду бомби. Живіща діяльність підняла ся коло Артоя.

На східному фронті зачала ся перестрілка артлерії біля Риги, Якобштадту, на схід від Луцька, між Бережанами і Нарайкою. Російський наступ у долині Сленік відбито (у Карпатах).

На італійській фронті після 19 днів великої десятої офензиви Італійці потерпіли пораження. Втратили тільки до половини 27.000 чоловік над Сочею від 12. мая. Під Яміно за останніх три дні перейшли до неволі цілі полки (86 полк з 2685 чоловік, 69—1932, 71—1831 з 250 офіцерами).

З таборового життя.

НАРОДНА РАДА.

(Засідання 5, 6. і 7. червня 1917 р.)

Засідання Народної Ради відновлено 5. червня. Приступлено до розгляду й затвердження конституції, проект якої, в основних нарисах, виробила призначена до цього комісія. По прочитанню піддають ся на обговорення поодинокі параграфи конституції і затверджують ся за незначними змінами. Більші дискусії викликали параграфи про склад Генеральної Старшини і Народної Ради та строк, на який збирається ся Народна рада і вибирається Генеральна Старшина. Ухвалено, що Народна Рада вибирається ся на 6 місяців, Генеральна Старшина також на 6 місяців з тим, що заміна якого небудь члена Генеральної Старшини може наступити кождо-часно по ухвалі Народної Ради. У склад Народної Ради входить від 40 до 60 послів, в залежності від числа мешканців табору в час виборів. Генеральна Старшина має складати ся з 9 членів: президента, секретаря (він же й заступник президента), референта для зносин з командатурою і міністрами: скарбу (грошові справи), просвіти (Просвіт. Громада і інш.), преси (Видавництво), торговлі (чайня і клуб), штуки (театр, музика, мистецтво), внутрішніх справ (адміністрація табору—тво старших ім. I. Мазепи).

По скінченню розгляду й затвердження основних точок конституції приступлено до вибору президента Н. Р. взамін дотеперішнього, яка була вибрана тимчасово і тепер уважає, що місія II скінчена разом з приняттям основних законів. У справі кандидатури на президента Народної Ради виникла гаряча дискусія. Означилося ся дві групи, що обстоювали свої бажання досить завзято. У звязку з цею кандидатурою виник-

ся відношення поодиноких таборових організацій до Генеральної Старшини і т. ін. На сім засідання закрито в 11¹ годині дня.

11.

На Волинські школи.

Цими днями одержала Генеральна Старшина повідомлення від Союзу Визволення України про засноване на зайнятих землях Волині трьох шкіл, кожна з яких буде присвячена імені одного з трьох українських таборів полонених у Німеччині. Засновується ся там також Комітет для несения помочі виселенцям, куди й будуть відтепер направлятися жертви на сю ціль.

Подачу до відома товаришів сю радісну вістку, редакція з сного боку повідомляє, що жертви на волинські школи, які надходять умуті, тепер до редакції будуть уважатися як жертви на удержання школи імені вецлярського табору.

Масно надю, що товариші памятатимуть про моральний обов'язок: удержувати сю школу своїми щедрими жертвами, тим більше, що вона звязана тепер з ім'ям нашого табору. А при складанні сих жертв не забуватимуть також і про бідних людей, відріваних від рідного села і хати.

Жертви.

На будову памятника. номер. тов.

м. ф.

Ком. Grube Fortuna, . . . 1950
„Forsthaus Dianenburg,
№ 3875, т. К-е—50 ф., Ко-в—30 ф. С-ко—20 ф., Про-ко—20 ф., С-в—40 ф., Тр-в—25 ф., О-н—20 ф., Е-г—20 ф., Ш-к—20 ф., М-ко—10 ф., К-ла—10 ф., В-н—10 ф., К-ко—10 ф., Б-ум—10 ф., Ф-к—10 ф., Ци-в—10 ф., Ве-ко—10 ф., Че-с—10 ф., Від т. NN—30 ф. Разом на суму 410

На хорах в ллязеті.

Ком. Kleestadt, № 1711 . 5—

На січовий прапор.

Ком. Kleestadt, № 1711, т. Д. Х-кій . 1—

На організаційні цілі.

Ком. Weejer, 1171 т. I. З-я . 5—

На часопис „Громадська Думка“.

Ком. Lehnhausen, № 2512,
т. Па-да . . . — 40

На фонд національної оборони.

Ком. Osmarsleben, т. Mi-ко — 30

На т-во „Самост. Україна“.

За травень:

Ком. Oberfor, Feldericken
Brennheim, на бібліотеку 250
„Lauterbach “ — 25
“ Rockenberg, “ 120

Разом за травень . . . 390

За червень:

Ком. Grube Juno Nauborn, № 1436, т-во „Правда“, на бібліотеку 4—
Ком. Michelbach Hütte 4—
“ Gau Bickenheim, № 1952. 3—
“ Münster, № 2728 на бібліот. 125

Разом за червень . . . 1220

Переписка Редакції.

Тов. Каневському, Венгрія.

На жаль, не можемо помістити Вашого вірша „Бажане“, бо не беремо ся виправдяти його в тій частині, де вжито слово „мука“. А вірш гарний і ми широ відмінно за ласку, що вдало звернули ся до нас з красивим словом. Просимо й на далі дописувати до нашої часописі.

Ком. Obergauroff, т. А. Ву—к. Відтепер будемо слати Вам по 1 примірником нашої часописі.

Ком. Bad-Ems, № 2782. Гроши одержано. Календар «С. В. У.» є часописъ по-сплати.

Ком. № 2662, т. № 670. Поставлю Вам накладкою платою: 1. календар—1 м., 1. серію карток—75 ф., 1. стінний календар—5 ф. Разом на суму—1 м. 80 ф.

Ком. № 1240, т. Ф. М—в. Гроши одержано. Букваръ вам поставлю.

Ком. Steinbach, т. А. Ана—в. Висміка часописъ була пропинена, бо невідриада. Тепер часописъ буде поставляти ся. Гроши (85 ф.) ще не одержані.

Ком. 4352, т. Я. То—в. Гроши (1 м.) одержано. Шлемо вам часописъ і книжок на 1 м. 30 ф., тому дославлю на 30 ф. рахунок, який просимо оплатити.

ОГОЛОШЕННЯ.

Подастъ ся до відому товаришів, які вкладли гроши в Комітет по здобутку продуктів для полонених нашого табору, але при розвязанні діла не були присутнimi в таборі, що вони можуть одержати свої вклади назад, надіславши квітки на ім'я Генеральної Старшини з вказаним на квітках, що гроши повністю одержані, після чого вклади будуть повернуті через пошту.

Вклади менше 20 мар. вислати ся зразу, а коли більше—то в кілька разів.

Комітет.

У неділю, 10. червня, в помешканні Клубу, о 2. годині по обіді відбудуться загальні збори т-ва „Український Клуб“ зі слідуючим порядком:

- 1) Читання протоколу;
- 2) Звіт Управи про II місячну діяльність і затвердження членів Управи;
- 3) Звіт ревізійної комісії;
- 4) Розділ виску;
- 5) Біжучі справи і вільні внески.

Просить ся т. т. членів прибути на збори точно о 2 год. по обіді.

Управа.

ТЕАТР.

НАРОДНИЙ ДІМ у таборі ВЕЦЛЯР.

СЬОГОДНЯ, 10. ЧЕРВНЯ 1917. р.

Музично-драматичним Товариством ім. М. Лисенка

буде виставлено:

I.

„ЗАРУЧНИЙ ПО СМЕРТИ“

Комедія в міщанського життя в 2-х діях Паливода-Каренка.

II.

ДІВЕРТИСМЕНТ.

Початок рівно в 7. год. вечера.

Ціни на вступ: 50, 40, 30, 20, 15, 10 і 5 фен.

дучого політичного ладу; крім того з'їзд висловився за можливо най-шивидшим здійсненням національно-територіальної автономії України з забезпеченням прав національної меншини. В аграрній справі з'їзд призначав, що соціалізацію землі в умовах української економічної діяльності тяжко здійснити що навідповідністю формою передачі землі народові в націоналізація землі, причім видатки на переведення земельної реформи треба віднести на рахунок держави. Конче необхідним з'їзд призначав питання про злиття всіх соціалістичних партій України. В справі війни з'їзд висловився за П продовженням, наскільки війна буде боронити волю. Не зважаючи на Українські Установчі Збори, партія українських с.-р прийме найактивнішу участь у всеросійських Установчих Зборах. На закінчення з'їзду вибрав комітет партії. Председателем центрального комітету вибрано о. Ковалевського. На дніях у Київ вийде орган центрального комітету партії українських соц.-революціонерів—«Боротьба».

Ухвали з'їзду українських соц.-рев.

В доповненні до поданої вістки про з'їзд українських соц.-рев. пояснююмо за «Русським Словом» з 8. мая (25. квітня), що в аграрній справі партія у. с.-р. признає остаточною цілю цілковиту соціалізацію землі, тепер же буде настоювати на передачі всіх кабінетських, удільних, монастирських та приватних грунтів на Україні в український земельний фонд. Поділ земель з фонду має бути опертій на передання землі в користання працюючому люду через громадські органи. —До часу переведення в житте земельної реформи тимчасове правительство повинно заборонити всі приватні операції землею й поробити підвергніти кроки для припинення варварського нищення ліса.—У відношенню до тимчасового правительства з'їзд ухвалив підтримувати його обстільки, оскільки його політика буде відповідати інтересам працюючих мас.—Оборону держави з'їзд признає необхідною доти, доки центральні держави не зреутуться ся анексійних планів. На мирній конференції повинні по думці з'їзду бути представники недержавних націй.

Українська проповідь у київськім Соборі.

„Нове Время“ з 1. мая (18. цвітня) доносить з Київа: Перший раз у Софійському соборі в часі літургії виголошено проповідь в українській мові.

Українська маніфестація в Пятигорську.

„Утро России“ з 9. мая (26. цв.) доносить з Пятигорська: Відбулася грандіозна маніфестація пятигорських Українців. Розвівалися прaporи з надписами: Хай живе вільна Україна. Українську Раду вітали всі місцеві національні органи і політичні партії. Зі станиці приходять прошення про відкриття українських шкіл.

Про спосіб розвязання земельної справи на Україні.

Як доносить „Русское Слово“ з 30 (17) цвітня з Київа, українська радикально-демократична партія, обговорюючи земельне питання, признала, що землі приватних власників повинні перейти в національний земельний фонд за плату, бо примусове вивласнення земель від власників безплатно передовсім загрожує країні великими комплікаціями під економічним і фінансовим оглядом. Крім того таке розвязання справ може викликати великий непорядок, які без сумніву постараються використати на свою користь вороги української автономії й федеративного ладу в Росії. До відомості партії дійшло, що деякі селяни висловлюються за таким порядком викупу землі: в кого більше землі—для того менша викупна плата, в кого менше землі—для того більша плата. Партія признала таку ідею правильною, принципіально одобрила такий порядок переходу землі до працюючого народу.

День Національного Фонду на російській Україні.

Київська „Нова Рада“ в 32. з 6. (19) с. м. містить на першім місці отсєй поклик:

Громадян! Слушний час настав. Відбудовується Вільна Україна. Більше як 250 років чекав того український народ і час настав. Творити ся нова організація Вільної України. На чолі справи стали представники всього нашого народу, але

із матеріальних засобів посунути ї неможливо. Ми не маємо скарбничок (казньоних) коштів, ми не володіємо тими податками, що виплачуються до казни, і через те Центральна Українська Рада призначає „День Національного Фонду.“ Сим днем призначено Зелені свята.

Громадяне! Доля судила нам стати учасниками найсвятішої хвилини в житті України. Не залишаймо ся ж холодними глядачами історичного моменту, але як громадяне вільної рідної землі рушаймо всі на допомогу П.

Товариші наші, що стали на чолі національної справи, віддають їй всю силу свого духа, все своє життя, віддаймо-ж і ми на неї свій одноденний заробіток, або прибуток, і тим зміцнимо дорогу всім справам.

Україна—країн демократичний, вона не має магнатів, що підперли сотнями тисяч наш національний фонд, але одноденний заробіток народу переважить жертву богатирів.

Народе український, звертаємося до тебе.

Звертаємося до всіх, що сприяють волі й добробуту народу: Вільна Україна забезпечить всім людям, що живуть на її території, волю, братерство й хліб.

Гроши просимо надсилати на адресу скарбника Національного Фонду: Київ, Педагогічний Музей, В. Володимирська 57. Зинаїда Васильовна Мирній.

Комітет Національного Фонду.

Українські часописи на російській Україні.

...З київської „Нової Ради“ (чч. 28, 29. і 32.) довідуємося, що на російській Україні виходять отсєй українські часописи:

„Нова Рада“, виходить з 25 марта що дні. Редактор А. Ніковський.

Видав: „Товариство для підмоги літературі, науці і штуці“. Київ.

„Робітнича Газета“, центральний орган У. С. Д. Р. П. Редактор В. Винниченко. Виходить з 30. цвітня. Редактор М. Ковалевський, Київ.

„Літературно-Науковий Вістник“, місячник літературі, науки і громадського життя. Київ.

„Жіночий Вістник“. Редакційна комісія „Українського Жіночого Союзу“ приступає до видавання що тижневого органу „Союзу“ під нарою „Жіночий Вістник“. Перше число „Жіночого Вістника“ вийде в половині червня. Метою „Жіно-

чого Вістника“ буде координація жіночої громадянської праці для добра України; хто надіється в сім журналі найти які небудь чисто феміністичні, суфражетські тенденції, нехай не передплачує „Жіночий Вістник“, бо в нім сеї поживи не знайде. Київ.

„Шлях“. Вістник літератури, мистецтва та громадського життя. Редактор видавець: Хв. Коломийченко. Місячник. Москва.

„Київська Земська Газета“. Видання київського губернського Земства. Редакція: Член управи В. Прокопович та зав. ред. Б. Дорожкевич.

„Вістник київського губернського Виконавчого Комітету“. При губернському комісарі Тимчасового Уряду.

„Комашня“, видання київського Союза установ дрібного кредиту. Редактор Ф. Матушевський. Київ.

„Театральні Вісти“, орган українського театрального організаційного комітету. Виходить що-тиждні. Київ.

„Стерно“, вістник київського українського студенства. Київ.

„Боротьба“, орган центрального Комітету української П. С. Р. Виходить раз на тиждень. Київ.

„Рідне Слово“. Видав харківський організаційний Комітет. Виходить що-тиждні. Харків.

„Каменяр“, орган учеників середніх шкіл м. Київа.

„Вісник Товариства Просвіта“ у Катеринославі.

„Українське Слово“. Видання Одеського українського керовницького Комітету. Редактор В. Чеховський. Одеса.

„Народні Бажання“. Видання ольгопільського відділу Союза подільських Українців. Ольгополь, Под. губернія.

„Звенигородська Зоря“. Виходить що дні з 1. мая. Редактор І. Пищаленко. Видав Звенигородська земська Управа. Звенигородка, Київська губ.

„Вільна Україна“. Виходить що-тиждні. Редактор В. Камінський. Видає Союз українських автономістів-федералістів в Умані.

„Чорноморська Рада“. Виходить що тиждні. За редакцію відповідає Пр. Воронін. Видав „Чорноморська Рада“. Новоросійськ.

„Степ“. Периодичне видання українського товариства „Просвіта“ у Павлограді.

велика частина людей, яка тікає від політичної—она теж бере участь у політиці. Якоже саме? А так, просто. Ця частина людей знає тільки її політику, яка каже: „Є закон, що ти за 1 десятину землі мусиш заплатити 2 рублі податку“, а тому, рад-не-рад, мусиш з під землі видобути 2 рублі й заплатити. Коли всі ці люди, (яких ми причислили до 1-шого роду людей)—тікали, ходили ся від тієї політики, яка творить, укладає закони, то за ними наздогін біжить другий відділ політики, а це саме політика, яка приказує виконати вже установленний закон і вона силово заставити сповнити закон. Іншими словами: Тікає ти тоді, як творили політику, як ухваливали закони,—стій тепер і сповни цей закон, який тобі ухвалили. Значить ся 1-шій рід людей

а теж політиками, але тільки такими які тільки і знають: „За 1 десятину я маю заплатити 2 рублі податку в рік“.

Другий же рід людей знає не тільки ту політику, що й 1-шій рід, але вже здалека слідкує за тим, що робить ся в політиці законодатній, хоч... самі не хочуть близько до законодатної політики підступати.

А вже 3-тий рід людей береться і до законодатної політики. Вони кажуть: Коли ми хочемо, щоб життя в нашій державі було краще—треба кращого ладу, устрою державного—треба добрих законів. А добри закони можуть вийти тільки тоді, як ми будемо на сторожі в той час, коли закони ухвалиють ся. Себто: хочемо, щоб устрій державний на Україні був демократи-

чний—треба самому брати активну участь, як такий устрій укладається ся.

І коли при збиранню підписів на мандат для тов. Скорописа на право заступництва в Петрограді прийшов хто до політиці 3-го роду і сказав: „Підпиши себе“, то він, дізнавшись про це ходить, не думав довго, а підписав. Чому? Бо він знає, що як він не подасть свого голосу тоді, як творить ся закон на його шкуру, то закон вийде для його некорисний, несправедливий, який тільки й буде ціле життя тягаром для його самого й для дітей та внуків.

Чому зле так на світі жити, коли в 3-ій рід людей, які стараються про добро для всіх? Чому? Отін'ємося кругом себе, роздивімся до якого роду „політик“ належать кождий з нас. Побачимо, що най-

менше в політиків в 3-ому—а найбільше в 1-ому.

Ті, які належать до 3-ого роду політиків мусять бороти ся не лише за країні права й закони для себе, а вони кладуть своє здоров'я й життя в боротьбі і за тих „політиків“, які причисляють себе до 1-шого й 2-го роду людей. А тому, що тих добрих політиків з 3-го роду в дуже мало, то в них немає такої сили, якого вимагає політична боротьба. І в міру того, як „політики“ з 1-го й 2-го роду людей переходять поволі в 3-й рід політиків, разом зі зростом політичної сили 3-го роду політиків—змінюють ся й творяться закони, чи то устрій державний в користь тієї кляси, яка має більше політиків 3-го роду.

(Далі буде).