

І Н Ф О Р М А Ц І Й Н И Й Б Ю Л Е Т Е Н Ь

Товариства Української Студіюючої Молоді
ім. М. Міхновського

Ч. 7, Рік III.

М Ю Н Х Е Н

1952 р.



П О С М Е Р Т Н А З Г А Д К А .

Управа Товариства Української Студіюючої Молоді ім. Миколи Міхновського ділиться сумною вісткою із своїм членством та усім українським громадянством, а передусім із студентством, що в день 27.червня 1952 р. упокоївся в Бозі на 33-му році життя визначний член ТУСМУ, організаційний референт Управи, студент медицини в Гайдельберзі, бл.п.

Друг Захар Ш У П Е Р.

Покійний брав активну участь у суспільно-громадському житті так серед старшого громадянства, як і серед студентства та визначався особливими чеснотами доброго громадянина своєї Батьківщини.

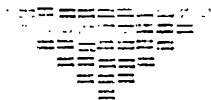
Покійний лишив дружину і трьох малих дітей, яким висловлюємо наше найтепліше і найщиріше співчуття в імені всього членства Товариства.

Хай чужа земля буде йому легка!

УПРАВА ТУСМУ.

==== З М І С Т ====

1. Посмертна зрадка	1 стор.
2. Ідеологічна Конференція	3 "
3. Очима Новоприбулого	5 "
4. Деякі вказівки членам ТУСМу (Інструкція) ..	10 "
5.	
а) Для кращого зрозуміння	12 "
б) Як постав Америк.Відділ ЦЕСУСу	15 "
в) З діяльності Америк.Відділу ЦЕСУСу ..	16 "
6. З діяльності Управи ТУСМу:	
а) Витяг з протоколу ч. I	17 "
б) Витяг з протоколу ч. II	19 "
в) Витяг з протоколу ч. III	20 "
7. В справі організації студійних груп і фахо- вих секцій	23 "
8. Завдання організаційного референта	27 "
9. З листів до Управи	28 "
10. ПОВІДОМЛЕННЯ-ОГОЛОШЕННЯ-РІЗНЕ	32 "



ІДЕОЛОГІЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
Товариства Української Студіючої Молоді
ім. Миколи Міхновського
в Англії.

Згідно з попередніми повідомленнями подаємо до відома, що дводенний Ідеологічний День ТУСМу відбудеться в Лондоні (приміщення СЛБу) в днях 30 і 31 серпня 1952 р. з наступною програмою:

Субота, 30.8.1952 р.

- 2 год. пополудні - вступні формальності: відкриття, вибір президії і т.ін.
- 2,15 до 3.45 - друг А.Бідось виголосить реферат із заголовком "М.Костомарів і розвиток політичної думки". Реферат займеться обговоренням наступних питань: а) характеристика політичного становища на Україні наприкінці XVIII та на початку XIX століття; б) розвиток ідейно-політичної думки того часу (романтизму і зв'язані з ним події); в) характеристика провідної верстви того часу.
- 4⁰⁰ до 6.15 - Дискусія над рефератом. До дискусії зголосились: Фостун С., питання Кирило-Методієвського Братства та слов'янофільство; Ф.Стасів - дві Руські Народности.
- 7³⁰ до 9⁰⁰ - Друг В.Микула прочитає реферат на тему: "Самостійна Україна, М.Міхновського, як нова фаза в розвої державницько-політичної думки".
- 9.15 до 10.45 - Дискусія над рефератом до участі в якій вже зголосились друзі: А.Бідось - старатиметься зайнятись відношенням Івана Франка до Драгоманова; Р.Дубеняк - М.Міхновський - представник українства; І.Крушельницький - причини, які зумовили необхідність "Самостійної України".

Неділя, 31.8.1952 р.

- 9⁰⁰ год. Служба Божа для учасників Конференції.
- 9³⁰ до 11⁰⁰ Д-р Гр.Васькович прочитає реферат на тему: "Ідейно-світоглядські основи українського націоналізму".
- 11.15 до 1 пополудні - Дискусія, зголошені взяти участь: інж.В.Олеськів, І.Дмитрів та Я.Пук.

- 2⁰⁰ до 3.45 - Д-р В.Маркусь читає реферат на тему "Два націоналізми". Тут буде також наświetлене питання українського націоналізму, як стимулу організованої боротьби за УССД.
- 4⁰⁰ до 6³⁰ - Дискусія. В дискусії зголошені взяти участь друзі: Г.Наняк, Б.Чолик - Український націоналізм це стихійний і безпрограмовий рух, його ціль - УССД.
- 7,45 до 10⁰⁰ -
- 10⁰⁰ до 10,45 - Підсумки Конференції, резолюції, закриття.

Нічліг та харчі за малу оплату будуть забезпечені.

Перед кожним рефератом учасники одержать тези зголошених доповідей, або на прохання із долученням пошт.значка за 2,5 д. згадані тези можуть бути розіслані на адреси бажаючих.

На з'їзд проситься приїжджати в суботу до обіду, не пізніше!

Слава Україні!

в.р. Б.Чолик
Уповноважений ТУСМу на
Велику Британію.

Бірмінгем, дня 15.8.1952.

=====

ЦЕНТРАЛЬНИЙ СОЮЗ УКРАЇНСЬКОГО СТУДЕНТСТВА.
Ц Е С У С

Відділ: Організаційна Референтура.
ч. ОП-8/52.

Мюнхен, 25.2.1952.

До Хвальної Управи
Товариства Української Студіючої Молоді
ім. М.Міхновського в Мюнхені.

Справа: Прийняття ТУСМ в надзвичайні члени ЦЕСУСу.

Управа Центрального Союзу Українського Студентства (ЦЕСУС) повіломляє Вас, що 16.Звичайний З'їзд ЦЕСУСу дня 26.січня 1952 на пропозицію Управи з 24.січня 1952 прийняв Товариство Української Студіючої Молоді ім.Міхновського з осідком в Мюнхені в члени ЦЕСУСу на статусі надзвичайного правного члена.

Справа Членства в ЦЕСУСі регулюється Статутом Союзу: Розділ II, § 5-15.

За Управу ЦЕСУСу:

в.р.д-р Василь Маркусь
Президент

в.р. Павло Дорожинський
Організаційний Референт

ОЧИМА НОВОПРИБУЛОГО.
(Лист від друга з Америки)

К. 8.4.1952 р.

Дорогі Друзі!

Пробачте мені, що так довго не писав я до вас обіцяного листа! Причина в тому, що забагато накопичилося в мене кореспонденції, багато маю турбот особистих, а також праця з американським темпом мене виснажує. В сьогоднішньому листі хочу описати Вам загально Америку з моєї точки зору. Буду старатися описувати так, як я саме її бачу. Може і неправильні будуть всі мої внизу наведені твердження, але не має ради - я так бачу Америку.

Перше загальне моє твердження є, що Америка не є демократичною країною в розумінні великого нашого демократа "Бориса". Фактично існує тут диктатура капіталу, яка різниться від диктатури пролетаріату чи гітлеризму тільки іншими підходами і методами до справ. Тому в майбутньому на Україні не має рації заводити таку демократію. На неї може дозволити собі хіба лише Америка. Вправді, ми в Європі захоплювалися тим, що тут людина вільна, бо без жадного поліційного зголошення, чи особистого документу може вільно друкатися по всій країні. На перший погляд це правда, але на практиці не все виконується за вашим відомом. Вправді така система контролю потребує більше державних видатків, але Америка може собі на це дозволити. Знайте, що коли ви тільки вступили на американську землю, за вами починають слідкувати "спеціальні панки". Вони цікавляться чим ви займаєтесь, що ви робите, яке ваше ставлення до Америки, взагалі, і у висліді за якийсь час вони мають про вас усі данні. Роблять вони це так скритно, що людина цього навіть не помічає і тому не відчуває жадного страху. Європейські уряди замельдовування і вимельдовування та особистих даних про людинність в Америці заступає уряд, що називається "Соціал Секюріті", де кожний мешканець Америки мусить замельдуватися і дістати своє число. З цим числом ви можете їхати всюди. Коли ви переїжджаєте з Нью Йорку до Детройту, то в Детройті ви можете зголоситися з цим числом до фабрики на працю (примітка: без цього числа праці не одержите), а адміністрація фабрики вже сама подає ваше прізвище і адресу та всі дані про вас до міського уряду чи поліції. Треба вам знати, що при вступі на працю ви виповняєте в кожному підприємстві спеціальні формулярі, де подаєте всі дані про себе від уродження по день виповнення. Саме такі анкети є теж до диспозиції поліції.

Відносно демократії, то хочу навести вам сідуючий приклад: негромадянин не має права дістати працю в якомусь уряді, бо така праця є добре платна і легка. Не може навіть дістати праці в деяких фабриках, а саме в тих, де добре платять, бо там приймають тільки горожан Америки. Не може провадити крамниці з напоями, не може у війську бути старшиною (теоретично цього немає ніде сказано, але в практиці існує), не має права мешкати в міських будинках, які є добре збудовані та винайма-

ються по низькій ціні. Є ще інших багато подібних заборон. За це ви мусите виконувати всі обов'язки громадянина, включно з тим, щоб бути готовим віддати своє життя за американські інтереси: зараз на Кореї, а пізніше - деінде. Самі американці є великі націоналісти, в яких на кожному кроці можна відчувати американський шовінізм та зарозумілість відносно багатства та сили Америки. Вони радо вас вітають, радо з вами говорять коли ви не обстоюватимете своїх національних прав та прав своєї батьківщини, коли ви скоро зміните своє прізвище та станете "лайкувати" Америку. Виправді, явно вони не забороняють вам нічого, але економічно вас до цього змушують. Приміром, не приймають вас на працю, коли ви не внесли прохання на одержання громадянства.

Людина тут перетворюється в автомат праці, а капіталістична система приневолює її до того, що вона змушена працювати понад сили; це саме, що в СРСР виконується зі страху й примусу, виконуєте тут з жадами гроша. Спитаєте чому? - А саме тому, що саме завдяки такій системі ви не знаєте, що завтра з вами буде, чи не наженуть вас з праці, чи не стане продукція, а без праці тут дослівно людина гине. Ви не будете працювати, не матимете грошей в банку, - вас без трьох слів викинуть з помешкання, ви опинитесь на вулиці. Це нікого не обходитиме. Тут не існує охорона одиниці державою, як це водиться в Європі. В таких критичних ситуаціях вам здається, що ви є викинені поза рямці державних законів. Тут диктатура капіталу доходить до такого абсурду, що власник мешкання, в якого ви живете, наказує вам купити усі нові меблі, дати такі фіранки на вікна, які він собі бажає, стіл і крісла мусять так стояти як він бажає і на його бажання ви мусите робити багато, багато інших дурниць. Коли ж ви цього не виконуєте, він кожної хвилини має право вас викинути з мешкання. Тому то і не дивно, що кожний в Америці старається мати свою власну хату. Найбільше тут люди бояться економічно-господарських депресій, які найбільше даються взнаки робітникам, т.зв. незаможній верстві. Саме така господарська система створила тут ситуацію, що людина змушена будувати своє життя якраз на погоні за доларом. Вона ні про що інше не думає. Для кращого зрозуміння цієї ситуації наведу вам приклад: тут в К. тому три місяці стався такий випадок. Жив у місці один старий емігрант по національності поляк. Був самотній і мав чотири доми та 20.000 доларів в банку. Мимо цього, маючи 60 років, він працював ще на фабриці і то на нічній зміні. Кімнату на мешкання він винаймав у других. Сам варив собі їсти. Одного дня недавно його знайшли в кімнаті повішеним. Він сам відібрав собі життя. Таких випадків зустрінете тут багато більше.

Щодо американців взагалі, то це по більшій часті самолюби. Замкнені в собі. Не можна в них шукати гуманности, співчуття, милосердя, чи християнської любови. Коли ці речі в них деколи проявляються, то це тільки з розчислення на інтерес та визиск, як не тепер, то колись. Примір: ви ніколи не можете американцеві промовити до серця, коли говоритимете, що більшевизм є тому злий, що 8 мільйонів згинуло з голоду, що на Україні є сьогодні терор, розстріли, концентраційні табори, го-

лод, нужда і біда, то це його зовсім не буде зворушувати. Про нього може і ціле людство Європи вигинути під московським ярмом. Важне, щоб йому було добре, і щоб Сталін не прийшов до Америки та не завів подібних порядків. Інша річ, коли ви йому казатимете, що Сталін прийде до США, забере йому авто, дім, що йому пропадуть тисячі в банку, - о, тоді він починає на це реагувати інакше і буде з вами твердити, що комунізм таки злий, і що його треба поборювати.

На цій підставі можна твердити, що англо-сакський світ не любить жебраків і тих, хто тільки гне спину і просять милостині. Тому потрібно справу ставити завжди руба, не просити, а показати йому те що нам належиться. Маю на думці справу нашого визволення.

Америка числиться завжди з силою та капіталом, або з людьми, які твердо стоять при своєму і домагаються, а ніколи не жебрають. Саме в цьому я цілком погоджуюсь зі статтями ред. З. Пеленського і хочу ствердити, що коли б такі статті читали американські політики, то ці статті нашій справі ніколи не пошкодили б, а навпаки. Насправді, коли б ми сьогодні мали в Америці чи в Європі капіталістів, що могли б заплатити редакторам "Нью Йорк Таймсу" пару тисяч доларів, то ця газета напевно вмістила б чудові статті про Україну. Біда в тому, що ми таких фінансистів не маємо, а сьогоднішній світ любить тих, що платять, а зовсім не сліпиться іти за справедливістю.

Щодо американських жінок, то мушу ствердити, що вони тут мають досить великі права в суспільстві. Для прикладу наведу один факт, який тут можна зустріти, а саме: коли жінка хоче позбутися мужа, бо має якогось другого, вистачить їй піти на поліцію і заявити, що її муж божевільний. Аргументами може слухати те, що він її б'є, кричить і ін. Поліція приходить і бере чоловіка до дому вар'ятів. Часом треба багато зусиль, щоб його звідти вирвати. Однак, такі явища не є надто часті. В загальному треба ствердити, що американки також працюють і то навіть тяжко. Найбільше жінки є паразитами мужчин, а тим самим і цілого суспільства, якраз в заможних кругах. Саме ці жінки живуть в долларовім добрі і виробляють різні "дивеса".

Щодо робітників, то їх трактують тут як фізичну силу і більш нічого. Неправда, що тут з ними числяться. Якщо числяться, то лише продавці тоді, коли робітник купує і кандидати на президента, коли він голосує. Одним словом, класичний ліберальний капіталізм. Правда, де є профспілки, а вони є при кожній більшій фабриці, справа мається дещо краще. Однак, в загальному це небагато міняє справу. Часом лідери профспілок є замасковані комуністи (переважно жида), які діють так, щоб викликати незадоволення. Про відносини у фабриках, де немає профспілок, немає що й говорити. - у них робітник - це раб капіталіста, який старається витягнути з нього усі фізичні сили.

Щодо американських виробів і товарів, то тут це продукується з розчисленням, щоб товар якнайскорше знищився і щоб ви мусили його знову скоро купувати. Не знайдете тут товарів доброї якості, як це є в Європі. Як далеко підприємці зацікавлені в тому, щоб їхні продукти нищилися якнайскорше, після продажу, наведу вам один конкретний приклад: продуценти авт, напр.,

дають великі гроші міським самоуправам на це, щоб ці в зимі, коли дороги посипають солею для стоплення снігу чи ожеледі, де цієї солі додавали різних хемікалій, які шкодять і з'їдають металеві частини. Тому то тут авто за три-чотири роки вже потрібно викинути, бо ржа переїсть все, і хоч мотор добрий, верх буває зовсім знищений.

Щодо будови міст, то їх будують тут теж з розчисленням не на століття, але щоб вистачило для даного покоління. Наступне покоління повинно будувати знову. Муровані порядні дома ви побачите тільки в державній та міській самоуправі. Всі приватні дома, це одноповерхові і партерові дерев'яні, або муровані на одну цеглу, які можуть стояти не більше 40 до 50 років. Саме це є ще одним доказом, що дане покоління думає тільки про себе, а ніколи про своїх дітей чи внуків.

Про напрям політики суспільство тут не рішає і не має на це впливів. Політику провадять капіталісти і ніколи не числяться з бажаннями чи думками громадян. Справді з населенням числяться кандидати на президентів під час виборів, але пізніше, вони провадять таку політичну лінію, яка для них була б добра, і часто навіть не звертають уваги на критику преси, яка деколи є речником суспільства. То саме так справи мають ся, можна б легко доводити. От, напр., зараз спеціальна комісія веде слідство над багатьма державними урядовцями, які завдяки своїм високим постів робили різні надужиття. Словом, між урядовцями існує сильна корупція. Коли сьогодні в департаменті юстиції викривають такі "свинства", що тоді говорити про другі державні уряди. Треба ствердити, що Америка дійшла вже до максимального розвитку капіталістичної системи, і коли вона в майбутньому не змінить своєї державної системи, може прийти до поганих наслідків. Америку сьогодні рятує убога знищена Європа. Коли по третій світовій війні, по розбитті більшовизму, європейські держави із поневоленими народами Москви включно, стали б на власні економічні ноги, тоді Америка докститься до того, що ми напевно з України будемо слати для своїх знайомих та рідні в Америці керпакети, так, як це ми сьогодні одержуємо від них. Вистачить тільки, щоб держави Європи стали самовистачальні і не прийняли американської продукції, то в Америці настане сильна економічно-господарська криза, яка може мати катастрофальні наслідки для її господарки. Це бачать і самі американці і поволі починають ревідувати свою систему. Держава починає з кожним днем обмежувати деякі ділянки приватної власності. Починає поволі частинно переходити на планову господарку. Зараз пробудилось також уже соціальне законодавство, яке іде певним кроком вперед. Однак, для нас, що були в Німеччині, це все виглядає ще назадняцтвом.

Це була одна сторінка американської медалі. Можливості життя - це друга. Коли говорити стисло європейським стилем - життя тут можна побудувати чудово - в матеріальному розумінні. Але матеріальна сторінка не завжди задовольняє людину, бо в парі з нею людина потребує і духового задоволення, чого європейець тут ніколи не знайде. Він завжди через це буде чутися незадоволеним. Справді, життєвий стандарт тут високий, однак, треба відмітити, що із зміною обставин, середовища - зміняється -

ся кардинально і потреби людини і їх засяг. Саме через те ви довго тут не зможете жити європейським стилем, бо опинитеся самотнім. Окруження вимагає тут від вас більше, як це, а коли цього немає, чуетеся незадоволені і огірчені.

Тепер хочу говорити цифрами, щоб для вас було все ясніше. В Америці мужчина заробляє найменше 1 дол. на годину. Це є 40 доларів на тиждень брутто. По різних запланованих відтягненнях і по заплаченні податку, залишається вам нетто пересічно 35 доларів. На мешкання, харчі і прання видається до 20 дол. На мінімум поїздом до роботи - 5 дол., скажім, по лише папіроси 0,20, кіно - 0,50 дол. і інші видатки (хоч їх є мало, бо немає часу коли йти) виносять 4 дол. Чистих лишається вам 8 дол., то є на місяць 32 дол. Значить, за місяць можна при опадности купити добре убрання. Нічого не лишається, але убрання є. Звертаю увагу, що я взяв мінімальну платню. Інші заробляють звичайно 50 до 60 дол., а деякі і 80 до 100 дол. тижнево. Все це залежить від того, де вас призначать до праці, в якому стеїті живете, бо в різних стеїтах можна ріжно заробити. Це залежить наскільки в даному стеїті розвинена промисловість. Треба ствердити, що до цього всього входять ще інші оплати, як приватна асекураціѝ, вкладка до профспілки, даток в церкві та датки на різних академіях. Правдою однак є також те, що ті, що більше заробляють, розглядаються вже за автом, бо без авта для "кавалерки" тут немає життя. Тому то й не диво, що наші кавалери вже кожний майже має своє власне авто.

Старе авто в доброму стані коштує 300 до 400 доларів. Коли я зазначив, що кавалер, як хоче захити, мусить мати авто, то це тому, що тут кожна "фльондра" питає за автом. Навіть наші "микитики" вже крутять носом, коли їм приходить ся з вами на прохід чи на академію їхати трамваем. Бона, одна з другою вже забула, як колись до міста "т'юпала" боса 15 клм. і взувалася поїно під містом. Але цього ви не можете змінити; інший світ, інші звичаї і потреби.

Коли є велика родина і кожний працює, то до року вони купують авто і кату. Одним словом, добробут в Америці є високий, порівнюючи до збогої Європи, - маю на думці повоєнні часи. Однак, крім цього всього ви бачите соціалну несправедливість, тобто розподіл доходів народнього господарства є дуже нерівномірний серед класів америк. суспільства. Багата верства має завелику частину народнього доходу, порівнюючи до доходів робітництва, беручи це в процентовому відношенні. Це було б загально стільки про Америку. Прошу не розуміти мене скрайньо. Я старався по можності насвітлити все об'єктивно. Старайтеся ви також розуміти це все ще за суб'єктивно. Думаю, що я так далеко від вас не відійшов, щоб ви мене не могли зрозуміти. Також не закидуйте мені розчаровання, бо це було б невірньо.

Я з матеріальної Америки задоволений, і, борони Боже, я зовсім не бажаю революції в Америці. Це країна багата природньо. Вона в соціалних питаннях справді поззеду, бо нічого особливо це не мозолить. Однак чи довго так може бути - побачимо.

Другим разом напишу вам дещо про українське життя, як також і про себе.

Здоров'я ширю всіх Вас,
Ваш Василь.

ТОВАРИСТВО УКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ
ім. М.Міхновського

Деякі вказівки членам ТУСМУ щодо праці у студентських організаціях на терені США і Канади.

ДЕКІЛЬКА ЗАГАЛЬНИХ СТВЕРДЖЕНЬ.

Із багатьох сторін доходять до нас відомості про невідрадний стан організованого студентського станового життя в США. В сторону нашого Товариства час до часу кидаються обвинувачення, що членство ТУСМУ замало присвячує уваги і часу становим організаціям, що охоплюють, чи мали б охоплювати все українське студентство в країнах його перебування і студій. Особливо такий закид стосується часто по відношенні до нашого членства на терені США.

Крім того, в зв'язку з намаганнями сформувати українське студентство в США в певні організаційні рямки, ми довідуємось, деякі одиниці стараються за всяку ціну захопити провід серед організованого українського студентства в свої руки із ціллю використати станові організації на терені США для своїх групових інтересів.

Вважаємо, що такі намагання виходитимуть із шкодою для станових студентських організацій, що побудовані були на принципі монадгрупових інтересів. Повище згадані намагання — вважаємо — особливо негативні наслідки можуть мати у праці всеукраїнської станової централі — ЦЕСУС.

Така небезпека насувається передусім тоді, коли провід у ЦЕСУСІ, або в його американському відділі, зглядно у Американському Відділі Управи, перейде в руки людей, що матимуть на увазі лише успіхи одного середовища, а не успіхи в користі всього українського студентства і всього українського суспільства. Дуже нещасливим вважаємо використання форуму нашої станової студентської Централі для праці котрого небудь групового середовища, особливо, коли це діється із моральною, а навіть із матеріальною шкодою для Централі — ЦЕСУС. Такі випадки, як довідуємося, уже мали місце — саме в США і Канаді. Вважаємо, що проти таких проявів неетичного поступування в студентському житті є колючим довести боротьбу і виклікувати їх взагалі із організованого українського студентського життя. Вважаємо, що використання форуму станових студентських організацій, а особливо — форуму Централі ідеологічними товариствами для їхньої праці, та капіталізування і зараховування на їхній рахунок здобутків і успіхів всього українського студентства об'єднаного в станових організаціях, є шкідливим в першу чергу для станових організацій, для Централі всього організованого українського студентства — ЦЕСУС, а також і в дуже великій мірі для ідеологічних товариств.

Ще раз підкреслюємо, що подібні явища вважаємо скрайне негативними і нап'ятуємо як негідні мати місце в українсь-

кому студентському житті, без огляду на те звідки вони не походили б і хто б їх не попірав, чи заступав.

З огляду на важливість цієї проблеми і з огляду на свідомість співвідвічальності всіх тусмівців і взагалі всього українського студентства за розвиток організованого студентського життя на еміграції уважаємо за відповідне в імені Товариства Української Студіючої Молоді ім.М.Міхновського зайняти до цього питання наше становище і висловити свої погляди відносно ініціативи охопити в організаційні рамки українське студентство в станових студентських організаціях, зглядно, в одній центральній становій організації на терені США і Канади.

НАШЕ СТАНОВИЩЕ.

В загально-студентських організаціях обстоюємо й обороняємо становий підхід і станові інтереси всього українського студентства. Все інше не повинно мати місця в таких організаціях. Уважаємо, що диференціяція поглядів, заінтересувань інших - як станові, повинні знати свій вияв і ідеологічних товариствах. Їхня роля в організованому студентському житті буде напевно наскрізь додатня, якщо вони не використовуватимуть загального студентського форуму для своєї праці і своїх групових цілей і, коли не будуть намагатись жити користю і свідомістю інших.

Відносно організаційного охоплення всього студентства українського походження на терені США і Канади - то уважаємо, що таке охоплення повинно бути здійснене в рамках ЦЕСУСа. Воно повинно охоплювати всіх студентів українського походження так уродженців США і Канади, як і новоприбулих. Організаційні форми повинні бути такі, які сприяли б об'єднанню студентських товариств в один крайовий союз, чи краєве об'єднання. В такому рухові організаційного охоплення всім ініціаторам і здійснювачам повинна просвічувати лиш одна - одиноката мета: добро українського народу і загальне добро всього українського студентства. Цей рух повинен мати виразно загально-український характер і вищезгадану ціль.

У цей рух організації українського студентства на терені США і Канади у станові організації повинні обов'язково включитися члени ТУСМу, а в першу чергу з-поміж тусмівців ті, що являються зараз активними студентами на американських і канадійських університетах. Уважаємо, що обов'язком всіх тусмівців є включитися у працю у студентському організованому житті, де вони перебувають і студіюють. Підкреслюємо, що в станових організаціях вони повинні придержуватись підходу чисто станового і заступати лише інтереси дійсно загально-українські і загальностудентські. Особливо важним являється в тому не змішувати праці ТУСМу із працею студентських громад чи інших організацій в місцях, де перебувають і суспільно працюють тусмівці. Над цілою проблемою просимо все наше членство застановитися і своїй праці в даній ділянці узгляднювати місцеві відносини і можливості та комунікуватись так з Управою ТУСМу, як і з ініціаторами руху по організації українського студентського життя на терені США і Канади.

Управа Товариства Укр.Студіючої Молоді
ім. М.Міхновського.

РОСТ ДОКРИТТИ.

Для кращого зрозуміння питання організації українського студентства в станові студентські організації на терені США і Канади поручаємо зацікавитись із статтями, що появились досі на сторінках української американської преси і відносяться до цієї проблематики;

1. "Свобода" ч.112 від 3.травня 1952 р. "За професійну централю українського студентства Америки" З.Р.Винницький;
2. "Свобода" ч.135 від 23.червня 1952 р. "Підготовка Першого Конгресу в США" Зенон Кравець;
3. "Свобода" від 2.липня 1952 р. "Потреба організації нашого студентства в США" О.Шевченко;
4. "Америка" від 4.серпня 1952 р. ч.147, "Проблема українського студентського професійного життя в Америці" Богдан Стельмах.

=====

З листів від наших членів довідуємося про намагання скликати Перший Конгрес українських студентів Америки та зорганізувати усе українське американське студентство в одну станову центральну організацію, яка б стала членом всеукраїнської студентської централі ЦЕСУСУ.

Друг О.Мороз

У звідомленні про Конвенцію Конгресового Комітету українців Америки пише:

"... На конгресі було понад 30 студентів, які прибули як делегати від студентських ідеологічних та станових організацій. Виникла ідея скликати всіх під час обідової перерви і обговорити найважливішу справу студентів на цьому терені, а це а - скликання першого з'їзду українських студентів, як новоприбулих, так і тут роджених. Збори переводив д-р Стерчо, на які був запрошений д-р Шандор від ПАМІ (Пан-Американська Українська Конференція). Однак, д-р Стерчо і ціла його група стояли на тому, що вони одиноко покликані як АВ ЦЕСУСУ до цієї роботи і ніхто інший не мусть тим турбуватися...

Цілий час, коли більшість хотіла стверити ініціативний комітет, який мав би зайнятися підготовкою з'їзду, і щоб цю групу вибрати з людей, що живуть в Нью Йорку і околиці, то д-р Стерчо із своїми партійцями до цього не допустив і все закінчилося на цьому. Це було 5.7.1952 р. "

Другі З.Р.Винницький і В.Лагоняк.

До цієї самої справи:

"... За ініціативою колишнього представника ЦЕСУСУ на США (був організаційного референта) та теперішнього члена нарядних органів ЦЕСУСУ колеги Івана Гутки скликано в перший день Конвенції ККУА (4.липня 1952 р.) під час обідової перерви 28 студентів, які брали участь в Конвенції як представники-делегати різних загально-громадських та студентських органі-

зації. В одній з бічних кімнат проведено двогодинну дискусію в справі скликання конгресу студентства Америки... під час нарад всі приявні студенти були згодні робити ділові заходи для скликання студентського конгресу. Згодні були також і члени "Зарева"... Рішено відбути продовження нарад другого дня, запрошуючи на них п.д-ра Стерчо та делегатів "Зарева", як такого. Ми кваліфікуємо, однак, запрошення делегатів "Зарева" на ці наради, як помилку, тому, що "Зарево" не є ніяким зорганізованим партнером для полагодження студентських професійних справ. Це в тому сенсі, що члени "Зарева" могли брати участь в нарадах, як звичайні студенти, а не як представники ідеологічного партійного угруповання в зорганізованій формі.

В суботу, дня 5.липня 1952 р. відбулось друге засідання студентського активу. На це засідання запрошено ВШ п.д-ра В.Шандора, представника Пан-Американської Української Конференції. На це засідання прибув теж п.д-р Стерчо, згідно з попереднім договоренням з колегою Гутю. Засідання не вибрало предсідника, а тільки секретаря. Представляючи льояльно від АВ Управи ЦЕСУСУ п.Стерчо, колега Гута дав йому слово. Пан д-р Стерчо почав: "Як перший віцепрезидент ЦЕСУСУ та голови АВідділу ЦЕСУСУ, мені припала честь вітати вас та відкрити наші перші сходи́ни, які були і ціллю моєї подорожі до Нью Йорку". Згадуючи про різні несуттєві справи, він в кінці згадав за централю на США, до створення якої виїшла ініціатива (за його словами) від УАТ - Чикаго перед двома місяцями! ... Закінчивши, став поруч д-ра Шандора та непокликано почав проводити сходи́нами. Пану д-ру Стерчо відповідав колега Гута, закидуючи нечесність з його боку відносно ініціативи створення централі на США, яка була ще перед роками 1949-51. Після в дискусії це саме потвердив д-р Роман Борковський, колишній член Управи ЦЕСУСУ!

Колега Гута назвав АВ ЦЕСУСУ підділовим, згч. ^{під} діяльностевим оглядом - фікцією, а вже найбільше, під оглядом правним, з уваги на це, що АВ ЦЕСУСУ мусить сидіти в підпіччі, не маючи попертя в УГромадах, крім "Зарева", яке в структурі ЦЕСУСУ є надзвичайним членом і тому не має голосу. Колега Гута згадав, що більшість членів АВ ЦЕСУСУ керується своїми партійними пристрастями, жадобою захопити владу в свої руки, а не добром студентства.

В даьшому розвитку дискусії, рішено покликати до життя Ініціативний Комітет, в склад якого входили б представники українських студентських товариств та два члени АВідділу ЦЕСУСУ. Коли розпочався знову конгрес УКА, д-р Шандор покинув студентські наради, а тоді мимо волі більшості, група "Зарева" счинила заколот, щоб дальші студентські наради перервати. Наради відложені на 9 год.в неділю, 6.липня. Після полудня колега Гута, кол.З.Кравець та кол.С.Мороз відбули наради вчвірку з паном д-ром Стерчо. При тому п.д-р Стерчо був

згідний а) вести акцію в дусі вимог більшості студентства; б) відкласти наради в неділю на год 12-ту, тобто на час обідової перерви. В неділю, однак, п.д-р Стерчо в присутності своїх прихильників заявив перед студентським активом учасниками нарад, що він ... чекав зі своєю групою... о год 9 ранку. В обідову перерву він не бажає робити нарад, бо кінчається Конвенція і він від'їжджає додому. А ще два дні тому говорив він публично, що відбуття студентських нарад було єдиною ціллю його подорожі до Нью Йорку. Колега Гута дав до мегафону оголошення: "Студентів проситься негайно зібратись біля виходу в залі конгресу в цілях завершення попередніх нарад". Колега Гута говорив в час цього оголошення з д-ром Шандором та п.д-ром Стерчо. Пан д-р Стерчо попрощався і сказав, що мусить від'їжджати...

Наради після обіду почались без д-ра Стерчо та його "групи". Нарадами проводив д-р Шандор. На наради, однак, заблукав "винадвово" п.Нагірняк, мабуть, із ціллю розбити їх. Він заатакував в непристойний та безличний спосіб д-ра Шандора, мовляв:

1. чи знає д-р Шандор, в яку пастку він попав, беручи на себе головування Президії?

2. чи знає він, що це партійна робота?

3. чи він певний того, що може в цей саме час Стерчо не творить другого Ініціативного Комітету?

4. чи знає він, що може повторитись на терені Америки та сама історія, що мала місце в Європі з двома ЦЕСУСами?

5. йому, Нагірнякові, жалко, що він, д-р Шандор так заангажувався й опісля може несвідомо сплямити своє ім'я, популярне серед громадянства?..

Після цього інциденту д-р Шандор вицофався із веденої ним акції. Таким чином, була розбита перша спроба по підготовці скликання Першого Студентського Українського Конгресу Америки.

Д-р Ш а н д о р

В листі до друга З.Р.Ванницького від 17-липня 1952 р.

"... На Конгресі було присутніх коло 40 студентів, з яких 32 брали участь в нарадах для 5-цього місяця, на яких і я був присутній. Справа створення студентської централі в США була основно обміркована і зконкретизована. Мені було приємно чути думки молодих студентів і з приємністю стверджую, що дискусія була на високому рівні.

Перед закінченням нарад я виїшов і був дуже сильно здивований, коли мені заявили, що наради відкладено. Наступного дня д-р П.Стерчо заявив, що немає часу скликувати вже наради. По конгресі студенти зіїли коло 24-ої години. Я проводив нарадами і знову перед конкретним завершенням товариш із Управи ЦЕСУСУ забльскував. Отже, шлякотні старання скінчились

новим досвідом і наразі безрезультатно. Треба, однак, вірити, що загальна воля студентства, яка виявилась на нарадах - до створення Централі - таки стане дійсністю. Про всі ці справи напишу окремого листа до Централі ЦЕСУСу в Європі, щоби мати їх становище та погляди на розв'язку цього питання. На нарадах подав я інформативно студентам до відома, що виникає дальша потреба створення цілого американського студентського центру, що вони прийняли із задоволенням. Цю справу є ще потрібно запропонувати президентові ПАУК на нарадах, які мають відбутися восени. Якось все так у нас українців буває, що кожний успіх потрібно видирати як бараболу з вогню, але в цьому ми самі винуваті.

Секретар ПАУК Конференції
в.р. д-р В. Шандор

=====

Витяг із офіційного листа п.д-ра Стерчо від 20.7.52
до колеги З.Винницького.

(ДУМКИ д-ра СТЕРЧО про наради в Нью Йорку)

"... На жаль, дотепер не вдалося нам розгорнути праці, так, як нам бажалося. Насамперед, мушу відмітити, щодо АВ дотепер не було передано нічого з архіву колишнього Представництва ЦЕСУСу на США, ані нічого не надіслано з Парижа. (від ред.: оскільки нам відомо, це не відповідає дійсності).

При випадковій зустрічі з п.Гутою в Нью Йорку довелося мені ствердити факт, що деяка частина студентства схильна не оглядатися на минуле ЦЕСУСу, ані не зважати на його майбутнє. Говорю про зустріч з п.Гутою, бо щоправда, там були ще й інші випадкові люди, але годі було перевірити хто вони і кого вони репрезентує".

в.р. Петро Стерчо
Голова АВ ЦЕСУСу.

=====

Як постав Американський Відділ ЦЕСУСу?

У звідомленні з діяльності "Зарева", вміщеному в одному числі паризького часопису "Українське Слово" та в "Америці", подається, що п.д-р Стерчо, директор Стипендіального Фонду ім. Ольжича... створив Американський Відділ ЦЕСУСу. До відома нашим членам подаємо, що в дійсності, справа є слідуєча, а саме: на одному із своїх перших засідань Управа ЦЕСУСу в Парижі ввела в правильник своєї діяльності створення - Американського Відділу Управи ЦЕСУСу. Його головою став автоматично перший віцепрезидент ЦЕСУСу д-р Стерчо. Отже, не він був творцем АВ, а лише ціла Управа ЦЕСУСу.

З діяльності
Американського Відділу ЦЕСУСу.

Витяг з листа колеги В.Мардака, члена "Зарева" і керівника Відділу Міжнародних Зв'язків до колеги З.Р.Винницького.

"... між 18 і 27 серпня відбудеться П'ятий Конгрес United States National Student Association на Indiana University. Не відважуюся написати до USNSA, що ЦЕСУС готовий вислати туди свого представника, коли не знаю чи взагалі туди хто поїде. В цій справі я написав до мого заступника Харакавого (на адресу Стерчо), але до сьогодні відповіді не маю. ТОЙ АМЕРИКАНСЬКИЙ ВІДДІЛ, ВЗАГАЛІ, НІЧОГО НЕ РОБИТЬ. Окрім пару листів від Стерчо до сьогодні від нікого нічого немає. Чи міг би хтонебудь інший, на вашу думку, перебрати заступництво ЦЕСУСу на Конгресі, якщо б нас запросили?"

=====
лист від 5.липня 1952 р.

"... до сьогодні АР Управи на чолі із д-ром Стерчо не доклав жадних зусиль, щоб в даних осередках створити професійні студентські організації, чи щоб до нашого студентського руху в рядах ЦЕСУСу втягнути принаймні якесь мале число уродженців Америки українського походження. Натомість, він тут і там, де існують вже клітини "Зарева" а ніякі професійні наші товариства, дає уповноваження головам "Зарева" організувати при "Зареві" професійні студентські Громади, які були б цілком підпорядковані "Зареву". Клясичний випадок такого поступовання заіснував в Клівелендї, Огайо, де за ініціативою колеги Лагошняка, члена Контр.Комісії ЦЕСУСу в роках 1949-51, та колеги З.Р.Винницького, колишнього референта Міжнародних Зв'язків, а зараз члена Товариського Суду ЦЕСУСу, дійсні студенти в Клівелендї створили "без порозуміння" зі "Заревом" Українське Американське Студентське Товариство ім. Адама Коцка, що зголосило своє членство в ЦЕСУСі та зовсім льояльно віднеслось до п.Стерчо, повідомляючи теж і його про своє постання". ...

... як доказ того в звідомленнях із П'ятої Конвенції УККА: "як речник українського студентства Америки до широкої ради УККА ввійшов представник "Зарева" інж.Турянський..."

...крім того, в "Свободі", від 8.липня 1952 р., ч.176 знаходимо, що серед центральних американських українських організацій молоді єдиним репрезентантом студентства були... "злучені українські студентські організації "Зарева".

З.Р.Винницький, В.Лагошник, 8.8.52 р.

=====

До повизших матеріалів не подаємо коментарів. Наше становище до цілої проблеми є таке, яке ми висловили у вказівках членам ТУСМУ відносно праці у студентських організаціях на терені США і Канади.

=====

З ДІЯЛЬНОСТІ УПРАВИ
за час від 1.квітня до половини серпня 52р.

I. Витяг з протоколу ч.І із засідання нової Управи, що відбулося в Мюнхені дня 30.3.1952. року.

ПРИСУТНІ: 3 члени Управи,
1 член Редколегії.

Головні теми нарад: спосіб діяльності нової Управи,
плян праці на майбутнє,
видавничі справи,
прийняття нових членів.

A. Загальні ствердження:

1. Довготривалий час референдума створив певну нестабільність у праці Управи.
2. Завдяки праці членів старої Управи і кандидатів до нової, пророблено певну роботу.
3. Сьогоднішнє засідання при участі лише трьох членів Управи не може бути форумом правних рішень і тому вони матимуть характер лише пропозицій, до яких мусять зайняти становище інші нозамісцеві члени Управи. Шойно тоді вони можуть бути прийняті як постанови, або взагалі відкинуті.
4. Устійнено склад нової Управи на підставі протоколу Референдової Комісії від 16.І.1952 р., який був поданий до відома в Бюлетені ч.6.
5. Констатується, що склад Управи є знову здекомплетований і заходить потреба кооптувати нових членів до Управи.

Б. На підставі звітів членів Управи стверджується, що в останньому періоді пророблено таку роботу:

1. Полагоджувано всі біжучі справи, мимо нестабільности, витвореної референдумом.
2. Видано "Націоналізм" Д.Донцова.
3. Зібрано матеріали до "Фенікса" ч.3.
4. Випрацьовано схему організації студійних груп і фахових секцій.

В. Прийнято такі рішення і ухвали у формі пропозицій, що до них мають зайняти становище інші члени Управи:

1. Секретар Т-ва мусить бути так довго в Мюнхені, як довго є тут діючий голова. На секретаря треба підшукати когось тут на місці.

2. Організаційний референт є необхідний на терені США або Канади. На цей пост на місце друга Шупера пропонується запасний член Управи друг П.Бабяк.
3. Основним завданням орг.референта мало б бути організування осередків діяльності (О.Д.) і спільно з кадровим референтом заактивізувати працю в зорганізованих вже осередках, тоді, як спільно з фінансовим референтом він має зайнятися стягненням членських вкладок через проводи ОД, які мають бути з організаційним референтом у постійному контакті.
4. Референт кадрів і діяльності, друг Б.Чопик має зайнятися зорганізуванням студійних груп і фахових секцій.
5. Ідеологічно-політичний референт мусить опрацювати план розробки ідеологічних матеріалів і втягнути ширше коло нашого членства до праці над його здійсненням.
6. Фінансовий референт має провадити фінанси Т-ва в загальному, а на терені США пропонуємо затвердити друга Чагошняка, як представника і керівника фінансів.
7. Референт преси повинен організувати й видавати "Бюлетень" в той спосіб, щоб кожний ОД видав своїм коштом один номер "Бюлетеня".
8. Представники на продинокі країни мають зайнятися зорганізуванням ОД в своїх теренах і в тому випадку вони підзвітні референтові кадрів і діяльності.
9. Представники ТУОМу повинні бути в сталому зв'язку з фінансовим і організаційним референтом для обліку наших кадрів і сплачення членських вкладок.
10. Фінансові представники є підзвітні фінансовому референтові і перебувають з ним у сталому зв'язку, полагоджуючи на своїх теренах фінансові справи, тоді як з організаційним референтом вони повинні співпрацювати при стягненні членських вкладок.
- II. Відносно прийняття в члени нових кандидатів, уважається, що вони є підходящі і подається відписи їхніх анкет решті членів Управи до розгляду.

II. ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ ч. 2
із засідання Управи ТУСМу, що відбулося
6.5.52 в Мюнхені.

ПРИСУТНІ: 4 члени Управи,
1 член Редколегії,
1 гість.

Головні теми нарад: ревізія протоколу ч.1,
кооптація нових членів до Управи,
становище Управи до проектів друзів
В.Маркуся і П.Запорожця в справі ре-
дагування журналу "Фенікс".

Друге засідання Управи зафіксоване в протоколі ч.2 було до деякої міри продовженням першого, оскільки на ньому зревідовано пропозиції, винесені на першому, щодо Представництва ТУСМу у США.

Перше засідання:

Представництво на чолі із другом Морозом:

Друге засідання:

Представництво на чолі з другом Кравчуком М., як головою, і другом Морозом, як першим секретарем.

Рівно ж в точці, де говориться про видавничі справи на другому засіданні винесено цілий ряд доповнень.

А. На conto спільних зусиль у праці для Товариства Управи і Ред.Колегії можна зарахувати появу третього числа журналу "Фенікс". Крім цього полагоджувано усі біжучі справи.

Б. На засіданні винесено слідуючі рішення у формі пропозицій:

1. Пропонується затвердити на секретаря друга Галіва М., як кооптованого члена Управи. Дотеперішній секретар друг Павліченко не може виконувати систематично своїх обов'язків через те, що не мешкає в Мюнхені.
2. У зв'язку з тим, що д.М.Лабунька не може покищо виконувати своїх обов'язків, пропонується підшукати і подати до Президії кандидата на ідеологічного референта.
3. До позамісцевих членів Управи: Пропонується докладно заізнатися із змістом проекту д.Маркуся і його пропозиціями щодо дальшого видавання журналу. Також пересилаємо одночасно проект д.Запорожця, який щодо укладу матеріялу дещо відрізняється від проекту д.Маркуся.
4. Відносно складу Редколегії - пропонується, щоб: поновна редакція була в Парижі з відповідальним редактором д.Маркусем і членом Редколегії другом Митровичем К. Мюнхенський відділ редакції мав би членів Редколегії Галіва і Васьковича. Детройтський відділ мав би др.Кравчука М. і Мельника З, англійський - Чолика Б. і Микулу В.

III. ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ ч.3
із засідання Управи ТУСМу, що відбулося
19.7.52 р.в Мюнхені.

ПРИСУТНІ: членів Управи - 5
член Редколегії-1

Головними темами нарад були:

Прийняття пропозицій висесених на другому
засіданні Управи,
Звіти з діяльності за останній період,
Прийняття нових членів,
Обговорення стану організації Укр.Студентів
на терені США в станів Організації,
Участь ТУСМівців у ВАК-Н ЦЕСУСУ в Парижі,
Справа загального з'їзду ТУСМу.

A. На підставі звітів референтів стверджується, що в останньому часі пророблено таку роботу:

1. Праця Управи за останній час не позначилась більшими успіхами. Дещо більше часу присвячено експедиції і коль-портажу наших видань: "Фенікс" ч.3, "Націоналізм" Донцова, Гюлетень ч.6.
2. Більшу діяльність проявила референтура кадрів і діяльності. Зроблено розподіл членства по студійних групах і фахових секціях.
3. В Англії підготовлено ідеологічну конференцію, що відбудеться при кінці місяця серпня.
4. В Америці зорганізовані і діють зараз чотири ОД, два ОД існують в Канаді.
5. Представники ТУСМу, друзі О.Мороз і П.Гой взяли участь у Конвенції УКА.
6. Члени Управи, що живуть в Мюнхені працювали при експедиції наших видань і полагоджували біжучі справи.
7. Секретар др.Гановський не працював, бо жив постійно поза осідком Управи й був перешкоджений студіями. Він і надалі не може виконувати своїх обов'язків і є від них звільнений, хоч залишається членом Управи.
8. Ідеологічний референт др.Лабунька рівно ж не міг виконувати своїх обов'язків з тих самих причин, що й секретар.
9. Член Редколегії д.Галів працював технічним редактором при виданні третього числа журн."Фенікс", перевів експедицію, перевіз архів ТУСМу на нове приміщення і брав участь в похороні бл.п.д.Шупера Захара з рамени ТУСМу.

Б. Загальні ствердження на підставі дискусії:

1. Друг Галів: В останньому часі в таких обставинах, які заіснували в Управі в Мюнхені (всього три члени Управи) працю вести є дуже важко.

2. Маляркевич: Фінансові представники на поодинокі країни не подали звітів із кольпортажів наших видань. Такі звіти є конечні, щоб могли встановити хто вирівняв післяплату за наші видання, а хто ще залишається боржником.

3. др. Васькович: Стверджує, що за весь час існування Товариства Управа не спромоглася нав'язати постійний контакт із усім своїм членством. Уважає, що це є конечним у майбутньому.

Видавництво ведене нефахово. Думає, що це мусить бути урегульоване.

Фінансова референтура також не працює систематично, а лише доривочно. Не використано усіх можливостей.

Рівно ж праця Редколегії ведеться дуже доривочно.

Кадрова референтура, як і ідеологічно-політична дотепер властиво не діяли. Кадрова зараз почала вже працю. Це саме мусить наступити і в ідеологічно-політичній. Обидві референтури мусять тісно співпрацювати і бути в постійному зв'язку між собою.

В. Прийнято такі рішення і постанови:

1. Присутні члени Управи вирішили прийняти в члени 12 нових кандидатів, що були уже скорше запропоновані і на прийняття яких погодились усі позамісцеві члени Управи.

2. Розглянено анкети і заяви нових кандидатів, що вплинули в міжчасі, а саме друзів: Я.Пеленського, П.Полішука, В.Микули. Вичислених друзів прийнято в члени Товариства.

Заяви друзів І.Зварича і М.Бандури відложено з огляду на формальні вимоги статуту.

3. До ситуації в студентському житті в США Управа заняла своє становище і висловила своє незадоволення з існуючого стану.

4. Рішено в тій справі вислати відповідну інструкцію до членства ТУСМу в США з закликом, щоб воно брало активну участь в студентському житті.

5. Рішено, щоб у майбутньому продовжувати видавання студійних матеріалів. Слідуючим виданням повинна бути "Ідея і Чин" д. Орлика-Мирона, Крайового Провідника ОУН в десятиліття його смерті. Дальше: "Історія політичної думки" Охриновича. Рішено видавати ці матеріали друком.

6. В справі Загального З'їзду ТУСМУ рішено, що він повинен відбутися в січні 1953 р. Осідок нової Управи повинен бути перенесений до США.
7. Ознайомившись з думками інших позамісцевих членів Управи, висловлених в листах відносно дальшої праці Управи, рішено:
наділити д.Кравчука М. повноважностями Управи на США в ролі представника ТУСМУ;
кооптувати до Управи д.О.Мороза на пост організаційного референта на місце померлого Шупера З.
8. На секретаря кооптовано д.М.Галіва. Крім цього при Управі повинен постійно працювати діловий секретар як платна технічна сила. Платня повинна бути до 150 нім.марок.
9. друг Матяркевич резигнує із поста фінансового референта з огляду на виїзд до Норвегії на студії. Управа ставить пропозицію на його місце д.В.Лагошняка.
10. Рішено пожвавити працю ТУСМУ в Канаді.
11. На пропозицію голови Управа схвалює потребу допомогти д.Маляркевичеві матеріально в переїзді за кордон.

=====

Дорогому Другові Кирилові МИТРОВИЧЕВИ
з нагоди

блискучого закінчення філософських студій
на Лювенському Університеті
в Бельгії

найширші й сердечніші вітання
в імени усього членства Товариства

складає Управа.

В СПРАВІ ОРГАНІЗАЦІЇ
СТУДІЙНИХ ГРУП І ФАХОВИХ СЕКЦІЙ.

(Лист Голови ТУСМУ д-ра Васьковича до Референта Кадрів і
Діяльності друга Богдана Чопика в Англії).

Сьогодні хочемо обговорити справу організації фахових секцій і студійних груп. Насамперед, хочемо в'яснити, що Ви неповні зрозуміли інтенцію Президії щодо налагодження праці в цих ділянках. Виготовивши нашу схему, ми постановили розіслати копії цієї схеми членам Управи, представникам і чільнішим членам Товариства, щоб вони мали змогу познайомитися з нею, а особливо, із основними напрямними розроблення даної схеми. Але ціле переведення самої організації праці ми залишили вам, даючи при тому до вашої розпорядимости відписи членських анкет в трьох примірниках.

Вашим завданням було б попровадити працю в такий спосіб: піднайти споміж наших передових членів чотирьох керівників для чотирьох фахових секцій, а саме: для філософської, правничої, економічної і медично-технічної. Тим друзям, які згодяться вести дані секції, ви маєте вислати відписи членських анкет з одного комплекту, поділяючи даний комплект на чотири частини. Поділ анкет маєте зробити на основі поданого зацікавлення членів.

Практично це виглядало б так: друг Кирило Митрович, який згодився керувати філософською секцією, повинен дістати відписи членських анкет тих членів ТУСМУ, які на своїх анкетах подали, що цікавляться філософією, психологією, соціологією. Друг В.Маркусь, який згодився провадити правничу секцію, має дістати відписи анкет тих тусмівців, які цікавляться правом і журналістикою. Друг Чопик або Коваль, які згодилися б провадити економічну секцію, мають дістати відписи анкет членів: економістів, лісових техніків і агрономів. Д-р Е.Гук або якийсь інший доктор медицини має одержати анкети медиків, хеміків, ветеранарів і фармацевтів.

Таким чином, один комплект висланих вам відписів анкет, ви поділите на чотири групи і розішлете їх по одиноким керівникам фахових секцій. Завданням цих керівників є: урухомити діяльність секцій таким способом, що: вони підшукають собі з-поміж тих членів, відписи анкет яких одержали, керівників відділів своєї підсекції і доручать тим керівникам зайнятися організацією праці в поодиноких відділах, приділюючи їм відповідну частину членів, які до певного відділу секції надаються.

Практично, це мало б виглядати так: Митрович одержавши відписи анкет зацікавлених філософією членів (в ширшому розумінні), повинен вибрати собі з-поміж них на керівників відділів своєї секції кількох, наприклад, Васьковича на керівника психологічного і педагогічного відділу секції, когось другого на керівника філологічного відділу, ще когось на керівника соціологічного відділу, а сам Митрович міг би провадити відділ

філософічний, у вужчому розумінні.

При такому розподілі праці ви маєте практично до діла лише з чотирма керівниками секцій. Тим чотирьом керівникам треба давати загальні напрямні праці, вимагати від них тримісячних звітів з проробленої проблематики і координувати працю між поодинокими керівниками секцій, щоб, наприклад, в міру потреби всі секції могли б зайнятися розробкою однієї проблеми, стоячи при цьому на різних становищах. Така координація праці могла б дати пізніше корисні висліди.

Ще кілька слів скажемо про це, що наші члени розділені на відповідні секції і відділи підсекцій, повинні нав'язати відповідні зв'язки із перебуваючими в їх місцях поселення українськими і чужинецькими професорами з тих ділянок, якими вони цікавляться і за їх допомогою підшукати собі належну тему до опрацювання та відповідно її розробити. В тому випадкові ми хочемо вказати на те, що не ви, і не чотири керівники секцій, а щойно керівники відділів секцій і самі члени мають на місцях в'язатися з науковими колами і користати із здобутого досвіду наших та чужих науковців.

Подібно, як організація фахових секцій, має бути налагоджена і зорганізована також ділянка студійних груп. В тому випадку ви підшукаєте для провадження чотирьох студійних груп чотири визначніші члени ТУСМу. Наприклад, для групи військовиків - Бідося, для ідеологічної - Лабунька, для політичної - Маркуся, для вивчення окремих народів - Коваля, Васьковича, або когось іншого. Тим чотирьом керівникам студійних груп ви розподіляєте другий комплект відписів членських анкет, узглядаючи зацікавлення поодиноких членів і пересилаєте відписи анкет до їхньої диспозиції. Вони, подібно, як у випадку фахових секцій, підшукують собі керівників відділів студійних груп. Наприклад, керівник політичної групи підшукає керівників відділів для студій конституцій держав, політичної діяльності визвольних рухів і т.ін.

Так само підшукують собі керівників відділів також інші керівники студійних груп.

Вашим завданням, так як у випадку секцій, є унапрямувати працю, підбирати проблематику, координувати діяльність тих чотирьох груп і т.ін. Одним словом, один і той самий член ТУСМу може належати і до фахової секції і до студійної групи. До фахової секції належить він за принципом здобутого, або здобуваного фаху; до студійної групи буде належати за принципом позафахових зацікавлень, тобто, коли хтось студіював психологію, то він буде належати до філософічної секції, але крім того, інтересуючись справою світогляду, повинен належати до ідеологічної студійної групи.

Тому, що не всі члени ТУСМу спреділили себе на анкетах до точно означених фахових секцій і студійних груп, вашим

завданням було б, на основі дотеперішнього знання про наших членів, приділити їх до поодиноких секцій і груп. Якщо цей поділ не буде впочатках перфектно зроблений, то це при початковій організаційній праці не буде мати великого значення. Головне, щоб чотири керівники студійних груп дістали до свого розпорядження кільканадцять членів ТУСМу, якими вони мусять опікуватися під тим оглядом. Практично беручи, зв'язок з членами ТУСМу мала б не тільки Управа, але також вісім людей, які інтересувалися б і були б відповідальні виключно за студійні справи членства. Тому, однак, що і тих вісім людей не були б спроможні вести постійну переписку із преділеними їм членами, вони мусять скоро підшукувати керівників відділів і ті керівники відділів мусять бути в постійному листовному зв'язку з членами однакових зацікавлень. В такому випадку буде утворена сітка студіюючих клітин, керівниками якої будуть керівники секцій, груп, а її завершенням -- кадровий референт.

Накреслена тут схема студійних груп і фахових секцій має бути тією організаційною формою нашого Товариства, в рамках якої повинна проходити вся студійна праця. Зміст самої праці мусимо надати ми, як Управа Товариства спільно з усіми чільними членами ТУСМу -- керівниками студійних клітин. Особливо керівники фахових секцій і студійних груп повинні на ваше домагання виготовити план їхньої діяльності.

Для прикладу наведу коротку схему плану праці студійної групи для вивчення поодиноких народів. Приймаємо, що до групи вивчення окремих народів буде належати 25 наших членів. Керівник даної групи дістає відписи анкет тих членів і їхні адреси. Підшукає зпоміж них керівників відділів, Наразі, може бути 5 таких керівників для слідуючих відділів: 1. вивчення російського народу, 2. польського, 3. східних сусідів України, 4. балканських народів, 5. західних народів. Керівники даних відділів нав'язують контакт з українськими, а по можності і з чужинецькими науковими колами і за їх допомогою укладають план своєї праці.

Наприклад, план вивчення російського народу може виглядати так: члени даного відділу групи мають простудіювати російську історію, літературу, культуру в загальному, розвиток політичної думки, економіки країни, відношення Росії до її сусідів і ін.

Керівник відділу вивчення російського народу має іти двома шляхами в напрямі до здійснення даного завдання. Перше, він має старатися, щоб його члени відділу слухали всяких докладів проблеми, що торкаються російського народу, щоб вони нав'язували зв'язки з фахівцями даних ділянок, провадили з ними дискусії, старалися здобути від них інструкції і поради, та вказівки в який спосіб належить успішно студіювати російський народ.

Друга частина праці полягала б в тому, що член, приналежний до відділу студіювання російського народу, має за поря-

дою керівника тої групи або відділу, за власною ініціативою, або найрадіше за порадою знайомого професора, взяти собі якусь тему для опрацювання з даної тематики. Літературу для вибраної теми, член відділу групи має собі виписати за вказівками тих професорів, з якими стоїть у контакті. Тоді має старатися підшукати і стягнути всю потрібну літературу, при чому, в даному випадку, інші члени Товариства повинні йому допомогти. Потрібну літературу він мусить належно простудіювати і на її основі написати реферат на вибрану тему. Готовий реферат член відділу групи має вибити у відповідній кількості примірників і розіслати всім членам групи по студіюванні російського народу, а також по одному примірникові для керівника студійної групи, референта кадрів і декколегії "Фенікса". Крім того, він має прочитати свій реферат тому осередку діяльності, до якого належить, або на відповідних сходах інших студентських і громадських організацій. Якщо реферат буде мати належну вартість, він може бути скорочено видрукований в нашому журналі, або повністю цикльостилевим способом окремим випуском, як був виданий реферат Мартуся.

Подібно, як відділ групи по вивченню російського народу, мають працювати відділи інших груп і фахових секцій в засягу своїх зацікавлень.

в.р. Г.Зазькович.

=====

У В А Г А !

У В А Г А !

В СЕКРЕТАРІЯТІ ТОВАРИСТВА

можна набути слідуєчі видання:

1. "Микола Міхновський" брошура проф.В.Андрієвського
2. "Ідея і чин", ч.ІО, журнал, крайове видання 1946 р.
3. "Літопис УПА"
4. "Фенікс" журнал молодих чч. І, 2, 3.

Бажаючих придбати вищевказані видання
просимо звертатися на адресу ТУСМу, Белградитрассе 158а
Мюнхен - Німеччина.

=====

ПРАЦЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО РЕФЕРЕНТА

(Витяг з листа Президії до Орг. Референта друга О.Мороза)

Ч.П. 121/52

Мюнхен, 21.8.52р.

Дорогий Друже Осипе,

"... Першим завданням Орг. Референта являється зараз організувати і закріпити існування Осередків Діяльності у місцевостях, де є більші, або менші скупчення членів ТУСМ-у. Такі осередки мали б постати в більших містах Північної Америки, Канади, Англії (Лондон), Бельгії (Лювен), Німеччині (Мюнхен). Члени, які перебувають поблизу тих скупчень повинні належати до даного осередку і бути постійно з ним в живому контакті. Організаційний Референт одночасно мусить мати певний нагляд і контроль над такими О.Д. На початку Ви мусите оприділити все членство по Осередкам Діяльності.

Розподіливши усе членство по осередкам, Ви зможете тоді звернути увагу на діяльність тих осередків. Праця Осередків Діяльності повинна бути слідуєча:

1. Відбування сходів членства, на яких були б відчитувані і дискутовані реферати поодиноких членів.
2. Організувати виклади для своїх членів, запрошуючи на викладачів професорів, з якими стоять члени в контакті.
3. Організувати місцеві конференції ТУСМ-у, в яких прелегентами були б наші члени, а участь брали б ширші кола нашого громадянства.
4. Підготовляти і збирати матеріял, який висвітлював би діяльність нашого членства і цей матеріял подавати через Орг. Реф., Прес. Реф. для поміщення його в "Бюлетенях".
5. Осередки Діяльності мають дбати також про це, щоб якнайбільше число із кожного осередка ставали дійсними студентами на місцевих університетах. Проводи О.Д. повинні усе членство до дійсних студій постійно заохочувати і дбати, щоб така опінія постійно панувала серед нашого членства. Творчий активізм - повинен бути цілком усього нашого членства. Воно не повинно забувати, що першим завданням постійно остаються: Студії!
6. При О.Д. можуть творитися окремі ланки, як підклітини фахових секцій і студійних груп, в яких колективним порядком ішла б праця - студії над розв'язанням даній секції, чи групі властивих проблем.

Вашим дальшим обов'язком, Друже Осипе, було б бути у дуже тісному зв'язку із Фінансовим Референтом другом В.Лагошняком і допомогти йому у стяганні членських вкладок нашого членства по О.Д. Дотепер Управа прямо не мала змоги усіх зобов'язань членства стягнути, бо дуже часто багато членів на всі упіщення і нагадування взагалі не реагувала. Сподіємося, що коли будуть зорганізовані О.Д. ця справа буде також налагоджена. Очевидно, що тут кінечним являється бути також у постійному зв'язку з Реф. Кадрів і Діяльності, бо він мусить бути завжди зорієнтований про стан членства і його працю. Контакт із Президією буде на постійно забезпечений діловим секретарем.

Стільки про працю і обов'язки Ваші, як Організаційного Референта."

З ЛИСТІВ ДО УПРАВИ.

До Президії ТУСМу в Мюнхені.

Чикаго, І. 6. 1952 р.

Дорогі Друзі!

На порушені в листах і протоколах Президії ТУСМу справи подаємо наше становище.

1. Годимося на це, щоб на місце д.Шупера покликати на організаційний пост д.Бабяка з Канади. Його не потрібно кооптувати, бо він є вибраний як заступник Управи. Вистачить, як Президія в порозумінню з ним це зафіксує в протоколі засідань Управи.

2. Ми зовсім годимося, щоб на секретаря Управи ТУСМу кооптувати д.Галіва.

3. Щодо Голови Представництва в США, то на нашу думку головою повинен бути М.Кравчук, а організаційним д.Мороз. Мотивуємо це тим, що М.Кравчук є відомий зі студентського життя та й взагалі на Представництво, тобто репрезентацію ТУСМу є відповідний. Натомість Мороз є відповідний на Організаційного.

4. Ми вважаємо, що референт Преси повинен головне редагувати Бюлетень та взагалі займатися інформаційно-пресовою діяльністю. В Бюлетені не потрібно містити рефератів, доповідей, а тільки інформації, вістки з життя, діяльності ТУСМу з наших досягів (окремих ДД) в студіях, словом, Бюлетень має бути зв'язковим між членами і Управою.

5. Видати "Призначення України" не доцільно, бо, як нам відомо, книгарня Говерля в Нью-Йорку вже видає. Натомість можна видати Охримовича (того, що згинув), "Історія Української Політичної Думки". Це на нашу мету, бо пекучою справою є фінансова база для "Феніксу". Розгляньтесь, може де наші мають згаданий твір.

6. Щодо кандидатів в члени ТУСМу, подаємо, що друзів зазначених в списку під ч.І, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12 знаємо і поручаємо, як таких, що гідними бути членами ТУСМу. Щодо інших, не маємо жадних застережень. При цьому скажемо, що головний натиск робити на Канаду, бо М.-Заревці всіх мотають.

7. На нашу думку нема потреби звільняти д.Лабуньки із свого посту, бо це не є така дуже широка праця і д.Лабунька крім студій нічого не має до роботи.

8. Справа "Феніксу" і пропозиції дд.Маркуся і Запорожця.

Ми є за поданий проект Маркуся з поправками Президії відносно складу Редакційної Колегії.

М.Маркусь	- Головний редактор
К.Митрович	- член
Г.Васькович	- "

М.Галів	-	член
М.Кравчук	-	"
Р.Борковський	-	"
В.Калинович	-	"

Крім того, може бути відділ в Англії, який збирає тільки матеріали.

Щодо оперативности Редакції потрібно, щоб гол.редакція всі матеріали переписувала в кількох копіях і рівночасно висилала до всіх разом. Одначе, не всі матеріали потрібно до нас висилати. Обов'язково: всі програмові, ідеологічні статті (Відділ: проблеми і студії), всі критичні статті і коментарі і статті, які відносяться до даного терену (напр., США). Інших матеріалів не треба висилати, хіба заїде спір між Мюнхеном і Парижем.

Щоб уникнути клопотів зі збиранням, то автори шлють свої матеріали через редакційні відділи свого терену. Тому це повинно бути оголошено у "Феніксі".

9. Журнал повинен бути кварталником. Академічний рівень не повинен бути знижений. Технічним редактором повинен бути д.Галів М. Це диктується тим моментом, що краще нам дати грошову допомогу Галіву, як кому іншому.

Мовна сторінка залишається надалі в проф.Державина.

До дотеперішніх розділів пропонуємо ввести це один: з нашого недавнього минулого. В ньому будуть поміщені статті, публікації і спогади.

10. Напряж журналу. Журнал повинен бути редагований в націоналістичному дусі. Не сміємо забувати, що ми молодь студентська і студіююча, але ми є молодь ідеологічно і політично оформлена. Отже, розробка проблем української духовости та націоналістичного світогляду є конечна. Християнська база, порушена д.Запорожцем, має знайти своє місце, але в конкретних випадках коли пишемо про католицизм не оминаймо і православ'я. Боїмося закидів.

Відносно інших плянів д.Запорожця то належить сказати, що він дуже детальний. На голос, на моменти релігійні нам в такій формі не відповідний, бо ми не є релігійним журналом. Також деякі розділи хоч і цікаві, але вже тільки своїм задумом заширокі. Ми видали б, скажімо, Енциклопедію.

Інститут вивчення філософії Сковороди можна б створити в міру зацікавлености членів. Думаємо, що потрібно доручити д.Чопикові і запитатись членів про вступ до такого інституту. Кількість охочих буде рішати про існування Інституту. Спочатку можна б створити секцію вивчення творів Сковороди.

На журналі повинно бути: Париж-Мюнхен-Детроїт.

в.р. М.Кравчук, В.Лагошняк, В.Калинович.

Василь Лагошняк (США, 7.6.1952)

"...Я переконався до сьогодні, що найбільш занедбані з розчисленням за "Фенікс" такі наші члени. Протівно, не члени виконують свої фінансові розчислення з нашим Товариством багато солідніше. Тому то, коли ви від Управи пришлете листи до поодиноких членів, чи представників - прошу їм про цю справу пригадувати і то, навіть, в гострій спосіб, бо цього ми маємо право від них вимагати..."

...Загально хочу ствердити, що праця ТУСМу на терені Америки приспана - не іде вперед (враження з поїздки по терені). Тут немає цих одиниць, які б рухали усю справу. Якщо ж вони є, то вони присвячують свій вільний час праці в громадських організаціях, як СУМ, ПЛАСТ і ООЧСУ, де справді вимоги праці є легші. Знова ж більша частина нашої молоді починає жити американським стилем.

О.Мороз (США. 7.7.52)

"... Збираємо передплатників на "Фенікс". Нью Йоркський ОД ТУСМу веде семінарійні заняття політичної освіти. Рухається Чикаго, Детройт, починає працювати Клевелент, де є інж.Лагошняк і Мінеаполіс. Є пару заяв і анкет, виповнених, які я скоро пришлю.

Шойно скінчився Конгрес американських українців, на якому я був делегатом від ТУСМу і П.Гой з Чикаго!"

В.Петришин (США. 2.8.1952)

До справи організації фахових секцій і студійних груп: "Ше кілька слів про саму схему і плян такої праці. На мою думку це є дуже добре і я вважаю, що треба звернути особливу увагу на те, щоб не зайшло непорозуміння і колізії між фаховими секціями і студійними групами. Крім керівників секцій і груп Управа повинна подбати, щоб і керівники різних підсекцій, були або дійсні, цілоденні студенти, або люди, які працюють за своїм фахом. Шо така постанова є правильна, можна підтвердити різними фактами хочби з американського життя.

Маючи нагоду вчитися і дискутувати із студентами різних країн майже цілого світу, я бачу яку ділянку знання ми українські студенти маємо дуже слабо опановану. Перш за все це знання про народи Азії й Африки з їх різноманітним розвитком. Мусимо сказати, що і наш журналістичний світ у цьому відношенні не стоїть краще. Дуже часто можна читати в нашій пресі про ці, чи інші нісенітници про т.зв. відсталі народи. Про важність цієї ділянки в теперішньому розвитку подій, думаю не треба говорити. Не менше важною ділянкою є економіка України, як фактор балансу між Сходом і Заходом. Спеціально тут в Америці це дуже важливий фактор у підході до американських кол, які за найбільш ідейними і гуманними починами хочуть бачити економічний "бізнес". Взагалі дуже багато є до побажань, однак, я сподіюся, що Управа докладе всіх зусиль, щоб ці групи і секції були не тільки паперові творива, але й живі, діючі організми. Не зважаючи на корисність вище сказано постанови, я думаю, що негайним, корисним наслідком буде із натиску Управи на працю в ОД ТУСМу. В таких осередках праця може розвинути до максимуму.

О. Мороз (США. 6.8.52).

Шановні Друзі!

Протокол, в якому пишеться, що мене кооптовано на організаційного референта нашого Товариства - сдержав. Постараюся вив'язатися із цієї функції, але все можливе лише при дружній співпраці інших референтів, а головню, Президії Управи Товариства.

Першою своєю роботою вважаю за конечне виготовлення формулярів звітів. Тому, що звітування Од і членства є конечним, щоб мати образ дійсного стану та могли дальше плянувати і полагоджувати справи доцільно. Якщо кожний із референтів підготує взірець звіту по своєму ресорті, я зможу виготовити на цій підставі загальний взірець і тоді не буде повторювань в одного і другого референта з тих самих питань. Голову Товариства прошу зробити загальний вступ до звітів із запитом про моральний і ідейний рівень членства. Представництва Товариства з різних країн повинні дати завваги і побажання до звіту.

Прощу прислати мені адреси всіх референтів і членів Управи, Контрольної Комісії, Товариського Суду, Представників на поодинокі країни та всього членства.

Обов'язково рухати референтуру діяльності. Друзі! Управа замало є в контакті з членством. Члени можуть дописувати до "Феніксу", бути більш діяльні в Од і УОГромадах, але цілий час потрібно поштовху; звичайно не поштовху для самого поштовху...

Обов'язково треба платити одному членові Управи Товариства. Звичайно, найвигідніше, щоб то був секретар. Я зобов'язуюся систематично щомісяця висилати гроші для цієї особи, що буде сидіти систематично в канцелярії Товариства.

... Пересилаю Вам вирізки з "Америки" про повідомлення про сходи ТУСМу. Постараюся, щоб ви одержали всі проколи із наших сходів і засідань.

За кілька тижнів скликаю річні сходи Од Нью Йорк. На них, крім семінарійних занять, буде вибрана нова Управа Од.

Ті наші члени, що приїхали до США 1952 року дуже мало зацікавлені роботою і нашою, і громадською діяльністю.

=====

Рута Витанович (США. 12.1.1952).

"Перед тижнем справив мені велику приємність прихід журналу "Фенікс"..."

Мушу признатися, що цей журнал мені дуже подобався і просто аж тяжко було повірити, що така високовартісна публікація знання, культури і суспільної думки є видавана українською студентською молоддю - деяких дописувачів знаю з ПЛАСТу.

Я, як і тепер вже досить значне число українців, студію (політичні науки) на американській високій школі далеко від українського середку. Можете собі уявити, скільки

це для мене значить, користуючися публікаціями виключно в чужих мовах, дістати журнал в рідній мові, в якому порушені мені цікаві теми і то нарівні який не викликає комплексу меншевартости. Я навіть була спокушена похвалитися своїм американським друзям, що то ось такий журнал видає українська студентська організація.

ПОВІДОМЛЕННЯ - ОГолоШЕННЯ - РІЖНЕ

В день 13-го вересня 1952 року

ВІДБУДУТЬСЯ ПОМИНАЛЬНІ БОГОСЛУЖБИ по бл.п.

Другові Захарові ШУПЕРУ
в МОНХЕНІ, НЬЮ-ЙОРКУ і ПАРИЖІ.

П Р О С И Т Ь С Я

УСЕ ЧЛЕНСТВО ТОВАРИСТВА УКРАЇНСЬКОЇ СТУДІЮЮЧОЇ МОЛОДІ

ЖЕРТВУВАТИ СВОЇ МОЛИТВИ В ЦЕЙ ДЕНЬ

В НАМІРЕННІ за СПОКІЙ ДУШ ПOKІЙНОГО.-

=====

=====

"Інформаційний Бюлетень" Товариства Української Студіюючої
Молоді ім. М.Міхновського.

Видає Пресова Референтура: Мюнхен, Чикаго.

Ціна в Німеччині - 50 нм.

Поза країнами Німеччини рівновартість - 0,50 ам.дол.

Друк закінчено 25.9.1952 р.

СХЕМА ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ПОБУДОВИ ТУСМ-у.

