

З М І С Т

| | Стор. |
|--|-------|
| 1. Протокол засідання Референдової Комісії ТУСМ-у | 3 |
| 2. Перша Конференція ТУСМ-у в США (Перебіг нарад на основі протоколу Конференції) | 5 |
| 3. До завдань ТУСМ-у на терені США (Доповідь Ігора За- яця на Конференції в США) | 7 |
| 4. З діяльності Управи ТУСМ-у: | |
| а/ Витяг з протоколу ч. 16 | 17 |
| б/ Витяг з протоколу ч. 17 | 17 |
| в/ Витяг з протоколу ч. 18 | 18 |
| г/ Витяг з протоколу ч. 19 | 19 |
| 5. Нові осередки діяльності ТУСМ-у: | |
| а/ Повідомлення про створення О.Д. в Чікаго | 21 |
| б/ Повідомлення про створення О.Д. у Вінніпегу .. | 21 |
| в/ Повідомлення про створення О.Д. в Торонті | 22 |
| г/ Повідомлення про працю О.Д. в Нью Йорку | 24 |
| 6. З листів до Управи ТУСМ-у | 25 |

х х

Це число фінансував Осередок Діяльності в Чікаго, США
Друк закінчено 30 квітня 1952.

х х

П Р О Т О К О Л
засідання Референдової Комісії ТУСМу,
що відбулося дня 16.І.1952 р. Початок о год. 19³⁰.

Участь в засіданні взяли: дд. Микола Кравчук, Григорій Наняк, Ірина Сумач.

Предметом засідання були підсумки та закриття референдарного 3"їзду ТУСМу, започаткованого Референдарною Конференцією ТУСМу, що відбулася в днях 16-17.червня 1951 р. в Пріні.

Ознайомившись із протоколами реф.3"їзду в Пріні від дня 16 до 17.червня 1951 р., реф.3"їзду в США від дня 23 до 24.листопада 1951 р. та відповідями на "Запитник" в справах 3"їзду від по-
одиноких членів ТУСМу дд.:

1. Голян Степан,
2. Красносельський Федір,
3. Зарічний Василь,
4. Митрович Кирило,
5. Маркусь Василь,
6. Попович Володимир,
7. Навроцький Василь,
8. Бідось Андрій,
9. Бабяк Павло,
10. Кравець Зенон,
11. Ощипко Григорій,
12. Чубатий Олександр,
13. Шудлюк Орест,

стверджуються наступні рішення:

I. В 3"їзді взяло участь 56 членів ТУСМу, з того: 31 учасників реф.Конференції в Пріні, 12 учасників реф.Конференції в Нью-Йорку та 13 членів прислали відповіді на "Запитник" для перекладу 11-го 3"їзду ТУСМу шляхом Референдуму.

II. Повною більшістю голосів схвалено діяльність Управи ТУСМу; голові ТУСМу д-р Г.Васьковичезі та фінансовому реф.Управи ТУСМу інж.В.Лагодникові уділено призначення.

III. Проект зміненого статуту ТУСМу, вміщеного в "Інформативному Бюлетені" ТУСМу ч.5, рік II - 51, прийнято більшістю 2/3 голосів учасників 3"їзду, згідно з § 40, розд.ХІ, статуту ТУСМу.

IV. Більшістю голосів обрано нові кер.органи ТУСМу в складі:

а) УПРАВА ТОВАРИСТВА:

- | | |
|--|------------|
| 1. Голова - др.Г.Васькович (47 гол.) | Німеччина, |
| 2. Заступник голови - д. М.Кравчук | " |
| 3. Секретар - д. Е.Гановський | " |
| 4. Орг. реф. - д. З.Шупер | " |
| 5. Реф.кадрів - д. Б.Чопик | Англія |
| (д-р Маркусь зрезигнував зі своєї кандидатури) | |
| 6. Ідеологічно-політичний реф.д.М.Лабунька | Бельгія |
| 7. Реф.фінансів - В.Маларкевич | Німеччина |
| 8. Реф.преси - д. М.Кочиневич | С Ш А |
| 9. Запасні члени: 1. Лагидин Т. - Німеччина, | |
| 2. Бас... П. - Канада, | |
| 3. Олесьяків В. - Англія. | |

За виїмком голови, всіх членів Управи обрано одною лис-

тою.

б) КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ:

| | | |
|----------------|-----------------|-----------|
| Голова | - мгр. О.Коваль | Бельгія |
| Члени: | 1. В.Петришин | С Ш А |
| | 2. Я.Петрух | Німеччина |
| Запасні члени: | | |
| | 1. Я.Розумний | Канада |
| | 2. Б.Барабак | " |

в) ТОВАРИСЬКИЙ СУД:

| | | |
|----------------|--------------|-----------|
| Голова | - В.Бідось | Англія |
| Члени: | 1. Ю.Магур | " |
| | 2. М.Галів | Німеччина |
| Запасні члени: | | |
| | 1. Й.Великий | С Ш А |
| | 2. М.Фурда | " |

У. Зреферованийий і схвалений на Конференції ТУСМу в Пріні бюджет на 51-52 рік:

прибутки - II,600,
видатки - II,400,
сальдо - 200, -

прийнято при двох стриманих голосах.

УІ. Схвалено загальні напрямні діяльності ТУСМу та резолюції, текст яких уміщено в "Інформативному Бюлетені" ч.5, рік II-51.

Зробивши підсумки Референдарного 3"їзду ТУСМу, Референдова Комісія рішила, базуючись на "Правильнику Референдуму...", закінчити II-й 3"їзд ТУСМу з вище поданим вислідом.

Мюнхен, 16.І.1952, год.20,45.

За згідність рішень:

Голова
(Микола Кравчук)
в.р.

Члени:
(Григорій Наняк)
в.р.

Секретар
(Ірина Сурмач)
в.р.

I-ша КОНФЕРЕНЦІЯ ТУСМУ в США.
(Перебіг нарад на основі протоколу Конференції)

I-ша Конференція ТУСМУ в США розпочала свою працю в суботу 24.II. в м.Ньюарк.

Вже з самого ранку місцеві члени ТУСМУ вийшли за працю в домівці СУМу в українській Централі міста, щоб остаточно приготувати та прикрасити залю для нарад конференції. Доходить 10-та година ранку. На залі вже розмовляють прибувші члени товариства з Нью Йорку, Ньюарку, Йонкерсу, Пасейку, Філадельфії, Ліндену і Анн Арбору. Помітна відсутність членів з далеким західних штатів США.

Біля 12-ї год. Голова Підготовчого Комітету -- О.Мороз відкриває Першу Конференцію членів ТУСМУ в США та коротко з'ясовує її завдання. Ділова президія в складі: д-ра Р.Борковського, В.Кульчицького, В.Стойка і М.Коцура перебирає ведення конференції.

Після цього до статутарної комісії було обрано друзів -- З.Кравця і А.Бедрія та верифікаційної комісії друзів -- І.Заяця і В.Петришина.

Голова Президії зачитує надіслані привітання для конференції від: Управи ТУСМУ, Пресової референтури ТУСМУ, ЦЕСУСУ, Радіо-програми П.Мельника, д-ра Д.Донцова (з Монреаю), Головної управи СУМу, п.О.Шудлюка, О.Д-сти ТУСМ -- Мінеаполіс, уповноваженого ТУСМУ Д.Штогрин та ін.

Особисто привітали конференцію ред.В.Качмар та п.Семанишин -- від Головної управи СУМу.

Після обідньої перерви д-р Р.Борковський виголосив ідеологічну доповідь -- "Капітуляція, або наступ" (До проблеми активізації визнавців націоналістичного світогляду). Доповідач хваво, в досить яскравій формі накреслив напрямки дальшого розвитку націоналістичного світогляду. Одноразово він довів, що питання -- "Капітуляція, або наступ" ні в якому разі не стояло перед нац. світоглядом в цілому, воно лише подекуди виникало в деяких наших прихильників, яким було часом тяжко самим орієнтуватись в доволі складних обставинах.

По доповіді розгорнулась жвава дискусія, в якій взяли участь: ред.В.Качмар, О.Мороз, В.Стойко, Вол.Петришин, В.Кульчицький, Питльований та інші, і можна лише пожаліти, що брак часу не дозволив розвинути до кінця всі основні тези доповіді. Прелегент в заключному слові подякував за цінні доповіді ред. В.Качмареві, а також іншим опонентам, що взяли участь у дискусії.

Після короткої перерви друг З.Мельник виголосив другу на конференції доповідь: "Повстання нових націй". Доповідач приділив головну увагу теоретичній частині цієї дуже цікавої теми, але вся доповідь виграла б значно більше, якщо б вона була ще ілюстрована чисельними прикладами формування молодих націй в сучасному світі.

В дискусії по доповіді взяли участь: З.Кравець, В.Петришин, д-р Борковський і Р.Набережний.

Цим було закінчено перший день конференції о 7-ій год.вечора.

В неділю о 7-ій год.ранку одна із нью-йоркських радіовиселень -- НОМ, вже переслала на хвилих етеру повідомлення про конференцію нашого ТУСМУ, передаючи одночасно її учасникам щирі побажання успішного продовження праці.

Члени конференції та гості спільно беруть участь в Службі Божій, після якої праця продовжується далі.

На залі нарад присутні: представник Українського Конгресового Комітету Америки, НТШ і КОДУСу - проф.Кисілевський та випробуваний борець на ідеологічному фронті, український поет і публіцист - ред. Б.Кравців.

О 10-ій год.ранку д-р Р.Борковський відкрив другий день нарад конференції, після чого привітав шановних гостей.

Від імени редакції часопису "Америка" ред.Кравців вітає всіх присутніх та щиро бажає, щоб Товариство знайшло шлях до джерел української духовости та щоб вони стали змістом однієї із чергових, так щиро бажаних, імпрез Товариства.

Проф. Кисілевський, як щирий приятель молоді та представник багатьох українських установ - вітає конференцію та вірить, що почин ТУСМу в США буде успішним, чому він також радітиме разом з нами.

Після цього друг І.Заяць виголошує доповідь - "До завдань ТУСМу ім.Міхновського в США", в якій підкреслив оправданість, зробленої два роки тому (грудень, 1949 р.), цінної ініціативи щодо створення нашого Товариства. Доказом цього були пізніше надіслані Воюючою Україною, з рідних земель, матеріяли, в яких нас зобов'язувалось до особливого напрямку студійної праці, яку, власне, вже перед тим був розпочав ТУСМ. Далі доповідач широко висвітлив своєрідні умови праці в США, вказавши при цьому на ряд залежних і незалежних від нас хиб та накресливши нові завдання і можливості їх здійснення (скорочену доповідь друга І.Заяця подаємо в цьому числі).

Проф.Кисілевський в дискусії по доповіді відмітив всебічність та оригінальність доповіді. Він доповнив при цьому її ще своїми цінними заувагами про те, що здебільшого ТУСМ в своїй праці повинен шукати молодь, а не навпаки, та про особливе значення засади плекання с а м е п о л і серед членів Товариства.

Далі виступали друзі З.Кравець, О.Мороз, В.Кульчицький та К.Савчук. Основні думки виступів:

1. Звернути особливу увагу на піднесення праці в окремих О.Д-сти ТУСМу;

2. Для поліпшення загального керівництва осередками Д-сти ТУСМу та кращої координації їхньої співпраці - терен США в організаційному відношенні орієнтовно поділити на дві частини: "Схід" і "Захід". (Схему розподілу осередків Д-сти треба згодом належно опрацювати);

3. Розробити напрямні, а також способи та можливості влаштування ТУСМом конференцій для чужинців, в яких висвітлювати взагалі українську проблему, нашу боротьбу з більшевизмом, а також досягнення української культури.

Під кінець дискусії одержано письмовий звіт Уповноваженого ТУСМу Д.Штогриня, якого хвороба тримає більше місяця в ліжку, та телеграму-привіт від Голови ООЧСУ п.Білинського. Переданий звіт зачитав друг В.Кульчицький, а д-р Р.Борковський його доповнив.

На післяобіднім засіданні друг В.Гайдук зreferував звіти членів Управи Товариства на з'їзді в Пріні. Нарад, вислухавши звіти, визнала наявний склад учасників Конференції за правосильний виносити відповідні ухвали та рішення.

Після цього було одностайно прийнято постанови і резолюції з'їзду в Пріні та схвалено список кандидатів до Управи ТУСМу, за-

пропонований на тому з'їзді. Потім ще було відмічено особливо справи, що стосуються чергових завдань праці Товариства в США.

Конференція окремо зазначила потребу максимальної підтримки журналу "Фенікс", щоб перетворити його в кварталника.

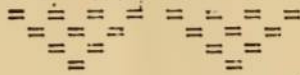
Конференція не використала належне їй право вибору першого заступника Управи ТУСМу, а лише обмежилась вибором Представництва на США із семи осіб: В.Гайдука, В.Кульчицького, З.Кравця, І.Заяця, Д.Штогрини, О.Мороза і З.Мельника.

На окрему увагу заслуговує інформація доцента місцевого університету д-ра Т.Мацьківа, який спеціально завітав на конференцію. Він повідомив, що є можливість створення при (Ньюарк) Українського Наукового Інституту, який міг би дати змогу студіювати тут студентам ІЗН (при УВУ) та уможливити їм, крім знань і дипломів ІЗН, набуття ще і дипломів . Всі зацікавлені можуть звертатись в цій справі безпосередньо до згаданого університету.

З ініціативи друга В.Гайдука переведено збірку серед учасників конференції на фонд ТУСМу, яку закінчено ще до закриття конференції.

Далі Голова президії д-р Р.Борковський робить підсумок праці нарад, сердечно дякує всім учасникам за їх ділову участь у нарадах і після цього вже пізно вночі, в неділю, закриває І-шу Конференцію ТУСМу в США.

Таким чином, після двохрічного існування Товариства зроблено ще один вдалий крок, на цей раз на терені США, що напевно послужить добрим стимулом для дальшої активізації членства ТУСМу та поширення праці на шляху до нових творчих успіхів.



ДО ЗАВДАНЬ ТУСМу НА ТЕРЕНІ США.

В С Т У П.

Майже два роки тому мені доводилось мати подібну доповідь на І-му Основуючому з'їзді Товариства Української Студіючої Молоді ім.Міхновського в Лайпгаймі (Німеччина). Тоді було створено ТУСМ. Його створила та частина нашої ідейної і єдиномисної молоді, яка шукала місце для праці над собою, нових можливостей для свого росту та, в першу чергу, власного середовища у формі об'єднання чи товариства, які стоючи на засадах Українського націоналістично-визвольного Руху знайшли б нові форми і методи праці в ідеологічній та студійній ділянках. Отже, потреба створення націоналістичного середовища для праці студіючої молоді цілком відповідала прагненням активу нашої молоді, а також вимогам теперішнього часу. Виходячи з цього т.зв. "Ініціативна Група" вже лише практично підготувала ґрунт та довела до Основуючого з'їзду.

Відчуток потреби цього роду праці нашою молоддю на чужині та створення для цього ТУСМу - знайшли своє оправдання принаймні вже в тому, що і Воююча Україна у "Зверненні до української еміграції" (грудень, 1950 р.) окрему увагу присвятила цьому питанню. В ньому писалось, що "дуже важливим було б, щоб наша молодь багато вчилася, набувала різні знання організаторські, ад-

міністративно-державні, політичні, економічно-господарські і ін. Вивчала чужі мови, глибоко пізнавала життя чужих народів і не задовольнялася поверховими газетними відомостями".

Особливо важливим є, щоб підготувати кадри на майбутню працю в Україні в ділянці національно виховній і політичній. Для того конечно потрібно знати все про Україну: історію, географію, літературу - включаючи період підсоветський, а також економіку і політику..."

Всі ці завдання був намітив і Перший Основуючий З'їзд ТУСМу ще рік перед одержанням матеріалів з Краю. Це свідчить про те, що люди, яким була близька ідея створення ТУСМу, зуміли самі усвідомити важливість цього роду праці та підійти до неї з погляду рації Української справи не лише на сьогодні, але і для майбутнього. Усвідомлення цих завдань великою частиною української студіючої молоді та належна оцінка їх з боку Воюючої України цілком оправдують створення і існування ТУСМу.

Отже, дві основні прикмети нашого Товариства, відрізняють його від інших подібних студентських організацій на еміграції, а саме:

- а) орієнтація на Воюючу Україну та оцінка студійної праці з погляду інтересів сьогоденної і завтрашньої України;
- б) вирошування ідейного членства, яке із зрозумінням ставиться до проблем студій та уміє сполучати власні студійні інтереси з інтересами України в загальному.

При цьому не треба забувати, що знання самі по собі, чи, навіть, їх глибина та систематичність ще не є найголовнішим в людині. Зате, характер і добра воля, які спрямовують сили людини до високої мети, поєднані з енергією, великою наполегливістю та стійкістю в досягненні поставлених цілей, роблять людину дуже цінною. Людина з добрим характером, завдяки своїй послідовності і наполегливості, вже по своїй вдачі, буде шукати засобів до здійснення своїх високих завдань, а одним з наймогутніших засобів до цього - є знання.

Товариство УСМ ім. Міхновського виникло не лише з потреби набування знань, а в першу чергу для того, щоб бути середовищем праці для молодих людей, це вони, завдяки стійкості та наполегливості в науці, завдяки обміну думок та проб і власних сил - здобували б не тільки високі знання, так потрібні для державного будівництва України, але і плекали б ті риси характеру, що необхідні для високоартісних кадрів майбутньої Української держави.

Таким чином, ТУСМ є не лише інтелектуальне середовище, але і виховне. Зовсім не випадково появився журнал ТУСМу - "Фенікс" з написом: "Журнал Молодих". Цим виразно поставлено на тиск на тому, що ТУСМ будує свою працю виключно на власному членстві, на своїх власних силах. І це не тільки шильд, за яким криється щось інше, але таки дійсність.

Виховний характер Товариства з одної сторони і ставка на власні сили членства з другої вказують на це, що ТУСМ є добірним середовищем студіючої молоді. Це вже третя характеристична риса ТУСМу. Слово "добірний" означає, що перед членством ставиться певні вимоги праці, що від членства жадається певних вислідів цієї праці, що член ТУСМу мусить, він

до цього зобов'язується, вкладати "щось" для цілості в різних формах, чи то у формі доповідей, чи статей, чи виступів у різних гутірках, дискусіях тощо. Само середовище праці над певними проблемами в різноманітних формах, сама структура побудови Т-ва й вимоги до членства постійно мають стимулювати кожного члена до росту, до вишколу себе самого, до активної праці.

Виходячи з ґрунту українського націоналістично-визвольного руху, ТУСМ виразно визначив себе, як націоналістичне товариство. Це товариство об'єднує людей, які спираються на націоналістичний український світогляд, які визнають органічну теорію нації, які виходять із ідеалістично-християнської настанови українського народу. Виразно визначивши себе на боці української націоналістичної ідеології, ТУСМ є ідеологічним товариством, і як такий він має широкі завдання ідеологічної праці, які були виразно окреслені Першим З'їздом ТУСМу. Коротко вони зводилися до: а) завдання глибинного пізнання націоналістичної ідеології й руху; б) завдання пізнання ворожих українській справі ідеологій і рухів; в) завдання переходу з оборонної позиції української націоналістичної ідеології до наступу; г) завдання визначення себе самих в навколишньому до нас середовищі на чужині.

Реасумуючи коротко сказане, можна тепер виразно окреслити, що Товариство Української Студіючої Молоді ім. Міхновського є інтелектуальним, виховним, добірним та ідеологічним середовищем.

Ці прикмети ТУСМу визначають цілий ряд завдань, які стоять перед ним у цілості, а на американському терені зокрема.

I.

Від першого Основуючого З'їзду ТУСМу минуло два роки. Протягом цього часу багато змінилося в житті кожного з нас. Ці зміни впливали вже з усього нашого "скитального" життя - їх переходила ціла нова українська еміграція. Зокрема їх відчули, аж надто добре, ті, хто був у Німеччині і хто переходив з т.зв. "Діпівського трибу життя" на новий, самостійніший. У житті молоді ці зміни приносили з собою також зміну форм організованого життя, зміну методів праці та вносили новий чинник, який колись стояв на другому пляні, а саме - боротьбу з середовищем, боротьбу за вдержання себе самого на поверхні бурхливого життя.

Ініціативна група ТУСМу застановлялася задалегідь над тим, що молодь, перейшовши на новий спосіб життя, самостійніше, муситиме перевести, в першу чергу, боротьбу сама з собою. Ця перехідна ситуація могла мати лише два виходи. Перший із них - це повне постановлення всіх почувань зв'язаності з тим чи тим середовищем, накреслення власних нових життєвих цілей і повне усамостійнення себе самого, отже, цілком еґоїстичне настановлення. На практиці воно виглядало в той спосіб, що молоде людина, потрапивши до нового життєвого кола, зразу вливалася в нього, скорше чи повільніше забуваючи про минуле, ставала "на власні ноги" та вважала "великим досягненням" те, що придбала для себе нову "кару"

чи "засеперувала" більше чи менше доларів. І це було все, чим вона думала, чим жила.

Другий вихід з цієї ситуації - знаходився в тому, що сила почувань молодого людини і її зв'язаності з минулим була настільки великою і глибокою, що залишалась напостійно в душі молодого людини. Та частина молоді намагалася знаходити нові форми погоджувати тверду дійсність із своїми напрямними й бажаннями та в нових обставинах шукати нових шляхів до дальшої праці. Однак, для того, щоб вийти переможцем з цієї ситуації треба було сили волі і впертості прямування, а також вміння погодити нову реальність життя із змістом праці та основними завданнями Товариства.

Зміст праці ТУСМу є точно окреслений ще на Основуючому З'їзді і кожний член Товариства знає, яка його основна ціль.

Коли ми говоримо про нові форми праці, то в першу чергу хочемо вказати на одну основну засаду, а саме: що без огляду на різні форми, сам зміст праці мусить залишитися один і той самий. Форми існують лише для того, щоб в життєвому крузі, в якому находимось вміти полегшити собі працю, яку ставимо, та щоб наблизитися до намічених цілей. Форми не існують для того, щоб ми "заскорузли" в них, але для того, щоб при їх допомозі могли реалізувати наші пляни і задуми. Форми міняються відповідно до потреб, тоді сам зміст має бути ідейно одним і тим самим.

Постановка і опертя праці ТУСМу на індивідуальному прийнятті в колах однодумців була обоснована в першу чергу причинами зміни середовищ нашого життя. Зміна середовищ була, власне, першим етапом, який кожен з нас мусів перейти. А що ми перейшли його успішно - є хочби сьогоднішня наша Конференція, як продовження II.Звичайного З'їзду ТУСМу.

Завданням цієї Конференції на терені Америки - це в першу чергу зробити підсумки минулого періоду нашої праці, оцінити наші недоліки і знайти нові форми діяльності, які могли б наблизити нас до намічених цілей. Ця Конференція повинна стати на нашому терені дальшим поштовхом до праці членів нашого Товариства. Тут ми повинні обміркувати всі можливі доцільні форми праці, які в загальному практично застосовувані могли б нас наближувати до намічених цілей і дати змогу продовжувати розпочату працю на майбутнє.

Проблема організації праці у формах індивідуальних і колективних є проблемою першої ваги на нашому терені взагалі, і в нашому Товаристві зокрема.

Не маю наміру жвалити ані ганити дотеперішньої праці Товариства, не хочу також, щоб ми оглядалися надто часто на наші недотягнення. Якщо вони були, то в першу чергу з вини нас самих, що відкладали справу ТУСМу на бік, як щось менше важливе, або навіть у декого, як щось по абсорбує наші сили і енергію. Одна вимога потрібна для дальшого успіху: це зрозуміння важливості нашої праці і якщо кожний з нас з таким переконанням вийде з цієї Конференції - тоді напевно ніщо не зможе заломити нас в праці над самим собою, у вірі в перемогу та охоті до чину. Якщо підійдемо до справи діяльності ТУСМу в загальному і на терені Америки зокрема з таким підходом - на-

певно знайдуться і форми, і окопа, і загал - і наполегливо ці праці увінчається успіхом.

Тільки сильно і непохитне членство ТУСМу, яке не вагається в кожній життєвій ситуації і реалізувати розпочате діло з заперукою нашої діяльності і заперукою кращих усвіжів в досягненні намічених цілей.

II.

Від умов, серед яких ми живемо, залежить у дуже великій мірі творча праця людини. Недаром більшовики для того, щоб збити вищі почування людської гідності та змагання людей до вищих ідеалів - зумисне створюють непригідне життєве середовище з доганими життєвими умовами. Внутрішня політика більшовиків полягає в тому, що вони перевівши цілу державну економіку на воєнно-мілітарний стан - позбавили населення вигод і добрих життєвих умов. Серед поганого життєвого стану совєтська людина не має часу, вона мусить думати над тим, як прожити день, бо за живе лише сьогоднішнім, а не буде завтра - це питання, над яким не має часу думати.

Життєва боротьба, життєві умовини є основним, що впливає на піднесення або упадок культурно-духового рівня людини.

Але догідні умовини життя можна все ж таки самому собі створити. До цього треба мати лише охоту і силу волі. Кожна людина змагає до уlepsення свого життя і вигадує різні способи на це, щоб знаходити влучні шляхи виходу з кожної критичної життєвої ситуації.

Дуже часто, однак, людина підпадає під вплив оточуючого її світу, і не має сили зупинити великого розгонового колеса життєвої машини, яке її своїм розмахом розчавлює.

Якщо б ми хотіли з цієї точки зору проаналізувати цей стан, в якому перебуває наша студійська молодь на терені США - могли б знайти цілий ряд дуже цікавих даних.

Умовини життя в Америці догідні. Значить і середовище праці культурної, мистецької, наукової і політичної також повинні бути догідними. І дійсно, коли обсервуємо сьогодні Америку і американський нарід - зразу бачимо, які колосальні зрости з року на рік він робить у всіх галузях культурного життя. Якщо у зв'язку з тим перед нами мусять повстати питання, чому ж в такому разі - ми українська еміграція, що недавно прибули сюди не можемо себе віднайти? Чому так трудно приходить ся боротись часом за те, щоб провадити хочби звичайну туемівську працю? Чому так мало наших студентів студіює на американських коледжах?

На ці питання знаходимо відповідь дуже легко: ми не зуміли віднайти себе в новому середовищі і відповідно вибитися в ньому. Ми наразі знаходимося на найнижчому щаблі американської спільноти - на щаблі чорноробної верстви. Наші молоді друзі не спроможлися знайти шляху до вищих верств і вибитися на поверхню життя, опинилися як рибина в морі серед океану спілкуючи з середньомісними

автохтонами. І в цьому лежить ціла трагедія становища нашої молоді. Замість студій, праця на фабриці з усіма своїми наслідками, які впливають на ментальність, відірваність від рідного ґрунту, зматеріялізованість і зраціоналізування всіх почувань.

Наш студент є робітником, а не інтелігентом і, як робітник живе і думає.

Чи є вихід з цього стану? Чи ми повинні скласти руки й чекати того часу, коли велике розгонове колесо життя цілком втягне нас у свій вир? Чи ми повинні чекати часу, коли море затопить нас? Коли ми розгубимося в його хвилях? Як що так, тоді ми не здібні до того, щоби ми кермували життям, щоби ми творили середовище. Тоді недоцільним буде і ТУСМ, і, взагалі, всяке "наше" організоване життя. Хіба що будемо трактувати його, як розвагу. Проте на розвагу ми, ті, що хочемо бути сильними й передовими, що хочемо виконувати завдання в дусі звернення Воюючої України, що хочемо жити для сьогоднішньої й майбутньої України, маємо час! Хіба ж життя полягає на розвагах тільки? Може дехто й розуміє його так - ми не можемо собі на це дозволити. Перед нами безліч обов'язків, в першу чергу, обов'язків проти Бога і Батьківщини. Тому ми мусимо знайти вихід з теперішньої ситуації, і, правду кажучи, ключ до розв'язки цього питання недалеко. Його можна знайти, бо він лежить у нас самих.

Основне це правдива оцінка цієї життєвої ситуації в якій ми знайшлися. Основне це побачити широко відкритими очима те, що нас оточує з усіма подробицями, всіма плюсами, всіма деталями. Реально збагнути наше оточення, проаналізувати його, яке воно. Що воно собою являє? Як воно впливає на нас? А, проаналізувавши, намагатись вкласти його в увесь складний плян нашого життя. Ніколи не узапечнювати нашого пляну від життєвої ситуації, але, навпаки, самому творити цю життєву ситуацію або перетворювати її за думкою з гори накресленого пляну. Тільки таким способом ми зможемо побороти всі наші життєві труднощі й пресадити життям.

Коли ми, оцінюючи життєву ситуацію молодого студента, який опинився в Америці, дійдемо до висновку, що він став робітником або стає ним із усіма наслідками, які приносить фабричне життя, то вихід із цього лишався би один - відірвати нашу студіюючу молодь від брудної чорної фабричної роботи.

Це виглядає, на перший погляд, фантастично, майже неможливо до здійснення. Дехто може закинути мені, що все це нереальне, неможливе, бо ми ж усі тут мусимо працювати і заробляти на хліб насущний. Я ніколи не заперечую праці: вона є конечною в житті. Стоїть питання лише про те, як працювати, щоби ця праця приносила плоди в нашому загальному життєвому пляні. Чи мають наші молоді люди працювати в системі задушливої й морально пригноблюючої чорної фабричної праці, тоді коли в нашому американському оточенні є всі можливості на те, щоби ця молода людина з висшими, як пересічно, здібностями могла дістати працю легшу і не

пригноблючу. Безперечно, це не прийде легко, але цього можна протягом дуже короткого часу досягнути. Отже, життєві умови можна на нашому терені змінити на кращі, а разом із цією зміною зміниться також і наша настанова до виконання накреслених нами завдань.

Щоб увійти в середовище, серед якого ми живемо, треба опанувати англійську мову. Це потрібне для кожного з нас зокрема, коли ми думаємо чогось досягнути тут, щось використати для себе, і це потрібне для всього нашого українського загалу, вже хоч би, з причин виконання загальних завдань української політичної еміграції. Знання англійської мови уможливить нам доступ до різного роду чисельних інституцій, які є в США, та це, що найважливіше, дозволить використати наші знання, здобуті раніше. Через знання англійської мови зможемо дуже легко здобути стипендії від різних допомогових установ, як

і багато інших, що в своєму наслідкові дасть змогу закінчувати студії в тому чи тому напрямкові.

Проте навіть і тоді, коли б ми мали виключно спиратись на власні сили в проблемі дальших студій, знання англійської мови вможливає нам доступ до різного роду піврічних чи річних фахових шкіл і курсів, після закінчення яких ми маємо змогу дістати чисту фахову і добре оплачувану працю. А, працюючи в атмосфері, яка не пригноблює нас, нам буде далеко легше й краще студіювати, чи то позаочно, чи у вечірніх інститутах. Тут у нових умовах зникає вже той спосіб думання, про який я говорив раніше. Людина відчуває себе свіжою і вдоволена хочби вже тим мінімальним своїм здобутком та прагне до дальшого й виконує свій життєвий план так, як вона накреслила попередньо. І для праці ТУСМу таке середовище є найкращим.

Як бачимо, виконати те, що я сказав вище, а саме, відірвати нашого молодого студента від брудної чорної роботи на фабриці, а разом із тим увійти в пригідніші життєві умови - річ зовсім реальна і можлива до здійснення на терені Америки. Треба лише мати охоту до цього. Кожний із нас повинен індивідуально замислитись над цією проблемою і знайти власні шляхи виходу з цього становища. З Європи пишуть: "До нас доходять радісні вістки про те, що наша молодь знаходить шляхи виходу з фабрик та починає студіювати у високих школах в Америці. Це наразі окремі випадки, але ми сподіваємося, що вони будуть ще далі частішими" (У.С.) Справді, багато з нас, навіть із присутніх на Конференції, знайшли вже шляхи до цього. Багато вже студіює в коледжах і університетах, інші здобули фахові знання та перейшли на легшу працю, яка вможливить їм закінчувати студії. Інші ще чекають, але можливо, що при добрій волі та охоті й вони замисляться над цією проблемою та, проаналізувавши свою життєву ситуацію, дійдуть того самого висновку.

Українська студіююча молодь в Америці починає ставати на власні ноги і знаходити себе на цьому терені. Це свідчить, це раз, що вона зуміє пербороти й цю життєву кризу.

Ш.

Практична праця ТУСМу на терені США мусить базуватися на індивідуальній праці кожного члена Т-ва, в першу чергу, в рамках постанов і програми, прийнятої на I-му Установчому З'їзді. Основні напрямні такої праці були вже визначені заздалегідь і на чому вони полягають, кожний присутній здає собі з цього справу. Зокрема тут, на нашому терені, вона набуває ще специфічного зафарблення, коли додати до того завдання кожного члена відповідно створювати собі догідні умови такої праці, що я підкреслив вище. Перший Установчий З'їзд Товариства дав багато матеріалу для використання членами в буденній праці Т-ва. Вона може бути й мало помітною назовні, проте, повинна в своєму наслідкові дати поважні досягнення. В одному з листів до Управи д-р В. Маркус писав: "З'їзд, прийняті резолюції, постанови, платформа ще не дають за-поруки, що наші завдання здійснюються. Цією запорукою може бути тільки послідовна праця Управи, різних клітин Т-ва з загалом членства, як цілістю, та з окремими членами й навпаки. Зазначування методів і джерел індивідуальних студій, визначування об'єктів спільного зацікавлення, творення форм групової праці, провадження дискусій, конференцій, обмін думками й досвідом, підсумування праці й, не в останню чергу, популяризація наших думок серед решти молоді вимагають доброї організації праці".

"Основною вимогою доброї організації праці є, щоб кожен виконував свій обов'язок. Це тим більш оправдана вимога в спілках типу нашого Т-ва, що кожний взяв на себе обов'язок добровільно. Свідомість узятих на себе завдань і їх сумлінне виконання характеризують повновартісну людину і належать до основних громадянських чеснот".

Переглядаючи перейдений нами дворічний шлях, можемо вже сьогодні сказати з більш або менш докладною певністю, які форми й методи праці себе виправдали, які можна б застосовувати на нашому терені, а які відпали або себе не виправдали з тої чи тої причини. З другої сторони можна з такого перегляду зробити висновки, які методи найкраще застосовувати на нашому терені.

Дотеперішня практика ТУСМу показала, що конкретну діяльність успішно можна провадити в осередках діяльності, які організуються в тому чи тому скупченні членів ТУСМу. Праця тих осередків цілком виправдала себе й на терені Німеччини й на інших теренах. На мою думку, це дуже корисна форма праці ТУСМу, особливо, на терені Америки. Тут не мається на увазі потребу творення певної адміністративної клітини, але потребу творення клітини спільної праці в першу чергу. Зрештою, гурткова метода праці не розпочинається на українській еміграції: вона відома взагалі в студентському житті. Дискусії над різними проблемами, зокрема над тими, які входять у зміст праці Т-ва, дають багато цікавого матеріалу і знань для членів. Творення осередків праці ТУСМу по різних скупченнях його членів є кінечним тому, що така форма дає дуже багато досягнень. Студентські гуртки праці є дуже популярні в історії українського студентства, а що вони себе виправдують, про це може свідчити взагалі вся історія української політичної думки.

Студіююча молодь постійно була ферментатором політичної думки в житті нашої спільноти. ТУСМ також повинен стати такого роду товариством, в організаційних рамках якого в усіх можливих формах повинна ферментувати й викристалізовуватися певна думка, погляд на життя, світогляд. І тут приходимо до широких завдань ідеологічної праці, які стоять перед ТУСМом і які ми повинні здійснювати. Наше Т-во націоналістичне, й ідеологічна праця його мусить полягати, в першу чергу, на націоналістичному підході до розгляду всіх проблем суспільного українського життя, тобто на вишукуванні ідей, глибинному збагненні їх, на їхньому повному розумінні, на систематизуванні цих ідей, сполученні в ідеологію, на вірі в ці ідеї та на охоті ці ідеї обстоювати в житті та обороняти їх. Отже, завданням нашої ідеологічної праці буде, з одної сторони, вміти поглибити ідеї націоналістичної ідеології, знайти їх в нашій українській духовості, виєлімінувати їх й систематизувати. Отже, глибинно зрозуміти всі елементи української націоналістичної ідеології та націоналістичного руху - важке завдання. Крім того, треба пізнати й ворожі ідеології (матеріалістичну, духовість російського імперіялізму), щоби дати їм відповідну відсіч і бій, з другої сторони, ми не сміємо забувати, що побіч нас існують також ще й інші течії, прихильні нам, байдужі до нас, неприхильні або ворожі. Розуміти ці течії, визнаватися серед них, визначити себе і наш ТУСМівський рух щодо них - це чергове завдання нашої праці.

Окресливши точно всі завдання ідеологічної праці нашого Т-ва є доволі тяжко. На це потрібна окрема групова праця, яку вже започатковано чи то на форумі "Осередків діяльності", чи окремо влаштовуваних ідеологічних конференцій, на зразок "Двох днів ідеологічної проблематики", чи доповідей, чи дописів і дискусій на сторінках преси і журналу ТУСМу "Фенікс".

Усі ці форми, про які я згадував, цілком можна застосувати в Америці, але до цього треба тільки охоти та певної дози ініціативи членів Товариства. Думаю, що з бігом часу при активізації членів та "Осередків діяльності" ця справа полагодиться й рушить наперед. Першим кроком до цього треба вважати нашу сьогоднішню Конференцію.

В назві нашого Т-ва не випадково опинилось визначення "Студіюючої молоді". Це не те саме, що "студентської молоді". Дієприкметникове визначення характеру Т-ва каже, що ми є об'єднання молоді, яка вчиться, с т у д і ю є. Під студіюючою працею треба розуміти не тільки працю у високошкільних закладах (хоч це і є кінцевим!), але самовишкільну працю, отже, працю кожного члена зокрема чи певного гурту членів, спрямовану на досягнення певних знань. З цією метою є доцільним, щоби були нав'язані зв'язки поміж членами нашого Т-ва, які мають однакові зацікавлення і студіюють однакові ділянки. В цьому випадкові творення окремих фахових секцій з однаковими студіюючими зацікавленнями є дуже побажаним, бо колективне розв'язування однакових проблем, праця над ними, вимін думками й матеріялами, дискусії над суперечними питаннями, дадуть далеко більше досягнень, як індивідуальна праця кожного члена в тій чи тій ділянці зокрема.

Ще одна справа, про яку ми не повинні забувати. Кожна організація, яка б вона не була, мусить опирати свою працю на певну фінансово-господарчу базу Віл фінансових засобів, якими ми роз-

поряджаємо, залежить не лише життя й активність одиниці, але тим-більше життя й діяльність організації. Завдання, що їх ставить ТУСМ - надзвичайно великі. Належне поставлення праці Т-ва залежить від поважного вкладу капіталу від членів. Вже хочби видавання журналу "Фенікс", значення якого безсумнівне, потребує поважного вкладу грошей. Ми є в щасливому стані, що перебуваємо на найбагатшому терені світу. Тому ми не повинні забувати про всі зобов'язання проти наших друзів, які залишились там, за океаном, і щодо добра справи діяльності ТУСМу взагалі.

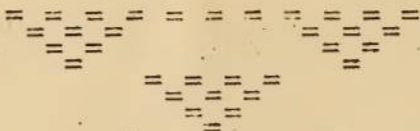
З а к і н ч е н н я .

Чотириприкметникове Т-во, яким є ТУСМ (інтелектуальне, виховне, добірне, ідеологічне) ставить перед собою надзвичайно багато завдань. Я хотів звернути увагу на найважливіші з них і то ті, пекучу потребу яких ми відчуваємо на цьому терені. Тому я окремо підкреслив справу життєвого кола, в якому перебуваємо ми, ті, що маємо окремі зобов'язання до виконання. Можливо, що я неповно схарактеризував наш стан тут і не зовсім вдало подав шляхи розв'язки цього питання. Воно є дуже скomплікованим для того, щоб кількома словами його розв'язати. На це треба окремої праці.

Я хотів лише подати кілька думок на розважання присутнім, якщо не сьогодні, то завтра, на те, щоб ці думки розвинулися ширше, а тоді, може знайдемо спільно всі якісь нові шляхи, що дадуть змогу цілком здійснити ті завдання, які ми накреслили собі в нашому спільному життєвому плані.

Наша молодь сьогодні розсіяна по цілому світі, але на щастя не загубила й не потоптала своїх почувань. Вона віднаходить себе і хоче говорити. Нехай ті радісні вістки з нашого терену про нас, які сьогодні є поодинокими, в короткому часі стануть масовими, і нехай про діяльність нашого Т-ва почують в Європі.

Вірмо в це, а віра в себе допоможе нам побороти всі труднощі, які стоять на нашому шляху.



З ДІЯЛЬНОСТІ УПРАВИ
за час між двома конференціями
в Прінці й Нью - Йорку.

I. Витяг з протоколу ч.16 із засідання Управи, що відбулося в Мюнхені, дня 22.6.51 р.

ПРИСУТНІ на ЗАСІДАННІ: 5 членів Управи і
3 члени Референдової Комісії.

Головними темами нарад були: Обговорення З"їзду в Прінці і завдання Управи на найближчий час; переведення референдуму і видання бюлетеня ч. 5.

По обширній дискусії над поданими темами винесено такі рішення:

1. Дотеперішня Управа Т-ва має виконувати свої обов'язки до часу закінчення референдуму;
2. Потрібно якнайскорше видати бюлетень ч.5, в якому мають бути вміщені матеріали З"їзду в Прінці, Комунікат і Запитник Референдової Комісії та витяги з деяких листів членства;
3. Референдова Комісія має виготовити окремий лист до всього членства і вислати його разом з Бюлетенем ч.5. Цей лист має бути зверненим до членства, щоб воно обов'язково зайняло становище до проблем З"їзду в Прінці.

II. Витяг з протоколу ч.17 із засідання Управи, що відбулося в Мюнхені, дня 29.8.51 р.

ПРИСУТНІ на ЗАСІДАННІ: 4 члени Управи,
2 члени Референдової Комісії і
1 член обраний в Прінці до нової Управи ТУСМу.

Головними темами нарад були: прийняття нових членів до Товариства, звіти референтів за час від останнього засідання; звідомлення Референдової Комісії із дотогочасної праці

A. На підставі звітів членів Управи стверджується, що в останньому періоді пророблено таку роботу:

1. Не зважаючи на те, що більша частина урядуючої Управи виїхала на три тижні до Берліну на З"їзд Молоді, намічені і на попередньому засідання Управи завдання були виконані.
2. Фінансовий референт виготовив і розіслав відозву до членства у справі сплати членських вкладок. Також вислав упімнення за "Фенікс". Відгуків було мало в справі членських вкладок. Крім того виготовлено і вислано збіркові листи на фонд ТУСМу. Секретаріят у свою чергу полагодив своєчасно всю переписку Управи з членами.
3. Створено ініціативний гурток для вивчення проблем Росії і Советознавства. Гурток відбув засідання, вибрав спеціальну комісію для цієї справи і прийняв напрямні діяльності. Постановлено звернутись до УВУ, щоб професори університету давали виклади з ділянки Советознавства.
4. Референдова Комісія виготовила запитник, письмо і Кому-

нікат та вислала це все разом з Гюлетенем ч.Б до членів, які не були на 3"їзді в Пріні. Дотепер відізнались на звернення Реф.Комісії 9 членів. Речинець праці Референдової Комісії був визначений до 1.9.51 р. і з тією датою нова Управа мала перебрати звітування.

Б. Прийнято такі рішення і ухвали:

1. Розглянено анкети й заяви нових кандидатів у члени ТУСМу і прийнято в Товариство таких друзів: Мороз Осип - США, Богатюк Микола - Німеччина, Лесів Осип - Бельгія, Когут Микола - Бельгія, Коцюба Осип - Англія, Дмитрів Ілько - Англія, Лубська Ольга - Бельгія, Крушельницький Іван - Англія.
2. У зв'язку з тим, що Референдум не буде закінчений до 1.9.51 р., вирішено, щоб стара Управа передала діловодство Т-ва кандидатам до нової Управи. Це має бути переведено 1.9.51 р. з тим, що певний час поодинокі референти старої Управи будуть працювати на своїх місцях далі.
3. Вирішно покликати уповноважених, фінансових представників і головних координаторів "пенікс" в таких країнах: в Канаді уповноваженим має бути друг Бабяк, фінансовим представником друг Фарабаш, в США фінансовим представником друг Цапа, в Австралії фінансовим представником друг Чубатиш, в Англії фінансовим представником друг Олеськів.
4. Рішено скликати в Мюнхені Конференцію ТУСМу для справ суспільно-політичної проблематики.

Ш. Витяг з протоколу ч.18 із засідання Управи ТУСМу, що відбулося дня 22.10.51 р. в Мюнхені.

ПРИСУТНІ НА ЗАСІДАННІ: 5 членів Управи.

Головними темами нарад були: звіти членів Управи, дискусія над звітами і планування праці на біжучий час.

А. На підставі звітів членів Управи стверджено, що в останньому періоді пророблено таку роботу:

1. Секретар Управи ТУСМу Мирослав Лабунька за останній період полагодив всю біжучу кореспонденцію, яка приходила до Управи. У зв'язку з виїздом на студію до Бельгії друг Лабунька передав засідаючій Управі все діловодство. Попрошався з членами Управи і заявив тісну співпрацю з Управою ТУСМу, як ідеологічний референт. З рамени Управи друга Лабуньку попрошав д-р Васькович, подякував за дотеперішню співпрацю і побажав успіхів у студіях.
2. Фінансовий Референт і.ж. В.Лагошняк в останній час проводив постійно переписку з членами ТУСМу в фінансових справах. Разом з другом Кравчуком виготовили листи до запропонованих Управою членів Т-ва, в яких пропонується теж бути нашими представниками на поодиноких теренах. На це прийшли позитивні відповіді з Англії, Канади і Австралії.
3. Організаційний Референт і.ж. Микола Галів написав до нових уповноважених листи, в яких подав точні інформа-

ції в справі організування осередків діяльності ТУСМу. Провадив дуже часту переписку з ініціативним комітетом, який підготовляє ґрунт для скликання Конференції ТУСМу в США. Також написав в тій справі листа до уповноваженого на США друга Д.Штогриня. Крім того полагався на всякі біжучі справи ТУСМу.

4. Голова Референдової Комісії друг М.Кравчук інформує Управу, що праця референдової Комісії є дуже ускладнена і важка, бо деякі поставлені, чи радше запропоновані кандидатури до нової Управи зрезигнували. Також в США до сьогодні не вибрано ще заступника голови ТУСМу і це припиняє закінчення референдуму. Богдан Чопик дав свою згоду ставити його як кандидата на референта кадрів. Крім того, треба подумати над справою секретаря, бо передбачуваний і вже обраний на Конференції ТУСМу в Пріні Євген Гановський виїхав на студії до Бельгії. Також мабуть не зможе бути членом Управи друг В.Маларкевич, який сподівається дістати стипендію на студії до Норвегії.
5. Друг Кравчук інформує присутніх ще й про те, що друге число "Феніксу" вже видруковане і цими днями його розсилатиметься.

В. Прийнято такі рішення й постанови:

1. Всі члени Управи мають з рамени своєї референтури контактуватися безпосередньо з членами ТУСМу і зобов'язувати їх до виконання доручень виданих Управою.
2. Під сучасну пору тяжко зорганізувати Конференцію ТУСМу в Німеччині через брак фінансів, яких в нас дуже мало (Тривські квитки перевелися), а також у зв'язку з невеликою кількістю членів на нашому терені. Прийдеться робити тільки локальні конференції в осередках діяльності, які належить якнайбільше заактивізувати. В тих цілях рішено доручити нашим уповноваженим в окремих країнах підготувати і відбутися Конференції ТУСМу принайменше локальні в осідках осередків діяльності. Конференції потрібно підготовлювати якнайкраще. Реферати на різні теми мають підготувати члени Товариства.
3. Розглянено анкети і заяви нових кандидатів у члени ТУСМу і прийнято до Товариства таких друзів: Стасіва Федора і Трача Михайла.

ІУ. Витяг з протоколу ч.19 із засідання Управи, що відбулося дня 12.грудня 1951 р. в Мюнхені.

ПРИСУТНІ НА ЗАСІДАННІ: 4 членів Управи.

Головними темами нарад були: прийняття нових членів, кооптація секретаря, звіти Управи, Конференція ТУСМу в США, фінансові і видавничі справи.

А. В останньому періоді пророблено таку роботу.

1. В Німеччині (Мюнхен) зорганізовано курс советознавства. Всі викладачі на тому курсі є переважно з УВУ. В програмі курсу входять такі предмети: "Основи Советського Права", "Советська економія", "Історія царської Росії", "Російська мова" і "Російська література" і інші.

Виклади розпочалися від 12 жовтня 1951 р. і відбуваються щотижня. Крім членів ТУСМу відвідують виклади також інші громадяни в числі коло 20 осіб

2. Члени ТУСМу в Америці (США) влаштували Конференцію, на якій було присутніх понад 30 осіб. Обрано керівний осередок з 7 осіб. Протокол згаданої Конференції опублікується по його одержанні. Також Референдова Комісія чекає на матеріяли з Конференції, після чого встановить рішення про склад керівних органів ТУСМу.

Б. Прийнято такі рішення:

1. З огляду на те, що кандидат на секретаря ТУСМу друг Гановський виїхав до Бельгії на студії, на засіданні Управи ТУСМу прийнято одногосно (на пропозицію д-ра Васьковича) друга П.Павліченка, як правного секретаря до часу висліду Референдуму. Друг Павліченко має переbrати обов'язки секретаря таки відразу.
2. Треба проголосити по всіх країнах офірну збірку на "Фенікс". Осередки діяльності повинні збрав'язатися стало сприяти видавництву журналу. Можна б так уложити справу, щоб кожна країна чергово перебирала на себе кошти за видання одного числа "Фенікс". При чому, в журналі треба буде друкувати, що його видано колом такого то осередку діяльності чи такої то країни. Крім того виринає потреба затруднити одного члена, як технічного адміністратора "Феніксу".
3. Вирішено уповноважити інк. Р. Лагошняка для переведення розчислення за перше число "Феніксу" з представником ТУСМу на Америку.
4. Тому, що ми дістали список обраних на Конференцію в США членів Представництва ТУСМу на Америку (США), Управа вважає за потрібне призначити керівника Представництва на час, поки не прибуде туди заступник голови ТУСМу. Вирішено сімох членів Представництва, обраних на Конференції затвердити, а його керівником призначити друга Осипа Мороза. Рішення прийнято присутніми одногосно.
5. Ідеологічний Референг повинен скласти план для підготування ідеологічної Конференції. Він повинен в тому випадку зконтактуватися з референтом кадрів другом Чоппиком і устійнити, щоб Конференційні теми не повторялись.
6. На основі одержаних заяв (анкети прибули скорше), які розглянені на конференційному засіданні від друзів: Михайлюк Лідія, Борвінський Ярослав, Предик Микола, всі з Канади, згідно з рішенням попереднього засідання цих друзів уважається членами ТУСМу. Розглянувши анкети й заяви друзів: Яковського Зенона, Керліва Миколи та Барвінської Євстахії - всі з Канади, Управа ТУСМу прийняла їх в члени. Ще одержано заяви від друзів: Палківської Христини, Голубинського Ігоря. Вирішено до одержання наших анкет прийняти в члени ТУСМу. З Англії одержано анкету і заяву Пука Ярослава. Його прийнято надзвичайним членом до часу полагодження формальних справ.

=====
=====
=====

НОВІ ОСЕРЕДКИ ДІЯЛЬНОСТІ ТУСМУ.

До Управи Товариства Української Студіючої Молоді
ім. М.Міхновського.

Повідомляю, що в Чикаго, 16.9.51 засновано гурток діяльності ТУСМУ. Гурток нараховує тепер 10 членів.

До Управи гуртка входять такі друзі:

1. Голяш Степан,
2. Костелин Лука,
3. Яцків Микола.

Думаю, це число ще збільшиться. На сходинах був присутній друг Штогрин.

Такі друзі поставились до Референдуму так, як я писав до Вас попередньо. Прошу їхні думки потрактувати так, як я про це ширше писав в попередньому листі. Окремо кожний з них не міг писати з браку "Інф.Бюлетенів", який в Чикаго одержав тільки я.

Про якусь більшу працю тяжко наразі говорити, але будемо робити все, що в наших обставинах можливе.

Степан Голяш.

=====

До Управи ТУСМУ ім. Міхновського
в Мюнхені.

Дорогі Друзі!

Пересилаю Вам відпис протоколу з перших інформативних студентських сходин у Вінніпегу та ряд членських анкет і заяв кандидатів в члени ТУСМУ ім.М.Міхновського. Роботу Осередку Діяльності ми почали і думаю, що вона увінчається успіхом.

Богдан Барабаш.

=====

ПРОТОКОЛ

з перших інформативних студентських сходин, які відбулися з рамени ТУСМУ ім.М.Міхновського у Вінніпегу.

Сходини відбулися в присутності 14 осіб в домівці БУЖу, при вул. 49 Кеннеди, о год.5 зі слідуючим порядком дня:

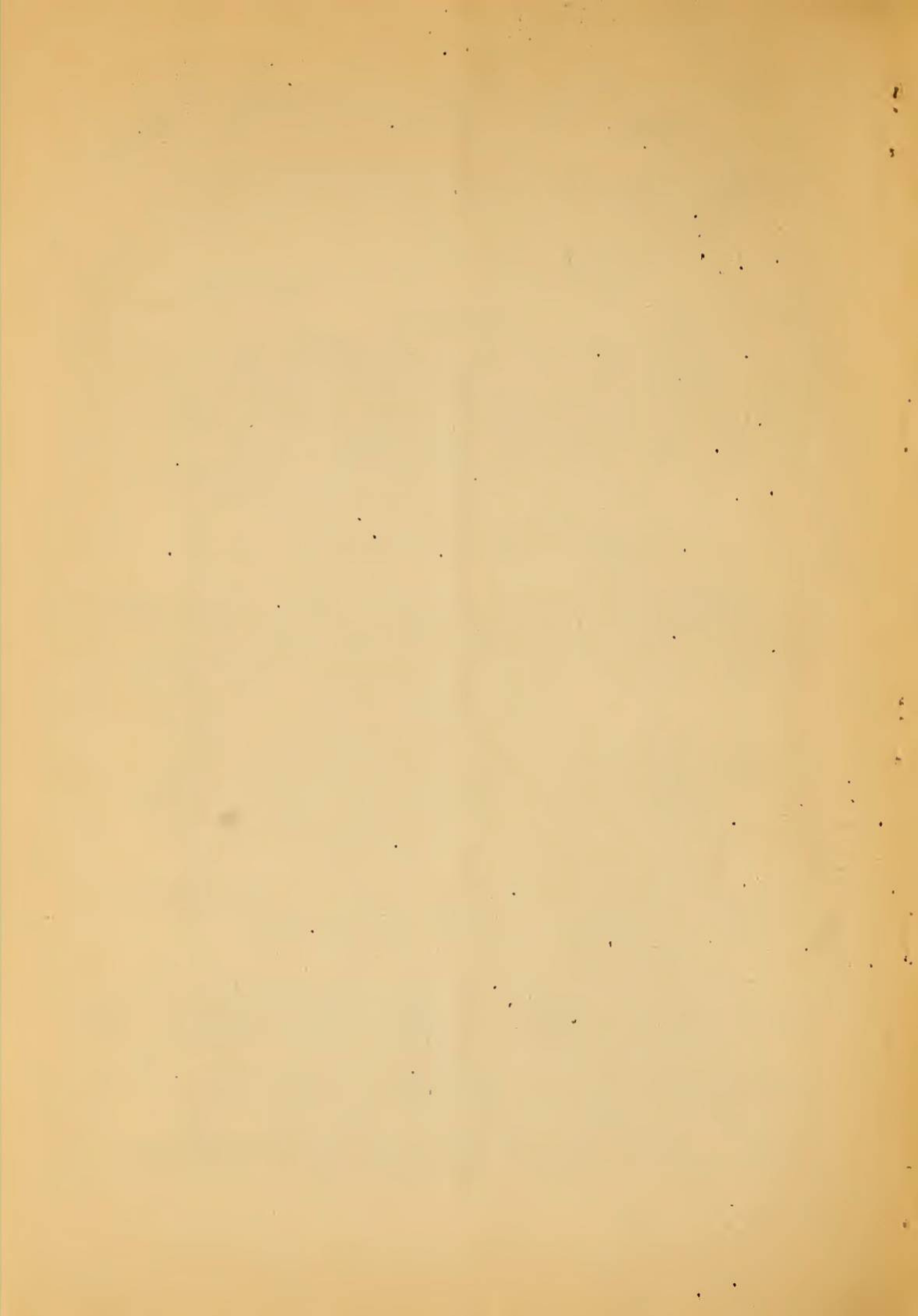
1. Відкриття,
2. Вибір Президії сходин,
3. Короткі інформації про діяльність та напрямні ТУСМУ ім. М.Міхновського,
4. Прочитання й пояснення статуту ТУСМУ,
5. Дискусія,
6. Закриття.

I. Сходини відкрив член ТУСМУ ім.М.Міхновського п.Богдан Барабаш, привітав присутніх від Управи ТУСМУ у Мюнхені та коротенько з'ясував ціль перших інформативних студентських сходин.

II. Відкриваючий сходини п.Богдан Барабаш попросив до Президії кандидатів в члени ТУСМУ друзів: Я.Бервінського, І.Головінського та Х.Папківську на секретарку.

III. Б.Барабаш попросив друга Я.Бервінського подати короткі інформації про діяльність та напрямні ТУСМУ ім.М.Міхновського.

Друг Я.Бервінський коротко зreferував діяльність ТУСМУ



Відносно вибору Управи Осередку Діяльності ТУСМ в Торонті, дозвольте повідомити Вас про певні статуткові відхилення, а саме: я пропонував, щоби в склад Управи О.Д. увійшло не трьох членів (за статутом), а п'ятьох, з огляду на практичність виві- нування обов'язків і на активність в праці.

На мою думку трьох членів було замало, тому що більшість працює в різних змінах і тяжко було б їм зібратись на засідан- ня, коли з п'ятьох членів всеж таки бодай трьох матиме змогу відбувати такі засідання і заплановану роботу реалізувати. Бу- ду дуже вдячний за поради в цьому питанні.

Павло Бабяк.

=====

П Р О Т О К О Л

з Основуючих Загальних Зборів Осередку Діяльності ТУСМу ім. М. Міхновського, що відбулися дня 20.січня 1952 р., о год.4-й пополудні, в "Домі Просвіти" в Торонті.

Присутніх на Зборах - 22 членів.

П о р я д о к н а р а д :

1. Відкриття,
2. Вибір Президії,
3. Доповідь на тему "ТУСМ та його завдання",
4. Дискусії над доповіддю,
5. Відчитання Статуту ТУСМу,
6. Вибір Управи,
7. Висота членської вкладки,
8. З а к р и т т я .

До т.1 - Збори відкрив д.П.Бабяк, уповноважений ТУСМу на Кана- ду. Від НТШ і ЛВУ вітав зібрану студентську молодь д-р М.Гута.

До т.2 = На внесення д. С.Безубка, вибрано одноголосно Президію в такому складі:

| | | |
|------------|---|--------------|
| Голова | - | мгр. В.Кліш, |
| Заступник- | | В.Палієнко, |
| Секретар | - | В.Куций. |

До т.3 - Доповідь на тему "ТУСМ та його завдання", виголосив д.П.Бабяк. В своїй доповіді прелегент звернув увагу на інтелектуальну працю членів ТУСМу, над вихованням ви- сокоякісних кадрів до державного будівництва майбутньої Української Держави. Вивчати й пізнавати чужинецькі політичні середовища, їхньої політики, як рівно ж їх- нього способу й мету діяння в політичних питаннях. В дальшому зазначив, щоби члени ТУСМу вивчали різні фахи в місцевих Високих Школах та Університеті.

До т.4 - Голова Президії відкрив дискусію, в якій слово забира- ли дд.: Б.Гаврилишин, П.Стельмах, М.Гутор та інші. Під час дискусії устійнено наступний загальний план праці:

1. Зорганізувати студіючу молодь в ТУСМі.
2. Нав'язати взаємини й співпрацю з місцевими сту- дентськими організаціями.

3. Допомогти КОДУСові в збірці фондів для студіюючої молоді.
4. Змагати до самостійних глибоких джерельних студій та доповідей, і вивчати проблематику українського й других народів. На закінчення мгр. В.Кліш підкреслив значення студіюючої молоді в Канаді, та навів приклад місцевих студентів, які тяжко працюють, однак, продовжують студії.

До т.5 - Статут відчитав д.П.Бабяк, який прийнято без змін. По відчитанню Статуту д-р М.Гута пропонує, щоби Управа О.Д. ТУСМ складалася з п'ятьох членів. Присутні схвалили цей проект одноголосно.

До т.6 - На внесення д.П.Стельмаха, обрано Комісію Матку з трьох членів, а саме: П.Бабяк, Яр.Розумний та М.Боровик. По десятихвилинній перерві приступлено до вибору Управи. Комісія Матка запропонувала листу кандидатів президії. Голова президії подав до відома присутнім та провів голосування. В кінці, по деяких змінах, обрано одноголосно Управу в такому складі:

Голова - Яр. Розумний,
Ч л е н и В. Куций,
І. Кузів,
С. Безубко,
М. Боровик.

До т.7 - Відносно висоти членської вкладки було три внески:
Яр.Розумний пропонує вписове 50 с., місячну вкл. 50 с.
Д-р М.Гута " " І дол., " " 50 с.
В. Куций " " 50 с., " " 25 с.

Більшістю голосів ухвалено перший внесок, тобто:
ВПИСОВЕ - 50 с., місячна вкладка - 50 с.

До т.8 - На закінчення Зборів доручено В.Куцому вмістити інформацію про Загальні Збори ТУСМу в часописі "Гомін України".

Голова Президії, подякував ініціативній групі за підготовку створення О.Д.ТУСМ та побажав першій Управі успіху в її початковій діяльності.

Збори закінчено дня 20.січня 1952 р. о год.7-ій вечора.

ГОЛОВА
мгр. В.Кліш (в.п.)

СЕКРЕТАР
В. Куц и й(в.п.)

=====

До УПРАВИ ТОВАРИСТВА УКРАЇНСЬКОЇ СТУДІЮЮЧОЇ МОЛОДІ
ім. М.Міхновського, в Мюнхені.

Повідомляю Вас про працю Осередку Діяльності ТУСМу в Нью-Йорку.

23.3.52 р. відбулися другі сходи з черги, на яких розподілено працю, про що було говорено на попередніх сходинах 16. березня 52 р. Професор К.Кононенко веде семінарійні заняття політичної освіти.

Так підготовані теми, прочитані кожному зокрема на сходинах, проф. К.Кононенко унапрямує щодо будови теми, матеріалів

тощо. Ці теми повинні бути друквані в часописах або журналах. Професор обіцяє свою співпрацю. Коли це буде потрібне, проситимуть про це й інших визначних професорів.

Теми розподілено так:

1. Осип Мороз - "Колгоспне право".
2. Волод. Кульчицький - "Розклад Росії (СРСР) культурно, тобто відібрання наших мистецьких вартостей, письменників і ін."
3. Зенон Кравець - "Державний устрій та політика США".
4. Володимир Гойдук - "Державний устрій і політика Англії".
5. Володимир Стойко - "Куди йде світ"?
6. Анатоль Федрій - "Міжнародне право і дипломатія та ситуація поділу світу".
7. Ігор Заяць - "Маса в політичній дії".
8. Надія Гладшівська - "Як діяв демократичний шлях політичного життя в 17-20 роках на Україні"?

На сходинах був присутній др. Микола Скасків, який щойно повернувся з корейського фронту. Він візьме теми по скінченні військової служби, що має статись через три м-ці.

Друг Лесько Гладчук зголоситься до літературну тему до проф. Кононенка особисто, бо він не був на останніх сходинах.

Друг Константин Савчук також візьме літературну тему.

Всі ці теми можуть ще бути трохи змінені, але приблизно такими залишаться. Наступні сходини будуть 6. квітня 1952 р. Частину книжок мають друзі, а решта є в місцевій бібліотеці.

Осип Мороз

=====

З ЛИСТІВ ДО УПРАВИ.

Шановні Друзі!

Одержавши повідомлення про прийняття мене в члени ТЛСМУ, бажаю з того приводу висловити свою радість, а рівночасно навіязати з Вами контакт, про брак якого так багато говорилося на останньому з'їзді.

Вже два місяці, як почався в нас академічний рік, а рівночасно з цим і праця. Університетська бібліотека наповнилась знову молодими людьми, жадібними до знань. Велика зала-читальня головної університетської лювенської бібліотеки, яка вміщає коло 500 сидячих місць, є повна майже цілий день від 9-ої до 7-ої години вечора. Однак, треба брати під увагу, що загальне число студентів на лювенському університеті є коло семи тисяч, а з другої сторони, що велика кількість працює по бібліотеках окремих факультетів та інститутів, яких усіх є ще 12, та лабораторіях.

Як всюди, так і тут, є різні студенти. Одні працюють, щоб дійсно чогось навчитися, другі - щоб тільки "перелізти", а ще інші марно витрачають час по "кафейнях" за бріджем.

Щодо тем, які кожний член ТУСМу одержав для опрацювання, то я не знаю чи вдасться мені це зробити в поданому реченні, бо багато часу займає праця над семінарами. Однак, не втрачаю надії, що колись все ж таки час знайдеться.

Відносно видань ТУСМу, то в мене є майже всі. Немає лише реферату д-ра Маркуся "До сутті української національної ідеї". Коли він ще є у Вас, то прошу мені вислати.

За вкладки та останній бюлетень я розчислився з представником на Бельгію др. Ковалем.

З дружнім привітом!
Григорій Ощипко (в.п.)

=====

Вельмишановні Друзі!

Ваше повідомлення про рішення Управи Т-ва Української Студіючої Молоді ім.М.Міхновського прийняти мене в члени названого Товариства я одержав та щиро дякую. Одночасно бажаю висловити моє велике вдволення з цього рішення і гордість з можливості носити назву члена цього Товариства.

Діяльністю ТУСМу я цікавився від давна і мав доступ до Бюлетенів і інших видань за посередництвом моїх друзів, які вже від якогось часу є членами ТУСМу, все ж буду дуже радий одержати від Вас всі дотепер видані Бюлетені, починаючи від ч.І. Публікації: "Дві Віри", "Микола Міхновський" і два числа "Фенікса" я маю.

Без сумніву, треба лише вітати появу "Фенікса" та старатися всіма силами перетворити його на трибуну думки української націоналістичної молоді. На мою думку, в дотепер виданих числах аж забагато місця віддано для насвітлення західно-європейських напрямків і рухів, які нічим не зв'язані з духом українського думання. В загальному, я прихильюся до думки об'єктивних критиків двох дотепер виданих чисел "Феніксу", але вірю, що вже наступне число заспокоїть всі вимоги так невибагливого українського читача. І в тому напрямку бажаю Вам багато щастя й успіхів.

Буду дуже вдячний, якщо одержу від Вас більше інформацій відносно виконання моїх членських обов'язків, як плачення членських внесків і т.ін. На маргінесі хочу зазначити, що мене в останньому часі наділено стипендією на університетські студії в Мадриді, та на жаль, через незадовільне здоров'я я зараз мушу стриматися від використання цієї нагоди, яка може вже й ніколи не повториться.

На цьому закінчу на перший раз і прошу пробачити за деяке спізнання з відповіддю.

Остаюсь з належною пошаною до Вас,

І. Крушельницький (в.п.)

=====

=====

=====