

ІНФОРМАЦІЙНИЙ

БЮЛЕТЕНЬ

Товариства Української Студіюючої Молоді
ім. М. Міхновського

Ч. 5. Рік II.

М Ю Н Х Е Н

1951 р.



З І Н Т :

1. Комюнікат Рефер.Комісії ТУО-у	ст.	3
2. Витяг з протоколу засідання Управи від 16.6.51.	"	3
3. Правильник референдуму для відбуття II-го З'їзду	"	4
4. Звіти з діяльності керівник органів Т-ва:		
а/ звіт голови ТУО-у	"	5
б/ " секретаря	"	9
в/ " референта кадрів	"	11
г/ " уповноваженого на Англію	"	14
г/ " " " Гельгіню	"	15
д/ " фінансового референта	"	15
е/ " пресового референта	"	20
є/ інформація головного редактора про журнал "Фенікс"	"	22
ж/ звіт голови Верифікаційної Комісії	"	24
з/ " про перевірку протоколу Основоположного З'їзду ...	"	24
и/ протокол Контрольної Комісії	"	25
5. Проект статуту	"	27
6. Протокол II-го Звич.Загального З'їзду ТУО-у	"	30
7. Загальні напрями діяльності ТУО-у	"	35
8. Резолюції II-го З'їзду	"	35
9. Кінцеві постанови II-го З'їзду	"	36
10. Деякі привіти, прислані на II-ий З'їзд	"	37
11. Листи до Управи Т-ва, одержані від З'їзду	"	38

КОМУНІКАТ

Референдової Комісії ТУСН-у ім.М.Міхновського.

1. Управа ТУСН-у ім.М.Міхновського на своєму засіданні 16.6.ц.р. і З'їзді в Ірні уповноважили Референдову Комісію перевести II-ий Звичайний Загальний З'їзд ТУСН-у шляхом референдуму.
2. Всі члени ТУСН-у згоза Німеччини мають обов'язок зайняти становище до всіх рішень, постанов та пропозицій З'їзду в Ірні.
3. Всі члени ТУСН-у згоза Німеччини мають право і обов'язок давати пропозиції та проекти в усіх справах II-го З'їзду, а зокрема щодо вибору керівних органів ТУСН-у.
4. Проекти рішень та пропозиції відносно кандидатур членів керівних органів /Управа, К.Комісія, Товариський Суд/ належить надіслати найдалше до 25. липня ц.р.

За Референдову Комісію:

М.Кравчук
/голова/

І.Сурмач
/секретар/

В И Т Я Г

з протоколу засідання Управи ТУСН-у ім.М.Міхновського, що відбулося дня 16.6.1951 р. в Ірні, о год.10-ій.

Витичиною скликання засідання Управи безпосередньо перед відкриттям З'їзду було stwierdження, що не прибула відповідна кількість членів для відбуття З'їзду /стаття IV § 16/ і його треба відбутти шляхом референдуму.

У зв'язку з цим рішено:

- I. Справцювати правильник Референдуму для відбуття II-го З'їзду ТУСН-у.
- II. Для переведення З'їзду шляхом референдуму пообликти Референдову Комісію в складі: Микола Кравчук - голова; Григорій Назик - I-ий заступник; Стефан Чарис - II-ий заступник; Ірина Сурмач і Ірина Козак - члени.

Комітетом і завдання та час праці Референдової Комісії нормуватиме спеціальний правильник.

Ірні, 16.6.1951.

За Управу:

Др.І.Киськович
/голова/

М.Лабунька
/секретар/

П РА В И Л Ь Н И К

РЕФЕРЕНДУМУ ДЛ Я В І Д Е У Т Т Я

ІІ - г о З'їзду ТУСМ - у .

- I. Тому, що Управа ТУСМ-у ім. М. Міхновського не має змоги відбутися Загального З'їзду з огляду на брак відповідного кворуму /гл. статут т. 16/, З'їзд відбувається шляхом референдуму.
- II. Справи, які мають бути предметом розважань З'їзду ТУСМ-у, переводжуваного шляхом референдуму, опрацювала Управа ТУСМ-у.
- III. Конференції членів Т-ва, чи поодинокі члени мають право і обов'язок вносити свої пропозиції відносно всіх справ ТУСМ-у, зв'язаних з тим З'їздом, узгледнюючи ухвали З'їзду в Пріні. Це саме відноситься і до вибору органів ТУСМ-у.
- IV. Для переведення Референдуму Управа покликала Референдову Комісію.
- V. Референдова Комісія переводить референдум письмовим шляхом, опираючись на:
а/ рішення З'їзду в Пріні та конференціях членства ТУСМ-у в різних країнах;
б/ на голосак і проєктах поодиноких членів ТУСМ-у.
- VI. Референдова Комісія переводить референдум, підсумовує голоси та на цій підставі оголошує вислід З'їзду.
- VII. Речинець тривання референдум: 20.8. . 51.
- VIII. Дотеперішня Управа ТУСМ-у веде свою діяльність до часу оголошення вислуду референдуму.
- IX. Референдова Комісія перестав існувати з хвилиною проголошення вислуду референдуму - не пізніше 1.9.ц.р.

Пр і н , 1 6 . 6 . 1 9 5 1 .

З В І Т

з діяльності Юлони ТУСН-у за час від 12.12.1949 до 15.6.1951.

Черучи на себе керівництво новоствореним Товариством, треба було заздалегідь числитися з тим, що перші кроки на шляху його розвитку будуть нелегкими. ТУСН оформився у специфічних обставинах п'ятого року еміграції в Німеччині й ідея його ініціаторів не була належно зрозуміла всім громадським і політичним колам, заінтересованим молоддю. Старше громадянство, яке проявляє свою діяльність у різних суспільно-громадських і політичних організаціях, виказувало мале зацікавлення справою систематичного зростання і племного вироблення нашої молодшої генерації. Протягом п'ятих повоєнних років не присвячувалося потрібної уваги індивідуальному зростові студійної молоді, не стимулювалося і не плекалося її стремління до відповідного розвитку й належного росту. Цього не зробила також станова студентська організація. Вона, як показали останні роки її діяльності, не мала й не має змоги стежити за розвитком окремих студентів і унапрямовувати їхню працю, і в своїй практиці старалася понадбільше тільки реєструвати в загальних рисах студійні осяги своїх членів. Це викликало певний спад студійної зацікавленості молоді, яка в перших повоєнних роках сильно горнула до студій. Спад цей зростав тим більше, до 1949 року прийшла стадія посилюючого розселення еміграції з теренів Німеччини, а вслід за тим велика розпорошеність студентства.

Щоби запобігти витвореному несприятливому станові, треба було відповідно об'єднати й оформити ідейно співзвучну молодь у таке товариство, яке постійно стояло б на сторожі розвитку й зросту студійної молоді. Але саме оформлення нашого Т-ва не відбулося без поважних труднощів, не зважаючи на те, що Ініціативна Група підготувала ґрунт під його існування. Перша трудність виринула на самому Основному З'їзді, коли поставлено питання про потребу такого товариства. Маючи значну кількість різних організацій, треба було призадуматися, чи нова формація може іти в суспільно-громадське цюль справді новогот. У зв'язку з тим, треба було вже на З'їзді довести студійній молоді й іншим, зацікавленим у справах молоді людям, що ця ділянка, в якій хоче працювати ТУСН, у нас не не охоплено, бо, конкретно, нікто до того часу не звертав особливої уваги на індивідуальний розвиток молоді студійної генерації, вимагаючи від неї скорше практичної роботи, без огляду на те, чи вона до практичної громадської й політичної роботи належно приготована, чи ні. Тільки по ґрунтовній дискусії численних учасників І-го Основного З'їзду можна було оформити студійну молодь у відповідне товариство, надаючи їй одночасно план систематичного розвитку.

Оформленням Товариства Української Студійної Молоді зроблено перший крок у напрямі реалізації істрібних завдань, але саме оформлення не пичерпувало, природно, суті справи. Нам треба було за допомогою інтенсивної діяльності закріпити за ТУСН-ом право громадянства серед українського еміграційного загалу. Тому в численних розмовах з керівними організованими чинниками українського громадянства доводилося нам часто доводити потребу існування і праці ТУСН-у та домогатися підтримки для неї. В цьому році ми намагалися довести, що існуючі станові студентські товариства й інші товариства молоді не мають змоги стежити на перший план тих завдань, які треба реалізувати студійній молоді. Також політичні організації не мають спроможности присвятити відповідну увагу загальному виробленню нашої молоді. Політичні організації вимагають від своїх членів більше конкретної роботи, виходячи з тих здібностей людини, які вона дотепер набула, без того однак, щоб мати змогу присвячувати особливу увагу й систематичному загальному розвитку. Організації молоді в свою чергу з огляду на їхню масовість згортають більшу увагу на загальне виховання своїх членів у національному у дусі, не маючи спроможности глибше походити в різні ділянки наук і ґрунтовно студіювати такі проблеми, яких знання є колюче для гівітних керівних одиниць у державотворчому процесі. Не все було треба часто пригадувати й доводити, і тільки завдяки докладному визначенню нашої ідеї індивідуального розвитку і систематичному здійснюванню цієї ідеї без найменшого протиставлення нашої праці існуючим товариствам і органі-

заціям, тобто через ясне окреслення і здійснювання певної специфічної форми діяльності нам почастило досягнути - протягом півтора року - право громадянства серед українського загалу, дістаючи під різних громадських чинників визнання для нашого почину й праці.

Одночасно з закріпленням права громадянства ТУСІ-у серед української еміграції треба було переводити в життя друге важливе завдання, а саме: скерувати належно діяльність керівних членів Т-ва в той спосіб, щоб їхня праця була справді реалізована в такій формі, яку визначено на Основуючому З'їзді. В першій мірі треба було унапрямувати всіх ініціаторів Т-ва, підкреслюючи при тому цей факт, що ми в жодному разі не можемо йти проти існуючих тогочасного організованого громадського й політичного життя, тільки новим змацанням праці маємо скріпити існуючий стан і зайнятися творенням таких партостей, які до цього часу були в деякій мірі занедбані. У зв'язку з тим, наслідком осколкою постановою було те, щоб в першій мірі вимагати якнайбільше від себе самих, а не від інших і в цей спосіб при наполегливій праці вносити нові творчі вартості в громадське життя. Ія думаю не була нова. Її проповідувала вже ініціаторська Група і тільки треба було дану справу більше конкретизувати й застосувати до реального життя та перевести в практичній діяльності.

Окрему увагу присвячувано систематичній роботі Управи й Редколегії, які в конкретному змісті своєї роботи мали показати властиву ініціативу й напрямні цілого Т-ва. Також поодиноким членам доводилось постійно підкреслювати, що тільки при систематичному реалізуванні певних планів, можна буде подати громадянству правильність нашого шляху. Мені хотілося з'ясувати Управі та всьому членству ТУСІ-у, що нашим завданням мають бути дві головні речі: практична діяльність в існуючих громадських організованих формах і наполеглива праця над індивідуальним, самостійним виробленням кожного члена зокрема. Ці два завдання є найважливішими і містять у собі властиву суть і потребу існування нашого Товариства. Як доросла академічна молодь ми не можемо бути байдужими до праці у визвольному процесі українського народу, тільки маємо активно в ньому брати участь і його зміцнювати. Віддальтатися від потрібних у тому випадку завдань нам ніяк не тількино. Але одночасно з тим ми мусимо набувати знання, потрібне для практичної праці, які ніколи не повипні і не можемо увійти в громадську й політичну працю без відповідної підготовки і без такого власного вироблення, яке давало б гарантію повести якнайшвидше доручену нам працю. Потреба власного вироблення має дуже велике значення і державні народи надають йому такої ваги, що свою молодь у стадії особистого вироблення ніколи не затруднюють у практичній або суспільно-громадській діяльності. Молодь державних народів має змогу прийти до громадського життя добре підготованст, а це в свою чергу дає запоруку солідного й фактового представлення доручених їй завдань. Українська молодь є в прикріпленні зовсім від тим оглядом. Наше особисте вироблення мусить йти в парі з практичною працею, а тим самим потребує значно більше енергії від кожного знає, як цього значайно треба для молоді інших державних народів. Цей факт треба було особливо підкреслювати і так скерувати працю членів Управи цілого Т-ва, щоб, наприклад тут завдання не були занедбані.

Коли ж говорити про конкретну працю, вироблені членами Управи, то вона не була такою, як цього вимагали б інші потреби, згідно з моїм розумінням властивостей керівних органів, вони повинні бути, в першій мірі, самостійними в своїх діяльностях праці. Напрявні, винесені на Основуючому З'їзді і на поодиноких засіданнях Управи, яких в загальному було 15, мали бути реалізовані кожним референтом самостійно, без особливої допомоги з боку Президії. В тому саме й полягала вся суть справи, що кожний член Управи повинен мати творчу думку і власну ініціативу до ставлення праці в призначеному йому обсягу. Тимчасом, ми бачимо, що з цим саме наша Управа не зовсім упоралась. Якщо переглянемо її діяльність, беручи до уваги кожного референта зокрема, то тоді внозамо побачимо, як мало її членів упоралось належно зі своїми завданнями.

Подаючи перегляд від мене, як голови Управи, треба підкреслити ту обставину, що під час перших дев'ять місяців моєї праці в Т-ві я мусів одночасно кінчати студії в . . . часі я працював над своєю дипломною дисертацією, котім готувався і складав екзамен, і тим тогочас, що перед закінченням студій, тобто в червні.

1950 року пішов на зворіткову працю, відірвавшись з Ірландію. На цій праці затримався кілька днів, але містих і в тому часі здебільше тільки один день у тиждень присвячували справі Т-ва. Щойно під другою половиною березня 1951 р. дотепер, це приблизно три місяці, була в мене спроможність цілком узятися до справ ТУСІ-у. Але як до того додати, що наша активність деяких референтур потребувала зміцнення їхньої праці, то тоді кожний побачить виразно, що при таких обставинах можна було виконувати тільки найкращі завдання.

Перший заступник голови Ішавритко, який постійно перебуває в Англії, згодився в засіді на позачасний вибір до Управління і обіцяв активно працювати в новому Т-ві. Та, незважаючи на свою обіцянку, він не виявив майже жодної діяльності за відсутності написання кількох листів до нас і до уповноваженого ТУСІ-у в Англії. Причини такої пасивності Ішавритко ще дотепер не зовсім ясні. Є підстави зрозуміти на те, що він був хворий і зайнятий цілком у інших громадських організаціях, але все ж Упрява сподівалася від нього далеко активнішої праці на території Англії, де такі багато чого можна було зробити.

Другий заступник голови Великий уже на першому засіданні Управи, в грудні 1949 р., перебрав представництво фінансової референтури на Європу. Начальство треба отримати, що через закінчення студій, а також тому, що він не був фахівцем у цій ділянці, йому не пощастило належно зпоритись з цим завданням. Ця справа референтури була поставлена погано. Була в для мене довший час одним з найбільш турботливих завдань нашого Т-ва, абсорбуючи при тому не мало часу. Докладніше обговорюються присутні з тією справою при звіті теперішнього фінансового реф.

Секретар ТУСІ-у - Літвінацький був добре підібраний до свого завдання, і якби не те, що кілька місяців пішли на пошуки, мусив виїхати до Америки, то праця секретаріату була би дуже кращою. З його під'їздом вступився такий стан, що мені довелося присвятити найбільшу увагу секретаріату, занедаючи інші, по суті, важливі ділянки ТУСІ-у. Щойно у вересні кооперовано нового секретаря Лабуньку, який провадив поручену ділянку систематично. Вираді до цілковитого усамостійнення секретаріату під час цілої каденції майже не діяло тому, що й Лабунька мав обмежений час через свої студії.

Організаційний референт Утогрин працював найбільше віддане і якби не виставив досить скоро до Америки, то можна було б сподіватися значних успіхів. Тоді йому треба зазначувати активне ставлення до цієї роботи в США, тільки на тому терені він зустрічається з неважкими труднощами. Під'їзді Утогрин його заступником в Європі назначено Іванця, який скоро по тім також виїхав, не проявляючи жодної діяльності. Тоді остаточно перебрав орг. референтуру Галів, маючи вже одну важливу ділянку праці, а саме реф. кадрів. Галів обмежився до полегшення найбільш важких речей так, що не найбільш успіхів його праці треба віднести підготування II-го З'їзду. В цьому разі він справді працював самостійно і з повною відданістю, але це був час останніх тижнів нашої каденції, тоді як цілу півторарічну діяльність орг. реф. так не пощастило належно налагодити.

Референт кадрів Галів не мав змоги виконати своєї діяльності в першій стадії розвитку Т-ва через нестабільність перебування членів у Європі. Незважаючи на те, що були розписані численні теми для індивідуального опрацювання, тільки малій кількості членів удалося виконати це доручення. Її намір розвинути працю над кадрами в першій мірі, також не здійснився через неможливість співпраці з іншими референтурами.

Референт преси Гайдук виконував свої обов'язки з найбільшою відданістю, виконуючи майже самостійно перші числа "Чалетенів". Але коли він потім з Ірландію виїхав, це змінилось. Він узяв на себе обов'язки в інших студентських організаціях і через те, а також через студії не мав змоги всього належно виконати. Поводилося мені й у тій референтурі полегшувати найкращі речі. Це загальні наші відчуття доповідаємо від самого референта.

Фінансовий референт Стефанів живе у США і також був обраний позачасно. Він, подібно як Ішавритко, згодився працювати спільно з цілою Управління, але не жаль за відсутності написання кількох листів і зібраними деякими членськими внесками від найбільш близьких своїх друзів з Америки, властиво не проявився. Це сталося, мабуть, через зле налагоджену співпрацю з іншими членами Управи в США. Тому, що Великий також не міг поставити належно фін. референтури на європейському терені, то все фін. господарство провадилося дуже погано. Наладну його неспокоси-

теперашній фінансовий референт Лягсвільк, який справді самостійно й фактово вів ті справи. Треба підзнати, що від часу перебрання ним фін. реф. я не мав найменшої потреби нею більше журитися. Лягсвільк може бути прикладом для інших референтів, у якій спосіб треба виконувати прийому працю. Він заслуговує на погно признання за свою діяльність.

Із членів-заступників треба підзначити Калюновича, який виконував доручені йому завдання і ставився до цілої справи наскрізь позитивно. Кравець не мав змоги розвинути своєї діяльності через виїзд до США, а Ресмус таки зовсім не почував своїм обов'язком тримати зв'язок з Управсю. Не зважаючи на інші запрошення виїздити на засідання Управи, він не з'явився ні разу, а, виїхавши до Америки, навіть не порвав своєї адреси.

Уповноважені Управи в окремих країнах: Йораль - Бельгія, Чопик - Англія і Швеція - Америка добре впоралися з своїми завданнями. Вони підтримували постійний листовий зв'язок з Управсю й реалізували на своїх теренах інші доручення.

Терифікаційна Комісія: Голяш, Созанська й Емрик, не були спрямовані провадити своєї праці згідно з статутом Т-ва. І справді Голяш перевіряв і підтвердив кілька анкет нових кандидатів у члени. Ютім виїхав до США, куди переїхала також Созанська і тільки Емрик, не маючи з ними ближчого контакту, мусів сам розглядати й підтверджувати нові анкети.

Головний Контрольний Інспектор брав доколи участь у засіданнях Управи так, що про цілість праці був поінформований.

Головний Суддя Гук був також присутнім на деяких засіданнях Управи, але протягом цілого часу не мав жодних справ до судового розгляду.

Ред-колегія виявила чималу активність і робила все, що було потрібним і можливим для видання нашого журналу. Особливо Меркус, Кравчук і Литрогич, старалися поставити якнайкраще свою ділянку праці. Треба вірити, що праця Ред-колегії мала би значно більші успіхи тоді, якщо деякі її члени не відмовлялися би під своїм пресом під праці в Ред-колегії відмовились Залць і Ірвинія. Управа кооптувала на це місце Листка, який згодом також відмовився, що великою мірою ускладнювало цілу працю. Прогресс Ред-колегії, як і цілій Управі не пощастило видати запланованого числа публікацій, зокрема не пощастило видати нашого журналу квартально, але пина в тому випадку лежить першою мірою тама на всіх наших членах ТУСІ-у. Вони не справилися в рідк випадках: поперше не прислали зобов'язаних праць і статей, а подруге не виконали своїх грошових зобов'язань протн Т-ва. Не маючи належної кількості відповідних матеріалів і потрібних фондів, трудно було забезпечити видання нашого журналу. Треба підзначити, що при виданні першого числа "Золотих" багато праці виклав Нікола Кравчук заступник головного редактора, збираючи матеріал і доповнюючий технічну сторінку видання. В цьому випадку він, порівняно як Лягсвільк, свою ділянку провадив справді самостійно без будьякої сталої допомоги членів Управи й Ред-колегії. Через те заслуговує на погно признання й особливу подяку.

Підсумовуючи перегляд діяльності керівних органів ТУСІ-у, кожний зверне зараз до уваги на той факт, що більша частина референтур Управи не провадила своєї праці безперервно й самостійно. Тому й тяжко вимагати, щоб усі напрямні визначені Основним З'їздом, були цілком зреалізовані, або хоч належно пророблені. Зі звичайних справ референтів доміждється присутні, яку роботу пророблено протягом півтора року нашої діяльності, натомість я здержуся на деяких головних завданнях, до їх ми й ціла Т-варність до цього часу ще не встигли виконати. Саме, перш за все, замало був підтримуваний листовий зв'язок Управи з членами Т-ва. Справді вина в цьому лежить великою мірою на самих членах, бо вони замало відповідали на заклики Управи, пмішувані в "Золотих". Але існує також інша причина цього Т-во, побудоване на безпосередньому членстві, потребує такого секретаря, який постійно міг би провадити листування з членами. Це мусить бути платна людина, що всю свою працю віддавала б тільки потребам ТУСІ-у. Я чомусь певний того, що коли члени діставали б від нас частіше безпосередні листи, то почували б своїм обов'язком і до нас частіше писати. На майбутнє про справу треба обов'язково поставити крапку. Крім слабого контакту з Управсю, заморфали члени також індивідуальні праці в рідк семінарійних посідок. Це, очевидно, велика шкода, бо власнича суть нашого завдання полягає саме в тому, щоб виробити й підтримувати знання нашого членства, а таке знання виробляється насамперед при індивідуальній праці над якоюсь проблемою. Також не пощастило зробити нашого журналу кварталним. Того прагнула Управа й Ред-колегія постійно, але на жаль пощадило безуспішно. Зрешті замало точності виявили всі наші члени при сплаті членських внесків і поверненні копій за свої видання.

З В І Т

Секретаріату ЧУСУ-у ім. М. Мазовського за час від 14.12.1949 до 6.6.1950.

Ліній доводиться звітувати за час праці секретаріату Товариства, який обіймає кругом пів року. Це доволі довгий час, якщо брати до уваги те, що праця нашого Товариства в великій частині повитала в кореспонденції. З огляду на це можемо сміливо твердити, що явраз праці секретаріату - успішна, зглядно неуспішна - була, чи радше могла бути барометром-показником, до речі дуже достовірним, праці Управи, мобільше - праці цілого Товариства. Залежно від справного чи несправного діяння секретаріату розвивалися ціла праця. Цей досвід, винесений і по півторарічному діянні Товариства - повинен бути відповідно взятий до уваги сьогодні і відповідно давлений в дальшій діяльності, якщо хочемо числити на якийсьнебудь успіх, чи успішний розвиток праці в майбутньому. Це своєю чергою в зумовлене обставинами, в яких доводиться нам жити, коли членство нашого Товариства порозкидне по далеких закутках усієї матері-землі і його активне ставлення до проблем Товариства, контакт з Управою чи взагалі женебудь відношення до неї в залежне від того, наскільки Управа в вопрямозі постійно "бомбардувати" поодиноких членів частими листами і те не загально-шабьоновими, а особисто до кожного пристосованими. В такому випадкові ніяк не може бути зі сторони Управи застосований звичайний - до речі всюди практикований і оправданий - урядовий формалізм і шабьоновість, а лише індивідуальний підхід. Одним словом: люди, що виконували працю секретаріату, мусіли часто бавитися - що так сказати - не в психологів, бо від цього залежав успіх чи неуспіх праці Управи, чи навіть цілого Товариства.

Своєдня річ, що були це дуже відповідальні задання і не завжди секретаріат в них якслід виб'язувався. - Я зумисно іскиваю цілий час означення: секретаріат, а не секретар, бо за час звітування завдання цього органу Управи Товариства були ці самі і їх завжди треба було конечно і так само споняти, коли наість люди, що виконували ці завдання, часто змінялися. Ясна річ, що саме і в першу чергу з огляду на ці обставини - секретаріат не міг споняти цих завдань, що в природі речі на нього наложені, не говорячи вже про інші, спеціальні і більш скомпльковані, що впливають на сучасної діяльності.

Основуючий З'їзд на пост секретаря вибрав друга Лішинецького і він виконував свої обов'язки аж до свого виїзду раньшою весною 1950 р. Числи нього роботу секретаря виконували доривочно інші члени Управи і друзі зпоза Управи, а деякомі навіть нечлени Товариства. Щоб усунути цей ненормальний стан і дальше востані нормально працю - Управа, залашаючи друга Лішинецького членом Управи, була змущена збільшити його формально з виконування обов'язків секретаря Товариства і кооптувати нового члена Управи, який виконував би функції секретаря. На своєю засіданні 9.9.1950 р. Управа кооптувала на цей пост мене - так, що я фактично працював секретарем Товариства і був членом Управи лише дев'ять місяців і повинен би звітувати лише за цей час. З огляду однак на це, що за попередні місяці не може зробити цього сьогодні, ані друг Лішинецький, ані ніхто інших - я постарався - по можності - подати докладний звіт з діяльності секретаріату за весь дотеперішній час існування Товариства зі статистичними даними і загальним переглядом.

Так отже, заки перейдемо до подрібного перечислювання цих даних, розглянемо це працю секретаріату загально, узгледивши різні поодинокі періоди. І так: перший період систематичної, упорядкованої і успішної праці секретаріату - це період часу друга Лішинецького, цобто від Основуючого З'їзду до його виїзду до США. Можна припускати, що якщо б праці секретаріату була надальше так само подена, можна б було сьогодні похвалитися деякими більшими успіхами, особливо якщо йдеться про закінчування членства в його праці для Товариства та в праці над собою. Нажаль дальше не можна було так повести праці.

Другий період, що тривав від виїзду Лішинецького до кооптації нового секретаря - це поже заперечення першого. Працю секретаріату проводиться доривочно. Ведуть її різні люди. Полагоджується справи, що їх уже ніяк не можна відістати, чи зовсім занедбати. Вважаю, що за цей час Товариство багато втратило і багато

власних можливостей його росту прогавлено. Іграчено це безповоротно та ще й з незначним впливом і певним татаром на дальшому розвитку праці Товариства, а в подальшу чергу самої Управи, яка в подальшому в тому саме часі була ще дуже розпорядна і завдяки не могла успішно розвинути праці.

Крім того період починається формально з кооптації мене до управи на пост секретаря, але фактично тоді, коли голова Др. Василькович звернувся до мене з проханням допомогти йому в полегоджуванні біжучої кореспонденції Товариства. Я погодився на це і під 4.6.1950 р. почав виконувати спочатку лише деякі, а згодом усе більше обов'язки секретаря Товариства, ознайомлюючись з усіми справами, що їй треба було полегоджувати -- так, що до часу кооптації мене на цей пост, я вже фактично вів майже усе діловодство секретаріату. Одинокою трудністю, що перешкодила до цілковитого надання діяння секретаріату, було це, що я мав поза Москвою і не мав змоги бути в постійному контакті з іншими членами Управи і відповідальними референтами, а тим самим полегоджувати успішно всі справи, що відносилися до їхніх референтур. Один позитив в тому часі був, а саме, що я мав змогу постійно порозуміватися з головою Др. Васильковичем, що я й постійно робив. Це дуже допомагало мені в орієнтації в цілості праці та в поодиноких обов'язках і згодом я, переїздивши до Львова, вже міг вести цю працю самостійно. А старався по можливості в час полегоджувати всі біжучі справи та робити це, що не було скоріше зроблено на час з огляду на брак секретаря.

Крім кореспонденції, мені доводилось часто полегоджувати й інші біжучі справи, виготовити небагато рода списки для поодиноких референтур, а також картотку, писати протоколи з засідань, в яких я, очевидно, брав участь від часу кооптації мене до Управи.

Щодо ідеться про діловодство секретаріату, то воно було ведене в наступуючому порядку: проваджено окрему книгу вхідних і книгу вихідних писем, книгу протоколів, архів, картотку і списки.

Також це декілька статистичних даних для подрібнішої орієнтації:

Протоколів з засідань Управи виготовлено	13
Протоколів зі сходів осередку ТУС-у Москві	1
Картотека, що обіймає членів і прихильників, разом осіб ...	191
Вихідних писем до секретаріату Товариства прибуло	136
з того з Європи	143
з поодиноких країн:	
Німеччина	31
Англія	28
Бельгія	14
Італія	16
Франція	2
інші європейські країни	—
позаєвропейські країни:	
С.А.	15
Канада	7
Африка	4
інші країни	—

Як був би поділ вхідної пошти Товариства за територіальним принципом. Для цілішої докладності подано ще один поділ за іншим принципом, з чого можна делю прикинути, в якій мірі членство конституювалося з своєю Управою. Впродві під членів Товариства вплинуло до секретаріату листів 133, || але з того | 88 |
це листів від членів Управи і Ред. Колегії та уновнованих нашого Товариства, так, що під решти членів поза Управою вплинуло всього листів	38
Від членів вплинуло до Товариства листів	18
Від українських інституцій і товариств	22
Від зарубіжних інституцій і товариств	2
Від українських студентських товариств і організацій	13

Викідних писем в секретаріаті занотовано	330
з того вислано в Європі	100
до поодиноких країн:	
Німеччина	125
Англія	26
Гельгінд	12
Швайцарія	14
Франція	2
інші європейські країни	1
Позаєвропейські країни:	
США	39
Канада	4
Африка	2
інші країни	5

Стільки про діловодство і статистичні дані з праці секретаріату Товариства. Тенер, якщо ідеться про мою особисту участь в праці для Товариства, як кооптованого члена Управи з обов'язком секретаря, то вона в великій мірі залежала від того, скільки часу я міг для цього присвятити. Спочатку я міг присвятити більше часу і вважало, що в тому часі я виконував свої обов'язки згідно з вимогами, що зв'язані з постом секретаря та відповідно до своїх власних спроможностей, стараючись зробити все, як міг найкраще. Згодом, переїздивши до Мюнхену і будучи зайнятим більше, як гпередтим, я міг присвячувати цим обов'язкам все менше часу і уваги і під кінець міг виконувати лише деяку частину тих обов'язків, що їх виконував раніше в цілості. Секретаріат діяв однак даліше справно, бо в міру потреби наймаю секретарку, а важливі справи перебрав голова на себе.

Оглядом з діяльності секретаріату ТУСІ-у за час півторарічного існування Товариства.

Молден, 6.6.51 р.

Льбуцька Мирослав
/секретар /

- - - - -

З В І Т

з кадрової і організаційної референтур за час від 12.12.1949 до 15.6.1951.

Прийшучи до звітування, хочу накреслити тло та обставини, в яких доводилося мені працювати.

На Першій Основуючій З'їзді мене обрано референтом кадрів і діяльності. Цю ділянку провадив я весь час. Як кожному відомо, наше Товариство прийшло до життя тоді, коли серед української еміграції була саме найбільша гарячка дальшої еміграції за океан. На цей момент роблю основний наголос, бо він підогреє дуже важну ролу в роботі, проробленій за останній час. При масовій еміграції нашого громадянства за океан, виїздало також багато членів ТУСІ-у, членів Управи, а між ними також організаційний референт Дмитро Штогрин. То був час декомплектації Управи і праці в цілому мусіла послабнути. В тому часі не було таких членів нашого Т-ва в Мюнхені, яких можна було б кооптувати на вільні місця. Тому на одному з засідань Управи ТУСІ-у було мені доручено провадити організаційну роботу на терені Європи в порозумінні з відпоідальним організаційним референтом, Дмитром Штогрином. Від того часу в міру моїх спроможностей я провадив також організаційну ділянку.

Звітуючи про пророблену роботу, не можна поминути часу Основуючого З'їзду Т-ва Української Студентської Молоді ім.в.Мілюцького. З'їзд відбувався в час, коли майже вся молодь відїїздала до заокеанських країн. Це був час певного

песимізму й апатії до праці, було чути певні несприятливі відгуки про те, що таке т-во є непотрібне й зайве. Це є, мовляв, те одне непотрібне твориво на українському студійному підтинку. Така несприятлива настанова до нового з'язку й песимістичній настрій мали певною мірою відемати вплив, але це належить до минулого і ця справа потребує довгої й ґрунтовної аналізи, на що тут немає місця. Кожен може собі уявити цілком цю ситуацію. Треба сказати, що такі знайшлась ентузіастична молодь, яка йшла до давно зарешеного. Ці справи не були проблемою нарад одного вечора, дня, або тижня, але довгого часу, поки, зрештою, ці наради та довгі й пристрасні дискусії знайшли своє остаточне завершення 12.12.19 на першому Основуючому З'їзді ТУСІ-у в Лейпцігу.

Вибрана Управа взяла на себе великий обов'язок. Менш було, що це товариство не є на це, щоб свою діяльність обмежувало парадимами, влаштуванням всяких академій, або просвітницькою роботою. Тому в наших звітах не почувте, скільки Управа влаштувала за звітний час академій, або чогось подібного, за винятком відзначення смерті нашого патрона Миколи Міхновського. Прому мене не зрозуміти зле і не подумати, що ми є проти академій тощо. Але це не було й не є нашим основним завданням, бо на це є ряд культурних і молодницьких організацій, зайняти цією ділянкою. Товариство поставило собі за мету, в першу чергу студіювання, щоб поглибити свої власні знання, студіювання проблем українського націоналізму, української духовності тощо. В такому напрямі провадити працю під сучасну пору було і є важко, тому я й підкреслив, що Управа взяла на себе нелегкий обов'язок - що, зрештою, друзі побачить з дальшого звіту. Також слід підкреслити, що наше Товариство спирається на безпосередньому членстві.

Управа почала свою працю майже без жодних фінансових засобів, але, завдяки зрозумінню та жертвенності нашого громадянства і кооперативів, ми могли продовжувати нашу тяжку працю. Організаційна референтура час-а-час від узялась до оформлення членів. Для цього порозсилала до кандидатів окремі листи й одноразово зайня й анкети до вступу в члени. Відгук і зацікавлення кандидатів і членів на організаційні листи спочатку була досить висока. Щоразді, з деякими членами доводилось провадити організаційні справи досить довго, але, головне, тому, що це був час нестабільності: наші члени були в різних відлугах закордон. Такі моменти сильно давалися взнаки, бо коли кандидат або член змінював, то треба було бути спритним, щоб відшукати його адресу. Треба сказати, що мало було таких, які, виїхавши за океан, подали з нового місця осідку свою адресу. Морінь цього лика лежить у тих же людях, а саме в їх неспідності та в безпорадному ставленні до всієї справи.

Стан членства на сьогоднішній день є такий: 10% особи, з того членів-основників 79, за звітний час прийнято в члени 23-ох. Треба сказати, що число членів, як на організацію немасову, є досить високе і приріст членства цілком позитивний. Розподіл членів ТУСІ-у за країнами такий: США - 44 члени, Німеччина - 37, Англія - 11, Канада - 4, Бельгія - 3, Польдія - 1, Швейцарія - 1 і Австралія - 1. Слід підзначити дуже жваву й діловиту працю в організаційній діяльності на терені США організаційного референта Дмитра Шогрина, який на цьому терені зробив найбільше зпачіть усіх членів ТУСІ-у і членів Управи, які опинились там, поміняючи те, що друг Шогрин є дуже діловий і активний в інших молодницьких і громадських організаціях. Треба підкреслити, що завдяки його зрозумінню та фінансовій підтримці, з'явився наш журнал "Безік", що є повним вкладом у нашу загальну працю. Якщо б так усі члени ТУСІ-у Америки працювали, то сьогодні ми могли б мати далеко більші досягнення. З цього випливає такий логічний висновок: брак зрозуміння серед нашого членства до нашої загальної справи, яку зобов'язались виконувати. Коли говорити про терен Англії, то треба признати дуже жваву й жертвенну працю на цьому терені Богдана Чоліка, чимого того, що на тому терені був перший заступник голови ТУСІ-у друг Іванченко, він абсолютно не робив жодної праці в справі нашого Товариства. Обійня Богдан Чолік зрештою цю працю та zorganizував нашу мережу. При такій ситуації організаційна референтура не могла більше зробити, бо не було повного зрозуміння серед членства.

Для того, щоб пригадати членам про їхні обов'язки, референтура надіслала їм листи з проханням виготовити в цій справі листи й розіслав їхнім членам ТУСІ-у. З тих листів я подав деякі наприкладні, які укалав І-ий Основуючий З'їзд та їх практично здійснюванню. Також у цих листах накреслив я план діяльності для кожно-

го члена зокрема. Всі справи з членством полагався тільки кореспонденційно, бо інших спроможностей - при такому розпорощенні - не було. На мої, вище згадані листи й інформації одержав я дуже мало відповідей від членів. Згодом, щоби зацікавити членів студійними справами, референтура кадрів і діяльності розіслала список том, з яких кожний член зокрема мав собі вибрати одну й про це повідомити, або радше зголосити відповідному референтові, яку тему взято до опрацювання. На це був дуже добрий відгук, бо зголосило в мене свої теми 39 членів і тепер вони над ними працюють. Лінією референтури кадрів і діяльності зорганізовано під час Великодніх Свят 1950 року за допомогою всіх членів Управи два "Дні ідеологічної пробалятки". Доповідниками на цій конференції були члени нашого Т-ва. На конференції присутніми були, крім членів, також гості. Відгук на вищезгадану конференцію був позитивний, що дало членам більший стимул до праці. Від осередку діяльності ТУСІ-у в Ульмі д-р Василь Баркусь виголосив доповідь на тему: "До суті української національно-державної ідеї". Той же осередок діяльності ТУСІ-у відзначив день смерті нашого патрона Ніколи Івжновського, влаштувавши для цього святочну академію.

Треба сказати, що був і такий етап в моїй праці, коли мені доводилось виконувати не лише ті функції, які мені доніризи Основуючий З'їзд, але й провадити секретаріат та виконувати всю поточну працю. При цьому дуже багато допомагав мені пресовий референт друг Володимир Габдук і Нікола Івжчук. Це був справді дуже критичний час і важко було знайти вихід з тодішньої ситуації. В той час один з членів подав свою заяву про виступ з Т-ва. Думало, що близькі пояснення тут зайві, бо не сміємо опиратись на принаквових людей, але на людях, справді свідомих своїх завдань у Т-ві. При цьому не можу поминути фінансової сторінки, але тому, що з цієї референтури буде звітувати відповідний референт, я згадаю її тільки побіжно. Фінанси на той час зовсім не були задовільні і дуже часто доводилось деякі справи полагоджувати власними коштами. В такій ситуації годі було щось більше зробити. На тяжких трудах ішлося цей стан наладити, кооптуючи до Управи секретаря й фінансового референта, після чого праця пішла значно краще.

Референтура кадрів повною мірою виконала в міру своїх спроможностей свої обов'язки проти членів Т-ва, тільки деяка частина членів не впоралася з своїми завданнями: був деякий час на опрацюванні рефератів і після цього речення всі опрацьовані теми мали бути надіслані до відповідної референтури. З цим обов'язком упорались 23 члени. Моїм обов'язком було подати після минулого речення і інші теми, та я вважав недоцільним подавати другі теми в той час, коли не всі члени впорались з накладеними на них обов'язками. Про те, що члени повинні надсилати свої опрацьовані теми, пригадував я в 3-му ч. "Голосенно". Відгук був майже жодний. Що прикро, що наші члени не читають "Голосенно" нашого Т-ва, а тим самим дають доказ, що мало цікавляться цими справами; це моя особисте припущення. Ці справи змушували мене думати над цим. Думав сказати, що терен Америки на ці справи є дуже глибокий і кволий. На тому терені люди в більшості в гонитві за долею і поза тим нічого більше не бачать. Це країна, яка з людьми робить машину, виконавши й послужилого фунціонера. Не дивно, якщо в такі екстремі поглядять звичайні собі люди, але коли й інтелігенція не протиставиться тому, - то можна сказати, що такий стан є нещадно і дуже загрозливий з української національної рідії. Нам на це також треба звернути особливу увагу, бо наші члени є рівномірні під цим загальним впливом і не дбають про поглиблення своїх знань, змагають до долара, а та тощо. Не хочу тим сказати, що людина повинна жити аскетично, абсолютно ні, але повинна не забувати одного, а саме: де і чому вона є та що повинна робити. Це є головні речі, про які ніхто не може забувати, ніде й ніколи. З даної ситуації такслить, що багато з тих людей, які є в стані гонитви за долею і позитив нічого не бачать, буде для української нації втрачено. Взагалі часто-густо наші члени забувають свої зобов'язання перед Управою Т-ва, - так, як деякі люди забувають свої завдання на співпраці. Я не збиралось аналізувати цього стану, бо це не є тут моїм завданням, а тільки побіжно згадав про це.

Осередок діяльності ТУСІ-у в Чикаго підготував два реферати: перший з них виголосив кол.член ТУСІ-у друг Андрій Листок на тему: "Наша і індивідуальність", а другий виголосив чужинець, з національності козак, на тему: "Козакія і козацька самостійність".

Як член Управи ТУСІ-у, завжди брав я участь у засіданнях Управи, виконував свою роботу й співпрацював з іншими референтами. Це зроблено певні заходи в створенні правничої групи, а в підготовці є філософська й економічна.

Справді я не виправся цілком з своїми обов'язками, але причина тут не в ледарстві, тільки треба взяти до уваги вищезгадані моменти, а по друге, що я був переобтяжений іншою громадською працею, яка також є немоловезна. Найбільше нещастя, це те, що на терені Німеччини під сучасну пору є дуже мало людей, які могли б провадити певну роботу. В такій ситуації всю працю кидають на одну людину і, природньо, ця людина не може к скарді укоратись, але працює, бо бачить конкретну потребу. Я говорю це тому, бо в такій прикрашій ситуації сам перебуваю і весь цей тягар винашу на собі.

Прсту - Високий З'їзд узяти ті всі моменти до уваги та виро висловитись в дискусії так, мови майбутня Управа мала на увазі висловлені думки та до певної міри їх реалізувала.

Никола Галів
/ референт кадрів і діяльності /

З В І Т

упоможенного ТУСІ-у ім.Н.Міжовського на Бомбу Британію - за час від 30.4.50. до 31.5.51 р.

Моя праця на цьому терені почалася від приєднання для нашого Товариства двох членів. Знайомств мав я тоді на цьому терені мало. Щоби розпочати працю, я попросив друга Шкаритка, щоб він подав мені людей, яких уважає відповідними в члені нашого Товариства. Таких адрес одержав я 6, з яких двох друзів стало членами ТУСІ-у. Здобуття дальших членів і взагалі вся праця вклонилися мені при допомозі кольпортажі публікацій ТУСІ-у: "Дні міри", "Никола Міжовський" - В. Ардієвського, а також через "Фенікс", як рішних задути частини зустрічам зі знайомими в Лондоні. Під сучасну пору число наших членів на цьому терені зросло до 11. Це помічено втягнути в кандидати на членів дальших десятьок, з якими вже навіязано взаємини. Сподіюся, що слідуючій Управі вдасться подвоїти сьогоднішнє число членів.

За винятком двох зустрічей, зв'язок з членами вдержую вльком кореспонденції. Першу зустріч мав я у Роберті з одним членом, а другу дня 31.3.51 р. в Лондоні з сімома членами й кандидатами. Під цій нагоді відбулася гутірка про цілі й завдання ТУСІ-у. Присутні рішми поставитись з увагою до праці й зобов'язалися докласти зусиль до збільшення членства в Англії. Звичайно в гуді зростає запал до праці. Щоби він не був лише соломяним вогнем, бо при дальшій є почуття, коли хтось є рішми і працювати індивідуально, хоча б і на самоті. З новонамічених кандидатів в члені - покищо підгунагулось лише двоє.

Вільна частина наших членів / А. Бідось, В. Слюський, Р. Шкаритко, Ю. Магур, Я. Ожурський / поважно заангажовані в суспільно-громадській праці. Я беру активну участь в СУБ-і, де - крім різних статей навантажень - виголошую час-до-часу реферати на різні теми, не раз в англійській мові.

Кольпортажі видань ТУСІ-у заждає не раз поважних клопотів, що одиак є невідкличне, з огледу на вплив цих видань. Одначе не зле було б, щоб на будуче цим зважився КД СУБ-у в Лондоні. Бо покупувати є в першу чергу сумішці, а крім цього вони займаються кольпортажею різних інших видань. Досі я одержав за розколь-

портовані речі кругло 15 £, з чого я переслав до Управи 11 £. Останню суму можу прислати при першій нагоді. Пропоную, щоб членські вкладки члени висилали прямо до цієї Управи, а не до мене, бо це мені справляв немалий і зайвий клопіт. Зрештою ми є Т-вом з безпосереднім членством, тому прямий контакт членства з Центром є дуже доцільний.

Так виглядала в короткому діяльність ТУСІ-у в Англії під час моєї каденції.

Вірмінгем, дня 5.6.51 р.

Чопик Лондон.

З В І Т

з діяльності осередку ТУСІ ім. П. Ізюльського в Гельгії за період 1950/51 до 31.5.51 р.

I. Студентське середовище.

В Гельгії під цю пору нараховується 48 студентів, яких після стадії студій можна розподілити на наступні категорії:

- 1. З закінченими нормальними студіями 7
- .. В тому числі 4-ох продовжує, згл. поглиблює студії.
- 2. Ті, які закінчують в цьому році нормальні студії 5
- 3. Продовжують нормальні студії 36

Р а з о м 48

Розподіл за студіями:

Техніка - 14	Агрономія - 4	Інженерство - 1
Медицина - 7	Дипломатія - 2	Філософія - 1
Соц. Повіт. - 7	Психологія - 2	Філологія - 1
Економія - 6	Іст., Архит. - 2	Математика - 1

Розподіл за ідеологічним наставленням: розподілити студентство під цим оглядом важко - з уваги на специфічні умовини життя цього середовища, яке мало сприяло кристалізації поглядів. В загальному, більшість студентства визнає націоналістичний світогляд, не зважаючи на розбіжності в нюансах. Не бракує тут прихильників соціалізму та космополітизму. Деяку частину того студентства важко було б определити до якогонебудь напрямку.

II. Членство ТУСІ-у.

На день 31.5.51 р. було 3-ох дійсних членів ТУСІ-у. Причина малої кількості членів пояснюється специфічністю розуміння завдань членства ТУСІ-у з боку уповноваженого і членів Осередку. Це розуміння зводилось до інтенсивного заангажування кожного члена в студійній праці, згідно з опрацьованою програмою Управи ТУСІ-у. Практично таке заангажування не було під силу ширшим студентським кругам, чи то з уваги на початкові студії, чи з уваги на переважання в інших діяльностях праці. Крім того, зволікання з відповіддю в справі прийняття нового члена /В.В./ з боку Верифікаційної Комісії давало до думання, що Упрага ТУСІ-у проводить добірну селекцію членства, що й сприяло ромак у тому напрямі на нашому терені. Справа виявилась і тепер ніщо не лежить на перешкоді до включення більшої кількості студентів у члени ТУСІ-у. Все розпочато оформлення нових 5 членів, а далі це число зможе подвоїтись.

III. Праця Осередку ТУСІ.

З уваги на обмежене число членів Осередку, не було можливим вести якусь ширшу діяльність. Фактично діяльність Осередку - це індивідуальна діяльність членів. Зрозуміло, що члени були між собою в тісному контакті та завжди обмінювались між собою думками з приводу об'являків, листів, чи стат-

тей ТУСІ-у.

Члени ТУСІ-у, будучи на закінченні своїх студій та беручи активну участь в громадському житті /СМІ, НАСУС, Обнова, УДЮ/, не могли піддатись окремих студіям, згідно з програмою ТУСІ-у, - поза своїми фаховими студіями. Тому, крім фахових, семінарних та дипломних праць - нічого більшого не було опрацьовано.

Зв'язок з Управою був забезпечений постійним листовим контактом.

З журналом "Фенікс" теж була налагоджена співпраця. Дописували: О. Лубська, К. Антрович і О. Коваль.

Заходом уповноваженого ТУСІ-у, КС СМІ в Гельгії замовив був для своїх 25 осередків брошури ТУСІ-у: "Національний" і "Дні віри". Крім того розкільпортовано 42 прим. журналу "Фенікс" ч. 1.

Брюссель, 31.5.51 р.

О. Коваль

/Уповноважений ТУСІ - у на Гельгію/

З В І Т Д І Я Л Ь Н О С Т И

Фінансової Референтури ТУСІ-у за 1950/51 рік, від 1.1.50 до 1.5.51 р.

На початку свого звіту хочу повідомити присутніх друзів, що я не був обраний фінансовим референтом на Основному З'їзді ТУСІ-у, який відбувся 12.12.49 р. в Лейпцимі, а цю почесну посаду кооптувала Управа ТУСІ-у дня 9 вересня 1950 р. Основний З'їзд вибрав на пост фінансового референта ТУСІ-у друга Степана Стефанова, який постійно живе в Ажарці. Вибрано його позаочно. Однак практика показала, що фінансовий референт постійно повинен знаходитися там, де існують осередки товариства, бо це є чи не найважливіша референтура, від якої залежить у великій мірі розвиток праці цілої Управи, як також пресою референтури та редакційної колегії. Ця помилка виявилася зараз в перших днях праці Управи, яка була змушена покликати на пост фінансового референта в Європі заслуженого голови, друга Велкого О., який від цю референтуру до 9-го вересня 50 р. В цей період фінанси ТУСІ-у були щеюно в стадії організації, однак із за браку більшого часу та невідомости в цій ділянці, друг О. Велкий не зміг поставити їх на належний рівень. Пропі, які приходили до Товариства, інкасували поодинокі члени Управи і щеюно по якомсь часі повідомляли фінансового референта, або взагалі не повідомляли його про це. Словом, фінанси ТУСІ-у в цьому періоді були неупорядковані і коли я переравав цю референтуру, мені довелося присвятити багато часу й енергії разом з друзями Г. Васильковичем та О. Велким, щоби бодай частково її впорядкувати. Моя діяльність в ТУСІ-і, як фінансового референта, тривала кругло 10 місяців. Однак із за неї присутності друзів С. Стефанова та О. Велкого - доводиться мені сьогодні звітувати за цілий період праці фін. реф. ТУСІ-у, що обіймає кругло півтора року. Зараз від початку моєї праці я постановив собі роздобути мінімальні фінансові засоби для Товариства, щоби в цей спосіб можливати працю іншим членам Управи, як також і ред. колегії. Всім відомо, що кожна організація, товариство чи установа, або підприємство - завжди потребує підприємчих фінансових фондів для ведення певної праці. Поодинокі, вищелені вгорі установи, черпають ці фонди з різних джерел. Нимір: основні підприємства і торговельні підприємства мають наперед зібраний капітал, або в другому випадку - замагають довго- чи коротко-терміною позичку. Підприємства воєнної промисловости, чи державні, які приносять зиск державі, - фінансує сама держава. Знову наукові товариства, громадсько-допомогові, чи культурно-освітні - частинно одержують фонди від держави, або поодинокі меценатів, а в великій мірі зобов'язують своїх членів виявувати членські внески, або одноразові пожертви. Також само Товариство Української Студентської Молоді зобов'язало всіх

своїх членів виплачувати членські півтарці /місячні/ - на Основуючій З'їзді. В це спосіб мало Товариство одержати відповідні матеріальні засоби для своєї діяльності. Однак, на превеликій жаль, мушу ствердити, що не всі наші члени додержувалися цих обов'язків, які вони самі ухвалювали, та не дуже радо виконували свої фінансові зобов'язання супроти ТУСІ-у, що в великій мірі відбилося негативно й на цілості праці Товариства.

Для більшої ясності я наведу загальні статистичні дані - скільки наше Товариство мало одержати грошей за членські вкладки звітового періоду, а скільки воно фактично одержало: протягом півтора року /18 місяців/ до каси ТУСІ-у приблизно повинно було вплинути за членські вкладки 2759 н.м., але фактично вплинуло за членські вкладки тільки 360 н.м., цобто всього тільки 13%. З того на Європу припадає 227 н.м., а на Америку 133 н.м. /26,50 ам.дол./ . На 1950 рік наше Товариство начислило 82 члени, з того тільки 15 членів вирівняло вповні членські вкладки за 1950 рік, 28 членів вплинуло тільки частину, а 40 членів не вплинуло нічого. З вище поданих статистичних даних можна бачити, як мало наших членів були зацікавлені Товариством. Тут саме кочу зазначити, що тільки ці друзі вирівняли вповні свої членські вкладки, які активно брали участь в праці ТУСІ-у і які справді розуміли наше скрутне положення в ділянці фінансів.

ТУСІ-у провадить свою діяльність уже кругло півтора року і за цей час може похвалитися деякими успіхами. Однак, в голошній мірі ізза браку фінансових засобів, Управі не вдалося встановити роботи так, як цього вона бажала. До сьогодні надано 4 числа "Юлетеню", перше число журналу "Фенікс", "Дні віри", "Міфік-ногський", реферат Василя Іржеса, підготовлений до друку друге число "Фенікса" та перевидається "Націоналізм" А. Дашова. Коли ж до того всього додати видатки на кореспонденцію та на висилку наших видань, - то кожний з присутніх присутніх зможе собі уявити, як багато грошей було на це все потрібно. Саме ізза браку фінансів у касі Товариства мені доводилось часто мати багато клопотів, бо кожна референт звертався до мене по гроші, а їх назагал в касі не було. Найбільшу фінансову кризу перебуло наше Товариство підчас викуплення з друкарні "Феніксу". Тут згори потрібно було заплатити 950 н.м. за друк, а крім того мати певну суму готівки на кольпортаж. Наша каса в цьому часі була майже порожня і, цоби викупити "Фенікс", ми мусили позичити гроші в приватних осіб, а як важко сьогодні позичити таку велику суму грошей - думаю, що кожний з присутніх друзів собі вповні уявляє. Саме ізза браку грошей в нашій касі, мені доводилось беззастановно бомбардувати наших членів упійненнями, подивити оголошення та записки в "Юлетеньк" про фінансові задолження. Коли ж взяти до уваги, що інші члени порозкидані по далеких закутках усього західного світу, - мені доводилось довгий час розшукувати їхні адреси, що спричиняло теж великі труднощі в праці. Саме тут я хочу звернути увагу на два ненормальні явища.

1. Члени ТУСІ-у, виїздяючи за океан, чи зміняючи місце замешкання, ніколи не були ласкаві подати до Управи Товариства своєї нової адреси, на це ми нерідко му- сїли здати цілими місяцями, цоби різноманітними дорогами їх відшукати та нав'язати з ними листовий зв'язок. Нехже ж дорогі друзі не почувалось до обов'язку держати листовий зв'язок з Управою і цим самим улекнути її працю? Як мені відомо, Управа ТУСІ-у і до сьогоднішнього дня не має адрес деяких членів, хоча в цьому напрямі роблено всі можливі старання.

2. Іскаючи журнал "Фенікс" до поодиноких наших членів для розпродажі його, ми одержали від них листи, що вони не будуть нашими кольпортерами, бо на це не мають часу та не мають кому продавати і т.п. Друзі, це є парадокс. Сумно явище. Нехже ж ці друзі думають, що ТУСІ - це приватне підприємство Управи і коли нас вибрано на З'їзді, то ми повинні працювати без їхньої допомоги, аж поки вони знову не з'їдуться, одінять нашу працю та якісні уділять абсолюторії? Якщо так - то во- ми дуже пощасливий.

Управа майже цілий два тижні сиділа днями й вечорами при висилці журналу, цоби його чимскорше вислати в світ, як доказ, що наше Товариство живе і діє, а також, цоби зворотню одержати гроші, які позичено. Однак більша частина це й до сьогодні не відгулялася, як представляється справа з кольпортажем "Феніксу". Також дуже багато членів не відповідає взагалі на листи Управи.

Також подяю, що до сьогодні за журнал "Фенікс" ми одержали гроші, як рівнож і прихильні листи відносно кошти "Феніксу" - переважно не від наших членів, а

від пасторських осіб. Натомість інші члени мовчать. Чому? - Невідомо.

Дуже мала кількість членів відгукулася на триразні упіщення фінансового референта щодо заборгування за членські вкладки та видання. Треба признати, що більшу частину за членські вкладки та за видання вирівняли інші члени в Європі. Натомість члени в Америці, за винятком одиниць, цілком не дають про себе знати. Для прикладу наведу присутнім деякі числові дані. До сьогодні, за моїми обчисленнями, Америка винна ТУСІ-ові за членські вкладки та "Волетені", не праковуючи журналу "Фенікс" - 446 ам.дол., що дорівнює приблизно 2280 н.м. ТУСІ в Америці налічує зараз 44 члени, з яких тільки трьох заплатило вповні членські вкладки за 1950 рік, а це: Йогриг Дмитро, Шиднацький Василь і Федяко Степан. 19 членів заплатили тільки за пару місяців, а 20 членів не заплатило ані сотика. Коли б цих 446 дол. випнули були до каси ТУСІ-у, ми могли б бути без жодних клопотів видавати "Фенікс" квартално та полішити працю Товариства. На цьому місці скажимо шире подяку друзям Йогригів Дмитрові та Шиднацькому Василеві, які прозрили наше скрутне фінансове положення і прислали на видавничий фонд певну суму грошей, а саме:

- а/ Йогриг Дмитро - 60 дол. на вид. фонд і 100 дол., як позичку,
- б/ Шиднацький Василь - 10 " на видавничий фонд.

Треба згадати теж, що вище згадані друзі повністю вирівняли членські вкладки. Вони можуть бути прикладом для інших.

Щодо моєї праці в Управі ТУСІ-у, то хоч згадати, що вона не обмежувалася тільки до фінансової референтури, але з огляду на малу кількість членів Управи, мені доводилося помагати іншим членам Управи. Переобравши пост фінансового референта ТУСІ-у дни 9 вересня 1950 р., я старався перш усього здобути фінансові засоби, від яких була всецільно узалежнена праця цілого Товариства. Тому, що інші члени живуть в різних країнах, мені доводилось бути в контакті з ними шляхом кореспонденції; тут може головна перешкода моєї неспівності в праці, бо на відповідь приходилосьждати цілими місяцями. Я виготовив також точний список наших членів в США, узглядаючи їхню заборгованість перед Товариством і переслав його до фін. реф. на Америку, друга Стефанова, однак він до сьогодні не прислав мені жодної відповіді. Коли в Управі побачила, що наше Товариство не може опертися на власні фінансові засоби, ми були змушені звернутися за допомогою до кооператив, різних інституцій та громадянства, що дало позитивні наслідки. За час моєї каденції я написав 150 упіщень до членів про їх заборгованість, а 30 листів з проханням про фінансову допомогу, чи подяками та повідомленнями про одержання грошей. Прогнав я ріннок касову книгу, де записував загальну суму прихід і розхід, адміністративний фонд - прихід і розхід, видавничий фонд - прихід і розхід та прогнав окремі книги, де записував прихід з членських вкладок.

Тепер для більшої ясності подяю точні статистичні дані про прихід і розхід фінансів ТУСІ-у за час від 1.1.50 р. до 31.5.51 р.:

Пругло за 18 місяців до каси випнуло	2659,05 н.м.
За цей сам час каса видала	2529,15 н.м.
Сальдо на 31.5.51 р. сяносить	<u>129,90 н.м.</u>

З того на вид. фонд пожертвувано	1095,40 н.м.
За розродах "Феніксу"	703,25 н.м.
За інші видання	213,30 н.м.
За членські вкладки та "Волетені"	646,30 н.м.
Р а з о м	<u>2659,05 н.м.</u>

Щодо приходів і розходів відносно поодиноких фондів, то виглядає це так:

На адміністративний фонд випнуло	646,60 н.м.
На вилучок цього фонду видано	888,53 н.м.

На видавничий фонд випнуло	2012,45 н.м.
На вилучок цього фонду видано	1650,62 н.м.

Як бачимо з powyших статистичних даних, на адміністративний фонд випнуло менше грошей, як було видано і саме цю недостачу ми мусіли покрити з видавничого фонду.

Під час каденції фін.референта друга Великого О. за час від 1.1.50. до 9.9.50. прибутки в касі виносили	680,80 н.м.
а видатки	565,53 н.м.
Сальдо становило	<u>115,23 н.м.</u>

За час моєї каденції, яка тривала від 9.9.50 до 31.5.51, прибутки в касі виносили	1978,25 н.м.
а видатки	1963,58 н.м.
Сальдо становило	<u>14,67 н.м.</u>

Тут саме хочу вчислити присутнім друзям, скільки поодинокі установи та особи пожертвували на видавничий фонд, як рівнох зложити їм усім ширю подяку за так цінну для нас матеріальну піддержку. Хочу зазначити також, що без цих пожертв Управа ТУСМ-у не змогла б була виконати цієї праці, про яку сьогодні перед шановними друзями звітує.

На видавничий фонд пожертвували наступні:

1. Цітогрин Цмиро - Америка	333,- н.м.
2. ЛУПВ - Мюнхен	100,- н.м.
3. Осередок діяльності - Ляйпгайм	88,- н.м.
4. Кооператива "Праця" - Ульм	50,- н.м.
5. Кооператива "Єдність" - Міттенвальд	50,- н.м.
6. КоДУС - Форт	55,- н.м.
7. Кооператива "Згода" - Ельванген	30,- н.м.
8. Кооператива "Кос" - Мюнхен	30,- н.м.
9. Кооператива "Самопоміч" - Берхтесгаден	20,- н.м.
10. Осередок діяльності ТУСМ-у - Ляйпгайм	30,- н.м.
11. Лелик Василь - Людвігсбург	20,- н.м.
12. Ліщинський Василь - Америка	47,90 н.м.
13. Інші поодинокі особи	241,40 н.м.
Разом на видавничий фонд ТУСМ-у пожертвовано	<u>1095,40 н.м.</u>

На закінчення я апелюю до всіх друзів присутніх і несутніх на З'їзді: коли нам залежить на цьому, щоби наше Товариство розгорнуло свою діяльність ще краще, як до сьогодні та всеціло виконало намічену працю, усталену на основному З'їзді ТУСМ-у в Ляйпгаймі - то ми мусимо активно включитися до праці і в цей спосіб допомогти нововибраній Управі ці намічені плани переводити в життя.

а/ Перш усього, кожний член ТУСМ-у мусить вплачувати точно членські вкладки.

б/ Вирішувати в скорому часі заборгованість за надіслані видання.

в/ Допомогати в розпродажі наших видань.

г/ Держати цілий час листовий контакт з Управою.

г/ Точно виконувати всі обов'язки члена, подані в статуті, а також і ті, які наложити Управа.

Тут саме хочу зазначити, що якщо наше Товариство не буде забезпечене фінансами, то щоби Управа Товариства докладала з своєї сторони всіх зусиль і енергії - праця ані на крок не піде вперед.

Лягашняк Василь
/Фінансовий Референт ТУСМ-у /

З В І Т Д І Я Л Ь Н О С Т И

Пресової Референтури ТУСІ-у за 1950/51 рік /від 12.12.49 до 1.6.51 р./

Тому, що в нашому нелегальному Товаристві справа зв'язку і контакту між Управою і членством дуже важлива, - тим більше, що членство Т-ва розсіяне і роз'єднане дослібно по всіх континентах - на референтуру преси наложено певне завдання - бути одним з найважливіших членств /поруч секретаріату/ який має формувати єдність думки і чину нашого членства.

Іже при творенні ТУСІ-у, тому 17 місяців, Голова Т-ва З'їзд задумувався над цією ділянкою і накреслив пресовій референтурі досить обширні вимоги і напрями, бо іже тоді, при самому заснуванні, ми силували не задовольняти самим "Чолетон" та іншими доривочними публікаціями, а досить швидко доручили Управі розбудувати й розвинути таку широку видавничу діяльність, а саме З'їзд доручив Управі видавати: 1/ "Чолетон", який повинен був бути щоденним, 2/ квартальний журнал ТУСІ-у і 3/ серію неперіодичних видань /референтів, перекладів, передруків та студійних, наукових і літературних праць членів/.

Управа і пресова референтура діяли з усіх сил в напрямі здійснення цих рішень З'їзду. Зроблено всі можливі заходи, щоб нашими скромними фінансовими і творчими засобами дати в руки членства всі згадані види видань; але треба признати, що - порівнюючи з вимогами З'їзду - це вдалося кількісно лише в 50%.

Виглядало б, що оскільки наше Товариство має студійні цілі, то все членство зобов'язане доставляти потрібні матеріали для такої широкої видавничої діяльності. Але початковий етап життя Т-ва, мала кількість членства, несталі способи життя членства - через переселенчі турботи - дуже зменшили творчу діяльність в цілому. Тому, що ці недоліки в більшості іже поза нами, надіємося, що з часом ця ділянка буде і кількісно і якісно пораз краще розвиватися. Це, що до сьогодні зроблено, слід уважати лише початком.

Повільно задержкою в видавничстві й появі різних, уже приготованих видань були постійні фінансові недостатки. Тому рік ми прийняли засаду, що всі фінансові потреби розкладатимемо на власні плечі. Дуже мала кількість членів дозволяла цієї умови - за рахунок протязання можливості. Але й ті фонди, які власними силами зложено, свідчать, що головний натиск на власні сили - ставити не на і що зовсім дещільно. Коли в майбутньому всі члени так точно і щиро роздумувать про касу Т-ва, як це досі робила лише частина, - грошові турботи будуть усунені. Нажаль по сьогодні більшість членства не платила до фінансового і членських вкладок і не лише не жертвують на видавничий фонд, але навіть не вирішують долгів за іже одержані видання Т-ва. Це привело до повного задоволення видавничої ділянки і до появи іже готових /перебитих на машинках, але не надрукованих на цилкостиль /видань, напр. "Националізм" Д.Д. іже рік стоїть на матрицях і не потрапив лише тому, що не було грошей на папір і цилкостиль.

Слід згадати, що Управа була змушена частинно зрештнувати з опорт лише на власні сили і таки звернулася за допомогою на зогні: до кооператив, інституцій та громадянства, що дало гарні наслідки.

Лояч кожному членові добре відсмо, що до сьогодні зроблено в видавничій діяльності, подам коротко перегляд уже зроблено:

1. "Чолетон". Він відіграв ролю найважливішо чинника зв'язку між нами. Якщо це не сталося повністю, - то лише тому, що досі появилася за мало чисел. Коли чиселти, що "Чолетон" мав бути 2-місячником, то досі мало появилася 8 чисел, а шийшло лише 4. В більшій мірі це сталося через брак фінансів, хоча бувало й таке, що члени Управи не доставляли належної кількості статей. Для прикладу: пошта 4-го числа відкладатиме слідомо Управою кількакратно, доби пошорити всі можливі заходи на кошти "Фоніксу". І це було зовсім оправдане, бо всі "Чолетоні" появилася майже повністю на кошти видавничого фонду - в то й час, коли вони мали бути сплачені з адміністрації иного фонду, який був

порозній через несприятливі членські вкладки. На жаль більшість членів і досі є боржниками за одержані "Бюлетені".

2. Журнал ТУСН-у. Хоч рішено було створити його "квартильником", мимом всіх зусиль Управи в Редколегії це не вдалося в першому році нашого існування. Коли в будучому поява "Феніксу" будуть шире зацікавлені всі члени без винятку, то не сумніваюся, що всі технічні й грошові труднощі будуть поборені і він попливтиметься точно. Але ми не слідом забувати, що Т-во ще й досі зацікавлене за журнал. Слід одначе підкреслити, що безперервну появу "Феніксу" утруднює не лише брак грошей, але в такій же мірі замале коло співробітників і дописувачів. З досвіду еміграції знаємо, що мало кстрий журнал удержався. Більшість банкрутує дуже скоро. Напр. така цінна річ, як відновлений ЛНВ, і той після появи двох чисел знов загор - через брак грошей. Надіюся, з "Феніксом" це не станеться. Іже сама його назва багато нас зобов'язує. Як відомо, 2-ге число скоро піде до друку, а на 3-тє треба буде ще менше ждати, розмістяться при однодушній підтримці всі тусмівці.

3. Інші видання. Досі появилися повними чи частинними заходами ТУСН-у такі видання: "Дві віри", "Микола Ілхновський" і доповідь В. Шаркуся, виголошена на I-ій конференції ТУСН-у. Також скоро появиться /чи вже появилася/ "Націоналізм" Д. Донцова, призначений для студійних цілей студентства.

Ще коротко все, що досягнуто на пресово-видавничій ділянці. Треба тут підкреслити, що появу всіх цих більше і менше замітних речей Т-во завдячує не мені, як пресовому референту, а все ж таки більшому колові друзів з Управи та Редколегії, а головню великому вкладові енергії і часу друзів Г. Васюковича, В. Шаркуся, М. Ірвачука, піддержці фінансового референта В. Жагошняка та значним грошовим вкладом Д. Ілгогіна. Зокрема дякую на цьому місці голові, колові Г. Васюковичеві за приготування появи 4-го числа "Бюлетеню", який через мос віддалення від ікнжену і через переваження іншими обов'язками - появилася вповні без моєї участі.

Багато недоліків і недостатків в пресовій референтурі слід зачислити на марб невироблености і браку досвіду в мене, як пресового референта. Напр. приходжу до висновку, що в такому Т-ві, як наше, пресовий референт повинен розвинути куди більшу діяльність, а головню вести систематичну й точну переписку, щоб завжди мати належний запас і вибір матеріалів та діяти автономно від Управи /тобто не перекидати на нічий плечі своїх обов'язків/. Не одне можна б ще тут згадати, але скажу це вже безпосередньо майбутньому референтові преси, щоби на основі власного досвіду вклясти йому дальшу працю.

Ще раз згадаю, що видавничу діяльність слід в майбутньому розбудовувати наполегливо й безупинно, не забуваючи про частішу появу "Бюлетенів", бо це одинокий засіб при нашій розпоршенні для скорого, частого, всестороннього і взаїмного обміну думок, рішень, пропозицій та інформацій. Лише при такому виді контакту наше Т-во може стати цілістю, єдністю і речником конструктивних думок і чинів між студентством, між молоддю взагалі й між українським суспільством на чужині.

Гайдук Володимир
/ Пресовий референт ТУСН-у /

І Н Ф О Р М А Ц І Я

про журнал ТУСН-у "Фенікс".

Пристаюючи з доручення Управи Т-ва до складення короткого звіту-інформації про справи редакції і журналу, ще раз переглядаю кореспонденцію і записки ред-колегії. Під впливом цього зростає в мене переконання, що неспівдирність викладеної праці до її вислідів: діяльність семи-членної ред-колегії, біля сотні спеціальних і напів-приватних листів в справі журналу, понад 30 коротких і довгих пригнітків до журналу, поважна сума грошей на видаткові позиції - кореспонденція ред-колегії, багато дискусій, рішень, змін, речинців іт.д. - це все на одній стороні, а на другій - скромний зошит на 64 сторінки та напів-редаговане 2-ге число, перед яким ще невизначена майбутність.

Цими думками починаю свій звіт-інформацію, на всякий випадок не сприймаючи таке критичне співставлення песимістично, ані не збираючись сугерувати такі думки присутнім. Докладніше про це в дальшій інформації:

В резолюціях I-го З'їзду Т-ва Укр. Студ. Молоді ім. М. Міжновського стверджено, що "З'їзд доручає Управі покликати до життя ред-колегію квартального журналу націоналістичної молоді та подбати про матеріальні засоби його видання"... У висліді Управа на своєму першому засіданні дня 26.12.50 поклікала ред-колегію в складі: Гр. Васькович, Мол. Гайдук, М. Кравчук, П. Карпенко-Кривниця, К. Литрович, І. Задяць, доручаючи мені відповідалний пост гол. редактора. Спільно з Управою ред-колегія дійшла до устійнення концепції журналу. Ішлося ТУСН-ові не про вигнання "за грошку ціку" тех власного журналу, що намагають до "позадискусійного" по нитках товариствах, але ішлося про видання журналу, якого студіююча молодь взагалі не має та на якій відчувається гостра потреба. Думки про журнал, його характер, зміст і вигляд були викладені в листі-конспекті, висланому в лютому 1950 до біля 30 членів і номічених співпрацівників журналу.

Лох перше число п. заг. "Фенікс" появилося на рік пізніше після цього листа, кожне одне можна ствердити, що цей рік не відбився некорисно на характері журналу. Він є таким, яким його хотіли бачити Управа й ред-колегія від самого початку. Те, на що слід критично поглинути, лежить саме в цьому одному році "редагування" і "видавання" одного числа журналу:

1. Перш за все багаточленна ред-колегія не була діяльна в повному складі: в березні 1950 вийшов з її членів на власне бажання К. Кривниця, в червні І. Задяць, а від лютого 1951 склав резигнацію обраний Управою в вересні 1950 - А. Листок. Два члени ред-колегії були рівночасно членами Управи на відповідальних постах. Не змогли віддатись в належній мірі редакторській праці. Я не маю тут на увазі цілених причинів до змісту друзів К. Литровича і Гр. Васьковича - коли стверджую, що фактичний тигар редакторської праці спочивав на заст. гол. ред. і заразом видавцеві й адміністраторові, другові Мик. Кравчукові.
2. Частке повна розпоршеність членів ред-колегії не сприяла теж ефективності праці, бо листи й посилки не завжди найкращий засіб удержування контакту, зокрема в нас, на еміграції, де почуття речинців і пунктуальности згублено.
3. Частке виплючне відказання ред-колегії на себе не лише в редагуванні, але й вготовленні статей і матеріялів - як вислід, у значній мірі, безуспішного зближжю до членів ТУСН-у - співпрацювати, тех не були чинниками, що сприяли б належному виконанню пляну. Звичайно, я тут не іходжу ще й в інші завдання ред-колегії.
4. Іржак матеріяльних засобів, зокрема суми, яку можна би зараз вкласти в друкування і експедицію, доволі відтягли появу готових ще в листопаді матеріялів до друку.

Ці моменти голосно промовляють про причину появи першого числа "Феніксу" в березні 1951, а не в липні 1950, як це попередньо плінувалось.

Але наразті ми таки маємо "Фенікс", і то досить симпатичний змістом і окладкою /дохто в своїй критичних заввагах звернув увагу на симпатичну окладку/ - та неделікатно самій ред-колегії хвалити свою працю. Цього ані не робимо, бо ми добре свідомі недоліків першого числа, згл. тих, з якими при другому числі зустрічаємось. Але даймо слово іншим: з двох опублікованих рецензій пера автори-

тотних авторів /проф. Державина і проф. Кульчицького/ з заініційованої полеміки з приводу статті у "Феніксі", з іншої рецензії /що має невдовзі появиться в журналі "Україна і Світ"/ червоною ниткою проходить думка: журнал - певне новум, журнал оригінальний, потрібний і повинен далі зберегтись на поверхні життя. Не бракує і конструктивної, слушної критики - але це не підважує, а навпаки підтверджує необхідність дальшого життя журналу. Листи приватні й спеціальні, незалежно від того, хто їх пише: наші члени, чи взагалі українські студенти, звучить в унісон: журнал потрібний, такого саме треба нам і молоді, він повинен далі виходити. Звичайно, не бракує найкращих побажань. Частина здержуємось під цитат різних листів.

Управа разом з активом членства і сама ред-колегія, частинно під впливом перших успіхів - винесли теж одностайно рішення - продовжувати видавництво, зробити "Фенікс" - кварталником, а в січні рішення приступити до редакції 2-го числа.

Та зраз справи мають ся так, що й редагування 2-го числа триває вже 5 місяців і сподіюся цілком розлістично, що згодом воно дійде до друку, то мине ще 5 місяців і 2-ге число кварталника вийдемо радше, як друге число неперіодичного видання - і то в найкращому випадку дось під кінець 1951 р. Щоби довести, чому така ситуація - мусів би я повторювати причини від 1-4. Але це не виведе нас на добрий шлях, а саме не дасть відповіді, як ТУСІ зможе виконати своє завдання серед української інтелектуальної молоді - видати солідно високоякісний кварталник молоді думки. Підкреслимо визначення "кварталник", бо з неперіодичним виданням прямо не виплачується братися за ті завдання. В цьому Управа і ред-колегія згодні. Отже - стоїть проблема - як зробити "Фенікс" кварталником, забезпечити йому екзистенцію і, ясне, змагати до усунення недолків та підвищення рівня. Якось оригінальну відповідь на це - годі дати. Покористуюся шаблоном, наведеним вгорі /фракти 1-4/.

1. Ред-колегія журналу мусить завзяти деяких змін; майбутня Управа повинна створити колегію під кутом працездатности і працевидайности її членів. Число членів, на мою думку, не повинно перевищити цифри 5 людей /скорше менше, як більше/. Замість великої кількості евентуальних - журнал повинен мати коло статей співпрацівників /до цього ще повернемо/. Адміністративно-видавничі сторінки повинна бути дещо усамостійнена від Управи Т-ва, а нею мусить займатись спеціально одна особа, безумовно, з економічними здібностями.
2. Члени ред-колегії разом з адміністратором не сміють бути в майбутньому так розпорозені, як зараз. Найдальше можливе таке територіальне розміщення: 5 членів ред-колегії і адміністратор можуть знаходитися в не більше, як двох місцевостях /згл. країнах/. Досвід виявив, що необхідно кожне число обговорити більшістю членів ред-колегії.
3. Те, що в процесі редагування дось перших чисел загал членства ТУСІ-у /мається на увазі тих, що можуть дещо написати/ досі не виявив належної активности, евентуально можна б пояснити браком зразку, прикладу й належного увілення про сам журнал, як цілість. Якщо це мало б бути дальшою практикою, то я певний, що журнал не встоїть ся. Він не може бути приватною трибуною членів ред-колегії, чи монопоєю кількох авторів. Для нормального функціонування ред-колегії потрібно найменше 20 постійних співпрацівників, з яких кожний надішле мінімум одну річ до кожного другого числа. Треба сказати, що крім вузького числа авторів /новистачально/, члени Т-ва не виявляють зацікавлення, ні ініціативи до власних праць - навіть, коли до них спеціально звертається. Тут один факт повинен приневолюти тусмівців дещо до надуми: ні один з членів ТУСІ-у з власної ініціативи не надіслав якоїсь річі до журналу, натомість двоє старших громадян без запрошення самі надіслали свої річі та запропонували свою співпрацю. Звичайно, "Фенікс" не може стати органом усіх і для всього й тому "Фенікс" мабуть не зможе використати цієї співпраці, натомість сам факт мусить мати значення морального побудника наближ членів і молоді взагалі. Що стосується це авторів, то було б неправильним опиратись лише на членів ТУСІ-у. На мою думку, можна памілувати річі і пошлених, навіть тих, що не поділяють своїх поглядів з тусмівцями. Критерієм мусить бути вартість і рівень праці.
4. А зрешті - чи не найважливіше питання, а саме питання фінансової бази видавництва "Феніксу". Кварталник не може появлятись на борги, як це було досі. Мусить бути створена тринка і достатня база, що забезпечить завжди наперед

друк і експедицію прийняті одного числа. В цьому відношенні ставиться основне запитання перед Управу і цілість членства Т-ва. Для організації цих справ му- сить бути - крім фінансового референта Управи - окрема особа, адміністратор, чи видавець. Основним джерелом прибутків уважаю в першу чергу кольпостаж власних видань, а по-друге власні датки. Я вірю, що якщо вдалось би три-чотири чи- сла своєчасно видати і солідно розколюпортувати, видавництво могло б перейти на самовистарчальність. Саме ця ділянка стоїть відкритою для цілості членства й його ініціативи.

Кінчаючи цих кілька завваг, хочу ще раз звернути увагу З'їздові на повагу ште- тель, пов'язаних з кварталником; З'їзд повинен би сформулювати свої рішення по ділі, щоб безпосередньо, чи через Управу діти назустріч згаданим постулятам.

Цей загальніший думки доповнить більш фактичним матеріалом звітового харак- теру, числами і даними - друг М. Крауцк, заст. гол. редактора і видавець "Феніксу".

Фрібург, 31 травня 1951

Василь Маркусъ.

З В І Т

Голови Верифікаційної Комісії.

Праци Верифікаційної Комісії в останньому році проходили серед важких обста- вин. Вплинули на це різні справи, а саме:

- а/ велика віддаль між поодинокими членами Комісії, що не дозволила з матеріаль- них причин спільно обговорювати напливаючі заяви;
- б/ зджкомплетування Комісії через виїзд до США д. Созанської /Сербин/ Падії та мій;
- в/ трудність у провірці кандидатів через незнання їх.

Властину працю провадив я сам в порозумінні з Управою. Я розглядав заяви, які напливали з терену Німеччини та позаєвропейських країн. Особисто розглянув я дев'ять заяв, з яких вісім поладнано позитивно, одну відложено.

Трєба признати, що мені, як голові Верифікаційної Комісії, не вдалось вповні ви- в'язатись з наложених завдань - через новіші труднощі.

Чикаго, 10.6.51 р.

Голлиш Степан
голова Верифікаційної Комісії

З В І Т ВЕРИФІКАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

про перевірку Протоколу останнього З'їзду Т У С М -у.

Верифікаційна Комісія в складі трьох членів: Гановський, Еґген, Калинович Ва- сіль і Чорній Іван, зачитавши протокол Основного З'їзду, стверджує, що протокол написаний згідно з перебігом нарад З'їзду, який відбувся в днях 9-10-11 грудня 1949 р. в Ліндгаузі.

В загальному протоколі висвітлюється вірно всі питання, заторкнені і обгово- рені підчас нарад. Не завважено також жодних противоріч, що суперечили б духо- ві З'їзду.

Верифікаційна Комісія стверджує, що протокол є підписаний тільки одним спів- тарем, п. Тригоровичем Кирилом, натомість бракує підпису Голови Президії та інше.

членів Президії.

Ворн Лікаційна Комісія пропонує Другому Звичайному З'їздові ТУСМ-у прийняти Протокол Основоучого З'їзду в нинішній формі.

Грін, 17.6.51 р.

За Верифікаційну Комісію:

Ганогський Євген
Чорній Іван
Калинович Василь

П Р О Т О К О Л

з контролю діяльності Управи Товариства Української Студентської Молоді ім.М. Ільїнського за час від 11.12.1949 до 16.6.1951.
/Контрольовано перенів в дні 14 і 15 червня 6.р. Контрольний ТУСМ-у Гр.Наняк/.

Домолі трудно стислою контрольною формою охопити та оцінити діяльність студентського ідеологічного т-ва, яким являється ТУСМ. Праця ТУСМ-у - у відміню до праці інших товариств - назагал в мало-демонструючому назовні, однак ефективною та дуже корисною під оглядом змісту та завдань, що їх почав ТУСМ здійснювати. Потребу та доцільність заснування цього типу студентського т-ва вже скоріше відчували були ініціатори та основоположники ТУСМ-у, а рачію дотеперішного існування ТУСМ-у повністю оправдала своєю діяльністю Управа та разом з нею багато активних членів даного Т-ва.

При характеристиці праці поодиноких членів Управи ТУСМ-у слід завважити, що склад Управи дуже часто декомплетувався через виїзд деяких референтів поза межі Німеччини, що й спричинило перерви та застій певних ділянок діяльності Управи, а ідеологічно-політична референтура не була заступлена ніким впродовж цілої каденції, як також не приступив до праці заступник вибраний /без погодження з ним його кандидатури/ на заступника голови ТУСМ-у, друг Шкавритко. Отже постійно діяльними були: секретаріат, організаційний відділ та референтури: діяльності і кадрів, преси і фінансів.

Секретаріат Управи: обраним на секретаря Основуючим З'їздом ТУСМ-у був друг Василь Ліщинський, який дуже солідно виконував свої функції весь час свого побуту в Німеччині, приблизно до весни 50 р. Деякий час після його виїзду до США, поки Управа кооптувала на секретаря другого, секретаріат діяв дуже несправно, що в великій мірі спричинило послаблення та втрату контакту з великою частиною членів Т-ва. Прісно тоді, коли приступив до нормальної праці кооптований на секретаря друг Миколай Лабунька, працю секретаріату налашдано як слід і цей стан вдержувано по днь З'їзду. Обидва секретарі /В. Ліщинський і М. Лабунька/ належно розуміли свої функції та весь час старалися вдержувати живий контакт з усіма членами Т-ва, хоч і не на всі письма секретаріату одержували відповіді. Все діловодство секретаріату, як: окремі книги висідних та прихідних писем, книгу протоколів, картотеку і списки членів та архів Т-ва втримувано в належному порядку, що й свідчить про стараність секретарів. Побажаним, однак є зберігати все діловодство в одному місці під більшим наглядом секретаря, або вистаратись окреме канцелярське приміщення.

Поза їх властивими функціями, обидва секретарі виказали багато зацікавлення та активності в праці інших ділянок Т-ва.

О р г а н і з а ц і я н а р е ф е р е н т у р а :

Рівнож з посвятю виконував функції орг. референта друг Штогрин Дмитро, виявляючи підприємчість та зарадність в праці. На терені США доклав референт багато зусиль для заснування 6 середків діяльності ТУСМ-у в поодиноких скупченнях членів Т-ва, в чому, однак, через різні труднощі не осягнув ще бажаних успіхів. Під час виїзду референта з Німеччини, його функцію на цьому терені перебрав

реф. діяльності друг Микола Галів, належно виконуючи всі свої обов'язки. Останній долав багато праці для підготовки II-го З'їзду ТУСІ-у.

Референтура діяльності і кадрів.
Найважливішою, з погляду завдань ТУСІ-у, є референтура. Однак, мимомомагань референта та цілої Управи, не виконано багато завдань з цієї ділянки, що як заплинула була Управа. Хоч було видано ряд об'явників в справі започаткування студійної праці членів над поширенням та поглибленням їхніх знань, більшість членів зовсім не відповідала на заклики Управи, тільки деякі, переважно ті, які постійно студіюють на університетах - приклали опрацьовані ними матеріали та зголосили, над якими темами працюють даліше.

До замітної праці Управи на відтинку даної референтури належить зачислити успішно переведену ідеологічну конференцію, що відбулася весною 1950 р. та кілька рефератів, що були публічно виголошені з рамені ТУСІ-у в деяких скупчаньках нашого членства.

Коли мати на увазі характер ТУСІ-у, як т-ва певного ідеологічного типу з ясно окресленою програмою та завданнями, треба зважити, що Управа змало звертала увагу на поглиблення членами знань з ділянки світоглядних та суспільно-політичних наук.

Референтура преси.
Багато праці в Управі виказав референт преси, друг Гайдук Володимир, правильно розуміючи роллю преси, як важливого засобу поєднання та формування думок і поглядів членства. З рамені цієї референтури видано впродовж каденції: 4 числа "Волетено", бюлетені: "М. Міжновський" і "Дві віри", та гідне особливій увазі 1-ше число журналу "Фенікс". Крім цього, приготовано до друку-перевидання "Націоналізм" Д.Д. Слід при цьому ствердити, що поважний вклад праці в видавничій ділянці, крім референта, виказали: голова Т-ва, голова ред-колегії та друг Микола Кравчук, зокрема коли йдеться про "Фенікс".

Фінансова референтура.
Дана референтура дуже слабо діяла до часу кооптовання на фінансового референта друга В. Лагошняка. Обраний З'їздом на фін. референта друг Степан Стефанів, що перебуває в США, не міг з віддалі належно керувати фінансовою ділянкою і тим опрацьована кооптація Управою нового референта. Фінансове діловодство перебрав новокооптований референт, В. Лагошник, від друга Осипа Великого, належно впроваджував його та взірцево /згідно з усіма принципами книговедення/ провадив усі книги до кінця даної каденції. Вмілість та фактичність ведення фінансової референтури, зокрема наполегливість та спритність у придбанні фінансів для Т-ва - відчувала ціла Управа. Старанній праці референта особливо треба завдячувати появу численних ігорі видань ТУСІ-у.

Багато уваги та старань присвятив референт боротьбі з недбалістю та хронічним уже занедбуванням нашими членами виплачування членських внесків, що, вправді, не дало ще позитивних успіхів.

Воручи до уваги успіхи фінансового референта в його діяльності, в час, коли велику фінансову кризу переживають майже всі українські інституції, праця фін. референта належить відзначити, як набраву.

Корівицтво Т-ва.
Ствержуючи також, що великою помилкою та вмілістю керівництва в діяльності, як Управи, так і цілого Т-ва, відзначився голова ТУСІ-у, др. Г. Васькович, зумівши перемогти всі труднощі та своїм правильним ставленням і спрямуванням праці Т-ва - здобути для ТУСІ-у довіру і повагу зі сторони нашого громадянства, - йому к. к. к. окреме признання та подяка.

Супроти цього, що в діяльності Управи не стверджується ніяких віддалень чи суперечностей зі статутом Т-ва, які ніякого надужиття, - як Контрольний ТУСІ-у, ставлять шесок на уділення уступитий Управі повної абсолюторії, висловлюючи всім членам Управи подяку.

Фін, 15 червня 1951 р.

Наняк Григорій
/Головний Контрольний ТУСІ-у/

ПРОЄКТ СТАТУТУ

Товариства Української Студіючої Молоді
ім. Миколи Міхновського

/ з внесеними поправками на З'їзді в Пріні в днях 16-17.6.1951 р./.

I. Назва і обсяг діяльності.

- § 1. Назва: Товариство Української Студіючої Молоді ім. Миколи Міхновського
/ в скороченні: ТУСМ ім. М. Міхновського /.
- § 2. Обсяг діяльності: Терени перебування української еміграції.

II. Мета і засоби.

- § 3. Мета:
- Вивчення і поглиблення націоналістичної ідеології та підвищення інтелектуального рівня своїх членів і плекання високих примет характеру для вирощування і формування державно-творчих кадрів.
- § 4. Завдання і засоби:
- Для здійснення своїх завдань Т-во:
- а/ об'єднує та організує в своїх рядах молодь, яка стоїть на висоті завдань, визначених статутом Т-ва,
 - б/ дбає про високі ідейні, моральні та інтелектуальні вартості свого членства,
 - в/ дбає про те, щоб кожний член поглиблював свою освіту студіями у висококласичних, аудиторних чи позаочних закладах, або індивідуальною працею над собою,
 - г/ вивчає і розробляє теоретичні засади ідеології і світогляду українського націоналізму,
 - г/ готує своїх членів до державно-творчої роботи шляхом індивідуальної і групової інтелектуальної праці над світоглядовими та науковими проблемами,
 - д/ відбуває конференції, з'їзди, вишколи, дискусії своїх членів для вивчення поодиноких питань та напрямків праці,
 - е/ веде пресову діяльність, видаючи журнали, книжки та інші публікації,
 - є/ організує і комплектує бібліотеки та архіви.

III. Члени - їх обов'язки і права.

- § 5. Членом ТУСМ-у може стати кожний українець /-нка/, що:
- а/ є ідейним /-со/ та визнає світогляд і ідеологію українського націоналізму,
 - б/ визнає Статут Т-ва,
 - в/ має закінчену середню освіту та інші передумови, щоб стати членом студентської організації,
 - г/ пред'явить заяву про прийняття його, заопініювану двома членами Т-ва,
 - г/ виконає певне завдання, призначене референтом кадрів,
 - д/ викажеться членством студентської станової організації, або займається студійною працею,
 - е/ викажеться попередньою інтелектуальною працею та суспільно-громадською активністю.
- § 6. Обов'язки членів.
- Кожний член Товариства є зобов'язаний:
- а/ прирочуватися Статуту Товариства та здійснювати ідеї, голошені Т-вом, беручи активну участь в праці ТУСМ-у,
 - б/ працювати над розробкою та вивченням різних питань суспільно-політичного життя,
 - в/ утримувати постійний зв'язок з Управою Т-ва безпосередньо, або письмово,
 - г/ інтелектуально працювати над підвищенням свого рівня та спеціалізуватися в певній ділянці науки згідно зі своїми заінтересуваннями,
 - г/ бути активним у виховних організаціях і суспільно-громадському житті,
 - д/ виконувати постанови Управи Т-ва,

- е/ матеріально підтримувати Т-во,
- є/ звітувати про свою працю,
- ж/ навідувати контакти з чужинською молоддю та інформувати її про революційно-визвольну боротьбу українського народу.

§ 7. Права членів.

Кожний член Т-ва має право:

- а/ активного і пасивного вибору до всіх органів Т-ва,
- б/ брати участь у конференціях, з'їздах і нарадах Т-ва та його органів,
- в/ користати зі всіх уладжень Т-ва.

§ 8. Втрата членства настає через:

- а/ звільнення на власне бажання,
- б/ виключення Управою Т-ва,
- в/ перестав відповідати вимогам: Статут §5, точка "д", розділ III.

§ 9. Виключення може наступити:

- а/ коли член діє на шкоду Т-ва,
- б/ коли своєю поведінкою порушує честь і добре ім'я українця,
- в/ коли порушує Статут Т-ва,
- г/ за недіяльність члена.

§ 10. Виключеному з Т-ва прислуговує право відклику до Суду Т-ва, а в дальшому до Загального З'їзду ТУСМ-у.

І У. Органи Т-ва.

§ 11. Органами Т-ва є:

- а/ Загальний З'їзд ТУСМ-у
- б/ Управа ТУСМ-у,
- в/ Контрольна Комісія,
- г/ Товариський Суд,

У. Загальний З'їзд ТУСМ-у.

§ 12. З'їзд є найвищим законодавчим органом Т-ва.

§ 13. Звичайний Загальний З'їзд Т-ва скликає Управа щороку в другому кварталі, устійлюючи програму, час і місце З'їзду.

§ 14. Надзвичайний Загальний З'їзд може бути скликаний Управою:

- а/ у випадку важливої потреби на рішення двох третіх членів Управи Т-ва,
- б/ на доручення Контрольної Комісії та Товариського Суду,
- в/ на письмове домагання третини членів Т-ва.

§ 15. Участь в Загальному З'їзді Т-ва беруть члени особисто.

§ 16. На випадок неможливості присуття найменше половини членів, З'їзд відбувається шляхом референдуму. Правильник референдуму виготовляє Управа ТУСМ-у, а затверджують Товариський Суд та Контрольна Комісія Т-ва.

§ 17. Управа повідомляє про скликання З'їзду Т-ва на три місяці наперед письмовим повідомленням поодиноким членам та рівночасним оголошенням в пресі.

§ 18. Загальний З'їзд є правосильним при участі найменше половини всіх членів Т-ва.

§ 19. З'їзд виносить свої постанови звичайно більшістю голосів присутніх членів, чи учасників референдуму.

§ 20. Якщо З'їзд відбувається способом референдуму, то для важности З'їзду вистарчає та кількість членів, яка в означеному правильником речинці взяла участь в референдумі.

§ 21. Уквали про зміну Статуту та ліквідацію Т-ва вимагають двох третіх голосів присутніх.

§ 22. Загальний З'їзд має компетенції:

- а/ зміни Статуту,
- б/ вислужання звіту та уділення абсолюторії уступаючій Управі Т-ва,
- в/ вибору Управи, Контрольної Комісії та Товариського Суду,
- г/ ухвалення напрямків праці,
- г/ устійнення висоти членських вкладок та затвердження бюджету Т-ва,
- д/ рішення в справі відкликів членів, виключених Управою Т-ва, чи Тов. Судом.

У І. У п р а в а Т - в а .

- § 23. До Управи Т-ва входять: голова, 2 заступники голови, секретар, організаційний референт, референт кадрів, ідеологічно-політичний референт, референт преси, референт фінансів і 3 члени заступники.
- § 24. Управа Т-ва має компетенції:
а/ репрезентувати Т-во на зовні,
б/ керувати всією роботою Т-ва в рамках Статуту та постанов З'їзду Т-ва,
в/ приймати і виключати членів.
- § 25. Управа рішає при участі не менше половини членів. У випадку рівності голосів перевагає голос голови Управи Т-ва.
- § 26. У випадку зменшення числа членів Управи до п'яти осіб з поміж обраних, Управа має право кооптувати нових членів Управи, але не більше 3-ох, причому голові і заступнику голови не може кооптувати.

У ІІ. К о н т р о л ь н а К о м і с і я Т - в а .

- § 27. Для перевірки діяльності Управи Т-ва Загальний З'їзд вибирає Контрольну Комісію в складі 3-ох осіб і 2-ох заступників.
- § 28. Контрольна Комісія має компетенції:
а/ контролювати всю діяльність Т-ва,
б/ звітувати Загальному З'їздові про підсумки контролю і ставити пропозицію на ухвалення абсолюторії уступлючій Управі,
в/ на випадок потреби сформувати Надзвичайний З'їзд Т-ва,
г/ завісити члена Управи і передати на затвердження Судові.

У ІІІ. Т о в а р и с ь к и й С у д .

- § 29. Загальний З'їзд вибирає Товариський Суд в складі: голови і 2-ох членів та 2-ох заступників.
- § 30. Тов. Суд помагає конфлікти, суперечки і непорозуміння, які виникли між членами керівних органів, між членами а Управы, або між поодинокими членами Т-ва.
- § 31. Товариський Суд діє на підставі Правильника, затвердженого Загальним З'їздом.
- § 32. На випадок потреби - Тов. Суд на пропозицію Контрольної Комісії бере участь в складанні Надзвичайного Загального З'їзду Т-ва.

У ІV. Д і я л ь н о с т е в і к л і т и н и .

- § 33. ТУСМ є товариством з безпосереднім членством.
- § 34. На випадок згрупування більшої кількості членів в одній місцевості, вони мають право творити Осередки діяльності.
- § 35. Осередки діяльності провадять свою працю шляхом дискусій, нарад, писання наукових праць, статей та іншими формами інтелектуальної праці.
- § 36. Члени Т-ва, що мають однакові зацікавлення, можуть творити студійні групи.
- § 37. Члени, що студіють однаковий фак, або працюють в одній ділянці, можуть творити фахові секції.

У V. Ф і н а н с и .

- § 38. Фінанси Т-ва складаються з: а/ членських вкладок,
б/ прибутків з видавничої діяльності,
в/ збірок, записів, пожертв і дотацій.
- § 39. Фінансову господарку Управа провадять на підставі прелімінару Т-ва.

У VI. З м і н а С т а т у т у і р о з в ' я з а н н я Т У С М - у .

- § 40. Про зміну Статуту і розв'язання ТУСМ-у вирішує Загальний З'їзд Т-ва більшістю двох третіх голосів.
- § 41. На випадок розв'язання чи ліквідації Т-ва, майно переходить до іншої спорідненій організації, якщо Ліквідаційний З'їзд не вирішить інакше.

ПРОТОКОЛ

II - ГО ЗВІЧАЙНОГО ЗАГАЛЬНОГО З'ІЗДУ ТОВАРИСТВА УКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ім. ЛЕВКОЛІ ЛЕНІНОВСЬКОГО, що відбувся в днях 16/17 червня 1951 р.

в Пріні - Німеччина.

Програма З'їзду:

1. Відкриття З'їзду.
2. Вибір Президії і прийняття порядку нарад.
3. Відчитання і прийняття протоколу з Основоположного З'їзду ТУС-у.
4. Відчитання привітань.
5. Прийняття правильника референдуму.
6. Вибір комісій: мажоритарної, статутарної, пільну праці, резолюційної, юридичної.
7. Звіти уступлючої Управи, Верифікаційної, Контрольної Комісії та Товариського Суду.
8. Дискусія над звітами.
9. Ухвалення абсолютної уступлючої Управи.
10. Зміна статуту.
11. Вибір нової Управи, Верифікаційної і Контрольної Комісії та Товариського Суду.
12. Ухвалення бюджету на наступний рік.
13. Пільн праці на майбутнє.
14. Резолюції.
15. Відлучні справи.

Теоретична частина:

1. К. Дмитрович: Сучасний європейський гуманізм.
2. М. Лабунька: За єдиний фронт української націоналістичної молоді.
3. Г. Васькович: Спроби філософичної підбудови українського світогляду. Дискусія над доповідями.
4. В. Лагашник: Кризи в народному господарстві, їх причини й наслідки.
5. М. Кравчук: Розв'язка селянського питання в майбутній українській державі.
6. В. Гайдук: Боротьба за душу української молоді на чужині. Дискусія над доповідями.

Відкриття З'їзду.

II-ий Звичайний Загальний З'їзд відкрив голова Т-ва др. Г. Васькович. В короткому слові він сказав про всіх учасників II-го З'їзду та бажав ділового успіху. З огляду на те, що на залі немає вимаганої статутом кількості членів Т-ва, голова пропонує відбутися не з'їзду, а конференції. На підтвердження своєї пропозиції читав 16 і 18 § статуту. Після цього приступлено до вибору Президії З'їзду. Д-р Г. Кравчук пропонує Президію в такому складі: О. Коваль /Гельсія/ - голова, А. Шупер /Німеччина/ - заступник, М. Розумний /Голландія/ і В. Салук /Німеччина/ - секретарі. Під оплески пропозиція прийнята одностайно. Новобраний голова Президії дякує за довіру. Після наради відлучив секретар Т-ва Ланька П., який прийнято з хвилиною одної точки, а саме: урядити назву й правосильність нового збору. До слова голосується Г. Васькович. Кожне слово попередню думку та просять учасників зацікавитись, чи маємо ми сьогоднішній З'їзд уважати II-им Звичайним Загальним З'їздом, чи з огляду на неприсутність вимаганої статутом кількості членів на З'їзді - відбутися конференції, чи З'їзд пільком референдуму. Ці точки, які голова Президії віддав під дискусію, викликали серед учасників широку змішану думку. Д-р Галів узяв, що наш збір треба уважати II-им Звичайним З'їздом ТУС-у. В цьому напрямі Управа зробила всі заходи від підключення членів аж до організування нинішнього З'їзду пільком. Д-р Кравчук

... розпорить, що після 10 § статуту на З'їзді є кончежна присутність бодай поло-
вина членів I-ва, якої на залі зграз немає. Захитили причини про неможливість
скликання такої кількості, II-ий Звичайний Зальний З'їзд в цілості відбутти
підлягає референдуму, а саме зібрання сьогодні вважати першим етапом З'їзду.
Д-р Ягошник вказує на недотримання Основуючого З'їзду в Лейпгаймі, бо не пе-
решчежно можливості виїзду членів у країні поза Німеччину. Вважає за правиль-
но відбутти З'їзд, поправити й доповнити статут та вибрати нову Управу, не див-
лячись на неприсутність членів з інших країн. Про З'їзд вони були своєчасно по-
відомлені й мали досить часу, щоб письмово зайняти своє становище. З його дум-
кою погоджується д-р Галів, додаючи, що якби учасники не висловлялися про З'їзд,
то можливість З'їзду зменшити не можна, ані його відкладти, бо можливість
скликати членів в кількості, зимаганій статутом, здається не буде. Отже і прак-
тичні й моральні критерії вказують на те, що З'їзд у цих днях таки відбутти.
Д-р Васкович особисто, як і Управа, були також цієї думки, але існує небезпека
в тому, що неприсутні члени можуть заквестіювати рішення нашого З'їзду, бо на
ньому не було необхідної кількості учасників. Щоб вийти з ситуації, д-р Ягошник
пропонує вважати за прийнятні усіх тих членів, які письмово зайняли своє стані-
вище до З'їзду. Д-р Наняк I. не погоджується з цією думкою, бо власне статут ви-
магає особистої присутності членів на З'їзді. Д-р Крапчук II. вважає, що найкра-
що вийти з ситуації в відбутті З'їзду шляхом референдуму, бо така форма не
противиться статуту. Інші справи, зв'язані з цим, є технічного характеру, які
попередять Референдова Комісія. До слова голоситься д-р Цупер. Заявляється за
тощивим розглядом самого референдуму. Вважає, що найкраще повинні бути
введені в правосильні після згоди більшої кількості взагалі. Всім неприсутнім
членам треба дати певний час, протягом якого вони дають свою відповідь Ре-
ферендовій Комісії. В більших зкупченнях /США, Англія/ такі члени повинні зор-
ганізувати конференції і на них зайняти своє становище, моральні наслідки та-
ких конференцій далеко краді, як поодинокі думки, а для Референдової Комісії
повинні в практичній праці. Д-р Данко вносить питання, хто буде урядувати під
час інтєрвалу після уділення абсолютної Управі. В відповідь голова Президії
вважає, що та сама Управа аж до висліду референдуму. І вночісно д-р Коваль, ре-
ферентом вказовані дотепер думки учасників, каже статут, що:

- 1/ З'їзд був формально сликаний;
 - 2/ З'їзд вважаємо за дійсний;
 - 3/ З'їзд ділиться на три етапи: а/ З'їзд у країні, б/ референдум / питання і відповіді членів /, в/ остаточне оформлення;
 - 4/ Пропозицію на зміну статуту ухвалити, промискутувати і після подальших
злив решти членів - прийняти;
 - 5/ Костякови й рішення цього З'їзду набудуть ваги правосильності по
відбутті референдуму.
- І в зрештовані думки - пропозиції З'їзд прийняв одностайно.

Після цього приступлено до 3-ої точки програми, а саме прочитання
Протоколу з Основуючого З'їзду ТУС-у в Лейпгаймі. З огляду на короткий час
і багато що не вирішених справ д-р Ягошник пропонує протоколу не читати.
Більшість учасників мали змогу його читати /випити/ в "Юлетені" ч. 1. Натомість
для провірення і розгляду його треба вибрати спеціалізовану Комісію на час
З'їзду, яка після праці дасть Протокол до одобрення учасників. Д-р Васкович
пропонує Протокол в цілості прочитати. В голосуванні більшість голосів одер-
жав перший внесок.

В черги приступлено до відчитання і складання привітів під ЦК СМ-у, Сту-
дентської Громади в Львові, СМ-у і ЦК в Бельгії, Студентської Громади в Італії,
СМ-у і ін. Після привітів прийнято рішення референдуму, висловлено-
го Управою ТУС-у. Слово зайняв д-р Наняк. Він пропонує назначити термін, до
якого неприсутні члени повинні зайняти своє становище й дати відповідь Ре-
ферендовій Комісії. Були два внески: 1/ до 15-го серпня і 2/ до 1-го вересня.
Більшість голосів прийняло перший внесок. В висліді вирішено, що до 15-го
серпня неприсутні члени дають свою відповідь, а 1 вересня дотепершній Упре-
ра віднає свою працю. Під час наради на залі входять: голова ЦК СМЕ проф. В. Пльощ
і секретар д-р Годованець. Вони вітають З'їзд, бажають успіху в нащій праці.

та вірять, що наше Т-во і надалі буде стояти на позиціях українського націоналізму, на позиціях якого стояв наш патрон, Нікола Ілжновський. Після перерви приступлено до дальших нарад. Були ще пропозиції, щоб дати відповідний речення для розгляду різних застережень, якщо наспіють від деяких членів і вибрати мусів довіря, як авторитетних помічників Референдової Комісії. Однак їх не прийнято.

Відтак приступлено до 6-ої точки, яку доповнено вибором Верифікаційної Комісії на час З'їзду. На пропозицію д-ра Васьковича /яку прийнято більшістю голосів/ комісії складаються з 3-ох членів. Більшістю голосів було вибрано Комісію в такому складі:

Мандатна: Галів, Шамрик, Чорній;

Статутарна: Кравчук, Наняк, Шупер;

Плну праці: Васькович, Шегедин, Лабунька;

Резолюційна: Гайдук, Лєник, Галіченко;

Верифікаційна /на час З'їзду/: Пановський, Чорній, Калинович.

По переведенні виборів решта учасників добровільно определили себе до одиноких комісій.

Наступна точка - це звіти уступлючої Управи. Звітували за порядком: голова ТУДІ-у Васькович, секретар Лабунька, фінансовий реф. Лагошник. В цьому саме часі на залю іходять голова і члени Управи української ПІКА: др. Дереш, др. Онігурович і проф. Савицький. Представники української ПІКА-ІВКА складають привіти, бажають сили й витривалости в нашій праці, а як студентам - успіху в студіях. Відтак приступлено до звітів реф. кадрів і діяльності Галіва М., реф. преси Гайдука В., Верифікаційної Комісії Шамрика та Контрольної Комісії Наняка Г. Письмовий звіт з Ред-колегії д-ра В. Чаркуса відчитав заступник головного редактора Кравчук П. Крім того відчитано звіт представника на Англію Чопика Б. та заслухано звіт О. Ковалю - представника на Львів. Після звітування відбулася обширна дискусія. До слова голоситься д-г Шамрик. Він квестіонує доцільність існування Верифікаційної Комісії, бо вона має тільки саму можливість провіряти майбутніх членів, як і Управа. Тим більше, що час організації Т-ва майже за нами. Чи знаходимося в стані розвитку. Запропонував цю справу передати до Статутарної Комісії. Д-г Шупер стверджує, що Управа вложила багато праці для поширення і розбудови нашого Т-ва. За це належить признання д-рові Васьковичеві а також Управі. Очевидно, є і недоліки, тому нам треба застановитись, як вилікувати їх. Число членів Т-ва задовільне. Т-во повинно стати на становищі якості, а не кількості. Це не означає, що ми маємо замикатись. Гін до приєднання членів повинен бути, але треба брати до уваги його якість, і відповідальність вступаючого до Т-ва. В минулому Управа не застосувала ніяких санкцій проти членів. Вислід в той, що члени з різних країн, а головно з США, навіть не відповідають на листи Управи. Це було власне недомаганням Управи. Журнал "Дєнікс" повинен іти в маси, до громадянства, щоб дати знати, чим живе молодь. До співпраці в журналі можна попросити й нечленів. Д-г Чорній уважає, що Т-во себе вповні виправдало. Іказує на недомагання деяких членів Управи. До некарних членів треба застосувати певні санкції. До майбутньої Управи вибирати людей, які вив'яжуться зі своїх завдань. З'їзд повинен зайняти становище в доборі членів, бо створюється ситуація приналежности членів тільки номінально. Д-г Кравчук дає свої завваги до журналу. Вважає, що вартість журналу можемо іїднести активністю наших членів, а також співробітниками зпоза нашого Т-ва. Старші не беруться до уваги, бо журнал є "журналом молодих". Це не створює ніякої небезпеки, як дехто думає. В нашому Т-ві більшість членів є байдука і пасивна. Вони не то, що не студіють /США/, сєді не вчаться, а навіть не відписують на листи Управи, не вплачують своїх внесків, отже не вив'яжуться зі своїх завдань. Коли б наше Т-во мало фанатиків, ми могли б повести працю кромє і видавати не тільки журнал, але й інші цінні видання. Д-г Лабунька іказує на ідеологічну сторінку нашого Т-ва, чи є Т-вом ідеологічним, а в тому напрямі Управа нічого не зробила. Тому на майбутне плни праці з ідеології мусить бути розроблений і по ньому наші члени повинні працювати. Поширювати свій світогляд, знання зі спадщини наших ідеологів - це головне завдання майбутньої Управи і членів. Д-г Гайдук стверджує аномалію серед членів на американському континенті. Вони в більшості не студіють на університетах, не вчаться са-

мі, не студіюють на позаочних інститутах, не відомі діють на заклик Управи, не вирішують членських внесків - словом не виконують саме тих основних і головних завдань, що на них накладає Т-во. Управа виділяла дві брестури, реферат В. Маркуся, "Фенікс", - але на жаль "Националізм" Д.Д. ще лежить вибитий на матрицях. Якщо члени сформували лише самі внески, то напевно він був би вже виданий. А причина не в Управі, а в грошах. На жаль в нас немає розуміння не то що до Управи, але й до речей більшої ваги. Д-р Калюжнич стверджує за статутом, що ми є в У-вом студійночій молоді, а це не те саме, що студентської. Сьогоднішні умовини не сприяють в більшості нормальним студіям /головно в США/, тому така постановка є правильна. В такому випадку члени повинні студіювати на позаочних інститутах. Існують аномалії не тільки в США, але і в Європі. Дуже мало хто з членів прислав листа до Ред-колегії, як реакцію на журнал "Фенікс", а є підстави вимагати цього, бо старші громадяни це зробили. Можна вважати, що члени читають або побіжно, або дещо, або взагалі не читають. Проте вказав, щоб звернути увагу на видавничу діяльність, а головню на "Фенікс". Д-р Цимрик стоїть на становищі, щоб не видавати творів ідеологічного характеру /Дойдоби, Липинського/, а присвятити увагу виключно "Феніксоні". Д-р Коваль висловлюється за таким поділом праці: звернути увагу на членство, по можливості зорганізувати осередки діяльності, т.зн. зробити свого рода децентралізацію, утворити секції і групи по певним формам. Трак фахового /веріного/ членника, що міг би даному членові давати вказівки теми й матеріяли до індивідуальних праць - це одна з головних проблем ТУС-у. Щодо інших організацій - то члени ТУС-у повинні включитися в молодечі організації з метою позитивної і творчої праці. Звернути увагу на поглиблення ідеологічних знань наших членів. Такі більші-менші проблеми повинні стояти перед нами. В дискусії брали участь д-р. Янік, Цимрик, Павліченко, Галів, Сурмач і ін. Н. кінець зайняв слово д-р. Васюкович. Погоджується, що Т-во мало "кооперативний" характер, бо Управа займалася в більшості організаційно-фінасовими справами. Однак саме організаційні підтримання і фінасові клопоти були надто болочі. Вважас, що санкції проти членів не є позитивом - тим більше, коли їх стеснувати в рядях Т-ва. Коли члени не виконують своїх зобов'язань взагалі - тоді його виключити. Погоджується з думкою, що до співпраці в журналі треба попросити й нечленів. Погоджується з дискусіянтами, що члени мало реагують на нові "Еклетені" й видання, чи називає "Фенікс". Уважас, що це є одним з мінусів наших членів. Підтверджує думку, щоб вимагати твори наших ідеологів, бо це отричання до поглиблення нашого знання. Д-р. кінець дискусії. Верифікаційна Комісія, провівши Протокол з Основоучого З'їзду ТУС-у в Ямпільській, підтвердила його згідність з перебігом і думками учасників того З'їзду та пропонувала його учасникам до одобрення. Протокол прийнято одностайно. Індивідуальна Комісія в справі звіті ствердила, що на залі знаходиться 29 членів ТУС-у з правом голосу. Крім того, З'їзд вклонив широк подяку та признання д-р. Я.Петрухові, І.Пурові, Г.Ферменічові, Галі за їх жертвенну й безкорисну працю при видаванні "Феніксу". Міжнє море на цьому закінчено перший день наради.

Другий день наради: в часі 2-ох годин зранку працювали комісії/.

Першою точкою 2-го дня наради було ухвалення абсолюторії уступлючій Управі. Пресек Контрольного, д-га Кавіака голова Президії піддав під голосування. Одностайно, під оплески, З'їзд ухвалив абсолюторію уступлючій Управі.

Слідуючою точкою наради була зміна статуту, але з огляду на те, що ця комісія, виконуючи свою працю, не з'явилася на залі, голова Президії просить членів ЦК зупинити пропозиції свій плин праці. Читас д-р Шегедин:

"Цілями діяльності ТУС-у, поміщені в "Еклетені" ч.1, прийнято, додточи до них такі постанови:

1. Створити секції.
2. Звернути увагу на вивчення советознавства
3. Журнал "Фенікс" зробити кварталним.
4. Створити Видавничу Спілку ТУС-у.
5. Посилити діяльність організаційної референтури.
6. Звернути студентство до активних студій.
7. Звернути увагу на завдання, що стоять перед провідними кадрами.
8. Увійти в склад ЦНСУ-у з правом недержавного члена.
9. Нав'язати співпрацю з українськими національними товариствами.

Після зачитання плану праці й постанов винялася дискусія. У висліді цей план прийнято при одному здержаному голосі.

Від Резолюційної Комісії виступив д-р Гайдука. Резолюції поділено на 3 групи: 1/ діяльність та освіта ТУОІ-у, 2/ освіта України, 3/ недомагання членства. Резолюційна Комісія пропонує 3'їздові вислати праці про обсяг українським народом, українському народові, УТБ, МІА, ОУН, ЦК АН, Урядом громадських індустрій і суспільних організацій на Україні. Проекти й пропозиції Резолюційної Комісії прийнято.

Д-р Загсеняк пропонує Загальному 3'їздові бюджет ТУОІ-у на бідущий рік в сумі 11000 н.м.м. Дискусія над бюджетом йшла в напрямі знизки внесків і модифікації бюджету ланцюговою системою. У висліді ще одна гнеска й надана зазначитися цим сама. Бюджет прийнято при одному здержаному голосі.

Зміну статуту читав д-р Кравчук. Після дискусії цей статут прийнято одностайно.

Вибір нової Управи ТУОІ-у:

Д-р Загсеняк пропонує у виборі взяти до уваги, щоб голова, секретар, фінансовий і організаційний референти були в освіті Т-ва. Цю пропозицію прийнято одностайно. Крім того 3'їзд прийняв пропозицію д-га Лабуньки, щоб голову вибирати окремо, а решту членів за листами. На голову Т-ва були два гнески: д-г Кравчук і д-г Василькович. З огляду на свої обов'язки в рад-колегії, д-г Кравчук відмовляється. Василькович по довготому ваганнях погодився прийняти кандидатуру голови з тим, що 3'їзд усталить відповідний склад Управи. Під оплески мігрує на голову ТУОІ-у одностайно при одному здержаному голосі. Після короткої перерви усталило таким склад Управи:

- 1/ 1-ий заступник - встановить ОІА,
- 2/ 2-ий " " - Кравчук - ніколи,
- 3/ секретар - Антоновичі Євген,
- 4/ орган. реф. - Луцко Аркадій,
- 5/ реф. кадр. і діяльн. - Маркус Василь,
- 6/ реф. преси - Галимович В.,
- 7/ реф. діяльн. - Миларкевич В.,
- 8/ идеол. реф. - Лабунька.

Під з Німеччини.

Запасні члени:

- 1/ Риводан Т. /Італ./
- 2/ Лаб'як Карло /Нім./
- 3/ Олеськів В. /Англія/

Найбільше коментів з кандидатів забирав слово, відмовлявся, підточив через пристрасть повсякні пригани. Тим таки зрозуміли для Т-ва перемогло і більшістю голосів вибрано повсюдний склад Управи.

Контрольну Комісію вибрано в такому складі:

- 1/ голова - О. Коваль /Бельгія/
- 2/ члени: А. Петрович /С.А./
- М. Петрик /Нім./
- 3/ заступники: А. Озумін /Гол./
- В. Барабан /Нім./

Товариський Суд:

- 1/ Чопан - огден /Англія/
- 2/ Мідось Андрій / " /
- 3/ Сатер Сідней / " /
- 4/ Волані Н. /США/
- 5/ Бурда П. / " /

Новий склад вибрано одностайно. На цьому зкінчено ділову частину.

В теоретичній частині зачитано два референти: Лабуньки і В. Гайдука. Час, яким розпорядився 3'їзд, рішуче не дозволяє іншим пролегалитам висловити свої доповіді. Між доповідей відбулися обговорення дискусія. До дискусії д-г Коваль коротко підсумовує 3-дню праці 3'їзду, даєе урочинкам за діловість в праці та просить, щоб вона надалі продовжувалася з нас. 3'їзд закінчено 16 червня о. р. в год. 2-їй ранку.

За Президію 3'їзду:

О. Коваль

/голова Президії/

В. Салук
/секретар/

А. Розумний
/секретар/

ЗАГАЛЬНІ НАПРЯМНІ
ДІЯЛЬНОСТІ ТУСМ - у ім. М. Міхновського
ухвалені II-им З'їздом ТУСМ-у.

1. II-ий Загальний З'їзд ТУСМ-у ім. М. Міхновського стверджує, що намічені загальні напрямні діяльності ТУСМ-у, опрацьовані Керівними Органами Товариства на першому засіданні Управи, дня 26.12.49 р., на підставі програмних матеріалів Основуючого З'їзду - були здійснені в часі каденції Управи, але з незалежних від неї причин, не вповні здійснені.
2. З огляду на це, що ці загальні напрямні діяльності праці надалі дуже актуальні, вляється konieczним, щоб їх вповні здійснити. II-ий Загальний З'їзд їх в цілості одобрав і припоручав новообраній Управі виконати їх, претягаючи до цього весь членський актив через постійний, систематичний і особистий контакт з членством.
3. Особливо доручається звернути увагу на такі ділячки праці Т-ва в найближчому майбутньому:
 - а/ заактивізувати членство в праці над собою шляхом наукової розробки різних актуальних проблем у формі семінарійних праць, чи відповідних рефератів і дисертацій;
 - б/ за всяку ціну видавати орган Товариства /журнал "Фенікс" / кварталним;
 - в/ вилучити на членство, щоб воно відраховувало свої членські іклатки і інші зобов'язаності супроти Т-ва.
4. До членства II-ий Загальний З'їзд ставив вимогу, як "кондицію оіне квантум", тоби воно з власної ініціативи держало контакт та асистенцію розглядало на всі звернення Управи та публікації Т-ва.

РЕЗОЛЮЦІЇ

II-го З'їзду ТУСМ-у ім. М. Міхновського.

- I. Загальні ствердження:

II-ий Звичайний З'їзд ТУСМ-у, в ідейному і духовому зв'язку з усією українською націоналістичною молоддю, як у Краю, так і закордоном, стверджує:

 1. що з огляду на завдання, які стоять перед українською молоддю на чужині, створення ТУСМ-у було konieczним і вповні виправдало себе;
 2. що Управа, не зважаючи на труднощі, спричинені декомплектацією її та виїздом більшості членства в різні країни, незвичайно вдало виїздалася зі всіх можливих до здійснення, завдань;
 3. що членство ТУСМ-у не виконувало своїх завдань, налаганих Основуючим З'їздом та Управою. Причиною цього були в великій мірі переселенчі труднощі. Слідуючи Управа дасть можливість усім відсталим членам виправити себе в майбутньому.
- II. Постанови про дальшу діяльність:

З'їзд доручає Управі:

 1. довести до структурального удосконалення Т-ва, придержуючися постановою Основуючого З'їзду про створення фахових секцій, студійних груп та осердків діяльності.
 2. Скерувати увагу й зацікавлення членства і студ. груп на вивчення соціалізму та московського імперіялізму, щоб при кожній нагоді бути

- готовим вірно інформувати про нього чужинний світ.
3. Доложити всіх старань, щоб при максимальній підтримці всіх без винятку членів Т-го журнал "Фенікс" став кварталником. Продовжувати і поширювати започатковану видавничу діяльність та єднати членство частішими об'їзниками та "Юлетенями".
 4. Створити Видавничу Спілку ТУСІ-у, як тримку : передумову успішного росту видавничої діяльності.
 5. Посилити діяльність ідеологічної референтури та зобов'язати членство приділити їй особливу увагу.
 6. Заохочувати й дораджувати кожному членові, який з будь-яких причин перервав, чи не започаткував своїх студій - до активного аудиторного, чи позаочного студіювання, в першу чергу на Українських Високих Школах, щоби доповнити вичислені ряди українських державотворчих кадрів.
 7. Звернути увагу на два головні завдання, що стоять перед провідними кадрами українського народу, а тим самим і перед нами:
 - а/ практична праця в визвольному процесі України;
 - б/ вироблення інтелектуально-волевих спрямоностей кожного з нас;
 - в/ підготовка до праці в державному апараті;
 - г/ нові завдання можуть бути здійснені через систематичну і наполегливу працю.
 8. Увійти в склад ЦЕСУС-у з правами надзвичайного члена.
 9. Старатися нав'язати якнайтіснішу співпрацю з усіма українськими науковими установами.

К І Н Ц Е В І П О С Т А Н О В И І І - г о З' І З Д У .

1. З'їзд доручає Президії писати привіти:
 - а/ всім українським Церквам;
 - б/ УГБР, УІА, ОМН - з зазначенням, що завдання, поставлені у "Зверненні Вшодоючої України" будуть все унапрямовані діяльність нашого Товариства.
 - в/ Народом поневолених країн, згуртованих в АН-і, а зокрема їхній молоді.
 - г/ Українським центральним громадським, науковим і студентським організаціям на чужині.
2. З'їзд доручає Управі поінформувати громадянство про діяльність Товариства та про перебіг З'їзду.

Київ, дня 17 червня 1951 р.

ДЕЯКІ ПРИВІТІ
п р и с л а н і н а ІІ-ий З'їзд.

1. Від УВУ: "Одні висловлює найсердечнішу подяку за надіслані нам запрошення на участь у З'їзді... Спішу переслати Високому З'їздові від свого імені та від імені Українського Вільного Університету якнайсердечніші побажання успішної праці і найбільших успіхів на добро нашого студентства. Зі щирим привітом.-
Мюнхен, 15.6.51. Ректор /Проф. Др. І. Мірчук/".
2. Від Об'єднання Українських Комбатантів:
"Об'єднання Українських Комбатантів пересилає З'їздові Товариства Української Студентської Молоді щирі привіт.
За Голову Управу ОМЖ: полк. Любігунцій Ерген - голова, пор. Керод Володимир - секретар".
Мюнхен, 15.6.51.
3. Від СУСОН-у:
"Союз Українських Студентських Організацій Німеччини пересилає академічній молоді, З'явльній Президії та всім друзям учасникам З'їзду щирої привіт та побажання щасливої праці для добра кристалізування української національно-державницької думки. Одночасно бажаємо всім прочим українським ідеологічним Товариствам тієї широкій праці та позитивних успіхів, що ними сьогодні чваниться Товариство, що зараз тут в залі проводить свій З'явльній З'їзд.
Бонн, 15.6.51. Орест Ридий /Реф. Міжн. Зв'язків СУСОН-у/".
4. Василь Маркус, студ. держ. наук, Фрібург, Швейцарія:
"Дорогі Друзі! Щиро-сердечно вітаю З'їзд та бажаю його Президії й учасникам успішної праці. Завірю, що особисто не можу брати участі на цьому З'їзді, щоб спільно з друзями нести й свою скромну вкладку в обговорення пройденого етапу та намічання напрямків на майбутнє. З переважанням студійними обов'язками не зміг я, на жаль, ані на шість належно висловитись до справ, поставлених на порядок дня З'їзду. Крім деяких моїх пропозицій з попередніх листів до Управи Т-ва, в яких я пригадував про найближчі завдання ТУСІ-у, я прошу не взяти до уваги при обговоренні напрямків діяльності та укладанні резолюції не такі дві справи:
а/ можливість створення видавництва "Фенікс", як господарсько-автономного підприємства в формі видавничої спілки на кооперативних основах.
б/ оформлення членства ТУСІ-у в центральній укр. студ. установі ЦСУС-і - на становищі надзвичайного члена - подібно, як це зробили інші колекції, чи ідеологічні т-ва.
Зпільняючись від детального умотивування обидвох пропозицій, сподіюся, що для обидвох знайдуться елюквентніші адвокати за мене. ...Ще раз від щирого серця бажаю З'їздові яскравих успіхів, а новій управі творчої праці для здійснення цілей, що їх наше Т-во перед собою поставило.- З дружим привітом - Василь Маркус".
Фріб., 13.6.51.
5. Чотик Лондон - Уповноважений ТУСІ-у на Англію:
"З'явльній З'їздові Товариства Української Студентської Молоді ім. П. Мізюньського, що зібрався у дні 15-17.6.51... засилаю дружній привіт та побажання провести успішно наради й вибір нової Управи Т-ва. Мені дуже прикро, що я особисто не можу сидіти разом з друзями й слухати доповідей та дискусій. У сьогоднішній ситуації багато з нас не має змоги визнати цілі розкоп - спільно рихлати прох доло нашої майбутньої діяльності - тому на Вас, присутні друзі, лежить велика відповідальність. І певний, що Ви, розуміючи це завдання, надасте З'їздові відповідної висоти й поаги. Ще раз

багато якнайкращих успіхів. Остаєсь Вал - Чолик Богдан".
Бірмінгем, 5.6.51.

6. Лідницький В. - США:

"Не маючи спромоги бути присутнім на II-му З'їзді Товариства, я тільки скромно бажаю всім його учасникам багато успіхів у розв'язуванні проблем, намічених у програмі, вдалого вибору Управи Т-ва та витривалості в дальшій праці для активізації та піднесення умового та чуттєво-патрістичного рівня нашої молоді на еміграції. Бажаю витривалості. Чому? Бо з досвіду знаю, що наша молодь духово гине в чужому оточенні. І чуттєво може рости, але тільки серед безпастанної туги за своїми рідними. Умово деградується, бо чуже оточення не дає базису того маленького стимулу вивчати те оточення. Нехай як, чи юначка не бачить ясної перспективи, втрачає рівновагу і заломлюється. Праця Т-ва, а особливо пресова /"Фенікс"/ - одинока спроможна сягати в найдалші закутини - с таз ранньою россою, що ожитиме, підносить і заставляє ще морально невпавшу одиницю підноситися на ноги і віддати всі зусилля для саморосту, цебто для добра Гатьківщини. І тільки Товариство, якого Управа буде терпеливо й постійно будити молодь, буде лікувати одиниці, які часто періодично часо заломлюються - і тим вносять величезну частину в цілість боротьби за підбудову самостійної держави. Тим товариством я хотів би бачити наше Товариство, чого напоєно бажаєте і Ви, шановні Учасники. Іду бажаю багато успіхів. Остаєсь з дружнім привітом. Лідницький".

7. Петришин Володимир - США:

"Дорогі Панове. Цією дорогою пересилаю всім учасникам З'їзду мій привіт і палкий привіт. Ви, хоч і віддалені від нашої батьківщини й від Вас великим океаном і хоч може в цей час, коли Ви обговорюватимете проблеми української студійної молоді для України, - багато з нас стоятиме при станках чорної роботи - то саме в цей час, більше, як коли, туга за рідною хатою й Вами злучиться з нашим палким бажанням успіхів З'їздові й позитивних розв'язок у всіх порушених проблемах. Нехай Господь благословить наші почини.
Патерсон, 7.6.51. Слава Україні. - Петришин Волод."

8. Дук. Олеськів Василь - Англія:

"Дорогі Друзі. Не маючи змоги присути на цей З'їзд Товариства Української Студійної Молоді ім. М. Гайворонського, головню з матеріяльних причин, цією дорогою зсилаю мої гирі побажання гарних успіхів в нарадах та дружній привіт всім друзям - учасникам.
Лондон, 13.6.51. Остаєсь з правдивою пошанню - Олеськів".

Л И С Т И
одержані після З'їзду.

1. Гук Богдан - Головний Суддя ТУС-у, Ерлнген:

а/ "До Президії II-го З'їзду ТУС-у у Тріні. Прохаємо прийняти наші найсердечніші вітання і побажання якнайбільших і найкращих успіхів у ділових нарадах. Нам прикро, що різні, технічного і ділового порядку причини не дозволяють нам взяти участь у нарадах З'їзду. Одначе тим шляхом бажемо висловити нашу співзвучність з духом нарад присутніх друзів.
Ерлнген, 15.6.51. З дружнім привітом. Гук Б., Ріпенський М."

б/ "До матеріялів II-го З'їзду ТУС-у. Звіт Тов. Суду. На протязі першої каденції Тов. Суду ТУС-у був фактично бездіяльний ізза браку потреб дисциплінарного розслідування якийнебудь непорозуміль між членами ТУС-у.
Богдан Гук /головний Суддя/.

2. Штогрин Дмитро - організаційний рекурент ТУСІ-у, США:

а/ Дорогі Друзі. Було за все дозволено передати Вам від себе й осередків діяльності нашого Т-ва на терені США щирої-сердечний привіт. І даліше, мушу признатися, що було немалий жаль, в порту чергу до себе самого, що не маю безпосередньо взяти участі на Вашому - так дорогому для мене - З'їзді. Але трудно. Тому, пересилаючи Вам цією дорогою мої щирі побажання, дозволять ласкаво звернути Вашу увагу, що від Вас /II-го З'їзду/ залежить даліше життя нашого Т-ва яке /зайвляю з повною відповідальністю/ з усіх організацій цього характеру має найкращі нагльиди на розвиток своєї роботи. Правда, праця нашого Т-ва тяжка й відповідальна і розвинути її в існуючих умовах, добираючи при тому нових, оригінальних метод, - це не kwestія, а проблема. Але проблема до легкого розв'язання, якщо ми розуміємо нашу місію й взьму на себе відповідальність, з ширшою, братерською любов'ю візьмемось до реалізації цього початого великого діла. Тому бажано Вам дійсної дружньої любові в Вашій трудній праці З'їзду. Від З'їзду очікуємо мудрих, життєздатних постанов, а під нововибраної Управи успішного розгорнення праці Т-ва. Зайвляемо, що на терені США доложимо всіх наших зусиль, щоби клітини й поодинокі члени Т-ва провадили творчу систематичну працю за постановами З'їзду й напрямими Управи.

Міннеаполіс, 11.6.51. З друшнім привітом - Дмитро Штогрин.

б/ Думки в справі вибору нової Управи ТУСІ-у.
Нижчеподаний проєкт нової Управи ТУСІ-у, чи думки в тій справі були обговорювані на зустріч єдиних членів ТУСІ-у в Нью Йорку, з поодинокими членами ТУСІ-у з Колкерсу, Чикаго, Неварку і на єдиних осередку діяльності в Міннеаполіс. Уважало, що Президія Управи повинна мати осідок в Німеччині, тут і повинна знаходитись більша частина ред-колегії, при чому секретар повинен бути платний, з тим, що він буде виконувати рівнож адміністрацію вид-цтва. До Управи пропонуємо слідуєчк друзів: др. Васькович /голова/ і даліше др. Маркусь /при чому мої фундація гол. ред. залляється при ньому/, М. Ірвавчук /секретар і адміністратор/, др. Наняк, др. Гайдук, др. Лабунька, др. Ягашык, др. Галін. Про інших не говоримо, бо не знаємо, хто з членів знаходиться на терені Німеччини. Решту членів Управи добре було б дібрати з інших країн Європи /напр. Чоніка з Англії, Ковали, Гитровича з Вельгії/, але це передаємо З'їздові. В справі координації роботи Т-ва в інших країнах існують в нас дві думки: перша - любви Управи контактувалась з членами чи ос.д. /де б вони не знаходились/ б з п о с е р е д н ь о, тоді члени омигнули б труднощі в справі легалізації свого відділу в даній державі, при чому, евентуально, могла б бути на даному терені екс-екутива, якою проводив би член Управи, напр. заст. голок. Друга думка - легалізувати відділ Т-ва при якійсь існуючій уже організації напр. СОЧСУ тут, чи навіть, як самостійне тіло, при чому управа такого відділу споняла б фундації рівнож згаданої екс-екутиви. Я особисто стою при першому проєкті. І.е, зрештою, стара постанова ТУСІ-у. Все ж таки передаємо це під розгляд З'їзду.
Міннеаполіс, 11.6.51. З друшнім привітом - Дмитро Штогрин".

3. Крапещь Зенон - США:

"... мушу признатись, якщо ходить про мою мовчанку ... вина за мною. До цього однак спривно багато зустріток на амер. терені. турбот будня, які після цілоденної нелегкої фізичної праці майже паралізують спроможності виконування обов'язків і реалізування задумів. З такого стану видрипуються одні скорше, другі пізніше, а є всі дані, тех і на те, що /на превеликий жаль/, що багато залляється на довгий довгий час... Особливо болічим є те, що в багатьох затрачується по-ля доверити свої цілі - студії, помітний в багатьох брак зацікавлення студ. питаннями... і жаль прого, що стан Т-ва, членство яко-

