

УКРАЇНСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ МОЛОДІ й СТАРШИХ

ЕКРАН

"EKRAN=UKRAINIAN MAGAZINE for YOUTH & ADULTS"

87-88

ТРАВЕНЬ-ГРУДЕНЬ 1976

ЦІНА ПРИМ. 1.00



METROPOLITAN SHEPTYTSKY



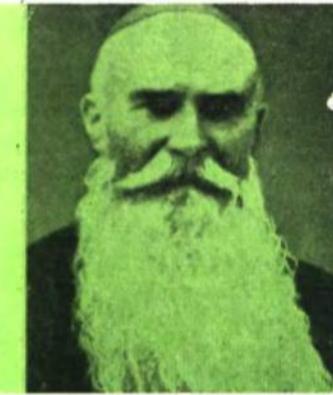
Bishop Gregory Khomyshyn



Bishop Basil Hopko,



JOSYF Cardinal SLIPYJ
PATRIARCH of the
Ukrainian Catholic Church



Bishop Josaphat Kotsylowsky



Bishop Nicetas Buran



Bishop Gregory Lakota



Bishop Paul Goydych,



Theodor Romzha (b. 1911, d. 1947)



Very Rev. Peter Verhun

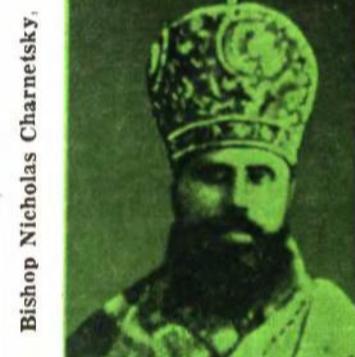
VICTIMS OF THE COMMUNIST OPPRESSION



Mother Maria, 88 years old, monk of Saint Basil order, in chains, at the opening of Eucharistical Congress in Philadelphia, on 1st of August, 1976. She is protesting against Vatican ban on Patriarch Joseph Slipy to participate in the Eucharistical Congress.

She gave the following statement:

"I have been living in the States since 46 years I came to this country in search for freedom in order to serve my Church and my people. I spent the best years on educational work. I founded the Academy of St. Basil and college and many parochial schools. Now at the age of 88 years I must join the protest-march against Moscow which together with the Vatican is destroying our Ukrainian Catholic Church and Patriarch Joseph Slipy who was forbidden to come here for the Eucharistical Congress." A WRONGDOING HERE - A CRIME THERE



Bishop Nicholas Charnetsky



Bishop Ivan Latyshevsky



Msgr. Augustine Voloshyn



Archbishop Welychovsky'



Katholische Kirche

Zwei Ketzer ärgern den Papst

Ein Gespenst geht um im Vatikan: das Gespenst des Ungehorsams. Zwei leibhaftige Bischöfe widersetzen sich dem Autoritätsanspruch des Papstes. In der Schweiz soll jetzt sogar eine „Gegengemeinde“ gegründet werden

QUICK

Заява із патріаршої канцелярії

1. Український патріархат - це історичне питання нашої Церкви. Патріарші права мала наша Церква в хвилині її злуки із Апостольським Престолом і старалася про формальне завершення тієї типової в Східних Церквах самоуправи у злуці із Петровою Скалою — Римом. Покійний архієпископ Іван Бучко писав у 1971 р.: «При відновленні єдності з Апостольським Престолом для кожної помісної Церкви був створений католицький патріархат: для коптів — олександрийський, антиохійських патріархів саж три, а саме для сирійців, маронітів і мелхітів, для халдейців у Вавилоні, а для вірмен у Кілікії. Так отже всі східні християни, хоч числом нераз значно менші від українців, мають своїх католицьких Патріархів». Наші змагання є отже слушні. Перешкодою є на жаль під сучасну пору московський патріархат. Не бажає собі того також і ССР і вважає створення українського патріархату вмішуванням в його внутрішні справи.

2. Вислів що «український патріархат постав з волі народу» не відповідає правді, бо Верховний Архієпископ згідно із постановами Ватиканського Собору має права рівні патріаршим. Такі права має Блаженніший Йосиф і про те в 1964 р. обширно і обґрунтовано писав урядовий Бюлєтень Конгрегації для Східних Церков і це передрукував офіціоз Ватикану «Осерваторе Романо» (6.2.1964). Наш народ ці права відкрив із забуття і хоче бачити їх дійсними, щоб рятувати себе від загибелі. Нарід патріарших прав не створив сьогодні. Вони були і брали лише титул патріарха, як писав про це вже митр. Рутський. Ми його вживаемо слушно, вичікуючи формального підтвердження Апостольського Престолу, що ці права гарантували у Берестейській Унії 1595 р.

3. Усі змагання, проповіді, закли-

ки, послання Блаженнішого абсолютно не мають нічого спільного із згаданими фантастів, що він хоче створити якесь самостійну національну Церкву. Треба врешті забагнати, що значить у праві «Помісна Церква» і її правна структура у злуці із Вселенською Церквою. Ми є і остаемось Українською Католицькою Помісною Церквою у злуці із Вселенським Архієреєм Папою Римським.

4. Найбільш кривдячим і без найменшої основи є міркування, що змагання за патріархат ведуть до схизми. Це є образа і кривда для Блаженнішого та для патріархальних змагань попередніх століть. Всі заявляються за патріархатом. Це не бажання схизми. Патріархат — то наша життева потреба. Зокрема закидувати Блаженнішому Йосифові в намір прямування до схизми означало б, що він тим хотів би потоптати працю цілого свого життя, своє терпіння і своє ісповідництво. Цього ніяка боголюбива людина, що живе страхом Божим ніколи не зробила і тіні такої думки немас у Блаженнішого. В нашій українській католицькій Церкві ніколи не було навіть сумніві про Христову науку про Петрове головство в Церкві.

Ця заява хай буде визнанням перед світом та історією наших намірів і цілей та ситуацій базованих на нашій непохітній католицькій вірі, підверджених свідченням наших мучеників за цю віру перед лицем всіх людей, що нам не співчують, нам помогти не хоче у важкій історичній хвилині і несумілінно оскаржує нас у провинах, яких ми не поповнюємо, ани до них не схиляємося.

Проситься цю заяву опублікувати в нашій пресі і в точних перекладах на чужі мови в чужинецькій пресі.

За Патріаршу канцелярію

о. д-р Іван Дацько

РІК XV. "ЕКРАН" Ч. 87-88, ТРАВЕНЬ-ГРУДЕНЬ 1976.

Declaration

In view of the fact that articles without foundation, false commentaries and distorted evaluations of our church-life have appeared in the world press, the office of His Beatitude is authorized to state the following:

The Ukrainian Patriarchate is a historical problem of our Church. It had its beginning at the time of the Union of our Church with the Apostolic See, when the desire for a formal realization of this type of self-administration was treated. The late Archbishop Ivan Buchko wrote in 1971: "Catholic patriarchates have been created for every Particular Church to renew their union with the Apostolic See; e.g., the Alexandrian patriarchate for the Copts, there Patriarchates for the Antiochians - the Syrian, the Maronite and the Melchite, one for the Chaldeans and one for the Armenians in Cilicia. Each of these Oriental Churches is numerically very much smaller than our Ukrainian Church, yet, each has its own patriarchate." Our endeavors for the attainment of the Patriarchate are just.

At the present time, there is no doubt that the main obstacle is the Moscow patriarchate which does not desire a rupture in its territorial dominion. Regrettably, its demand is upheld. On the other hand, the USSR, for state and political reasons, regards the establishment of Ukrainian Patriarchate, as an intrusion in its internal affairs.

The statement, that "the Ukrainian Patriarchate across from the will of the people," is not true. The Decrees of the II Vatican Council grant almost the same rights and powers of a Patriarch to a Major Archbishop. His Beatitude, Josyf I, has these rights. They are based on well-grounded reasons and have been extensively treated in the official bulletin of the Sacred Congregation for Oriental Churches and reprinted in the *Osservatore Romano*, the semi-official bulletin of the Vatican on February 6, 1964. Our people have reclaimed these rights in order to safeguard their moral entity. Patriarchal rights and powers have not been created today. Josyf Veliamin Rutsky, the Metropolitan of Kiev and all Rus; wrote that our Metropolitans enjoyed all the rights and powers of Patriarchs, excepting the official title. We use the term rightfully, while awaiting its officials confirmation by the Apostolic See.

All efforts, sermons, appeals and pastoral letters of this Beatitude have absolutely nothing in common with the fantastic conjectures that he wishes to create some sort of an independent, national Church. In order to understand our problem, a full comprehension of the significance of the Particular church and its structure within the fold of the Universal Church is necessary. We are and we remain a Ukrainian Catholic particular Church in union with the Universal Church, the Pope of Rome.

A very harmful and false assertion has been made, namely, that the realization of a patriarchate will lead us into schism. This is a gross insult and injustice to His Beatitude and to all those who for the past three centuries have striven for its attainment. To reproach His Beatitude with the intention of schism (which has never entered his mind) is to negate and destroy the work of his whole life, his incredible sufferings and his long, cruel imprisonment, precisely for his loyalty to the See of Peter! Would any God-fearing person desire a schism, what then of an individual who fidelity had been tested so severely? There never has been any question concerning Christ's teaching on the primacy of Peter in our Ukrainian Church.

May this declaration, based on our firm Catholic faith and confirmed by the testimony of so many martyrs of our Church, be our solemn affirmations in this historic and crucial moment.

August 1976.

For the Chancery of His Beatitude
Rev. Ivan Dačko, Secretary

Patriarch Josyf Meets With President Ford



At the White House Oval Office: Patriarch Josyf and President Gerald Ford converse, as Bishops Ivan Prashko (first left) and Basil Losten look on.

WASHINGTON, D.C.—On Saturday, September 18, President Gerald R. Ford met with Josyf Cardinal Slipyj, Bishop Basil H. Losten, Apostolic Administrator of the Ukrainian Catholic Church in America, and Bishop Ivan Prashko of the Ukrainian Catholic Church in Australia, said an official White House press release.

The meeting, which took place in the Oval Office of the White House, was held in response to a request from Bishop Losten on Thursday, September 16, immediately following the funeral of Metropolitan

Ambrose Senyshyn. The request was made through Dr. Myron B. Kuropas, Special Assistant to the President for Ethnic Affairs, who attended the funeral as President Ford's personal representative.

During the meeting, President Ford expressed his condolences to the Ukrainian Catholic leadership on the death of Metropolitan Senyshyn and expressed his conviction that Ukrainian Catholics would be guided by the Metropolitan's example.

Військова присяга

Клянусь честю громадянина Української Народної Республіки і торжественно присягаю Всемогучому Богу вірно Українській Народній Республіці служити, слухняно повинуватися її Верховній Владі Директорії, Правительству і Народній Армії.

Присягаю поважати і захищати накази і всякі припорушення їх по



Evhen Konovalets
(b. 14. 6. 1891, d. 23. 5. 1938)

Colonel, Commander-in-Chief of the "Sichovi Striltsi" corps of the Ukrainian Army; founder and head of the Ukrainian Military Organization (UVO) and of the Organization of Ukrainian Nationalists (OUN); murdered by an NKVD agent in Rotterdam.

Євген Коновалець, нар. 14. 6. 1891 року, полковник Армії УНР, військовий діяч і політик, комендант УВО, голова Проводу ОУН, згинув 23. 5. 1938 р. в Роттердамі з рук більшевицького агента. Його смерть на пості вождя української революції скріплює націоналістичні настрої серед старшого і молодого покоління.

службі, точно їх виконувати супроти всякого ворога Української Народної Республіки та трудящого люду, хто б цей ворог не був і детальні воля Верховної Республіканської Владі буде вимагати: на воді, на суші, уоздовж, вдень і вночі, в боях, наступах і всякого роду підприємствах — словом, на кожному місці, у всяку пору і в кожнім випадку хоробро і мужньо до останньої краплі крові боротися. Своїх військових частин, прaporів і збройні в якому разі не кидати, з ворогом в які, навіть найменші порозуміння не входити, завжди поводитися так, як цього військові закони та честь воїна-лицаря вимагають, в цей спосіб з честю жити і з честю умерти.

В цьому мені, Святий Боже, мої любов до України Рідної та її народу, допоможи!

НАЦІОНАЛІСТ

Націоналісте-скало!
Твердогрудий граніте,
Палкий динаміте.
Ти вибрав велике добро:
Зогріти холодного серця нутро,
З неволі піднести чоло
І вільним орлом полетіти.

Ти Нації збройне крило,
Мов атомні гармати,
Ти сила духа, брате!
Ти слух Гі, зір у вікно:
Що буде, що є, що було.
Ta щоб нам знищити все зло —
To треба в Бога сил благати.
Націоналісте! Скало!

Твердогрудий граніте,
Палкий динаміте!
Ти вибрав високе добро:
Зогріти холодного серця нутро,
До сонця піднести чоло
І вільним орлом полетіти!

М. Галичко
Франція, 9 липня 1958 р.

„Сибірська акція“ в Сідней



РОМАН ШУХЕВИЧ
(17. 7. 1907 — 5. 3. 1950)

Roman Shukhevych—Taras Chuprynska
(b. 17. 7. 1907, d. 5. 3. 1950)
General, member of the Ukrainian State Government, 1941; G.O.C.-in-Chief of the Ukrainian Insurgent Army (UPA) from 1943–1950, Chairman of the OUN Presidium 1943–45 and of the General Secretariat of the UHVR 1944–50; killed on active service whilst fighting against MVD troops near Lviv, West Ukraine.



Сценка українських демонстрантів перед театром «Капітол» у Сідней

Організатором дуже вдалої т. зв. сибірської акції був сіднейський відділ ЛВУ. Стимулом до виступів «сибірської акції» в Сідней був приїзд советського танцювального ансамблю «Сибірські козаки», який приїхав до Австралії на двотижневі виступи.

У понеділок 22 березня, коли припадав перший виступ советського ансамблю, за півтори години до початку концерту учасники акції поставили перед театром «Капітол» вантажне авто, на якому виставлено за колючими дротами групу в'язнів жіночого табору під охороною вартового КГБ. Над автомобілем напис «ГУЛАГ 17», а внизу — «Фром Сибірія вітз лав». По обох боках головного входу до театру хлопці й дівчата держали транспаренти із написом «Воля для українських політ'язнів» і роздавали відвідувачам театру летючки, які своїм змістом та фотознімками пояснювали ціль виступів.

Зацікавлення акцією було велике, про що свідчила пусткою велика заля театру аж до початку концерту, тому що більшість відвідувачів товпилася перед театром, оглядаючи групу наших «в'язнів» та читаючи летючки. Група «в'язнів»-жінок була організована відділом Союзу Українок ім. О. Басара.

Тим часом на вулиці біля групи «в'язнів» Ю. Менцінський інформував журналістів про ціль акції, про українських політичних в'язнів та про советські концтабори. Наступного дня преса широко інформувала про цю акцію, поміщувала знимки, а радіостанції «2 ДжіБі» передавали інтерв'ю Ю. Менцінського.

На закінчення виступів сибірських козаків була підготовлена дуже вдала демонстрація групою ЛВУ-Сідней, цим разом на тему — катування в'язнів у советських психіатричних лікарнях, де знову на платформі вантажного авта була поставлена кімната клініки, в якій лікар КГБ з допомогою вартового і медсестри КГБ «лікував» здорового в'язня.

Також цим разом відвідувачі театру оплесками дякували нашим акторам за їх виступ, а чимало молоді енергійно роздавало ці самі летючки.

Багато українських громадян допомагали організаторам цієї акції, чим лише могли. Деякі з них не мали жадного відношення до ЛВУ, а все ж таки активно допомагали завершити почате добре діло.

Акції також мали вплив на артистів, доказом чого було те, що «опікуни» ансамблю часто появлялися на вулиці і дуже нервово старалися заперечувати наші кличі, летючки та причини демонстрації.

В останній вечір «опікуни» при вході до театру поставили два великі тягарові авта, щоб відвідувачам театру заслонити вид на українську групу демонстрантів.

Ця демонстрація ще раз доказала як важливою є наша політична акція за кордоном в обороні політ'язнів. Важливо, щоб акції оборони йшли безперебійно на всіх континентах і в усіх напрямках. Ворог дуже чуйний на публічну опінію, а опінія світу вже є проти нього. Акції оборони мусимо вести не тільки з гуманітарного аспекту, а й національного і політичного.

Треба висловити признання членам Союзу Українок ім. О. Басара, осередкові СУМ-у в Сідней та студентам Т-ва ім. М. Міхновського і всім тим, що спричинилися до успіху демонстрації в обороні наших уярмлених братів і сестер.

Шлях перемоги

I. Чор

Річниця, що морозить кров

24 квітня 1976 року мине тридцять років, як розпочалася польська військова акція „Вісла” проти Української повстанської Армії — УПА. В українській літературі майже зовсім немає праці про ці бої. Поляки здобулися на виданні ряду книжок про ці бої, написаних спостережень учасників, документів Міністерства військових справ у Варшаві та документів із захоплених архівів УПА. Вони досить докладно передають події трирічної війни регулярних військ Польської Людової Річипсполітої проти вояків УПА, очевидно у своєму насліджені. Для нас усіх, яким справа західних земель дорога й свята, є не лише корисним, але й конечним прочитати бодай деякі польські твори про ці події, тимбільше, що їх видано в дуже обмежено-му накладі, а деякі навіть уже викуплено чи стягнено з продажу. З нашої сторони я знаю лише одну таку книжку: Хріна „Зимою в бункері”, однаке, в порівненні до польських книжок про це, то капля в морі.

Якщо йдеться про польські книжки, я поручав би прочитати книжку майора Філяра „Як замокли гармати” (польський заголовок поданий на кінці статті, як теж і інших згаданих в моїй статті книжок), підполковника Гергарда „Заграви над Бещадами” та остання книжка з 1973 року В. Шельонговського „Розбурханий Сян”.

Майор Філяр подає багато світлин різних осіб та місцевостей, Гергард, є більше поетичний у описах Варшави, вій був одним з дуже здібних польських письменників і згинув недавно в Варшаві серед дуже загадкових обставин. Він є одинокий із трьох згаданих авторів, що описує теж боротьбу із відділами польських комуністичних партизанів „Вольносьць і не-подлеглосць”. Коли дві попередні книжки звертають більше увагу на боротьбу на теренах Чесанівщини та Лемківщини, то „Розбурханий Сян” є спробою передати перебіг боїв з партизанами в цілості, але головно на основі документів Варшавського міністерства війни, причому він згадує, що 2 березня 1948 року у Вроцлаві (кол. нім. Бреслав) арештовано командира УПА Ореста, при якому знайдено архів УПА. Він також згадує, що курінний УПА Шпонтак чи Залізняк попав в руки словацької поліції аж в 1959 році.

Із інформацій у книжці Шельонговського виходить тут, що всіх вояків УПА на Холмщині було не більше 300 і воно разом з відділом польських боєвиків ВІН перший раз спільно перевели напад на Грубешів, де було 250 лише самих вояків КГБ, крім додаткових 50 польських полі-

цистів та польських вояків. Сьогодні вже дехто починає писати про конечність співпраці з поляками на Сході Європи. Як та співпраця виглядала і виглядає, може посвідчити історія отамана Симона Петлюри, а ще краще це видно із історії боротьби УПА, що дуже добре зображене в книжці „Розбурханий Сян” у розділі про Грубешів. До розв'язки польсько-української проблеми ведуть не пе-рефулем нерви, але холодний розсудок й ідеальний підхід до справи.

Книжка „Розбурханий Сян” стверджує, що трирічна війна поляків із УПА переростала сили Польської Людової, яка не була в силі й не могла подолати вояків УПА, що були прекрасно зорганізовані та мали здібних і жертвених провідників та були справді добре вишколеною військовою одиницею. Коли на третьому році війни з УПА поляки розпочали боротьбу проти УПА під проводом со-вєтської поліції КГБ, то до тій боротьби, що проходила під кличкою „Вісла”, стягнено із корінної Польщі польських вояків різного роду зброй, включно з пандирними возами та літаками, які наступали на вояків УПА, що були десятковані не лише кулями, але теж різного роду недугами ізза недостачі мила, ліків, одягу, взуття, без білля, але завжди були готові до бою і найбільшої жертви за самостійну соборну Україну по обох боках Закерзоння. Вояки УПА мали невдачі головно наслідком поодиноких випадків зради та недостачі харчів.

Якщо йдеться про число вояків по обох сторонах тодішнього фронту, то поляки виставили проти УПА 17,350 вояків, а УПА мала 1,966 вояків у 21 сотні. Так подають тепер поляки на основі своїх урядових архівів. До того поляки мали допомогу з боку всіляких місцевих комунофілів та своїх приклонників. Лише безпереривна настороженість відділів УПА дозволила їм так довго вдергатися в чужій державі, що мала свою військо та свою поліцію.



Stepan Bandera

(b. 1. 1. 1909, d. 15. 10. 1959)



Древоріз Н. Хасевича

«ПРО ЩО НЕ МОЖНА МОВЧАТИ» З нотатника Шпаргалляра

I

ЯК ДОВОДИЛИ ДО БОЖЕВІЛЛЯ АРЕШТОВАНИХ У МОСКОВСЬКО-ЦАРСЬКИХ ТЮРМАХ 200 РОКІВ ТОМУ?

У тодішньому Санкт Петербурзі, 1898 р. появилася книжка відомого спеціяліста історії Запоріжжя Д. Еварницького „По слідах Запорожців” (очевидно в московській мові, бо якже ж інакше?). Побіч багатющого етнографічного матеріалу, є тут окремий розділ про „Соловки”, тобто Соловецький монастир на Білому морі, колишню катівню царської Росії а сьогоднішній центр „соціалістичного перевіховання” інакодумуючих „щасливих громадян ССРР.

Однаке тоді, коли за царських часів ще не було такої кількості „перевіхованих пунктів” як оце їх маємо тепер в ССР, а які звуться „психолікарнями”, то, очевидно й „лікування” інакодумуючих ішло іншим шляхом. Саме про цей „способ” доводити вязнів-арештантів до божевілля розповідає Еварницький у розділі „У пошуках за архівними документами”. Річ в тому, що до Соловецького монастиря в 1776 році (тобто 200 років тому) „по височайшему повеленню” перевезено „на каяття” останнього кошового Запорізької Січи Петра Кальнишевського (за те, що він хотів незалежної України). Еварницький, шукаючи близьких даних про Кальнишевського, подає низку „способів каяття” тому 200 років (подаємо за обширною рецензією на працю Еварницького, поміщену в „Записках Наук. Т-ва Шевченка”, т. 34, кн. II Львів, 1900, стор. 31-37). Правопис спрощаємо.

II

„(Декотрі) вязні могли виходити (на прогулянку) тільки три рази на рік а весь останній час мусіли сидіти під ключем... декотрі сиділи ще в рогатках, піс бук

“ В цій боротьбі український народ втратив найкращу й найбільше жертвену свою молодь-квіт нації. Тепер всю мовчить. Лише час від часу новітні українські воїни Валентин Мороз чи В'ячеслав Чорновіл пригадують, що український дух це не вмер. То, що сказав колись І. Франко: „Дух, ішо тіло рве до бою, рве за послуп, щастя, волю, він живе, він ще не вмер”!

Покищо, українська нація — обезкровавлена й лише мовчазні могили питаютъ „Хто це тут?”

Ми не можемо мовчати про них, ми — живі, для яких має велике значення сила молитви та постійна праця там, де Бог поставив нас жити й діяти...

Польські назви згаданих книжок:

FILAR, GDY UMILKŁY DZIAŁA

Gerhard, Liny nad Bielszczadami

W. Szelagowski, Wzburzony Zan

о. д-р С. Семчук

трияд, що надівали його на голону. Він складався із залізного обідля (окуття), що тяглось від лоба аж до потилиці і замикалось днома ланцюгами, що спускались у низ від скронь (висок) до замка під підборіддям. До цього обідля було прироблено перпендикулярно (доземо) кілька довгих шпеньків (стрілок). Таким робомці рогатки не дозволяли лягати чоловікові ні на бік, ні на спину і він повинен був спати стоячи. Вязні звичайно або скоро помирали або ставали божевільними... (Стор. 36).

III

(Ще острішо була) „вязниця в башті Корожній. Ця башта стояла вище на сухому ґрунті і через те яма, що була в ній викопана, була без води, тоді як в інших баштах в ямах була завжди вода... Яма в Корожній вязниці була обкладена камінням і не було там ні вікон зверху, ні печей. Проступникам, що визначені були сидіти в такій ямі, звичайно сковували обидві ноги й ліву руку залізом і лишали вільною одну руку, потім по драбині спускали проступників в яму. Витягнувши драбину, яму замикали залізною лядою або покришкою, через яку потім давали вязневі хліб та воду. В ямі він дубенів від холоду, не знаючи ні тепла, ні світу; тіло покривалося язвами в кости входив страшний ревматизм. Шмаття його звичайно зогнівало, його виміт труїв міазмами повітря, наречти пашоки (шурі) нападали на нещастливого. Іноді, і то після дозволу з Петербурга, давали чоловікові (вязневі) палицю, щоб він міг оборонятись від цих пашоків. Вязні рідко довго жили в цій ямі: вони або мерли або божеволіли” (сторінка 37).

Проф. С. Горак називає Солженіцина „новітнім Мойсеєм” – інформус американська газета

Чарлстон, Ілл. — Проф. д-р Степан Горак, професор історії Східного іллінойського університету, виступаючи в рамках серії спеціальних доповідей в цьому університеті, проаналізував творчість російського письменника Александра Солженіцина, називаючи його „новітнім Мойсеєм”, який пізнавши зло, старається повернути свій народ на праведну путь. Як повідомляє університетська газета „Істери Ньюз”, доповіді, яку проф. С. Горак виголосив у вівторок, 27-го квітня, прислушалося 75 осіб.

Проф. Горак особливо підкреслював остерогу А. Солженіцина американському народові перед загрозою комунізму, нав'язуючи до його виступу в липні минулого року на форумі Амери-

канської Федерації Праці — Конгресу Індустріальних Організацій. Проф. Горак звернув увагу на вимовний факт, що А. Солженіцин вибрав власне цей форум, щоб розгорнути міт про СССР як країну, де панує „рай для робітників”.

В дальшому проф. Горак відмітив, що А. Солженіцин у своїх виступах в ЗСА і в Західній Європі вказав на правильний шлях для вільного світу в боротьбі з комуністичним імперіалізмом, тобто на допомогу неросійським народам СССР, які змагають до волі і незалежності. Закликаючи слухачів студіювати творчість Солженіцина, проф. Горак повторно відкликався на остерогу цього нобелівського лауреата перед загрозою комунізму.

Солженіцин передбачує „упадок Заходу”

Лондон. — Письменник Александр Солженіцин, автор відомого твору „Архіпелаг ГУЛАГ” та інших книжок, виступив недавно в ін-

тер’ю на лондонській радіостанції BBC, висловлюючись дуже пессимістично про політичне положення на Заході. Він заявив, що придивляючись до політики західних країн, його цілком не здивував би упадок Заходу, бо для цього є багато причин. „Скоріше, — заявив Солженіцин, — мене здивувала б зміна режиму в СРСР Союзу”. Тиранія в СРСР Союзу, на думку письменника, скріплюється тим фактом, що Заход постепенно вирікається своїх мирних позицій, а скорість капітуляції Заходу є більша за процес морального відродження в СССР. Солженіцин бачить перспективи миру в дуже пессимістичних красках, тому, що економіка СРСР Союзу поставлена на таку воєнну стопу, що навіть саме Політбюро вже сьогодні не зможе зупинити тону до війни, навіть тоді, якщо б вони такої війни не хотіли. А. Солженіцин при тому відмітив, що коли він ще жив в СССР то захоплювався Заходом. „Тепер, — сказав він, — я не критик Заходу, я критик його слабості. Я критик тих фактів, яких ми не спроможні зрозуміти. Во як можна так наявно втрачати свою духову силу і моральну перевагу?”, заявив з великим розчаруванням А. Солженіцин.

IV

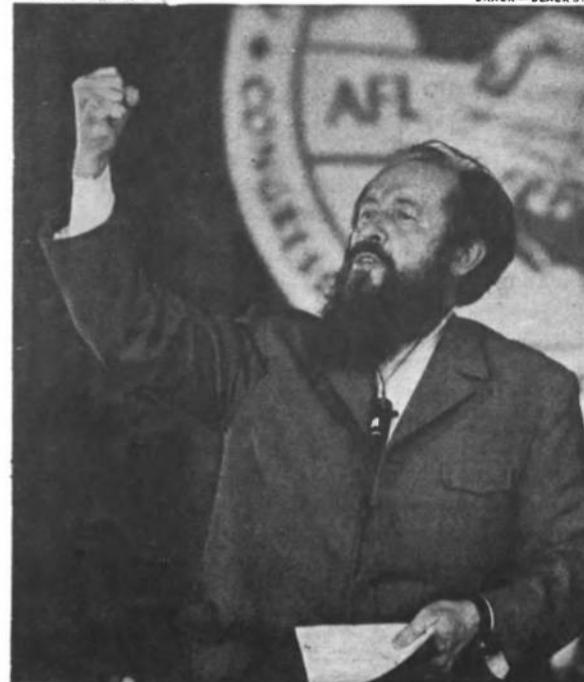
Читаючи ці два (а їх є більше!) уривки із праці Еварніцького про Соловки, поневолі згадуєш розповіді про несамовиті знушення над Леонідом Плющем і товаришами, щоб — у теперішніх катівнях — психолікарнях — доводити до божевілля таких же неповинних людей, як 200 років тому. Правда, форма змінилась, сьогодні ім уже „рогаток” на голову не закладають а тільки впорснують „винаходи найгуманішої епохи”, якими є епоха „прав людини”, тобто наші часи. І чи не будуть у мрії обмануті ті, які вірять, що „Росія може змінитись?”

АМЕРИКА

Григор Луменицький

TIME, JULY 14, 1975

BRACK—BLACK STAR



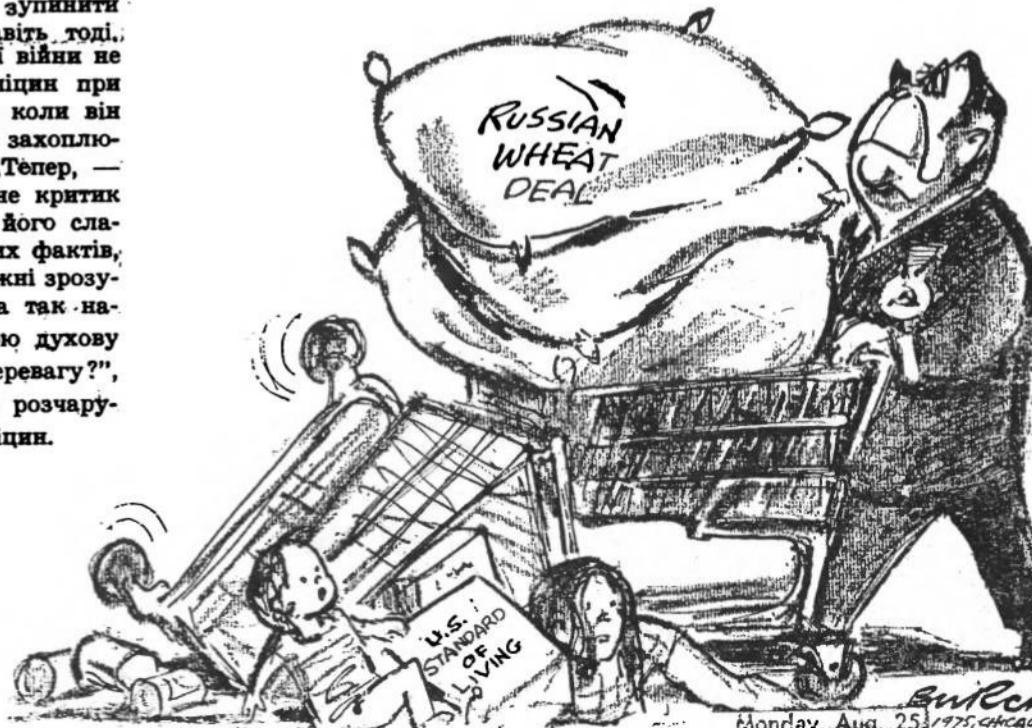
SOLZHENITSYN SPEAKING IN WASHINGTON



Nikita Khrushchev



TIME, AUGUST 9, 1976



AMERICAN NOTES

A Few Unsweet Remarks

An extraordinary figure rose to his feet last week in Washington to discuss Soviet-American affairs from his unique perspective. Alexander Solzhenitsyn was making his first major public address since his exile from the Soviet Union 17 months ago. The occasion was a banquet given in his honor by the AFL-CIO.

Speaking in Russian while a translator simultaneously rendered his remarks into English, Solzhenitsyn projected the same sense of intense moral fervor that has made him one of the world's major authors. Understandably, he bitterly attacked Communism as an enemy of the human spirit. But Solzhenitsyn went on to criticize American foreign policy toward the Soviet Union. The U.S., he said, should never have cooperated with the Russians in any way, not even in forming the alliance against Hitler during World War II, and he implied that the U.S. should still be fighting Communism in Indochina.

“I am not going to talk to you with sweet words,” he said. “The situation in the world is not just dangerous. It is not just threatening. It is catastrophic!” He noted that Nikita Khrushchev used to tell the U.S., “We will bury you.” Today, said Solzhenitsyn, the Soviets are too clever to say that. “Now all the Soviets say is ‘detente.’”

Solzhenitsyn speaks with the voice of an Old Testament prophet. While the prophets were often correct (sometimes because they helped make their prophecies come true), Solzhenitsyn's apocalyptic vision cannot be a guide to practical policy. Both the U.S. and the Soviet Union have good reason to pursue detente: the hope of reducing, if only a little and very gradually, the danger of a war that could end civilization. True, detente is risky. But the U.S. is not so weak that it need be afraid of dealing with a powerful and wily adversary.



‘Shh! If you displease them, they might not let us give them any more special bargain wheat deals’

"МУЖІ ІДЕЇ І ПРАЦІ" – ЦІННЕ ВИДАННЯ

З кінцем минулого року Це не були кооператори появилася з друку книжка формі, це були кооператори "Мужі Ідеї і Праці", Вінниця, з великою ідеєю праці для 1974 р., сторін 344. Видання свого народу, щоб розбудувати кооперативно-економічну діяльність, зорганізувати при національному житті і створити в ворижій політичній державі українську кооперацію та видань про кооперацію та монографії про визначних кооператорів, як: М. Коренець та інші.

I. Туган-Барановський, світової слави економіст, Юліян Гавличковський, Остап Луцький, Ольга Бачинська, Денис Коренець та інші.

Ця монографія, "Мужі Ідеї і Праці", це цінна книжка з історії модерної української молочарської кооперації в краю, присвячена вона двом ідейним і невтомним працівникам-кооператорам "Маслосоюзу" інж. Андрій Палій та Андрій Мудрик. Та ця мо-

графія, хоч присвячена цим двом провідним працівникам-організаторам, автор у книжці подає багато імен людей-кооператорів, коротко описує про них і їхню працю для нашого українського суспільства. І тому ця книжка має більшу цінність, бо обнимає широкий круг людей-кооператорів, що були цим двом провідникам добрими помічниками в розробці плянів у молочарській діяльності, яка зробила за короткий час величезний поступ.



ГОЛОВНИЙ ШТАБ "МАСЛОСОЮЗУ"
З'їзд начальників і керманичів усіх Відділів М. С. у 1937 р. у Львові
в залі книговодства.

Сидять від ліва: інж. Гриць Йовик (Львів), Олександер Трач (Станиславів), інж. Михайло Хронов'ят (Львів), дир. Андрій Палій, дир. Ольга Бачинська, дир. Андрій Мудрик, Олекса Лис (Стрий), інж. Роман Витковицький (Львів). Стоять від ліва: д-р В. Томашівський (Львів), інж. Осип Буя (Львів), Михайло Янович (Львів), Роман Луцький (Дрогобич), Петро Сікач (Стрий), Роман Клос (Луцьк), інж. Ярема Весоловський (Львів), Микола Никифорук (Тернопіль), д-р Остап Котик (Котовиці), інж. Іван Скоропада (Перемишль), міг. Іван Теслюк (Львів), Тома Котик (Львів), д-р інж. В. Лукашевський (Львів), д-р В. Левицький (Коломия), інж. С. Павлик (Львів).

Інж. ЮЛІЯН ПАВЛИКОВСЬКИЙ,
останній голова Надз. Ради
"Маслосоюзу" (1926–1944)
у своєму каюнеті в РСУК у 1943 році



Інж. МИХАЙЛО ХРОНОВ'ЯТ,
Начальник Організаційного
Відділу "Маслосоюзу"
у Львові і член Дирекції



(між буквами М. С. чотирилисткова зелена конюшинка)
ЗАКОННО ХОРОНЕНИЙ ЗНАК "МАСЛОСОЮЗУ"
уживаний на всіх маслосоюзних виробах, зокрема на маслі



Інж. А. ПАЛІЙ В КАНАДІ
(1. 12. 1893 — 10. 5. 1961)



АНДРІЙ МУДРИК
(12. 8. 1893 — 8. 1. 1969)



А. Качор

між.

Історик кооперації д-р І. Витанович, пише в Вступному слові до цієї книжки так: "В описі життя та діяльності А. Палія і А. Мудрика, цих двох провідних діячів західно-українського кооперацівного руху, віддзеркалена також, до певної міри, міжвоєнна епоха змагань галицьких українців, славна сторінка одного цікавого українського суспільно-історичного досвіду, що має свою окрему ціну".

Андрій Господин

ВИСОKE ПЛАСТОВЕ ВІДЗНАЧЕННЯ ДЛЯ А. КАЧОРА

Як довідусмо, на традиційному внутрішньому відзначуванні дат 22 Січня у Пласті, що відбулося в Малиновій залі вінницького Інституту Просвіти в четвер, 22 січня 1976, було парено вроцісто значому кооператорові й громадському діячу інж. Андрієві Качорові одразу п'ять пластилових відзнак, а саме Орден Вічного Бога у сріблі. Від значення це було уже давнє, на пропозицію Голови Пластової Булеви, за тверджене найвищою пластовою установою КУПО (Конференція Українських Пластових Організацій) і в основному його, як читаємо у супровідному телевідомому до відзначення, лише підягнання "за довголітню та успішну пластову та громадську діяльність, згідно з пластиовою ідеологією, а зокрема за виконування функцій члена Президії і Екзекутиви КУПО, СКПУ і Української Координаційної Ради, та за горстю публікацій про українську кооперацію і членів високих кооператорів". Грамоту до Ордену Вічної Батри у сріблі підписали голова Гол. Пластової Булеви Р. Рогоза, голова Сенійської рату Т. Самотулка й секретарка Гол. Булеви І. Чайковська.

Варто при цій нагоді згадати, що й дружина інж. А. Качора, наша Іванка, що її Вінниця знає як зустрічну вчительку і керівницьку Рідних Шкіл та пластову виховницю, була рік тому відзначена окремо Орденом св. Юрія у сріблі за "визначну керівну діяльність у Пласті".

Українська громада в Лос Анджелес вшанувала 50 річницю ювілею священства о. крилошанина Михайла Колтуцького. В день ювілею прибув до Лос Анджелес Преосвящений Владика Ярослав Габро, який при участі всіх священиків парохії відправив Службу Божу. Опісля відбувся бенкет, де Преосвящений Владика привітав нашого ювілята, підкресливши його велики заслуги в розбудові парохії в Лос Анджелес.

Головною атракцією було виступлення прозорок на тлі релігійної музики під заголовком: "50 літ крилошанина М. Колтуцького на Христовій ниві."

Показано, як однорічний Михаель ріс під опікою своїх родичів. Бачили й перші кроки наших піонерів у Канаді, які гуртувались навколо своїх церков і церкви, яку збудував батько нашого ювілята, не передбачаючи, що його син буде в ній висвячений.

Роки минали і наш ювілят стає на службу Богові. Перед висвяченням молодий пітомець одружується з вірною подругою Катериною з дому Ковалік.

В короткому часі по висвяченні о. М. Колтуцького призначено секретарем Єпископа Богачевського в 1925 році. Після о. ювілята очолював кілька парохій, а від 1957 року стає парохом в Лос Анджелес. Працьовитий та відданій Богові і своїй Церкві, о. М. Колтуцький взявся до праці і сьогоднішній стан парохії завдачей йому.

Ми бачили о. М. Колтуцького між дітством, бачили під час місійної діяльності в цілій Каліфорнії та Аризоні. Бачили, як зустрічає наш ювілят рідного Патріарха Йосифа I.

Ціла атракція під керівництвом інж. Л. Осадці вміло й помистецьки пов'язала всі етапи з життя нашого ювілята разом із засиуванням нашої парохії, як рівнож із вкладом нашої парохії в розбудову Помісної Української Католицької Церкви.

Олеся Корінь, пояснюючи прозорки, які приготував Петро Захарчук, чудовою українською мовою відтворила немов живі картини з життя ювілята, залишаючи присманий спогад і незабутній день нашому ювілятові та всім його рідним.

На многая літа! М. С.

ВШАНУВАЛИ О. МИХАЙЛА КОЛТУЦЬКОГО



ЧИ ВИ ВЖЕ є ПЕРЕДПЛАТНИКОМ „ЕКРАНУ“

Вшанування пам'яті ген. Грекова

У Лос Анджелесі 29 лютого 1976 р. Відділ ОБВУА скромно, але гідно, відзначив соту річницю народження сл. п. ген. штабу генерала-поручника Олександра Грекова, Начального Вождя Української Галицької Армії в часі Чортківської Офензиви в червні 1919 р. У Церквах відправлено Богослужіння за душу Покійника. Пополудні відбулися в Нар.

Лос Анджелес

LOS ANGELES

Домі Святочні Сходини українського громадянства. На стіні великий образ (спілана) ген. Грекова, прибраний шинуваними рушниками. Голова Відд. інж. О. Тишовницький у вступнім слові сказав, що за дніста років неволі, від бою під Полтавою, затратилася у нас військова традиція, наслідком чого у Визвольних Змаганнях брали участь тільки два до три відсотки з числа всіх до зброї здібних. Тому ми повинні плакати військової традиції. У нашій історії ми мали не тільки невдачі, але також спіткі воєнні перемоги, які дочірідач перечислив.

За Австро-Угорською мали дуже мало військи старшин, тому до УГА мусіли приймати чужинців (Німців, Чехів і інш.). Тепер в усіх країнах населення чи повинні викори-

стати можливість вчитися у військових академіях і мати якнайбільше військових старшин, до генералів включно. Прийде час, що будемо їх дуже потребувати. Потім поділиться спогадами про Чортківську Офензиву, в якій брав участь, як четар артилерії.

У залі був присутній також і другий учасник, чоловік тут громадянин-патріот, побратим С. Васильків, який був приглашений гарматним пострілом і залишився з притуленим слухом. Побр. Г. Старовійт відчиває життєпис ген. Грекова. Він походив родом з Чернігівщини. Народився в 1875. Гімназію й університет закінчив у Москві та в Петербурзькій академії генер. штабу. В 1915 став генералом рос. армії, а в 1918 за Централь. Ради був командиром 2-ї Середньої Дивізії; на початку 1919 р., як командир південного фронту, провадив переговори з французьким командуванням в Одесі у спрій визнання України Антантою: військовий міністер УНР. У березні 1919 р. Начальний командир УГА; із 1920 року жив в Відні, а в 1945 скоплені большевиками і засуджені у Москві на 25 років несвільничої праці.

На домагання австрійського уряду звільнений і в грудні 1956 р. повернувся хворий до Відня, де помер 2 грудня 1959 р. Опісля той же допомідзя підчитані два листи: від побр. Тишовницького до ген. Грекова і його відповідь з подякою за привіт і грошовий даток на лікування та з опічною життя в коніктобарах.

Заст. голови інж. Б. Микитин прочитав уривок з опису Чортківської Офензиви з 1 тому „Українська Галицька Армія“, вид. хор. УСС Д. Микитюка, 1958. Студент каледжу І. Микитин гарно і з почуттям віддеклумував вірш О. Олеся „Лісія“. Надписані вітчизні уривки з 4 тому „УГА“, автор опису пор. УГА д-р Л. Макарушкин, вид. Д. Микитюка, 1968. Студентка каледжу О. Михайлів відіграла на мандоліні пісню УСС „Як з Бережан до кадрі“ і пісню УГА „О, Україно“.

Побр. д-р А. Олесь, з надписанім уривком з книги „Українська Галицька Армія“, автором підл. УГА проф. Д. Шандровський, вид. Д. Микитюка, 1974. Зблузані членами підсічні показували на спині малюнки оперний.

Уривки з творів військових істориків особливо вислідковує Чортківську Офензиву і обставини українсько-польської війни. Східна Галичина і північна Буковина з 4-ма мільйонами населення були причутем вести оборонну лінію проти 20 мільйонової Польщі. Велика частина війська Україні знаходилася ще в таборах полонених, головно в Ізяї. Натомість до Польщі в перших місяцях її існування повернулися майже всі полонені військовики з чужих армій. У квітні 1919 р. прибула з Франції пол. армії ген. Галлера, яка складалася у великій мірі з Поляків із Америки, добре знайома з панперманськими візазами. Самі Поляки признають, що тих 5 днів (15 тисяч) вирішили війну 1919 р. на польську користь Чортківська Офензива заскочила Поляків, які узялили, що УГА розбита і має зліквідована. Чисельно польські війська три рази перевищували УГА, а під технічним огляdom (moderne oзброєння) п'ять разів.

Дикуючи добрий стратегії, несподівані ударі прымусили польську армію до відвороту. Українські війська огорнули північно-західну, який давав зазичуття ламати опір ворога і гнати його, включно з армією Галлера, від Збруча по Гнилу Липу, майдан під Львів. Тодішня територія Західної України УНР була відтята зі всіх військових армій та „нейтрально-західно“ країнами, тому будь-ччка можливість дозову військового виряду не існувала. Брак дополнення зброї та набоїв і виснаження війська дво-тижневими місяцями, при відсутності військових резервів, прымусили до затримки офензиви, дозвели можливість ворогові захопити ініціативу. Все ж таки Чортківська Офензива післяння та історія, як славний генеральський подвиг УГА.

Святочна інавгурація з широким програмою про геройчний період Визвольних Змагань узимку супутні учасників у піднесеному настрої. Відсніваним численною грумачовою національного гімну Святочні Сходини закінчено.

Іншійгором інавгурація був голова Відділу, він приготував програму і побачивши (своїм концепцією) сільського ген. Грекова і карату України. Побр. Старовійт зробив гарні рами до образу.

інж. Я. Білинський
секретар Відділу ОБВУА



Зліва: інж. Я. Білинський – секретар, інж. Б. Микитин – заст. голови, інж. О. Тишовницький – голова, Г. Старовійт і д-р А. Олесюк – члени Відділу ОБВУА в Л. А. Світлов: д-р М. Полотнянка.

Огляд книжок і рецензій



Президія З'їзду Земляків "Чортківської Округи" в Торонто 31 серпня 1963 р. Зліва до права: д-р І. Бойчук, А. Садовська-Денисюк, проф. д-р Я. Пастернак, голова Діл. Ком. О. Соневицька, проф. д-р М. Соневицький виголошує доповідь, д-р В. Бабій.

ЧОРТКІВСЬКА ОКРУГА —

Історично - мемуарний збірник: Чортків, Копичинці, Борщів, Заліщики. Видавництво Ізис-кутинного Комітету Земляків Чортківської Округи. Нью Йорк — Париз — Сідней — Торонто — 1974 р. Видання вийшло як 26-й том Українського Архіву НТШ, Комітету Регіональних Студій. Обкладинка — Якова Гніздовського. Редколегія Колегія: Ольга Соневицька, Богдан Степанович і д-р Роман Драгоманський. Книга має 923 сторінки об'єму.

Збірник Чортківської Округи і своїм об'ємом і форматом найбільше видання із числа регіональних видавців. Монументальним було видання про Буковину і, здається, найкращим у науковому розумінні опрепозиція матеріалу. Буковина, ерештю, окрема в історичному аспекті частини нашої землі, потребувала багато ширшого аспекту, як це вимагається від мемуарного характеру видання, що ними являються едебійна та регіональна монографії.

Чортківська округа — це частини території Галицької землі та історично пов'язана з ширшим районом України. Однак, як ілюструє стаття Ярослава Пастернака „Західне Поділля як заразній історії” та „Важливі відомості про історію нашої території”, стаття редакції за матеріалами д-ра Леоніда Соневицького, це територія, що в давньоминулому мала свої відмінності історичної долі, зокрема у її давньоминулому, часів т. зв. „трипільської культури”. Можливо, наскільки з тих часів ця округа різнилась своєрідними формами матеріальної культури. Договорюють названі перші статті, короткі інформації про визначні постаті округи, про школництво — Ольги Соневицької, про освітній рух про пар-

ламентарну (виборчу) боротьбу (1911 р.) — Богдана Стефановича. Це — загальна частинка.

Після цієї вступної частини йдуть описи поєтів: Чортків, Копичинці, Борщів, Заліщики. Зміст цієї частини — цікавий. Кожна частинка-поет в представлена мистецтвоформами макетами. Про кожен поет, як і про кожне село поету, є подана інформація: число населення, кількість українського і чужого населення, та головні інформації про подані місцевості, їх громади, культурне і політичне життя.

Якщо порівняти це видання з іншими нашими виданнями окремих земель, округ чи повіту, то треба призначати редакції виникнену поетику до своєї ролі, до призначення, яке поставлено такими виданнями бути здійсненним.

Навіть не можна порівнювати цього видання до советського — „Історія міст & сіл України”, бо останнє не відзеркалює дійсного обличчя і українського характеру території, народу, його історії і культури.

Мемуарна частинка переважає у збірнику, що дає багатошій матеріал для дослідників історії нашого минулого. Того минулого, що його так дбайливо змінила, або перекрутила советська псевдонаука та розводнене „досягненнями жовтневої революції” та пам'ятками „вітчизняної війни”.

„Чортківська округа” — велике досягнення нашої історично-мемуарної літератури. Це — досягнення дбайливого і розумного федагування матеріалу про частинку нашої землі і народу.

Ми розуміємо клопоти пов'язані з виданням такої книжки і маємо намір подив до людей доброї волі і жертви, але при нагоді цієї книжки треба нагадати, про освітній рух про пар-



Ольга Соневицька



ЛЕОНІД СОНЕВИЦЬКИЙ

дати, що мемуарна частинка перевосла чи заглушила не лише історичну, але й головно культурну. Шкода, що така багата своїми стилеми властивостями територія наших земель не мала бодай маленьких статей про народне мистецтво: ношу, тканини, різьбу, писанки, кераміку, архітектуру і т. п., що дуже обагатило б книжку і зробило б її більше інтересною не лише для земляків округи, але й усіх українців, які цікавляться культурою свого народу.

Та, незважаючи на наше по-

РІК XV. "ЕКРАН" Ч. 87-88, ТРАВЕНЬ-ГРУДЕНЬ 1976.



ВОЛОДИМИР ЯНІВ

»Авангард«.

»Життя« це четверта з черги збірка Володимира Янєва, що з'явилася в 1975 р. в Об'єднанні Українських Письменників «Слово», Париж — Мюнхен, 120 стор. на зернистому папері з 31 ілюстрацією Галини Мазепи та шкіцом портета роботи Л. Гуцалюка.

У збірці поміщені 65 поезій ліричного змісту з років 1970-1973. Вони розподіляються на 6 розділів і з прологом: »Із смерків у світанку«, »Мрія і Слово« (лірична автобіографія), »З подорожного записника«, »Настрої«, »На смерть Євгена Врецьоні« і »Автопортрет«.

Автор народжений у Львові 21.XI.1908 р. і свій поетичний шлях розпочав віршом, »Перебій Прута«, що був поміщений в місячнику »Молоде Життя« ч. 7 (36) 1926 р. у Львові. Відтак його вірші друкувалися в українській націоналістичній пресі. Вони характеризувалися глибоким патріотизмом, динамікою вислову та високим полетом думки. Вірш »Зоріла золота заграва« присвячений героям Крут часто декламувався на святочних академіях в Зах. Україні. В 1941 в Берліні з'явилася його дві збірки поезій п.з. »Сонце й грati« і »Листопадові фрагменти«. В Мюнхені в 1951 р. з'явилася третя збірка »Шляхи«.

Активне політичне і громадське та наукове життя Автора (під цю пору проф. Володимир Янів виконує високу функцію Ректора Українського Вільного Університету) дає свою вагому відбитку на зміст і форму його поетичної творчості. Є в ній і відблиск спогаду бурхливих юніх літ і аналіза пройденого життєвого шляху і нестримне бажання творчо провести решту свого життя на службі високих ідеалів, які залишились незмінні. Змінними виявилися лише

22

бажання, яке відноситься до всіх регіональних видань, ця праця заслуговує зайняття однієї з кращих місць в наших бібліотеках приватних і громадських.

ГОМІН УКРАЇНИ Б. С.



Ім'я Р. Завадовича об'єднує громаду



Роман Завадович на бенкеті присвяченим 55-літтю його літературної творчості. Промовляє голова організаційного комітету: Дарія Ярошевич.

У Чикаго - шкільний рік 1975-76 — це рік Завадовича. Молодь цього міста кланяється своєму улюбленному письменнику в 55 роковини його літературно-міжнародної творчості.

Почавши з грудня іменині і народження Завадовича та появи першого його вірша в пресі наші молодечі організації та школи приготували програми

на пошану свого письменника, а всі українські радіогодини відпустили час на переведення тих програм. У школах українознавства учні робили шкільне чи домашнє завдання та гутірки про Завадовича. Також з осені діє фінансовий комітет для придбання фондів на видання творів письменника. Чи пошана до Ювілята, чи чар його мистець-

кого слова, чи сприт збірщиків причинилися до того, що вже зібрано \$ 7000. Правда, тут задали тон наші банки, жертвуячи по \$ 1000. (Ось чому треба нам конче свої гроші складати в наших банках!). Цей фінансовий комітет діятиме постійно, гроші можна жертвувати і надалі.

У суботу 27-го березня відбувся Бенкет, що зібрав усі кольори нашої веселки: без перебільшення всі прошарки нашого суспільства засіли разом за столи (400 душ) і в чудовій атмосфері, справді чудовій родинній, вислухали цікаву і з мовного боку акуратну доповідь ред. В. Бараги, близького друга і теперішнього співробітника Завадовича. Голова Комітету цих святкувань потім попросила до слова самого Ювілята. Він неначе теплом огорнув ту нашу „веселку”...

Програму доповнював літературний монтаж „Словом і піснею по Україні”, в якому були використані вірші Завадовича про кожну частину України. Діти — представники молодечих організацій і шкіл — декламували, а дівочі ансамблі ОДУМ'я СУМА переплітали ті декламації піснями. Потім діти вітали свого письменника і подарували йому картину Е. Козака, на якій зображене по-

статі казок.

По вечорі утворилася довга черга охочих привітати особисто Ювілята. Ще довго люди стояли гуртками і говорили: „Який чудовий вечір. Який надіво соборний!”

Наступного дня в неділю 28-го березня було вивершення святкувань. Було розбурнення цупко згорнутої та любовно виплеканої бруньки; люди заповнили зали, щоб побачити 90 дітей, перевтілених у персонажі чарівних казок Завадовича.

Під чудову виразну та маєстичну музику піднялася завіса і... на публіку „хлюпнуло” враження свіжо розквітлої троянди. Здавалося, що починається фантастичний фільм Волта Диснея, а це відбувся монтаж на основі творів Завадовича „Дитячий скарб”.

В лісі поміж травою квіточки, грібочки і звірятка сплять. Але це таки справді квіточки, грібочки, звірятка! Таких прекрасних костюмів, реквізитів і декорацій ще не доводилося бачити на нашій сцені.

З'являється лісовий душок Гномик-Ромптомтомик. Він вертається додому здалеко мандрівки. Починається танок радості. Гномик далі розповів, що в дорозі він чув про дорогоцінний скарб, який десь у цьому лісі захований. Всі починають шукати.

Нарешті, відкопують той скарб. Відкривають його, а там вели-



В часі бенкету: головний промовець редактор "Веселки" Володимир Барагура при слові (при столику: на право від Романа Завадовича панство Ірена і Роман Вжесневські — рідня ювілята, наліво: о. Мит. Маріян Бутринський.)



В часі бенкету: рецитус Ляля Кочман на тлі вокальних ансамблів ОДУМ'я СУМА та рецитаторів з молодечих організацій і шкіл українознавства.



В часі бенкету: молодь із шкіл українознавства і молодечих організацій складає привіт Романові Зavadovичові й вручає дарунок — картину Едварда Козака.



Роман Зavadович дякує молоді.



"Дитячий скарб" — світ лісу: звірятка і квіти вітають Гномика Ромтомтомика (Борис Ганкевич), який вернувся з мандрівки в пошуках скарбу.



Хлопчик-автор (Маркіян Роздольський) розповідає про знайдений скарб.



Чародійні музики: Коник Стрибунець (Аскольд Рихтицький), швіркун (Юра Заяць), кузька (Марина Грушецька), джміль (Роман Форович) в гостині у королевої тітки-мурашки (Рая Карасейчук) і чорних мурашок.

РІК XV. "ЕКРАН" Ч. 87-88, ТРАВЕНЬ-ГРУДЕНЬ 1976.



Цар Горох (Олег Куліс), маршал (Богдан Березецький), гетьман (Орест Березецький) і військо вітають Івасика (Орина Грушевського), який побідив символічного смока.



Виконавці вітають ювілята на сцені.

чесна книга з написом: "Романо- ві на твори." Це той зошит, що ро- ків п'ятдесят тому святий Мико- лай подарував 9 річному Романо- ві на твори. А він із того зоши- та зробив безцінний скарб дитя- чий.

Гномик розгортає сторінку, а там великий напис: "Чародійні му- зики." З'являється хлопчик-автор і розповідає початок казки. Потім починається дія.

Коник, Циркун, Джміль і Ку- зька стали чарівними музикантами. Вони ходять по світу, розважають друзів і всім роблять добро. Коли ж Коник захотів іншої слави і зраджує своїх друзів, то по тяжких невдачах повертається незмірно щасливий до своїх дру- зів. Коли ця казка скінчилася, то лісові друїз просять Гномика пе- реногнути ще одну сторінку.

Гномик перегортає. Появляє- ться ще один напис: "На дворі ца- ря Гороха." Знову хлопчик-автор розповідає вступ, а тоді починається дія про нечесного й ліни- вого хлопчика Івасика-забіяка, що мріє дістатися в царство Гороха, бо там, мовляв, не треба ані працювати, ані читатися.

Коли він у сні потрапляє до царя Гороха, то виявляється, що навіть змій не хоче битися з не- грамотним. Це його змушує вчи- тися. Він захоплюється науково і потім перемагає змія, що наспра- вді сидів у його душі. Нарешті всі лісові душки виявляють ба- жання побачити того Романа, що так гарно їх змалював. Вони то- го Чародійника знаходять у залі, приводять на сцену його і саджають на трон царя Гороха. Тоді рядами підходять квіти-лісові персонажі і дарують йому китиці білих роменів. Зали спонтанно спі- ває: "Многая літа!"

Люди були в полоні казки. Діти змусили публіку пережива- ти з ними. Своєю грою, знан- ням ролей, доброю мовою, хаковими костюмами і музи- кою створили незабутній кар- тину-чудо. Деякі батьки просто не пізнавали своїх дітей, не вірили, що вони могли вивчити такі довгі ролі.

Незабутні ці хвилини дітям. Тих 90 дітей — це справді соборна громадка з усіх органі- зацій, шкіл і церков. За пів року спільніх проб вони здружилися і набрали трохи змісту у свої маленькі душі. А це ж так важливо. Давно скінчилася вистава, а люди все приходили й приходили вітати і висловлю- вати своє вдоволення. Одні радили конче повторити виставу, поїхати в інше місто, сфіль- мувати, а інші — конче перекласти на англійську мову, щоб виставляти по школах. Ця ос- тання порада видається дуже прямилінієвою і далекідучою.

Та ж ці перлини Завадовича так чудово надаються на переклад іншими мовами, бо це теми переважно загально-людські. Вони принесли б нам славу.

Організаторами цього свя- тування не було товариство письменників „Слово”, ані Лі- тературний фонд ім. Франка, ані Об’єднання працівників дитячої літератури, ні. Задум вітання письменника зро- лився у молодої матері, що виховує дітей на його творах.

Координувала роботу також молода мати — голова Органі- заційного комітету, до якого входили представники всіх моладечих організацій і шкіл українознавства. Секретарювала, розносячи запал по світу, також молода мати. А чудові костюми свою фантазією також створили молоді матері. Всі зони надхнені чаром мистець- кого слова князя нашої дитячої літератури — Романа Завадо- вича. Це слово допомагає Ім виховувати дітей і збагачувати їхню уяву ось такими казочками-перлинами, що прикрашу- ють нашу літературу. Отже, ідея виникла у народі. В цьому чи не найбільша вага всього. Це ж явна ознака успішності тво- рів Ювілята. Сковорода казав, що радість є цвітом людського життя. А радість приходить тоді, коли щось доброго зробимо. То ж усім, хто спричинилися до цього шляхетного діла — вітання письменника за життя, — розцітає душа радіс- тю. Радіють і діти. Та найбіль- ше добра вчинив таки сам дорогий Ювіляр. Виявляється, що він не тільки чарівник дітей, але й дорослих. Ось і к зворуш- ливо його особа з'єднала гро- маду. А це ж необияке добро.

Дмитро Грушевський

Хоч стаття пана Дмитра Грушевського не виявляє поодиноких осіб, які доложили багато старань, щоб вище згадані святкування випали якнайкраще, — то не слід їх проминути.



Роман Завадович промовляє до виконавців і усіх присутніх на залі.

Душою "Дитячого скарбу" бу- ла пані Галина Грушевська. На пі- дставі казкових творів Романа Завадовича створила вона інсце- нізацію, яка захопила не тільки дітей, але й дорослих.

Успіх цієї вистави був мож- ливий завдяки повній співпраці групи ентузіастів. Усі костюми були мистецько запроектовані і в більшості виконані панями Ори- сею Борисевич і Галиною Сумик. Декорації, які дійсно надали наста- рій лісу, приготував син ювілята Роман Завадович, мол., а його дружина Наталка спільно з гру- пою своїх приятельок (Оксани Ка- с'ян, Христини Козій, Ліди Тка- чук і Юлії Кашуби) виконали усі реквізити. Андрій Кас'ян відпові- дав за світла. Музику професій- но опрацював Степан Сушко, яка прекрасно віддавала настрій на сцені. Хореографія танків спочи- вала в руках Юлії Вуйцік і Степана Косовського.

Не можна нам забути про велику посвяту батьків, які по два або по три дні на тиждень возили своїх дітей на проби, помогали шити костюми і дотримували по- рядку в часі проб та виступу. Ім усім, хоч поіменно тут не згаданім, належить велика подяка за співпрацю, членам комітету та мистецьким керівникам велике призначення.

До складі Організаційного ко- мітету входили такі особи: Дарія Ярошевич-голова; Ярослав Ган- кевич-заступник голови; Ореста Ткачук-протоколярний писар, ко- ordinator radioprogrammi i orga- nizator beneketu; Ореста Пілецька -протоколярний писар i koljopter knyjok; Галина Заяць-kore- spondentijnyi pisan; Ivan Derkach -finansoviy referent; Galina

“Альбом УКРАЇНСЬКИХ КНЯЗІВ, КОРОЛІВ, ГЕТЬМАНІВ і ПРЕЗІДЕНТА”. Альбом дій скла- дається із п'ятьох сторінок друку та трьох — ілюстрацій — портретів. На останній сторінці вміщена

мапа України 1917-1920 ро- року, на якій зображені п'ять портретів — портретів. На

циклическим матеріалом на ле-

підл.

ПОЯВИВСЯ „АЛЬБОМ УКРАЇНСЬКИХ КНЯЗІВ, КОРОЛІВ, ГЕТЬМАНІВ і ПРЕЗІДЕНТА”

Чиаго. — В отриманий „Еcran“ ків. Це видання може по- пут шою появився друком служити допоміжним ілю- „Альбом украйнських кня- траційним матеріалом на ле- зів, королів, гетьманів і пре- кціях шкіл українознавства.



о. В. Тарнавський

Прегарні два концерти „Веснівки” в Едмонтоні.

Вже сама поява хору „Веснівка” на сцені школи Вікторії очарувала всіх приявних. Одна по одній виходили на сцену молоді хористки в чудових однородного характеру синьою вишивкою прикрашених ясних сукнях, веселі, привітно усміхнені, займаючи в трьох рядах своє місце на підвищенні. Невибагливі шкільна сцена наповнилась свіжою весняною радістю, що так і „била” з обличь дорогих наших гостей. Єсі ми з великою нетерпливістю, та й з страхом перед летунським страйком, ждали на „Веснівку”. Ніхто не міг сказати, що це вже четвертий день під ряд концертують слаvnі хористки. В четвер співали вони в Судбурі, в п'ятницю у Тандер Бей, в суботу вечером в Вініпегу й сьогодні з двома концертами вони вже в Едмонтоні. Довгих три тисячі миль дороги зробили вони — вестальки української пісні. Свідомість служіння великий рідний ідеї була для них джерелом все нових сил, і умучення їх не дотикало.

Багата програма почалась піснею до Пресвятої Богородиці „Під Твою милості” Д. Бортнянського в музичному супроводі саме для хору „Веснівка” визначним українським музикольгом А. Гнатишиним. З запертим віддихом слухали ми всі цю пісню. Співало її 50 молоденьких хористок під вмілою рукою своєї диригентки. Чудова дикція, подиву гідна зіспіваність поодиноких голосів, зразкова дисципліна хору, дискретне панування не руки, а дослівно поодиноких пальців диригентки, що вправно „грала” на живих клавішах прегарних голосів, зразу сказали нам, що перед нами не амато-

ри, а в повному слова значенні професіоналісти українського хорового мистецтва.

Це показалось зараз в двох чергових піснях. З викінченою тонкістю музичного мистецтва відспівала „Веснівка” „хорові ескізи” з незакінченої опери М. Леонтовича „На русалчин Великден”. А відтак слідували понад двадцять пісень давніх і сучасних українських композиторів. Пісні переплітались чудово виконаними хороводами укладу хореографа Маріянни Беркович. Фортепіановий супровід майже всім пісням дала п-а Вікторія Мазур, що ніжністю гри на п'яно достосувалася впобіз до мистецького рівня цього гарного концерту. Тепла згадка належиться трьом музикантам, що дискретно пригрівали виконавцям хоровів.

В імені хору приявних на заді привітала заповідачка Леся Хічій. В другій частині концерту „Веснівка” виступала в прегарних вишиваних українських строях, що багацтвом свого кольориту дав ще більшої краси і так гарним нашим гостям з далекого Торонто. Треба конечно згадати солісток, що в кожному хорі мають „своє місце”. В пісні „Чого верба-плач” сопран Дарія Шараневич підтвердила не перший раз, як вартісним членом хору є вона. До речі вона співас в „Веснівці” від перших днів життя цього прегарного дівочого хору. І університетські студії ніяк не входять в колізію з її служінням співацької музі.

Це треба теж сказати про другу студентку Іванку Поздільчак, що з концерту у Судбурі мусіла вертатися до Торонто на університет. Своїх товаришок вона „наздігнала” в неділю і співала у альтах, в яких є одним із „створів” гр-

Дівочий хор „Веснівка”.

лосу.

В пісні „Добрий вечір сусідньо” з Дарією Шараневич співала як сопрановий „лідолосок” Ким Воробець.

Її мілій голос заповідає, що неодин раз диригентка буде окрему увагу звертати на неї. З альтів згадати треба Лесю Клос, що співала в дуетах-заспівах та Оксану Войтів, що чудово відспівала т. зв. примітивом закарпатську пісню „Ta піду я піду”. Її сила голосу виразно домінувала над цілим хором, що впадав у її заспіві.

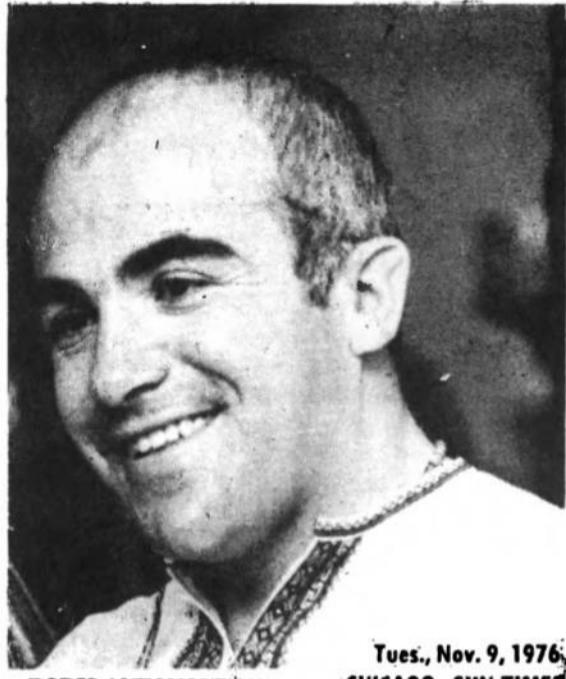
Диригентка п-і Квітка Зорич-Кондрацька продумала і вплела в програму концерту цілий ряд українських весняних пісень високої мистецької вартості в обробці таких світочів української музики як Філяре Колесса його син Микола Колесса, Микола Леонович, Станіслав Людкевич і інші. Коли ми слухали цих чудових пісень їй гляділи на дівчат співачок, одягнених в чудові довгі вишивані українські народні строї, хотілось сказати: як високо стоїть українське народне мистецтво в порівнанні з духовим яловим американським континентом, що таку велику данину дас „Джезам” та різним „Рок анд Роллам”. Чи розуміють всі нації люди тут на поселенні вартість нашої духової культури? Цю культуру там в підяремній Україні ворог старається ищти всіми засобами, своєї рабовласницької машини. Тим більша заслуга хору „Веснівка” та її невтомної диригентки, що своїми мистецькими виступами презентує перед світом рідне українське мистецтво в пісні та хороводах. Українська спільнота має причину радіти існуванням „Веснівки” та її має обов'язок її всіми засобами так морально як і матеріально

підтримувати.

Не можу поминути п-ва Я. і Б. Зоричів, щасливих батьків своєї улюбленої доні п-і Квітки. Їм я зікро „завидую” їхнього щастя. До своєї громадської праці, в якій велику свою частку поклали, вони додають тепер свою „службу” хорові „серцем і душою” в його поїздках. Ми їх вітали в Едмонтоні, пригадуючи давні часи. Радію їхнім щастям і бажаю, щоб воно як найдовше було з ними.

Між двома концертами, що то один відбувся пополудні, а другий вечером, членкині Організації Українок Канади — Відділ в Едмонтоні — гостили хористок вечорою в залі УНО. Під час вечеї голова хору п-на Уляна Трачук дякувала за теплу гостину й всі заходи відділу КУК у влаштуванні згаданих концертів. Це був т.зв. Лонг Вікенд. Багато наших людей виїхали були з Едмонтону і тому обі залі „не грішили” переповненням, якого треба було сподіватися. На сороктичну українську едмонтонську громаду ледви тисяча „прийшла” на два концерти а школа...

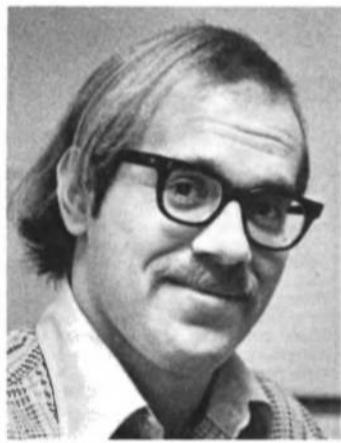
Щоб диригентці виявили признання і пошану, дві молоденці панночки на кінець обох концертів обдарували її букетом живих троянд. На першому концерті в наддатку співав хор ще пісню „Прощай село, город рідненський, прощай Україно”. Вечером же ми з правдивим вдоволенням прослухали ще три пісні в наддатку: „Гоя, гоя, голівонь мої бідна моя”, „Не чванюся не хвалюся” та „Напишіть хто небудь вісточку із дому, із рідних степів”. Оплескам не було кінця, але пізно година наглила хор готовитися до далекого лету в Торонто, саме опівночі, щоб на рано „бути дома”.



Tues., Nov. 9, 1976,
CHICAGO SUN-TIMES

Boris Antonovych, the smiling Ukrainian, wore a bigger-than-usual grin Monday night after a canvass showed he had squeezed out a 720-vote victory over incumbent state Rep. Louis F. Capuzi (R-Chicago) in the West Side's 19th District.

By Larry Weintraub



TERRY LEVIN

THE NEWS/JOURNAL/WORLD, THURSDAY, NOVEMBER 11, 1976

Capuzi is upset by Antonovych

By TERRY LEVIN

A large cardboard box of confetti sitting unopened on a shelf since Election Day was finally used last Monday evening as the official canvass of votes in the 19th district showed Republican challenger Boris Antonovych capturing a surprisingly large 720 vote margin of victory in his race against incumbent Republican Louis F. Capuzi.

All reported unofficial tallies gave the contest to Capuzi until the official count gave him 11,160 votes to Antonovych's 11,880.

Antonovych and his campaign manager, Leo Kazanowski, both said they had known all along from their own unreleased figures that they were winners.

After getting the results, Antonovych returned to his apartment located above his law office at 2232 W. Chicago Ave., to telephone his father and mother with the news.

Down in his office, a rapidly growing number of campaign workers opened bottles of wine and champagne, hugged and kissed one another and drew up signs in Antonovych's native Ukrainian saying, "We Won!"

In his first media interview after getting the news of his victory, Antonovych credited the Ukrainian community for much of his victory.

"They usually vote 95 per cent Democratic but this time switched parties and voted in a decisive bloc," the 33-year-old attorney said.

"But everyone did their share, from kids in grammar school to senior citizens. We had support from the Polish, the Puerto Ricans, the blacks — everybody."

Capuzi was unavailable for comment but Antonovych told of having a conversation with him earlier in the afternoon in which Capuzi graciously said, "If it happens you should win,

you can expect the fullest cooperation from me."

"He also told me that he had served 17 years and had his time while I have my entire life in front of me," Antonovych said.

He plans to find "some sort of home" down in Springfield to stay at while the legislature is in session. Ideally, it would be "renting an old farmhouse large enough for kids in the neighborhood who have never been on a farm to come down for a weekend visit."

Antonovych hopes to find an attorney to establish a neighborhood practice on Chicago Avenue with him "so as not to create a vacuum of legal service while I devote myself to being a full-time legislator."

He plans to work on legislation to stabilize the neighborhoods in the 19th district and to concern himself with environmental matters, particularly with regard to city parks.

"A lot of state funds go to the Cook County Park District and to see those people laying around disturbs me. We need to landscape and beautify whatever parks we can find amid the urban density," he said.

Antonovych is looking forward to working closely with Governor-elect James Thompson "reforming existing agencies. He (Thompson) is as much of an idealist as I am but while I am realistic about how the system works, I will try to do what I can."

The legislator will open a full-time service office in the district that is "wide open to everyone," Antonovych said.

He described his conversation with his parents as a moving experience.

"My dad is a very proud man. He was frightened for awhile, not sure we could pull this off but now he is very satisfied. My mother has been



Зліва на право: пл. сен. Слава Рубель, Начальний Пластун д-р Ю. Старосольський, пл. сен. Іван Крамарчук, з права пл. сен. Уляна Бабюк.

25 РІЧЧЯ ПЛАСТОВОЇ СТАНІЦІ В РОЧЕСТЕРІ

Восьмого і дев'ятого грудня 1976 Рочестерська Пластові Станіци відсвяткували своє 25 річчя.

В ювілейному бенкеті взяло участь понад 350 гостей і пластунів. Почесних гостей, як Начального Пластина сеньйора Юрія Старосольського та представника Крайової Пластової Старшини сен. Славу Рубель, пластиуни привітали в'язанкою традиційних рочестерських бозів.

Станична, пл. сен. Уляна Бабюк, у своїй промові привітала Начального Пластина, подругу Рубель, делегацію із Пластової Станіци з Боффало та привітих гостей і коротко з'ясувала історію Станіци в Рочестері, підкреслюючи тяжільні виховні праці в Станіци, зазначаючи, що 25 років тому її батько був першим Станичним, а сьогодні її донька уже в новацтві.

Гостмайстер бенкету пл. сен. Мирон Бабюк представив гостей за головним столом та представників рочестерських організацій.

Пл. сен. В. Приймак подав коротко історію Станіци, підкреслюючи світлі моменти її існування.

У своїй промові Начальний Пластина підкреслив життєву силу Пласти, що 15 років після ліквідації в 1930 році допомогла Пластові відродитися і сильніше зорганізуватися. Начальний Пластина зазначив, що виховники — це найважливіша частина Пласти і згадав, що Рочестерська Станіця є одною з кращих.

Пл. розв. Таня Лаба подякувала теперішньому і минулому Станичним проводам та виховникам від юнацтва.

Молитву відмовив о. шамб. М. Бабак, парох церкви св. Йосафата.

Після бенкету пл. сен. Рубель привітала Станіцю Рочестер та всіх присутніх від Крайової Пластової Старшини і відчитала грамоти відзнакень. Грамоти відзначення для громадян одержали п. Р. Павличко і пані С. Словікова-Павлович. Відзначено грамотами таких старших пластунів: Е. Гафтковича, М. Рендзяк, Я. Кекіш, Х. Олексин, М. Еліїв та І. Тарнавського і пластунів сен.: Т. Бабюк, Б. Гурана, М. Приймак, В. Гринин, А. Мандзій, В. Мандзій, А. Смеречинську, Б. Хом'яка, Л. Шмігеля, Л. Цегельську і М. Ляльку.

Ступінь сеньйора керівництва надано пл. сен. І. Крамарчукові.

Найвище пластове відзнакення — Орден св. Юрія в золоті-приз-

нано пл. сен. І. Крамарчукові, а Орден св. Юрія в сріблі одержав пл. сен. В. Приймак.

Перше Старшопластунське відзнакення — Орден св. Юрія в бронзі-дістстав ст. пл. Ю. Білоус.

На закінчення юначки 12 Курина ім. Ганни Барвінок виконали монтаж "Любіть Україну," в'язанка декламацій та пісень під керівництвом пл. сен. Х. Ковч і ст. пл. Я. Келіш.

Голова Станичної Ради, пл. сен. Л. Шмігель, подякував Станичній Старшині за вміле влаштування ювілею та всім присутнім за участю.

Вечір продовжувався забавою при музичні оркестри В. Корнила..

В День матері ціла Станіця була присутня на Службі Божій в церкві св. Йосафата, яку відслужив сотрудник о. Я. Стіл.

Після Служби Божої відбулася ювілейна збирка Станіци. Начального Пластина привітали старші пластуни хлібом і сільлю. А після звіту (ПО присутніх) відспівали "Пластунський гімн". Станичний писар, ст. пл. Г. Снігур, відчитала ювілейний наказ. Потім відбулася новацька присяга і роздача новацьких вміlostей.

Бунчужний ювілейної збирки, ст. пл. Е. Гафткович, перепроправив юнацьку присягу, після якої було надано юнацькі відзнакення і переведено найстарших юнаців до старшого пластунства.

У своєму прщальному слові Начальний Пластина передав привіт від пластунів Австралії та Великої Британії, між якими друг Старосольський недавно був, і ще раз погратував Станіци з нагоди 25 річчя.

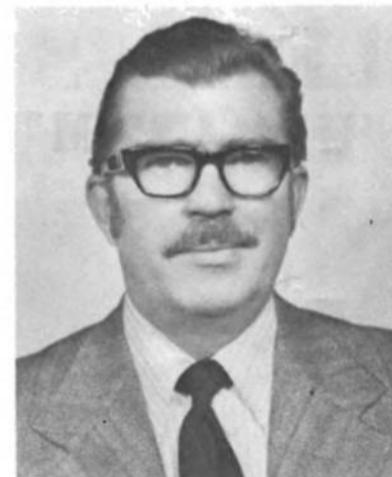
Подруга Рубель у своїй промові висловила признання Станіци Рочестер за її діяльність та розвиток, порівнюючи Станіци з розвитком Пласти в діаспорі, що мимо усіх пессимістичних пророчств, росте й розвивається. Закликала пластову молодь підвищити свої осяги та жити за пластовим законом.

Станична, пл. сен. У. Бабюк, подякувала всім за їхню працю за минулі 25 років та за підготовку гарного ювілею.

Ювілейну збирку закінчено відспіванням "Гімну Карпатських Пластунів" і спільною зімкою.

З нагоди ювілею з'явилася вміло редакторська та естетично відана одноднівка.

Ст. пл. Юрій Ігор Павличко.



Володимир Яворський



Юрій Ігор Павлічко

НОВА ЗІРКА НА ШАХОВОМУ НЕБОСХИЛІ

Олег Романишин. Ім'я молодого львівського шахіста стало відоме ще на початку 1973 року. Тоді відбувався чемпіонат континенту серед юніорів, і Олег здобув на ньому визначну перемогу. Президент ФІДЕ М. Ейве вручив хлопцеві Кубок чемпіона Європи і оголосив про присвоєння йому звання міжнародного майстра.

Саме той рік був особливо вдалий. В розиграши Кубка СРСР Олег виявив талант зрілого шахіста.

Ще перед чемпіонатом світу В. Стейнц говорив, що мудрі і вічно юні шахи вимагають від людини повної віддачі сил.

Шахи для нього — захоплення спадкоємне. Його батько, Михайло Антонович, у минулому один з

країнських шахістів Львова. А нещодавно свою першу партію з гросмейстером Корчним у сеансі одночасної гри зіграв племінник Олега — представник третього покоління Романишиних.

Сам Олег швидко доловив шаблі шахових успіхів: йому було лише десять років, коли він виконав норму першого розряду, в сьомому класі став кандидатом у майстри, в дев'ятому — майстром спорту.

Певно, щоб досягти високої майстерності, доводиться багато працювати. І так він звик змалку. Спортивну наполегливість, високу працездатність прищепив йому і перший його тренер, нині відслужений тренер СРСР В. Карт.

Втім, життя Олега Романишина аж ніяк не обмежене квадратом шахівниці. Він має вищу освіту — закінчив факультет іноземних мов Львівського університету. Коло його інтересів дуже широке. І все ж спорт не просто захоплення, то — його життя. Олега часто можна побачити в пла-

вальному басейні, на спортивних майданчиках. Адже шахи — це спорт, і фізичне загартування має неабияке значення.

— Шахи для мене — то боротьба, — каже Олег.

На перше місце він ставить такий принцип: суперника треба будь-що перемогти. Романишин майже ніколи не грає на нічю, завжди прагне отримати з позиції більше, навіть коли вона того дозволяє. І хоч трапляються часом і прикрай поразки, і турнірні невдачі, проте вже самі пошуки нових неповторних шляхів свідчать про його велику обдарованість.

Нещодавно на шаховому небосхилі ім'я Олега Романишина засяяло новою зіркою: на міжнародному турнірі в Еревані Олег Романишин здобув перший приз і виконав норматив міжнародного гросмейстера. Цей успіх 24-річного шахіста підтвердив високу майстерність молодого львів'янина, його яскравий талант.

I. Я

13 ←

обставини («Живем в добі, та без землі і краю», а ми » в поході всі «).

Збірку «Життя» ілюструють чудові алегоричні картини Галини Мазепи, які влучно віддають настрій і інтенцію Автора та збільшують виміри поезії, будучи самі поезією в русинках.

Збірка може правити за зразок поетичної творчості для сучасних молодих поетів, бо в ній є і молодечка динаміка і краса вислову і головне — є думка, що переходить у візію і вказує на мету творчості.

О.К.

УКРАЇНЕЦЬ — ЧЕМПІОН СВІТУ

На міжнародних змаганнях акордеоністів у столиці Фінляндії Гельсінкі студент Київської консерваторії Володимир Зубицький отримав першу нагороду — золоту медаль та «Кубок світу». Переможець цього конкурсу має право присвоїти собі звання «чемпіона світу».

В. Зубицький — перший взагалі українець, що став переможцем на того роду конкурсі. Він грав власну композицію «Карпатську сюїту».

Віддзеркалення ССР



УКРАЇНСЬКИЙ ХОР
“ДНІПРО”
КЛІВЛЕНД, ОГАІО

Річний бал українського хору "Дніпро" в Клівленді, Огайо, який відбувся в готелі Шерaton - Голкінс" цього року, був продовженням 20 річного ювілею хору та частиною святкувань ЮО річчю поселення українців в Америці, а також був формально включений місцевим комітетом в серію імпрез відзначення 200 ліття Незалежності ЗСА.

Як і в попередніх роках, так і цього року, під час балу відбулося представлення дебютанток, що його перевела пані Володимира Кавка.

На фотографії сидять зліва: Діана Кондратенко, Вікторія Шукро, Люся Котелевець, Зоряна Ад-



РІЧНИЙ БАЛЬ ХОРУ "ДНІПРО"

ріянович.

За ними прикладнули Володимир Рошецький, Іван Сілляк, Ростислав Кубин і Григорій Міляніч.

Стоять зліва: Марта Шанковська, Любія Петрина, Ліліяна Шкурка, Діяна Макогін, Марта Явин, Лідія Михайлік, Марта Федінська, Рома Кассараба, Марта Телішевська і Іванка Хімка, а за ними стоять від ліва: Роман Клос, Андрій Дем'янчук, Анатолій Шкурка, Марко Дубас, Михайло Гамуляк, Анатолій Середа, Віктор Парута, Роман Ковч, Та-рас Ковч і Богдан Дмитрик.

UKRAINIAN CHORUS

“DNIIPRO”

CLEVELAND, OHIO



STALIN

LENIN'S
HUMANISM

Гамбурзький журнал «Der Spiegel» помістив у 1 ч. за цей рік статтю про московську імперію «Папір — ганчірка». Нас до певної міри заскочило, що цей лівій, і можна сказати, просоветський журнал, надрукував таку досить об'єктивну статтю, прихильну поневоленому Росією народам.

У ній пишеться, що тільки кожий другий громадянин ССР — москаль. Для характеристики цієї великородженої наїкраще підходили б слова Гегеля, висловлені на адресу «Святої Римської імперії»: «потвора». І цю багатонаціональну державу утворюють часто з «Росією». Хоч формально складається з різних національностей, керують усіми москалі. На 3 400 міністрів від 1917 р. було в політборю тільки 8 азіатів (сьогодні 1 з 15).

Далі пишеться, що при заснуванні ССР говорилося й писалось про право республік виходу зі складу — але це місце конституції треба уважати шматком. Ленін і Сталін не тільки, що поновили кордони російської імперії, але ставши промотором російського шовінізму, — зокрема Сталін — повиселивав з національних територій різні народи.

Советський Союз сьогодні — «місце вибухової боротьби народів».

Українцям в еманципації сприє сусідство з ЧССР, молдаванам — з Румунією, азіатам — з Китаєм(?)

Журнал наводить ряд прикладів національних заворушень (і в Україні, де поліція стріляла до демонстрантів). Владі ССР загрожує національністей конфлікт, але для Брежнєва немає вже тих народів, а е: совєтський народ.

У статті багато разів згадується Україна; до статті долучена мапа:

«Советський Союз — багатонаціональна держава».



**Український Клуб Чікаго,
Пласт Чікаго і Клівленд та
УСВТ „Чорноморська Січ”
першунами відбиванки
УСЦАК 1976 року**

Бракпорт, Н.І. — 30 жовтня тут в спортивних залах місцевого університету відбулися відкриті першості УСЦАК, що в них взяло участь 18-ть дружин, які прибули з найбільших українських спортивних осередків ЗСА і Канади. Господарем турніру було УАСТ Рочестер, але найбільше праці і труду, так до його організації, як і в переведенні, вложив голова УСЦАК п. Роман Куціль. В проводі турніру теж працювали: провід в складі — В. Ігнатович, О. Желтвай і В. Сточанський. Верифікаційна Комісія в складі: С. Маланчук, О. Желтвай і Р. Куціль. Перед початком змагань відбулося офіційне відкриття турніру, що його перевели голова УСЦАК і ланковий відбиванки.

Найчисленішу групу становили чоловічі дружини, яких було 8 і вони змагалися в двох рівнорядних підгрупах в яких остаточно зайняли такі місця:

Підгрупа „А”

1. Чікаго, Український Клуб
2. Ньюарк, „Ч. Січ”
3. Детройт, Пласт
4. Сант Катерінс „Динамо”.

Підгрупа „Б”

1. СТ „Україна”, Торонто
2. Клівленд, Пласт
3. Торонто, СТ „Україна“ (Олд бої)
4. Рочестер СУМА.

Після закінчення гор в підгрупах відбулися півфінали в яких Український Клуб з Чікаго елімінував Пласт з Клівланду, а СТ „Україна“ — „Ч. Січ“, щойно після додаткового сету. У фіналі українські відбиванкарі з Чікаго справили нашим підбиванкарям з Торонта велику несподіванку, відібравши від них чемпіонат УСЦАК.

В жіночій групі було тільки три дружини і через це перед початком змагань узгоднено, щоб вони на початку відбули гри круговою системою разом з групою юначок, що й цим разом творило 5-ть дружин. Після цього ці жіночі дружини відбули додаткові гри між собою і згідно з вислідами, остаточно зайняли такі місця:

1. Чікаго, Пласт
2. СТ „Україна“, Торонто
3. УСВТ, Нью Йорк.

Дружини юначок закінчили на слідуючих місцях:

1. Клівленд, Пласт
2. СТ „Україна“, Торонто
3. УСВТ „Ч. Січ“, Ньюарк



Чікаго „Пласт“; чемпіонки українського відбиванкового турніру „Усцак“ 1976 р. Зліва: Уляна Білинська, Надя Маркевич, Марічка Дахнівська, Христя Григорчук, Маріяна Волинець, Іка Дачишин, Маріка Сендум, Богданна Білинська, Марія Грицеляк.



Чікаго „Українці“; чемпіони українського відбиванкового турніру „Усцак“ 1976 р. Клячать зліва: Роман Ткачук (капітан), Олесь Олексюк, Андрій Струтинський, Данко Григорчук, Юрій Куріца. Стоять зліва: Адріян Демус, Марко Мурський, Юрій Ткачук, Ярослав Дзвінник, Роман Мицик, Олег Гановський. Бракус: А. Терлецький (ланковий).

Teams From Chicago, Cleveland, Newark Win Volleyball Nationals

ROCHESTER, N.Y.—The Ukrainian Club of Chicago, in the men's division, Plast women's team from the Windy City, in their division, Plast girls' team, in the junior division, and Newark's "Chornomorska Sitch," in the junior boys' division, emerged as the winners of the annual Ukrainian national volleyball championships staged by the Ukrainian American Sports Club of Rochester under the auspices of the Association of Ukrainian Sports Clubs in North America (USCAK) Saturday, October 31, at Brockport State Teachers College.

A total of 18 teams took part in the tourney, with 8 vying in the men's group, three in the women's, five in the junior girls group, and two in the junior boys group.

Юрій Ткачук та Роман Мицик блокують стинача з дружини Торонто "Україна" під час фінальних змаганнях.

Judged best spikers in the respective groups were: R. Mysyk (Ukrainian Club Chicago), U. Bilynska (Plast Chicago), O. Tushyk (Ukraine) and B. Krajnyk.

Elected to the tourney's all-star team were in the women's division: I. Darmochwal, K. Kotliar, H. Markewych, Hyshka, H. Malowana and U. Bilynska.

The men's team was chosen as follows: I. Eliashevsky, G. Zayac, R. Mysyk, G. Tkachuk, N. Paslawsky and L. Kormeliuk.

4. СТ „Україна“ „Б“
Торонто
5. Чікаго, Пласт.

В групі юнаків змагалося тільки дві дружини в якій „Ч. Січ“ вдруге за порядком здобула першество УСЦАК.

1. УСВТ „Ч. Січ“, Ньюарк
2. „Леви“, Чікаго.

По закінченні фінальних гор, майже усі дружини переїхали до Українського Вест Сайд Клубу де відбулися: бенкет, вручення першунам змаганням трофеїв і інші відзначення.

Трофеї найкращих змагунів (ок) здобули: Нестор Паславський („Ч. Січ“) в групі чоловіків, А. Макаревич (Пласт, Чікаго) жіноча група, I. Дармохвал (Пласт, Клівленд) група юначок і Б. Ольшанівський („Ч. Січ“) група юнаків.

Найкращими стиначами вийшли: Р. Мицик (У.К. Чікаго, У. Білинська) Пласт Чікаго, О. Тушик (СТ „Україна“) Б. Крайник.

В цьогорічному турнірі внесено, варто уваги, інновацію, згідно з якою вибрано і вручено медалі збріним груп жіночої і чоловіків; до яких ввійшли — в жіночій: I. Дармохвал, К. Котляр, Г. Маркевич, Гишка, Г. Мальована і У. Білинська. В чоловічій: I. Ельяшевський, Ю. Заяць, Р. Мицик, Ю. Ткачук, Н. Паславський і Л. Кормелюк.

Склади першунів (ок) УСЦАК 1976 року.

Жінки, Пласт — Чікаго: I. Дачишин — провідниця, Г. Маркевич, У. Білинська, В. Білинська, М. Сендум, М. Грицеляк, Х. Григорчук, М. Волинець, М. Дахнівська.

Чоловіки: Український Клуб — Чікаго: О. Терлецький — провідник, Д. Григорчук, Р. Мицик, Р. Ткачук, Ю. Куріца, Ю. Ткачук, А. Демус, М. Мурський, О. Олексюк.

Юнаки: Пласт — Клівленд: провідник — I. Ковалісько; I. Гайдук, Х. Сушко, Р. Телішевська, I. Дармохвал, I. Завадівська, Л. Трилюк, I. Жгута, Л. Завадівська, Х. Дармохвал, Л. Дармохвал.

Юнаки — УСВТ „Ч. Січ“ — Ньюарк: Р. Васічко, М. Стоцько, Б. Ольшанівський, З. Семанишин, Ю. Рубчак, Ю. Яремко, З. Яремко, А. Бакун, М. Ваньо, А. Зєлик.

СВОБОДА, от

WOMEN'S VOICES

Важке становище жінок в СССР

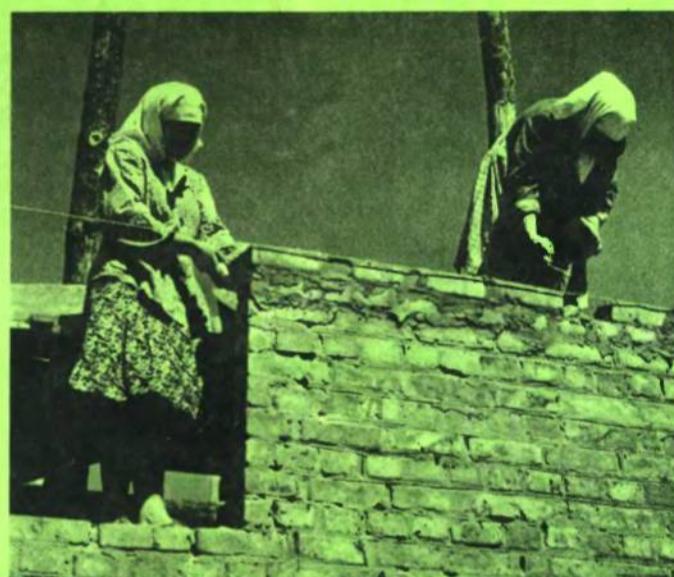
FROM SOVIET LABOR CAMPS

„Одним із найважливіших показників соціальної рівноправності, якое користуються жінки в СРСР, є той факт, що ни паріхи з чоловіками ведено активну трудову роботу в різних галузях науки та культури та беруть активну участь у політичному житті й керують країною“. Так заявляє в радіо-передачах в Кніжі д-р філологічних наук Віра Коломієць, розмежувачка слухачів про становище жінок в інших країнах світу. Вона говорила в тому ж самому дусі, в тому жороді, де говорить радіо і телебачення та говорять делегати ССРР на всіх міжнародних жіночих зборах і конференціях, тобто, що соціальна жінка не підпережає у Польщі жінок підприємницького, промислового та державного життя. Про становище жінок в СРСР багато пишеться в у советській пресі та журналах, починаючи, як про становище, чого не знаєш в інших країнах, їх про підприємницькі, як такі, що були після Другої світової війни, тільки соціалістична країна, тільки комуністичний режим.

Советський чиновник і советська преса твердять, що жінкам у промисловій сфері в Україні становить жінки; що понад 75% відсотків промислових жінок мають дипломи про закінчення університетів, інститутів і технікумів; що 53% всіх інженерів в Українській советській республіці є жінками; а далі — що жінки становлять півтора половиною депутатів у місцевих радах, а у Верховній Раді Української СРР їх понад третину.

Так минуло і говорить. А я насправді погляну на „жіноче життя“? Із виступу д-р Віри Коломієць і радионовели Валентини Шевченко, заступника голови Президії Верховної Ради Української СРР, Валентини Зубко, голови республіканського Червоного Хреста та інших, які в радіо Києва говорили про жінку і її становище в ССР, доказуючи, що лише один жінка з п'яти членів Академії Наук України, а десять інших тільки членами кореспондентами, хоч підсорт загальні високі освіти українського жіночества є понад 75% із усіх промислових жінок, а их 4,000 жінок зайняті в наукових закладах та організаціях Української Академії Наук, в цей, як знову підкресли президент Української Академії Наук проф. Борис Петров, працюють понад 120,000 учених і наукових співробітників.

Шо ж до адміністративних і партійних органів, то співчи стоять не гірше: в Раді Міністрів УСРР, що складається з 50 міністрів та голів державних комітетів, нема її однієї жінки. Далі — як твердять, наприклад, д-р Віра Коломієць, хоч у Верховній Раді третина жінок є половиною їх в місцевих радах, то з такої великої кількості жінок усього три жінки є в Президії республіканської Верховної Ради. Я одна заступником голови Верховної Ради, я хочу дістати у Верховній Раді 17 постійних Комісій для підтримування різних справ, щодо Космосу я очолюю жінку (як відомо, Верховна Рада, національна Рада та всі інші державні установи не сутті позбавлені будь-якої самостійності і законодавчих компетенцій, вони служать завданням комуністів!). Якщо вільожно по усім Політбюро ЦК комуністів України, до Поділбюро жінки піділбюють зважати, хоч вони повинні бути членами ЦК комуністів України. Що вибаче, жінки є 12 діловіце ЦК комуністів України. Що вибаче, жінки є 12 діловіце ЦК комуністів України. Не вгадає тиїх



Women bricklayers in Rostov-on-Don, USSR.



Woman street cleaner, Leningrad, USSR.

д-р Віра Коломієць та інші низки іншого життя і рівнідного з чоловіків положення советських жінок, що у жіночій країні СРР є в репресованій жінкою.

Советська жінка багато говорить про права, рівноправності і можливості жінок зайняти певні посади в СРСР, що у жіночій країні СРР є в репресованій жінкою, що для більшості жінок в Українській СРР карієра відсутня за притягливими, праці в лікарнях та на пісочних наукових лабораторіях, а підлітки працюють працювати у творчості, як колгоспах та тваринні фермерські праці в Україні, а не більше в Казахстані, як Садир, при будівлях сіберських військ, нових міст і фабрик.

Так, праця, рівноправності і можливостей для жінок в СРСР, на кшталт багато, але з них користуються жінки не дозволяється, зокрема в Україні та в інших поширеніших дрібах. Також становище в низких країнах є інше не винагу за те, що вони працюють, жінки з посадами творять, що становить більше питань, до головних проблем піділбюють жінок по старій обстановці, які жінки не працюють занеси присвоювати після лінійки шкільної.

AMERICA



Woman mixing mortar in Stalingrad.



Beggars in USSR.

— Отак ми вішановуєм наших жінщин
в Міжнародному Році Жінки!

RESPECT FOR WOMEN IN THE SSSR

THAT'S HOW WE'VE HONORED OUR WOMEN DURING
INTERNATIONAL WOMEN'S YEAR!

NEWS FROM UKRAINE, № 9, 1976

О АНГЛІЙСЬКА
НАІВНОСТЬ!!
SOVIET WOMEN
TAKE GIANT
STEP FORWARD

From what I have read in NFU in the last few years I have seen many articles on Soviet women.

To get equal rights for women is a hard struggle, as women in other countries have found out. Socialism has given women equal rights, but in the capitalist countries it is harder to get because of the existing system.

The women of the Soviet Union have taken a giant step forward from the 1917 Great October Socialist Revolution to this day. They have won the right to be a human being. Now they can do any job they want with the knowledge applicable to that job. Not only do Soviet women get the right to vote but they can be elected. The Soviet women are now scientists, technicians, mechanics, politicians and the miracle of space led to the world's first spacewoman Valentina Tereshkova who managed to orbit Earth 48 times.

Soviet women deserve being congratulated for having attained equal rights. Their fight still continues, for they are not content with themselves being equal, but would like all women of all countries to be free of their old slave or servant role.

This dedication and warmhearted feelings for people of other countries of the world will bring success as a whole, because it will keep open the communication between the peoples. This leads to understanding and cooperation. I think that the ultimate goal of women is to bring peace on earth. The Soviet women's struggle to liberate the women of the world will, shine forever and lead the women in the future.

I also think that in time the women of the world will succeed in their dream and only then can we all believe in total peace on earth.

B. M. INGRAM,
Birmingham, ENGLAND