

ВІСТІ

ЦЕНТРАЛЬНОГО СОЮЗУ
УКРАЇНСЬКОГО СТУДЕНТСТВА

НЕПЕРІОДИЧНИЙ ОФІЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ ЦЕСУС-у

Ч.3 (6)

М Ю Н Х Е Н
000000000

1949

КОМУНИКАТ

В дніх 25 і 26 серпня 1949 відбувся в Мюнхені ХУ-й Звичайний З'їзд Центрального Союзу Українського Студентства (ЦЕСУС).

Б З'їзді взяли участь делегати 16 Українських Студентських Громад з 29 мандатами.

Схвалено Уяд резолюцій, що визначуватимуть напрямні праці Союзу на майбутнє.

Колишнього Голову Д-ра ЗАЛУДЬКОГО РОГАНА іменовано почесним членом ЦЕСУС-у.

До нової Управи ввійшли: ГУК Богдан - Голова, ДАНИЛЮК І. - 1-й заступник, Д-р НАРКУСЬ В. - 2-й заступник, ЖЕГУЦ І. - 1-й секретар, Д-р НАКЛОВІЧ О. - 2-й секретар, ГУТА І. - організаційний референт, ВІННИЦЬКИЙ З. - референт зовнішніх зв'язків, ТОРАН М. - референт фінансовий, ЖУКОВСЬКИЙ А. - пресовий референт, РОГОВСЬКИЙ К. - реф. студій і культ.-осв., ГРИГОРЧУК Д. - реф. суспільної опіки. Голова Контрольної Комісії - Д-р ЦІФОРЯ Б., Голова Товариського Суду - Д-р ГОРБАЧ О.

За ПРЕЗИДІЮ З'їзду:
ЗАРІЧНІЙ В. - Голова. КОЗАЦЬКИЙ І. - 1-й секретар, РІПНІНСЬКИЙ Ю. - 2-й секретар.

000---000

ДО ЇХ ЕКСЦЕЛЕНЦІЇ др.ІВАНА БУЧКА, АПОСТОЛЬСЬКОГО АДМІНІСТРАТОРА
І ВІЗИТАТОРА УКРАЇНЦІВ КАТОЛИКІВ У ЗАПАДНІЙ ЄВРОПІ.

ВАШЕ ВІСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

З приводу 20-річчя Вашого архієрейського свячення, Управа Центрального Союзу Українського Студентства (ЦЕСУС) та все наше членство приєднуються до святкувань цього ювілею і бажають від Всеукраїнського обильних ласк і благословення для Вашої відповідальної праці - керування кораблем Української Католицької Церкви по бурхливих водах чужини.

Нехай Господь подасть Вам сил та здоров'я перевести всі благородні почини на релігійно-церковному та соціальному полі.

З цієї святочної нагоди українське студентство єднається в молитвах із усіма вірними, докучуючи Богові за збереження Ваша для нас усіх, і від широго серця кличуть:

НА МНОГІ ЛІТА, ВЛАДИКО!

ПРЕЗИДІЯ ЦЕСУС-у:

Голова: Богдан Гук, в.д. Секретар Іван ЖЕГУЦ, 1
000---000

АВДІЄНЦІЯ У ПРЕОСВЯЩЕНОГО КИР ІВАНА

З приводу відвідин Високопреосвященим Кирилом Українців-католиків у Німеччині, члени Президії ЦЕСУС-у - Голова Б.Гук та секретар І.Жегуц були прийняті 13 вересня 1949 на авдієнції у Владики. Вони склали Високопреосвященному подику за подавану ним щедру допомогу українському студентству і його централі. Далі з'ясували ряд актуальних проблем із діяльності ЦЕСУС-у на найближчий етап, зокрема - обговорено можливості перенесення централі. Владика висловив зацікавлення справами Союзу та поблагословив усі добре почини українського студентства.

000---000

В И Т Я Г И І З З ВІТУ
ГСЛОВИ ЦЕСУС-У ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ ЗА ЧАС ВІД 11 ЖОВТНЯ 1948 ДО 24 -ГО
СЕРПНЯ 1949.

Вибрана на ХІУ Заг.З'їзді Управа ЦЕСУС-у мала характер коаліційний: вона складалася з представників тих груп, що вилвили себе активно до часу перед З'їздом. Цей факт не впливав від'ємно на працездатність Управи: не трапилося випадку, щоб Управа не дослгла порозуміння в спрэзах зasadничої натури. Очевидно ЦЕСУС мусів у такій ситуації відмовитися від лскравих політичних дій, що мали би місце при монолітному складі Управи. Та на цьому мабуть не потерпіло ані наше суспільно-політичне життя, ані студентське - зокрема. Заразом участь у такій Управі була для нас усіх знаменитою суспільною школою: розв'язуванні питань цілості студентської спільноти, у поборюванні спільних труднощів треба було мимоволі класти більший натиск на спілкуне, що всіх сдalo, ніх не розбіжності. Так, люди з різних середовищ могли себе більше пізнати, і то вже не як противники, але як такі, що їх покликано вести одну із ділників громадського життя і за яку вони перебрали на себе спільну відповідальність. Коли й були недомагання у праці деяких референтур, то їх треба приписати на рахунок окремих осіб, а не були вони випливом ставлення середовищ, із яких дані люди походили.

Основною тенденцією, яка позначилась протягом цієї каденції на діяльності Управи було розвантажування двох головних країн, у яких перебували наші студенти, та переїзд їх за море. Цей процес заторкнув цілість нашої еміграції та був внаслідок політики IPO, що хоче в короткому часі включити здатну для цього частину еміграції в господарство країн, що цього собі бажають. Для студентства це означало в більшості втрату (не раз назавжди) можливості студій. Вплив цього процесу позначився майже у всіх ділниках у праці Управи.

Зокрема, виразні його наслідки з'явилися зауважити в організаційному секторі. Число студентства в Німеччині та Австрії постійно маліє: це треба записати не тільки на рахунок виїзду студентів, але також на факт, що багато з них, саме в останній час кінчить свої студії. Приплив нових студентів на цих теренах немає жодного. Це доповажує до того, що ми щораз частіше стрічатимемося з фактом ліквідації студентських товариств в окремих високошкільних осередках. Переїзд студентства до нових країн актуалізує, поперше, питання їхньої організації в цих країнах, а подруге, можливість включення в нашу організаційну побудову українських студентів-автохтонів цих країн. Тут треба кожний випадок трактувати окремо. В тому напрямі йдуть успішні заходи в Канаді, США та Південній Америці. Ліквідація студентського життя в Австрії та Німеччині звернула нашу увагу на наші клітини в Західній Європі. Це тим більш потрібне, що вириває питання перенесення осідку Централі до однієї з країн західної Європи. На жаль, спроба попередньої Управи промостити цій справі дорогу через створення відділу ЦЕСУС-у в Бельгії, не здала сподіваніх наслідків. За опінією членів цього Відділу, треба було його зліквідувати перед усім через брак відповідних співробітників. Так не вдалася наша перша спроба перенести осідок деяких агенцій поза терен Німеччини.

Ліквідація Відділу ЦЕСУС-у в Бельгії відбилася некорисно в першу чергу на діяльності референтури міжнародних зв'язків. Брак відповідного апарату, а в першу чергу співробітників, відбився негативно у цій, такій важливій для нас, ділниці праці. Через ці недостачі наші зв'язки мали характер переважно діржвочний, а не розвивалися

за якімось, заздалегідь підготовленим планом. Такий план мусів би бути зумовлений неможливістю нашої участі в міжнародних організаціях, що сьогодні побудовані за державним принципом, а крім того, часто століть під советським впливом. Через те ці зв'язки треба було будувати знизу, від контакту осіб чи груп на базі спільних за інтересувань. Ця дорога важча, але певніша у своїх наслідках. Незалежно від того, треба використати ті всі конструкції міжнародного порядку, в яких можемо заступати наші інтереси.

Дальшим завданням ЦЕСУС-у була опіка суспільна над студентством. Праця цієї референтури розмежувалась до тих теренів, де тепер найбільше перебуває наших студентів, це - до Австрії й Німеччини. Виїзд налів сміграції та переведена грошова реформа в Австрії та Німеччині незвичайно погіршили матеріальні умови, в яких доводиться студіювати нашому академічному молоднякові. Під тим оглядом ситуація нашого студентства представляється різно на різних теренах. Важча вона була в американській зоні Німеччини та в Австрії, ніж в англійській та французькій зонах, де студенти користалися спеціальної допомоги IPO. Для інших, що іх число перевиходить 600, давав допомоги КодУС. Фонди КодУС-у походили з двох джерел: в меншій мірі жертвенності українського громадянства, та в більшій - з допомоги Апостольської Столиці. Вважаю своїм обов'язком із цього місяця, в імені Союзу, подякувати так Апостольській Столиці, як також і українському громадянству за що визначну допомогу українському студентству.

Для належного розгорнення праці Централі потребує матеріальних засобів. Приходи із звичайних джерел (членські внески, імпрези) далеко не вистарчують на покриття видатків ЦЕСУС-у тим більше, що тепер рідко котре із студентських товариств вив'язалося з своїх зобов'язань. Ще гірше мається справа з розчлененнями за наші видання. Чорез те треба було шукати інших джерел. В тому напрямі поробила ж лкі старання ще попередні Управи. У висліді тих заходів, одержали місце на початку нашої каденції більшу допомогу від Апостольської Столиці та від нашої УСГ в Нью-Йорку. Ці останні зложили ще й цього місяця допомогу на цілі ЦЕСУС-у. Почувавши до милого обов'язку подякувати обом жертвам за даток на фонд ЦЕСУС-у. Видатки ЦЕСУС-їшли в поєднанні з чергами на видавничу діяльність, хоч ці останні мусіла себе незвичайно обмежити з огляду на брак фонду (не видано Альманаху в 25 ліття існування ЦЕСУС-у, матеріалів "СІК"-у, випущено тільки одне число "Студентського Вісника"). Ніхто з членів Управи не одержував платні, за винятком того, хто виконував функції урядовця.

Дотепер обговорювані ціліники праці ЦЕСУС-у мають характер ради професійної діяльності Централі. Та зусилля ЦЕСУС-у йшли теж і в іншому напрямі: він пособляв розвою і поглибленню думки серед студентства. Тут ідеться про самі підвалини нашого суспільного життя, що повинні стати спільним добром усіх течій та груп, які діють у студентському середовищі.

Праця ЦЕСУС-у у цьому напрямі була завданням двох референтур: преси та студій і культурно-освітніх справ. У пресовій цілінці ми продовжували одним числом "Студентського Вісника" ту лінію цього журналу, яку він мав і в попередній каденції. Через брак фонду не вдалося нам випустити чергових чисел, хоч матеріали були готові. Значення на майбутнє такого студентського журналу мусить зрости: при поступаючому розпорощенні нашого студентства центральний журнал буде чи не єдиним духовним лучником поміж Централею та іншими членами. Це треба мати на увазі ювіль та, коли б вдалося перейти на цикльостилеве видання.

Крім преси, старалася Централі ще в інший спосіб здійснити свої завдання в цьому напрямі. Відбутий попереднього року "СІК" мав бути першим поштовхом для поширення зацікавлень та поглиблення теми студентства. Із наступних заходів у цьому напрямі згадують імпрези: в листопаді минулого року улаштував ЦЕСУС із Пластом та дискусійним клюбом "Ордо ак лібертас" цикль дискусійних вечорів на тему "Проблема сучасної української провідної верстви".

Другим почином був "Високошкільний Тиждень". Своєю тематикою, що займалася актуальними для нас проблемами, можна його вважати продовженням "СІК"-у. Нагомість своїм характером він намагається нав'язати до подібних західно-европейських зразків. На цьому ми мали нагоду знайти вічно-вечір із низкою проблем, що хвилюють нашу спільноту, на якому, наче в калейдоскопі, ми могли бачити нашу духову сферу від глибокого розуміння проблем до повного приимтивізму, від широких горизонтів до засліпленої вузькості. Для тих, хто ці явища міг і хотів бачити, цей Тиждень був незаступною школою, а наполеглива праця, щоб знайти своє відношення до порушених проблем, може бути заспорукою власного росту. "Високошкільний Тиждень" треба вважати наскрізь вдалою імпрезою, що передала сподівання самих її організаторів.

Так виглядала атмосфера праці Упраць, так у загальному виглядав напримір її діяльність. Я навмисне не згадав про труднощі, що зумовлювали цю працю. Про них буде мова в наступних звітах. Тут можна вказати на два явища різного порядку, що спинали нашу працю: поперше, це недостача відповідних співробітників і несерйозність тих, що перебрали на себе обов'язки, а спісля їх не виконали. Подруге, це постійний брагошері, через що ми мусіли обмежити нашу видавничу діяльність, хоч мали вже готові матеріали. Та навіть узивши до уваги ці недомагання в праці, образ студентського середовища винав би у надто яскному світлі. Коли мова про діяльність студентських організацій чи то низових клітин, чи Централі, то не сміємо забувати, що маємо тут справу з зусиллям невеликого числа однієї, що своєю відданою працею стараються заповнити прогалину загальної речі студента в приваті незainteresуваних справами спільноти. Не раз найкращі почини лишаються в офері пілнів через брак підтримки загалу.

Мюнхен, 25.УШ.49.

Д-р РОМАН ЗАЛУЦЬКИЙ.

—000—

З ВІДОМЛЕНИЯ
ПРО ХУ-Й ЗВІЧАЙНИЙ З'ЇЗД ЦЕНТРАЛЬНОГО СОЮЗУ УКРАЇНСЬКОГО СТУДЕНТСТВА (ЦЕСУС)
(На підставі протоколу).

Черговий ХУ-Й З'їзд ЦЕСУС-у відбувся в Мюнхені, Фюріхштрасе 53-І 25-26 серпня 1949. На з'їзді було заступлено 16 правних членів Союзу 29 мандатами: УСГ Мюнхен, УСГ Регенсбург, УСГ Ерланген, УСГ Гайдельберг, УСГ Карльсруе, УСГ Штутгарт, УСГ Бонн, УСГ Бравншвайг, УСТ "Заграга" Тюбінген, УСО Інсбрюк, НасУС Левен, ТУСБ Кюлемборн, УСГ Рим, УСГ Нью-Йорк, УСГ Буенос-Айрес, УСГ Паріж.

З'їзд відкрито з шестигодинним спізненням через брак належного кворуму делегатів та проваджено за таким порядком нарад: 1. Відкрити, 2. Прийняття Правильника, 3. Затвердження прийому нових членів та позбавлення членства в ЦЕСУС-і, 4. Вибір Президії З'їзду, 5. Згіти уступаючих органів ЦЕСУС-у, 6. Дискусія і уділення абсолюторії, 7. Зміна статуту, 8. Вибір нових органів ЦЕСУС-у, 9. Ухвалення членської зкладки 10. Внески й запити, 11. Резолюції й закриття.

З'їздом керувала ділова президія в складі: Василь Зарічний (Бонн) - Голова, Богдан Дорожинський (Мюнхен), Петро Гурський (Лювен) - заступники, Іван Козацький (Карльсруе), Юрій Ріпнінський (Штутгарт) - секретарі.

Привітання надіслано від 11 установ та кількох поважних українських громадян. Між привітами належить відмітити лист Високопреосвященного Кир Івана Бучка, усний привіт проф. Кульчицького від КоДУС-у, лист від тимчасової Централі Українських Студентських Товариств у Канаді.

ХУ-й Звичайний З'їзд затвердив прийом таких правних звичайних членів: УСГ в Монреалі, УСГ в Буенос-Айресі, УСГ в Гальвеї (Ірландія), Українську Академічну Громаду ім. Шевченка в Швейцарії (осідок - Берн), УСГ Великої Британії в Лондоні. Затверджено прийом у надзвичайні члени ЦЕСУС-у Об'єднання Українських Студентських Товариств Національного Солідаризму "Зарезо", як теж прийнято за надзвичайного члена майбутню централю існуючих студентських приватних товариств у Мюнхені та Ерлангені, за умови, що з'їзд православних студентських товариств висловиться за вступ до ЦЕСУС-у та виконає потрібні передумови. В дальному З'їзд позбавив членства, зглядно викреслив із правних членів такі товариства, що припинили свою діяльність або через брак членства саморозв'язались: УСГ б. полонених у Шернбурні, УСТ "Обнова" в Ніймвегені (Голландія), УСГ в Вюрцбурзі, УСГ в Гіссені, УСГ в Ділінгені. В справі дальншого членства в ЦЕСУС-і Академічної Ліги Суспільного Гуманізму, яке було квестіоноване, ухвалено: майбутня Урага повинна до трьох місяців розслідити стан і ствердити про існування А.Л. Сусп. Гуманізму, довести до виконання нею членських обов'язків та винести рішення про її дальший побут в ЦЕСУС-і.

Із звітними доповідями виступали: д-р Залуцький Р. - Голова, Суховерський Б. - містоголова, д-р Маркус В. - секретар, інж. Турянський І. - 2-й секретар, Плавюк М. - організаційний референт, д-р Пизюр Е. - референт преси, Процик Ст. - фінансовий референт, Гук Б. - референт суспільної опіки, Григорчук Дм. - підреферент еміграційних справ. Крім того, прочитано листа 2-го містоголови Ваварога К. Не прибув звіт референта міжнародних зв'язків (одержаний по З'їзді) і цілковито не звітував та не з'явився на З'їзді референт студій інж. Галібей. Звіт Голови, що характеризує цілість діяльності Управи, у витлігах подаємо окремо.

В дискусії над звітами виступали: Данилюк М. (Мюнхен), д-р Феденко Б. (Ерланген), Бонштедт (Мюнхен), Гурський П. (Лювен), Дорожинський П. (Мюнхен), Митрович К. (Лювен), д-р Антонович М. (Мюнхен), Галів М. (Регенсбург), Перейма Е. (Мюнхен), Григорчук Д. (Мюнхен), Шупер А. (Гайдельберг). В обговоренні знайшли місце такі справи між багатьма іншими: слаба активність на відтинку міжнародних зв'язків, нерівномірна висота адміністративних видатків, співпраця з КоДУС-ом при уділенні стипендій, рівень і зміст студентської преси та інше. Відмічено в дискусії, як позитив, влаштування Високошкільного Тижня та організаційну та адміністративну діяльність Управи.

З'їзд ще прослухав звіт Голови Контрольної Комісії та прийняв одноголосно таку ухвалу щодо абсолюторії:

"З'їзд, заслухавши звіт КК і голоси дискутантів, схвалює абсолюторію уступаючій Управі з окремим признанням Голові д-рові Залуцькому Р., при чому:

а) відмічає певні успіхи в праці окремих референтур: секре-

таріанту, організаційної, фінансової, референтури преси та суспільної опіки, досягнуті в тяжких матеріальних обставинах;

б) виносить гостру догану референтові студії і культурно-суспільних справ Галібееvi Р. за впovні незадовільне виконування їх обов'язків та осуджує його цілком негромадську поведінку;

в) забов'язує фінансового референта поладнати в найближчий час справу боргу з передачі справ референтури попереднього референта Гнатюка Ю.

Від уступаючої Управи внесено пропозицію на зміну однієї точки статуту (§ 12), що регулює фізичне членство в ЦЕСУС-і. Згідно з пропозицією, фізичними членами ЦЕСУС-у є або сольвенти середніх шкіл та студенти високих шкіл, члени станових організацій (звичайних приватних членів ЦЕСУС-у); однак або сольвенти середніх шкіл лише протягом 2-х років після закінчення середньої школи, якщо не стали студентами високих шкіл, далі студенти, що перервали студії, лише протягом 2-х років після перервання студій, і студенти, що закінчили студії, лише протягом 2-х років по закінченні студій. - Внесення цієї пропозиції умотивовано фактом, що в найближчих роках еміграційної дійсності багато людей не зможе студіювати, чи буде приневолено перервати студії.

Пропозицію після другого голосування прийнято 24 голосами проти одного, при трьох, що утримались.

В точці про ухвалення членської вкладки до каси ЦЕСУС-у вирішено: правні звичайні члени ЦЕСУС-у (студентські товариства) вплачують до каси ЦЕСУС-у, як попередньо, 30 відсотків з членських вкладок від своїх фізичних членів та 30 відсотків від доходів нетто, а правні надзвичайні члени (ідеологічні товариства) вплачують до каси ЦЕСУС-у теж 30 відсотків з членських вкладок своїх членів та 30 відсотків нетто інших доходів, не враховуючи сюди дотацій та фундацій.

Позачергово на З'їзді вияснено справу листа д-ра Антоновича і до кол. голови д-ра Залузького, який був друкований на сторінках преси, та д-р Маркусь зреферував проект створення унії студентських асоціацій народів Середньої і Східної Європи. Присутні прийняли ці вияснення до відома.

Позачергово звітують Комісія для провірки протоколу ХІУ-го Звичайного З'їзду ЦЕСУС-у в складі: д-р ЦОЦЮРА Б., ВІНТОНЯК Н., ГУК і З'їзд прийняв до відома згідно Комісії.

З черги приступлено до вибору органів ЦЕСУС-у. Комісія-Матка складі: Шупер А., д-р Антонович М., Данилюк М., Наняк Гр., Плав'юк І після довгих нарад внесла резигнацію. Комісія-Матка в новому складі: д-р Харкеvич М., Суховерський Б., Процик Ст., Дорожинський П., д-р Маркусь В. скінчила працю і запропонувала З'їздові листи кандидатів у склад Управи, Контрольної Комісії, Товарицького Суду. Кандидатуру Голови Гука Б. проголосовано крім з таким вислідком: 25, проти 0, утримались 4. Решту членів Управи обрано з листи Комісії-Матки 17 голосами проти 4 і при 7, що утримались. Склад Управи Контрольної Комісії і Товарицького Суду подаємо нижче:

Управа:

Богдан ГУК (Ерлянген) - Голова; Михайло ДАНИЛЮК (Мюнхен) - 1-й заступник; д-р Василь МАРКУСЬ (Мюнхен) - 2-й заступник; Іван ЖЕГУЦ (Мюнхен) - 1-й секретар; д-р Ол. НАКЛОВИЧ (Грац) - 2-й секретар; Іван ГУТА (Мюнхен) - організаційний референт; Зенон ВІННИЦЬКИЙ (Мюнхен) - референт міжнародніх зв'язків; Карло РОГОВСЬКИЙ

(Париж) - референт студій та культурно-суспільних справ; Аркадій ЖУКОВСЬКИЙ (Париж) - пресовий референт; Мирослав ТОФАН (Мюнхен) - референт фінансів; інж. Дмитро ГРИГОРЧУК (Мюнхен) - референт суспільної опіки.

Контрольна Комісія:

д-р Богдаш ЦЮЦЮРА (Мюнхен) - Голова; Аркадій ШУПЕР (Гайдельберг) - член; Микола ПЛАВ'ЮК (Мюнхен) - член; Кирило МИТРОВИЧ (Лівен) - заступник; Василь ЛАГІСІНЯК (Мюнхен) - заступник.

Товарицький Суд:

д-р Олекса ГОРБАЧ (Мюнхен) - Голова; Степан ПРОЦІК (Мюнхен) - член; Іван КОЗАЦЬКИЙ (Карльсруе) - член; Василь СТАШКО (Мюнхен) - заступник; Юрій РІПНІНСЬКИЙ (Штутгарт) - заступник.

Далі З'їзд обирає одноголосно, під аплодисменти, теперішнього Голову ЦЕСУС-у д-ра РОМАНА ЗАЛУЦЬКОГО почесним членом Союзу.

З черги приступає до звіту Резолюції на Комісія в складі: д-р Горбач О., інж. Суховерський Б., д-р Маркус В.. Приготовлений Комісією проект резолюції, після дискусій, з незначними змінами, прийнято 22 голосами проти одного і при одному, що утримався. Повний текст резолюції подаємо на іншому місці Бюлетеню.

Крім того, прийнято спеціальну постанову, запроектовану Резолюційною Комісією, про встановлення обов'язку святкування Студентського свята Крут.

З'їзд ухвалив зітати, з імені делегатів та Управи, Високопреосвященнішого Митрополита Полікарпа, Ексцепленцію єпископа Кир Івана, Президію Української Національної Ради і Управу КодУС-у.

В рамках З'їзду делегати та учасники-гости прослухали доповіді інж. Суховерського Б., призначено до студентського циклю Високошкільного Тижня, на тему: Українське студентство сьогодні. Доповідач провів аналізував відносини на студентському рівні за кордоном, та зробив малий екскурс для характеристики студентського життя в Україні. Крім розгляду ідеологічних настанов серед студентства, присвячено спеціальне місце оцінці студійної політики. Друга частина доповіді засималась організаційними справами Централі та певними перспективами на майбутнє.

З дискутантів ідеологічні проблеми поглибили: Перейма Е., Митрович К., Маркус В., а організаційно цільності справи ЦЕСУС-у порушили: Данилюк М., Феденко Б. і Плав'юк М. В дискусії виступає, як гость, проф. інж. Павликівський, даючи дуже позитивну оцінку Високошкільного Тижня.

ХУ-й Загальний З'їзд ЦЕСУС-у під усіма оглядами довів, що українське організоване студентство правильно розуміє свою позицію в загально-національному житті та змагається гідно виконати своє підзначення української академічної молоді на чужині.

ООО---ООО

РЕЗОЛЮЦІЇ ХУ ЗВИЧАЙНОГО З'ЇЗДУ ЦЕСУС-У З ДНЯ 26.8.1949
В МЮНХЕНІ.

ХУ Звичайний З'їзд ЦЕСУС-у з призначенням відмічав працю дотеперішньої Управи, проведену серед важких умов еміграції.

В обличчі майбутнього етапу праці і студій організованого студентства підкреслюється потребу дальшої безперебійної праці Централі та організованих клітин, зокрема З'їзд доручає майбутній Упра-

ві зберігати організаційну єдність, живий контакт із клітинами та діловість керівного органу.

ОРГАНІЗАЦІЙНІ СПРАВИ:

1. З'їзд уважає, що перебування осідку ЦЕСУС-у на терені Німеччини тимчасове й тому доручає майбутній Управі поробити заходи до перенесення осідку до однієї з країн, де умови діяльності кращі, зокрема побажуючи, щоб осідок Централі перенесено до однієї з країн Західної Європи.

2. Стверджуючи факт далішого розпорощення нашого студентства, З'їзд доручає майбутній Управі розробити організаційно всі студентські клітини в нових країнах посвячені та утримувати зв'язок із окремими студентами, ведучи евиденцію всього студентства на чужині.

3. З'їзд схвалює позитивні досягнення на відтинку включення в структуру ЦЕСУС-у студентських організацій на американському континенті й доручає Управі вхити дальших заходів, щоб об'єднати все органіоване студентство старої й нової еміграції в рамках ЦЕСУС-у.

4. З'їзд уповноважує Управу творити в міру потреби крайові представництва студентських товариств з метою встановлення крашого зв'язку з Централею та налагодження співпраці між низовими клітинами.

КУЛЬТУРНО-СУСПІЛЬНІ СПРАВИ:

1. З'їзд відмічає посилання країні Студентської Централі в ділянці поглиблених студентських думок на ідеологічному відтинку та, схвалюючи стосовані дослідження діяльності в тій цілі, як, наприклад, Студентський Ідеологічний Конгрес, Високоміжнародний Тиждень, закликає студентські товариства стосувати ці нові методи праці.

2. З'їзд стверджує, що ідеологічні студентські товариства проводять корисну працю й тому вимірює за потребне дальнє активізування ідеологічних середовищ у таких напрямках: а) внутрішня ідеологічна праця, б) співпраця на міжнародному відтинку із спорідненими, прихильними нам, чужинецькими середовищами.

3. Ставиться обов'язок перед українськими студентами в нових країнах поселення увійти в тісний контакт з місцевим українським студентством з метою спільногопіднесення національно-ідейного рівня всього студентства на чужині.

4. З'їзд уважає, що студентські товариства та їх актив повинні поборювати тип суспільно-апатичного студента, що спорадично виринає в нашій дійсності. З'їзд звертається з закликом до всього студентства, що виїжджає на еміграцію, активно включатися в громадсько-суспільне життя на нових місцях поселення та тим зберігати добре ім'я українського студента-суспільника.

5. З'їзд доручає Управі увійти в тісний контакт із ресортом Освіти й Культури Виконного Органу УНРади в культурно-суспільних і студійних справах.

С П Р А В И П Р Е С И :

1. З'їзд уважає, що преса й видання являються на сьогоднішньому етапі одним із найосновніших засобів задержання зв'язку з членством і вирощування ідеально-світоглядового оформлення нашого студентського середовища.

2. Тому продовження та розбудова видавничої діяльності публікаціями на високому рівні - необхідні. В міру можливостей, повинен появлятися й надалі "Студентський Вісник" у формі квартальника, - обов'язково потрібно видавати періодично бюллетень ЦЕСУС-у - "Віст

3. З'їзд уважає конечним приступити до видавання матеріалів із формативної та історичної ваги з праць ЦЕСУС-у та українського студентства взагалі, в минулому та сучасному.

4. З'їзд закликає українське студентство до піддережки своєї присвівпрацею в редакуванні та колекторажем видань.

5. З'їзд уважає, що центральний пресовий орган нашої Централі

повинен бути відкритий для всіх ідеологічних напрямків, що діють у студентському середовищі, задержуючи при тому високий ідейний рівень

СПРАВИ МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ:

1. З'їзд стверджує, що одна з найважливіших ділянок нашої діяльності на еміграції - це гідна репрезентація наших інтересів перед чужинецьким світом, розбудова міжнародних зв'язків та здобуття симпатій для ідеї відбудови нашої державності.

2. З'їзд доручає Управі, а зокрема - референтурі міжнародних зв'язків - посилити зв'язки та співпрацю з міжнародними та національними студентськими централями та із студентством поневолених Москвою народів, оскільки вони не ставляться непригильно до наших державницьких змагань.

3. З'їзд стверджує потребу посилити індивідуальну та організовану працю наших студентів і клітин на місцях на міжнародному вітку. З'їзд уважає за необхідне видавання чужомовних бюллетенів та інших інформативних матеріалів для чужинців про наше студенство та про українську проблематику взагалі.

4. З'їзд доручає Управі повести свою політику на міжнародному студентському секторі так, щоб наша Централья стала рівнорядним партнером у міжнародному студентському житті.

СПРАВИ СУСПІЛЬНОЇ ОПІКИ:

1. З'їзд із признанням і вдячністю відмічач колосальну працю Кодусу, без якої немислиме було б матеріальне забезпечення загалу українського студенства на еміграції; окрім подяку складає З'їзд Апостольській столиці та Преосвященному Кири Іванові Бучкові за справді батьківське серце для потреб українського студенства.

2. З'їзд закликає усе українське студенство масово включитися в справу організування фондів Кодусу серед українського громадянства збірковими акціями.

3. З'їзд закликає всіх колишніх стипендіатів Кодусу повернати в міру спромоги, свої давніше одержані в час студій стипендії й допомоги. Тільки таке поставлення справи в стані забезпечити існування постійного допомогового фонду.

4. З'їзд висловлює побажання, щоб відповідні українські чинники звернули ще більшу увагу на якнайповніше використання всіх допомогово-стипендійних можливостей чужинецьких і міжнародних джерел.

СПРАВИ СТУДІЙ ТА ЕМІГРАЦІЇ:

1. З'їзд заступає думку, щоб ті студенти, що тепер напередодні закінчення студій, кінчали їх в університетах, де зараз знаходяться, і своїх студій аж ніяк не кидали.

2. З'їзд уважає, щоб ті студенти, що не матимуть змоги закінчити студії на місцях, де зараз знаходяться, емігрували в першу чергу до тих країн, де вже існують поважніші скupчення української еміграції, і де така змога закінчити студії існує (напр., США, Канада, Франція, Англія).

3. З'їзд закликає всіх, що не матимуть покищо в жодному випадку змоги продовжувати автаторне навчання, перейти бодай на заочне, що тим способом не відставати від набутого фаху, чи то підвищувати свої кваліфікації.

ФІНАНСОВІ СПРАВИ:

1. З'їзд висловлює подяку Пресов. Кири Іванові Бучкові за УСГ Нью-Йорк за їх щедрі допомоги для студ. Централі, які матеріально уможливили великою мірою успішне продовження діяльності Управи ЦЕС.

2. З'їзд закликає всіх членів ЦЕСУСу вив'язатися з своїх фінансових зобов'язань супроти своєї Централі, вирівнюючи заборгованноті й належності із членських вкладок та влаштовуючи бодай одну із презу із доходом, призначеним на потреби Централі.

ПОСТАНОВА
ПРО ВІДНОВЛЕННЯ СТУДЕНТСЬВОГО СВЯТА КРУТ

"Відно влючи кращі традиції українського студентства, ХУ-й Звичайний З'їзд Центрального Союзу Українського Студентства (ЦЕСУС) виносить ухвалу про обов'язок щорічного відмічення роковин героїчного бою Українських Студентів під Крутами дні 29. 1.1918 студентсьвом у всіх місцях його скучення".

(Витяг із протоколу ХУ-го Звичайного З'їзду ЦЕСУС-у 25-26 серпня 1949).

За згідність: І.ЖЕГУЦ в.р.
Секретар.

----000----

ВИСОКОШКІЛЬНИЙ ТИЖДЕНЬ ЦЕСУС-У

(Голоси преси)

Українська преса в Німеччині та поза нею живо відгукулась на Високошкільний Тиждень, обмежуючись, здебільшого, репортажно-хронікальним тоном. Тільки в одній статті "Християнського Голосу" д-р Янів В. порушує та критично розробляє одну з реферованих проблем на ВТ, а саме - питання кризи. Нижче подаємо виїзки з преси про ВТ, що стосуються, в основному, загальної оцінки імпрези.

П.К (отович). "Українські Вісті" ч.70, 1.IX.49: "Перенесено наших читачів не дейкий час в академічні авдиторію: вона може бути такою ж цікавою, як політична поділ, і він, власне, цей високошкільний тиждень, що відбувся 20-24 серпня, був тією політичною подією.. Може, мало тих, що цікавляться широкими науковими й політичними проблемами? Так, їх мало, бо панівний ^x все спрощувач - націоналізм, на жаль, відіграв молодь від думання, відучини її від цього болючого процесу. А думати справді боляче. І все ж таки є кадри, є люди, щ. цими проблемами цікавляться; про це свідчила переповнена заля учників високошкільного тижня. Нам можуть закинути, що ми помиллемось, бо альодисменти молодої авдиторії радше свідчили про те, що вона не думала разом з доповідачем або учасником дискусії, але реагувала на виступи промовців чуттєво. Вистачало прихильно згадати УПА чи щось подібне і можна було приdatи альодисменти. Але, мусимо відповісти, що так у дійсності не було: і молодь брала участь у дискусіях, і не завжди вона реагувала чуттєво, і самі представники одного старшого громадянства, що їх можна було б назвати "думаючими громадянами", тех не завжди були на висоті завдань і не завжди розуміли глибинність порушуваних проблем.

Треба відзначити добру організацію високошкільного тижня, дотримування програми, лінійкість, безперебійність в організації практично-побутової сторінки (ночівля, харчування і т.д.). Видно, що Головна Управа ЦЕСУС-У (а вона організовала високошкільний тиж-

^x) Ця заувага п.П.К. цілком несправедлива та кривдлива більшісті студентства та самих організаторів ВТ. Давно слово про неї студентові М.Кравчукові ("Студентське Життя", ч.6-7-8, стор.39): "На маргінесі Високошкільного Тижня належить підкреслити велике заінтересування старшого громадянства, а зокрема студентства. Це можна було зауважити і в участі молоді в дискусіях. Тому нічим іншим, як де

день) попрацювала над цією справою, не покидуючи праці й гроша...

... Високошкільний тиждень - імпреза, без сумніву, небудення. Про це свідчить те зацікавлення провідних кіл нашого громадянства, з яким вони зустріли цю подію. Багато наших видатних громадян бачимо у викладовій залі: генерал Капустянський, д-р Б.Андрієвський, проф. Ю.Шерех, проф.П.Феденко, фізикер Бойдуник, проф.Шанківський, І.В.Майстренко, інж.Ю.Павликовський, не кажучи вже про самих учасників, де подибуємо такі імена, як д-р Д.Чижевський, д-р В.Рудко, проф.М.Васильїв, д-р І.Лисяк-Рудницький, ред.Ю.Дивнич, ред.М.Лівіцький, проф.К.Ксюненко, ред.В.Гришко, д-р П.Мірчук та багато інших, що взяли участь у дискусіях..."

- Й.Лист із Німеччини, "Українець-Час", ч.35: "На закінченні своєї діяльності ЦЕСУС урядив так званий Високошкільний Тиждень, на якому були зачитані реферати на політичні і світоглядові теми. З нагоди цієї імпрези, що раз і, може, останнє, зібралась наша еліта Мюнхену і околиці на спільну дискусію. Загально відмічають виступ Я.Гайваса з рефератом про теперішнє положення на Рідних Землях, і К.Кононенка про майбутнє української держави. Цінністю доповіді Я.Гайваса був об'єктивізм в оцінці політичних процесів в сучасній Україні, а К.Кононенка виявив себе добрим знавцем економіки України..."

В.МАРКУСЬ. "Два студійні тижні українського студентства" - "Українець-Час", ч.37: "...Ця не буденна імпреза в нашому студентському та громадському житті, що відбулася напередодні ХУ-го З'їзду ЦЕСУС-у, притягла до участі представників українського студентства з майже всіх середжків у Німеччині, Бельгії та Швейцарії, та, крім того, широкі кола українського громадянства з різних міст Німеччини. Пересічне число учасників у загальному більше 200 осіб, а загалом хиталось між 300 і 100. Про саму повагу імпрези, крім програм, хай посвідчить список учасників, де вписалось 13 членів УНРди, 3 члени ВО, 4 члени ЗП УГЕР, члени провідів українських політичних партій та організацій, професура високих шкіл, низка журналістів. Участь і зацікавлення тижнем позастудентських кіл була несподівакою і свідчить про факт, що, наперекір еміграційній психозі та специфічним труднощам нашої спільноти в Німеччині, українська громада не жаліє часу й енергії присвятитись глибоким проблемам нашого буття. Слід відмітити посвяту й жертвеність осіб, що будучи вже в транзитному таборі, погодились доповідати й брати активну участь у засіданнях.

Крім доброї технічної організації, яка вимагала багато праці й засобів від Управи ЦЕСУС-у, до позитивів, рідких у наших умовинах,

шевою демагогією, обрахованою на непоінформованих читачів, належить віднести рядки статті: "Високошкільний Тиждень" - в "Українських Вісٹях" ч.70: "Може мало тих, що цікається широкими науковими і політичними проблемами? Так, іх мало, бо панівний всеспрашувач - націоналізм, на жаль, відіграв молодь від уманні, відучив її від цього болючого процесу..."

Ніхто інший, лише студентська молодь, оці немилі для "Українських Вісостей" націоналісти заініціювали і зорганізували цю імпрезу, і тим дали змогу виступити речникам різних ідеологічних секторовищ".

треба згадати прецизість у переведенні заздалегідь наміченої програми..."

М.КРАВЧУК. - "Високошкільний Тиждень" - "Студентське Життя", ч. 6-7-8: "Зустріч представників різних ідеологічних груп на Високошкільному Тижні належить до дуже позитивних явищ. Молодь знайшла форму і місце для обміну думок в актуальних питаннях нашого життя. Заслуга Високошкільного Тижня в тому, що різні ідеологічні групи знайшли спільну мову в засадничих питаннях. Всі визнали потребу революційної боротьби на Батьківщині та орієнтацію на власні сили народу, бо лише власні сили зможуть забезпечити підметність і незалежність нації. Високошкільний Тиждень порушив цілий ряд світоглядово-ідеологічних проблем, які дали нашій молоді і громадянству багато до застановок..."

ВОЛОДИМИР ЯНІВ. - "Криза ідеї чи людини" - "Християнський Голос", ч.35: "...Отож приходиться ствердити, що Високошкільний Тиждень поділ рішуче небуденна. Тільки сотворене на цьому форумі, на якому зустрілися різні покоління, різні погляди, різні світогляди, - тільки атмосфера дружньої співпраці і справжньої толеранції, тільки можливість конfrontації різних думок може статися основою для переможення кризи людини. Довір'я до себе найдемо не в вузьких гетах своїх однодумців, а в спільній зустрічі творчого активу. І тому почин студентства заслуговує уваги, а радіти треба, що на почин студентства відгукнулися всі середовища. Що це саме студентству вдастіся оце вдруге (вперше на Ідеологічному Конгресі в травні м.р.) наблизити до себе ворогуючі групи. Це сповнює вірою, що молодь матиме більше зрозуміння для потреби переборення кризи, ніж має сучасний політичний актив.

Коли в дискусії впало на Високошкільному Тижні гасло "розчленованої єдності", .. тобто, спаленої ідеями національної спільноти і адиференційованими поглядами груп і одиниць, то хочемо зірити, до деяїв диференційованої єдності наближас Високошкільний Тиждень.

Але враз із цією вірою підкреслюємо ще й повну свідомість, що перманентність кризи вказує на затяжний процес недуги. І тому для основного переможення її вимагається не хвилевого настрою, а студіювання проблеми. Це є широкий аспект для української науки, а передусім для відшукання нашої національної психіки, для студіювання історії, історіософії, соціології, філософії.

Із ділгиозою, - спертою на науковій аналізі минулого, - мусить єднатися прогноза й пориваюча концепція майбутнього. І маємо враження, що перед нами конечність дати базу під універсальну концепцію, охоплюючу всі сфери життя людини, але охоплюючу теж українську людину в її віднесені до України й універсуму. Але таку концепцію можемо будувати тільки на дослідженнях української науки. І в тому криється переважна і важка її роль.

Це величезна ширина горизонтів, але якщо бодай частина учасників "Високошкільного Тижня" усвідомила собі її, то завдання Тижня стовідсотково сповнене".

"ВИСОКОШКІЛЬНИЙ ТИЖДЕНЬ" - Християнський Голос", ч.35: "...треба підкреслити, що дискусія впродовж цілого Високошкільного Тижня була пройнита духом справжньої толеранції, зрештою згідно з традицією першого студентського Ідеологічного Конгресу, якого продовженням можна би, власне, Високошкільний Тиждень вважати. Не дивлячись на відмічені технічні недоліки, годиться відмітити, що багато ВТ є вловні позитивний, а зокрема вахливою була конfrontація різних, іноді розбіжних чи протилежних, поглядів.

Справжня шкода в тому, що своєчасно не видано друком матеріалів

I Студентського Ідеологічного Конгресу. За сучасних фінансових умов навряд чи здастися видати матеріали Високоскошкільного Тижня. Слід тому висказати побажання, щоб бодай частину цікавих думок найшла світлення в нашій пресі".

----0000----

ПЛЯН ПРАЦІ
ЗАСТУПНИКІВ ГОЛОВИ УДАВИ ЦЕСУС-У НА РІК 1949-50

ВСТУПНІ ЗАУВАГИ: заступники голови не мають спеціальної діллини, намісництва за статутом, лік окремі референти. Їх праця зводиться: таких функцій: а) допомагати Голові в керуванні працею Управи, а в потребі його заступати; б) співпрацювати з окремими референтами, до яких Правильником Праці Управи, або рішенням засідання, його прикріпляється; в) вести спеціальні завдання чи окремий ресорт праці за рішенням Управи.

I. 1-й заступник Голови, як член Президії - виконує ті обов'язки, які на нього накладає Правильник Праці Управи; 2) завідує справами Ідеологічної Централі, членів ЦЕСУС-У, та в тій діллині наладжує повну співпрацю згаданих членів ЦЕСУС-У з Управою. В тій цілі має: а) бути в складому контакти із згаданими Централями; б) відбувати з ними періодичні наради - один раз у кожному кварталі каденції. 3) В кінці каденції, перед Звичайним З'їздом ЦЕСУС-У займає влаштування "Високоскошкільного Тижня", приблизано на зразок попереднього. Коли б З'їзд ЦЕСУС-У мав пересунутись далі, лік нормально, - організовує в літніх феріях 1950 р. листовим способом між громадами, групами, ідеологічними рухами і т.д. обмін думок із різної проблематики у формі тез - ангітез (Місіль Студентської Тези). Для того створює відповідну комісію, яка тими справами буде відати. 4) Співпрацює з Референтурою преси, доводить до створення "Видавничої Комісії ЦЕСУС-У" та укомплектовує Редколегію: 5) Співпрацює з Референтурою організаційно. Тут допомагає в організації студентства обох Америк лінією рішень Управи. МИХ. ДАНИЛЮК.

П. 2-й заступник Голови Управи ЦЕСУС-У має: 1) Півпрацювати при створенні Відділу ЦЕСУС-У в Західній Європі, з осідком у Парижі, з метою відтягнення Централі від зв'язку з західно-европейськими, позанімецькими громадами, а також на тому терені підготувати осідок Централі. 2) Співпрацювати з Референтурою преси та референтом міжнародних зв'язків: а) з прессвим референтом у площині видання періодичного (двомісячника) БЮЛЕТЕНЮ ЦЕСУС-У "Вісти"; б) з референтом міжнародних зв'язків на відтинку творення СТУДЕНТЬКОЇ ЦЕНТРАЛІ НАРОДІВ СЕРІДЬНОЇ І СХІДНОЇ ЄВРОПИ. 3) Ініціювати й перші кроки з рамени ЦЕСУС-У в організуванні Світового Конгресу Української Молоді в 1950 році. З цією метою опрацювати докладний проект конспекту Світового Конгресу Української Молоді та нав'язати контакт із централями українських молодільських організацій та з організаціями молоді за океаном.

БАСІЛЬ МАРКУСЬ.

ПЛЯН ПРАЦІ
ОРГАНІЗАЦІЙНОГО РЕФЕРЕНТА ЦЕСУС-У НА ЧАС 1949 - 1950

I. ЗАГАЛЬНІ НАПРЯМНІ ПРАЦІ. а) Узглядчиши факт переїзду українського студентства з Німеччини й Австрії в інші країни, треба докласти всіх зусиль, щоб впізд був, у міру можливостей, тільки зміною місця та хвилюючою перервою, а не ліквідацією студентських класин, б) Докласти старань, щоби студентські осередки в Західній Європі якнайспішше проводили свою роботу, бо правдоподібно на терені їхнього діяння буде осідок централі ЦЕСУС-У і від них буде

залежати, чи будуть створені передумови для успішної праці ЦЕСУС-у) подбати про те, щоб, незалежно від правних ускладнень, організоване українське студентство поза Європою включилося в щільний контакт із ЦЕСУС-ом та визнало його за свою Централю, г) покликати в окремих країнах, в залежності від потреб і доцільноти, Красні Преставництва, які відтягли б Управу ЦЕСУС-у від цілого ряду організаційно-технічної роботи; д) добитись повного узгодження відносин на всіх цаблях організаційної структури ЦЕСУС-у, між становими й нестановими студентськими об'єднаннями, щоб не виникло непотрібне помішання компетенцій та неоправданий змаг між клітинами.

П. Для реалізації вищеної напрямних, Організаційна Референтура вважає за необхідне: 1. Задерживати діяльність ПУСТА на терені Австрії. 2. Створити Красні Преставництва ЦЕСУС-у в таких країнах: а) в авіасму з плюнованим перенесенням осідку ЦЕСУС-у в Париж, утворити передумови для створення СУСОН-у на терені Німеччини (в зв'язку з цим - ліквідація УСПАЗ-у), б) створити і належні скріпти Преставництво ЦЕСУС-у в Парижі та перевести тут підготовку для перенесення осідку Централі, в) створити Красні Преставництва ЦЕСУС-у на США, Канаду й Південну Америку. 3. а) Назначити представників ЦЕСУС-у в країнах, у яких їх ще досі немає, а де є організоване українське студентство (Англія, Гурландія, Бельгія, Голландія, Швейцарія, Італія, Іспанія, а також у тих країнах, де плюнується організація Українських Студентських Громад: Австралія, Бразилія, б) довжити повновласті призначеним представникам, зглядно членам Управи ЦЕСУС-у, в) оживити працю представників ЦЕСУС-у на американському континенті.

Ш. Щодо змісту праці: 1. Опрацювати, разом із іншими референтами ЦЕСУС-у, напрямні праці студентських товариств, 2. Пожавити без посередній контакт ЦЕСУС-у з членством низових клітин (поїздки в більших скупчинах), 3. Наладити справу точного звітування про працю низових клітин: письмові звіти при хіці кожного кварталу. 4. Зібрати й оформити, поданий студентськими осередками, статистичний матеріал.

ІВАН ГУТА (Орг.Референт)

—***—

ПЛЯН ПРАЦІ РЕФЕРЕНТУРИ ПРЕСИ ЦЕСУС-У НА АКАДЕМІЧНИЙ РІК 1949 - 1950-Н.

На академічний рік 1949-50 передбачено такі видання:

А. ВІДАННЯ ЦЕСУС-У: 1."Студентський Вісник", квартальник, об'єму 3-4 аркуші, 2."Вісти ЦЕСУС-У", неперіодичний офіціоз Управи, цльостилевий, 3.Альманах ЦЕСУС-У. 4.Неперіодичне видання "Пресова Служба ЦЕСУС-У".

Б. ПУБЛІКАЦІЇ ЦЕСУС-У В ЗАГАЛЬНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ПРЕСІ.

"Студентський Вісник", як репрезентаційний орган ЦЕСУС-У, повинен притягти до праці найкращі одиниці з студентського та молоді академічного середовища. На головного Редактора "Студентського Вісника" пропонується д-р Марко Антонович.

"Вісти ЦЕСУС-У" мали б появлятися відповідно до потреби. Їх редактори мали б пресовий референт на спілку з секретарем, або повій член Управи.

Найбільшу увагу слід привітити виданню "Альманаху ЦЕСУС-У". Історії та для наступних генерацій конечно замаркувати пройдені зорганізованим студентством шляхи.

ДО ФІНАНСУВАННЯ ВИДАНЬ ЦЕСУС-У. Бидати заклик до заоксацької європейської еміграції в справі ЗБІРКИ НА ПРЕСОВИЙ ФОНД ЦЕСУС-ТА провести її.

АРКАДІЙ ЖУКОВСЬКИЙ.

ОБІЖНИК ПРЕСОВОЇ РЕФЕРЕНТУРИ ЦЕСУС-У

Предовжуючи 27-му річні діяльність нашої Централі, старатиметься й серед цих важких та несприятливих обставин вдергати працю серед нашого студентства на віоповідношу рівні, щоб також і наша генерація вписала світлу сторінку в історію українського студентства. Одна з найважливіших діяльників праці ЦЕСУС-у - це видавнича діяльність. Її завдання, крім чисто інформативно-зв'язкового, виховного та пропагандивного характеру - зберігати від забуття наші здобутки - наше життя, нашу діяльність, проблеми, які нас хвилюють, і передати наступним генераціям та даки змогу історикові правильно оцінити наш вклад у загальну студентську скарбницю.

Йдучи за дотеперішньою традицією, Управа ЦЕСУС-у на ХУ-му Звичайному З'їзді ЦЕСУС-у рішила видавати у сесій каденції 1949-50 такі студентські видання:

1. "Вісти ЦЕСУС-у" - офіціоз Управи ЦЕСУС-у, який повиннитиметься відповідно до потреби,
2. "Студентський Вісник" - журнал-квартальник для студентської проблематики,
3. Неперіодичні видання французькою та англійською мовами,
4. "Ювілейний альманах ЦЕСУС-у" - з нагоди його 25 річниці.
5. "Пресову Службу Цесус-у" - видання спеціальне для укр.прес.

Для того, щоб ми могли якнайчастіше повідомляти наше громадянство про наші досягнення та наше життя, щоб наші видання подавали правдиві інформації, були дійсно думкою широких кругів нашого студентства та знайшли відгук серед них, звертаємося до всіх УСГ - надсилати на нашу адресу: "CESUS", München 62, Verseillerstraße 4/ Allemagne (з поміткою: для пресової референтури) такі матеріали: а) дэплиси з життя УСГ (скількість студентів, що студіюють, скільки та хто покінчив студії за останній час, імпрези, матеріальний стан студентства, вигляди на дальші студії тощо), б) інформації про місцевий університет (короткий довідник, які існують зідділи та в якій ділчині має світову славу), в) інформації про організації та життя студентів інших народностей та про співпрацю нашого студентства з ними, г) статті з студентської, ідеологічної виховної тощо, проблематики, г) групові знимки-фота місцевого студентства.

Перші такі матеріали просимо надіслати якнайшвидше, щоб ще до Різдва було можливо видати перше число "Студентського Вісника".

Наш широко запроектований план знайде лише тоді свою реалізацію, коли студентський загал піде назустріч Управі ЦЕСУС-у і спілними силами двигнемо це важливе наше завдання.

Паріж, 25 жовтня 1949.

ПРЕСОВИЙ РЕФЕРЕНТ ЦЕСУС-У.

----o----

ПЛЯН ПРАЦІ РЕФЕРЕНТУРИ СТУДІЙ І КУЛЬТУРНО-СУСПІЛЬНОЇ ЦЕСУС-У

I. СУСПІЛЬНО-КУЛЬТУРНА ПРАЦЯ: А) Співпрацювати з референтами міжнародних зв'язків, пресовим та суспільної опіки. Б) Нормування внутрішньої культурної праці по осередках студентських громад. Для цього видати одноразовий обіжник - заклик до УСГ щодо участі студентів у національних акаадеміях, урядженіх власними силами, або в співдії з громадськими організаціями. В) Ініціювання виступів українського студентства на зовнішніх Форумах: а) окремо підібраної прог-

рами з нагоди Свята 22 січня, б. Вечірок із виступовою програмою національних танків, в. Спільніх виступів із чужинцями, де українці мали бути заступлені в програмі, г. Вистави та концерти. Г) В проекті на академічні рік 1949-50 - вечір української культури для чужинців, заініційований й організований в імені ЦЕСУС-у.

П. СТУДІЙНА ПОЛІТИКА: А) Пропаганда серед українського громадянства на користь посилання молоді до дміл. Б) Зібрати інформації про добірні студії в формі одноразового видання (доповнення Студійний Довідник). В) Унапрямлювати студіючу молодь на такі студії та факультети, які мало обсаджені українським студентством, але потрібні з української державницької рациї. Співпраця з українськими науковими осередками в справі студійної політики. Г) Заохочення до студій українознавства, мистецтва, мистецтва, музики та економії. Г) Співдія в Інститутом Заочного Навчання та українськими високими школами. Заохочення до заочного навчання. Д) Співдія в наукових і культурних справах з ресортом Освіти й Віроісповідання при УНРаді.

Ш. Специфічні вимоги ставить становище за океаном, де передбачено підібрати окремого референта, який буде в щільному зв'язку з референтом та спільно виготовляти потрібний матеріал праці.

КАРПО РОГОВСЬКИЙ.

---ooo---

ПЛЯН ПРАЦІ РЕФЕРЕНТУРИ СУСПІЛЬНОЇ ОПІКИ ЦЕСУС-у.

1. Праця в Німеччині та інших країнах Європи:

А. СПІВПРАЦЯ З ЦЕНТРАЛЕЮ КодУС-у безпосередньо та через окремі студентські громади посередньо (з філіями КодУС-у): 1. Назначити з рамени ЦЕСУС-у відпоручника референтури суспільної опіки, який буде брати участь у засіданнях КодУС-у, працювати з КодУС-ом за напримінами референтури суспільної опіки. 2. Співпраця з філіями КодУС-у у всіх західніх та південних країнах Європи. Цю співпрацю може вести делегат ЦЕСУС-у в даній країні; якщо такого немає, мусить бути створений підвідділ суспільної опіки, який працюватиме за напримінами референтури суспільної опіки. 3. Списка співпраці, а радше координації праці окремих студентських громад відносно допомоги КодУС-у.

Б. СПІВПРАЦЯ З ВСР ЧЕРЕЗ РЕГІОНОС: 1. Уділювання стипендій, одна че тільки в порозумінні з КодУС-ом, 2. Уділювання допомоги харчами, одягом та грошима, 3. Допомога в еміграції, співпрацючи з НЦВЦ, ЗУДАК-ом ЦВС та іншими організаціями того типу,

С. Назначення напримінних праці окремим студентським організаціям та координації праці.

П. ПРАЦЯ ПОЗА ЄВРОПЕЙСЬКИМИ КРАЇНАМИ:

1. Уповноважити делегатів ЦЕСУС-у сповісти теж працюючої суспільної опіки; якщо таких немає, назначити нових представників суспільної опіки, які працюватимуть за напримінами референтури суспільної опіки. 2. Співпраця з філіями КодУС-у; якщо таких немає, допомогти створити їх. 3. Співпраця, в міру потреби, з різними студентськими та допоміжними організаціями. 4. Співпраця з Червоним Хрестом, а в першу чергу співпраця з українським Черв.Хр. у Німеччині;

Ш. ІНАНА ПРАЦЯ, як співпраця з окремими чужинецькими студентськими громадами, співпраця з інш.нам. близькими, організаціями.

ЗАУВАГА. Референтура сусп.опіки, в міру потреби, може мати змогу самостійної праці, узгідненої з правильником ЦЕСУС-у.

ooo---ooo

д. ГРИГОРЧУК, Рєф. Сусп. Опіки.

ПЛЯН ПРАЦІ
ВІДДІЛУ МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ ЦЕСУС-У НА 1949 - 1950 Р.

1. Утримування постійного безпосереднього кореспонденційного зв'язку з міжнародними та національними студентськими централями.
2. Участь референта міжнародних зв'язків, зглядно його уповноважених, у Міжнародних Студентських З'їздах, Конгресах, Зустрічах, Студійних тижнях і т.п., як представників студентства України.
3. Добитись того, щоб ЦЕСУС став правним, чи принаймні, кореспонденційним членом Міжнародних Студентських Об'єднань. Співпрацювати з ICC та іншими міжнародними студентськими організаціями, які не побудовані на принципах правного членства.
4. Приготувати та видати інформативні матеріали чужими мовами. При цьому співпрацювати з українськими науковцями та молодоакадемічним середовищем.
5. Привести до українських студентських радіопередач в "Голосі Ватикану" ББС-Лондон та радіостанціях інших держав.
6. Використовувати знайомства для розробування стипендій українському студентству -- через безпосередній контакт ЦЕСУС-У з впливовими особами та студентськими і іншими світовими та національними організаціями.
7. Привести до зорганізування українських студентських спортивних дружин (головно в Південній та Північній Америці), які, зареєструвавшися в Міжнародному Студентському Спортивному Союзі, репрезентували б студентство України на кожнорічних міжнародних студентських спортивних ігришах.
8. Співпрацювати з студентськими централями поневолених народів; активно включитися в підготовку створення Світової Унії Студентства споза залізної заслони.
9. Поміщування "україніки" в чужій студентській пресі.
10. В здійснюванні точок 1-9 співпрацювати з референтами міжнародних зв'язків всіх низових клітин та з представниками в різних державах; в здійсненні точки 4 співпрацювати з пресовою референтурою, при чому за чужомовні видання відповідає Редакційна Колегія референтури міжнародних зв'язків. В точці 6 співпрацювати з суспільною референтурою та КодУС-ом.

Зеновій ВІННИЦЬКИЙ.

----0000----

ЦЕСУС - ВІДДІЛ МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ.

Мюнхен, бересень 1949.

ОБІЖНИК ч.З-49

РЕФЕРЕНТАМ МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ ПРИ УКРАЇНСЬКИХ СТУДЕНТСЬКИХ ГРОМАДАХ ДО ВІДОМА ТА ВИКОНАННЯ!

1. Праця міжнародної референтури являється під сучасну пору - побіч пресової референтури -- УДАРНИМ ЗАВДАННЯМ ЦЕСУС-У.
2. Здійснення всіх завдань, які подані в схемі праці референтури на 1949-50 р., залежить не тільки від праці в самому ЦЕСУС-і та створення оссередку акції в місці осідку нашої Централі, від координування та унапримлювання праці, але також колosalною мірою й від праці та ентузіазму референтів низових клітин.
3. Референти зобов'язані кожного 15-го непарного місяця виси-

лати точний звіт про працю за зразком, який подано в залучнику. Референти повинні бути в безпосередній кореспонденції з референтом міжнародних зм'язків ЦЕСУС-у. Схема наміченої праці теж зобов'язує дія референтів низових клітин.

4. Референти зв'язків повинні стояти в щільному контакті (особистому та офіційному) з місцевими чужонаціональними студентськими організаціями, брати участь в їхньому організаційному житті та самим витворювати можливості зустрічі та співпраці. Здобувати всіма засобами сердечні згадомства з чільними постяттями. Щожавити взаємини з місцевими організаціями студентів споза зализної заслони, щоб тим самим способом причинити, що створення реальних можливостей побудови Світової Унії Екзім -Студентів.

5. Присилати своєчасно повідомлення про засіданнях Міжнародні Студентські Конгреси, Конференції, З'їзди, Зустрічі, Студійні Тижні. Діставши уповноваження Централі, заступати на них інтереси ЦЕСУС-у та гідно репрезентувати студентство України. На кожному кроці акцентувати, що ЦЕСУС - це не в якому випадку не ДП-організація, а та сама організація, що до 1939 року була правним членом "Конфедераціон Інтернаціонале дес Елудіанс" (КІЕ), та яка сьогодні являється Світовою Унією Українського Студентства.

6. Надсилати докладні звідомлення про існуючі в даній державі та сусідніх державах Національні Студентські Централі, їхню побудову, зміст та форму їх праці, їх назви та точні адреси. Це саме стосується і до Міжнародних Студентських Об'єднань, які існують на вашому терені. Примітивний брак точного міжнародного адресара в ЦЕСУС-і утруднює важливо працю!

7. Створити гурток співпрацівників для спрацьовання матеріалів для чужомовних видань ЦЕСУС-у та "цесусівських" радіопередач. Названі матеріали просимо якнайшвидше передати, тому, що невдовзі їх зможемо видати в "студентських виданнях" українських чужомовних видань. Згоду на "цесусівські" авдіції в "Голосі Ватикану" ми вже одержали.

8. Виготовити точний звіт праці та успіхів на міжнародному відтинку від часу існування вашого осередку. Матеріали ті будуть зафіксовані в біжучій українській пресі. Про біжучі успіхи якнайшвидше нас обширно інформувати, щоб ми могли мати повністю образ відносин у вашому осередку та могти інформувати нашу пресу в цілому світі, а заразом і нашу суспільність, яка хоч до нас в повні прихильно настала, та однак мало нами і нашим життям цікавиться.

9. Поміщувати наші статті (добре під кожним оглядом опрацьовані в тих студентських чужонаціональних виданнях, які появляються у вашому осередку).

10. Добитись українських студентських радіопередач мовою даної держави.

Просимо вас точно нам звітувати та бути з нами в щільній безпосередній кореспонденції. ВІДПОВІДАТИ ШВІДКО НА НАШІ ЛИСТИ! Тільки повна гармонія, координана і систематична праця може бути запорукою успіхів та того, що наш дорогий час не витрачаємо марно! Дальші напрямні праці та біжучі справи до негайного виконання будуть своєчасно наспівати. Тимчасова адреса референта міжнародних зв'язків до зміни: ІЖХЕН 27, ІСМАНІНГЕР-ШТРАСЕ 56-П БЛЭРН, УС-зона, Німеччина.

ЗЕНОВІЙ ВІННИЦЬКИЙ.

З В І Т
РЕФЕРЕНТУРИ МІЖНАРОДНИХ ЗВ'ЯЗКІВ

- У.С.Г..... за час від..... до.....
1. Назва, адреса Студентського Товариства.....
 2. Число членів.....
 3. Ім'я, прізвище та адреса референта міжн.зв'язків.....
 4. Назва й адреса Національної Студентської Централі на терені держави, в якій студіюєте.....
 5. Назва й адреса Міжнародн.Студентськ.Об'єднання, яке існує у Вашій державі.....
 6. а) Назва й адреса чужоціональних студентських товариств, що існують у Вашому осередку.....
 6. б) Форма зв'язку та співпраці з ними.....
 7. а) Які національності студіюють у Вашому осередку?.....
 7. б) З якими живете в щільних взаєминах?.....
 8. Чи маєте інформативний матеріал про стан, життя студентства Вашої країни, про їхні високі школи? Які високі школи існують у Вашій державі, чи в Вашому осередку? (Існуючі матеріали просимо нам висилати!).....
 9. Яка студентська преса появляється в Вашій державі, чи осередку? (Просимо їх надсилати!).....
 10. Йшорешкоди у Вашій роботі та подолання іх.....
 11. Що конкретно зроблено за звітний час?.....
 12. Що зроблено в тих справах, які згадані в схемі праці міжнар. реф.ЦЕСУС-у та в обіжнику (ч.3)?.....
 13. Чи існують у Вас сильні спортивні дружини, які можна було вислати на міжнародні студентські ігрища? Чи переведено якісь змагання з чужинецькими спортивними студентськими дружинами?.....
 14. Чи існує у Вас гурток для підготовки матеріалів до чужомовних видань та радіопередач?
 15. З якими впливовими особами удержуєте взаємини? Їхні прізвища та адреси.....
 16. Що зроблено в справі українських студентських радіопередач у Вашому осередку?.....

ЗАУВАГА. Звіти плюати, відповідаючи на всі подані питання, однак не за зразком анкетного листка, а так, щоб була картина Вашої праці та конечні інформації для ЦЕСУС-у.

Голова

Референт Міжнародних зв'язків.

ПЛЯН ПРАЦІ

ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОГО РЕФЕРЕНТА ЦЕСУС-у ВІД 1.9.49
до 31.8.1950 р.

План праці фінансово-господарської референтури поділляється на три основні розділи:

І. Ліквідація старих фінансових розрахунків. ІІ. Заплінення та виконання бюджету. Ш. Практичні потягени для виконання наміченого бюджету.

До І. 1. Розрахунки із довжниками ЦЕСУС-у та устійненням майна ЦЕСУС-у. 2. Вирівнення всіх зобов'язань ЦЕСУС-у.

До П. 1. Догляд за точним вплачуванням членських вкладок та стягуванням їх.2. Організація фонду міжнародних зв'язків та преси - за допомогою і при співпраці дотичних референтів.3. Ініціювання імпрез із доходом на ЦЕСУС.

Для наладження праці фінансово-господарської референтури потрібно покликати для співпраці підреферентів на Австрію, Західну Європу та Америку.

x

МИРОСЛАВ ТОФАН.

x

ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКА РЕФЕРЕНТУРА ЦЕСУС-у ЗВЕРТАє УВАГУ ЗВИЧАЙНИХ, І НАДЗВИЧАЙНИХ ЧЛЕНІВ СОЮЗУ НА ТОЧНЕ ВИРІВНЮВАННЯ ЧЛЕНСЬКИХ ВКЛАДОК, ЗАЛЕГНОСТЕЙ ТА ЗОБОВ'ЯЗАНЬ: -

НОВІ СТУДЕНТСЬКІ ВІДАННЯ

ФУСК "Обнова". Обіжник ч.3, вітор.9, цикльостилеве видання.

Управа Федерації видає неперіодично офіційні бюллетені в формі обіжників. З датою 1 жовтня 1949 р. появився обіжник ч. 3, в якому читаємо статтю про напрямні діяльності на зимовий семестр 1949-50 широке звідомлення з Тигча студій "Обнови", що відбувся 12-17 серпня 1949 в Гогенашав, далі подано низку інформацій з життя і праці товариств "Обнова". У відділі "Міжнародні Співпраці" іде хроніка про Конгрес "Пакс Романа" в Мексиці, європейський з'їзд "ПР" в Маран (Австрія), з'їзд католицьких студенток у Форбурзі (Голландія) міжнародної студентської зустріч у Геневі (Німеччина), з'їзд інтерлектуалістів "ПР" у Люксембурзі та інше.

"СТУДЕНТСЬКЕ ЖИТЯ", орган студентських громад Мюнхен-Регенс-
бүрг-Ерлінген, 6-7-8 ч. - липень-серпень-вересень 1949, цикльост.
видання.

Чергове число СЖ видано в ширшому об'ємі за три місяці літніх ферій. В числі, крім літературного матеріалу, читаємо статтю В. Голуба на тему Батьки і діти, зреферування Гр. Васьковичем думок Н. Гармана: Погляд на цілість і шаровість буття в новій онтології. До статей з студентської проблематики належить стаття В. Чопика: Думки про потребу координації ідеологічної праці між студентством та "Високогільний Тиждень" М. Кравчука. Крім того, в числі поміщені інтерв'ю з новоприбулими бійцями УПА та передрук із книжки П. К. Болурського "Національний Солідаризм" - розділу: Господарство. В кінці подано хроніку з життя студентських товариств.

"БОГОСЛОВ", орган Українського Студентського Товариства Богословської Академії УАПЦ, ч. 4-6, Мюнхен, 1949 - друкарським способом, стор. 64. В органі поміщено чікагі статті на теологічні теми: Архі

єпископа Михаїла: Дві вихідні точки до пізнання світу, О.В.: Недоцінений скарб, проф.П.Ковалів: Таїна Воскресіння, Ол.Воронин: Життя Ісуса Христа, проф.Дм.Чижевський: Святий Григорій Богослов проф.П.Курінний: Історичне значення храмів Святої Софії та Св. Дмитра у Києві, проф.Я.Моралевич: Православне музичество та українське козацтво в ХУП ст., С.Кіндзерський-Пастухів: Християнство в Абісинії.Окремими відділами ідуть рецензії та хроніка.

"ОБНОВА" - орган Федеасції Товариств Українських Студентів-Католиків "Обнова", періодичний додаток до "Християнського Голосу" рік 1 (ІІ).Мюнхен, жовтень 1949, ч.1 (18).

Управа ФУСК почала видавати свій орган у формі газетного до датку, як місячник.Вперше видані чотири сторінки формату Хр.Гол. приносять дуже цікавий матеріал. Вступна стаття "Наша праця" видає ролю і завдання "Обнови" в студентському середовищі.Далі чиємо першу частину доповіді о.Д.Кульчицького, прочитаної на Тижні Студій. Проф.д-р Зенон Кузеля в широкій статті: "Праця КодУС-у під опікою Преосвященного Кир д-ра Івана Бучка", подає докладне звідомлення про допомогову працю КодУС-у, ілюструючи це чисельними даними.В органі поміщено ще статтю Б.Маркуся: ЦЕСУС на новому етапі, до порушено проблему дальших студій.Цікавий репортаж Г.Гебач: "До Голлайдії на міжнародній табір студентства" та її ж рецензія на книжку Гертруда фон ле Форт: *Die ewige Frau*, закінчує відділ статей.Далі йде хроніка з життя "Обнови".

-----0000-----

ІЗ ГЛИБOKИМ СУМОМ повідомляємо українське громадянство про ВЕЛИКУ ВТРАТУ, яку понесла наша установа через смерть нашого визначного члена й співробітника та Голови філії "КодУС-у" в Регенсбурзі

Проф.інж.РОМАНА ДИПНСЬКОГО,
що помер ненадійно дні 29 вересня 1949 року
після операції в лікарні IPO з Регенсбурзі.

КОМІСІЯ ДОПОМОГИ УКРАЇНСЬКОМУ
СТУДЕНТСТВУ.

П О Д Я К А

На користь нашого високошкільного студентства склали чергові ТАБОРОВІ КООПЕРАТИВИ ВІД СВОІХ ЗИСКІВ:

1. "Будучність" у Штутгарт-Пуффенгаузені.....	124.03	нім.м.
2. "Згода" в Ельвангені.....	150.00	" "
3. "Самодопомога" в Лайлгаймі.....	50.00	" "
4. "Самопоміч" в Берхтесгадені за серпень.....	30.00	" "
5. "Праця", шевський кооператив у Линдсгуті.....	20.00	" "
6. "Самопоміч" у Мюнхені - Варнер-Касерні.....	20.00	" "
7. Працівники табору в Байройті із платень за серпень.....	34.00	" "
8. Пані д-р Ірина Нітефор з Амстердаму.....	30.00	" "

Делкі табори націслали їх зібрані в час посиленої ВЕРЕСНЕВОЇ ЗБІРКИ ПОЖЕРТВИ: Штутгарт-Цуффенгаузен (306.95 дм.), Етлінген (210.65 дм.), Ельванген (166.95 дм.), Стеденскірхен (47.50 дм.).

Просимо інші табори закінчити зборки та повернути підписані листи.Щедрим жертводавцям СЕРДЕЧНЕ СПАСИВІ СКЛАДАЄ

КОМІСІЯ ДОПОМОГИ УКРАЇНСЬКОМУ СТУДЕНТСТВУ.

-----0000-----