

БЮЛЕТЕНЬ пластового КОНГРЕСУ

1970

ВИДАЄ ГОЛОВНА КОМІСІЯ ПЛАСТОВОГО КОНГРЕСУ ДРУГОГО - НЬО ЙОРК

Число 5

Липень 1970

ВІД РЕДАКЦІЇ

Дорогі друзі!

Це число майже зовсім присвячено VIII-му Семінареві ПКД, на якому здебільша оформлено остаточні рекомендації поодиноких підкомісій ПКД та устійнено, з чим комісія і її підкомісії прийдуть на Другу Сесію Конгресу. В цій числі в "юлетеня" подаємо лиш деякі вийнятки із рекомендацій - переважно в формі ще сирій, а не остаточно справлених. Під теперішню пору всі ці рекомендації переходять мовну та стилістичну коректу, як теж остаточно узгіднення по підкомісіях. В своїй остаточній формі вони будуть видруковані вневдовзі і розіслані всім делегатам на конгрес та іншим заінтересованим пластунам - ще заздалегідь перед конгресом. Однак друк тієї книжечки забере ще декілька тижнів. Тож, щоб всі

Атанас Фіголь

ІЗ ЗУСТРІЧЕЙ

З МОЛОДИМИ

Мене переслідують молоді очі - допитливі, інтелігентні, і насторожені вуха наших вісімнадцять-до двадцятькількалітніх старших пластунів. Я хочу вжитися у психічні процеси, що проходять у мізках тих - часто ще майже-дітей, під час моїх доповідей і дискусій з ними на теми, які торкаються передовсім українських справ. Мені здається, що їхню редакцію далі на ст.2.

майбутні делегати могли заздалегідь подумати над різними поодинокими рекомендаціями, посилаємо їм це число Б"юлетеню, із вибраними поодинокими точками. Ми старались вибрати ті рекомендації, які нові (передше не опубліковані в Б"юлетеню) - наскільки це було можливим. Інші ж рекомендації, які теж нові і рівно

КІНЦЕВА СЕСІЯ ПКД відбудеться 4 і 5 вересня 1970 р, в Торонто в готелі Seaway Tower Участь відкрита для всіх членів УСП, УПС і Пластприят-у, які зголосяться до 15 серпня 1970 р. та зареєструються під час Сесії. Форма Зголошення на ст. II.

Зокрема дуже **ПОБАЖАНА УЧАСТЬ** активних під цю пору, пластунів і пластунок, на всіх щаблях пластової праці по осередкам чи уладам.

важні, не були ще зовсім готові до друку; це зокрема стосується рекомендацій підкомісії устрою вої, які тепер саме переходять це основну перерібку.

Прошу не вважати рекомендацій, поданих в цім, чи попередніх, числах Б"юлетеню, за остаточні. Багато з них ще може бути стилістично, а то й основно змінених Комісією, поки вони будуть представлені Конгресові. Радше це пропозиції, які підкомісії бажать пустити в терен, щоб почути якнайширшу реакцію загалу Пласту. Приклад: ідеологічна підкомісія не буде пропонувати сесії Конгресу будьяких змін в пл. Законі. Такі зміни були пропонувані в свій час і різні такі пропозиції друковані були в попередніх числах Б"юлетеню. Однак відгук з терену був негативний, тож на 8-му семінарі вирішено більшістю голосів цих пропозицій не включати в остаточні рекомендації Комісії. В цім, і в численних інших випадках, Комісія руководилась цими численними відповідями, листами ітд, які наші Читачки і Читачі нам надіслали. Не ставайте осторонь же! Присилайте свої опінії на адресу Редакції.

Остаточна версія рекомендацій підкомісій, із відповідним обґрунтуванням, буде надрукована в окремій книжечці рекомендацій. Редоктором цієї книжечки є пл. сен. дов. Мариса Онишкевич, ПС, а відповідає за її зміст ціла Комісія, під проводом Голови пл. сен. кер. Атанаса Фіголя, ЛЧ. В книжечку ввійдуть теж різні звіти і бібліографія праць Комісії і її підкомісій.

Перед Конгресом має ще по'явитись одне число Б"юлетеня із різними матеріалами про другу сесію самого конгресу.

Любомир Онишкевич, ред.

акцію можна розуміти й характеризувати як строгий, витончений (іноді може й не усвідомлений) допит у двох напрямках:

Поперше: чи мої твердження - це тільки відзвук "патріотичної бляхи" (їхнє ориґінальне окреслення), що вони її іноді до зануди чують на несоборних святах соборности, подвійних партійних звеличувань героїв, безчисленних академіях, маніфестаціях чи інших панахидах?

Подруге: наскільки мої погляди вкладаються хоч трохи гармонійно в сучасний світ їхнього духового й фізичного довкілля?

Вони не мають і не хочуть мати ніякого зрозуміння для всього партійно-партикулярного, для поділів, зроджених із невідомих їм причин в обставинах, в яких вони взагалі ще не жили. Вчиніших умовах ці поділи разять їх як вияв реакційного суспільного примітивізму.

До наших сантиментальних споминів про минулі часи у них поблажлива усмішка під маскою чемної мовчанки. Іноді прорветься з їхніх уст досада, що не вміємо і не хочемо впровадити в нашу дію хоч дещо з категорій мислення сучасної доби й хоч трохи свіжого повітря їхнього часу, їхнього, - питомого їм, - ідеалізму.

Ці психічно-духові різниці й інтелектуальні настанови між генераціями прикриває криклива зовнішність молодих і апатія старих. Але молоде, модне у виді "попмузик", "рокн-рол" чи "міні", а наші колись "танго", "джес" і "шімі" - нічим не відрізняються щодо суті своєї природньої протиставности молодого до старого; це напевно ніякий "розрив між генераціями".

І як на очах наймолодша українська людина в різних країнах нашого, - тепер вже постійного, - поселення шукає свого місця, своє

ї правильної позиції стосовно системи суспільства даної країни й української в ній підсистеми. Це шукання - очевидно - інтуїтивне, покищо ще мало раціональне. Але в парі з тим воно глибоко емоційне, з далекойдучими наслідками на завершення виховного процесу й кристалізацію особовости.

Усвідомити фактичний стан сучасної і майбутніх генерацій української діаспори, й узгляднити його в концепції пластового виховання, це одне - чи не найважливіше - завдання Пластового Конгресу Другого.

Атанас Фіголь

В Бюлетені ч.4. пропущено підпис А.Фіголя під статтею "Думки про змінне й незмінне" на першій сторінці. Та кож в його репортажі "У зустрічах з пластунами" на ст. 8-ій пересунуено порядок. Після слів зі ст.2 має йти уступ, що зачинається "це країна нашого поселення..." гляди в долині, а щойно після нього приходять ці слова що написані вгорі: "Пласт-Спілка Української Молоді".

За оба недогляди просить вибачення автора й читачів Редакція.

"ПЛАСТОВИЙ КОМУНІКАЦІЙНИЙ ЦЕНТР"

Праці ПКД виявили недвозначно, що одним з нечисельних недоліків праці Пласту є брак систематичного й всестороннього зв'язку (взаємної й скорої комунікації) в системі та - що гірше, - брак розуміння потреби модерного зв'язку серед пл.провідників.

Поміж рекомендаціями Устроєвої Підкомісії, представленими на VIII-му Семінарі ГК ПКД, читаємо про: (Рекомендація ч.495): "...покликання до дії Пластового комунікаційного Центру". Дальше читаємо: "На видавничі справи в Пласті слід присвячувати не менше фінансових і людських ресурсів, як на інші сектори пластової виховної діяльності."

В деталях пропонується: включити видавничий сектор в організаційну структуру Пласту інтегрально (подано дуже подрібні пропозиції), як базу, створити власне, автономне, пластове видавництво, тощо.

Вся пластова видавнича діяльність була б охоплена в однім, соліднім комунікаційнім центрі, який крім пластових журналів, книг, преси ітд., займався б теж випуском платірок, карток, філітелій, іграшок, ітд., а теж опікувався би пластовими музеями, архівами, тощо.

Підкомісія рекомендує: "Завданням комунікаційної системи є творити зв'язок між клітинами та координаційними центрами..." І це не лиш з уваги на теперішніх пластунів, але й з думкою про майбутні покоління.

"ДОСЛІДНО - ПЛАНУВАЛЬНА КОМІСІЯ"

Численні учасники 8-го Семінаря ГК ПКД висловили бажання, щоб дослідна праця Конгресової комісії не закінчилася із другим Сесією Конгресу, а продовжувалася стало в майбутньому. Бо ж дуже ще багато проблем Пласту осталися невикінченими; та й зрештою проблеми і обставини, в яких знаходиться Пласт, стало міняються. Задовго є чекати 20,

чи більше років між Конгресами, щоб вирішувати засадничі проблеми нашої організації. Голова Головної Пластової Булави ствердив, що кожночасні пластові проводи не є в спроможності займатися такою дослідчою працею: на них тяжить щоденна, конечна праця і не має ні часу, ні спроможности, ні сил ще займатися аналізом, збиранням матеріалів і т.д. Має це потрібно окремого тіла, підвладного Головній Пластовій Еґзекутиві, яке могло б займатися зокрема такими проблемами:

— Досліджуванням довкілля Пласту, зокрема що до проблем денационалізації;

— Досліджуванням проблем діаспори;

— Збиранням опінії і настроїв поміж членством;

— Досліджуванням нових метод виховання і можливости їх примінення в пластовій методи;

— Аналізуванням кожночасного стану Пласту, його проблем, браків, турбот і рекомендуванням відповідних розв'язок.

Три різні підкомісії внесли свої рекомендації щодо створення такого дослідного тіла і різних аспектів його діяльности. І так:

Комісія Довкілля рекомендує /рек. ч. 232/: "Щоб проблеми денационалізації належно проаналізувати і знайти на них розв'язки, потрібно створити студійне тіло, яке б по справу відповідно розслідило, зокрема на основі досвіду іншонаціональних груп в діаспорі."

Комісія методики рекомендує /рек. ч. 13./ : "Доложити усіх зусиль щоб Гол. Реферат вишколу був постійно обсаджений, а йому до помочі діяв методично-студійний центр - для перевірювання і усучаснювання проблематики, в тому: вимог пластових проб, уладових правильників, програм зайнятть виховних уладів, приписів про однострій і т. д."

Комісія Устроєва рекомендує обрати зборами КУПО окреме тіло при головній пластовій еґзекутиві, якого завданням було б: продовжувати студії над проблемами, що не були опрацьовані Конгресом, або виринули піхніше; допомагати в переведенню, чи випробовуванню рекомендацій Конгресу; перевірювати доцільність тих рекомендацій. Це тіло було б постійною діючою установою Головного Пластового Проводу.

подав: Любомир Онишкевич

ПРОСИМО ДРУЗІВ СТАНИЧНИХ ПРОВІ
РИТИ, ЧИ ВИРІВНЯЛИ НАЛЕЖНІСТЬ
ЗА БЮЛЕТЕНЬ-ПКД ч.3. РАХУНОК
ПІСЛАНІЙ В ТРАВНІ. - ТАКУ САМУ
СУМУ ПРОСИМО ВИСЛАТИ ЗА ЧИСЛО 4
і 5. - МИ ДЛЯ ВАС РОЗІСЛАЛИ
БЮЛЕТЕНЬ НА ВСІ ВАМИ ПРИСЛАНІ
АДРЕСИ.

П'ЯТИЙ ЗБІР КУПО ВІДБУДЕТЬСЯ 6-го, 7-го ВЕРЕСНЯ 1970 В ТОРОНТО,
КАНАДА.

ДВА ДНІ ПЕРЕД ТИМ, 4-го ВЕРЕСНЯ 1970, ВЕЧЕРОМ
ЗАЧИНАЄТЬСЯ КІНЦЕВА СЕСІЯ ПКД.

Учасником кінцевої Сесії може бути кожний
член УСП, УПС чи Пласт-Приятю, який своєю
участь зголосить на адресу ГК-ПКД до 15-го
серпня 1970.

Восьмий Семінар ПЛКД відбувся в днях 12, 13 і 14-го червня 1970 р. на "Орлинім Гнізді" - привітній оселі пл. сен. А. Хухри недалеко Союзівки.

Вже саме місце цього семінара серед прекрасної і здорової гірської природи, далеко від галу мору і нервового напруження великого міста, гостинна товариська дбайливість господарів, а головно здецидована свідомість обов'язку і відповідальності та добровільно прийнята тверда постанова не покидати семінара перед викінченням усієї роботи, - дали природну добру і здорову обстановку 30-ю учасникам цього важкого - останнього перед Конгресом-семінара виконати свої завдання повністю, ділово і успішно в дружній, приятельській та гармонійній пластовій атмосфері. Тож і не дивно, що жартівливо вжита назва цього семінара "Пластові реколекції конгресових семінаристів" у кінцевому висліді наради набрала серйозну і повну вагу вимову. Співняючи поставлене завдання, узгоднено першу редакцію головних і похідних рекомендацій на Кінцеву Сесію Пластового Конгресу Другого. Дух пластовий і віра в успіх Конгресу оновились, як обновляється віра людини під час релігійних реколекцій.

Праця семінара проходила на нарадах Пленума Семінара і окремих Підкомісій. устійнені рекомендації на підкомісіях узгоднено на пленумі, яким проводив голова Головної Комісії ПЛКД п.сен. Атанас Фіголь, а модератором був його заступник пл.сен. Атанас Мілянчик.

У семінарі взяло участь 30 членів Головної Комісії, Підкомісій та провідних пластунок, сеньорів, як напр. голова ГПБулави Юрій Ференцевич, заступник голови ГПРади В. Палієнко з Канади, б. голова ГПБ і ГПР Яро Ігладкий,

б. голова ГПРади Осип Е. Бойчук, голова КПРади в ЗСА Володимир Савчак, голова ГБ УПСеньорату Теодозій Крупа та інші. крайову Старшину з Канади заступали чотири представники: Юрій Даревич та ст.пл. Лев Терпляк, ККП-ів, Олег Кандиба, кошовий та старший пластун Богдан Колос. Від КПСтаршини в ЗСА офіційного представника не було.

Центром нарад були спільні засідання Підкомісій Ідеології і Довкілля. Тут слід підкреслити, що після проведеної основної дискусії над зібраними дослідними матеріалами під час праць Головної Комісії, Восьмий Семінар ствердив дальшу живучість і актуальність основних ідейних пластових заłoженнь, що їх оформив Засновник Пласту д-р Олександр Тисовський - Дрот і Семінар не пропонує ніяких основних змін Пластового Закону чи ірвох Головних Обов'язків.

Зате узгоднено текст, зглад першу редакцію, ряду рекомендацій в ділянках ідеології, довідля, методики, устрою, видавництва і преси, фінансів і планування. Лише в ділянці структури Пласту ще не узгоднено остаточних рекомендацій Устроєвої Підкомісії ПЛКД (разом із статутково-устроєвою Комісією 4-го Збору КУПО). В кінцевих нарадах Пленуму Семінара прийнято також пропозицію внести на кінцевій Сесії ПЛКД і 5-ім Зборі КУПО на покликання до життя при Головному Пластовому Проводі двох додаткових центрів, а це Комунікаційного Центру (для централізації пл. видавництва, преси і тим под.) та Дослідного Центру (для продовження дослідчих праць пл. проблематики).

Важно підкреслити, що устійнені на 8-ому Семінарі тексти рекомендацій уважається не остаточними, тільки першою основою

їх редакцією. Всі рекомендації будуть незадовго надруковані і розіслані до відома, завваг та додаткових внесків усім Крайовим, Станичним і Курінним проводам та вибраним Делегатам на 5-ий збір КУПО. Після одержання завваг остаточний текст буде перевірений і відповідно змодифікований як субстракт до нарад Конгресу і 5-ого Збору КУПО в Торонті в дні з 4 до 7 вересня ц.р.

В цих важливих нарадах 8-ого семінара ПКД, на яких устійнено основні рекомендації і напрямні праці Пласту на найближчі роки взяли участь в працях підкомісії такі пластуни:

І. В ідеологічній: голова Яро Гладкий, модератор Ганка Коренець та Наталія Макаревич, Ольга Качмарська, Я.Рак, М.Лабунь

ка, Т.Крупа, О.Гавриляк.

2. Довкілля: голова Л.Онишкевич, модератор Лариса Онишкевич та Ірена Гасюк, Б.Колос.

3. Методика: голова О.Григорук, модератор Ю.Крижанівський та М.Даревич, В.Кулинич, О.Кандиба.

4. Устрозва: голова Я.Гарасимів, модератори В.Савчак, Роксоляна Гарасимів і Л.Терпняк та представник Устрозвої Комісії КУПО О.Е.Байчук.

Від Пластової Пресової Служби взяли участь у семінарі її голова Олександр Луцький, діловод преси КПС в ЗСА і редактор "Скоб"-а та Уляна Старосольська, редактор "Пластової Ватри".

Олександр Луцький,
Гол.Пластової Пресової Служби

ПРО НАРАДИ ІДЕОЛОГІЧНОЇ ПІДКОМІСІЇ Підчас 8-го Семінара

Перші наради відбулися спільно із підкомісією Довкілля, бо обговорювані справи торкалися частинно і справ довілля. Присутні були: А.Фіголь, Г.Коренець, Я.Гладкий, Макаревич, Качмарська, Т.Крупа, Колос, Ю.Даревич, Лабунька, Я.Рак, В.Кулинич, Люб. Онишкевич, Лар.Онишкевич, І.Гасюк.

Голова підкомісії, пл.сен.Коренець, відчитала проєкт рекомендацій, підготований підкомісією. На пропозицію сен.А.Фіголя, переведено голосування над тим, чи взагалі обговорювати рекомендації в справах зміни пл.закону, Трьох обов'язків пластуна, обіту ітд. Вив'язалась жива дискусія над цими питаннями. Вкінці прийнято, що "Виходячи із поставлених тверджень, підкомісія вважає, що ідейні заложення Пласту вповні актуальні й сьогодні, в умовинах діяспори, та, що змінити їх якнебудь в їх суті було б зі шкодою для пл.руху." Цю пропозицію прийнято голосуванням, різницею двох голосів.

Прийнято теж, що "Підкомісія розглядає ідеологічні основи Пласту під аспектом тяглості його дії і існування, а специфічні обставини діяспори трактуватиме, як додаткові проблеми."

Дальше обговорено деякі рекомендації підкомісії довілля. Зокрема прийнято резолюцію в справі категорично вимагання знання укр.мови, як вимогу прийняття до Пласту і підтверджено засадничу мету Пласту: виховати характер дитини.

Підчас нарад прийнято теж ряд інших рекомендацій підкомісії ідеологічної: в справах назви Пласту, дефініції, мети ітд. Обговорено і прийнято теж рекомендації в справі новацької обіцянки, елітарності, ідентичності ітд. Деякі з цих прийнятих резолюцій подасмо на іншому місці в цьому числі В'юлетеня. Всі прийняті рекомендації будуть опубліковані в випускці рекомендацій.

За протоколом із нарад, зложеном пл.сен.Я.Раком подав Л.Онишкевич.