

~~874~~

УКРАЇНСЬКА СОЦІЛЬ-ДЕМОКРАТИЯ.

I. Ван дең Брінк.

ВАЖНЕ ПИТАННЯ.

С О Ф І Я.

1915.

ВАЖНЕ ПИТАННЄ.

Що то є соціальне питаннє?

Соціальне питаннє се питаннє для соток тисячів. Коли-би се питаннє не можна було розвязати, то було-би се засудом смерти для міліонів мешканців нашої землі. Шуканє способів, як би то кождий мав подостатком хліба після його тілесних потреб, після його праці, після вимог підсоння його краю, шуканє способів, як-би то кожний мав для себе достаточно убрання, здорове помешканнє і спромогу розвинути свої душевні талани, отсє є соціальним питаннєм. Кождий, хто живє, має право на людське життя лише тому, що він живе. Тутка не разходить ся о любов до біжнього або о милосердіє. „Земля є Господня разом з її богацтвом“, каже святе письмо і Він дарував усім людям землю і все, що вона приносить або чистіність людий витворює. Він дав се загалови людий, щоби кождий із сего міг покрити свої потреби. Але теперішній лад стойть в противен-

стві до сего вищого розпорядження. Є богато людей, які думають, що земля мусить бути раєм для жмені людей, а місцем нужди, плачу і недостатків для широкої маси, і то як раз для тої кляси людей, яка утримується працею своїх рук, яка мусить жити лише продаючи свою робочу силу, а яка лише сама приносить добробут для суспільства. „Та то властиво праця на полі, у варстаті, у фабриці приносить добробут для держави“, каже івана Лев XIII. Але навіть коли робітник чим раз, то більше витворює (продукує), то він все дістаеть лише малу частинку продукту, лише тільки, кількою потрібно до нужденного життя. Ми так далеко заїшли, що можна сказати: ті, що найтяжчі працюють, їдять найгірше, а ті, що не працюють, їдять ласощі, а стайні богачів—се палати в порівнанню до нужденних дір, в яких мешкають бідні. Кажуть, що біднота се наслідки первородного гріха; але ми спітаємося: чому наслідки первородного гріха спадають лише на плечі робітників і їх родин, наколи богачі їх не відчувають, а св. Павел каже, що Бог не знає ріжниць? Та воно с пустою балаканиною, щоби голодним замінити очі. Не можна тим, що боряться проти нужди, вказати на слова Христа: „Я не буду довго межи Вами, але бідні лишаться межи Вами, яким Ви й по моїй смерті зможете робити добро“. Христос не мав тут на думці робочого

народу, але тих калік, які не можуть продукувати їх яких ще й соціалістична суспільність буде мусіла утримувати. Та ми не будемо вичисляти всіх крутійств християнських оборонців теперішнього капіталістичного ладу. Придивімся ліпше людському життю. Оглянемо нашу суспільність з усіх боків. Наша суспільність слаба, дуже слаба. І хвиля єї смерти недалека, в близькій будуччині. Процес переміни сеї суспільності в іншу, справедливійшу, соціалістичну суспільність, в повнім розгоні.

Велітенська борба між капіталом і працею

розгорається по цілім світі. Неперегляднимі робітничі маси ступають наперед жадаючи роботи для своїх рук, поживи для своїх жінок і дітей, науки, світла, просвіти для своїх потомків, а їх скромне бажання звучить: „Людське життя для чоловіка, для пана землі“. Нашу суспільність чекає переміна. Капіталізм злучилися й накопичилися і власністю малої горстки. Їх багацтво й достатки означають бідність і недостатки соток інших. Той капітал повстав із нагромадженої надзвартости продукції робітника. Робітник витворював, за те діставав він лише тільки, що найпотрібніше для його бідного життя і його родини. То, що більше його праця була варта, надзвартость, сковав капіталіст до кишень. Майже всюди є кіль-

ка богачів і велика маса бідних, що живе з дня на день. Гойність з одного боку означає недостаток з другого боку; палати окруженні хижами; міліонерів і властителів соток тисячів окружав маса бездомних і бідних. Поклади грошей богатирів є такі великі, що вони могли-би ними годувати і потомство до двайцятого й трийцятого покоління. Власність пролетарів така мала, що як-би вони сьогодня не заробили, то мусіли-би завтра голодувати. Їх платня за велика, щоби умерти, а за мала, щоби не в голоді жити. Чи Бог, якого називають найсправедливішим, хоче сеї нерівності? Певно, що ні. Ся нерівність є злом, яке Бог допускає, так як і гріх допускає, хоч засуджує. Соціальні політики, які кажуть, що сей капіталістичний лад можна поплатити. Тут латку і там латку, так не мов-би подерту одіж. Сим не одні заспокоюють наших християнських робітників. Другі хотять радикальніше зреформувати наш лад. Навіть деякотрі, що підтримують сей лад невдоволені ним. Таккаже один професор у вармодськім семінарі: „Ми не криємо сего, що капіталізм, такий як він тепер є, є причиною найгіршого недаду, і що треба більших реформ. Піддерживаннє теперішнього стану заведе у іропастъ“. Але ми кажемо: „Ні, капіталістичний лад не здібний з ґрунту до нічого, цілком до нічого.“ Бо як-би його законно й не справити, то сей лад все волишить велику волю капі-

талістови, який з'ужиє єї против пролетаря.

Слухайте, що має капіталізм на своїм сумлінню!

1. Сотки немовлят умирають на руках своїх ослаблених матерей, які самі не маючи потрібної поживи й за богато працюючи не можуть дати своїм немовлятам кріпкої поживи. Умирають вони також тому, що не є охоронені від протягів і зимна й похищені майже через цілу днину без опіки матерей, які ідуть на зарібки.

2. Сотки дітей робітників умирають в дитячім віці, бо не мають подостатком здорової поживи. Лише ті що з уродження сильні остають ся.

3. Сотки робітників попадають в хоробу, бо їх час праці за довгий, а пожива при тій праці за мало поживна.

4. Сотки жінок робітників умирають завчасу наслідком тяжкої праці, журби й недостатків.

5. Через лихий роздріл праці розривається не раз родинне життя, як за часів рабства. Є робітники, які майже на цілий рік опускають дім, жінку і діти, і не певні того чи вони зможуть посилати гроші правильно до дому.

6. Наслідком капіталістичного устрою є з одного боку розпустна гойність, з другого боку нужда. І одно і друге витворює в людий нахил до пияства. Вина її шампані не мають таких убий-

чих наслідків для тих, що їх п'ють, як горівка для своїх приклонників, бо тамті і ліпше кормлять ся і напитки менше шкідливі.

7. Капіталізм змушує робітників до взаємної конкуренції. Тому спадає платня. Робітник не може видати на вигідне помешканнє. Моральність терпить на сїм, що звичайно богато осіб мешкає в одній кімнаті, спить там, миється й убирається. Таке мешканнє й для здоров'я шкідливе.

8. Під пануванням капіталізму повстають супружества часто не з любови, лише за для хліба і грошей, так що людина продає себе за гроші.

9. Неморальність і проституція ширяться головно по більших містах і їх витворює капіталізм.

10. Визиск дітей по варстатах і фабриках є наслідком „вільної конкуренції“ капіталу і ніщить тіло й душу тих нещасливих дітей.

11. Капіталізм, се система конкуренції межи людьми і народами. Для свого підтримання і розширення потребує він помочи багнетів, які носять головно сини робітників. Капіталізм кличе молодих людей на довший час від праці до касарні, від спокійного домашнього життя до противу крові.

12. В одних околицях панує голод, в других недостатки, хоч витворюють ся нові продукти, хоч рівночасно средства споживчі гниють по магазинах і хлібницях.

Гріхам капіталізму нема кінця. До вичислених можна-би ще більше інших додати. Капіталізм має ще на своїй совісти: безробітте, яке повстає із за сего, що капітал затикає свої жерела для певної галузі промислу, щоби підіжджати на ліпші часи, на більші вигляди на зиск;—непевність буття через се, що суспільність не має достаточної охорони для робітника;—великий тягар тайних податків, наложених на споживчі средства широких мас. За те не мають вони рівного виборчого права до всіх управляючих тіл, хотій на них тяжать також, так сказати-би добровільні податки, які вони платять уживаючи почти, залізниці і т. д.;—страх перед зростом населення, про що й бесіди не може бути, коли-би земля належала всім і коли-би плоди продукції через розумний поділ могли всії уживати;—перепони для заложення супружеств через се, що часто нема виглядів на заробки, щоби удержати родину;—наріканнє жінок і матерій, яких мучать недостатки її які дивлячися, як число дітей росте, проклинають свою плодючість;—наріканнє батьків, які не можуть дітям дати потрібного виховання, убрання й їди;—нищеннє таланів в робітничих кругах, які не мають средства розвинути своїх душевних здібностей;—широка просторонь між доньками і синами того самого людства; наслідком сего не сяче

т р а к т о в а н н е, яким наділяють „висії“ „низших“. Що стало ся з первістним поглядом християнства, що всі люди перед Богом рівні! Нуждою й журбою приголомшений робітник потішає себе кажучи: „Богачі мусять також раз вмирати. Перед смертю всі рівні“. А сей робітник, що працював через трийцять, сорок і п'ятьдесят літ, від рана до вечера, днина в днину, він мусить нераз, по тих роках праці, простягати руки по милостиню. О, капіталістичний устрою, який ти жорстокий, для чого ти так понижуєш ослабленного зирацьованного старця! Сей старець, або ся жінка, мають через свою працю право на пенсію, щоби могли на свої старі дні спокійно й безжурно жити. Соціальне питання є отже в першій мірі питанням матеріальної натури, „питанням черева“. Але соціальне питання є також питанням великого ідейного значіння. Бо ідейні інтереси людства стоять в тісній звязі з матеріальним добробутом, бо через сотки літ не стратила своєї вартості приповідка: „здорова душа в здоровім тілі“. Душевне добро не може прийти до великого значіння в народі, коли йому бракує підстави для його тілесного добра.

Як можна принести добро для всіх?

Як можна-би для кожного знати місце при столі життя, щоби один не гриз твердого чорного хліба, а другий його сусід заїдав печені тай паш-

тети? Як-би можна осягнути рівність бодай що до умов життя і як би кожному спорядити місце під милими проміннями божого сонця? Аж тут приходить соціаль-демократія з угрунтованими і можливими жаданнями: ліпше урегульоване робітничої платні, більше часу супочинку, здорові і просторі помешкання, добре обезпечення перед слабостю і в случаях каліцтва, достаточні пенсії для старих людей; дитину до школи замість до фабрики або в поле; для працюючої молодіжи фахові школи; отворене всіх наукних інституцій, середніх і найвищих, для незаможних, як потрібно, то із безплатним харчем для ученика. На разі є висша освіта у виключнім поєданю дітий богатирів; з науки зробили купецький крам, який можна купити за гроші. Тому може єї купити лише той, що їх має, так що більша части людий живе в темності і через те стоїть безпомічна супроти свого богатого близнього. Соціаль-демократія була до тепер батогом на дорозі постулу і всі, що до робітничої класи належать, або із сею класово співчують, мусять уважати соціаль-демократію за мале але відважне військо, яке стоїть в борбі о здобуттє добрих прав іувільненнє від теперішнього гнету капіталу.

Соціаль-демократія і церква.

Чому—питають ся не раз—не пристає церква до соціаль-демократії, коли її стремління такі гарні

і пожиточні? А я відповім на се: будьте терпеливі. Прийде час. То тут, то там показують ся знаки. Але час прийде певно тоді, коли соціаль-демократія дібеть ся до політичної могутності в значніших краях Європи. Вже тепер навертає церква туди. Після нашого католицького віроісповідання стойть церква понад людською суспільністю, але все-ж таки бере церква гроші, які дає світське правительство священникам як платню—а передовсім богатирі як жертви й записи. Коли-би ся перепона відпала, то церква стояла-би по стороні соціалізму. Може не в одного священника плекають ся соціалістичні думки, лише він їх не обявить.

Отже соціаль-демократія хоче

в теперішності поправити положення робітника, а в послідній мірі законною дорогою до того дійти, щоби перенести продукційні средства, т. зв. фабрики, варстati й землю в спільне посідання всіх робочих, в посідання їх суспільності. Робітник стане відтак співвласником, щоби вироби індустрії й рільництва оберталися на потребу всіх, але не через надмірну працю одних і неробство дружих, так як то діється ся в теперішнім ладі.

Клясова борба.

Коли говорить ся о тім, щоби укоротити в користь народу клясові надужиття посідаючої кляси, то стає вона против сего до борби. Вона стойть

тоді на точці класової борби. Але їй робітництво стоїть на тій самій точці, коли жадає більше соняшного тепла для себе таї для своїх; тоді підоймає воно класову борбу, до якої його силує буржуазія. Деякі, котрим о се ходить, говорять що нема класової борби і називають економічну борбу, борбою інтересів. Але ніхто не може заперечити, що дві ріжні класи, посідаюча і непосідаюча класа стоять против себе, бо вони мають противні інтереси; дві класи, що стають до борби против себе, застуваючи кожда свої інтереси.

Борба соціаль-демократії.

Соціаль-демократія переконана, що тревале її ґрунтовне поліпшенне і зміну суспільних порядків можна осягнути—крім борбою заводових організацій—здобутtem державної керми. Вона створила із свого руху для покривдженних соціальний і політичний рух, який може лучити всіх мешканців одного краю. Вірні і невірні, католики, лютри й жиди можуть собі подати руки до визволення людства із сего ладу, що всіх однаково гнете. Соціаль-демократія не мішається до церковної науки, вона кличе лише всіх людей, щоби змінити сей страшний суспільний лад в ліпший, з ліпшими порядками, в якім знайшлю-би ся щастє й добробут для всіх, а не для горсточки упривілейованих на кошт нужди й голоду тисячів. Член агітацій-

ного клубу в Ротердамі описував соціалізм як економічну систему, в слідуючий спосіб:

Соціаль-демократична держава

се працююча суспільність в як найбільшім обємі, в якій кождий член сеї суспільності відповідає за все. Ся держава, се республіка, в якій кождий має рівне право і рівні обовязки. Управителі, яких буде потрібно, настановлюють ся силою загального вибору, і їх можна скинути. Вони виконують іменем народу ухвали, які запали більшостію голосів. В сїй соціалістичній державі нема місця для короля, а найменьше для королівства з наслідством; нарід, то значить працюючий нарід править сам. Се не значить, що робочий нарід є паном а кождий робітник є державним урядником, се має лише таке значіннє: Робітники вибирають найздібнійших людей до управи. Се є правдінне, виконане своїми вибраними людьми, але вони заразом і піддані через те, що мусять піддавати ся волі більшості. У всіх краях господарують комісії, обдарені тою силою, яку вони дістали від більшості народу. Державою управляють державні комісії, громадою громадські і т. д. Кождий горожанин, як женського так і мужеського полу має по просту обовязок брати уділ у виборах цих комісій.

Ціль соціалізму є братерська злука народів,

бо економічні інтереси народів потребують супо-
кою. Тому жадає він союза народів всіх культур-
них держав з мировим судом. Сей союз мав би на
цілі підтримувати порозуміннє межи всіма органі-
заціями, щоби управи:льнити виріб товарів і їх
зужиткованнє. Загальнє братерство мусить взяти
верх над кровожадним націоналізмом. В головних
рисах представляє ротердамський бесідник образ
можливої соціалістичної держави—але головною
справою є й лишить ся знищеннє суспільної нужди
немаючих через те, щоби творилося все через
суспільність для суспільності. Се є
нашим гаслом. Тому звертаю ся я до всіх, також
до міщан і мужиків, які угинають ся під тягарем
довгів і собі не раз мусять сказати: жнива пішли
до рук тих, які нї сїяли й нї жали. Я звертаю ся
й до маючих, в яких бє людське серце, а передов-
сім до робітників: Приступайте до партії, яка
вицвигнула прapor рівності, братерства і прав для
всіх, до робітничої соціал-демократич-
ної партії.

I. Van den Brink.

(Передрук з „Борбі“ ч. 2—3. 1908).

Варшавянка.

Хмари зловісні нависли над нами...
Сили ворожі нас тяжко гнітуть.
Станьмо ж до бою усі з ворогами,
Смерть або воля та слава нас ждуть;
Ми ж не злякаємося. Гордо та сміло
Стяг піднесемо за правеє діло.
Стяг боротьби за свободу народа,
Щоб панували скрізь воля та згода.

В ряди ставаймо,
Стяг піднимаймо,
Хай лине грізно могутній наш спів!
Гордо і сміло
За правеє діло
Вдаримо разом на всіх ворогів!

Пухне із голоду люд весь робочий;—
Доки ж ми будемо браття, терпіть?
Доки катюга до крові охочий
Буде по світові кров нашу лить?!

Станьмо до бою! Не згинуть ніколи
Ті, що полежуть за щастє людний,
Ті, що життє віддауть задля волі,
Ті, що у тюрми підуть з за ідей!

В ряди ставаймо, і т. д.

Нам ненависні тиранів корони!
Час настає їх ногами зтоптать,
Час настає зруйновать усії трони
І на маленьких тріски поламать.

Пімста усім ворогам супостатам,
Що закували народ в кайдани!
Пімста і смерть всім царям супостатам!
Нумо ж до бою, всій праці сини!

В ряди ставаймо. і т. д.

(«Земля і Воля», ч. 1—2. 1908).

ЦІНА З КОП.
(5 сот., 5 сант.)
