

Price \$5.00

Ціна 5.00 дол.

НОВІ ДНІ

• NOWI DNI •

УКРАЇНСЬКИЙ УНІВЕРСАЛЬНИЙ ЖУРНАЛ

Vol. XLV

ЛЮТИЙ-БЕРЕЗЕНЬ - 1994 - FEBRUARY-MARCH

No. 527-528



A Ukrainian Monthly published
every month except August by
the Nowi Dni Co. Ltd. in
Toronto, Ont., Canada

Адреса "Нових Днів":

NOWI DNI

P.O. Box 400, Stn ~D~
TORONTO, ONT., CANADA
M6P 3J9

Publications Mail Registration Number 1668

International Standard Serial Number

ISSN 0048-1017

Editor-in-Chief: M. Dalney

Business & Advertising manager:
A. Horhotu

1 YEAR SUBSCRIPTION -

РІЧНА ПЕРЕДПЛАТА:

CANADA: \$30.00

U.S.A.: \$30.00 US

Австралія: \$38.00 австралійських

ІНШІ КРАЇНИ

\$30.00 American or equivalent

Аеропоштою - \$60.00 (в Австралії \$80.00)
diasporiana.org.ua

НАШІ ПРЕДСТАВНИЦТВА:

ALBERTA - АЛЬБЕРТА:

E. Krasnohtan
4510 - 106 St., #208
Edmonton, Alberta T6H 4X2
Tel.: 437-7098

AUSTRALIA - Австралія:

F. Habelko
61 Lawson Ave.
Frankston 3199, VIC. Australia
Tel.: 03-783 7782

M. Waksutenko
28 Alguna Cres.
Rostevor, S.A. 5073

GR. BRITAIN - ВЕЛ. БРИТАНІЯ:

Mr. Ivan Dolhopiat
6 Nemoore Rd.
London, W3 6NZ England

Засновник і редактор 1950-1969 П.К. Волиняк

Видає Спілка "НОВІ ДНІ" з обм. відповіальністю

Мар'ян Дальний - головний редактор

Адміністратор і Оголошення - Ада Горгота

У ЦЬОМУ ЧИСЛІ ЧИТАЙТЕ:

Галина Гармаш -- ЕМІГРАНТСЬКА, і інші поезії	1
Оксана Тимошук -- ДО МАРУСІ ЧУРАЙ, і інші поезії	2
Редакційна -- РОЗМОВА З ЧИТАЧАМИ	2
Олександр Кононенко -- ВЕЧОРИ НА ДИТИНЦІ (закінчення)	3
Вол. Дрозд, Микола Закусило -- ЧИ ВИЖИВУТЬ ТАЛАНТИ В УКРАЇНІ?	12
Юрій Кобан -- СТОРІНКИ З ЖИТТЯ Т. ШЕВЧЕНКА У КИЄВІ	18
Юхим Красноштан -- ТАРАС ШЕВЧЕНКО І ДЕКАБРИСТИ (2)	21
Петро Яцик -- ПОДЯКА	22
Ростислав Доценко -- ПОВЕРНЕННЯ ЮРІЯ ЛІТВИНА	23
Юрій Литвин -- З ТЮРЕМНИХ ПОЕЗІЙ	24
Ігор Осташ -- НЕВТОМНИЙ ПЕДАГОГ І ДОСЛІДНИК	26
Валентина Каменчук -- ЯР СЛАВУТИЧ У КИЄВІ	27
Мар'ян Дальний -- Св.п. МИХАЙЛО ШАФРАНЮК	28
Петро Жуiko -- ПСИХОЛОГІЯ ГОМО СОВЕТІКУСА	29
Ю. Нагорний -- УКРАЇНА І ЯДЕРНА ЗБРОЯ	32
Іван Рябуха -- РОБЛЮ ВІСНОВОК...	34
Світлана Антонишин -- НІЧНІ ГОЛОСИ УПРОДОВЖ СНІГОПАДУ	35
Іван Бабенко -- УКРАЇНОЗНАВСТВО У РОЗБУДОВІ ДЕРЖАВИ	37
М. Миколаєнко -- ЯР СЛАВУТИЧ І М. ЧХАН ОТРИМАЛИ ПРЕМІЇ ДМИТРА ЯВОРНИЦЬКОГО	38
Петро Толочко -- АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ: проблеми і перспективи	39
Юрій Мошинський -- УКРАЇНСЬКЕ НАРОДНЕ МИСТЕЦТВО	41
Ярина Тудорковецька, Ро-Ко -- ДВА ПОГЛЯДИ НА ТРИПІЛЬСЬКЕ ДИВО	42
Лев Яцкевич -- СТАРОДАВНІ ЦІВІЛІЗАЦІЇ	43
Максим Розумний -- ГЕТЬМАНІША	44
Руслана Вжесневська -- "ПРИЯТЕЛІ ДІТЕЙ"	45
ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ	47
ЛИСТИ ДО РЕДАКЦІЇ	48

На першій стор. обкладинки: Т. Шевченко. Автопортрет з свічкою.

Офорт. 1860 р.

• Передруки і переклади дозволені за поданим джерела. • Статті з поданими іменами авторів не конче висловлюють погляди редакції. • Незамовлених матеріалів редакція не повертає. • Редакція не відповідає за зміст платних оголошень і застерігає собі право виправляти мову та скорочувати надіслані матеріали.

Література, мистецтво, наука, суспільне життя

Галина ГАРМАШ

ЕМІГРАНТСЬКА

Відірвані від гілки, летимо --
вишневий цвіт, десь за світ поза очі...
Хто раптом розпрощатись скоче --
приходь!

З тонкого кришталю чарки
нам на дорогу заголосять,
і неба незлинняна просинь
розвірветься на рушники.

Вони -- крилаті: переждуть
негоду у підхмарнім краї.
А час проб'є --
на цвінтарях чужих
нам на хрести
лелеками впадуть...

Були колись високі дні...
Весна заходила у хати,
писала сонце на стіні.
А нас у білій вишні
учили журавлі літати.

Сміявся гнилозубо світ:
"Це ж діти людські...
Що їм крила?"
Пограються -- і віддадуть:
за гривеник, за пляшку пива.
Даремний, кумонько, твій труд..."

Весна ж мовчала, мов німа, --
лиш у зіницях спертий стогін.
Їй в спину дихала зима --
кошмарного учора спомин.
Чи, може, то сама пітьма?

А нас учили журавлі
літати...

Мабуть, марно вчили.
В неволі крила зогнили,
І паша чорної могили
речоче:
"Вчили журавлі..."

Мати Божа
вечорами
відкриває очі зорям --
і на землю вони сходять,
щоб оплакати померлих.
Вечорами...

Цілу ніч
вони голосять
над убитими при сонцю:
войнам -- про перемогу,
дітям -- колискову кажуть.
Над убитими...

До ранку
зацвітає ліс вогнями --
душі ходять із свічками
папороті квіт шукають.
Душі ходять...

А над лісом
сєє вишита молитва.
В темряву зникає жінка,
сина шепчучи ім'я.
Тихо в темряву зникає...

Галина Гармаш -- молода поетка й журналістка, дипломантка літературного конкурсу "Гранослов-93". Народилася в Кобеляках на Полтавщині, нині живе у Києві. 1992 року побачила світ книжка її поезій "Дні мовчання".

Оксана ТИМОЩУК

І був концерт, і скаженіли звуки,
і якось так стривожено гули.
Орган немов підносив струни-руки
до глядачів, що так і не прийшли.

А органіст, ще молодий і юний,
натхненно й вперто музику творив.
Що він у ті страшні хвилини думав,
чи долю кляв, а чи боготворив?

І як вогнем жила його душа уся,
як серце стислось змученою піснею!
І як він намагався, коли кланявся,
не бачити пустопорожніх крісел!...

Шалені звуки цілували купол
і падали униз, забувши страх,
на вільні крісла обсідали звуки.
І був аншлаг.

ДО МАРУСІ ЧУРАЙ

Моя далека пресвята Марусю,
На тебе, сестро, плачу і молюся.
Твоєї долі споловілі зерна
Мої невдачі згоюють мізерні,

Коли шепчу заплакано собі:
"Комусь на світі гірше, як тобі".
Оці слова -- твоя остання віра.
В тобі співала замість серця ліра.

Навчи мене терплячого чекання
З дороги чорноокого кохання!
А серце терпне з горем в боротьбі:
"Комусь на світі гірше, як тобі..."

Я народилася з дощу.
Він слізди дав коханій доњиці!
Я так хотіла бути сонцем!
Ta народилася з дощу...

Оксана Тимошук -- молода поетка з міста Рівного.
Нині -- студентка Київського університету.

РОЗМОВА З ЧИТАЧАМИ

Чому подвійне число журналу?

Грудневе число "Нових Днів" читачі отримали з величим запізненням. Вибачте, хоч це сталося не з нашої вини. Якщо хтось не отримав того числа взагалі, то це тому, що комп'ютер висилкової фірми "помішав" і "поскорочував" дечій адреси. Правда, редакцію запевнили, що цю помилку виправлено і журнал було послано вдруге.

Щиро дякуємо всім передплатникам, які привітали адміністратора і редактора з Різдвяними святами та з Новим роком. На жаль, такі численні і гарні привітання та побажання цим разом не допомогли. В другій половині грудня наша адміністраторка несподівано захворіла і опинилася у шпиталі. Саме тоді, коли її лікарі порозіжджались на свята у теплі краї. Зараз, майже місяць після свят, вона поволі набирає сил і, поміж марудними лікарськими тестами, почала впорядковувати занедбані адміністративні справи.

Ясно, що ця неприємна подія вибила з колії і нас, і "Нові Дні". В нас не було змоги подбати якслід про новорічне число журналу, а числа за лютий і березень ми були змушені випустити разом, із збільшеною кількістю сторінок. Не виключено, що й наступні числа журналу будуть подвійними, залежно від наших сил, а також від фінансових спроможностей видавництва. Бо хоч завдяки щедрому відгукові читачів на наш листопадовий заклик "Нові Дні" погасили свої минулорічні борги, ми ще не певні, що принесуть нам "худі" літні місяці й тому мусимо бути обережними.

Всім жертовавцям сердечно дякуємо за їхні посильні пожертви на пресовий фонд і за вчасне відновлення передплат. Надіємося, що вкоротці відгукнуться і ті читачі, які з різних причин або й без причини досі мовчали.

Книгарні і колпортерів просимо звернути увагу на те, що ціна подвійних збільшених чисел журналу виносить не три, а п'ять долярів.

СКУ сьогодні і завтра

Від кількох читачів надійшли запитання -- чому "Нові Дні" нічого не написали про останній Світовий Конгрес Вільних Українців (тепер Світовий Конгрес Українців, без слова "вільних"), обмежившись світлиною на обкладинці у листопадовому числі журналу. Відповідаючи, просимо не вбачати в цьому нашої злой волі чи якогось "символізму". Редакція просто не отримала досі ні від кого доброї статті на цю тему, а для передруку матеріалів з доступних газет -- жаліємо обмеженої журнальної площини. Сам же редактор не мав фізичної змоги спостерігати всі дні Конгресу та ще й писати репортаж чи висловлювати свої думки з цього приводу.

"Нові Дні" вітають новообраниого президента СКУ д-ра Дмитра Ціпівника та генерального секретаря інж. Ярослава Соколика й щиро бажаємо їм найкращих успіхів у їхній праці. Але знаємо, що з обмеженням до мінімуму бюджетом працювати ім в СКУ буде не легше, ніж нам редагувати журнал. І дюжина заступників у Президії та численні Ради і Комісії цьому не зарадять ані не допоможуть. Аби тільки не заважали і не перешкоджали.

В нас немає сумніву, що в існуючій ситуації все ще надто розбухлу організаційну структуру (і "апетит") СКУ доведеться вкороті ще раз статутово переоформлювати. В різномовній українській світовій діаспорі залишилось просто замало спільніх інтересів і точок зіткнення, щоб мати один дійовий провід. І не зарадить цьому навіть всесильний але дефіцитний північноамериканський долар.

Життєві закони штовхатимуть українську діаспору в кожній країні до посиленіх безпосередніх зв'язків з відповідними структурами українського материка.

Вибори в Україні

Деякі читачі радили нам присвятити якнайбільше уваги березневим виборам до Верховної Ради України. Від висліду цих виборів, мовляв, залежить дальша доля молодої української держави. Ми не думаємо, що від виборів залежатиме аж так багато. Та й жодного впливу на підготовку і висліди українських виборів "Нові Дні" (на жаль, чи на щастя) не мають. Дуже мізерний вплив матиме і вся наша діасpora, хоч не бракує її протилежних голосів.

Річ очевидна, -- численні українські партії, союзи й "координаційні центри" радо приймуть від нас на передвиборчі акції всяку кількість долярів. Але звітів про те, як було витрачено наші й не наши гроші -- ніхто не побачить, бо в нинішньому хаосі там не звітують навіть найвищі урядові структури. Гірко про це писати, але й мовчати довше не можна.

Недавні вибори в націоналістично настроєній Литві, в Польщі і в Росії пройшли не так, як цього бажала діасpora цих націй. Масивна допомога й підтримка з-зовні принесла Єльчину та демократично-реформаторським силам у Росії радше негативні наслідки. Україна вже п'ятий рік користується відносно великими свободами. Українські національно-демократичні й навіть націоналістичні політичні партії мали час і значні можливості сконсолідуватись та поширити свої впливи і закоренитись у всіх регіонах України. Якщо вони досі не зробили цього -- хай нарікають на себе.

За офіційними даними ці вибори коштуватимуть лише державній скарбниці 1, 000 000 000 (один трильйон!) карбованців. У твердій валюті -- це понад 100 мільйонів ам. долярів. Та головне, що це будуть перші справді вільні вибори. І не ми, безголосі, а українські виборці виберуть собі таку Верховну Раду, на яку заслужили.

Ред.

ВЕЧОРИ НА ДИТИНЦІ

(Продовження з попереднього числа)

-- Та припні його до сараю! Ну, просто кара божа! Проходьте-проходьте, гості дорогі, не бійтесь. Володя його зараз міцно прив'яже. От же скажений собака!

-- Ми з дідом Савою, Азо!

-- То й краще. Веселіше буде.

-- Здоров, Іване! Добрий вечір, Лесю! -- зустрів іх Азин чоловік. -- Ось бачите, я вже Ваше ім'я знаю.

-- Як сини? -- спитав Іван.

-- Такі вже парубки -- будь здоров! -- засміялася Аза. -- Обидва у Київському медині. Старший на п'ятому, молодший на другому курсі. Моїм шляхом пішли.

-- І на кого спеціялізуються?

-- Я ім сказала: Ідіть хлопці у гінекологи -- там дужкі мужеські руки потрібні, і спеціальність славна, і прибутки велики.

-- А вони?

-- Не хотять. Тільки в хірурги та й годі. А хірургові, як і скрипалеві -- дар потрібен. Якщо він у них є -- буде славно. Ідіть руки мийте, -- рукомийник у дворі. Сядемо за стіл, вип'ємо, тоді й поговоримо.

Іван і Леся давно вже не бачили такого столу.

-- Ось вам наше українське шампанське -- самогон з нашого українського винограду -- з буряків. А оце наше саморобне вино, таки ж зі справжнього мускату, у нас у садку в'ється. Холодець, сало, гречані вареники, помідори й отрочки свіженky й солоненькі, гриби з Чорного лісу, кавуни й дині, яблука, абрикоси, груші, сливи -- усе своє. А от хліба свого немає. Хліб з Чигиринського хлібозаводу. Він гірший за палиниці, які колись баба пекла на капустяному листі. За це вибачайте.

-- Рідні мої односельчани! Я щасливий тим, що зараз у моїй милій Україні та ще й більше -- у рідному селі, на тому благословленному клаптику землі, на якому вперше заглянуло мені в очі сонце. Але раніше ніж випити за ваше здоров'я, піднімаю тост за Рідний край -- за Україну. Слава Україні!

-- Слава! -- гукнули всі.

-- Я підсумую чудовий тост Івана, -- сказав дід Сава, лукаво глядячи на всіх, -- найкоротшим у світі і найвиразнішим -- українським "Будьмо!"

-- Будьмо!

"Шановні телеглядачі! -- пролунало над столом.

-- Дивіться фільм "Дев'ять днів одного года"!

-- Та вимкни ти його, раді Бога! Це ж якесь лихо. Приходять люди і всі вирячаться у телевізор, мовчать і нічого більше не бачать. Усі ж ви цей фільм бачили. Вимкни!

-- Сильний фільм.

-- Дурний і шкідливий! -- сказав Іван.

-- Це ж чому?

-- Пропагає авантюризм у науці. Ось такі "гусі" у купі з бюрократами, яким аби дешевше, до Чорнобиля довели. Я б того Гусева і на версту до науки не допустив. Був такий "гусь" і в нашему інституті -- себе угробив і двох молодих хлопців каліками зробив.

-- А де він зараз?

-- Зараз черва веде над ним експерименти на Смоленському кладовищі. Азо! Як живе Тясминівка? Яка у вас тепер демографічна ситуація?

-- Спитав би щось полегче, -- відгукнулась Аза. -- У Тясминівці за минулий рік вмерло тридцять сім, а народилося всього сімнадцять. У цьому році ситуація не краща, якщо не гірша. І це на дві з половиною тисячі населення. Колись на селі було п'ять з половиною тисяч. То ж смертність у півтора рази більша звичайної, а народжувальності у півтора рази менша. Якщо так йтиме далі, то за п'ятдесят років не буде Тясминівки, на хутір не вистачить. І що ж дивного? Молоді у селі майже немає. Залишилися старі баби та ще трохи дідів. Різко порушене співвідношення між чоловічою та жіночою статтю. Чоловіки живуть набагато менше.

-- Пияцтво?

-- Ні, не тільки. Резерв у вас мужчин, -- посміхнулася Аза Іванівна, -- набагато менший. Ви зовсім не сильна стать, Іван! -- Ми дужчі!

-- Це ми біологи знаємо, -- погодився Іван. -- Я тобі скажу навіть більше. Чоловіки гірше ніж жінки витримують динамізм нашої космічної епохи не лише тому, що розрив між тривалістю життя зростає, але ще й тому, що все більше жінок з'являється на верхівках активного життя. Одним словом, ваша баб'яча братія активно освоєю і алгоритми, і електроніку, і космонавтику, і політику, і навіть менеджмент.

-- От тільки на ліжку нічого не виходить, -- втрутівся дід Сава. -- Тут вам чогось не вистачає і не вистачатиме, напни на себе хоч кібернетичний скафандр.

-- Та навіщо! -- засміялася Аза. -- Природно усе як слід. Головне, щоб ви, я не кажу про тебе, Саво, оцио "недостачу" ефективно заповнювали, тоді Тясминівка не вмре.

-- Вип'ємо за наших гостей, -- гукнув дід Сава. -- За наших молодят! Совет вам і любов!

Леся почувала себе незручно посеред цієї прямої сільської розмови. Дівка -- не дівка, жона -- не жона. Може й справді відбити у тієї Івана. Він же її не любить. Вона йому ніяк не пасує... А як же бути з Оксанкою? Яка вона? Хоч би фото привіз.

-- А як у вас з фермерством? -- спитав Іван.

-- Ніяк, -- відгукнувся Володимир. -- Ну, які ж фермери з оцих дідів і бабусь, що залишилися на селі? Та й молодим, коли трактор коштує мільйон, ферму

не підняти. До того ж треба мати хоч якийсь фермерський досвід. А де він?

-- Винищили куркулів, -- сказав дід Сава. -- А тепер за куркулями плачмо. Наша історія дуже нарадує історію громадян Шільди.

-- Тепер скоріше фермери прийдуть з міста -- з Кривого Рогу, з Донбасу. Там народ загартований. Один вже прийшов з Кривого Рогу. На смерть стойти проти бюрократів. А ті наче сказалися.

-- А якже, про землю йдетесь! -- знову втрутівся дід Сава. -- Од серця не одірвеш. Вона ж рідненька -- все! З землі починається -- дачами, "Ладами" кінчиться. Та іншим мотлохом.

-- А як у колгоспі?

-- Біда! -- відповів Володимир. -- У ці жнива втратили майже четверту частину збіжжя. Восени підійдуть цукрові буряки. Підемо усі копати. Але ж руками все не збереш. Втрати будуть ще більші.

-- Чому так?

-- Нема пального. Техніка стара, зношена, -- нову не купиш, правлять шалені гроші. Уяви собі пшеничний лан. Пшениця! -- Центнерів під сорок. Вже сплеться. Край поля стойти комбайн, біля нього сидить комбайнер -- курить і плює у землю. Так і хочеться крикнути: "Ти що ж сидиш, сукн син!" А він не винен. Нема пального. Один лише позитив з усього цього. Колись використовували техніку, як варвари. Переводили майже нові трактори, комбани, сівалки у брухт. Коровам корм Кіровцями возили. Ти уявляєш у що ставало оте молоко? А зараз техніку використовують на всі двісті. Іноді чудо роблять! З брухту з'являються сівалки, комбани і навіть трактори. Голь на видумки хитра! Я думаю так. Колись примусово чинили колективізацію, а тепер хотять учинити куркулізацію. Але ж справжніх колективів досі не було. Колгосп ніколи не був колгоспом, він був державною латифундією, на якій денно і нощно працювали раби-колгоспники. Давайте віддамо їм колгосп, як це і положено по закону і його ефективність буде набагато вищою ніж латифундії. А хто хоче стати фермером -- будь ласка! Згодом фермери витіснять колгоспи і створятъ кооперативи на зразок американських. Нехай буде конкуренція.

-- Ану забираєтесь хлопці на двір -- там паліт! -- гукнула Аза, побачивши сигарети в руках чоловіків. -- У мене в хаті не курять. Мужчини вимелися на подвір'я, залишивши Лесю з Азою за столом.

-- Ну от, бачиш, Лесю! Слава Богу у нас істи ще щось є, а от з одягом та взуттям -- катастрофа. Хоч би ватники, або ж резинові чоботи поставили. Вони діркою, гума -- ноги псує, восени чорнозем з ніг зриває, та все ж не босі.

-- У Києві теж скожа проблема. Але, мабуть, трохи легше. Аби гроші були.

-- Чула, що у вас з Іваном донька росте, -- привітно мовила Аза.

-- Вона не від мене.

-- Це ж як?

-- Я йому не дружина, -- я коханка йому, Азо!

-- Он, як! -- здивовано вимовила Аза. -- Чому так?

-- Його дружина у Ленінграді, а ми кохаємо один-одного. Я не знаю, як жити без нього і він каже, що без мене не може.

-- Але ж живе!

-- Він часто приїздить до Києва. У нас спільна робота. І тоді спільне життя. Я у Києві живу.

-- Спільне життя без будь-яких перспектив, -- похитала головою Аза. -- Так ти що, жертвуєш себе? Тобі ж потрібна сім'я, діти. На те ми, жінки, народжені на світ... А він що думає?

-- Кідається між донькою і мною.

-- А та, жінка, -- вона його кохає?

-- Каже, що ні. У неї на все розрахунок. І тут вона розрахувала точно.

Жінки замовкли. З надвору долинули чоловічі голоси:

-- Це не криза. Криза приходить і минає, а система залишається. Нині ж рушиться система. Це руйна. Наше становище набагато гірше від капіталізму під час Великої депресії двадцять дев'ятого року. Це ю не "перестройка". Адже перебудова не нищить будівлі, а тут все летить шкіреберть.

-- То, може, це революція?

-- Ні! Революції частково абож зовсім руйнували стару систему і відкривали простір для нової, прогресивної, яка задовго вже визріла в надрах старої. Руйнували, сідали на нового, вже виростого коня і іхали далі. Та й то, під час Французької революції скільки крові пролилося. Але ж заради чого рушиться система "розвитого соціалізма"? Заради ринкової економіки. Проте пробачте! -- Ринкова економіка існувала ще за царя Гороха! Вона була, а нині її немає, ми знищили її.

-- Нове, -- це добре забуте старе, -- почувся голос діда Сави.

-- Реставрація?

-- Ні, -- не реставрація. Для того, щоб щось реставрувати, треба його мати. Хоча деякий залишок ринкової економіки ще існує -- колгоспний ринок, і значення цього ринку велике -- досить сказати, що садиби займають менше чотирьох відсотків орної землі, а дають більше тридцяти відсотків сільськогосподарської продукції. Ось вам вирок сучасним колгоспам і радгоспам. Але це лише уламок ринкової економіки. А з одного уламку ніякою реставрацією не відновиш вазу.

-- Так, що ж воно таке?

-- Це щось таке, чого в історії досі не було. Ми борсаємося у порожнечі і справа не в Горбачові, Єльцині, Кравчуку, Гайдарі, чи Хазбулатові. Справа в тому, що відродити ринкову економіку з нічого за три, п'ять років неможливо. Ми ж її кувалдою трощили аж сімдесят років.

-- Дорого стала Україні імперія. Виснажила нас, довела до руїни.

-- Піднімемося! Ще ю не таке переживали, переживемо ю це лихоліття. Головне, маємо волю!

-- Ну, наші чоловіки завелись, -- нарешті сказала Аза. -- Усі нині страшенно політизовані. Сімдесят років мовчали і тепер наговоритися не можуть. А у

нас справи важливіші. То усе надбудова, -- у нас самий фундамент. Як думаєш жити далі, Лесю?

-- Не знаю.

-- Ти ж губиш себе. Ні, так далі жити не можна. Або ж він нехай забирається до себе на північ, а ти шукай собі справжнього чоловіка -- батька твоїх дітей, або ж хай розлучається з тією і йде до тебе. Ви ж гарна пара. Це одразу видно. Просто один до одного приспособані. І ти став питання рубаком -- чоловіки у цих справах безвідповідальні.

-- А його донька?

-- Якщо любить батька -- не відчурається. Хай він на неї нічого не жаліє. Підросте, прийде до вас у Київ і ти приймеш її, як рідну, як сестру твоїх дітей. Так ій краще, ніж рости в сім'ї, в якій кохання нема. Що імперія наробыла?! -- Одрівала синів і дочок від коріння свого.

До хати вломилися мужчини:

-- Комунізм! -- Науковий комунізм! -- Зараз науково доведено, що ніякого наукового комунізму немає -- це фікція, утопія.

-- А що є?

-- Почекай! Давай хильнемо, -- у горлі пересохло. Азо! Кавунчика б, -- га?

-- Так от, хлопці й дівчата! -- сказав Іван, коли випили і залили спрагу соковитим кавуном. -- Для того, щоб зрозуміти драматичність ситуації, її небувалість в історії, треба звернути увагу на те, що воно таке, економіка? Думаю визначити її можна ось так: Економіка -- самоорганізуюча, саморегулююча система матеріального будія людського суспільства. І ці її властивості забезпечуються прямыми і зворотними зв'язками між виробником і споживачем. Тепер подивіться на чільний принцип комунізму: "Від кожного -- за здібностями, кожному -- за потребою!" Дуже хороший, дуже привабливий принцип, але економіка забезпечити його не може, він суперечить її природі. Де тут зворотні зв'язки між споживачем та виробником? -- Іх немає! Споживач не стимулюється як виробник. Отже цей принцип не містить у собі саморегулювання і саморегуляції.

-- Так куди ж ми йдемо?

-- Назад -- до ринкової економіки, до капіталізму! Тепер цей "назад" обернувся "передом".

-- То ж, значить, ми ці сімдесят років пустили котові під хвіст?

-- Виходить, що так.

-- Але ж чому? -- втрутилася Леся. -- Хто перший вийшов у космос? А найдосконалініші винищувачі, індустріальні гігани?

-- Лесінько! -- Це недостатній аргумент, щоб заперечити факт руйнування економіки. Згадай Висоцького: "Зато ми делаем ракеты, перекрываем Енисей и даже в области балета мы впереди планеты всей!" Знищення разом з приватною власністю ринкової економіки поставило вимогу чимось її замінити. Але природної заміни не знайшлося. Вона була замінена штучною адміністративно-командною розподільною системою господарства -- фантомом, діючою моделлю економіки. А модель спрощує дійсність, заміняє

відчиняйте

КОНТО СОВИ



Кредитова Спілка "СОЮЗ" радо пропонує Вам відчинити нове кonto для дітей -- Кonto Сови "Сімон". Це кonto дасть можливість Вашим дітям навчитися ігровим шляхом управлінню грішми. Кonto Сови призначено для дітей до 12 років і надає їм такі спеціальні зручності та послуги:

- * ощадну книжку сови Сімон
- * членську картку Кonto Сови
- * величину уділів лише 10 доларів
- * щоденні проценти, виплачувані місячно
- * щомісячне заохочування, подарунки, конкурси
- * термінові вклади на суму лише 100 доларів
- * поквартальну виписку про ріст заощаджень



SO-USE CREDIT UNION

2267 Bloor St. W.	Toronto	763-5575
406 Bathurst St.	Toronto	363-3994
31 Bloor St. E.	Oshawa	432-2161
26 Eglington Ave. W.	Mississauga	568-9890

Ваша Кредитова Спілка
має великий вибір фінансових послуг.
Звертайтесь до нас з усіма
Вашими фінансовими потребами.

об'єктивні незлічені природні прямі і зворотні зв'язки вузькими штучними каналами прямого і зворотного зв'язку через суб'єктивне сприйняття порівняно невеликої кількості керуючих осіб, які не здатні осiąгнути ввесь величезний обсяг діючих економічних зв'язків. В результаті саморегулювання і самоорганізація втрачаються і замінюються аналогічними діями зверху, суб'єктивними, підлеглими авантюризмові, обмеженими природною обмеженістю окрім людини. Але важкий економічний і соціальний занепад вдало камуфлювався "успіхами" системи. Легкість керування економічною моделлю давала можливість ефективно концентрувати матеріальні і людські ресурси на окремих бажаних напрямках, у той час, як економічна торбина держави була наполовину порожня і поступово деградувала економіка.

-- Але ж, ще недавно ми жили набагато краще, ніж оце тепер, -- сказала Аза.

-- Азо! Ти ж лікар. Ти ж знаєш, що у більшості випадків хворий почував себе краще до операції, ніж на операційному столі. Але, що б з ним сталося, якби не зробили операцію?

-- Ой, які ж ви у нас розумні, хлопчики! Я усіх вас люблю. Але давайте заміним політику на лірику, давайте заспіваєм.

I Аза почала:

*Там де Ятрань круто в'ється
З під каміння б'є вода,*

I всі підтримали:

*Там дівчина воду брала,
Чорнобрива, молода.*

Далеко за північ. Дід Сава давно вже поткупав додому. Іван прихилився до плеча Лесі і мурмотить: "Ростіть, ростіть огірочки".

-- Ходімо до хати, Іване!

-- Ходімо.

-- Ночуйте у нас, -- каже Аза. -- Я вам постелю. А хочете -- лягайте на сіні. Де ж вам ще на такій природі спати прийдеться.

-- Ні, Азо. Я його доведу.

-- Завтра поїдемо у ліс гриби збирати. Маслюків повно. У нас там, на узлісці ще й невелика пасіка є.

-- Лесю, серденько мое. Ходімо до хати!

-- Ти його щастя, Лесю. Я ж бачу. А він вартий того.

"Сядемо вкупочці мі під калиною, і над панами я пан, -- затяг Іван -- Глянь, моя рибонько, срібною хвилею стелеться в полі туман" -- Ходімо, Лесю! Ходімо, радість моя.

-- Ти, Іване бережи її. Хоч ти і професор, але твоя професія вірної дружини не замінить.

Вони вийшли на вигін. З-за хати виткнувся старий щербатий місяць і освітлив попелясто срібним світлом округу.

-- Чобер пахне, полин степовий. Земля тепла.

-- Ночі теплі, Івасю. Літо ще не поступається осені.

-- А там завжди холодно. І ще скучив я за жабами.

-- За жабами? -- Чого?! До експерименту, чи що?

-- Та-ні! За... за жаб'ячими піснями. Там вони мовчать. А мені уві сні такий жаб'ячий хор сниться.

-- Вони тепер і в нас мовчать. Мабуть хімія придавила.

-- I люди мовчать.

-- Вже заговорили.

-- Сядемо посидимо.

-- Де?

-- На моріжку. Земля нас погріє. Вона тепла.

-- Ходімо, Іване. Вже пізно.

-- Я кохаю тебе, Лесю. Жити без тебе не зможу.

-- Зможеш, хлогче! Зможеш!

"Ой чий то кінь стоїть. Та біла грифонька.

*Сподобалась мені, спо-одобалась мені
тая дівчинонька.*

Кохання, кохання. З вечора до рання.

Як сонечко зійде, як сонечко зійде, Кохання не буде".

-- Який гарний стіжок. Ходімо на сіно, Лесю! Ляжемо на сіні. Ще сонечко не зійшло.

-- Та ні, Івасю. Ні-ні! Нема що підстелити.

-- А ми так.

-- Ні-ні, Іваночку. Ходімо до бабиної хати. Сонечко ще не зійде...

Чорний ліс, -- диво природи. На північ од нього степи перемежаються байраками, а він, найбільший -- на самій межі з безлісім степом. Прадавній! Віковічні дуби і граби подекуди зміняються сухими і світлими сосновими борами. Оточений з усіх боків цивілізацією стоїть старий, зберігши у самій своїй середині ще не саджені людьми одвічні надра.

-- Агов, Іване.

-- Тут я, Лесю!

Під соснами сухо, сонечно. Вся земля укрита жовтою глицею і, то там, то тут глици топорщиться на капелюшках швидко зростаючих маслюків.

Скільки ж їх тут? Під Пітером кожного приходиться шукати й шукати. А ось, на галевинці, -- Іван не вірить очам, -- білі груді. Та не один, не десять -- відьмовими колами!

-- Азо! Лесю! -- Йдіть до мене, мерщі!

-- З чого такий переполох? -- питает Аза, підходячи до Івана.

-- Ти ж подивись -- білій грудь!

-- Оце... Так це ж гіркий гриб -- поганка! -- обурюється Аза. -- Не бери його!

-- Це "король солонушок", Азо. У Ленінграді знайти такий гриб велике щастя.

-- Та ти, що! Ми на нього й дивитися не хочемо. Он краще бери отого рижика.

-- Який то рижик? -- То ж свинуха. Найпоганіший гриб, тільки що не отруйний. Його беруть лише тоді, коли нічого іншого немає.

-- Що ж ви там робите з отим грудзем?

-- Солимо.

-- Як?

-- Оце я тобі не скажу. Я їх збираю, а солить жінка. Здається їх спочатку одварюють, солять і каменем гнітять.

-- Володю! -- гукнула Аза. -- Осьо грузді. Ти знаєш що-небудь про них?

-- "Назвался груздем -- полезай в кузов!"

-- І що ще?

-- Більше нічого, Азо!

-- Подивись у себе в школі, у бібліотеці, що воно таке? А то краще спитай у Остапа. Він же біолог -- повинен знати.

-- Думаю не набагато більше від мене.

-- Може й справді ми оцим груздям дамо раду. А зараз ходімо за кизилом -- його повно у діброві. Жаль, що ліщина ще не поспіла.

В Азі з Володею чотири вулики на великій пасіці. Поговорили з пасічником про наступну зимівлю бджіл, поласували сотовим медом і влаштувалися на галівині -- треба ж щось попоїсти.

-- Вип'ємо за Чорний ліс, -- сказав Іван. -- Щоб зберегли його, не шматували, не пустили на паркет. Зараз таких жевжиків, які з рідної матері шкуру здеруть, розвелося як тарганів.

-- Он там, на горбочку, -- сказав дід Сава, -- був сад Онофрієнка. Елітний. Він сам був агрономом. Так у колективізацію його розкуркулили і з усією сім'єю кудись заслали. Він там і загинув, а вслід за ним загинув і сад. А які груші були, виноград, навіть персики -- соковиті. Ми, хлопці, іноді у той сад забиралися.

-- Ну і як? Особливо, коли він вас упіймав.

-- Бувало і таке. Але він не злий був, казав: Приходьте так, хлопці. Я вас ще кращими грушами почастую.

-- От я, ніяк не зрозумію, -- сказала Леся. -- Зараз вже пишуть, що тоді голод на Україні спровокували. Але ж чому? У блокадному Ленінграді гинули і жінки, і діти, але ж навколо був ворог. Кому ж були ворогами українські жінки і діти. Хто був ворогом їх?

-- Ой, діти мої -- діти! -- обізвався дід Сава. -- Вас тоді на світі ще не було. А я пережив усе те. Вам, мабуть, найсолідні на світі морозиво та шоколад, а мені -- соняшникова макуха. Якось у листопаді тридцять другого року іхали ми з покійним батьком поїздом зі Знам'янки. Коли ж бачу, у посірілому полі, під холодним осіннім дощем гинуть копиці. "Так то ж

хліб, тату! -- вигукнув я. -- Чого ж його не беруть?" "За це вб'ють, сину" -- відповів мені батько. От з того часу не мав я покою і все доскіпувався, що ж воно таке було -- колективізація. Мабуть саме тому я й пішов на історичний факультет. А удосконалення кваліфікації одержав у копальнях Воркути.

-- Так, що ж воно таке? -- спитала Леся. -- Які Ви зробили висновки діду?

-- Ну, всім вам не раз торочили, що марксизм мав три витоки, три складові частини. Так от, колективізація теж має три джерела, два з них марксистські, одне -- величезна авантюра. Колись Ленін писав, що дрібновласницьке селянство "ежеднієво, єжечасно" породжує капіталізм. Це перше. Друге -- заява Сталіна: "Національне питання -- це селянське питання". I третє: Сталін десь у двадцять восьмому році сказав, що Росію били за її відсталість і вирішив покінчити з тією відсталістю отакою бліцнідустріалізацією. Так от, колективізацією він вирішив покінчити з усіма трьома проблемами -- "Одним махом -- семерих побивахом!"

Сталін вирішив за якихось п'ять років подвоїти індустріальну міць країни. Але зробити це інтенсивно за рахунок близькавичного подвоєння продуктивності праці було нереально навіть для розвиненої країни. А для подвоєння екстенсивним засобом треба було удвічі збільшити кількість робітничого класу. Чи міг він розмножитися за такий короткий час? Отже величезну кількість нових робітників можна було одержати тільки за рахунок селянства. А тепер скажіть, будь ласка, чи пішов би селянин од цього поля, від цього лісу, де він народився і виріс, від цього повітря, яким так вільно дихається, які належать йому по Божому і прадідівському праву, у чуже йому місто, у чадний цех, якби колгосп дав йому краще життя, як патякали, а не набагато гірше?

-- Hi! -- вигукнули всі.

-- Тож треба було викурити його із села. От і викурювали грабежем -- тотальною експропріацією, доведеною до рівня голоду.

-- Бідолашні хлібороби, хто тільки з них не дер, -- сказала Аза.

Complete Home Comfort!

- Автоматична, контрольована комп'ютером доставка оліви
- 24 години, 7 днів тижнево радіодисп'єчерська обслуга
- Продаж і обслуга домашнього огрівального устаткування
- Обслуговуємо Торонто, Ошаву і околиці
- Все фінансуємо на догідні сплати.

SIPCO OIL LIMITED

83 Six Point Road, Toronto M8Z 2X3,

Tel.: 232-2262



ВІ МОЖЕТЕ ПЛАТИТИ БЕЗКОШТОВНО У COMMUNITY TRUST, 2299 BLOOR ST. W.

-- Але ж чому селянство не учинило опір тій страшній навалі? -- сквильновано спітала Леся.

-- Щоб запобігти цьому треба було обезголовити його, позбавити селянство організуючого ядра, а ним були міцні господарі, оті самі хазяйни, які становили найбільш продуктивну частину сільського господарства, яких нам зараз так не вистачає. Спочатку саме ім завдали нищівного удару -- то була кампанія розкуркулювання. Розправа над куркулями та їх сім'ями була небачено жорстока. Люди не розуміли, за що їх карають, адже ніяких злочинів вони не коїли, зате добре вирощували хліб. Це викликало загальний жах. Але оскільки кара падала не на всіх, то більшість дякувала богові, що вона минула їх. Даремно дякували! Все це вело до морального розкладу і на хвилі терору почали випливати покидки.

У тридцять четвертому році й опісля голоду вже не було. Але селяни за свою важку працю на колгоспних ланах нічого не одержували, жили головним чином з городу. Тоді селами ходила така пісня:

Сидить баба на рядні --
Вибиває трудодні.
Трудодень -- трудодень,
Дайте хліба хоч на день.

Люди не були володарями сільгоспартілі, як це декларувалося у її статуті, не були навіть наймитами, тим все ж щось платили за працю, не засилали на Сибір за три колоски їх власного ж хліба, не примушували до роботи. Комедія виборів голови колгоспу була знущанням над колгоспниками. А бригадири, які гасали вулицями та виганяли людей на роботу! А заборона залишати село, прикріплення до колгоспу, коли втеча до міст, якої спочатку домагались, набула такого обсягу, що стало ясно -- не буде кому місто і начальство годувати. Все це нагадувало кріпацтво, глибокий регрес до якогось неофеодалізму. Ось таким був "рішучий крок уперед до соціалізму".

-- Якими ж були наслідки колективізації на ваш погляд? -- спітав Іван.

-- Ти зараз іх гостро відчуваєш. Вони не однозначні. Були порушені об'єктивні економічні закони, підірвані взаємини між людиною і землею, на яких ґрунтуються будь-яке суспільство. Замість передати трудівникам землю і засоби виробництва, їх повністю відняли од них. Були відокремлені від людини і плоди праці людської. Це був зсув суспільства з магістрального шляху розвитку людства на узбіччя, яке завело нарешті країну у глухий кут, з якого ми зараз рачкуємо на задвірки капіталізму. Між трудівником та виробництвом був вбитий міцний бюрократичний клін, який з одного боку гальмував розвиток виробництва, з другого був осередком корупції, паразитизму. То була авантюра світового мсштабу. Водночас хотіли ліквідувати національну проблему -- просто кажучи, стерти з лиця землі Україну, яка ще царям у "печінках сиділа". Ще цар-освободитель Олександр Другий, визволючи людей од кріпацтва, водночас робив усе, щоб придушити Україну. Валуєвським і Емським указами було заборонено друкувати українською мовою, виступати українською мовою, раніш

були ліквідовані українські школи і замінені російськими. Чому? "Українського язика не було, нет, и быть не может!" Чому польський, фінський навіть калмицький "язык" є, а українського "нема" і "быть не может". А тому, що український народ з прадідів населяє корінну землю Київської Русі, що "Мать городов русских" -- Київ знаходиться посеред України і є її столицею, то ж виходить, що столичним народом є народ український, а не московський. Тут постає пекуча для імперії проблема первородства відносно Київської Русі, яка підриває шляхетність Російської імперії. Сталін довів етноцид українського народу до рівня геноциду, фізичного його знищення. Ось чому жінки і діти були йому "ворогами". Але тут він зіткнувся з несподіванкою. В Україні за рахунок міграції сільського населення до міста посилилася українізація робітничого класу, який доти формували як російський. Це вело до консолідації усієї української нації. Щоб завадити цьому було розгромлено український уряд, а столицю України перенесено з промислового Харкова до тоді вже провінційного Києва.

-- Але ж індустріальну міць країни за п'ять років дійсно було подвоєно, -- зауважив Володя.

-- Якою ціною! -- вигукнув Сава. -- Сталін і їже з ним надбудовували індустріальний поверх країни цеглинами, виламаними з її ж фундаменту, тим самим підтримали самі основи будівництва. І це особливо відчувається зараз, у наші дні.

"Перемога" в колективізації привела до гіпертрофії і без того вже великої бюрократії з притаманними їй кар'єризмом та соціальною демагогією. Замість диктатури робітничого класу розвинулась диктатура бюрократів, прапором якої став культ Сталіна. Цей культ був ім'я конче потрібен, бо одного демагогічного прикриття їх есплуататорської суті "революційною" фразою було недосить. Зате культ прикрив тотальний терор особливо проти національної інтелігенції, яка є носієм національної свідомості. Народ втрачав не лише свій основний шар, але й інтелектуальну верхівку.

-- Але ж кажуть, що без колективізації країна не встигла б індустріалізуватися і підготуватися до війни, яка спалахнула всього за вісім років! -- сказав Володя.

-- А чи була б так скоро війна? Якщо взагалі була б? Якби не було колективізації? Не була б! Колективізація сприяла їй, -- вона допомогла Гітлерові прийти до влади. Ясна річ, -- головним чинником процесів, які відбувалися тоді у Німеччині, було її внутрішне становище. Але у країні склалася рівновага сил і все вирішувало те, за ким піде німецький бауер -- селянин. А саме у той час советського бауера у Радянському Союзі морили голодом і німецький хильнувся на бік фашизму. Зверніть увагу -- Гітлер прийшов до влади у тридцять третьому році, саме тоді, коли в Україні лютував страшний спровокований більшовиками голодомор. Проте, якщо, навіть, допустити, що Гітлер прийшов би до влади, то Мюнхену не було б. Західні демократії -- Англія, Франція, Сполучені Штати, Канада та інші країни не бачили

суттєвої різниці між гітлерівським і сталінським режимами. Адже справді: тут фюрер, там -- вождь, себто фюрер, тут терор і там терор, тут на меті всесвітній "ордунг", там -- всесвітній комунізм, сильно скомпрометований колективізацією; тут засудили до страти академіка Айнштайна, там -- вбили академіка Вавілова. І, якщо згадати, що гітлерівська партія називалася так: "Німецька націонал-соціалістична робітнича партія", як бачите: і "соціалістична", і "робітничі", то для них різниця була лише в тому, що у промислово розвиненій Німеччині Гітлер рвався назовні, у той час як у Сталіна було ще повно внутрішніх проблем.

-- Ой, хлопчики й дівчатка! -- Від цього голова пухне. Гайда по дорозі заглянемо на Тясмин і останмо наші гарячі голови у його воді...

-- Держи його! Тримай! -- загаласував дід Сава і Володя викинув на берег величного чорного рака.

-- Ех, пива б до нього!

-- В середі іноді привозять з Чигрина!

-- Хороше?

-- Добре! І гроші теж хороши.

-- А річка невелика! Три рази махнеш і той беріг дістанеш, -- сказала Леся.

-- Козача річка! -- відгукнувся Іван і заспівав:

"Тече річка невеличка з вишневого саду.

Кличе козак дівчиноньку собі на пораду.

Ой гай-гай-гай!"

-- А у вас, у Білій Церкві Рось більша?

-- Трохи більша.

Іван вибрався на берег і замилувався Лесею, яка з насолодою пlesкалася у воді.

-- Лягай біля мене, хлопче! -- раптом сказала Аза.

-- Позагораемо... Ось що, Іване. Леся тобі не дружина. Я вже знаю. А дівка вона гарна, і добра, та ще й розумна. І кожен мужчина, який серйозно ставиться до жінки, повинен оберігати її, забезпечити їй майбутнє. Інакше він не мужчина. Що думаєш робити? У тебе там, у Ленінграді сім'я, дочка.

-- Мабуть розлучусь і об'єднаю своє життя з Лесею. Ми кохаємо один одного.

-- "Мабуть"! А треба напевне. Або ж ти забезпечій сім'ю, дітей -- майбутнє, або ж не заступай дорогу, не губи їй життя і забираїся геть на Північ, де ти вже коріння пустив.

-- Ні, піду до Лесі! Бо й Оксанці з такими батьками життя не буде. Хай краще приїздить до нас...

"Все йде, все минає", минає й наше гостювання у рідній Тясминівці. Ми вже збираємося кинути собі на плечі наші легенкі сумочки, але Аза нас зупиняє:

-- Hi! Так з рідного села не ідуть. Ви ж там голодуєте.

-- Та ні, Азо! До голоду ще далеко.

-- Але ж досита не наїдаєтесь. Володю! Неси сюди дві картонні коробки -- у сараї лежать.

-- Ось тобі, Лесю три банки домашньої свининної тушонки. Володю! -- Неси чотири кіла сала, ще квашених і свіжих огірків і помідорів. Хай краще у Києві і Ленінграді з'їдять, ніж вони згніють тут на полі. Неси яблук, груш, абрикос, винограду. Та ось ще дід Сава приніс елітного кавуна кілограм на вісім та дві дині.

-- Та, як же ми це все візьмемо! -- вигукнули Іван і Леся.

-- Візьмете! Тут ви все одно не сядете, всі автобуси прохідні, а ми вас доставимо до Чигрина і посадимо на Київський автобус. Там у мене блат є, -- заспокоїв їх Володя. -- Якби бензин був, ми б вас до Києва довезли, до самого порога.

-- Лесю! -- сказала Аза. -- Ти ж нас не забувай і приїжджаї до Тясминівки, завжди раді будемо. Як хороше, що ми з тобою познайомилися.

-- Азо! Володю, діду Саво! -- приїжджаєте до Києва і зупиняйтесь у мене. Я ніколи не думала, що є на світі таке гостинне село.

-- Усі села гостинні...

І знову Дитинка.

-- Чудове твое село, Іване. Ці три дні були мені несподіваним подарунком. Йй богу! Я відпочила і тілом, і душою.

-- А я напився. Оце другий раз у житті.

FOR COURTEOUS FRIENDLY SERVICE
ВВІЧЛИВА І СПРИЯТЛИВА
ОБСЛУГА



COMMUNITY TRUST

PHONE: 763-2291

2271 BLOOR STREET WEST, TORONTO, ONTARIO, M6S 1P1

ЗВЕРТАЙТЕСЯ З ДОВІР'ЯМ
ДО КОММЮНІТИ ТРАСТ
У ВСІХ ФІНАНСОВИХ
І БАНКОВИХ ПОТРЕБАХ

-- Не так був п'яний, як придурювався! -- засміялася Леся. -- Та ще й хотів затягти мене у стіжок. Думав, що я не побачила? Що ж буде темою нашої сьогоднішньої вечоринці на Дитинці?

-- Ідеологічна катастрофа.

-- Це що таке?

-- Загибель світової комуністичної ідеології, перемога ідеалізму над агресивним матеріалізмом. Ти розумієш, Лесю! -- Розвал великої "соціалістичної" імперії нині заступив собою оці подій, які сталися водночас. У порівнянні з ними катастрофа, що потряслася у весь світ, здається локальною. Привид комунізму перестає бродити над світом.

-- Це погано?

-- Ні. Наприклад, ліквідація військового промислового комплексу теж непогана справа, адже він орієнтований на вбивство людей. Але конверсія того комплексу чинить великі негаразди. Ось так і тут. Створився ідеологічний вакуум, який являє собою не менш руйнівні і більш далекосяжні наслідки, особливо у царині науки, культури, моралі, у долі прийдешніх поколінь, ніж найгостріша економічна криза. Адже ідеологія торує дорогу у майбутнє. Суспільство ще не усвідомлює це, але гостро відчуває цю небезпеку і вже самотужки заповнює цю порожнечу. Люди стихійно тягнуться до релігії, намагаються знайти себе у релігійному гуманізмі. Навіть російський президент Єльцин стойте зі свічкою у катедральному соборі. Але релігійна ідеологія не може повністю заповнити вакуум. Вона абсолютна, статична. Потрібен ще динамічний компонент, який ставить мету на землі, а не на небі. Несамохіт виникає питання, чи є капіталізм останньою формою соціально-економічного буття людства вже назавжди і можливі лише його модифікації, до яких він досить здатний, і ті велики надії, які плекало людство на протязі двох століть, той ідеал, лише фата моргана, мана, лише примара над видноколом історії?

-- Так що ж тепер! На що нам сподіватись?

-- Я сам збентежений цим питанням. Розумієш. Чільний принцип соціалізму і також ринку: "Від кожного -- за здібностями, кожному -- за працю!" Але ринок підміняє другу половину принципу: "Кожному за працю", принципом: "Кожному за гроши". І хоча останній генетично пов'язаний з першим, бо лише виробництво надає цінність грошам, а творча праця якість, вони один одному не еквівалентні. Між виробництвом і грошами пleteться ціла мережа посередників і це створює можливість отримувати життєві блага не роблячи їх, і тим самим експлуатувати справжніх творців. "Гроші не пахнуть!" Мені здається, що тепер ідеалом людства повинно бути досягнення повної еквівалентності принципу "Кожному за гроши" і принципу "Кожному за працю". Це і є ідеологія. Ідеологія справедливості.

-- Іване! Ти мене збентежив з отими "Дев'ятьо днями одного года". Досі Гусев мені дуже подобався.

-- А як же! Баталов та ще й Смоктуновський! Спочатку і я був таким -- жовторотий атомщик. Працював з розчинами радію, не розуміючи, що граю у

піжмурки зі смертю. Прийшлося відправити у радіомогильник новий костюм, туфлі, добрі, що сам не пішов слідом за ними. Дуже вбивався за новим костюмом. Адже тільки що закінчив університет, іншого у мене не було, грошей теж зовсім не густо. Проте радій може узяти мене за горлянку і зараз, і за дванадцять років. Перевірився на "Січі", слава Богу у середині нема.

-- Слухаю тебе, Ваню, і мені страшно робиться.

-- Та ні! До всього звикаєш. Це ще не все. Коли робив кандидатську прийшов до висновку, що для експерименту мені потрібен полоній. Попрохав друзів принести трошки з Радіаційного інституту. Принесли. У маленькому бюксику на кінчику скляної палички, так мало, що його не видно на тому кінчику. Тепер я був вже розумніший і поперед став вивчати, яка небезпечності полонію і як поводитися з ним. Ой, леле! З'ясувалося, що тієї невидимої крихітки вистачить, щоб відправити на той світ усіх чотириста п'ятдесят сімох співробітників моого інституту. Він у тисячі разів отруйніший синільної кислоти. Різниця лише в тому, що кислота вбиває одразу, а тут людина промучується деякий час. Запакував я той бюксик у спецконтейнер. Намалював череп з кістками, знак радіаційної небезпеки і втримував у сейфі два роки, раніше ніж відправити до спецмогильника. А полоній замінив у мільйон раз менш токсичним ураном. І що ж ти думаєш? -- Уран дав мені такі можливості, які мені і не силися б з полонієм, якби остався живим. Результати моєї кандидатської перевершили висновки багатьох докторських, але доктора, звичайно, я не одержав, методи перехопили англійці і американці. Про мене писали в нашій літературі, як про американця. Коли ж розібралися, що я тутешній, з Ленінграду, то кількість недругів моїх одразу потроїлась.

Не минуло й двох місяців з тієї події, як викликає мене директор інституту. Приходжу, там вже сидить патанатом Ратнер.

-- Іване Васильовичу! -- каже мені директор. -- Ми перевчили наших лікарів. Помер трилітній хлопчик і вони вбачають усі ознаки проміневої хвороби. Звідкіля? Одна лише нитка -- його батько працює у Радіаційному інституті. Ось препарати його органів. Половину даю Вам, половину Михайлова Давидовичу -- він зробить радіографі, а Ви подивітесь іх на своїх приладах.

Поклав я препарат у іонізаційну камеру -- і очі вирячивають: нитка електрометру біжить! Накрив препарат цигарковим папером -- все встало. Альфа! -- Найстрашніше! За півтори години я вже знат, що то полоній, і у хлопчику було більше тисячі смертельних доз!

Дзвоню директорові, кажу: "Хай Ратнер проявить радіографі -- буде повно треків". Директор дзвонить Ратнерові і каже: "Верболоз с ума сошел!" Але вийшло так, як я сказав. Хотів допитатися, яким чином був отруєний хлопчик. Але мені спецоргані відповіли: "Ето не ваше дело! Ви експертізу произвели блестяще. Ми вам благодарні!" Все! Лише через роки довідався, що батько хлопчика покинув

інститут, підозра, що він убив свого сина не підтвердилася. Який батько вбиватиме свого сина? Думаю, що причиною була наша безглуздна недбалість. При такій роботі треба роздягатися догола, одягатися у спецодяг, опісля митися, проходити контроль і нічогісінько не виносити з Лабораторії. А ми як працювали? Думаю, що батько виніс, наприклад, олівця. А на ньому була пилінка полонію. Син взяв той олівець у рота і все! -- Хана! Ось звідки, Лесю, беруться Чорнобили!

-- Бережи себе.

-- Не хвилюйся, рідна. Я вже дуже розумним став... А завтра на Північ. Ой, як не хочеться! Ти мене не провожай. Чемоданчик у мене невеликий, а з Азіною коробкою теж упораюсь.

-- Я проведу тебе, Івасику, миленький...

На тлі рожевого вечірнього неба яскраво засяяла красуня Венера -- богиня кохання, і Леся з Іваном, обійнявшись, тихо заспівали:

*Зоре моя, вечірняя
Зайди над горою...*

(Не плач, Лесю, не плач кохана.)

*Поговорим тихесенько
В неволі з тобою...*

(Я вернуся, Лесю.)

*Розкажи, як за горою
Сонечко сідає...*

(Я повернуся до тебе Рідний краю, до твоїх лісів, степу, до людей твоїх.)

*Як у Дніпра веселочка
Воду позичає...*

Поїзд швидко біжить на північ. По обидва боки упливає на південь Біларусь. Ось купка вже знайомих мені берізок -- порівнялась зі мною, через хвилину вони вже не з півночі, а з півдня і кольор вже в них інакший, теплий. Я дивлюсь на них і далі, у вирій, -- там Україна. Там тече Тясмин і над його берегом, на городі порається дід Сава, Аза саме приймає пацієнтів і страшенно радіє, коли це не хворі, а вагітні жінки; на Великій Житомирській зараз біжить тролейбус, а з другого боку, на зупинці люди чекають стрічного і недалечко, гострим клинцем дивиться на мене Дитинка. Леся заносить на діскету комп'ютера похідні розмноження і диференціації клітин, а увечері прийде додому і її зустрінуть меблі, порожня кухня, дзвін капель у ванні і одинока ніч. До них біжать рейки з під поїзда і з кожною хвилиною вони далі, далі і далі від мене.

Мине півтора місяці і у вирій полетять журавлі. Там моя Вітчизна:

*Мій журавель,
У нього очі сині.
Хай кличе в мандри
Осінь золота.
Ta знаю я,
Що лиш на Батьківщині
Солодкою стає проста вода.*

Хто склав ці чарівні слова? Хто поклав їх на чарівну музику?

А з Півночі все ближче і ближче величезне і красиве місто -- Санкт-Петербург. Ось вже пролітають платформи приміської електрички. Ось вже поїзд промчав крізь шляхетний вокзал Пушкіна, а може вже знову Царського Села, ось вже пливуть повз нові багатоповерхові райони, ось вже старі обшарпані будинки і склади і, на відміну од Києва ні одного дерева, ні билини навколо. Нарешті поїзд втягується під шатро Вітебського вокзалу. Я люблю його! I за те, що з нього рейки ідуть тільки на Південь -- в Україну, і за те, що він красунь -- шедевр "Модерну". З його чавунних квітів ще лине тепло рук його творців. Але йому вже дев'ятдесят років і дуже жаль, що вони не можуть користуватися своїм творінням і зараз. До чого ж коротке людське життя.

Я викоджу на платформу, а назустріч мені біжить маленьке дівча, тягне до мене рученята і радісно кричить:

-- Папа! Папочка приехал!

BCE

Россия, 194021 Санкт-Петербург,
пр. М. Тореза, 28, кв. 76.
Кононенко Александр Макарович
тел.д. 552-90-26

Січень-травень 1993 р.

Looking for that authentic Ukrainian gift?

UKRAINSKA KNYHA

A Division of
Demo Trade Limited

Importer and distributor
of fine giftware

NOW
DUTY FREE!

No Duty on clothing
(except leatherware), footwear
and food sent in prepaid parcels to
Ukraine, Belarus, Russia, the Baltic
States and other parts of Eastern Europe.

- EMBROIDERED tablecloths towels bedspreads aprons blouses shirts
- BEAUTIFULLY PRINTED wool kerchiefs and shawls
- HAND PAINTED decorative plates and boxes
- INLAID WOOD from the Carpathians, Hutsulshchyna and Bukovyna
- GLASSWARE AND CRYSTAL from Lviv and Kiev
- BOOKS PERIODICALS and more

Your heritage art store

UKRAINSKA KNYHA
962 Bloor Street West, Toronto, Ontario
Canada M6H 1L6
FAX: (416) 531-4075 Phone: (416) 534-7551 TELEX: 06-22465

ЧИ ВИЖИВУТЬ ТАЛАНТИ В УКРАЇНІ, або ЯК ВИЙТИ ІЗ ГЛУХОГО КУТА?

Скільки вже сказано й перемовлено про нашу українську літературу і її відродження, скільки засідало "круглих столів" і писалося після них "змістовних" заяв, постанов, проектів і рішень до Президента України та уряду, але осі ці хитромудрі декларації в одну мить мовби танули у воді; складається таке враження, що ці мітичні звернення й приймалися тільки задля того, аби їх не виконувати. Тим часом у цій вічній каламутно-картонній віхолі, у цій невимовно-кричущій "нікомунепотрібність" ламаються, мов списи, людські долі, в'януть, мов осінні листки, осиротілі душі, непомічаються і нерозкриваються таланти.

Тож, розпочинаючи нашу бесіду, передусім заважимо: чи заходи ця гучна балаканіна, що заполонила літописців, на користь нам-таки, літописцям? Чи заходи це відродження приносить віху тим, хто його розпочав -- поетам, прозаїкам, акторам, зрештою, всім мистцям, усій творчій інтелігенції потри всі соціальні, економічні та політичні негаразди в молодій державі, -- бо ж саме мистці, художники слова й переживають не меншу духовну кризу і внутрішнє спустошення, ніж сама держава? Оце ж бо і є те страшне й разоче, ѹ наодинку парадоксальне, що загнало мисличу особистість у глухий кут: оці одвічні повзучо-пекучі запитання -- як жити далі, як вижити нам і нашій літературі у цей складний і скрутний час, у цій щоденній непевності, як донести своє вагоме покривдане і в революційні, і в голодні, і в воєнні, і в застійні (тепер уже можна писати -- і в самостійні) часи слово таким же покривденям і терпеливим (можливо, найтерпеливішим у світі) читачам? Саме про це й розмірковує з нашим кореспондентом молодим прозаїком Миколою Закусилом перший застуточник голови Ради Спілки письменників України, новообраний голова Літфонду СПУ прозаїк Володимир Дрозд.

-- Пане Володимире, щоб не бути голослівним, давайте одразу звернемося до "історичного", справді за всі віки для нашої держави неперевершеного факту: за 1993 рік (за 10 його місяців) більшість районних читалень суворенної України не одержали жодного твору українського письменника! Це що -- іронія долі чи лукава посмішка "недругів"? Про драматизм сучасного українського книговидання свідчать найбільші державні видавництва: за 1992 рік наше "Дніпро" випустило книг загальним тиражем у 8,2 рази менше, ніж у 1989 році, "Веселка" -- у 4,8 рази, "Український письменник" -- у 2,5 рази...

-- Я ще й досі перебуваю під враженням зустрічі керівників творчих спілок із Президентом України Леонідом Кравчуком, що відбулася нездовго перед Новим роком (1993-м). Можливо, через те я й сповнений більшого оптимізму, аніж це було раніше, влітку, скажімо. Тоді, після зустрічі, я підійшов до Леоніда Кравчука і сказав: "Пане, Президенте, Ви сьогодні промовляли так само геніально, як я -- пишу..." (Леонід Кравчук розуміє гумор). На початку року я подарував йому своє "Листя землі" із написом: "Президенту України від Президента Краю". Маючи на увазі Край, який я придумав,



Володимир Дрозд.

пишучи цей роман, -- карта його на перших сторінках книги. Звісно, нині Леонідові Кравчуку не до читання книжок, але раніше, ще до обрання Президентом, він запевняв, що прочитав майже все, написане мною. Отож і ставлення мое до глави нашої молодої держави -- як до свого читача. Хоча я досить критично ставлюся до можновладців. Леонід Кравчук -- не виняток. Але на зустрічі з мистцями він справді промовляв дуже мудро і зворушливо. Щиро розмовляв, із болем у душі. І про наші загальні політичні та економічні болячки, і про проблеми мистецькі. Щодо останніх, то головна теза його промови -- будь-що зберегти у цей складний час талановитих людей України, допомогти їм хоч би вижити. У своїй діяльності спілчанського функціонера я цілком сповідую цю тезу. Дозволю собі законспектувати для історії ще один вислів Леоніда Кравчука на цю тему. У березні 1992 року на Шевченковому вечорі, після вручення нам державних премій, Президент у розмові зі мною сказав: "Будемо рятувати від негараздів первісного ринку дітей, матерів і -- письменників..." Теж, погодьтеся, мудро. Бо письменник, мистець, як і діти та матері, найменш захищений, найменш здатен себе захиstitи в економічному хаосі, в якому перебуває нині вся наша Україна.

Але -- що ж конкретно було вирішено на цій зустрічі -- Президента України і мистців України? Ви-

рішено було підготувати проект Указу Президента про додаткові заходи, спрямовані на захист культури і діячів культури...

І тут у словах моїх оптимізму дещо поменшає. Бо я -- автор неопублікованої, написаної у співавторстві з колегами по роботі в апараті Спілки, книги "Проекти Указів Президента України та Постанов Кабінету Міністрів України"... До такої книги могли б увійти і складені мною листи-волання до перших осіб держави про катастрофічну ситуацію із захистом у "вільній, незалежній" українського слова і українського літератора. Ще я дав би до твої книги поклики Степана Пушка, часом -- розпачливі, часом -- наступальні, до Верховної Ради, чи не єдиного (з-поміж двох десятків!) депутата-писменника, який і в м'якому депутатському кріслі не забув, що він -- як громадянин, як інтелігент -- відповідальний за долю культури. На жаль, майже всі проекти тих указів і постанов захрясли в кабінетах трьох гілок влади -- президентської, законодавчої і виконавчої... Боюся, що подібне може трапитися і з проектом нинішнього указу, над яким нині працюємо із спеціалістами з Кабінету Міністрів України. Але найголовніше -- Верховна Рада досі не прийняла багатьох важливих для розвитку культури законодавчих актів, а без них і в самого Президента з'явиться, та чи торкнеться він найважливіших наших проблем, зокрема, щодо книгодрукування, захисту українського слова? Уже десятки разів ми пропонували обклади податком російськомовну халтуропродукцію, що завозиться з Росії або друкується в Україні (пожадливо поглинаючи наші дефіцитні енергоресурси), і за рахунок цих коштів підтримати матеріально українську книгу. Що тут не реального чи вельми обтяжливого для держави? Потрібні лише законодавчі ініціативи, рішучість влади, справжнє, а не показне бажання порятувати нашу духовність у складні часи переходу до ринкової економіки, коли ще діють навіть не ринкові закони, а -- базарні, закони не приватизації -- а прихватизації...

-- Більше того, на Україну, на наші ж таки районні читальні, -- а отже, і на цвіт нації, оскільки взято курс саме на районні -- нині "працюють", крім нашого видавництва "Молодь" (цього року бібліотеки отримали від нього цілу серію російськомовних книг на зразок: "Месть -- мое личное дело", "Суд -- это я", "Тварь", "Змея", "Кровавый рассвет", "Целуй меня страстью", "Шанс выжить -- ноль"), багато комерційних видавництв нинішнього СНД. Так, скажімо, "Олімп" із Баку видав 27 томів Джеймса Чейза. В Азербайджані така продукція не знаходить ринку збуту, а в Україні вона, виявляється, потрібна -- на додачу з "Олімпу" ще надіслали в наші бібліотеки п'ятитомник Едга Берроуза "Неистовий Тарзан". Але найдивовижніше те, що справді "спритні тарзани" друкують то свої книжки на поліграфічній базі Києва і збувають їх тут-таки, в самостійній Україні. Тепер у нас "Тарзанів" буде стільки, як раніше творів Леніна... Отож, чи не нагадує це вам ту комедійну ситуацію, про яку розповіла на останньому Пленумі Спілки письменників України, що відбувся у жовтні минулого (1993) року, Людмила Тараненко із Чер-

кас, а саме: у Шевченкових селах Кирилівка і Моринці відновила свою діяльність пionерська організація імені Валі Котика, яка закликає дітей вивчати ідеї і справу не Шевченка, а Леніна? Постає знову ж таки те одвічне запитання: як бути і що робити в цій літературній диктатурі українським літераторам, аби протистояти цьому ліховісному вирої, коли залишається на своїй рідній Батьківщині вибирати українську книгу "між російською та... російською"? Чи, можливо, це і є той страшний довгожданий ринок, до якого наблизялися так впевнено?...

-- Ви, пане Миколо, ще не згадали про той потік кіномакулатури, який ллеться на голови наших незагартованих співвітчизників із телеекранів -- щовечора і щночі. Я раніше майже не дивився телевізору. А це сталося так, що мені відремонтували ще куплений у застійні роки старенький телеекранчик, ночами я сплю погано і почав його вмикати. І -- жахнувся від того нескінченного мордобиття, кривавиці, сексопатології, що ними "пригощають" нашого глядача так звані комерційні канали. Американізація духовності -- так би я назвав це явище. Розуміючи, що і в Америці є справжня, висока культура, але ми поки що беремо од них не найкраще, а -- найгірше, маскультуру, комерційну кінопродукцію. Що можна цим нестримним брудним потокам і зі Сходу, й із Заходу протиставити? Якщо дивитися реально, а не тішити себе ілюзіями? Практично -- нічого. Доведеться змирятися із відомою тезою про те, що висока культура існувала й існує -- для вибраних, для тих, чия душа -- жива, працює і просить духовного харчу, а масова культура -- для мас. Важко з цим змирятися, бо десятиліттями нас виховували інакше: мистецтво -- для народу. Але й тоді хіба масовий глядач так уже поспішав на наші найвищуканіші фільми чи стояв у черзі за збіркою віршів геніального Євгена Плужника? Ні. Різниця лише у тім, що масове мистецтво було наскрізь зідеологізоване, політизоване і т.д. Тож повинні розмовляти з тими, хто нас здатен і хоче почути. Така реальність. Такою вона є і в усьому світі. І слід усім мистцям докладати чимало зусиль, аби виховувати нове покоління духовнішим, розвиненішим і загартованішим. Ось де поле діяльності письменника! Іти в школи, середні і вищі навчальні заклади, нести високо художнє українське слово, виховувати культурних, свідомих громадян майбутньої України. Проект такого "посполитого рушення" Спілка письменників разом із Міністерством освіти України нині вже розробляє. До речі, -- це й вирішення проблеми із працевлаштуванням письменників. Час професійного письменства вже минув. Навіть прозаїк, популярний, талановитий, не зможе проіснувати на ті злиденні гонорари, які йому пропонують нинішні книговидавці. Хоча я не вірю і в літературну працю як гоббі. Вона вимагає занадто багато сил від людини. Письменник повинен вести уроки літератури, семінари, читати лекції в інститутах та університетах, керувати літературними студіями і -- мати якийсь вільний час для літературної роботи. Як, до речі, в усьому світі. Біда лише в тому, що наші школи і всілякі навчальні заклади поки що такі ж матеріально бідні, як і сама наша молода держава. Але за цим -- майбутнє. Слід уже

нині передбачати кошти на таку роботу нашим міністерствам. А поки що було б непогано створити, наприклад, при СПУ фонд для проведення освітньої роботи у школах і вищих навчальних закладах. Тоді ми могли б не просто допомагати письменникам, а оплачувати конкретну освітню діяльність. Звичайно, ми можемо це зробити, але з допомогою наших братів із зарубіжжя. На жаль, така реальна економічна ситуація на сьогодні в Україні. Ми готові до співробітництва. Взагалі, я -- проти розплачливих зойків про те, що все -- гине, все розвалюється. Ситуація справді складна, але чи все ми робимо, аби її відправити -- і кожен з письменників, і письменницькі організації? Не все, мало робимо. Хто, потрапивши у швидкоплинну ріку, не намагається випливти, той неминуче тоне. Ми -- повинні випливати.

-- Пане Дрозд, як розцінив Пленум роботу Спілки, яка, по суті, на реформи не йде... Чи не тому молодий поет Ігор Римарук, якого було обрано до керівних органів Спілки, склав на ньому свої обов'язки секретаря Ради СПУ? Чи не тому лунали заклики до саморозпуску Спілки? А натомість з'являються нові асоціації -- художньо-соціальної літератури, "Нова література"...

-- Я певен, що з часом СПУ стане Спілкою письменників та письменницьких асоціацій. Або ж Літературний фонд об'єднуватиме навколо себе письменників різних художніх спрямувань, різного світобачення, різних політичних поглядів. Справді, важко сьогодні поєднати усіх літераторів під одним дахом -- надто різні покоління, групи. Але її причин для "білялітературних воєн" я не бачу. Свою потребність народові, свою справ-

жність треба доводити творами, і тільки творами. А Спілка письменників, у тому чи іншому варіанті, реорганізована, оновлена і т.д., потрібна, насамперед -- для творчого, соціального, юридичного і всілякого іншого захисту мистецтва.

-- Сьогодні вкрай страшна, злідenna ситуація із книгорозповсюдженням. Чи є якісь конкретні рішення, прогнози щодо поширення книги в сучасних умовах? Стару систему, по суті, розвалили, а тепер знову лунають заклики: відродити те, що зламали. Навіщо ж тоді розвалювали те, що було? Хотілося б знати і тут своїх "героїв"...

-- Я теж завжди був за те, щоб не все старе розвалювати. Тим більше, що система книгорозповсюдження в соціалістичній Україні таки була, і -- непогана. Книга доходила до найвіддаленіших сіл і хуторів, сам виріс на хуторі, знаю. Інша річ -- яка книга. Тоді видавалося передусім багато класики, багато перекладів. Українською і російською мовами. Та головне -- книга була дешева, доступна і школяреві, і студентові. Нині навіть я, чиновник досить високого рангу, не завжди можу купити книгу, яка приверне мою увагу. Папір подорожчав катастрофічно, поліграфія -- також. За наших умов, якщо книгодрукування стане цілком ринковим, класика, сучасна література перестануть видаватися. Надія наша -- на державу. Нині розробляються програми державного замовлення на сучасну книгу. Сподіваємося, що такі програми -- фінансуватимуться, попри страшну економічну кризу. Щоправда, турбує, що в проектах програм знову йдеться про "супільно значиму" книгу. Давня пісня на новий лад... Ми в СПУ і Літфонді намагаємося якось порятувати становище, розповсюджувати книгу власними силами. На минулому пленумі СПУ постановили створити мережу поширення на базі спілчанської книгарні "Сяйво", обласних спілчанських і літфондівських організацій. Навчаемося рахувати. А рахувати доведеться добре, бо -- страшенно подорожчало пальне. Книга, доки буде завезена в обласні центри, не кажучи вже про райони і села, подорожчає вдвічі, втричі. Хто її купить? Купівельна спроможність населення надзвичайно низька.

Такі ж, або -- ще сумніші, проблеми з друкованими органами СПУ. З жахом чекаємо на результати передплати періодичних видань на наступний рік. Прогнози -- невтішні. І не тому, що сучасна людина втратила цікавість до української літератури, української думки. Навпаки, цікавість ця, у зв'язку з відомими національними, супільними процесами в Україні -- зростає. Але ж інтелігенція наша, в першу чергу -- її середня ланка, учителі, лікарі, інженери і т.д., бідує матеріально. А ціни на передплату, як відомо, зросли неймовірно. Зрізані кошти бібліотекам -- на передплату періодики. Ті декілька відсотків населення, що розбагатіли, головним чином, на спекуляції, літературою, тим більше -- українською, ніколи не цікавилися, не цікавляться і навряд чи будуть цікавитись нашим високохудожнім словом. У кращому разі, вони здатні кинути кістку українському інтелігентові -- допомогти видати книгу, щось дати на організацію концерту тощо. Хоча з більшою зацікавленістю витрачають гроші на всілякі шоу, спортивні зма-



Tel:
(416) 763-1093

MEAT PRODUCTS LIMITED Specialists for over thirty years

- Найкращої якості м'ясні продукти власного виробу;
- Вареники, флячки, квашена капуста та інші європейські ласощі;
- Замовлення на весілля та на інші прийняття;
- Говоримо по-українськи;
- Власник Е. Рембач до Ваших послуг.

2238 BLOOR STREET WEST
TORONTO, ONTARIO, M6S 1N6

гання, аніж на справжню культуру. А шукати нині винних, шукати, як ви кажете, "героїв", уже пізно, і ще рано. Колись історія їх назве...

-- А можливо, це нормальна ситуація, якщо розглядати цю проблему, скажімо, в історичному розрізі. Адже не секрет, що нині в сучасній українській літературі налічується більше 1000 письменників. Та чи всі вони працювали і працюють на нашу рідну літературу в повному розумінні цього слова? Сьогодні вже яскравіше видно: хто і в найскладніших умовах працює і далі буде працювати на літературу, а хто хоче від неї мати лише -- й тільки! -- зиск: "творити на творчих хлібах", "мати стипендію" (а нині вже й долярову), "ходити серед почесних і найшанованіших"... Мені здається, з часом в нашій Україні, а саме в літературі, серед мистців слова може відбутися жорсткий безжалісний і нищивний відбір (об'єктивний чи необ'єктивний -- засвідчить історія), який може підкосити чи "зарізати" навіть і світлу голову -- так може скластися, зрештою, ситуація... І це, певно, буде найстрашливіший вирок. Бо ж інколи подейкують і самі письменники, мовляв, хіба це нормально, що стільки літераторів сидить на шії у держави (знаємо ж ми приклади, коли письменниками ставали і стають і сини, і дочки, і зяті, і невістки, і навіть -- внуки та правнуки самих письменників) і, зрештою, хіба це нормально, що й пишуть то вони саме задля цієї видуманої -- кожній у своїй голові -- держави-системи, а не для читачів? Чи не тому таке й бездоріжне розчарування, сказати б, внутрішній дискомфорт, катастрофа, відбувається серед здебільшого старших письменників? Адже на їхніх очах вмирають сотні їхніх власних творів...

-- Мені вже доводилося не один раз про це казати і ще раз кажу: держава не утримувала письменників: "єдина керівна" партія опікувалася "ідеологічними бійцями", як тоді називали з трибун літераторів, і це правда: премії, ордени, закордонні поїздки -- для слухняних... Але літератор, який мав змогу друкуватися, утримував себе сам. Адже папір був дешевий, поліграфія -- теж, ми мали в Україні масового читача, книги розходилися великими тиражами, видавництва мали змогу перераховувати значний відсоток до Літературного фонду. Моя літературна родина у сімдесяті-вісімдесяті роки існувала за рахунок моїх історичних романів, вони перевидавалися; у перерві між цими романами, на які дивився завжди як на вимушений заробіток, а то й -- паралельно, я й писав усе те, завдяки чому існує в літературі Володимир Дрозд. Сьогодні через подорожчання паперу і поліграфії ситуація кардинально змінилася: будь-яка книга, геніальна чи не геніальна, -- збиткова. Причому, збитки -- на мільйони. Підвищити ціну на книгу довелось б у тисячі разів, аби вона не була збитковою, але хто її тоді купить? І за що купить? Отже, тяжка письменницька праця сьогодні абсолютно не винагороджується. Доки книга давала прибуток і письменник міг жити матеріально, навіть трохи краще од середнього радянського громадянина, літературний фах, звісно, притягував людей і випадкових. Тим більше, за умов ідеологізації літератури особливого таланту і не вима-

галося: аби вмів більш-менш грамотно писати і вмів хвалити "рідину партію". Навпаки, талановитій людині жилося набагато скрутніше. Звичайно, за нових умов частина літераторів, для яких письменницька праця була лише засобом до існування, відсіється. Підуть у комерційні структури, у політику і т.д. І це -- добре. Залишиться в літературі лише ті люди, які -- не можуть не писати. Для яких літературна праця -- сенс життя. Перестануть писати і ті старші письменники, які були вкрай зідеологізовані. Дехто з них щиро вірив у партійні догми, так іх виховали, для таких переміни у суспільстві -- справді особиста катастрофа. Більшість ні в що не вірили, пливли за течією, писали те, що від них вимагали. Для них переміни в Україні -- теж катастрофа: на що витрачене життя? Мені вже доводилося казати, ще років зо три тому, що відсотків сімдесят сучасної української літератури піде в небуття. Так і сталося. Але і серед старшого покоління були літератори, яких залякала партійна машина, тоталітарна система (у тридцяті роки загинули в катівнях і Сибіру сотні їхніх колег!), і вони співали хвалу режимові з примусу, або вже -- за звичкою. Частина з них, хто ще має сили, відроджується сьогодні духовно. Принаймні, правдиві спогади про колишнє життя вони ще здатні написати, -- і пишуть, і ті спогади мають велику історичну цінність.

-- Отже, не все так просто... Та все ж, попри різні "вмиріння", життя -- а разом з ним і література -- продовжується. Володимир Григорович, а як же бути сучасній молоді? Хто підтримає тих новобранців, котрі, хоче того хтось чи не хоче, а вже стукають у двері? От і на Пленумі Спілки директор видавництва "Український письменник" В. Скомаровський сказав, що в 1993 році побачили світ лише 73 книжки. Але ж серед видатних авторів майже не видно молодих, хіба що тих, хто значиться: "коштом автора". Буду нескромним, але скажу, що ще два роки тому, коли діяла тодішня система книгорозповсюдження, мій перший роман-міф "Книга плачів" зібрав тираж понад 60 тисяч примірників. Але так виданий і не був -- надто швидко "пішов процес"... Писався він п'ять років, а лежить у тому ж "Українському письменнику" вже шість. Хоча це, звичайно, не комерційна література, як того треба видавництву. Але ж цей роман і глибоко національний, більше того, "етнічний", це коли маємо постійне приниження стносу на своїй рідній Батьківщині.

-- Сьогодні для мене як спілчанського чиновника найголовніше допомогти, в першу чергу, молодим талановитим силам -- і надрукуватися, і вижити матеріально. Через те ї організував я два роки тому благодійний фонд "Літературна скарбниця", який досить активно підтримала українська діаспора. Хай і маленька "долярова", як ви кажете, з деяким сарказмом, стипендія, але вона все ж допомогла десяткам талановитих письменників написати нові книги і утримати свою родину. Я продовжуватиму цю роботу і далі, очоливши Літературний фонд СП України. І так само прошу братів із зарубіжжя про допомогу для своїх колег. Як казав Президент України, треба допомогти талантам вижити. Та й не менш важливо допомогти старшим письменникам,

які, як би там не було, і в найгірші роки підтримували наше національне вогнище. Нині багато з них -- хворі, а ліки в Україні -- на ті ж "доляри". Хочу створити і вже створюю фонд для закупівлі ліків для письменників. І -- сподіваюся на допомогу в цій справі і окремих українців, і українських організацій за кордоном.

А щодо тих "73-х", то серед них є таки чимало молодих письменників. І СПУ робить усе, що може, аби підтримати молоді таланти. Звичайно, можливості наші сьогодні вкрай обмежені. Але -- щороку по шість книжечок початкуючих авторів видає кабінет молодого автора при СПУ. Для цього щорічно проводимо конкурс "Гранослов". По шість поетичних книжечок щорічно переважно -- молодих, але уже -- відоміших, видає благодійний фонд "Літературна скарбниця", разом із Секретаріатом Ради СПУ. Наступного року проводимо збір юних літературних талантів, конкурс на право взяти участь у цьому зборі нині триває у всіх областях України. Звичайно, цього замало. Але хіба ми винні, що практично перестало існувати відоме раніше видавництво "Молодь", про яке ви згадували? Ми і на зустрічі з Президентом України зверталися з проханням, аби СПУ передали поліграфічну базу цього видавництва, або хоч частину її. Поки що -- жодної реакції. Комусь, мабуть, вигідно, що ця поліграфічна база використовується, головним чином, для продукування російськомовної комерційної книги. Які там структури задіяні -- я не знаю. Можу лише здогадуватися...

-- Нині дуже неохоче й повільно переосмислюється сучасний літературний процес. Складається враження, що критики, які працювали на прозайків нашого покоління, просто не хочуть вже братися за перо, мовляв, нові часи настали, а це їм уже не по дорозі...

-- Літературної критики майже не існує, це правда. Або ж -- рівень її надзвичайно низький. Маю на увазі передусім критику, що аналізує сучасний літературний процес. У країному разі, аналізується літературний процес двадцятих-тридцятих років. І це -- наша біда. Але можна зрозуміти і наших критиків. За статтю нині видання платять буквально копійки, а треба твір прочитати, проаналізувати і т.д. Та й не вельми охоче газети й часописи друкують аналітичні статті. Журнал чи газету треба продати, а літературна критика -- не масове чтиво. Хочемо ми того чи ні, а зараз потрібні елітарні видання, що їх підтримували б або держава, або добре дядьки -- спонсори. Є, крім того, й розгубленість серед критиків, і це -- зрозуміло, адже за нових умов доводиться переписувати заново всю історію літературного процесу в Україні, та й самого себе -- ревізувати. Для всього цього потрібен час, та й чималі духовні сили. Тож маємо надію на молодих критиків, іхні публікації все частіше з'являються на сторінках часописів "Сучасність", "Світовид", "Авжеж".

-- Хто на ваш погляд, якщо дивитися з висоти ХХІ століття, залишиться в українській літературі із сучасних письменників? Та й чи справді залишиться -- бо ж, слухаючи на Пленумі доповідь поета Павла Мовчана, сіється пессимістична думка про існування взагалі нашої літератури: чому, скажімо, раніше "си-

лове національне поле було набагато потужнішим, аніж тепер", чому "майже вся національна енергія витрачається на самозбереження, а не на саморозвиток", чому "ми фактично опинилися в ролі національної меншини на власній землі"? Якщо все рухатиметься так і далі, то про українську літературу, з певним відтінком часу, наші нащадки будуть згадувати колись саме так, як ми зараз про Запорозьку Січ... Тож чи не є слушною думка доповідача, що у ставленні до літератури "необхідний справжній державний протекціонізм"?

-- Я згоден, "справжній державний протекціонізм" над українською літературою, яка десятиліттями, а то й століттями пригнічувалася, викорінювалася і т.д., потрібен. Але цей "протекціонізм" не повинен зачіпати самої творчості письменника, не повинен над ним тяжіти. Я добре знаю з минулих десятиліть, що таке -- відчувати за своєю спиною цензор. Якщо навіть новітній цензор буде у вишиваній сорочці, письменникові від цього не легше. А вже там і сям з'являються натяки на "супільно значиму" літературу. Мовляв, тільки таку літературу повинна підтримувати держава. Тобто, поезію і прозу, де замість слова "партія" впишуть слово "Україна"? Тільки талановите слово стає духовним надбанням нації, формує саму націю, створює їй відповідний імідж перед народів світу. Усе інше -- від лукавого... А щодо тих, хто із сучасних українських письменників перейде "ріку часу" і залишиться в літературі, я не став би гадувати. Прогнози сучасників, як свідчить історія культури, рідко здійснюються. Залишиться найталановитіше, я певен цього. Будь-які спекуляції на "темі", чи то в застійні часи, чи то вже в нові, "незалежні", випадуть нікому не потрібним осадком на дно часу. Залишаться книги, в яких є душа -- народу, людини. Жива душа. Тільки жива душа мистця забезпечує книзі довголіття. Я пишу в надії, що кращі мої книги будуть потрібні нащадкам. І така певність повинна бути в кожного, хто береться за перо. Інакше і не варто за нього братися. А як воно буде насправді, то не мусить ні мене, ні когось іншого обходити. То вже справа нащадків. Але без певності у своїй потребності письменник не може тяжко працювати на літературній галері...

-- Як планує надалі свою роботу Володимир Дрозд -- як перший заступник голови Ради СПУ, як голова Літфонду СПУ і як письменник, -- критично переосмислюючи свою творчість у дні нинішньому, що б відкинули із своїх творів назавжди, а що залишили б для нащадків, над чим працюєте зараз?

-- Нині я зосереджуєсь на роботі в Літературному фонду. Я виходжу ось із чого: збережемо, розбудуємо Літературний фонд -- збережемо і розбудуємо Спілку письменників.

Звичайно, економіка держави розвалена, фінансова система -- на межі, ми це розуміємо і не вимагаємо чогось особливого. Не йдеться про те, щоб держава утримувала письменників, ні! Ми, власне, просимо, аби держава повернула нам наше ж таки, надбане поколіннями літераторів. Наприклад, два будинки творчості в Криму, які раніше належали Літературному фонду СРСР. Усе, що на території Росії, давно передано Літера-

турному фондові Росії. Так само зроблено і в країнах Прибалтики. Лише в Україні не зроблено жодного державного кроку у цьому напрямку. Ми маємо у Києві, та й не тільки, будинки, які будувалися на кошти Літературного фонду, на кошти відрахувань від гонорарів за книги письменників. Як правило, на перших поверхах цих будинків розміщені наші книгарні або видавництва. І ми змушені платити нині десятки мільйонів щомісячно орендної плати... (?) Тож і просимо єдине -- передати наші будинки нам-таки на баланс -- але не робиться й цього. Бо в комунальних службах є комерційні -- мафіозні? -- структури, які зацікавлені в приватизації цих приміщень.

Про конкретну роботу поки що рано говорити -- тільки започатковуємо ряд нових програм. Усі програми будуть спрямовані, у першу чергу, на виживання літератури і літератора.

Як письменник, з написаних творів я не маю таких, аби їх соромитися і відкидати. Звичайно, якісь "поплавки" доводилося писати, не без того, але й вони -- мої. Я вірив широ, та й вірю нині у засади, хай і теоретичні, демократичного соціалізму, спрямовані на захист трудової людини. Думаю, що майбутнє -- за такими ідеями. Вовчий світ початкового капіталізму -- не мій ідеал. До політики колишньої компартії, і до тих реалій, які були в роки тоталітаризму, мої переконання не мають ніякого відношення. Я про них свого часу багато написав гірких, правдивих слів. І не ховався з ними по шухлядах, як і не ховаюся нині. Я -- за соціально справедливе суспільство, за суспільство для чесної, трудящої людини, не для глітая, не для спекулянта. Як воно зватиметься, соціалізм, капіталізм, чи якось інакше, мене цікавить найменше.

А нині я працюю, головним чином, над новим статутом Літературного фонду Спілки Письменників України. У вільний від роботи час, як правило, вдосвіта -- над новими книгами епічного роману "Листя землі".

Розмову вів Микола ЗАКУСИЛО
м. Київ, 12.XII.1993 р.

Коротка довідка

Володимир Дрозд -- відомий в Україні оповідач і романіст. Народився 25 серпня 1939 року в с. Петрушин Чернігівського району Чернігівської області в сім'ї колгоспників. Закінчив заочно Київський університет ім. Т. Шевченка (1968). Працював у редакції олишівської районної газети "Голос колгоспника", в редакціях обласної молодіжної газети "Комсомолець Чернігівщини", республіканських газет "Літературна Україна" та "Молодь України", у видавництві "Радянський (нині Український) письменник", у 1982-1985 рр. очолював журнал "Київ". Обирається секретарем правління Київської організації СПУ.

Автор книжок та повістей: "Люблю сині зорі" (1962), "Паростъ" (1966), "Маслини" (1969), "Білий кінь Шептала" (1969), "Ірій" (1974), "Ніч у вересні" (1980), "Крик птаха в сутінках" (1972); романів: "Катастрофа" (1969), "Добра вість" (1971), "Ритми життя" (1974), "Дорога до матері" (1979), "Люди на землі" (1976), "Земля під копитами" (1980), "Самотній вовк" (1983), "Балада

про Сластиона" (1983), "Інна Сіверська, суддя" (1985), "Спектакль" (1985), "Новосілля" (1987), "Подих чудесного" (1988), "Листя землі" (1993). Твори В. Дрозда перекладені на мови інших народів, окремими виданнями вийшли книжки в Естонії, Молдові, Біларусі, Болгарії, Німеччині, Угорщині, Польщі. Лавреат державної премії України ім. Тараса Шевченка (1992), міжнародної премії фундації Антоновичів (1993). ■

F.I.N.D.S.

Dress For Less

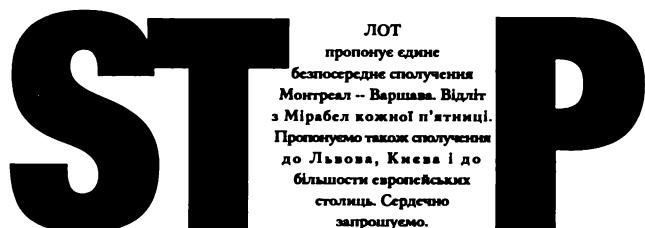
Discount Designer Fashions!

UP TO 50% OFF

Open 10 to 6; Th-Fr till 8p.m.

A NEW FACE

In THE BLOOR WEST VILLAGE
2186 Bloor Street West
(upstairs) opposite No Frills
763-2722
TORONTO, ONTARIO



За близьчими інформаціями телефонувати
в Монреалі: **(514) 844-2674** в Торонто:
(416) 236-4242
Fax: **(514) 844-7339** Fax: **(416) 236-0433**

POLISH AIRLINES

2000 Peel St.
Suite 680
Montreal, Que. H3A 2W5

Юрій КОБАН

СТОРИНКИ З ЖИТТЯ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА У КИЄВІ

Столиця України -- красень Київ -- на початку 19-го століття був невеликим провінційним містом Російської імперії, що давно пережив свою минулу славу одного з найкультурніших центрів середньовічної Європи, столиці великої слов'янської держави -- Київської Русі. Навала татаро-монголів, влада Литви та Польщі, насоки кримських татар не могли не позначитись на багатостражданній долі Києва, тож на початку минулого століття місто налічувало лише близько двадцяти тисяч жителів. В ньому жили українці, росіяни, люди інших національностей, але польський елемент все ж таки важив більше в громадському та культурному житті міста: ділові, нотаріальні записи велись польською мовою, в моді теж панували польські смаки.

За значенням, кількістю населення, благоустроєм Київ поступався багатьом містам України, навіть значно молодшому Харкову. Невеликі будиночки були сковані в затишній пишності київської зелені, крути вулички влітку -- в курявлі, а восени та навесні -- в непролазній багнюці; бруківка, кам'яниці -- двоповерхові будинки -- тільки в центрі.

Славетний французький письменник Оноре де Бальзак, що за своє перебування в Україні відвідав Київ шість разів, дуже його полюбив. "Познайомившись з католицьким Римом, -- писав він, -- я палко прагнув пізнати грецький Рим православний, Петербург -- це юне місто, Москва -- старовинне, але Київ -- вічне місто Півночі, північний Рим, з 300-ма храмами, багатствами Лаври, Софії... знаходимо тут дивовижне поєднання розкошів і зліднів".

Так, Київ для православного світу був релігійним центром, як Рим для католиків, Мекка для мусульманів, і тисячі прочан йшли сюди з усіх усюд, щоб замолити гріхи, на останній злідений гріш поставити свічку, поспілкуватися між собою, а головне -- зміцнити свій дух, адже подорож, як казали древні індуси, є перемогою над життям. Іх постійна присутність збуджувала "тихе" життя Києва, вносила в його колорит свої відтінки.

Теж саме можна сказати і про гомінкі київські базари, особливо зимові контрактові з'їзди, де панував справжній мовний Вавилон -- чулись розмови грецькою, українською, французькою, російською, єврейською, польською, циганською мовами. Поміщицькі сім'ї вивозили на оглядини майбутніх наречених, комерсанти укладали торгові договори, бурхливим було і культурне життя. Так, київський театр мав постійну трупу, приїздили сюди і видатні гастролери. Репертуару того театру могли б позаздрити нинішні київські театри, адже ставилися твори Шекспіра, Расіна, Мольєра, Квітки-Основ'яненка.

У зв'язку з російсько-турецькою війною 1828-1829 років на Печерську починається будівництво фортеці. Ці заходи влади проводились поспіхом, не рахуючись з унікальним природним середовищем, без поваги до прав громадян міста. Наприклад, за одну ніч відбулося переселення жителів Печерська до урочища Паньківщина (нині вулиця Саксаганського). То була жахлива картина, що нагадувала картину Страшного Суду. Киянин міг вийти вранці на ганок, зробити крок... і застигнути на місці, побачивши, що його будинок висить... над прівою. Невблаганно знищувався улюблений киянами липовий гай. Скарги на генерал-губернаторів Анненкова та Левашова до Петербурга не мали жодного сенсу.

1834 року Микола I утверджує проект генеральної реконструкції Києва. Прямі вулиці, що були про кладені тоді, обумовлюють характер центральної частини міста і в наші дні. Їх широчінь за Бібіковим потрібна була для того, "щоб важко на них було будувати барикади".

Остаточно скасовується магдебурзьке право, що обмежувало в правах приїжджих комерсантів і надавало містові якусь можливість самоврядування. Російська імперія цілеспрямовано вела свою загарбницьку політику, перетворюючи Україну з європейської держави у провінцію.

Правда, тоді ж відкрився університет св. Володимира, що став єдиним центром вищої освіти на весь південно-західний край, бо університет у Вільні та Кременецький ліцей були закриті царевим урядом з приводу "поганої поведінки" польської революційної молоді.

За зв'язки з Шимоном Конарським, що готовував визвольне повстання у краї і в 1838 році за це був страчений у Вільні, студенти- поляки були виключені з Київського університету і засуджені: одні -- на каторжні роботи до Сибіру, інші пішли в діючу армію на Кавказ під кулі горців Шаміля. Київ підтверджував прогноз намісника краю великого князя Костянтина, коли той писав до Петербурга: "Вогнище всіх цих підступів -- в Одесі і Києві".

У руках у генерал-губернатора Бібікова -- людини жорстокої і грубої, "капрала п'яного", як називав його Шевченко, зосереджується необмежена влада. У під владних йому губерніях встановлюється військовий стан. Без суду і слідства, прямо з вулиці він міг заслати людину до Сибіру, особливо, якщо ця людина була польської національності, знущався з учнівської молоді і вимагав у принижених батьків, що були свідками цих "екзекуцій" над їхніми дітьми, підтвердження законності своїх педагогічних методів.

1843 року, після чотирнадцятирічної відсутності, вже не козачком пана Енгельгардта, а відомим поетом, автором "Кобзаря", Шевченко знову побачив золотоглаві куполи київських храмів. В ці короткі відвідини у нього виникає думка про остаточний переїзд в Україну. 1845 рік знаменний у його житті -- він закінчує Академію мистецтв і переїздить до Києва. Рік був плідним і в творчості. За цей час Шевченко написав поеми "Еретик", "Кавказ", пророцтво "І мертвим і живим і ненародженим землякам моїм...", поезії "Наймичка", "Три літа", "Заповіт", була розпочата робота над альбомом "Живописна Україна".

Спочатку Шевченко мешкав напроти інституту шляхетних панянок (нинішній міжнародний центр культури і мистецтва, колишній Жовтневий палац), у верхньому поверсі якого містилась Археографічна комісія. Згодом М. Максимович влаштував Шевченка працювати в цій комісії. Саме за дорученням комісії Шевченко мав можливість обійтися майже всю Україну.

Наступним місцем проживання поета був "трактир з номерами" в будинку архітектора Беретті на розі Хрестатика та Бесарабки. Напроти цього трактиру в будинку Сухоставського мешкав молодий професор історії М. Костомаров, хтось із спільніх знайомих привів і познайомив з ним Шевченка. З квітня по червень 1846 року поет майже щоденно бував в садочку Сухоставського і читав свої, ще не видані поеми "Еретик", "Сон", "Кавказ". Крім Костомарова, слухачами були його мати, що дуже симпатизувала Шевченкові, завзята молодь -- Д. Пильчиков, О. Маркевич та лакей Костомарова Хома, з яким приятелював Шевченко. Навідувався сюди і Микола Гулак, згодом гарячий прихильник Шевченка в Кирило-Методіївському товаристві.

У липні Шевченко переїхав з номерів і найняв постійну квартиру спільно з О. Афанасьевим-Чужбинським та товарищем по Петербурзькій академії М. Сажиним, якого зустрів у Києві. Вони оселилися в будинку, що належав незнанному урядовцеві І. Житницькому, поблизу Хрестатика, в місцевості під назвою Козине болото. Це місце не відповідало своїй назві, але справжньою площею його теж не можна було назвати. На нинішньому майдані Незалежності був базар, водомет, з якого навколоїні мешканці брали питну воду, а на пагорбах за базаром, на підйомі до Софійського собору ліпилися хатки-мазанки з невеликими вишневими садками і городиною, де ходили кози. Між садибами йшла стежка, що згодом стала вулицею. Поблизу базару і знаходилася садиба Житницького (нині -- музей Т.Г. Шевченка, а провулок носить ім'я поета). Там у кімнаті на гориці і жив Шевченко. Поет не був вибагливим до комфорту, до того ж він не сидів у домі. Вдень сам або з Сажиним мандрували по Києву, малювали аквареллю етюди для альбому київських краєвидів, що збирався видати Шевченко. З цих краєвидів до наших часів дійшли -- "Костъол св. Олександра" та "Церква Всіх Святих" у Лаврі, ще кілька акварелей.

"Нічого не було приємнішого, -- згадував О. Афанасьев-Чужбинський, -- ніж наші вечори, коли, притомлені, повертаючись додому, ми відкривали вікна, сідали за чай і переказували свої денні пригоди".

Шевченко любив пройтися по дніпровських скликлак до Аскольдової могили і Микільського Військового собору (знищений більшовиками) поза Печерську Лавру до Видубицького монастиря і далі до Китаєва. Навідувався він і у "Хресті" -- район міста, куди "порядні" громадяни уникали заходити. Якось, почувши, що на Подолі біля водомету "Самсон" (нешодавно поновлений), з'явилися кобзарі, Шевченко негайно попрямував туди, записав їхні пісні і пригостиав старих в найближчому трактирі.

Був і такий випадок -- під час етюдів, недалеко від Золотих воріт він почув дитячий плач. Збігши до яру, знайшов малу перелякану дівчинку, що залишилась без нагляду. Цілий день він піклувався нею, і хотів навіть залишити у себе. Та випадково -- надвечір знайшлася її матір. Знаходячись в гостях у В. Аскочинського, викователя племінника Бібкова, під дахом бібковського будинку почав читати у товаристві його гостей свої викривальні вірші, чим зумовив "панічне бігство" хазяїна, що намагався грati в Києві ролю людини незалежної, відчайдушної.

Особливу насолоду Шевченко відчував, коли купляв пташок, а потім відпускати їх на волю.

За часів Шевченка така поведінка, оригінальність вважалися хворобою, а талант переслідувався як злочин.

"Шевченко, -- згадував польський поет Юліян Кенджицький, -- був чоловіком середнього зросту, досить кремезний, з лиця дуже звичайний... Зате очі мав незвичайні, велиki, бистрі, блискучі, повні жвавості. Сяяло з них розумом".

Силу, за свідченням Пантелеїмона Куліша, мав надзвичайну -- "кулак дужий, як у гладіатора". Відчував себе вище усіляких світських умовностей, якщо його запрошували на бал -- не йшов туди тільки тому, що треба було одягати фрак. Під осінь любив замотувати шию червоною хусткою -- може, оберігав свій голос, бо мав сильний баритон, красивого тембру. Приятель Шевченка, перший ректор Київського університету Михайло Максимович, вважав співочий талант Шевченка навіть вищим від його поетичного та малярського обдарування.

Тарас Шевченко був залученим до діяльності Кирило-Методіївського Братства, метою якого було об'єднання всіх слов'янських народів в одну братську федерацію, скасування кріпацтва, що гальмувало суспільний розвиток.

Товарищ Шевченка -- історик Микола Костомаров -- вважав, що об'єднання слов'ян повинно було відбутися під владою російського царя, в православній вірі. Шевченко кепкував з цього: "Що ж ти, Миколо, -- казав він, -- хочеш всіх слов'ян до попової хати завернути! Тяжка то справа буде з тією федерацією". Пізніше Костомаров, не без впливу Шевченка, склиявся до демократичних форм федерації на зразок республіканського укладу Запорозької січі.

Коли Шевченко заохотив і привів на збори товариства свого приятеля Юліана Кенджицького, то прихильники слов'янської Єдності сприйняли такий вчинок Тараса незадоволено і поставились до молодого поляка з пересторогою. Так що відстань між теорією і практикою була відчутна.

Тарас Шевченко був людиною широких поглядів. Поетичним орієнтиром на той час для нього був Адам Міцкевич. Він намагався перекладати його твори, під певним впливом Міцкевича написав не одну із своїх поезій.

Перебуваючи на засланні, Шевченко часто згадував Київ. Він писав до цивільного губернатора Фундуклея, що готовий поступитися малюнками Антуана Ватто, аби отримати свої малюнки з видами Києва, затримані під час обшуку.

Не маючи перед очима малюнків улюблених місць, думками поет все ж таки був у Києві: "Чаще всего я лелею мое старческое воображение картинаами золотоглавого, садами повитого и тополями увенчанного Киева. И после светлого восторга, навеянного созерцанием красоты твоей неувядашей, упадет на мое осиротевшее старое сердце тоска, и я переночусь в века давно минувшие", -- читаємо ми в повісті "Близнеці". Згадує Шевченко і ґанок біля Лаврської друкарні, хутір "Кинь грусть", київську зиму, Видубицький монастир, Міжгірського спаса...

Тільки 1859 року, після дванадцятирічного заслання, Шевченко знову побачив улюблене місто. Змінився Київ. На пустірі між Софією і Михайлівським монастирем, на місці ремісничих майстерень виросли казенні корпуси "Присутственных мест". На Софійській дзвіниці виріс ще один поверх. Було збудовано новий театр. Через Дніпро перекинувся міст. Село Щекавиця стало частиною міста.

Змінився Київ, але ще більше змінилася зовнішність поета. По місту неквапливо, спираючись на палицю, уникаючи необов'язкових зустрічей, йшов літній чоловік хворобливого виду, з сумним, сповненим туги, поглядом сірих очей. Та іноді їх вираз змінювався, особливо тоді, коли розмова торкалася близьких йому речей, рухи ставали чіткішими, енергійнішими, загорялись очі.

До багатьох київських архітектурних новинок Шевченко поставився з іронією. Не сподобався йому будинок, де розміщався "Інститут шляхетних панянок", що був побудований архітектором Беретті в псевдокласичному стилі і нагадував Шевченкові миколаївську казарму, і був, за його словами, виявом "німецького безобразя". До того ж будинок закрив краєвид на Дніпро, яким він звик милуватися з оселі Житницького на Козиному болоті. Не сподобався і пам'ятник князю Володимирові роботи Клодта: "Що то за пам'ятник, -- казав він, -- поставив якусь каланчу, а на ній Володимира, мов часового на варті. Стойть та дивиться, чи не горить що на Подолі".

В цей останній приїзд Шевченко мешкав у свого друга -- першого Київського фотографа І. Гудовського. Був випадок, коли поет деякий час мешкав на Приорці. Коли жінка, в сім'ї якої жив Шевченко,

помирала, то вона казала сестрі, що дні, проведені постом під її дахом, вона вважає країсими днями свого життя. Ходив він у гості до тесляра Киселевського, кравця Чепіги: "Коли дядько Тарас приходив до когось з них, -- розповідав Киселевський, -- хазяйн запрошуває своїх приятелів, і гостиши Шевченка припадали переважно на свята, були для всіх святом. Частували як на весіллі, багато співали, Шевченко розповідав про старовину, про кріпацтво, про різні лиха українського народу. Він все говорить, а ми слухаємо, а часом і плачемо".

Пам'ятники національної культури -- відтворені у камені, дереві -- віхи на шляху постійного розвитку національної історії. Їх не жаліли ні час, ні історичні катаклізми; смертельна отрута для них -- сьогоднішнє забруднення навколоїшнього середовища, води і повітря, вони вимагають допомоги. Потребують допомоги і постійної уваги також місяця, пов'язані з життям та творчістю Т. Шевченка. На сумній пам'яті недавнє "таемниче зникнення" двох будинків у центрі Києва, де жив Великий Кобзар. Нині індустріальна загроза підійшла впритул до Канівської святині.

На долю сучасного покоління лягає велика відповідальність -- зберегти ці святині і передати їх нащадкам. ■



CONSULTEC LTD.
consulting engineers

4180 Dundas St. W., Toronto, Ont. Canada M8X 1X8
Tel. (416) 236-2426 Fax: (416)-236-3677

Інж. ЮРІЙ О. ОХРИМ
Президент

- Консультивна інженерська фірма міжнародного засягу. ● Виконує всі фази плянування, будови і перевірки більших індустріальних проектів.

УКРАЇНСЬКА КНИГАРНЯ

WEST ARKA

BOOK & GIFT STORE

ОЛЬГА І АНДРІЙ ЧОРНІЙ

і син АНДРІЙ -- власники

- Книжки, журнали, газети, пластинки, машинки до писання.
- Різьба, бандури, вишивки, полотна і нитки до вишивання.
- Обруси і полотна з українськими взорами в гуртовій і роздрібній продажі.
- Біжутерія, кераміка і кришталі.
- Висилки пачок до всіх країн.

"ВЕСТ АРКА"

2282 Bloor St. W., Toronto, Ontario M6S 1N9
Tel. (416) 762-8751

ТАРАС ШЕВЧЕНКО І ДЕКАБРИСТИ

(Початок "Нові Дні", ч. 519, 1993 р.)

БАЖАННЯ БАЧИТИ ВІТЧИЗНУ ВІЛЬНОЮ...

Чільне місце у галерії декабристів-українців зайняв інший соратник Пестеля і Юшневського, сподвижник цього прогресивного руху, літератор, історик Олександр Йосипович Корнілович, який теж народився у місті над Дністром.

Відома дослідниця декабристського руху, академік М.В. Нечкіна особливо відзначала Корніловича "як історика, видатну по обдаруванню і освіченості людину", яку погубило царське самодержавство.

Початкову освіту юнак отримав у місцевій гімназії, далі вчився в Одеському благотворному пансіоні та школі колоновожатих. Після близькучого екзамена він був прикомандирований до генерала Д.П. Бутурліна для збору архівних документів та матеріалів. Це заняття захопило молодого офіцера. Адже його любимиими предметами, як сказав він на слідстві, були "історія, географія, математичні науки та мови".

Перед арештом у Корніловича зібрались два великі сундуки архівних копій. "Бажання бачити вітчизну свою вільною і щасливою" привело його у 1825 році в таємне Товариство, з багатьма керівниками якого, зокрема з Рилєєвим, братами Бестужевими, Юшневським та іншими, він декілька років до того був у тісній літературній дружбі. Корнілович виконував обов'язки зв'язкового між Південним і Північним товариствами. А 14 грудня, як свідчить дослідник декабристського руху А.П. Беляєв, думав атакувати і взяти гармати, що були висунуті Миколою проти повсташих. Та щось йому це зробити перешкодило.

Засуджений до восьми років каторжних робіт, Корнілович прибув на початку 1827 року в Читинський острог, але через рік його повернули у Петропавлівську фортецю внаслідок наклепницького доносу Булгаріна та його зв'язку з австрійським посольством. Посаджений вдруге у фортецю, Корнілович склав багато записок з різних економічних, військових та адміністративних питань, а також написав історичну повість "Андрій Безіменний", навіяну під впливом творів Вальтера Скотта.

Всі в Читі називали Корніловича "поліглотом" -- він знов досконало польську, німецьку, голландську, англійську, французьку, шведську, еспанську, латинську та грецьку мови. Навіть недоброзичливий до більшості декабристів Д.І. Завалішин писав про нього: "Він був людиною скромною і працьовою, справжній тип копітного німецького вченого, завжди сам клопотав про роз'яснення кожного факту до дрібниць".

Крім "Історії мандрівок по Росії", які в основному стосуються XVII століття, іншою головною темою його вчених занять була епоха Петра I.

Заслуги Корніловича у пробудженні інтересу до Петровської епохи дуже значні. Особливо це стосу-

ється його статті "Звичаї росіян при Петрі Великому", що була опублікована у 1824 році.

Як видно із листування видатного російського поета, О.С. Пушкін добре знов нариси та переклади О. І. Корніловича, цінував їх, а в помітках до свого роману "Арап Петра Великого" він відзначив, що історичним джерелом для написання цього твору йому послужила стаття Корніловича із "Русской старине".

На жаль, до нас не дійшли такі важливі статті, як "Характери Петра Великого і його наближених", "Про гетьманів України", "Про життя царевича Олексія Петровича" та багато інших, що були прочитані Корніловичем на засіданнях Вільного товариства і викликали живавий інтерес у тодішніх його відвідувачів.

"Прямий спеціаліст -- історик і архівіст", -- за висловлюванням М.О. Азадовського, Корнілович, який загинув у віці 34 років, далеко не виконав того, що обіцяв для науки -- "в особі загубленого Миколою I Корніловича вітчизняна культура понесла велику втрату".

Після чотирирічного перебування у Петропавлівській фортеці О. Корнілович був переведений у Ширванський полк рядовим і відправлений на Кавказ, де він помер від захворювання на тиф. Його смерть -- це ще один доказ того, що талант в Росії не жилець.

ЗНАЙОМИЙ Т. ШЕВЧЕНКА

На жаль, ще про одного з декабристів-українців, який народився, жив і був похований на Поділлі, поки що вдалося відшукати небагато даних. На Поділлі і в Кам'янець-Подільському історичному музеї та архіві таких даних зовсім нема, а в архівах колишньої Кам'янець-Подільської губернії я натрапив на такі рядки: "У Петербурзі Тарас Григорович Шевченко відвідав свого земляка Т.С. Тупицю і там познайомився з декабристом А.А. Бистрицьким (у щоденнику поет помилково назвав його "Персидським"). Далі йдеється про те, що Андрій Андрійович Бистрицький, вихоць із дворян Кіївщини, служив підпоручником Чернігівського полку і до таємного Товариства не належав. Але коли полк виступив у похід на Петербург, щоб допомогти своїм побратимам по духу, він приєднався до повстанців. За участь у повстанні суд у Могилеві-Подільському позбавив А.А. Бистрицького чинів і дворянства й засудив до двадцяти років каторги, яку він відбував спочатку у Читі, а потім у Петровському заводі, поневірявся, як і інші декабристи.

Лише 1839 року Андрія Андрійовича Бистрицького було звільнено від каторжних робіт і відправлено на поселення в с. Хомутовське Кудинської волості Іркутської губернії. А у зв'язку з 25-річчям царювання Миколи I царський уряд "эмилостивився" над ним і дозволив жити в Сибіру вільно, але під наглядом поліції.

Андрію Бистицькому "повезло" більше, ніж іншим його побратимам, 1856 року у зв'язку з амнестією йому і його дітям, які народилися після судового вироку у справі декабристів, даровано право дворянства і вільного поселення. І він повернувся в Україну й поселився в місті над Дністром.

У квітні цього ж року А.А. Бистицький перебував у справах в Петербурзі і доля звела його з Тарасом Шевченком. Декабристові було тоді лише 59 років. Але заслання та каторга привели до передчасного старіння. І поет називав його "стариком". Багато цікавого почув Тарас Григорович з вуст одного з керівників повсталого Чернігівського полку, про розправу царизму над солдатами-учасниками повстання, про перебування декабристів на каторзі і поселенні у Сибіру.

Взагалі Т.Г. Шевченко завжди цікавився життям і діяльністю декабристів -- цих "великомучеників за волю народну". Десятки записів після особистого знайомства з ними можна віднайти в його записниках і паперах. Мабуть, він думав про них писати і поетичні і прозові твори. Не встиг, передчасна смерть стала на перешкоді. Це зробили інші. Але декабристи-земляки, українці червоною ниткою проходять крізь багато його творів. Про це написані книжки, наукові твори, захищено не одну дисертацію і повторювати немає потреби. ■

У мистецькому світі виникло ще одне об'єднання -- Національна асоціація художників. Чим викликане її народження? А справа в тім, що нині в образотворчому мистецтві склалися дві тенденції: національні традиції або повністю ігноруються і з-під пензля з'являються невідомо чи його народу твори, або ж плодяться підробки -- численні козаки мамаї, що видаються за високе мистецтво України й цим підтримують імідж її. Новонароджена асоціація покликана стати заслоном халтурі, вона об'єднала навколо себе майстрів, котрі мають справді національне мислення і працюють в українських традиціях. Головою обраний відомий мистецтвознавець Дмитро Степовик. ■

ОГОЛОШЕННЯ

Вийшла з друку п'ята збірка сонетів Т. Матвієнка під назвою "Серед затишця". Розмір книжки -- 8-ка, тверда оправа; 239 стор. Ціна -- 15 кан. дол.

Можна набути в місцях:

ARKA LTD. 575 Queen Street West
Toronto, Ontario, Canada M5V 2B6

WEST ARKA 2282 Bloor Street West
Toronto, Ontario, Canada M6S 1N9

Або безпосередньо в автора:

Theodor MATWIJENKO 682 Warden Ave., #513
Scarborough, Ontario, Canada M1L 3Z9

В автора можна набути ще й попередні збірки:
"В земному саду" (ціна -- 7 дол.),
"На сонячному шляху" (ціна -- 10 дол.),
"Під небом веселим" (ціна -- 10 дол.).

ПОДЯКА ГОЛОВИ КОМІТЕТУ ПІДТРИМКИ РОДИНИ І. ДЕМ'ЯНЮКА

На початку 1987 року у Торонто було створено Комітет підтримки родини Івана Дем'янюка, Головою якого став о. Мітрат П. Бублик, а опісля головування перебрав П. Яцик.

З розвитком справ у ізраїльському суді стало ясно, що хоч під слідством знаходиться один українець, змовникам залежить на тому, щоб осудити весь народ та ввести його в історію як убивць, щоб нові покоління ізраїльтян мстились українцям за всі сконені ім кризи.

Треба підкреслити, що хоч наші громадські та церковні організації відкрито не виражали громадської думки, іх представники були активними членами нашого Комітету і допомагали, як могли.

Члени Комітету були задоволені з цілісної підтримки громади. На протязі трьох років ми зібрали і передали родині Івана Дем'янюка понад мільйон доларів, без яких оборона і апеляція були би неможливими. Через брак фондів справу Дем'янюка можна було легко програти.

Є у світі форми чесності та справедливості, шановані церковними та світськими законами. Змовники переступили ці форми. Ми, українці, стали разом, показали світові підступність обвинувачувачів, і виграли не просто справу Дем'янюка чи українську справу, а оборонили закони справедливості у цілому світі. Ми вважаємо цю справу великою перемогою українців над добре організованою групою в верхах світу. І все це стало можливим завдяки нашій єдності.

Сьогодні, коли Іван Дем'янюк остаточно звільнений, я, на правах Голови вищезгаданого Комітету, з задоволенням виражаю ширу подяку всім, хто причинився до цього успіху. Не в силі перечислити всіх, але хотілося б віддати найбільше признання касирові нашого Комітету Степанові Горлачу, який залишився душою нашого Комітету на протязі всіх трьох років його праці. Не менше признання належиться нашим представникам: Іванові Шалеві (Едмонтон), Ігореві Слепокурі (Калгарі), Петрові Монастирському (Вінніпег), п. Дольницькій, пан-ву Зизак та пан-ву Цехмістро з Монреалю.

Крім тих, хто віддав багато зусиль на роботу у Комітеті, не менше признання заслуговують ті, хто склав пожертви на цю справу. Серед перших у їх числі -- Дон Калявський (Ред Вотерс, Альберта), Лідія та Михайло Масники (Торонто, Онтаріо). Подяка також належить нашим засобам масової інформації (часописам, радіо, телебаченню). Без їх допомоги розвиток справи був би менш благоприємний.

Очевидно найприємніше є складати сьогодні подяку усім тим пенсіонерам, хто часто вже немічною старчою рукою давав \$20 чи \$50 на цю справу, з вірою у нашу правду та бажанням допомогти виграти цей бій.

Думаємо, що всі, хто матеріально чи морально причинився до цієї справи, відчувають сьогодні задоволення від досягнутої мети. Ще і ще раз хочемо підкреслити, що в єдності ми -- СИЛА.

Петро ЯЦІК

ПОВЕРНЕННЯ ЮРІЯ ЛИТВИНА (1934-1984)

*"Наша жертвона кров, пролита в Кучинському концтаборі,
навіки пробуде нашою славою, а вашою чорною ганьбою".*

Ці слова написав Василь Стус у заявлі до уряду з приводу трагічної загибелі свого спів'язня Юрія Литвина в уральському таборі смерти Кучино 1984 року. Написав він це і про Олексу Тихого, що помер там-таки незадовго перед Литвином, і про себе самого, якому судилося теж передчасно піти з життя за рік після Литвина. У смерті й у вічності вони, страдницькі сини й борці невольничого народу, рівні, як можуть бути рівними ті, що чесно йшли крізь життя, не мавши "зерна справди за собою". Але різні вони талантом і таланом: Юрієві Литвину, скажімо, не бракувало таланту, але страшенно не таланило (та й не таланить посмертно) пробитися з ним почерез в'язничі мури й шпарини -- і з малої табірної зони на велику безконвойну зону, і, врешті, до видавничого світу.

Він, -- відомий учасник правозахисного руху в Україні 70-80-х років, а ще з 50-х "невтомний" політв'язень концтаборів, однак донедавна майже зовсім незнаний як поет, хоч до поетичного слова вдавався Юрій і замолоду, і в останній тюремний свій рік. Уже в його другому вироку (1955 року) фігурує як обвинувальний матеріал низка "віршів контрреволюційного змісту, зокрема вірш "Батьківщина -- моя ти земля" (цитую з вироку в перекладі з російської мови; назуву вірша там подано українською мовою) -- тоді Юрія Литвина, як одного з засновників табірної політичної організації на будівництві Куйбишевської ГЕС, а саме "Братства вільної України" засудили на 10 років ув'язнення.

У таборі й далі не полишає Ю. Литвин поетичного пера (хоч здебільшого доводилося послуговуватись не пером, а пам'яттю для збереження створеного й передачі на волю). Так на початку 60-х років постав чималий, майже на сотню віршів, російськомовний цикл його -- "Трагічна галерея", безперечно, найвагоміший у Литвиновому доробку (принаймні у тій мірі, в якій ми цей доробок знаємо, бо ж і досі в архівах ДБ "спочивають" як його вірші 50-х років, так і поетичні та прозові твори 70-80-х років). "Трагічна галерея" -- це вибухової емоційної сили викриття тоталітарної системи соціального й морального насильства, бездуховності, нівеляції особистості.

Чому цикл "Трагічна галерея" постав саме російською мовою -- на це вплинуло багато обставин біографічних і творчих у житті Юрія: ще у перші повоєнні роки він мусив довший час проживати в Росії, навчався там у технічній школі, та й в ув'язненні перебував майже виключно на просторах неісподімих "родіни чудесної" (та ж таки Куйбишевська область, де ми з ним познайомилися, потім Тайшетська траса в Сибіру, Мордовія, Комі, Урал, а поза тим

"добровільне" кількарічне вигнання до геолого-розвідувальних експедицій на Алтай); лектура його в тих життєвих мандрях була

здебільша російськомовна, поетичні молодіжні гуртки в таборах (бувало й таке!) складалися теж майже виключно з російських поетів, молоді особливо... А соцреалістична літтература з України сталінських і перших посталінських років могла тільки відштовхнути чесного юнака від українського слова (в чому й полягало найвище її "соціальне замовлення"). Коли ж з'явилися українські шістдесятники (яких ми всі в таборах, діставши вже доступ до української періодики, зустріли просто захоплено), Ю. Литвин мав за плечима "Трагічну галерею" практично вже завершеною... І ціла низка шедеврів з цього циклу ("Два дебюти", "Едісон", "Лісоповал", "Пес", "Етапи" тощо) становлять неубутній -- український таки духовно! -- внесок до світової антитиранічної поезії ХХ сторіччя.

Але поряд з тим повсякчас жила в Юрієві серці й україномовна муз, тільки ж мало не все, творене українською мовою, здавалося втраченим через нескінченні труси й арешти (Юрієв і його друзів). Аж це раптом виявилося, що значна частка цього збереглася, дякуючи добрим людям. Це й справді лише частка, і то тільки з 60-х років. Та хоч би там як, а вона істотно поглиблює наше уявлення про Ю. Литвина, українського патріота й громадянина (котрий майже 20 років життя віддав Гулагу) і -- українського поета, що повернувся в Україну в'язничним прахом своїм (1989 року перевезеним з Пермського табору особливо суворого режиму) і нині повертається вільним духом своїм, незламним і незнищеним. ■



BABY POINT LOUNGE

343 Jane St., Toronto

tel. 767-2623

ПРИЄМНЕ І ВИГДНЕ ПРИМІЩЕННЯ НА
ВСЯКІ ОКАЗІЇ

- Повна кухонна обслуга.
- Українські й інші страви,
в наших або інших залах.

БУДЬТЕ ГОСТЕМ НА ВЛАСНОМУ СВЯТИ!
ПРО ВСЕ МИ ЗА ВАС ПОДБАЄМО!

З ТЮРЕМНИХ ПОЕЗІЙ

Холодним павутинням вкрилося чуття,
Лягають на чоло в'язничні роки,
Суворим буднем стежка простяглась,
Іду по ній, розгублюючи кроки.

Лише віві сні буваю зніженим до сліз,
Тремтячими вустами рук твоїх шукаю
І мовлю у подушку стільки теплих слів,
Тобі, кохана, і тобі, мій краю.

Я знову відчуваю лоскіт пишних кіс,
Вбираю промені твого кохання,
Ти серце віддала, і я його поніс,
Як запоруку перемог в змаганні.

Зірками падали сльози,
Вмовкала кохання пісня,
Лиш на пожовклі трави
Сиво стелився сум.
Стихла кохання пісня,
Наче погасли заграви,
Мов обірвалися струни
З арфи юнацьких дум.

Фантазіє, де ти?
Куди піти і де тебе шукать?
Здається, мозок груднем крижаніє
І холодом дріжить моя рука.

А вечір бірюзить, душа міліє,
Повзе, мов старість, із ріки туман,
Упала зірка, наче згасла мрія,
І ніч прийшла холодна і німа.

Не говори мені про день розлуки,
Він приде, наче фатум, все одно
І дастъ нам випити по саме дно
Свинцевий келих чорної отрути.

Сьогодні сонце щастям у вікно
Всміхається і кличе сум забути,
Давай сплетем вінок пахучий з рути
І підемо на лан, де налилось зерно.

Хай музика степів чарує нас,
Я витру ніжним поцілунком слізози --
Адже ім падати тепер не час,
Щоб цвіт не згас, коли прийдуть морози.

А по долинах виноградні лози
Шепочуть: "Поцілуй ще сотні раз!"

Я іду в день,
Я іду в ніч,
Іду без мрії,
Без пісні.
Серцю сумно,
Серцю тісно.

Я іду в день чорною хмарою,
Я іду в ніч, наче сіра мряка.
Іду без неба, без тебе,
Мов примара, і мовчу,
Щоб не плакать.

Пазурі зневір'я розум роздирають,
Скрізь химери галиччям гніздяться,
Навіть уві сні мене не покидають,
І не знаю, де від них сковаться.

Чом же сил в душі не вистачає
Кинути у темряву прокляття
Голосом, що небо потрясає,
Іскрою видющою підняться?

О, якби то спалахнути багаттям
В ореолі трепетного маю
І розлітись по планеті щастям --
Щастям всіх знедолених осяять!

Я б тоді розцілував розп'яття
І згорів у переддвір'ї раю.

Стойть як смерть сибірський ліс,
Сріблом лише небо ледь порошисть,
Та місяць око біле косить
Із-за туману сивих кіс.
Сніг фосфорить, панує тиша,
Здається, вмерло все живе,
І все ж цей ліс мене зове,
Зове і чимсь таємним диші.
Не можу розпізнати, чим
Притягує містична сила,
І холодом своїм сумним
Глядить, мов вічності могила.

Не осуди, коли мої вірші
Трояндами не пахнуть,
Не в золотій оправі --
Я ж викорчовую сучасності корчі

"Нові Дні", лютій-березень 1994

MEEST -KARPATI

ПАЧКИ 
В Україну

Білорусію, Росію

експресові харчові пачки
 авта, трактори
 холодильники, телевізори
 швейні машини, пральки
 хати і апартаменти
 нагробні пам'ятники

БЕЗ МИТА

MEEST -KARPATI
120 Runnymede Rd., Toronto, Ontario, Canada M6S 2Y3
Tel. (416) 761-9105

І сію волю у неволі.
До біса славу!
Мені не треба лавровий вінок,
Не манять лимузини, панни, дачі...
Хай пісня буде вільна і дзвінка!
Хай людство стане ясночолозряче --
Пусте, що терном вкрилося чоло!

ДЕВІЗ

Мої вірші -- не примхи долі,
Не завивання мідної труби,
Не вечір таємничі голубий,
Що засинає під акорди кволі.

Мій вірш -- відрубаний шматок руди
З лавини, почорнілої від крові,
І в мороці тягучої неволі
Завзяттям викуваний молодим.

Громами буду слово гартувати,
Промінням вигострю -- не треба сліз,
Адже слезами не розмочиш грата.
На прапорі своєму написати --
Ні, мушу викресати життя девіз:
"Дерзать!" До безконечності -- "Дерзати!"

* * *

Де криється та чародійна сила,
Щоб діючий вулкан спинила,
Загальмувала вічний рух?
Скажіть, де той могутній дух,
Який би знищив блискавиці,
Який скував би крила птиці,
Що вирвалась у вільний світ,
Принести сонцю наш привіт?
Скажіть, хто не злякається пожеж,
Запалених від марсельєз?
Хай слово стане брутovим кінджалом,
Ні -- бомбою! Й розірве чорний гніт!
Хай вірші будуть полум'ям горіть,
Впадуть на деспотів гарячим шквалом!

* * *

Проходять роки,
Дні біжать безоповоротно,
Життя важке,
Але я хочу жити.
Не хочу жити
Тихо й безтурботно,
Я хочу вчитись, мислить і творить.
Мене життя в'язничне не лякає
Минулого мені зовсім не шкода,
Бо дух у майбуття уже витає,
Де стверджує свої права свобода.

* * *

А чи то доля, чи нечиста сила
Взяла і повела мене на гори,
По гострих та слизьких, мов скло, каміннях.
Переді мною встали грізно скали,
Країна прірв, бурхливих водоспадів
З туманами, що видають очі
І промені від сонця затемняють.
Я зупинився. Жах як страшно стало
Іти вперед у ту таємну пащу,
Що викидала, наче кулі страхи,

Як група ніч незнаністю чорніла.
І хоч кололи голки-страхи спину,
Підняв я погляд на вершину сміло,
Туди, де височіли сині шпилі,
Туди, де розлилося море сонця,
Де кликали вогнем своїм рубіні.
І я пішов, поліз на голі кручи,
Чіпляючись за виступи каміння.
Так крок за кроком продирається вгору,
Туди, де зіркою світила воля.

Публікація Ростислава ДОЦЕНКА



МИСТЕЦЬКІ ВИРОБИ

TRYPILLIA ARTS

Великий вибір рамок для картин
і дипломів

QUALITY ONE HOUR PHOTO LABS

і добреякісні фото для паспортів
та інших документів.

2285 Bloor Street W., Tel. 766-0113

Toronto, Ontario M6S 1P1



DR. NATALIA STAWOWCZYK
ACUPPRESSURE

Лікування методом натуральної медицини
включаючи різного роду сеанси масажу
-- лікувальні та профілактично-оздоровні.

Лікування таких недуг як:

Системи травлення; Дихальної системи; Нирок
і мочових проводів; Крові -- кровоносної системи;
Нервів -- невралгії, невростенії, неврози; м'язів,
суглобів, костей; Жіночі недуги; Шкірні недуги тощо.

19 Lillibet Road

(near Royal York Rd. south of Norsmen) **Tel.: 237-1380**
ETOBIKOKE, ONT.

години прийому від 10:00 до 6:00 за попереднім домовленням.

ЗДОРОВИЙ І СМАЧНИЙ ХЛІБ

та інші печива випікає
Українська пекарня



THE future BAKERY & CAFE

власниками якої є Родина Вжесневських

-- можна набути також різні українські страви
у наших каварнях

739 Queen St. W., Toronto, Ont., Tel. 368-4235

St. Lawrence Mkt. 366-7259

483 Bloor St. W. 922-5875

2199 Bloor St. W. 769-5020

M-C Dairy, 212 Mavety 766-6711

НЕВТОМНИЙ ПЕДАГОГ І ДОСЛІДНИК

У нечисленній шерензі українських мовознавців американської діаспори -- ювілей. Професорові Якову Гурському виповнилося 70 років. Ця дата співпала у часі з визначною подією в українознавстві -- завершенням англомовної "Енциклопедії України", яка вийшла в видавництві Торонтського університету і стала важливим внеском у світову славістику і україністику. Від 1987 року професор Гурський був редактором мовознавчих статей 3-5 томів енциклопедії. На цю посаду його порекомендував як "одного з небагатьох українських мовознавців поза Україною" професор Юрій Шевельов.

Уродженець Жолдаків, що на Чернігівщині, відзначив нещодавно також 40-ліття своєї університетської та наукової діяльності, що розпочалася у Дікінсон коледжі та Пенсильванському державному університеті. З 1956 року і до сьогодні він пов'язаний з Сиракузьким університетом, і добру славу слов'янського відділу цього університету треба завдячувати значною мірою наполегливій праці проф. Якова Гурського. Особливу увагу у своїй педагогічній та науковій роботі він присвятив українській мові. Завдяки професорові вона викладалася в Сиракузькому університеті протягом останніх 30-х років як на студентському, так і на аспірантському рівнях, і понад 300 студентів закінчило в Сиракузах курси української мови.

Щоліта протягом 1974-1987 років він викладав також в Українському Вільному Університеті в Мюнхені. А протягом 1991-1993 років професор Гурський викладав українську мову в Україні, в Міжнародній школі україністики АН України та РАУ. Його студентами були репрезентанти Японії та Фінляндії, Югославії та Росії, Канади та США. Разом з тим Яків Гурський прочитав два цикли лекцій, присвячені мові українських пам'яток та сучасним актуальним проблемам українського мовознавства. Він брав участь у круглому столі з питань нового правопису, що був зорганізований Міжнародною школою україністики.

Показовим прикладом його діяльності є той факт, що його колишній студент Борис Гудзяк був одним із співзасновників Інституту церкви, інаугурація якого відбулася під час II конгресу Міжнародної асоціації україністів у Львові. Протягом багатьох років студенти й колеги лінгвісти в Німеччині та Югославії, в Україні та США мали нагоду почерпнути для себе з його педагогічного досвіду і знання слов'янських мов, а саме української, болгарської, македонської та російської.

Своєю діяльністю він був пов'язаний також з Українським науковим інститутом Гарвардського



Проф. Яків Гурський.

університету, що цього року відзначає своє 20-річчя, з НТШ у Нью-Йорку, де був головою мовознавчої секції, а сьогодні також -- з Українською Вільною Академією Наук у США, де виконує функції віце-президента.

Його наукові зацікавлення торкаються досліджень історії української мови, української фонології, акцентуації та правопису, слов'янського мовознавства тощо. Він був одним із співредакторів "Українського правопису" Пантелеїмона Коваліва, наукового збірника в пошану проф. Юрія Шевельова, редактором і упорядником наукових збірників "Студій в українській лінгвістиці" і на пошану Григорія Китастого.

Яків Гурський працював також консультантом науково-дослідного проекту в університеті Огайо, у рамках якого було створено посібники з української мови для початкового, середнього та вищого рівня навчання. Одним з керівників цього проекту була Ася Гумецька, а його результатом було видання дуже потрібної серії посібників.

Зараз професор Гурський працює над "Македонсько-Українським словником", а також над IV томом "Етимологічно-семантичного словника української мови" Митрополита Іларіона. У роботі його завжди відзначала жертовність та відданість своєму обраному поприщу, компетентність та академічність.

Українські колеги вітають професора Якова Гурського з ювілеєм і зичать йому міцного здоров'я та довгорічної творчої наслаги.

Ігор ОСТАШ,
директор Міжнародної школи україністики
АН України та РАУ

ЯР СЛАВУТИЧ У КІЄВІ

З нагоди 75-річчя Яра Славутича, відомого українського поета і вченого україніста, професора Альбертського університету, у Спілці письменників України (Банківська, 2) було відкрито 1 жовтня виставку його книжок, виданих за океаном і в Україні. Виставка тривала до кінця листопада.

З діяспорних видань показано основні книжки ювіляра: "Зібрані твори" (1978), та "Живі смолоскипи" (1983), обидві нагороджені преміями Літературного фонду ім. І. Франка в Чикаго, перекладні книжкові видання на всім чужих мов (англійську, німецьку, французьку, угорську, італійську, польську, білоруську й російську -- останню книжку надруковано в Ізраїлі). Експоновано також п'ять альбомів пісень композиторів М. Фоменка, Г. Китастого, С. Яременка та інших на слова поета.

Недавні українські видання презентовано такими книжками: "Слово про Запорозьку Січ" (Січеслав, 1991, друге вид. 1992), нагороджене премією ім. Дмитра Яворницького, збірка нових сонетів "Шаблі тополь" ("Український письменник", 1992), "Живі смолоскипи" ("Каменяр", 1992) та інші.

Не обійдено літературознавчу діяльність Яра Славутича. На стендах стояли збірники його наукових праць "Меч і перо" ("Дніпро", 1992), "Розстріляна муз" ("Либідь", 1992) та "Українська література в Канаді" (Едмонтон, 1992), "Анотована бібліографія української літератури в Канаді" (третє видання, 1987).

Про редакторську діяльність ювіляра можуть свідчити два томи "Західноуканадського збірника" (сімдесяті роки), п'ять томів альманаху "Північне сяйво" (1964-1971), два випуски "Української шекспіріяни на Заході", "Антологія української поезії в Канаді" (1975) тощо.

Із семи підручників з української мови, призначених для різного віку англійськомовних учнів і студентів, було виставлено "Conversational Ukrainian", що мав п'ять перевидань, "Standard Ukrainian Grammar" (два видання) та "Ukrainian for Beginners" (сім видань). Додано статтю-рецензію д-ра Ничипоренка з Харківського університету на ці підручники, надруковану в "Нових Днях".

Виставка збірок поезій, інших книжок і наукових праць Яра Славутича хоч і не повна, однак давала добре уявлення про нього як поета, вченого, мемуариста (згадаймо ще його "У вири багатокультурності", 1988), бібліографа, перекладача, видавця та педагога.

Яр Славутич перебував у Києві на запрошення Київського університету -- Інституту українознавства, де він викладав спецкурс на тему "Українська література діаспори". Використовуючи цю нагоду, відвідав Львів (брав участь у міжнародному конгресі україністів), Січеслав (отримав диплом премії ім. Д. Яворницького за згадане вище видання), Вільнюс у Литві (доповідав на українознавчій конференції), Кіровоград (брав участь у конференції на тему "Культура центральної України"), Чернігів, Кривий Ріг і Чернів-

ці, де виступав із доповідями та читав поезії на літературних вечорах. У Києві вшановано 75-річного поета й літературознавця двома літературними вечорами -- в Будинку літераторів 12 жовтня та в Українському домі 25 жовтня 1993 року.

Валентина КАМЕНЧУК,
Київ

НЕ ЗАБУДЬТЕ ВІДНОВИТИ ПЕРЕДПЛАТУ СВОЄСЧАСНО!

GEO. H. CREBER (від 1897 року)
208 Kingston Rd. at Woodbine
УКРАЇНСЬКА ФІРМА ПАМ'ЯТНИКІВ
У ТОРОНТИ

-- першорядні майстри, скульптори і креслярі;
-- імпортований і місцевий граніт, бронза;
-- фотографії на порцеляні, нагробні написи;
-- хоч замовлення виконують висококваліфіковані
майстри -- наші ціни найноміркованіші!

Тел. вдень -- 691-5712 і увечорі -- 762-3502
РОМАН ДЕМКІВ

Для всіх українців і їхніх родин
у скорботний час місце Вічного покуо.



ST. VOLODYMYR
UKRAINIAN CEMETERY

УКРАЇНСЬКИЙ ЦВИНТАР
СВ. ВОЛОДИМИРА

в Оквилл, Онт.

- Щороку спільна молитва й окремі поминки за душі тут спочилих.
- Дбайливий догляд Адміністрації та запевнена майбутність відносним міністерством Провінції Онтаріо через т.зв. "Вічний Фонд Українського Цвінтаря Св. Володимира"!
- Дві окремі Секції: УПА і Братства Дивізійників, прикрашені чудовими пам'ятниками.
- Порада і поміч в перенесеннях останків (праху) з інших цвінтарів-поховань!
- Ціни за місця-ділянки найнижчі в околиці!
Добрий доїзд! Близький Дім Культури!
- За додатковими інформаціями просимо звертатися на число телефону:

Години -- 9:30 до 4:30 БЮРО -- 827-1647

АНДРІЙ ЛАТИШКО -- адміністратор

СВ. П. МИХАЙЛО ШАФРАНЮК

(*Слово в другу річницю упокоєння*)

Преосвященніший Владико, преподобні отці,
засмучена пані Дружино Покійного, члени родини,
шановні пані і панове!

Більшість з нас часто відвідує цю імпозантну, а водночас таку затишну мистецьку галерею КУМФ. І, мабуть, не помилюся, коли скажу, що для багатьох з Торонта, з інших міст нашої діяспори і навіть з України -- це найрідніший український будинок, який вселяє в кожного гордість за українську культуру й віру в краще майбутнє української нації та її держави.

Але сьогодні ми тут зібралися удруге з однією тільки метою: вшанувати пам'ять і заслуги покійного пана Михайла -- творця, з дружиною Ярославою, довголітнього надхненника і душі цієї унікальної установи.

Він відійшов у Вічність рівно два роки тому, 30-го листопада, всього за день до всенародного підтвердження його життєвої мети -- волі і незалежності України.

Усі ми добре знаємо, хоч за щодennими турботами часто й забуваємо, що на цій прекрасній землі ми лише тимчасові подорожні. І що життя треба прожити так, щоб залишити після себе тривалі добре діла й найкращі спогади в людей. І саме так прожив свої 80 років світлої пам'яті Михайло Шафранюк. Кому з нас, заходячи до галерії, не пригадується стрункий, чорнявий, понад вік молодий, лагідний пан Михайло? Кому з нас не здається, що ось-ось він з'явиться з-пода людей, як завжди занятий, заклопотаний, але уважливий і не забуде привітатися, подати руку і обмінятись бодай кількома теплими словами?

Думаю, що рідкісна працьовитість пана Михайла, його зацікавленість іншими людьми та їхніми поглядами -- це одна з причин його значних комерційно-організаційних досягнень. Друга -- очевидно -- це щасливе одруження в 1936 році з Ярославою з роду Завадовичів, бо в ній він знайшов вірну подругу і помічницю в реалізації своїх планів на все життя.

Місяць листопад -- це не тільки місяць, коли св. п. Михайло Шафранюк покинув нас. Це також місяць його народження в селі Худіївцях, що над річкою Нічлавою, так близько до другої річки Збруч, яка довгі століття розділяла поневолені окупантами українські землі. І хоч, скільки мені відомо, фізично пан Михайло ніколи на східному березі Збруча не був, то духовно він переступив його дуже давно й був одним з найкращих українців-соборників, відколи я його пам'ятаю. Його зблансована допомога українській пресі, його вибір мистців для виставок у галерії, каплиця на "Говерлі", врешті пам'ятник князеві Володимиру на площі Інституту св. Володимира є найкращими цього свідками.

Далекий і непростий шлях пройшов у своєму продуктивному життю бл. п. Михайло Шафранюк. З небагатого села Худіївців, через районний Борщів, обласний Тернопіль, Коломию, фронтові дороги Дівізії, Австрію, Буенос-Айрес, аж до столиці української діяспори Торонто... Не буду переповідати де-

талів його життєпису, ані навіть таких значних досягнень. Всі їх добре знають, а якщо хтось новий ще не знає, то легко може дізнатися з численних публікацій, чи хоча б і з моєї скромної статті в "Нових Днях" за листопад 1992 року.

Все ж таки, треба згадати, що патріарх наших мистців бл.п. Святослав Гординський у своєму листі висловився про пана Михайла так: "...Він же для мене був справжня історична постать, що зробила для українського мистецтва в діаспорі більше, ніж хтонебудь інший... Ціла діяльність Покійного, віддана мистецтву, належить до тих золотих сторінок української культури в діаспорі, яка збагачує тепер звільнену культуру України. Тією своєю відданою діяльністю бл.п. Михайло поставив собі незнищений пам'ятник в історії тієї культури, до чого і Ви, дорога пані Ярославо, також немало спричинилися!"...

Нині, в день, коли ми зійшлися щоб ушанувати пам'ять Покійного, я б хотів лише пригадати, що Україна мала і має багато талановитих письменників і мистців. Їхня роль в найновішому відродженні нашої нації була, мабуть, вирішальна. На жаль, історичні обставини розвитку України склалися так, що для повного вияву їхніх талантів, їм завжди бракувало підтримки і допомоги меценатів, зокрема ж після асиміляції і відчуження від народу нашої боярської верстви та козацької старшини. Після них, справжніх меценатів українського мистецтва й культури можна порахувати на пальцях двох рук: Симиренків, Аркасів, Милорадовичів, Чикаленків, митр. Андрея Шептицького; з нинішніх -- Юрія Колесникова і ще деко-го. Тож приемно ствердити, що серед цих небагатьох добродіїв і меценатів буде назавжди записане в історії ім'я світлої пам'яті Михайла Шафранюка.

Сплюндована комуністами Україна, залишена з майже вичерпаними природними ресурсами, з перестарілим технічним вирядом, із здезоріентованим населенням і скорумпованим парт-апаратом, звичайно потребує нині великої фінансової та іншої допомоги. Але, щоб ця допомога не осіла у чужих банках та приватних кишенях деяких безсовісних українських функціонерів, де вже осіли більйони доларів, пограбованих в Українській державі, нині треба дуже уважливо придивлятись та вирішувати, кому і як допомагати.

Покійний пан Михайло був завжди розважливий і обережний у витрачанні зароблених своєю працею грошей. Тим обережнішим він був би сьогодні, після багатьох гірких розчарувань. Тому треба сподіватись, що продовжувачі його справи з Дирекції КУМФ і Фундації Допомоги Україні братимуть до уваги його інтуїцію, в чому бажаю їх успіхів.

А засмученій Дружині, пані Ярославі щиро бажаємо багато здоров'я і добrego самопочуття в тому, що разом з покійним паном Михайлom вони зробили для росту української культури стільки, як це пощастило зробити лише одиницям.

Тож хай вічною і живою залишиться пам'ять прос Ньюо!

Мар'ян ДАЛЬНИЙ

"Нові Дні", лютий-березень 1994

Петро ЖУЙКО

ПСИХОЛОГІЯ ГОМО СОВЄТІКУСА

"Людина людині -- друг, товариш і брат".
Із "Морального кодексу будівника комунізму"

Дивлячись сьогодні на сучасну радянську -- таки радянську ще -- людину, на її поведінку, на те, як вона гнівається, хитрує, плаче, сміється крізь слези, мимоволі задумується (як психоаналітик): що ж за мотиви рухають її вчинками, котрі останнім часом набирають дедалі гніточішого характеру? Чому, коли залишні кліщі тоталітаризму врешті розтислися, цей гомо советікус передусім (це найбільше впадає у вічі) сторч голів кинувся торгувати, вимінювати, продавати, ганяється за речами й харчами, буквально змітаючи з люття все на своєму шляху? Це -- на поверхні, це те, що всі ми бачимо. А в глибині відбувається процес значно драматичніший: сучасна пострадянська людина, посткомуністичний загал прямо на очах втрачає сенс життя, і саме з цієї причини й кидаеться в різного роду сумнівні, по-дитячому наївні авантюри, не маючи ні здібностей, ні можливості бути вдатним "авантюристом"...

Мені здаються достатньо очевидними всі підводні психологічні течії, всі мотивації й біди такої людини. Цю ситуацію, скажу відразу, оцінюю навіть не як труднощі, навіть не як драму, а як справжню, неминучу трагедію, коли сучасна людина не може подивитися на себе критично, що якраз і дало б надію, психологічну здатність пережити цей трагічний час, подолати беззмістовність свого існування (але детальніше скажу про це пізніше).

У своїй історії людина споконвіку живе тим, що "споживає" іншу людину. Але це "споживання" може бути еквівалентним, як це маємо в більшості цивілізованих країн (К. Маркс сказав би, що це вартісні стосунки в суспільстві), тобто: скільки я в іншого взяв, стільки ж (або левову пайку, від 60 до 90 відсотків) і повернув, хай у іншій формі (приміром, узяв овечку, а повернув зерном на суму вартості вівці з врахуванням накладних витрат, чи, що складніше виявити, взяв сім годин роботи, а заплатив цінним папером або металом тощо). Або ж це "споживання" може бути не еквівалентним, коли, до прикладу, я беру в людини два відра зерна, а повертаю тільки 10-15% вартості цього зерна, виражену порожнім, міфічним трудоднем, або ж -- що значно гірше -- похвальною грамотою...

Пострадянська людина -- це, з одного боку, продукт специфічного радянського суспільства, дитя комуністичної ідеології, а з іншого боку, психологічно, а потім і практично, -- автор цієї ж (а точніше, редукованої до цієї ж) комуністичної ідеології і відтворювач суспільства, де "споживання" людини людиною абсолютно не еквівалентне, де відтак і панує обман, хи-

трість та грабунок конкретної людини. До того ж, уся система так хитро влаштована, що найбільший, головний грабіжник психологічно відчужжений від іншої конкретної людини, вихощений, очищений від розуміння і співчуття, поставлений над тією таки конкретною людиною. І цей головний грабіжник не аби никто, а саме Держава. І ця держава створена також конкретною людиною над собою для того, аби мати у ній буцімто захисника від інших, таких самих людей. Спочатку, при створенні "надлюдини" або "людини-держави", інтереси конкретної людини, що створює державу, і самої держави начебто збігаються. Неспівпадання інтересів ще тільки закладене і таким чином приковане від конкретної людини, воно полягає у тому, щоб усі ці конкретні люди були рівні, тобто щоб ніхто не вирізнявся за своїм соціальним та економічним статусом від подібних собі. Але насправді така ситуація може настати лише тоді, як усі будуть рівними у бідності, у немайновості, у тотальній залежності й рабському становищі. Виявляється, в цьому випадку інтереси конкретної людини й держави збігаються. Але водночас, коли до такої ситуації придвижилося глибше, зокрема до психології конкретної людини, то виявиться: сама вона не хоче бути бідною, зліденною, рабом. Вона, ця людина, воліла б, аби рабом, злідарем був її сусід або просто інша людина, тобто хтось, тільки не-я. Ось саме для цього такій конкретній людині потрібна була така держава, яка б придушувала, гнобила сусіда (іншу людину), не давала йому ставати багатшим, розумнішим, здоровішим. Ось і склалася парадоксальна ситуація: людина створила таку державу, котра пригноблює (мусить робити це за свою природою) не вибірково, не лише не-тебе, твоого сусіда, а й самого себе! І того, й іншого, рівною мірою -- во ім'я самої себе, держави, -- як "надлюдської істоти".

Ж. Піаже визначив інтелект як здатність осмислювати явища й ситуації з багатьох сторін, а радянська, конкретна людина, виявляється, не може поглянути на певні обставини з іншого боку. От і виходить: друга половина роботи механізму державної машинерії прикована від даної (і практично від кожної пострадянської людини, за рідкісним винятком); вона (людина) її психологічно витісняє, просто не бажає бачити (і справді не бачить). Но ж як виходить: своїми руками, начебто для власного інтересу, створено державу, яка стосовно неї, конкретної людини, виступає як Ворог! Першою реакцією такої людини, коли держава немилосердно б'є її по голові, є: не може бути! Тобто, це невіра у ворожість свого діти-

ща. Інша схема: ну, це вже занадто, чи ж можу я потерпіти на власній шкірі ворога-кровопивцю?...

Створення держави-ворога (в образі начебто свого Захисника і Друга) психологічно пояснюється надзвичайно просто. Конкретна людина внутрішньо, приковано, несвідомо має ворога в особі сусіда (просто іншої людини), такої ж самої, як і вона, конкретної людини, з котрою бореться, котру намагається хитро "спожити", але ж не завжди це вдається. Часто ця конкретна людина сама виявляється в ролі "спожитої", яку її сусід мав за раба, за холопа. У результаті -- ця людина прагне "помститися": за будь-яку ціну і собі "спожити" того сусіда, перемогти його, зробити так, щоб він став настільки ж бідним і нещасним, аби не був "вищим" у жодному розумінні за неї. Таким чином, це прагнення проектується назовні на будь-яку структуру суспільної організації, партії тощо, котра здатна зробити сусіда бідним, упослідженим, рабом і відтак нібито захистити самолюбство, самоповагу й самооцінку певної конкретної людини перед сусідом. І, як тільки виник більшовицько-марксистський рух із партією, з Леніним на чолі, інтереси й прагнення якого збіглися з інтересами конкретної людини (А це може бути і бідний, і взагалі упосліджений, і раб), -- так відразу ж ця ідеологія почала наповнюватися відповідним змістом конкретного людського матеріалу.

Справа ускладнюється й тим, що конкретна людина завжди так чи інакше тяжіє до створення психологічної компенсації своєї рабськості, ницьності, "другосортності" ("споживаності" себе іншим) -- у вияві сакралізованого образу самого себе, образу, вкрай іdealізованого. Цей компенсаторний образ себе, ця "священна корова" начебто (на позір) психологічно рятує рабсько-упосліджену людину. Тому, коли комуністична ідеологія, зігравши безжалісно і підло на слабких струнах душі конкретної людини, декларувала "велич" пролетаря (він і передовий, і гегемон, і рятівник усього світу, власне, він Бог і сама "досконалість"), -- то все це легко лягло на душу конкретної людини з її сакралізованим образом самої себе... Саме це дало надію конкретній людині "пожити по-людськи", з повагою і шаною, тобто дало сподівання на спасіння. Але спасіння якраз і не вийшло. Вийшов усесвітно-історичний ілюзіон, величезний самообман людини, бо ж, сприймаючи себе як цілковиту "досконалість", як певну "священну корову", конкретна людина припиняє свій розвиток і вдосконалення, і намагається вчити й наставляти інших із своєї "божественної висоти". І це виявляється справжньою трагедією конкретної радянської чи пострадянської людини, бо там, де припиняється самовдосконалення, наступає омертвіння, тотальнє отупіння, отрупнення, що ми й спостерігаємо сьогодні, пожинаючи гіркі плоди. І хоча тоталітарна система розпалася, радянська -- за своїм ділом -- людина досі психологічно схильна сприймати себе на несвідомому рівні як "священну корову" -- і в цьому уся складність індивідуального виходу кожного із соціально-психологічної кризи.

Таким чином, пострадянська людина потрапляє у капкан, що його поставила на свого сусіда.

З цього моменту починається гірке прозіння декотрих (більшість, проте, так і лишилася психологічно сліпою): що жити рабом неможливо, що жити рабом не хочеться, що бути бідним, а то й жебраком не гідно людини, а отже, треба перестати бути рабом, усвідомивши, що винна в цій ситуації не так держава, як сама людина, що утворила таку державу, і своїми кров'ю, потом і працею годувала її, як упира. "Отже, і моя провіна є в тім", -- скаже людина. Таким чином, інтереси конкретної людини й держави починають дедалі дужче розходитися. У самої держави ці інтереси залишаються тими, що й були: аби весь народ (і конкретна людина) були рабами, і для цього робиться усе необхідне: будуються непотрібні об'єкти, створюються трудомісткі процеси, повертаються навспак ріки... Доходить до того, що сили свого раба роздарюються своїм нібито друзям за кордоном, своїм "братах" -пролетарям, чи просто знищуються. І все це лише для того, аби зберегти бідність і рабськість конкретної радянської людини. Інтерес же такої людини полягає в іншому: вона прагне бути багатою, вона не хоче бути бідною принаймні біднішою за свого сусіда. Починається боротьба людини й держави. Людина намагається обхитрувати державу: краде, непродуктивно працює, тобто внутрішньо опирається (це, власне, є невротичний опір), а держава всіляко перешкоджає їй розбагатіти, бути здорововою, розумною, бути, зрештою, вільною: за кордон не пускає, особисте господарство руйнує, оплачує не за працею, а видає подачку, аби людина тільки відтворювала себе фізично. Врешті решт, людина починає розуміти, що держава -- її, людини, кровний ворог (так, як і сусід) і оголошує їй внутрішню глуху війну, яка полягає головним чином у тому, що людина відмовляється працювати. Але не відкрито, а приковано, -- відтак утворюється величезна таємна армія безробітних. Ці взаємини людини з державою скожі на невротичну гру: хто кого перехитрує. Та зрештою, програють обидві сторони. Ця гра, за словами Е. Берна, закінчується, як правило, трагічно, коли жодна зі сторін не може поступитися, визначаючи себе переможеною, коли ніхто не може покаятися.

Психологія пострадянської людини виявляється таким чином у гіпертрофованому намаганні споживати. Надто довго цю людину грабувала тоталітарно-державна система. Вона висмоктувала людські сили, виходячи зі свого кровного інтересу: хоч би що -- лишати людину бідною, нікчемною, рабом, не відтворюючи і десятої долі її потенцій. Ці людські сили у вигляді побудованих заводів, верстатів, доріг, хімічних добрив, машин тощо повертаються до людини у мікродозах, та й то в абсурдних формах: медалі, грамоти, подяки... Виняткова спекуляція на психологічній ущербності, душевній слабкості радянської людини! Механізм цей так опосередкований, що конкретній людині неможливо "достукатися" до того, скільки вона віddaє і що має отримати назад. Відбувалось її тотальнє пограбування. Нині ж у пострадян-

ської людини спрацьовує психологічна настанова на негайні повернення затрачених сил, утрачених можливостей, загалом на "повернення" занапашеного життя... Так зрозуміло, що реалізувати цю настанову неможливо. Неможливо людині відламати шмат станка, відбити ріг будинку і понести з собою частину дороги. І людина відчуває це і навіть у певних випадках розуміє, що її одурено, що її пограбовано, що вона перетворена у зруйновану понівечену істоту. Радянська людина ображена до глибини душі, але не може знайти конкретного об'єкта, котрий її образив, пограбував, -- а людині завжди потрібен конкретний ворог! Людину обікрала держава, обдурила система, которую вона сама ж і створила. І виходить, що людина обрала саму себе. Та це ж конфлікт із самим собою! Це щось нечуване і несусвітнене! Людина не може з цим змиритися і шукає винуватців зовні. Таким ворогом знову "виявляється" сусід, близький. Ось на ньому й виміщує свою кривду людина, ось на ньому вона і зганяє свою злість, -- в основному приховано -- мститься сусідові за те, що сама скривджена. Ясно, що це неадекватно: бити ні в чому не винного сусіда, своїх близьких і далеких, усіх підряд маючи психологічну настанову крушити всіх і вся! Звідси війни (міжетнічні, міжрегіональні, міжнародні), звідси конфлікти, звідси глухе і хитре "споживання" іншої людини. Коло замкнулося. Що ж виходить?

Виходить, що за поведінкою, психологією, душевно й "духовно" радянська людина абсолютно не змінилася, хоча начебто настали інші часи, -- й ось уже понад 70 років вона продовжує перебувати в психологічно позачасовій "стоячій воді", в завислому, підвішеному стані, хоча гадає, ніби існує насправді. Не виникло й не відбулося душевної еволюції, яка відповідала б історичному розвиткові. Результати "шляху" показують, що вибір, зроблений радянською людиною, виявився хибним. Таким чином радянська людина опинилася поза історією. Зрінає сакраментальне питання: що робити? І відповідь з'являється ніби сама собою: повернутися до історії. Але, виявляється, це не так просто.

Чим же перейнята зараз пострадянська людина? Вона, як і раніше, налаштована тільки на зовнішній спосіб тамування своєї образи (прихованої злости): мати сусіда за раба, хитро його "споживати", пошити у дурні тощо. Тому багато хто кинувся у "бізнес": торгівлю, спекуляцію, перепродаж. Це ще один із симптомів того, що радянська людина має дуже стійку психологічну настанову: споживати, споживати і ще раз споживати, і саме це промовляє про незжиту і тяжку кризу. І сьогодні виробник не шанований, бо ж він виконує роль "козла відпущення", роль обдуреного і ображеного, з ким пострадянські людини не хочеться себе ототожнювати.

Ті, що кидаються у торгівлю, щиро, по-дитячому, плекають надію розбагатіти, виповзти із рабства. Але ці люди не розуміють, однієї суттєвої істини: вони внутрішньо, психологічно раби, і ніякими рублями, купонами, доларами, хоч би скільки їх було, неможливо звільнитися від цього внутрішнього рабства.

Хоч би скільки мав раб матеріального багатства, він не здатен продуктивно повестися з ним, він і використає його по-рабськи: прогуляє в ресторані, програє в тоталізаторі, придбає купу абсолютно непотрібного йому мотлоху і т.п. Психологічно зрозуміло, що пострадянська людина мріє не так про багатство: їй важливіша сама гра задля здобуття його, котра психологічно структурує її ж несвідому і невиражену ненависть і образу (приховану злість на невиявлений об'єкт). Ця гра є квазі-осмисленням буття. Так продовжується велика трагічна п'єса, де відбувається реальне відтинання смерти від життя.

Хто, на мій погляд, може вижити в цю епоху? Ті, хто прагне звільнитися від внутрішнього рабства (ненависті, образі, у полоні якого ми всі, пострадянські люди, перебуваємо. Усім нам необхідно покаятися у власних гріях (ідеється про ту саму ненависть, образу, злість на близького), -- а не звинувачувати когось, хто зовні, хто поза тобою. Неможливо зараз знайти конкретних винуватців: тут логіка пасує. Необхідно прощати всім і все, тобто, необхідно вчинити ірраціональний акт катяття -- прощення -- вдячності, що і є -- смирення. Іншого шляху для більшості моїх сучасників немає. Тільки смирення може вивести народи колишнього "союзу" (й український народ зокрема) до життя, до нового життя й запобігти трагедії самознищення.

В Україні є гарний звичай: перед дорогою чи важливою справою промовляти "З Богом!" Це означає, що люди сподіваються: у дорозі, у праведному ділі їм допоможе Господь. А допомагає він лише тоді, коли людина буде смиренною упокореною перед ним. А Бог є наша Душа -- і, хоч би якою була вона у конкретної людини, необхідне смирення.

Петро ЖУЙКО -- філософ і психолог. Народжений на Вороніжчині, живе в Києві. Його актуальна стаття взята з ж. "Сучасність" за вересень 1993 р. "Сучасність" виходить тепер регулярно в Києві і доставляється вчасно в усі країни. Передплата на рік у всіх західних країнах становить 85 ам. долярів.

У США і Канаді замовляти на адресу:

Sucasnist / Mr. Y. Smyk
P.O. Box 1084
S. Orange, N.J. 07079 USA



Д-р Олександр Костирко
приймає в Скарборо і Торонто

Dr. Alexandre Kostirko
Family Dentistry

3000 Lawrence Ave. East
Suite 3306, Building B
Scarborough, Ont. M1P 2V2
Tel. 438-6747

2 Jane Street, Suite 505
Toronto, Ontario
M6S 4W3
Tel. 766-2853

УКРАЇНА І ЯДЕРНА ЗБРОЯ

Єдиний гарант незалежності країни є її збройні сили. Країна без власної збройної сили є чийсь васал. Інтегральною частиною збройних сил України нині є ядерна зброя і будь-які зміни воєнної доктрини можуть бути введені лише поступово в процесі формування нової системи оборони чи то власної безпеки, чи васальної залежності.

Постава певних урядових кіл до України є несправедлива й дивна, немов Україна є лише додаток до Російської Федерації, яка єдиноправна спадкоємиця усіх надбань бувшого Союзу-СРСР. Але цю поставу можна виправдувати тим, що 1) в США завжди були сильні ліво-ліберальні кола з їх традиційною русофільською настановою; 2) воєнно-індустріальний комплекс у США є зацікавлений зберігати могутнє чучело-лякало для утримання своїх домінантних позицій та джерела доходів; 3) фінансові кола з їх гоном до світової домінації в пляні Нового Світого Порядку бажають використати Російську Федерацію як локального жандарма на східнім крилі супроти Китаю, а на західнім крилі супроти Європейської Спільноти, зокрема супроти виростаючої Німеччини.

Постава Китаю як і Європейської Спільноти, які мали б розуміти цей гамбіт США, є менш зрозуміла. Але зовсім незрозумілою є постава певних українських кіл чи дилетантських виступів українських журналістів, які опинились в кодлі роззброювачів України.

Дуже ймовірно, що в останньому перерахунку, Україна стане безядерною державою, але безглаздим є вже нині вимагати від українського уряду віддати ядерну зброю, здобуту кривавицею народної жертвности навіть не за спасибі. Та ще й сусідові, який сотні років гнобив Україну й ще нині погрожує перетворити її на губернію чи волость, як нахваляється Жириновський.

Серед цих "роззброювачів" України перед веде Б. Осадчук, який лише в "Українських Вістях" уже помістив три статті пропагуючи блага які чекають Україну з хвилиною вона віддасть свою ядерну зброю Російській Федерації (РФ).

Перша стаття мені здалась випадковою: ще одна опінія однієї людини. Але незабаром по-першій з'явилась друга ("УВ", ч. 4-3032). Б. Осадчук тоді писав: "Ратифікацію ОБІДВОХ антиядерних угод треба якнайшвидше закінчити. Дальша гра на час з боку Верховної Ради -- це шкода для інтернаціонального престижу України". І це тоді коли Україна участі в тих "угодах" не брала, коли ті "угоди" зовсім не вимагають тотального роззбро-

ення США чи Росії, але щодо України, то без її участі вирішили: що Україна мусить робити з ядерною зброєю -- тотально її позбутись; і кому ту зброю передати -- Російській Федерації.

Замість того, щоб якось аргументувати таку ворожу українству поставу Б. Осадчук вибрав легший шлях -- змісі урядові кола України з болотом. Чи ж не просто? Якщо він назве їх дурнями, отже одразу і їх політика стає дурною. Він пише: "Проповінціяльні політики і псевдоексперти, навіть не припускають, наскільки їхні ІНФЕНТИЛЬНІ ГРИ З РАКЕТАМИ мобілізують на Заході антиукраїнські настрої". Чи ж не аргументи заліхів українофобів? "Інфентильна гра" "псевдоексперти", "проповінціяльні політики", бо, бачте, "гра дорослих мужів" "мудроекспертів", "метропольних політиків" можлива лише в Москві та Вашингтоні -- світових столицях.

Президент Кравчук перегинався на спину, щоб з'ясувати "столичним політикам", що Україна ратифікуватиме ці документи. Але ж поля в скаки не оріть. На великі справи потрібно часу. Москва й Вашингтон переговорювали десятиріччя, чому ж Б. Осадчук гвалтує, щоб Україна це зробила негайно зі заплющеними очима? В Москві можна розстріляти Парламент, можна порушити найелементарніші людські права, порушити угоди, посягнути на сусідські землі, -- усе це "не мобілізує" антиросійські настрої. Москву будуть підгодовувати з капіталістичного корита. Б. Осадчук мовить, що навіть після виконання СНО I та СНО II РФ посідатиме три тисячі п'ятсот стратегічних стрілень, йому наглиться щоб Україна була тотально оголена. Вже в цю мить за це він обіцяє їй "міжнародний престиж". А фактично віддати увесь ядерний арсенал, як є, Москві і в ту саму мить стати московським сателітом.

Щоб демонтувати ядерний арсенал президент Кравчук назвав цифру коштів 1.2 більйони доларів. Чи хтось спішиться дати ці кошти? Демонтуй ядерні головки а 13 тисяч тон отруйних залишків розливай по Україні. Це тоді коли діти плачуть голодні.

Ось, за московський плятоній Вашингтон погодився заплатити понад 5 більйонів доларів, але Москва не спішить. Проте ніхто на коліна її не ставить. Інша мірка до України.

З України вивезено тисячі стрілень ракет тактичної атомної зброї. На кого вони націлені нині? Чи в яку казну підуть долари з цих зброєнь?

Лише документ СНО I має 600 сторінок і кожна літера -- це життя або смерть нації. Чи ж не логічно, щоб документ був доосновно вивчений заки прийметься рішення? На чиє замовлення Осадчук гвалтує "проповінційних київських політиків"? Серед певних кіл Україна не здобуде ані

признання, ані престижу, навіть, якби президент став дуба. Натомість серед неупереджених, об'єктивних кіл Заходу навіть сьогодні постава України знаходить і зрозуміння, і підтримку. Ті коли, речником яких Осадчук виступає, ми не здобудемо, навіть якби не то що Україну оголили, але й якби з неї здерли три шкури, а її провідники стали московськими баранцями та американськими цапками.

В статті ("УВ", ч. 48-3076 за 12 грудня 1993 р.) Б. Осадчук продає свій старий товар під новою етикеткою: позбудеться Україна ядерної зброї -- одразу стане багатою, подібно як безядерні Японія чи Німеччина.

Осадчук пише: "...Мусієнко ОБМАНЮЄ громадянство, що у світі поважають ті народи, які мають ядерну зброю. Навіть діти повинні знати, що Німеччина й Японія стали економічними потугами ЗАВДЯКИ ТОМУ, що НЕ ВИДАЮТЬ ГРОШЕЙ НА ЯДЕРНУ ЗБРОЮ".

Я не знаю хто тут "обманює": Мусієнко чи Осадчук? Це щось на зразок твердження, що слон став міцним і великим, бо не має рогів.

Понад півтори сотні держав ядерної зброї не мають, але економічними суперпотугами не стали, як мало б виходити за теорією Осадчука. А країни, які посідають ядерну зброю: США, Англія, Китай, Ізраїль жебраками не стали. У випадку Ізраїлю, це країна пігмей -- одна область України, але і цей економічний пігмей не збанкрутів через видатки на ядерну зброю.

Кошти звичайного зброєння для Ізраїля є тяжчими, як ядерний арсенал. Для України зараз не йде мова про кошти на придбання ядерного арсеналу. Ці кошти український народ давно заплатив сторицею. Згоджуюсь, що кошти утримання теж не легкі, але економічну трагедію України не створив тягар утримання зброї, це знає світ, це знає Б. Осадчук. Знає світ також що стало джерелом економічної сили Німеччини та Японії і наводити ці аргументи це ломатись у відчинені двері, бо й читачі про це знають.

Але твердження, що Японія і Німеччина добровільно вибрали без'ядерний статус вимагає спростовання. Німеччина ще мовчить, але Японія вже видирається з-під залишої американської п'яти. Коли президент США Кліnton нещодавно в ОН заявив про скреслення мультибільйонового проекту продукування плутонію збройної якості в Японії, то уряд Японії негайно це спростував. Токіо й Вашингтон зударились віч на віч і Кліnton моргнув: Політика заборони продукції плутонію збройної якості на Японію та Західну Європу не поширюється. Минулого року Японія почала імпортити плутоній з Франції. Перше замовлення Японії мало забезпечити 5-тибільйоновий прото-

тип реактора, який продукуватиме плутоній збройного гатунку. До кінця 90-тих років Японія має 30 таких замовлень. В міжчасі Японія стане самовистачальною. Посідаючи запаси плутонію ядерної зброї якості, вона кожної миті може "забути" обіцянки, які вона давала дядькові Сему, коли той приставив їй автомат до скроні і вимагав, щоб Японія була багатою, але без ядерної зброї. "Ми не дуже тішимися таким зворотом справ", -- заявив державний Департамент США, але видно Японія не хоче бути "багатою". Плютоній за видайністю коштує на одиницю енергії в 5-15 разів дорожче як збагачений уран, проте Японія вибрала цей дорожчий шлях (цей шлях для України вже позаді).

Отже аргументи п. Осадчука "нахапані" чи підказані кимсь іншим, до такого мудрий журналіст сам не додумається. Його аргументи, мабуть, зі спільногоРо ворожого Україні джерела, яке вимудрувало, що "стабільність Європи збережеться краще, якщо Російська Федерація залишиться ЕДИНИМ ВЛАСНИКОМ ЯДЕРНОЇ ЗБРОІ, успадкованої від розваленого Союзу". Недозрілій Україні довірити не можна, щоб п'яниці гайдамаки "бавились" гудзиками міжконтинентальних ракет. Що інше для націй "дозрілих", які знали коли й де кинути бомби на Гірошиму чи Нагасакі. Також щось інше москалі, вони віддали більшість голосів за "дозрілого" "Адольфовича" Жириновського, який пообіцяв влаштувати феєрверк у Німеччині країй Гірошими чи Чорнобиля. Гострить зуби московський медвід і на Прибалтику, Фінляндію, Польщу, Аляску, -- і все це зрозуміло і приємливе для тих джерел. Це тільки тому, що медвід голодний, підгодуємо його малоруськими та казахстанськими баранцями і буде цей медвід танцювати під західну дудку, -- твердять "джерела".

А мені здається, скільки вовка нагодуй, його не приручити. Віддали тактичну ядерну зброю, віддайте стратегічну, але апетиту медведя не вгамуйте: "А дудки, -- вам", -- скаже москаль.

Та найобурливішим було прочитати в статті, що "Україна обтяжена комплексом Чорнобиля" отже їй не вільно довіряти небезпечний "атом". Якби до цього дописався містер С. Кон, який за все винить невістку-Україну це не було б диво. Але написати таке україномовному журналісту -- це ганьба. Завтра цей журналіст "обтяжить Україну комплексом голodomору 33 року", як тоді можна Україні довірити запаси збіжжя в українських елеваторах? По жнивах вивозьте усе зерно в Російську Федерацію, вслід за ядерною зброєю. Кожна розважна людина свідома, що ядерне роззброєння мусить прийти і це станеться, але цього не досягнути однобоким роззброєнням слабких і дозбро-

енням сильних забіяк світу, які посідаючи ядерну дубинку нестимуть "Новий Порядок у Світі".

Розброєння мусить йти паритетно, поступово, починаючи з тих держав, які це ядерне озброєння накопичили найбільше, в першу чергу розброяватись повинні ті, що мають тієї зброї в десятки разів більше. Хай вони покажуть дорогу не словами, але на ділі. Україна напевно залишки послідує їх прикладу. Загрозою для світу не є Сомалія, Корея, Пакістан чи Україна, загрозою для людства є ті, що уявили себе панами заправилами світу, носії "Нового Світового Порядку". Чи ж не гер Гітлер теж був носієм нового порядку? ■

РОБЛЮ ВІСНОВОК, ЩО...

Прочитав в "Одесских новостях" "Открытое письмо" Ю. Селіванова (один із шовіністично настроєних лідерів Півдня України -- Л.М.), його ж виступ "Ета страна моя не меньше, чем ваша", а також рішення Громадянського форуму "Одеса" "Про мовну ситуацію в м. Одесі". Аналізуючи написане, враховуючи власні знання й спостереження, обмін думками зі знайомими з проблеми російськомовності, роблю висновок, що нас цілеспрямовано дезінформують, зумисне споторюють історію та причини російськомовності в Одесі. А якщо розглядати цю проблему правдиво, не на догоду великоодержавному шовінізму, то факти такі:

До захоплення турками прибережних земель Північного і Західного Причорномор'я увесь цей регіон був заселений слов'янами-українцями та входив до складу Київської Русі. На цих землях знайшли притулок болгари, молдавани, греки, рятуючись від турецьких поневолювачів. Мовою спілкування була мова корінного населення -- українців. Одночасно функціонували їх мови. Мовної проблеми не було. Жили дружно. Влада турецької фортеці не поширювалася на українські населені пункти -- Слобідку, Усатове, Нерубайське, Дальник, Чубаївку.

Після звільнення нашого краю від турецької навали почалося будівництво міста й порту Одеси. Керували будівництвом іноземці, які перебували на царській службі, й російські чиновники. Робочою силою були українці з близьких сіл. Трохи пізніше робоча сила почала поповнюватися за рахунок російських солдатів, котрі одружувалися з українками та молдаванками. Тільки з цього періоду в нашому регіоні з'явилася російськомовність.

У 20-ті роки нашого століття навчання в школах велося українською мовою. Але вже на початку 30-х років розгорнулася боротьба проти всього українського під надуманим гаслом боротьби з українським буржуазним націоналізмом. В Одесі з 1 листопада 1937 року в усіх вузах, технікумах та училищах почалося примусове запровадження російського. Студенти умовляли викладачів продовжувати заняття українською мовою. Хто з викладачів погоджувався, тих звільняли і навіть арештовували, звинувачували в українському буржуазному

націоналізмі. Будучи студентом Одеського індустріального технікуму, я став свідком цих незаконних репресій.

Після звільнення з армії в запас у 1958 році й повернення до рідного міста я відчув помітні зміни на користь русифікації. Це особливо посилилося після 1960 року. Скорочені з армії, особливо офіцери з сім'ями, сипонули в Одесу та інші регіони півдня. Росіяни за національністю, вони оселилися не в своїх російських землях. Приріст населення після 1960 року подвоївся, в основному за рахунок росіян...

Зараз Україна стала незалежною державою. Росія також проголосила себе незалежною державою. І ось Ю. Селіванов та його російські однодумці вимагають подвійного громадянства. Не таємниця, що абсолютна більшість цих росіян не захотіла жити в рідній Росії. Це іхня справа. Однак деякі з них не хочуть приймати громадянства України, більшість обурюється, що їх діти в майбутньому розмовлятимуть українською мовою -- мовою народу, котрий не відмовив їм у притулку.

Але ж Україна не примушувала їх залишати свою Батьківщину! Виникає питання: ким вони хочуть бути -- громадянами України чи залишатися союзниками великоодержавних російських шовіністів?

Євреї чинять так: вважають свою історично батьківщиною Ізраїль, і, хто хоче, іде туди. Ім ніхто не перешкоджає. Вони не нав'язують свою мову народам на землях яких знайшли притулок.

Іван РЯБУХА, пенсіонер
"Одесские новости", 2.6.1993 р.
Переклала і подала Ліна Майба

ВИДАВНИЧА ФІРМА "РОДОВІД"

Останнім рокам ми завдячуємо появу на світ ряду цінних часописів, насижених інформаціями та фактами які, здавалось, зникли з нашої історії назавжди. Я хочу повідомити про журнал "РОДОВІД", назва якого справді відповідає змістові, бо ж головна програма "Родоводу" -- подати читачам етнографічні, археологічні, фольклорні, історичні, мистецтвознавчі дослідження та описи родоводу української культури.

Засновники та співпрацівники журналу -- фахівці найвищого рівня, які ставлять за мету відродити українську духовність проникнувши в джерела її зародження, подають добре опрацювані та доступні статті.

Матеріали журналу не тільки збагачать наше самопізнання, вони можуть бути використані педагогами для підготовки курсів з української культури, фахівцями різних ділянок для дальнього пошуку в своїх наукових дослідженнях.

Видавнича фірма "Родовід" вже видала п'ять чисел журналу, останні з них на дуже добром папері, з якісними мистецькими ілюстраціями. Журнал видається квартально. Творчо-видавнича фірма "Родовід" також готує до видання перший альбом "Мистецтво Шевченківського краю". Якщо бажаєте довідатися більше про журнал та роботу видавництва можете звернутись на адресу: 252034 Україна, м. Київ, вул. Ярославів Вал, 26, тел. (7-044) 212-2392, Факс 446-4565.

Журнал можна виписати через співпрацівника видавництва "Родовід": Lidia Lykhach 18200 Mullen Road Belton, MO 64012 USA.

Річна передплата -- \$24.00 (USA). Попередні числа (вкажіть які) -- \$5.00 (кожне число) + \$2.00 (пошта).

Д-р Марія Попович-Семенюк

"Нові Дні", лютий-березень 1994

Світлана АНТОНИШИН

НІЧНІ ГОЛОСИ УПРОДОВЖ СНІГОПАДУ
або спроба автополеміки, спровокованої холодним зимовим вечором,
коли зігриває тільки свіча і... поезія Ігоря Римарука

...Така вже благодать, що вигадать нас
треба, якщо немає нас. *Ігор Римарук*

-- Пригадуеш, у Миколи Вінграновського:

Цієї ночі птах кричав
У небо відлетіле.
Цієї ночі сніг упав --
На чорне впало біле.

На мій погляд, ці рядки словна можна вважати своєрідною квінтесенцією поезії Ігоря Римарука, її ліричною формулою. Те, що шістдесятник Вінграновський не чужий вісімдесятникові Римарукові, свідчить не тільки окремі ремініценції, які надибуємо в поезії останнього. Їхню творчість зближує щось глибинніше, посутніше, можливо, сам принцип художнього світобачення: калейдоскопічно-мінливий, проте весь побудований на контрастах, тобто практично позбавлений відтінків. Чорне і біле -- головні кольори, мікро- і макросвіт -- найважливіші просторові означення, вічність, спресована до короткої і тим самим "вибухонебезпечної" миті, -- найхарактерніше відчуття часоплину. До речі, Ігор Римарук, можливо, як ніхто інший із сьогоднішніх тридцятілітніх, гостро відчуває розірваність часоплину, тому саме на своє покоління -- вісімдесятників, покладає своєрідне надзвидання і формулює його уже як здійснене: "які ж такі вузли зв'язали рваний час?"! Це, здається, єдина ілюзія, в яку хоче вірити поет, але його природжений скепсис розбиває на дружи і цю солодку оману: "...Така вже благодать, що вигадать нас треба, якщо немає нас".

-- А, по-моєму, це далеко не єдина ілюзія, в яку "хоче вірити" поет. Чи не тому улюблений мотив його другої збірки, який частково переходить і в наступну, -- снігопад, наочне втілення безперервності часоплину, де мить настільки подовжується, що може вмістити в собі цілком реальну і досить тривалу дію ("Іди, поки падає сніг"). Однак ілюзорність цієї подовженої миті не тільки в тому, що навіть найлютіша хурделиця рано чи пізно закінчується. Самонаказ: "Іди!" теж ілюзорний, оскільки давно втрачено орієнтири і кінцеву мету. Чи не тому будь-який рух набуває хоч якогось сенсу лише у фантасмагорійному світлі снігопаду?

"Темні легкі сніги" дарують ще одну солодку оману -- примирення зі світом і з собою. Примирення, як це не парадоксально, через гранично гостре відчуття самотності й безахисності перед жорстоким байдужим макросвітом. Вселенський холод, що огортає неприкаяну душу, немов урівноважується космічним холodom снігопаду. Створюється ілюзія затишку, причетности до

того, що відбувається "за вікном" власного "ego", віра в те, що є інше руки, які втримають на плаву, мов рятівні соломинки ("Знову -- руки важкі. // Але як до зими перебув би, // якби й цих // не було?").

Більше того, поет прагне стати речником свого покоління. І декларує це відкрито. Його "ми" -- це таки справді "ми", тобто не фантом, не лірична маска. Про сенс буття, про особисту відповідальність перед майбутнім він говорить саме від імені покоління ("Щоб час не плив крізь пальці... щоб за нами раптовий вибух не підмів столи... щоб ми під вогняними небесами, немов під Берестечком, не лягли"...).

-- Чи не дивує такий парадокс? Виходити, "колективісти" шістдесятники були більшими "індивідуалістами" у своїй творчості, ніж нинішнє покоління "індивідуалістів"? Маю на увазі не тільки Ігоря Римарука. Оксана Забужко, наприклад, теж говорить з читачем "голосом вісімдесятіх" ...

-- Ну чому парадокс? Тривіальна закономірність. Шістдесятники знаходили опертя в реальній дійсності. Ілюзорне, хитке і хибне та все ж -- опертя. Поколінню Ігоря Римарука випало утвержувати себе в літературі в епоху "руїни", на згарищі вчоращиніх ідеалів. Шукати опертя в такій реальності? Облиште!

Ми всі раптом відчули себе мимовільними пасажирами "Корабля дурнів". І рука мимохіть торкається ліктя близького. І яким би самоцінним не видавалося власне "ego", ми дедалі уважніше прислухаємося до тих голосів, які лунають у нашій підсвідомості. Голосів, віддалених у часопросторі, і зовсім близьких, як подих у шибку...

О, то не тільки рятівні слова. Наша генетична пам'ять включає, на жаль, не лише здорові гени ("Де чиї голоси? Чом усі переплутались, Господи?"), як і належність до одного покоління ще не означає суголосності. І все ж прагнення почутти всю гаму голосів, не зрікаючись жодного, яким би пекуче неприємним він не був, -- це вже надія бути почутим. Почутим і, можливо, прощеним. Бо "хто насмілиться мовити, що не знає своєї вини"! Адже кожен, "який би не був молодий, а погоничем встиг почуватись..."

-- Г-м-м... Містка формула. І вражаюче точна. І все ж, коли відверто, мене вже давно дратують безконечні варіації на тему "безневинної провини", своєрідний психологічний стріптиз котрий, звичайно, оголює душу, а разом з тим -- і банальну гірку порожнечу, з якої не зродиться нічого нового й посутнього.

-- Ти, безперечно, права. Тільки що стосується поезії Ігоря Римарука, дозволь одне невелике уточнення: не "безневинної провини", а вини, повної, ні на чи плечі не перекладеної. Звідси -- гостра самоіронія, поєднана з нещадним самоаналізом. Повторюю: самоаналізом, навіть якщо ліричний герой промовляє вустами ("голосом") далекого пращаура, відомих мистців минулого чи колеги-сучасника. Надзвичайно цільна культурологічна й філософсько-історична наповненість поезії Ігоря Римарука -- це та суща твердь, на яку прагне спертися мистець у своєму пошуку відповіді на сакральне: хто я? Всі його монологи "від імені", полемічні діалоги чи розлогі медитації проектируються в результаті саме на пошук відповіді на оте одне-єдине і вічне у своїй невичерпній суті запитання.

-- Отже, у збірці "Нічні голоси" поет поступово відходить від "ми", прагнучи говорити з читачем не стільки від імені покоління, скільки від власного імені. Але чи на користь така трансформація?

-- Хочеш сказати про неминуче звуження ліричного часопростору, зниження змістової напруги, здрібнення емоцій, що загрожує перерости у примітивне самокопирсання чи, як тепер модно, -- самоідство.

-- От-от. Можна як завгодно гостро й дотепно висміювати цю одну з найнепривабливіших рис нашого національного характеру ("ну яка нам різниця // кого і за що салоїдом // самоїдам на сміх нарече містечковий орфей") -- і самому не бути вільним від неї.

-- А мені здається, що ти не зовсім точно визначила напрямок цієї трансформації, хоча такі речі як "ім несть числа"..., "На такому снігу навіть погляд сліди залишає", "Коли пролітає листок" -- досить чітко означили його ще в попередній збірці. Невипадково автор включив ці твори і в наступну книжку.

Так ось, цей напрямок -- максимальне розширення часопростору, прагнення почуття не тільки голос ровесників, а й голос цілих епох і давно проминулих поколінь. І не просто почуття, а злити цей "некерований", такий різноцікій хор із власним голосом. Інколи це йому вдається "абсолютно" ("Пройшов же він тут, неодмінно мусив пройти!" -- чує за спиною він. Озирається -- і відзнає власний голос."). Але частіше природжений скепсис безжалісно розвінчує наївну ілюзію, що ти ніколи не виходив "за душі" предків, "мовби за Вали Змієві". І все ж минуле тим і прекрасне, що може прощати нам нашу легковажну самовпевненість. Воно безкорисливе, оскільки збулося. Тому-то "медовари та зброярі, кожум'яки і гончарі, -- хоч крізь них пролітає листя, а крізь мене й мене не видко, жоден лихого слова не мовить, жоден як на зайду не гляне".

-- Отже, проекція на власне "я" із "глибини віків". І проекція власного "я" теж у глибину, але вже майбутнього ("щоб колись дотошній вік зламав, мов печаті на старім сувої, лиця риболовів, ребра трав і хребет рибини воскової"). А десь посередині вічності -- наше жорстоке, розшарпане, сповнене диких суперечностей "сьогодні". І скільки б ми не говорили про те, що громадянська заангажованість поезії -- то "родима пляма" соцреалістичного минулого, що мистецтво нічого нікому не повинне, а публіцистичність -- то підступний СНІД, який

безжалісно руйнує живу художню тканину твору, я особисто не знаю нікого навіть серед найстійкіших "герметиків", кого б оминула сія гірка чаша -- громадянська заангажованість. Такий вже "проклятий" (і, може, тим і прекрасний) час нам випав. Тож коли читаєш в Ігоря Римарука мініатюру із велими промовистою назвою: "Зима 90/91", -- дивувати не доводиться.

-- А мене такі речі прикро дивують. Бо як би не намагався поет залишатися собою, як би не ставався довести читачеві, що перед ним не просто черговий відгук на чергові політичні колізії (в даному випадку -- трагічні події у Литві), а таки мистецький твір ("довести" і ускладненою метафорикою, і вишуканим звукописом), він не може не давати собі звіту, що життя такої поезії в часі більш, ніж обмежене.

-- Але це не означає, що неоправдане. Принаймні, щодо цього твору ти несправедлива.

-- Можливо... А що ти скажеш про інвективу: "Лікарю, зціліся -- сам!"?

-- Здається! Тут мені, на жаль, сказати нічого... Я просто перегорну сторінку і запропоную тобі іншу посправжньому злободенну, хоч із історичною ретроспективою, річ -- "Tabula rasa".

-- Мушу визнати, що я теж прочитала її із задоволенням. Не знаю, як "з погляду вічності", але для сучасного читача -- це та смачна й вишукана "родзинка", без якої мистецтво було б досить прісною штуковою.

-- Ну ось ми, здається, й зійшлися на тій банальній істині, що і в так званій громадянській ліриці важить не тільки "про що", а й "як", тобто естетичні критерії були й залишаються домінуючими.

-- Тоді давай спробуємо визначити: представника якого стилю маємо в особі Ігоря Римарука, розуміючи стиль як "особливості переходу змісту у форму" (визначення А. Ельяшевича).

-- Ну, коли вже Оксану Забужко одна із дослідниць назвала найяскравішою представницею неоромантичного стилю (хоч, як на мене, це не зовсім точно), то Ігоря Римарука, як кажуть, сам Бог велів. Адже його ліричний герой -- скептик і бунтівник, який прагне самотності й водночас болісно, гостро переживає її, який ні на грам не вірить усталеним істинам й разом з тим не приховує своєї гіркої ностальгії за ідеалом, шукаючи його то в минулих віках, то в мистецтві, шукаючи і, звісно ж, не знаходячи. Звідси й образно-емоційна амплітуда: від високих символів та алегорій -- до свідомої деестетизації, від пронизливого ліризму -- до ідкого сарказму. І поєднується це, як правило, досить органічно, оскільки цільна, попри всю суперечливість і "неприкаяність", душа самого поета. Цільна своєю налаштованістю на добро у його вічних загальнолюдських вимірах.

-- Все це, безперечно, дуже романтично. Однак і елементи новітнього барокко, погодясь, займають у поетиці Ігоря Римарука далеко не останнє місце. Чого вартий, скажімо, вишуканий і, як правило, досить дотепний звукопис, який надає поетичним рядкам не стільки музичності, скільки змістової й емоційної експресії. Вчитайся: "Олов'яне безлюддя олив", "попри такі пасторальні гуральні", "блажен хто вірить нам і кожній нашій титлі // поштиво зазира в поштовий синій храм

// де апетитно так оракули петитні // вістують що було -- борам і тaboram" ... I подібні бліскітки знаходиш мало не в кожному творі. Повторюю, це не просто традиційна "звукова оркестровка", а свідома гра словом, тонка граційна інкрустація.

Те ж саме стосується експериментів з ритмікою та строфічною будовою вірша. Відступаючи від канонів, пропонуючи нам навіть "сонети-мутанти", Ігор Римарук усе ж залишається одним з "найкласичніших" молодих поетів. Всі його експерименти з формою -- це, швидше, та ж сама "гра", пошук вищуканої й доречної "оправи", яка б "ограничила" думку, надала їй не тільки філософсько-етичної, а й естетичної вагомості.

-- I, як правило, це йому вдається... На такій оптимістичній ноті (най дарують мені шановні телекоментатори цей мимовільний плагіат) можна було б і закінчити. Ну а на закінчення, як водиться, запитують про "маленькі секрети". Отже, чи є серед віршів Ігоря Римарука улюблений?

-- Звичайно. Напевно, він не найсильніший, коли підходить зі строгими літературознавчими критеріями, і все ж мені чомусь особливо дорогий. Маю на увазі ось цю мініатюру:

Може, так би невидимо й жив --

та котроїсь липневої ночі
впаля зірка з високих верхів
у дитячі незамкнені очі,

пропекла борозну межи брів
і засіяла пам'ять золою...

Затулившись від неї хотів --
Ta долоня була замалою.

-- А ти, виявляється, традиціоналістка...

-- Думаю, це не так уже й погано в наш "нетрадиційний" час. ■

ДЕНТИСТ Д-р ІГОР БАБІЧ

Dental Surgeon

подає свою нову адресу:

297 MAIN STREET NORTH
BRAMPTON, ONTARIO
L6X 1N5

Тел. 451-0227 або 453-0004

Купуйте продукти в наших крамницях

SWANSEA IGA SUPERMARKET

П. Божик і С. Станько -- власники

- 2295 Bloor St. W. ● 199 Roncesvalles Ave.
- 1094 St. Clair Ave. W. ● 1304 King St. W.
TORONTO, ONT.

Іван БАБЕНКО

УКРАЇНОЗНАВСТВО У РОЗБУДОВІ ДЕРЖАВИ

14-16 жовтня 1993 року у Києві відбулася Міжнародна науково-практична конференція "Українознавство у розбудові держави". Її організували Міністерство освіти України, Інститут українознавства Київського університету ім. Тараса Шевченка та Академія наук України. Слід зазначити, що обговорення проблем українознавства проводяться тепер щорічно. Відрядно, що з кожним разом число учасників конференції збільшується. Ось і цього разу до Києва приїхали українознавці не лише з багатьох міст України -- Львова, Дніпропетровська, Рівного, Чернівців, Херсона, Миколаєва, Харкова, Полтави -- а й багатьох країн світу. Зокрема, у конференції брали участь професори Дмитро Штогрин, Тарас Гунчак і Любомир Винар із США, Євген Штендер з Канади, Михайло Роман із Словаччини, Вячеслав Рагойша з Білорусії, Кадзуо Накаї з Японії, Реваз Хведелідзе з Грузії, Володимир Косик з Франції, академік Санта Грачотті та Лука Кальві з Італії, професор Мин Цзи з Тайваню та багато інших. Одним словом, досить представницьке коло учасників.

На пленарних засіданнях, що проходили у Київському університеті, виступили з доповідями професор, директор Інституту українознавства Петро Кононенко ("Стан сучасного українознавства та його завдання в розбудові незалежної держави"), академік, віце-прем'єр-мініster з гуманітарної політики Микола Жулинський ("Українознавство і процеси формування та здійснення політики незалежної України"). Виступив також міністер культури України Іван Дзюба.

Протягом наступних двох днів у Київському університеті, Інституті міжнародних відносин, Інституті філософії проходили секційні заняття, дискусії за круглими столами. Працювало 16 секцій, декілька підсекцій. Наприклад, "Політико-правові засади утворення української держави", "Український історик і проблеми будівництва держави", "Українознавство і формування збройних сил України", "Створення системи національної освіти", "Мовознавство", "Літературознавство", "Православ'я в Україні" тощо.

З ґрутовими і цікавими доповідями не секціях виступили Володимир Сергійчук з Києва, професор Богдан Ясинський з США, Теодор Мацьків і Тарас Гунчак та інші. Заступник міністра освіти України Анатолій Погрібний розповів про завдання і проблеми освіти в Україні. Він наголосив, що освіченість нації -- це оцінка держави. Чим вищою буде освіченість, тим вища і оцінка Української держави. Але подолати тяжку спадщину тоталітарного режиму дуже складно. Особливо у вищій школі та професійно-технічній, де русифікація надто глибока. Але все робиться для подолання цієї проблеми. Професор Погрібний наголосив, що в жодній країні світу немає такого феномену, як в Україні -- щоб на державному рівні функціонували школи національних меншин. У США, Великобританії, наприклад, є лише англомовні державні школи, у Франції -- французькі, у

Німеччині -- німецькі, а в Україні держава фінансує тисячі російських шкіл, а також румунські, польські, єврейські, угорські та інші. Це явище аж ніяк не може нас влаштувати, оскільки українська діаспора такої уваги з боку влади тієї чи іншої держави, де проживають українці, не має.

Відома українська поетеса Ліна Костенко у своєму виступі на конференції завважила, що українознавство ще й до цього часу не спромоглося зайнятися уроками Чорнобиля, зокрема, в царині мови, археології, історії тощо. Така критика, звичайно, не сподобалась керівництвам Інституту українознавства та іншим вченим, але це була правда. Хіба не є національним приниженнем той факт, що шведи, японці вивчають психологію людей, уражених радіацією і тих, хто тепер проживає у Чорнобильській зоні, а доморощені фахівці навіть пальцем не поворушили, хоча проживають поряд?

Не дивлячись на позитивні моменти Міжнародної конференції українознавців, про які говорилося на пленарних засіданнях та секціях, вона мала і суттєві недоліки. Йдеться про перенасичення доповідями, тривалістю виступів, замість жвавим обміном думками, проведення дискусій, які б сприяли розвиткові українознавства. Застарілі методи проведення конференцій подібного характеру не можуть уже задовільнити актуальних завдань українознавства. Тому слід якісно змінити характер проведення таких зібрань для активізації діяльності науковців. Адже результати праці визначаються не лише кількістю учасників. ■

ШАШКЕВИЧІЯНА нове видання Інституту Українознавства АНУ у Львові

При кінці 1993 р.явився у Львові збірник "Шашкевичіяна", якого видав Інститут Українознавства Академії Наук України у Львові.

В основу збірника лягли доповіді та повідомлення, виголошені на Шашкевичівських читаннях -- науковій конференції в 1991 р. у Львові. Конференція ця проходила під гаслом "Маркіян Шашкевич і українське національне відродження". В ній уперше брали участь шашкевичевнавці з діаспори.

Збірник доповнено нововиявленими матеріалами, які не були в науковому обігу наслідком цензури, бо, як відомо, не на все був дозвіл в давніших часах цієї всемогучої "ключниці".

Понад 20 доповідей виповнили 168 сторінок книжкового формату збірника зі вступним словом літературознавця Василя Гориня. "Видання планується", пише В. Горинь, "як продовження "Шашкевичіяни", збірника, що його видавав Інститут-Заповідник Маркіяна Шашкевича у Вінніпезі (Канада) під редакцією д-ра Михайла Марунчака." Як відомо, "Шашкевичіяна" появлялась тут від 1963 до 1988 р. включно, цебто понад 25 років. Збірник цей був присвячений життю, творчості й культові Маркіяна Шашкевича.

Редакційну колегію збірника наших часів очолили такі науковці, як академік Ярослав Д. Ісаєвич -- теперішній голова МАУ, В.І. Горинь, М.М. Ільницький -- відповідальний редактор, Ф.І. Стеблій, М.Й. Шалата, Т.В. Лучак і Я.І. Мельник -- секретар колегії.

В діаспорі видання можна замовити в Інститут-Заповіднику Маркіяна Шашкевича, надсилаючи сім доларів, які теж покриють поштову оплату й опакування. (М.Г. -- оп)

MARKIAN SHASHKEVYCH CENTRE 418 ABERDEEN AVENUE, WINNIPEG, MANITOBA, CANADA R2W 1V7 ■

ЯР СЛАВУТИЧ І М. ЧХАН ОТРИМАЛИ ПРЕМІЇ ДМИТРА ЯВОРНИЦЬКОГО

У Дніпропетровську, що його нині все частіше називають Січеславом, у глядацькій залі Діорами історичного музею 4 жовтня 1993 р. відбулася подія велими примітна: тут вручали премії імені Дмитра Яворницького, знаменитого "козацького батька", Ярові Славутичу, присутньому на вечорі, та Михайліві Чхану (посмертно).

Одергуючи Диплом Лавреата, Яр Славутич сказав, що йому найприємніше те, що премія носить ім'я такої славетної людини. У них уважа, на хуторі Жученки поблизу Гурівки, Дмитро Іванович бував не раз, провідував його діда і брав на руки малого Яра (тоді ще Гриця Жученка), а цікавий хлопчик смикав знаменитого шукача народних скарбів за вуса. Звели двох літніх нащадків запорозьких козаків унікальні сволоки, яких було аж сім: Дмитро Іванович переписував, фотографував різьблення на них. І добре зробив, бо 1932 року, за часів колективізації та розкуркулення, ті сволоки спалили "кати, обманці, здири, хижаки". Востаннє Яр Славутич бачився з Дмитром Яворницьким 1937 року в Дніпропетровську. Про це він докладно розповів наступного дня працівникам меморіального Будинку-музею.

Далі вечір вела Валентина Галацька, отож вона запросила професора Дніпропетровського університету Клавдію Фролову сказати слово про Яра Славутича та його твори. Фролова говорила про поезії Яра Славутича, присвячені козакам, яким, як і поетові, притаманна невтоленна спрага чесності...

Яр Славутич оспівує їхні подвиги та славу, перемоги гетьманів та отаманів -- полководців і флотоводців, під проводом яких били не одного ворога.

Після того, як артистка Наталя Гаврикова і Юрій Кібець прочитали його вірші, до виступу знову запросили Яра Славутича.

Протягом вечора Яр Славутич прочитав чимало своїх віршів, вів мову про козацтво, про жахливий голodomор -- 33 ("у кожній родині хтось помер від голоду, а в моїй -- аж троє"), про винищенння країн із селян, коли "село обдерли догола" ("розкуркулювали заможних, які вміли чесно працювати й примножувати достаток") і про перетворення всіх на "колгоспних кріпаків", про те, як він сам зумів вижити -- і в те голодне лихоліття, і в часи воєнної хурделиці. А ще -- про мандрівку в дитинстві з улюбленим дідусем до козацької столиці на Дніпрі -- острова Хортиці. Тоді, забравшись на найвищу скелю, з пам'яті читав Шевченкове "Б'ють пороги".

-- Згодом, -- зауважив Яр Славутич, -- я допомагав дідові, рятував його від голоду. А коли він помирає, уявів від мене присягу, що я обов'язково виживу, щоб розповісти всьому світові про сталінський голodomор. І я це зробив -- мою розповідь надруковано кількома мовами. Склад я й мартиролог української літератури "Розстріляна муз" (перевидано 1992 р. в Києві).

1990 року Яр Славутич уперше за багато літ побував у рідній Україні. Тепер приїхав уп'яте. Разом узвіши, навідав понад сім десятків сіл і п'ятдесяти міст. Бачив наш

народ, і дивно було чути, що ми часто нарікаємо, які ми бідні, які безодержавні. Тож подивіться на свідчення про давніх українців, згадайте, що навіть гордий Рим колись платив нашій землі данину, що князь Святослав "відплатну помсту на хозар водив, а злих ляхів Богдан... прогнав за Стир ударом полум'яним". Берімось за голову, невже ми -- без клепки в ній? Хіба можна було не запідозрити, коли ми "задармо хліб, і крицю, і свободу давали сповна сталінській Москви".

Присутні на вечорі простежили шлях Яра Славутича -- військовий, коли він воював проти окупантів спершу в рядах Червоної Армії (Білорусь), згодом -- у лавах Чернігівської Січі ("Ми були незалежники, і на землі, де ми воювали, нога окупанта в лісі не ступала"), і повоєнний -- від найманого робітника в палітурні у Філадельфії до професора Альбертського університету в Едмонтоні. Почули ми про роль Української Повстанської Армії у визвольних змаганнях, про карпатських січовків, про "Чорне море -- українське море".

Відповідаючи на запитання слухачів, Яр Славутич сказав, що його предок Федір Жученко був полтавським полковником у XVII ст. Інший предок, слобожанський правник, був одним із меценатів НТШ. Сам він теж це Товариство шанує й нещодавно офірував йому у Львові дев'ять тисяч доларів. Ось такі добре родові традиції.

Нехай тобі, Яре Славутичу, не збувається на силі!

На закінчення вечора бард-поет і актор Валерій Ковтуненко, акомпануючи собі на гітарі, проникливо спіяв пісні. А почав із вірша Яра Славутича "Відлітають у дальній вирі журавлині журні ключі". Закінчив власною піснею про Україну та її воскресіння.

Микола МИКОЛАЄНКО

KOZAKS OF UKRAINE

У видавництві Beach Pebbles Press, Санта Барбара, Каліфорнія, в цьому році вийшло перше англомовне видання відомого твору дослідника козацької доби академіка Дм. Яворницького "З Української старовини", п.з. "Kozaks of Ukraine".

Вперше цей твір появився в Петербурзі 1990 року, тому, очевидно, місяцями достосований до торішньої імперської цензури. Перше українське видання цієї книжки вийшло в Києві щойно 1991 року. Саме з цього видання Оксана Химчак зробила англомовний переклад та ілюструвала книжку своїми кольоворовими акварелями, а також рисунками-копіями творів відомих художників -- С. Васильківського, Їжакевича, Красицького, Монастирського, Репіна і інших.

Книжка разом з ілюстраціями, мапами й індексами має 209 сторінок і коштує з пересилкою: 30.00 ам. дол.

Замовляти на адресу:

BEACH PEBBLES PRESS
1187 Coast Village Road
Suite 1-275
Santa Barbara, CA 93105
U.S.A.

АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ

-- Як працює Академія наук України в умовах незалежної держави? На це та ряд інших запитань кореспондент Українформу попросив відповісти віце-президента АНУ академіка Петра Толочка.

-- Насамперед, -- сказав академік, -- думаю, не зайде буде нагадати деякі факти, пов'язані з заснуванням Академії наук України. Вона народилася 27 листопада 1918 року у Києві. А серед її хрещених батьків були такі всесвітньо відомі українські та російські вчені, як Володимир Вернадський, Дмитро Багалій, Орест Левицький, Михайло Туган-Барановський та інші. Організація такої академії була закономірним розвитком давніх наукових традицій, що складалися на українських землях протягом кількох століть. Пригадаймо, наприклад, існування у 16-17 століттях таких наукових осередків як Острозька греко-слов'янська і Київська братська школи, у 18 столітті -- Києво-Могилянська академія. Заснування ж і подальша діяльність Академії наук України позитивно позначилися на формуванні та плідній роботі численних наукових шкіл, які виникли потім.

Сьогодні ж Академія наук України має 160 науково-дослідних виробництв, робота яких спрямована на прискорення впровадження результатів фундаментальних досліджень. Сюди входять 14 дослідних заводів, 30 конструкторсько-технологічних організацій, 20 дослідних і експериментальних підприємств, 4 інженерних центри. Із 217 малих підприємств майже половина виробляють дослідні партії наукової продукції, а інші -- займаються впровадженням розробок інститутів, здійснюють науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи. Що ж стосується чисельності працюючих в АНУ, то вона перевищує 77 тисяч чоловік, з яких понад 54 тисячі безпосередньо працюють у наукових установах. В академії зайнято 203 академіки, 273 -- члени-кореспонденти, 54 -- іноземних членів, 17,6 тисяч наукових працівників.

Торік на проведення фундаментальних досліджень, наукових та прикладних розробок академії було виділено з державного бюджету 10,4 мільярда карбованців. Крім того, установи АНУ за конкурсом одержали додатково 454 мільйони карбованців з державного фонду фундаментальних досліджень та близько 2 мільярдів 800 мільйонів карбованців на реалізацію науково-технічних програм. Таке фінансування забезпечило виконання установами академії 2188 проектів державних та 739 завдань міждержавних науково-технічних програм.

Наукові здобутки Академії наук України забезпечують її передові позиції в світі у багатьох наукових та науково-технічних напрямах. Вона є загальновизнаним центром в галузі матеріалознавства, особливо за такими його розділами, як електрозварювання та спеціальна електрометалургія, порошкові та керамічні матеріали, штучні алмази, інші матеріали тощо. Вагомим є внесок учених нашої академії у розвиток математики, математичної фізики, інформатики, теоретичної, технічної та біологічної кібернетики.

-- У недалекому минулому багато закордонних наукових центрів активно співробітничали з АНУ. Чи не розгубила вона цих партнерів за останні роки?

-- Зрозуміло, що складнощі, пов'язані з розбудовою незалежної держави, поступовий перехід до ринкової економіки не могли не позначитися і на діяльності нашої Академії наук. До того ж деякі зв'язки були порушені, а для налагодження нових, зрозуміло, потрібен певний час. І все ж можна з впевненістю говорити, що АНУ і сьогодні здатна вирішувати найскладніші завдання. Важливо, що вона зберегла свій авторитет і на міжнародній арені. Про це засвідчують, зокрема, такі факти: нині наша академія підтримує та розвиває підінні стосунки з академіями наук таких країн, як Болгарія, Польща, Румунія, Сполучені Штати Америки, Угорщина. Її інститути здійснюють практичні заходи для встановлення прямих відносин з науково-технічного співробітництва з відповідними центрами Австрії, Італії, Франції, Південної Кореї, КНР та Індії. Плідні контакти активно розвиваються з дослідницькими організаціями Лондонського Королівського Товариства, Британської Ради, Баварської академії наук, Німецьким дослідницьким товариством. Укладено договори про взаємне науково-технічне співробітництво з академіями наук країн, що входили до колишнього СРСР.

Слід сказати, що останні роки стали переломними саме у розвитку в Академії гуманітарних наук. Хочу наголосити, що основні зусилля наших економістів, правознавців, соціологів сконцентровані на здійсненні реформи власності і формуванні ринкової економіки в Україні. Історики, етнографи, археологи, мовознавці ведуть велику роботу щодо повернення українському народові матеріальних та духовних пам'яток минулого, архівних документів і рукописних книг, створення національного банку "Архівна і рукописна україніка". Важливою подією культурного життя нашої країни стало відновлення доброго імені та творів багатьох українських вчених і письменників, імена яких були вилучені з культурно-освітнього процесу.

І ще один аспект мені хотілось би підкреслити: українські вчені-медики зосередили увагу на фундаментальних дослідженнях, спрямованих на розкриття патогенезу і розробку нових методів діагностики, профілактики і лікування найпоширеніших хвороб людини. Важливих наукових результатів досягнуто, зокрема, при вивченні медичних аспектів чорнобильської катастрофи, розроблено ефективні засоби профілактики та лікування хвороб, пов'язаних із впливом іонізуючої радіації. Взагалі слід зауважити, що діяльність Академії наук України з чорнобильської проблематики пов'язана, насамперед, з розв'язанням довгострокових завдань щодо подолання наслідків катастрофи.

Нешодавно за ініціативою АНУ було сформовано нову програму її співробітництва з Києвом як науковим центром. При цьому зроблено наголос на тих напрямках спільніх робіт, які безпосередньо пов'язані із забезпеченням життєдіяльності його населення. Це -- екологія, охорона здоров'я, проблеми міського господарства, питання економічної реформи на муніципальному рівні, розвиток культурного і духовного життя Києва. Не можна

не нагадати й про те, що Академія наук України розробляє проект, спрямований на перетворення у майбутньому нашої столиці у великий центр міжнародного туризму.

Є й інші привабливі проекти і задуми. Зрозуміло, що у Києва сьогодні обмежені фінансові можливості, але без впровадження наукових розробок абсолютно неможливо докорінно поліпшити екологічну ситуацію у місті, добитися піднесення рівня продукції, що виробляється у столиці України, вирішити пекучі соціальні питання. Академія наук зі свого боку, готова зробити все можливе, аби найновіші і найпрогресивніші розробки її установ знаходили справді широкомасштабне застосування на практиці.

Укрінформ

ВІДНОВЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТИ ІСТОРИЧНОЇ СЕКЦІЇ УВАН У США

Четвертого грудня 1993 р. в приміщенні Академії в Нью-Йорку відбулося перше засідання Історичної Секції УВАН (10 УВАН), що її очолює проф. Любомир Винар.

Л. Винар коротко поділився з присутніми думками про пляни праці, а також поінформував про вже пророблену діяльність. Діяльність Історичної Секції провадиться в кількох головних напрямах: 1) скріплення організаційної бази ІС і нав'язання співпраці з іншими науковими установами; 2) плянування і реалізація наукових публікацій; 3) відбуття наукових конференцій.

Історична Секція тісно співпрацює з Українським Історичним Товариством і "Українським Істориком" в якому часто дружаються дослідження членів ІС. Також під час поїздки в Україну, осінню 1993 р., голова 10 нав'язав зв'язки і обговорив можливості співпраці з д-ром М. Брайчевським, головою київського осередку УІТ, д-ром Ярославом Дашкевичем, головою Історично-філософічної секції НТШ у Львові, проф. П. Соханем, директором Інституту української археографії у Києві і іншими установами. Також нав'язано співпрацю з Історичною Секцією УВАН у Канаді, НТШ в Європі і обговорено можливість близької співпраці ІС з проф. В. Маркусем, головою ІФС НТШ. З неукраїнських установ, установлено зв'язки з катедрою україністики Варшавського університету, Науковою програмою Іллінського університету, Науковим осередком етнічних досліджень Кентського універистету, університетом в Будапешті, Колумбійським університетом і з іншими вищими школами. Обговорено можливості співпраці з проф. Р. Дражньовським, новим ректором УВУ.

З огляду на те, що ІС УВАН не має свого періодичного журналу або іншого серійного видання, обговорено можливість близької співпраці в "Українському Історику", з тим, щоб журнал повлявся даліше з рамені УІТ, але із зазначенням, що "Український Історик" видається також "при співпраці з Історичною Секцією УВАН".

Тепер готується плян конференцій ІС на наступний рік. Уже заплановано при співпраці інших установ відбути наукову конференцію, присвячену одному з найвидатніших істориків України бл. п. проф. Олександрові Огібліні, довголітньому голові Історичної Секції УВАН, президентові Академії і президентові УІТ.

Присутні на нарадах члени мали нагоду обмінятися думками в різних наукових питаннях. Ця конференція Історичної Секції напевно спричиниться до відновлення її діяльності, а також до відродження української наукової історіографії і національної культури в Україні.

Любомир ВИНАР

"Нові Дні", лютий-березень 1994

УКРАЇНСЬКЕ НАРОДНЕ МИСТЕЦТВО

(Стаття 42 з альбома про мистецтво)

Через те, що Україна була часто пустошена ворогами й приятелями, інтелігенцію і провідну верству країни періодично винищувано. Мистець дуже рідко міг осягнути зрілість і працювати для свого народу на протязі всього свого віку. Наших мистців або вбивали, або арештовували і висилали, або мистець тікав до чужої країни де працював переважно на користь збагачення культури інших народів. Але потреба в мистецтві ніколи не вмирала в українському народі. Дух українця відізвався тим, що, не маючи часто професійних мистців, народ розвинув мистецтво звичайним селянином. Таким способом розвинувся стиль дуже особливий українському народові у кожній ділянці народного мистецтва. Ми маємо сотні тисяч пісень, кераміки різних форм і гатунків близько споріднені по різних частинах країни, вишивки, писанки, різьби по дереві, орнаментацію домів та інше. Україна напевно є найбагатша країна в Європі щодо виробів народного мистецтва.

Деякі форми мистецтва ще по сей день відіграють головну роль у житті українського народу. Дуже цікаво студіювати різні аспекти народного мистецтва. На жаль, останньо ми зустрічаємо занепад народного мистецтва у цілім світі, а з цим також і українського.

Якщо проаналізувати походження писанки, знайдемо, що воно сягає тисячі років до християнства. У поганські часи це був символ родючості і початку життя. Яйце у своєму символічному розвитку теж стало означати воскресіння, і через це заняло місце серед великорідних декорувань. В Україні воно пройшло подібний шлях, але в додатку має багато складніше значення, ніж символ життя. Сільський розум розвинув символ особистого почуття і долучив його до загальної символіки. Так яйце з одного кольору крашанки переходить до багатокольорової писанки з різними рисунками на нім. Ці рисунки теж мали символічне значення. Таким способом дівчина або парубок замість висловлювати словами, що часто є дуже тяжко зробити, розказує про свої почуття у рисунках на поверхні яйця, що заховані у символах як колос, олень, або зірка. Кожен символ мав глибоке значення, і особа, дістаючи у дарунок писанку, в дійсності діставала прекрасного листа. Ці писанки були дуже пильно викінчені, що доказувало увагу до особи для якої писанка була виконана.

Писанки виконувалися писаком і бджолиним воском. На білому яйці вирисовують рисунок гарячим воском. Тоді заглиблюють яйце у ясний кольор, переважно жовтий. Наступним кроком є покриття воском тих частин, які мають бути жовтими, після чого заглиблюють яйце у помаранчевий колір. Знова рисується воском рисунок і заглиблюється у слідувачий темніший колір, аж поки вся праця закінчена. Після закінчення рисунку яйце підігрівається над свічкою і віск стирається ганчіркою або папером. Стираючи віск, кольори зачинають виступати і з'являється розмальована писанка. Увесь цей

процес практикується по сьогоднішній день, писанками обмінюються приятелі, але символізм і його висловлення людиною через писанку цілком загубилися. Мистецтво писанки існує, а справжня думка вмерла.

Багато людей вірять, що мистецтво -- це ціль сама у собі, але, на мою думку, мистецтво без думки губить свою функціональну частину, передавати іншим наші найглибші почуття. Це саме торкається української народної музики. У цих піснях знаходимо особисті почуття, висловлені людиною. Горе або щастя висловлене в пісні, звичайно особисте або групове переживання, любов до дівчини, матері, брата. Пісні ще далі співаються, але так, як і з писанкою, головне є втрачене -- взаємодія між особою яка співає й особою, якій співають.

Всі народні мистецтва є дуже особисті і головне, на що мусимо звернати увагу, це платформа і напрям, до кого це мистецтво спрямоване.

Певно, ми можемо знайти багато чисто ужиткових випадків, де мистецтво було більш ремесло, зв'язане з масовою продукцією, але про це не будемо дискутувати. Я говорю тільки про духове народне мистецтво, створене для зачарування. Дівчина може вишивати багато блюзок і виміняти багато взорів з іншими дівчатами, але завжди має одну блюзку, яку вона одягне тільки для спеціальної оказії чи для спеціальної особи. Тут мистецтво має багато більше значення, ніж звичайний візерунок. Воно визначає думку або сигнал високої духової якості. ■

"УКРАЇНОЗНАВСТВО В РОЗБУДОВІ ДЕРЖАВИ"

14-16 жовтня 1993 року відбулася з рамени Міністерства освіти України, Інституту українознавства Київського університету і Академії Наук України міжнародна конференція, присвячена ролі українознавчих дисциплін в розбудові держави. Друга сесія конференції була присвячена темі "Український Історик і проблеми будівництва української держави". На ній головували Любомир Винар з Кентського державного університету і Володимир Сергійчук з Київського університету.

У сесії взяло участь понад 60 науковців, а з доповідями виступили 24. Всі вони одностайно дали високу оцінку внеску журналу "Український Історик" за 30 років його існування в розвиток історичної науки, відзначаючи, що це видання продовжило кращі традиції "Киевской старини", "Записок Наукового Товариства ім. Шевченка" та журналу "Україна", який виходив під редакцією Михайла Грушевського.

Учасники історичної секції пропонували регулярно проводити з'їзди українських істориків; розпочати підготовку нової української історичної енциклопедії; підготувати науковий (з використанням архівів України) підручник з історії України; видавати систематично покажчик української історичної бібліографії; опрацювати обширний нарис української історіографії; скласти повний список препресованих істориків України, подбати про перевидання їхніх праць та збереження їхніх пам'ятників, подати пропозицію про повернення Академії наук України назви Українська академія наук або Всеукраїнська Академія Наук. ■

ДВА ПОГЛЯДИ НА ТРИПІЛЬСЬКЕ ДИВО

Вельмишановний Пане редакторе М. Дальний!

Хочу поділитися з Вами турботою про те, що преса України та діаспорна (включно з телепередачами "Контакт" та "Світогляд") зовсім зігнорували міжнародну конференцію з приводу 100-ліття відкриття Трипільської культури, яка відбулася в липні 1993 року. Задля неї реставровано прототип міста, деякі будівлі, вкладено багато зусиль, щоб діткнути тієї нашої багатотисячної тягlosti. І все те не дійшло до нашого загалу, якому вистачає обідення, звуження до одного християнського тисячоліття. Ось чому, Ви підніметесь тієї тематики в "Нових Днях".

Пропоную почати запрошенням Докії Гуменної прибути на цей з'їзд та її відповідю, в якій вона широко розгортає проекти-пропозиції для майбутніх едукаційних фільмів в Україні.

Коли ж Ви звернетесь до Інституту Археології, вони напевно радо подадуть матеріали конференції, статті, прізвища нового покоління археологів та іх осяги.

З США була на тій конференції Наталка Кормелюк, мисткиня-гончар, яка викладає мистецтвознавство у середніх школах у Вашингтоні. Вона ствердила, що на Археологічній Конференції в Києві говорили *російською* мовою, мабуть, так достосувалися наші вчені до гостей з Москви...

Може захочете переглянути "післяслово" з "Великого Цабе", де є точка зору Докії Гуменної на Трипілля. А дата тієї книжки -- 1952 рік. І так мало сприйнята ця самопрекція української тягlosti почесерез 6 тисяч літ нашою вільною діаспорою. Та й в Україні не кинулися друкувати дорібок Докії Гуменної. А, наприклад, "Минуле пливе в прийдешнє" повинно бути підручником у середніх школах України. На жаль, чомусь тяжко популяризувати власні позитиви, те, що є вкладом України у цивілізацію людства.

Але є спонтанні зацікавлення, як ось молода діаспорна українка, Орися Пащак Трач, яка бачить Кутю як символ багатьох тисяч літ нашости ("Our rich Kutia", The Ukrainian Weekly, Dec. 20, 1992). А вже Мирна Косташ в її найновішій "Blood Lines" підкреслює нісенітниці почуті випадково в Україні. Таку негативну селекцію вибрала вона попросту за браком знання. А книжка ця призначена для англомовного читача.

То ж що Ви на це? Надіюся, сторінки "Нових Днів" будуть щедрими для тієї тематики.

Ярина Тудорковецька

Ро-Ко

ЗВІДКИ МИ ВЗЯЛИСЯ?

До п'ятитисячоліття Трипільської культури

Колись, зо п'ять десять тисяч років тому, було легко бути мистцем і науковцем. Вміти ліпiti горшки й їх випалювати -- це була науковість, і розмальовувати на них взори -- це було мистецтво. Довкола таких мистецьких посудин творилися пісні, танці, обряди, перекази, вірування... одним словом -- культура.

Тепер проблема більша. Тепер треба вміти ці горшки знайти, що називається в науковому жаргоні археологією; а як знайдете, то треба їх докупи скласти й зліпити, а як складете, то треба відтворити первісний стан, а як відтворите, то треба їх посортувати. І ще треба якось назвати цю культуру. А як назовете, то треба її дослідити, піддаючи різним хемічним, криміналогічним, радіаційним і мікрос-

копійним аналізам, й писати книги, виголошувати доповіді, організувати конференції і т.д., і т.і.

Україна багата на такі культури, а найбільша й найстаріша з них -- це Трипільська культура. Багато тисяч років тому, на просторі від Дунаю, поза Дніпро до Дону, жили собі люди, котрі займалися хліборобством, будували житлові domi, годували свійську худобу й птицю та, очевидно, ліпili й випалювали горшки й різні фігури. Різної форми, з різним взором. Вони лишили свої сліди навіть на Криму -- тож бунтарська поведінка влади в Криму сьогодні неісторична й низькокультурна. Татари теж мають мало прав до Криму, бо вони горшків не ліпili, а часто їх розбивали. Нації працури навіть мали своє письмо, яке сьогоднішні науковці не вміють прочитати -- а це щось каже про Трипільську культуру або про сьогоднішніх науковців!

Чомусь тих людей на наших землях різні старовинні історики називали по-різному, що й вплинуло на сучасність -- тому маємо досі різні назви для народу, котрий живе на цій території: русини, українці, малороси, малополяки, хохли, бандерівці, мельниківці і т.і.

Культура на українській території належить до найвище розвинених і найстаріших культур на всьому світі. В цьому нема проблеми. Але кому вона належить? В цьому є проблема. І то велика. Нації воріженки, а під їхнім впливом і "наші добрі люди" твердять, що населення на території України звідкись прибуло, і розвивають для себе вигідні теорії. Знову наші науковці твердять, що населення України нізвідки не прийшло, а жило тут собі мирно споконвіку. Це легко сказати, але як доказати?

Ніби є перекази, що поселені почалися від Бористена (це старовинна назва р. Дніпра), дочка котрого познайомилася з богом Зевсом, він у ній закохався, і з того кохання прийшли діти, що заселили цю велику територію. Але у тій теорії є велика діра: бо бог Зевс грецького походження, а Трипільська культура старша від грецьких легенд і египетських пірамід! Хіба що прийняти за факт, що бог Зевс виєміграв до Греції або греки його викрали.

Хоч я не візнаюся на черепках стародавніх культур, однак, логічно думаючи, прийшов до висновку, що треба б створити легенду без діри. Чому не взяти за основу, що на трипільській, тобто українській території існував рай Едем, в котором Бог створив першого чоловіка Адама й його супругу Єву? Такий переказ нікому не пошкодить і дасте поле до попису новим дослідам. Якщо якийсь науковець схоче доказати навпаки -- хай доказує.

Чому ця культура так високо розвинена? Бо все суспільство Трипільської культури мало стабільний матріархальний лад і порядок. Як це доказати? Просто. Криміналогічна аналіза показує й доказує, що відгиски пальців на всіх горшках є жіночі. Тим самим мужчини не мали жодного впливу на творчі процеси Трипільської культури. Вони були тільки "культурними" споживачами, бо мусили з тих горшків їсти. А кожний культурний чоловік знає істину: "Людина живе не тільки хлібом"...

У моїм зацікавленні п'ятитисячолітнім ювілеем, я випадково зустрінув поета (ненауковця), який сказав, що вміє читати письмо з Трипільської культури. Це клинове письмо називають "етruscікм", бо його привезли трипільці на Апенінський півострів, де їх прозвано етрусками. Як він розшифрував таку ломиголовку для науковців, які його досі вважають нечитним? Просто, -- сказав поет, -- ця "етрусська" мова дуже подібна до сьогоднішньої української, то легко було йому її розкусити.

А чому науковці не беруть його "відкриття" до уваги? Бо він не науковець, а поет... Це тільки доказує, що навіть поетові в науці треба мати щастя. ■

СТАРОДАВНІ ЦИВІЛІЗАЦІЇ

Коли неандертальській людині забрало 150,000 років, щоб добитися до своїх скромних технологічних досягнень, кроманьонській людині забрало тільки 15,000 років створити високу рільничу культуру, перші міста та першу цивілізацію. Одною з таких цивілізацій була поява на урожайних низинах Евфрату та Тигру, шумерської цивілізації. Незвичайно високий рівень тієї цивілізації та її раптову появу на Близькому Сході багато людей пов'язувало з "пракультурою" людства, яку ще й досі пропагують приклонники гіпотези перенесення цивілізації на Землю пришельцями з космосу (А. Кондратів "Зниклі цивілізації").

Більш реалістичний погляд щодо появи Шумеру заступає Л. Вуллі, видатний англійський антрополог, який вважає шумерів виходцями з Південної Росії (себто з України). Таку саму думку заступає теж В. Реннер-Бойкович, автор нещодавно виданої книжки в українській мові: "Сумерія -- колиска цивілізації". Хоч деякі вчені вважають, що шумери були радше тюркського чи кавказького походження. Шумерія не була суцільною державою, але об'єднанням багатьох міст: Адабу, Еріду, Лягашу, Лярси, Уруку та Уру. Та не зважаючи на те, а може саме тому, вона у своїм раннім династичнім періоді осiąгнула вищий ступінь розвитку, ніж Єгипет, що в тому часі (4,000-3,000 рр. до н.е.) щойно виходив з варварських пелюшок. З цього висновок, що стародавня Шумерія була, мабуть, прабатьківщиною Західної культури й тому в ній слід шукати джерел першої цивілізації людства. Шумерія дійшла до вершин своєї цивілізації шляхом розвитку рільництва, торгівлі та технології. Вона винайшла клинове письмо, нотний запис музичних мелодій, сплав металів, 4-колесний віз та прототип торговельних векселів. Її жреці обчислили вперше час обороту місяця навколо землі та уявний рух сонця з докладністю до 3-х секунд відхилення від астрономічного обчислення, зробленого Гамсеном в 1897 р.

Ця подиву гідна докладність шумерських астрономічних обчислень, виготовлених без телескопу та годинника, була однією з причин, яка лягла в основу гіпотези про позаземне походження шумерської цивілізації. Хоч шумери не єдині, що можуть похвалитися таким високим науковим досягненням. Згадати б хоч одну із зниклих цивілізацій Нового Світу -- Маїв, які в деяких аспектах, стояли вище за стародавні цивілізації Старого Світу. Нпр., майські жреці виготовили найдокладніший календар світу, який, до речі, є набагато докладніший за григоріянський календар, виготовлений вже на основі геліоцентричної теорії М. Коперніка.

Коли мова про давність цивілізації Південної Америки, слід згадати про недавній дослід археологів в Мексиці, в місцевості Куйкулько, в якій є розташована стародавня піраміда, напів присипана вульканічною лявою.

Вчені окреслили давність тієї ляви на 8,000 років! Якщо це правда, тоді цивілізація мексиканської долини, мабуть, найстарша у світі.

Говорячи про піраміди, не можна проминути мексиканської цивілізації Єгипту, що дійшла до свого апо-

гею в часі присмерку цивілізації Шумерів. Ще донедавна більшість людей вважало гігантичні споруди єгипетських пірамід гробівницями-мавзолеями стародавніх фараонів. Але сьогодні багато єгиптологів переконані в тому, що піраміди становлять щось більше, аніж мавзолейні споруди. На їх думку, це були свого роду енциклопедії чи астрономічні записи старинного знання, яке спорудники вбудували в головні розміри тих пірамідних споруд.

І так, висота найбільшої піраміди Хеопса дорівнює одній більйоновій частині відстані нашої планети від сонця. Тягар тієї піраміди становить 5,955,200 тонн, який дорівнює одній більйоновій частині тягару нашої планети.

Якщо прийняти, що 100 інчів дорівнюються одному дніві, тоді сума 4-х боків основи піраміди становить докладно кількість днів в одному році. Якщо в підставу піраміди вписати коло, та поділити його обвід через подвійну висоту піраміди, тоді одержимо важливий в математиці символ $\pi=3.1416$, який впровадив до математики 4 тисячі років тому стародавній грецький математик Пітагор і тому він позначений початковою літерою Π його прізвища.

Ця піраміда розташована з докладністю 1 секунди на перехресті двох осей: північно-південної та східно-західної та вважається однією з найточніше зорієнтованих споруд світу.

Поряд Шумеру та Єгипту, процвітали в давнину доволі високі цивілізації Ассирії та Вавілонії. Перлиною Вавілону та центром культури вважалася її столиця, із славною Вавілонською Вежею та "висячими городами". Вавілон мав форму нерегулярного прямокутника, поперетинаного вулицями, що провадили в 4-х головних напрямах. Місто охороняли два оборонні мури, відділені глибоким ровом, наповненим водою.

Шлях до Вавілону провадив крізь п'ять брам, з яких найславнішою вважалася Брама Іштар. Міст на ріці Евфрат пов'язував західну частину із східною частиною міста, в якій була розташована славна Вавілонська бібліотека та 7-поверхова Вавілонська вежа, висотою 91 метрів. Ця Вежа була найважливішою спорудою Вавілону. З тієї вежі вавілонські астрономи робили обстеження зір та інших небесних тіл і згідно з записом клинового письма передбачили появу комети Галея приблизно 1000 років до Христа. ■

ДО СПІЛКИ КАНАДСЬКИХ МИСТЦІВ ПРИЙНЯТО А. СИНІТАРА

Мистець Андрій Синітар відомий українській громаді з його виставки в галерії КУМФ, Торонто, 1992 р., та з численних збірних виставок у багатьох країнах. В місяці листопаді 1993 р. його прийнято до Спілки Канадських Мистців. До Спілки вже належать троє українських мистців Торонта: Андрій Бабич, Людмила Шанта та Кен Мамчур.

Андрій Синітар народився у Закарпатській області. Він закінчив факультет монументального малярства в Київському Художньому Інституті. В його образах теплий кольор землі, золото врожаю, світ сонця і синь неба. Мистець відображає єдність людини і природи, сучасність зв'язану з минулим, а також народні свята і звичаї. Андрій Синітар живе тепер у Торонті, з дружиною Людмилою Барміною (також мистець) та сином Ігорем. ■

ГЕТЬМАНІША

Серед тих, хто стояв біля витоків, Наукового товариства імені Т. Шевченка, привертає увагу постать поміщиці із Наддніпрянщини Єлизавети Милорадович: саме її коштом і було засноване товариство. Пропонуємо вашій увазі розповідь про цю жінку, яка в 60-ті роки XIX століття зажила слави "полтавської гетьманіші".

Дівоче прізвище Єлизавети Іванівни -- Скоропадська. Щоправда, родовід свій вона вела не від гетьмана Івана Скоропадського, а від його рідного брата Василя, котрий у козацькому війську обіймав посаду бунчукового товариша. Прямі працури Єлизавети Іванівни у кількох поколіннях були офіцерами царської служби, а батько Іван Михайлович був обраний губернським маршалом.

Чоловік Єлизавети Іванівни походив із давнього і славного роду Милорадовичів, до того ж мав один із найбагатших маєтків на Полтавщині.

На початку 60-х років XIX століття частина освічених людей України стала на шлях національного самовизначення. Перші загони національної інтелігенції формувались у вигляді громад, що з'явились у Києві, Полтаві, Харкові, Чернігові. Своє покликання громадівці вбачали в поширенні серед народу освіти, вивчення й збереження фольклорних скарбів, а в ширшому розумінні -- закладенні підвалин самобутньої культури цивілізованої нації. Отже, причетність полтавських громадівців Пильчикова, Кониського й Милорадович до заснування Товариства імені Т. Шевченка у Львові можна розглядати як вияв спільноти культурних процесів у різних регіонах України.

Коли у містах і селах України почали відкриватися зусиллями громадівців недільні школи, Єлизавета Іванівна взяла діяльну участь у їх заснуванні, сама очолила два жіночих заклади, а згодом її обрали головою загальної ради недільних шкіл у Полтаві. Фінансування громадівської діяльності теж здійснювалося переважно коштом Милорадовички.

Ставлення до громади міських обивателів, а надто губернського панства не було співчутливим; до глупувань із "хохлацтва" та "мужицтва" громадян додавалося занепокоєння, а часом і страх. За таких умов вирішили відзначити Різдво 1862 року своєрідною демонстрацією: планувалося ходити з колядою по всіх визначних особах, починаючи з губернатора.

Та саме перед Різдвом сталася подія, що спричинила зміни в діяльності громади, особливо ж у поведінці Єлизавети Іванівни. Одна з популярних у дворянських салонах Росії французька газета надрукувала замітку про Полтаву, в якій зокрема говорилося: "Ширяться чутки, що в Полтаві відбуваються жіночі збори за головуванням жінки, кажуть, дуже



видатної. Там будуть вимагати відокремлення Малоросії, на чолі якої вони поставлять гетьмана, як це було за часів Мазепи."

Вигадка газетного аноніма вразила Єлизавету Іванівну у найболячіше місце. За свідченням полковника жандармського корпусу Белова, Милорадовичка змушені була давати пояснення щодо своєї діяльності в громаді і, "обсудив всю нелепость подобних совещаний (зборів громади -- авт.), отказалась письмом учасником в оных".

Одночасно вона відмовляється бути редактором газети "Нива", вибуває з громади. У листі до В. Лободи вона тактовно відрадила громадівцям ходити з колядою: "...Мені здається, отже,

козак довго і мовчки думає, коли ж добре надумається, то й добре зразу зробить, а гвалтне козаче діло, на те шляхетська природа...

...Хіба для демонстрації, чи як його назвати, то рано ще. А для весілля, здається, ще не настало година. Багато буде від того всякого глузу, базікання й пересуду. А що коли через те є щедрування та колядування, та й не допустять обучати в школах на рідній мові...?"

Як бачимо, розмова з полковником жандармів спровітила на Єлизавету Іванівну відповідне враження. Проте за рядками її листа постає жінка розважлива, певна в собі і своїх переконаннях; нею керує не паніка, а розсудливість та жіноча чутливість до психологічного моменту.

Є всі підстави гадати, що її відмова від участі в громаді була формальною. В кінці 1863 року приватний пристав Страфієвський, якого київський генерал-губернатор Аненков послав у Харківську та Полтавську губернії "для наблюдения над направлением умов, мнений и вообще желаний... малороссийской нации в целом", засвідчив, що Єлизавета Іванівна залишилась, як то кажуть, на виду. "В Полтаве гнездо неблагонамеренных, руководимое г-жой Милорадович и ее приближенными, слишком скжато и не уходит из глаз правительства". В тому ж році Милорадовичка "с политической целью, по интересам громад", як писав пристав, була в Києві де зустрічалась з Володимиром Боніфатієвичем Антоновичем.

1863-1864 років громадівський рух придушили. Валуевський циркуляр і поліцейська розправа з найактивнішими громадівцями надовго унеможливили будь-які легальні форми українофільства. Полишила громадські справи Й Милорадовичка. Тільки за десять років по тому, аж у Львові, випала її нагода зробити останній свій внесок - дев'ять тисяч гульденів у справі національного відродження.

Серед причин того, що Милорадовичку називали гетьманшою, були і генеалогічні з'язки, і кипуча

організаторська діяльність, але найвіковішим видається припущення, що Єлизавета Іванівна мала таємну мрію відновити на Україні гетьманат. Говорили, що ймовірним кандидатом на гетьманську булаву вона вважала Єрмолова і, не маючи з ним особистого знайомства, попросила листовно 78-річного генерала прислати їй свій портрет.

За іншими чутками, на гетьманство Милорадовичка готувала власного сина Гриця. Навряд чи ці надії, якщо їх і справді плекала Єлизавета Іванівна, мали підстави, хоча портрет Єрмолова із дарчим написом довгий час висів у музеї Потоцьких у Києві як матеріальне іхнє свідчення. Ідея гетьманства, козацька романтика -- все це була спадщина української державності XVII-го століття. Носієм її лишилась козацька старшина, чия традиція, мабуть, найдовше зберігалася саме на Полтавщині. Український звичай побутував тут у господі сільського дідича, а старшинський гонор раз у раз вихоплювався з-під уніформи всеросійського дворянства. Ще на початку XIX століття переславський маршал Василь Лукашевич заснував при полтавській масонській ложі перше сепаратистське товариство, а рідний дядько Єлизавети Іванівни П. Скоропадський 40-х років хизувався українством у вельможних салонах. Милорадовичка була чи не останнім яскравим представником української козацької аристократії, які крізь віки пронесли і національну самоповагу, і державницькі устремління.

Максим РОЗУМНИЙ
("Наука і суспільство")

"ПРИЯТЕЛІ ДІТЕЙ" (Огляд діяльності)

На початку 1993 року Руслана Вжесневська під час подорожі в Україну відвідала дитячі будинки для сиріт. Вона помітила, що в Україні нестача першої потреби речей, які охороняли б дітей від хвороб і смерті, особливо в будинках для сиріт. Руслана вирішила, що треба якось запобігти цьому лихові. Повернувшись до Канади, вона розповіла знайомим про свої спостереження. Руслана, за фахом терапевт, Джуліянна Утла та Мотря Джулінська -- фармацевтки вирішили створити організацію допомоги для будинків сиріт в Україні. Так постала організація "Приятелі дітей" при Канадському Фонді "Діти Чорнобиля", яка прийняла гасло: "Допоможіть нам допомогти дітям". Основна мета організації: допомога дітям-сиротам в Україні, щоб охороняти їх від захворювань та забезпечити їхній нормальній розвиток. До "Приятелів дітей" приєдналися лікарі: Юрій Гуцулак, Анджела Маріні, Аніта Козирська, Роман Лижник, а також фармацевти та професіоналісти. Працю розподілено: Руслана Вжесневська і Джуліянна Утла очолили сектор побутових речей першої потреби (іжа, одяг, виховно-навчальні матеріали: книжечки, іграшки). Мотря Джулінська прийняла функцію координатора медичних об'єктів. Офіційним представником "Приятелів дітей" в Україні є Дануся Бурдик, з Гамільтону, Канада, за фахом фармацевтки, яка працює в Україні для Кор-

пусу Миру в Туберкулологічному інституті в Києві. Вона зладила список будинків для дітей-сиріт у Києві та в різних областях України, зазначивши кількість дітей у кожному будинку, вік дітей, іхні потреби та мову їх спілкування. Будинки для сиріт в Україні поділені на три категорії: від немовлят до 3-го року життя, від 3-х років до 7-ми та інтернати -- від 7-го до 17-го року. В загальному будинки для дітей-сиріт в Україні знаходяться в добром стані. Вони чисті, світлі, в них підтримується життєдайна атмосфера. Вчителі та вихователі стараються замінити дітям родинний дім. Але дітям-сиротам дошкільно бракує ліків, вітамінів, іжі, одягу, книжечок, іграшок. Відсоток захворювань у будинках для сиріт високий, а тепер ще значно підвищився. "Приятелі дітей" звернулися до канадських фармацевтичних фірм та української громади за допомогою. Великі фармацевтичні фірми виявили щедру жертвеність. Одна фірма подарувала 550 тисяч вітамінів, інша -- ліків вартістю 300 тисяч доларів. До цього часу "Приятелі дітей" відвізли в будинки дітей-сиріт та дитячі шпиталі ліки, вітаміни, шприци, голки, іжу, іграшки на 600 тисяч доларів. Подаровані ліки докладно перевіряються, зокрема реченець для вживання. У кожний набір ліків добавляються інструкції українською мовою як і коли їх уживати, а також додається англійська версія -- для іхньої медичної бібліотеки.

До цього часу "Приятелі дітей" відвідали 25 сирітських будинків та передали їм значну кількість антибіотиків, вітамінів та ліків. Дитячі лікарні, крім ліків, дістали важливі медичні препарати.

Досі відбуто 4 подорожі в Україну з потрібними речами для сиріт. З подорожі в жовтні 1993 року співробітник "Приятелів дітей" Е. Коттрел зробив відеофільм, який ілюструє гуманітарну подорож по Україні -- показує групи дітей-сиріт у зустрічі з "Приятелями дітей", вихователів і, у якісь мірі, обладнання будинків для сиріт. Допитливий глядач фільму збагче психологічний стан цих знедолених дітей. Це діти, у яких батьки померли, ті, яких батьки покинули, над якими батьки знущаються, діти алькоголіків, ув'язнених злочинців, діти, яких передано на адоптування.

У грудні 1993 року четверту подорож із дарунками від організації "Діти Чорнобиля" відбула до будинків сиріт Дануся Бурдик. Мабуть, це вперше загостив до сиріт України післанець Св. Миколая.

"Приятелі дітей" отримали листи подяки за їх гуманітарну діяльність, як от, від Союзу Українок у Дніпропетровську, за підписом Орисі Сокульської і Тамари Завгородні, від Т-ва Захисту дітей-інвалідів "Надія", за підписом Зені Кушпети та інші.

У Луганському часописі пишуть:

"На Луганщину прибули представники благодійної організації "Приятелі дітей", яка діє під патронатом чорнобильського комітету канадського міста Торонто: Мотря Джулінська, Руслана Вжесневська та Джуліянна Утла. Привела їх слоди не цікавість до екзотичної Східної України, а цілком зрозуміла причина -- для заокеанських земляків адресати гуманітарної допомоги не розділяються Збручем чи Дніпром..."

У газеті "Східний часопис" ч. 32/45 надруковано статтю п.н. "Приятелі дітей" на Донеччині". Ось вибрані уривки з цієї статті:

"Нарешті, українська заокеанська діяспора почала розуміти, що тисячі тонн гуманітарного вантажу та сотні тисяч доларів, переданих в Україну через державні структури або через державних "діячів", що мають змогу ошиваючися по закордонах, просто не дійшли до найбідніших верств населення. Саме з цих причин канадський фонд "Чорнобильські діти" пішов іншим шляхом. Завдяки допомозі представника канадського корпусу миру в Україні Данусі Бурдик та обласної філії Суспільної Служби України "Приятелі дітей" визначили сиротинці, яким потрібна щонайперша допомога. Почавши благодійну подорож з Варшави, Руслана Вжесневська з однодумцями побували у Львові, Вінниці, Кіровограді, Кривому Розі, Нікополі, Запоріжжі, Луганську, Северодонецьку, Кременчуку. Одержали найнеобхідніші ліки, вітаміни, молочне харчування діти шкіл-інтернатів та дитячих будинків Маріуполя, Мар'їнки, Донецька. Треба було бачити як розбігаються очі дитини, коли вона розглядає яскраві іграшки або одягає барвисту одеждину".

У 1994 році "Приятелі дітей" заплянували в березні, травні і жовтні двома групами відвідати 60 будинків сиріт, у яких проживається 10 тисяч дітей. "Приятелі дітей" намагаються не тільки подбати про фізичне існування українських сиріт, але й допомогти у їх розумовому розвитку та морально-етичному вихованні. Адже діти -- це найцінніший скарб народу!

Ми просимо українську громаду допомогти нам здійснити наш проект у 1994 році. Нам потрібні фінанси на закуп ліків. Збираємо маловживаний одяг, дитячі книжечки та іграшки. Допоможіть нам! "Приятелі дітей" є філією чартерованої організації "Діти Чорнобілля". Адреса для надсилання чеків:

Children of Chornobyl Canadian Fund
1555 Bloor Street West
Toronto, Ontario M6P 1A1

Увага! На чеках прошу давати дописку: Проект "Приятелів дітей". Телефони для інформації:
(416) 532-2223 або (416) 767-9337

Руслана ВЖЕСНЕВСЬКА

ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ

Св.п. ІВАН КОЗЛОВСЬКИЙ

21-го грудня 1993 р. на 94-му році життя помер славетний корифей оперної сцени, співак-тенор Іван Козловський. Народився Іван Козловський 24 березня 1900 року в селі Мар'янівці на Київщині. Навчався в київській учительській семінарії, а навчання співу -- в Київському музично-драматичному інституті ім. Миколи Лисенка. 31924 року він соліст Харківського, згодом Свердловського оперних театрів, а опісля майже 30 років виступав у провідних ролях Большого театру в Москві. Незважаючи на всесвітню славу й всесоюзні нагороди, Іван Козловський ніколи не втрачав зв'язку зі своєю батьківщиною. В старих роках, залишивши оперну сцену, він зробив багато для попу-

ляризації музичного мистецтва в Україні. Світле ім'я Івана Козловського назавжди залишиться в скрабниці української культури.

Бл.п. о. ВОЛОДИМИР ШЕВЧУК

В четвер, 6-го січня 1994 року, в Оттаві упокоївся на 77-му році життя та 51 році священослужіння о. Володимир Шевчук, ЧСВВ. Він працював у різних місцевостях і парафіях Канади, був засновником парафії у Торонто, побудував величавий собор св. Івана Хрестителя в Оттаві, де був останні роки свого життя парохом.

Бл.п. о. Володимир Шевчук був також засновником і першим адміністратором Василіанського видавництва й друкарні, де друкувалися й досі друкуються "Нові Дні" та журнал ОДУМ-у -- "Молода Україна".

Ми збережемо назавжди добру пам'ять про Покійного!

Бл.п. МИХАЙЛО БАЖАНСЬКИЙ

18-го січня 1994 року помер у Детройті на 83-му році життя відомий письменник, пластовий і суспільно-громадський діяч, кол. член уряду Карпатської України та член Проводу ОУН бл.п. Михайло Бажанський.

Св.п. ЮРІЙ ТИС-КРОХМАЛЮК

Першого січня 1994 року в Детройті відійшов у вічність на 90-му році життя відомий в Західній Україні і на еміграції письменник, історик, військовий та політичний діяч -- інж. Юрій Тис-Крохмалюк. Покійний був автором повістей "Під Львовом плут відпочивав" (1937), "Життя іншої людини" (1958), "Звідун з Чигирина", "На світанку" і ін. Він же автор кількох книжок на теми з української історії й багатьох оповідань та статей в українській, еспаномовній і англомовній пресі.

В ПАМ'ЯТЬ ГЕН. ПЕТРА КОРШУНА-ФЕДОРЕНКА І ЙОГО ДРУЖИНІ ЮЛІЇ

В світлу пам'ять наших любимих і незабутніх татка і мами -- генерала Петра Коршуна-Федоренка і його дружини Юлії -- в одинадцяту річницю їхнього упокоєння, жертуємо 200.00 доларів на пресовий фонд журналу "Нові Дні".

Дочка Нюся і зять Ярослав СЕМОТЮКИ, Торонто

В ПАМ'ЯТЬ ТЕТЯНИ, КУЗЬМИ І МИХАЙЛА ГАЙОВИХ ТА ІЛАРІОНА ГЛОБИ

У пам'ять наших рідних: матері Тетяни Артемівної, батька Кузьми Степановича і брата Михайла Кузьмовича Гайових, та батька Іларіона Петровича Глоби -- всі вони були довголітніми читачами "Нових Днів" і передали їх нам у спадщину -- висилаємо 100.00 ам. доларів на підтримку журналу.

Федір і Маруся Гайові, Веніс, Флорида

В ПАМ'ЯТЬ ОЛЕКСАНДРА ЮЛІЯНА РУДНИЦЬКОГО

Пересилаю Вам чека на 100.00 кан. доларів, з чого прошу \$30.00 зарахувати на передплату журналу, а решта \$70.00 на пресовий фонд у пам'ять моого покійного чоловіка Олександра Юліяна Рудницького в 14-му суму річницю його смерті.

Бажаю Вам дальших успіхів і витривалості у видавництві Вашого цікавого і такого всестороннього журналу "Нові Дні".

Галина Шимонович-Рудницька, Монреаль

В ПАМ'ЯТЬ СИМОНА РОДАКА

Пересилаю на пресовий фонд "Нових Днів" 35.00 доларів, замість квітів на могилу покійного свата Родака Симона. Вічна йому пам'ять!

Є. Літвінова, з дітьми, зятем і внуками, Торонто

В ПАМ'ЯТЬ РОМАНА ЛОБАЯ

В першу болячу річницю упокоєння нашого дорогого мужа і батька Романа Лобая, який відійшов у Вічність 22-го лютого 1993 року в Торонті, жертуємо у Його світлу пам'ять \$50.00 на пресовий фонд журналу "Нові Дні".

Іванна -- дружина, о. Роман -- син

У ПАМ'ЯТЬ МАРІЇ НІЦЕНКО

У світлу пам'ять моєї дорогої матері Марії Григорівни Ніценко (дівоче прізвище -- Дроб'язко), в 12-ту сумну річницю від її смерті, висилаю 100.00 ам. дол. на пресовий фонд журналу "Нові Дні". Хай ця пожертва піде по можливості на передплату журналу читачам в Україні.

Леся Ткач, Донкастер, Австралія

ЛИСТИ ДО РЕДАКЦІЇ

"НОВІ ДНІ" НА БАРИКАДІ...

Вш. Мар'яніс Григоровичу і пані Ада!

Прочитавши про фінансовий стан журналу "Нові Дні", я прийшов до висновку, що журнал треба рятувати. А це можуть зробити лише читачі журналу.

Тому висилаю Вам чек на 2,000.00 (две тисячі -- ред.) доларів на пресовий фонд, в додаток до того, що я вислав з передплатою раніше.

В листопаді цього (вже минулого) року я розміняв мій дев'ятирічний десяток. Не знаю як довго ще протягну, але я не хочу щоб "Нові Дні" умерли раніше мене.

Тож хай живуть "Нові Дні"!!!

З правдивою пошаною,

старий передплатник СТЕПАН ГЛУШКО, Торонто

Шановний пане С. Глущко!

Бл. пам'яти Петро Кузьмич Волиняк часто писав, що "Нові Дні" мають найкращих і найжертовніших читачів та читачок. У великий мірі задля них і я пожертвував "Новим Днім" 17 років життя, а останнім часом ще більше допомагала журналові жити моя дружина. Тож щиро дякую Вам, що адресуєте Ваш короткий, але винятково дорогий лист нам обидвом! І Ваша правда: лише читачі можуть врятувати журнал у нинішні складні дні.

Кожна пожертва на пресовий фонд продовжує "Новим Днім" життя, але забезпечити журналові майбутнє на довший час можуть лише читачі, спроможні піти за Вашим прикладом. Я ж бо також уже переступив сімдесят, тож "Новим Днім" потрібний молодий, а отже й дорожчий редактор та ще бодай "півлюдини" для постійної допомоги, як любив висловлюватись Кузьмич.

Сердечно дякуємо Вам за такий щедрий новорічний дарунок "Новим Днім", надімося, що Ваш почин буде щасливий і зичимо Вам розміняти в найкращому здоров'ю свій наступний десяток!

...Залучую чек на \$150.00 на відновлення передплати для себе і двох передплатників в Україну. Решту запишіть, будь ласка, на пресовий фонд...

Сподіюся, що журналові таки вдастися перебороти фінансові труднощі та що за п'ять років святкуватимемо його славний ювілей. Може хто з людей, яким уже важко читати, не забудуть згадати свій любимий журнал у своєм заповіті.

З новим роком дай, Боже, здоров'я, витривалості і добрих друзів.

Дарія Бродгед, Гамільтон

...Приєднуюсь до Вашого заклику рятувати долю часопису "Нові Дні" і посилаю 100.00 доларів на пресовий фонд. Звертаюсь до всіх передплатників і читачів зробити це саме. Якщо ми втратимо цей журнал, то втрата для нас буде дуже велика і непрощенна. Мужаймося і не даймо...

Бажаю всім успіху, а найбільше Редакторові...

Василь Томашевський, Оттава

...Відкликаємося на Ваше тривожне звернення в листопадовому числі журналу -- "На барикаді до волі". Висилаємо чек на 130 ам. дол. -- 30 дол. на продовження передплати, а 100 дол. на підтримку журналу...

Ми також уже на пенсії, та належимо до того молодшого покоління на еміграції, на формування світогляду якого мали великий вплив журнал "Нові Дні" і часопис "Українські Вісти". Вони і далі лишаються нашою головною духовною поживою, гордістю, дорожоказом і розрадою. Прийміть від нас щиру подяку і признання за таке цікаве, наснажуюче видання...

В цей складний і тяжкий час державотворення, було б великою втратою для української культури, коли б "Нові Дні" перестали існувати. Бажаємо Вам успіхів... та щоб "Нові Дні" жили не лише поки ми, а й довго після нас.

Федір і Маруся Гайові, Веніс, Фл.

...Дуже тішуся журналом "Нові Дні", який нам приносить велику радість, хоча й рідко, бо лише один раз на місяць. Одночасно, занепокоєний незавидним фінансовим станом журналу і бажаю вам допомогти хоч скромним датком: "З миру по нитці -- голому сорочку".

Сьогодні ж висилаю на котно журналу передплату на наступний рік і 40 ролярів на пресовий фонд...

Кріпіться і не опускайте рук. Для всіх нас, тут у діяспорі і в Україні, настали тяжкі часи в фінансовому відношенні і в багатьох інших. Мусимо спільно боротись з цим лихом і дивитися в світле майбутнє. Щастя Вам Боже!

В. Гирич, Монреаль

...Думала я, думала і... -- вибачте! -- не знаю, що порадити. Якби була в мене змога підтримати фінансово "Нові Дні", то знайшлися б і слова поради.

Та оце недавно мені підказували, що ніби є простий спосіб утримати журнал: треба тільки знайти хоч пару багатих людей, які записали б свої заощадження онукам,

а вісотки -- "Новим Дням". Але, мабуть, треба спершу знати таких, хто пошукав би отих багатих та переконав їх зровити добре діло...

Галина Крусь, Детройт

П.С. Посилаю передплату і маленький даток на пресовий фонд.

"ЗБЕРЕЖІТЬ ЦЕ СЛОВО..."

...Становище журналу, безумовно, дуже тяжке. Сталося воно не раптово і не тому, що читачі всю свою увагу віддали "вільний" Україні. Це явище нормальне, викликане ситуацією. Журнал читаємо в основному ми старші люди, бо він є нашою українською мовою. Журнал і його заслуги належать не Україні, а Західній діаспорі української еміграції. Тому про перенесення видання його в Україну не може бути й мови... Комуністичний режим, що ще існує в Україні, ненавидить нас та кожне наше слово, як і ненавидів раніше. Вони терплять дечию там присутність, бо до цього їх змушує всесвітній диявол -- долар.

Історичний наш ворог і окупант -- Росія, а сучасний найнебезпечніший -- комунізм. Комуністи є головною причиною того, що ми вимушенні були піти на еміграцію... Але юни є жертвою епохи...

Я ніякий політик, але мені здається, що Україні дуже заважає якраз те, що в ній зберігається той самий комуністичний режим. Одного разу мені довелося читати статтю одного визначного американського журналіста. У ній він ставить питання: чому так сталося, що ми були з Німеччиною такими ворогами і стали друзями після війни? І тут відповідає, що за наше дружнє ставлення до німців Німеччина заплатила своєю відмовою від нацизму. А далі продовжує: щось подібне мусить бути між нами і країнами бувшого СРСР. За наше дружнє ставлення до них юни мусять заплатити своєю відмовою від комунізму...

Взагалі народ в Україні, заражений ідеєю соціалізму, навряд щоб прийняв запровадження в себе капіталістичної системи. Може прийде до неї за кілька поколінь. Мені один знайомий з України пише таке: "Я працював науковцем у галузі економіки. Коли Україна стала незалежною, я зайнівся торговельною справою. Розбагатів, нажив широке знайомство, навіть церковні достойники до мене вітаються ще здалека, бо часом жертвую й на церкву. А от сестра (вона працює викладачем в інституті) і мама (батько мій згинув на війні з фашистами) від мене майже відвернулися. Ім і приемно, що я знаний, багатий, і сором печені очі, що я став "спекулянтом". Кажуть, що я епретворився на "діжку капусти" на базарі.

І це такий погляд на вільну торгівлю не лише в них. Я ім кажу, що це мій спосіб заробітку на мій прожиток, а вони твердять, що я перетворився з науковця на спекулянта... -- Як тобі не стидно? -- кажуть."

Торкнувшись цього лише по асоціації з думками у Вашій статті. Я хотів говорити про журнал. Він в Україні ніколи не стане тим, чим є тут. Якщо енергія, що живить його, спадає, треба зменшити журнал, перейти на двомісячник або й квартальник, або з'єднатися з кимсь. Журнал читають майже лише старші люди, для них є приємністю і насладою читання свого слова. Збережіть це слово для них тут так довго, як на це буде змога.

З пошаною до Вас,

*T. Хочітва, Miccicara
18-XII-93*

"НЕ ЧАС ДЕМОБІЛІЗОВУВАТИСЯ"

Після "вибуху" патріотично-волонтеристичного ентузіазму, викликаного, закономірно, проголошенням незалежності України, діаспору знову охопили страх і деморалізуюча непевність.

В Україні сьогодні застій і криза. За лаштунками різних лукавих "акцій" доморослих блудних синів і "приблудних людей" (в Україні їх традиційно найбільше) настирливо шириться думка, що такий стан -- це, мовляв, "ціна за відокремлення від Росії"... За цією психологічною диверсією видніється рука Росії, яка (через посійні імперські диверсії) й сама ще не спромоглася вийти з хаосу, не дивлячись на заохочування й потурання Західу.

До того ж в Україні, як відомо, навіть засоби масової інформації слабі і постійно перебувають під загрозою цілковитого занепаду. В такій атмосфері, мені здається, зараз не час демобілізуватися. "Новим Дням" потрібно стояти на барикаді до волі, підтримуючи державотворчий процес, який, за всіма ознаками, тільки тепер почнеться в Україні.

П.С. Із залученої суми (\$450.00) -- три передплати, а решту прошу зарахувати на пресовий фонд чи передплати якісь інституції... в Донецьку, Харкові чи Луганську.

Іван Даниленко, Сомердейл, Н.Дж.

ДОПОМОЖІМ УКРАЇНСЬКІЙ ШКОЛІ В ДОНЕЦЬКУ

В "Нових Днях" за листопад прочитав я статтю про Донецьк і едину українську школу в Донецьку.

Вважаю, що за всяку ціну ми повинні допомогти цій школі. Негайно створім такий фонд при Видавництві "Нові Дні" чи "Українські вісті". Щоб започаткувати цей фонд, пересиллю на адресу "Нових Днів" 50.00 ам. долярів.

Бажаю успіхів та залишаюсь з пошаною.

Олександр Кобаса, Вільямстон, Н.Дж.

Вітаємо Вашу благородну ініціативу, пане Кобаса. Зібрані гроші перешлемо українській школі в Донецьку. Постійний фонд на цю ціль краще створити при Фундації І. Багряного або при Товаристві Розбудови України.

Редакція

УСМІХНІТЬСЯ

Мрія

ЗАПИТУЮ у п'ятирічної Оксанки:

- Ким ти станеш, як виростеш?
- Ніким. Я відразу піду на пенсію.

Поетичне кохання

-- **ЛЮБИЙ**, це правда що мої очі сині, як небо?

-- Звичайно.

-- А губи рожеві, як троянди?

-- Угу.

-- О, як я кохаю тебе, коли ти кажеш мені такі поетичні слова!

-- **МОЛОДИЙ** чоловіче, я приїхав з чужого міста. Скажіть, як мені потрапити в педагогічний інститут?

-- Треба скласти всі екзамени на відмінно. ■

ПОЖЕРТВИ НА КОЛЯДУ І ПРЕСОВИЙ ФОНД "НОВИХ ДНІВ"

Глушко Степан, Торонто, Онтаріо (<i>додатково</i>)	\$2,000.00
Семотюки Нюся і Ярослав, Торонто, Онтаріо	200.00
Гайові Марія і Федір, Веніс, Флорида	100.00
Одарченко Петро, Такома Парк, Меріленд	100.00
Ревенко Федір, Гошен, Індіана	100.00
Томашевський Василь, Оттава, Онтаріо	100.00
Чумаки Раїса і Олег, Маямі Біч, Флорида	100.00
Шевченко Євген, Торренсвілл, Австралія	100.00
Ваколенко А., Донкестер, Англія	70.00
Гурський Яків, Де Вітт, Нью-Йорк	70.00
Д-р Кіт Павло, Едмонтон, Альберта	70.00
Чишкала Микола, Нью-Йорк, Н.Й.	70.00
Рибіцький А., Кейлор, Віктoria, Австралія	60.00
Бродгед Дарія, Гамільтон, Онтаріо	50.00
Доброноженко Людмила, Голівуд, Флорида	50.00
Клімницький В., Фелікстов, Англія	50.00
Нацоки Софія і Василь, Кіченер, Онтаріо	50.00
Коць Маріян, Лексінгтон, Нью-Йорк	45.00
Шевченко Григорій, Клір'ю, Південна Австралія	45.00
Бабій Тетяна і Іван, Ді Вай, Австралія (з нагоди 64-ої річниці свого подружнього життя)	40.00
Гирич Василь, Монреаль, Квебек	40.00
Пономаренко Василь, Клівленд, Огайо	40.00
Літвінова Євфросинія, Торонто, Онтаріо (замість квітів на могилу пок. свата Родака Симона)	35.00
Булавицькі Ніна і Олекса, Міннеаполіс, Міннесота	30.00
Ваксютенко Микола, Ростревор, Південна Австралія	30.00
Боднарчук П., Шіллі, Англія	30.00
Грицац Петро, Кранфорд, Нью-Джерсі	30.00
Матвієнко В., Ля Саль, Квебек	30.00
Маяровська Анна, Едмонтон, Альберта	30.00
о. Пишищенко М., Сандбес, Англія	30.00
Павленко Дмитро, Летсбрідж, Альберта	30.00
Пономаренко Іван, Клівленд, Огайо	30.00
Д-р Колач Олександра, Торонто, Онтаріо	25.00
Романенко Григорій, Торонто, Онтаріо (в пам'ять проф. Д.В. Кислици)	25.00
Баєр Анна і Петро, Торонто, Онтаріо	20.00
Баран Марія, Торонто, Онтаріо	20.00
Верига Оксана і Василь, Торонто, Онтаріо	20.00
Громницька Євгенія, Міннеаполіс, Міннесота	20.00
Гурко Стефанія, Торонто, Онтаріо	20.00
Данковський І., Гамден, Конектікат	20.00
Довгоп'ят Іван, Лондон, Англія	20.00
Жаботинський Іван, Етобіко, Онтаріо	20.00
Зимовець Володимир і Марія, Ст. Леонкард, Квебек	20.00
Кебало Марія, Торонто, Онтаріо	20.00
Кива Василь, Форт Лавдердейл, Флорида	20.00
Марич Володимир, Едмонтон, Альберта	20.00
Перекліта М., Торонто, Онтаріо	20.00
Пивоварчук Катерина, Монреаль, Квебек	20.00
Попадинець Марія, Вестон, Онтаріо	20.00
Романик Дмитро, Давніс'ю, Онтаріо	20.00
Сеник-Коваль Надя, Вітнінг, Нью-Джерсі	20.00
Скрипник Остап, Саскатун, Саскачеван	20.00
Сосновська Оксана, Торонто, Онтаріо	20.00
Степанська Н., Сан Дієго, Каліфорнія	20.00
Ступак Степан, Дес Плейнс, Іллінойс	20.00
Тетяничко Василь і Лідія, Бріджпорт, Конектікат	20.00

Федоренко Аїда і Євген,	
Морріс Плейнс, Нью-Джерсі	20.00
Хлівняк Володимир, Ст. Кетрінс, Онтаріо	20.00
Д-р Чубатий В.М., Оттава, Онтаріо	20.00
Шарварковська Лідія, Оттава, Онтаріо	20.00
Байрачна Анна, Міссісага, Онтаріо	15.00
Білонок Віра, Трой, Мічіган	10.00
Вовкодав Катерина, Торонто, Онтаріо	10.00
Гармаш Надя, Сан Дієго, Каліфорнія	10.00
Дзвоник Євстахій, Вінніпег, Манітоба	10.00
Дубровська Марія, Сілвер Спрінг, Меріленд	10.00
Козоріз М., Тандер Бей, Онтаріо	10.00
Корнієнко Дмитро, Сомерсет, Нью-Джерсі	10.00
Котенко Володимир, Чікаго, Ілліной	10.00
Лещишин Ярослав, Торонто, Онтаріо	10.00
Лобай Іванна, Торонто, Онтаріо	10.00
Малиновський Ф., Копенгаген, Данія	10.00
Мілько Іван, Айльмер, Онтаріо	10.00
Мухин Марія, Міссісага, Онтаріо	10.00
Слюсаренко А., Філадельфія, Пенсильванія	10.00
Смеречинська І., Торонто, Онтаріо	10.00
Стефанов П., Ворцестер, Массачусетс	10.00
Стукало Володимир, Гавкстон, Онтаріо	10.00
Сулківська Марія, Стерлінг Гайтс, Мічіgan	10.00
Трегубчук Іван, Блюмінгдейл, Індіана	10.00
Федъ Олександер, Торонто, Онтаріо	10.00
Хоменко Олена, Вінніпег, Манітоба	10.00
Базюк Володимир, Едмонтон, Альберта	10.00
По 5.00 дол.:	

Кучерявий Степан, Гримсбі;
Ліщина Касіян, Блюмінгдейл;
Надрага Василь, Сілвер Спрінг;
Шумило Софія, Воррен; Чурма В., Лашін.

(продовження в наступному чисті)

ПЕРЕДПЛАТИЛИ ЖУРНАЛ ДЛЯ ІНШИХ

Бродгед Дарія, Даниленко Іван (2); Глушко Степан,
Надрага Василь, Пивоварчук Катерина, Хохітва Теодор (1).

Сердечно дякуємо всім жертводавцям за допомогу.
Зокрема ж дякуємо давньому добродієві "Нових Днів" п.
Степанові Глушкові, який своїм гойним новорічним
дарунком 2,000.00 дол. допоміг погасити мунилорічну
нестачу.

Редакція і Адміністрація

ІНТЕРЕСИ УКРАЇНИ В АНТАРКТИЦІ

Близько 400 мільйонів карбованців і 700 тисяч долларів
коштуватиме проведення першої Української антарктичної
експедиції.

Цей захід є головним пунктом угоди про співробітництво, яку було укладено в Києві між генеральною виконавчою дирекцією Українського союзу промисловців та підприємців і центром антарктичних досліджень Академії наук України.

За час подорожі буде підготовлено на льодовому континенті постійне місце для першої української станції в районі затоки Брюз в індійському секторі Антарктиди -- це між станціями "Молодіжна" і "Мирний". Після розпаду Союзу РСР Україна, яка раніше брала активну участь в освоєнні Антарктиди, не має там своїх станцій. У той же час інтереси в цьому районі Україна має. Це і наукова діяльність, і проблеми, пов'язані насамперед з ловом риби. ■

POSTAGE PAID AT TORONTO

Publications Mail Registration
Number 1668
if not delivered please return to:

NOWI DNI
P.O. Box 400, STA ~D~
TORONTO, ONT.
CANADA M6P 3J9

ВІДОМА ДЕНТИСТИЧНА КЛІНІКА
д-ра ЯРОСЛАВА ШУДРАКА

Дає якісну професійну обслугу.

DR. J. SHUDRAK
AND ASSOCIATES



1555 Bloor St. W.
(на захід від вул. Dundas)
TORONTO, ONTARIO
M6P 1A5

Приймає за телефонним
домовленням і в наглих
випадках!

Тел. 532-3002



Firchuk's

• ПОСИЛКИ НА УКРАЇНУ •

SENDING PARCELS FOR OVER 30 YEARS

Кораблем

* \$1.40/KG



SPECIAL PRICE

* No minimum weight

Літаком

* \$3.80/KG



SPECIAL PRICE

* No minimum weight

* Extra charge for delivery - \$8.00

Firchuk's Head Office:

610 Queen Street West, Toronto, Ontario M6J 1E3
Tel: (416) 364-5036 Fax: (416) 364-3864

Firchuk's Bloor West Village:

2391 Bloor Street West, Toronto, Ontario M6S 1P6
Tel: (416) 766-6771

Firchuk's Hamilton:

293 Ottawa St. North, Hamilton, Ontario L8H 3Z8
Tel: (905) 549-2005

07/93

PALADIN INSURANCE LTD.

Tel: 239-7392

ПАВЛО КОЛОДІЙ

Insurance Broker

Забезпечуємо: доми, апартаменти, котеджі,
автомобілі, торгові підприємства, каліцтво,
життя! Також групова асекурація!

90 Advance Road
Etobicoke, Ontario
M8Z 2S6
Fax: 239-9508

Полагоджуємо
 медично-шпитальне
забезпечення для осіб,
що приїжджають до
Канади на відвідини!

arka
shoes

• Великий вибір вигідного і модного взуття.

- Регулярні і ширші фасони.
- Помагаємо клієнтам з відтисками
та з іншими проблемами.

-- ROMIKA -- SALAMANDER -- LA VALLE
-- GALLUS -- ORTHOPEDIC SHOES

ПЕНСІОНЕРАМ 10% ЗНИЖКА

2196 BLOOR ST.W. (at Runnymede) TONY HRUBI
TORONTO, ONT. M6S 1N4 (416) 763-1851

ATOMIC SERVICES:

- ATOMIC FUEL LTD. – 24-годинна вчасна достава і обслуга tel. (416) 233-8134
- "PRODAN" - С.І.Т.Е. (EXPORT - IMPORT)

Головне бюро:
29 Jutland Rd., Etobicoke, ON M8Z 2G6

Надійна і швидка достава харчів, пачок,
долярів, нових і вживаних авт в Україну.

ІГОР ПРОКІПЧУК tel. (416) 252-3399
Fax (416) 503-4033

Знижка для пенсіонерів.

POSTAGE PAID AT TORONTO

Publications Mail Registration

Number 1668

if not delivered please return to:

NOWI DNI
P.O. Box 400, STA ~D~
TORONTO, ONT.
CANADA M6P 3J9

**МІСТ
В УКРАЇНУ**



**МІСТ
ІІНШІ РЕСПУБЛІКИ**

ПОНАД 200 ВИДІВ ТОВАРІВ І ПОСЛУГ



ПЕРЕСИЛКА ДОЛЯРІВ

ЕКСПРЕС ДОСТАВА

ЗА 24 ГОДИНИ

\$\$\$



НАЙПОПУЛЯРНІШІ ПРОДУКТОВІ ПАЧКИ

ПАЧКА 18

1. Мука	50.0 кг
2. Риж	25.0 кг
3. Гречана крупа	20.0 кг
4. Цукор	15.0 кг
5. Манна каша	10.0 кг
6. Олія	5.0 л.
7. Маргарин	2.0 кг
8. М'ясні вироби	5.0 кг

Ціна \$178 132.0 кг



ПАЧКА 17

1. Мука	25.0 кг
2. Цукор	25.0 кг
3. Гречана крупа	25.0 кг
4. Риж	25.0 кг
5. Олія	5.0 л.
6. Смалець	1.0 кг
7. М'ясні вироби	2.0 кг

Ціна \$169 109.0 кг

**ЩОБ ЗРОБИТИ ЗАМОВЛЕННЯ
І ОТРИМАТИ КАТАЛОГ,
ЗВЕРТАЙТЕСЯ НА**

БЕЗКОШТОВНИЙ НОМЕР ТЕЛ.:

1-800-361-7345

АБО ПІШІТЬ НА АДРЕСУ:

Meest Oshawa Ltd.

34 Jackson Ave.

Oshawa, Ont. L1H 3C3

ПАЧКА 16

1. Мука	5.0 кг
2. Риж	5.0 кг
3. Цукор	5.0 кг
4. Гречана крупа	5.0 кг
5. Манна каша	5.0 кг
6. Вівсяна крупа	5.0 кг
7. Макарони	1.0 кг
8. Олія	2.0 л.
9. Смалець	1.0 кг
10. М'ясні консерви	0.6 кг

Ціна \$57 32.6 кг

**ТЕРМІН ДОСТАВИ:
в Україні: 1 - 4 тижнів
в Білорусії, Росії, Молдові:
3 - 6 тижнів**

ЦІНА ДОСТАВИ:

по Україні : до 100кг - \$10

більше 100кг - \$15

по Білорусії: до 100кг - \$15

більше 100кг - \$20

по Росії: до 100кг - \$20

більше 100кг - \$25

ЗРАЗКИ ОКРЕМИХ ПРОДУКТІВ

1. Мука	5кг \$4.40	18. Саламі	1кг \$12.80	45. Маргарин	500г \$2.40
2. Риж	5кг \$7.35	20. Смалець	1кг \$5.95	46. Олія соняш.	1л. \$2.45
3. Гречані крупи	5кг \$9.90	22. Спагетті	3кг \$7.77	55. Гірчиця	250г \$0.95
4. Манні крупи	2кг \$1.80	28. Зелений		56. Кетчуп	200г \$0.95
6. Вівсяна крупа	5кг \$7.45	горошок	800г \$2.70	67. Цукерки -	
7. Цукор (білий)	5кг \$6.40	32. Майонез	600г \$3.00	шоколадні	500г \$4.97
10. Шинка		33. Мед		70. Шоколад з	
з свинини	450г \$8.78	натуральний	1кг \$5.34	горіхами	200г \$2.96
11. Шинка волова	450г \$7.85	34. Згущене		77. Вафлі	200г \$2.43
12. Консерва		молоко	800г \$3.92	81. Розчинна кава	100г \$5.99
з свинини	600г \$5.80	35. Сухе молоко	1кг \$6.90	83. Чай в пакетах	80пак. \$7.79
13. Консерва		40. Сир твердий	300г \$3.54	86. Сік яблучний	3л. \$4.99
волова	600г \$5.90	44. Масло		100. Аспірин Баєр -	
17. Ковбаски	850г \$6.49	вершкове	500г \$3.18	нормальний	50таб. \$4.92
				101. Тайлентол -	
				дорослий	30таб. \$6.75

НАШІ ПРЕДСТАВНИКИ є В КОЖНІЙ ВАШІЙ МІСЦЕВОСТІ

Price \$3.00

Ціна 3.00 дол.

НОВІ ДНІ

• NOWI DNI •

УКРАЇНСЬКИЙ УНІВЕРСАЛЬНИЙ ЖУРНАЛ

Vol. XLV

ЧЕРВЕНЬ – 1994 – JUNE

No. 531



POSTAGE PAID AT TORONTO
Publications Mail Registration
Number 1668
if not delivered please return to:

NOWI DNI
P.O. Box 400, STA ~D~
TORONTO, ONT.
CANADA M6P 3J9

Гарантуємо найкращу і найшвидшу обслугу

ПОНАД 200 ВИДІВ ТОВАРІВ І ПОСЛУГ

**ПРОДУКТОВІ
ПАЧКИ**

з каталогу

**понад 100 видів
продуктів**



ТРАКТОРИ

техніка для фермерів



MIST

O SHAWA:
34 Jackson Av.
Ont. L1H 3C3
tel.: 1-905-728-3750
fax: 1-905-728-3379



MEEST

TORONTO:
121 Kennedy Av.
Ont. M6S 2X8
tel.: 1-416-762-1633
fax: 1-416-762-9302

1-800-361-7345

ПИТАЙТЕ ЗА НАШИМ КАТАЛОГОМ

AIR PARCELS



1 - 4 тижні

SEA PARCELS



5 - 8 тижнів

Доставляємо в: Україну, Білорусію, Росію, Молдову.

**ПЕРЕСИЛКА
ГРОЩЕЙ**

**Достава
в руки
адресатам**

**ЕКСПРЕС
24 ГОДИНИ**



АВТОМОБІЛІ

всіх моделей



ТОВАРИ ДЛЯ ДОМУ

**холодильники,
пральні
машини,
електроніка...**



**ЛІТНЯ
ЗНИЖКА
ЦІН**

✓ Лада Самара 2109

**✓ КАМАЗ (ванбакетний
автомобіль 8 тон)**

✓ інші товари

**За точнішими інформаціями звертайтесь
до наших представників у вашій місцевості,
або на тел.: 1-800-361-7345**

**ЛІТНЯ
ЗНИЖКА
ЦІН**

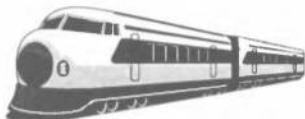
April 19, 1994



**MIST
TRAVEL**

121 Kennedy Avenue, Tel.: (416)762-1633
Toronto, Ontario, M6S 2X8, Fax: (416)762-9302

ТУРИСТИЧНІ ПОСЛУГИ В УКРАЇНУ І ВСІ КРАЇНИ СВІТУ



Полагоджуємо

Квитки на поїзди в Україні



Організовуємо

Групові поїздки - тури



Зустрічаємо в аеропорті
і завозимо в місто і село.



Екскурсії по екзотичних
місцях.

А також полагоджуємо готелі, приватні квартири, забезпечуємо візою в Україну і багато іншого.