

Series II. — « ANALECTA OSBM » — Sectio III.  
Серія II. — « ЗАПИСКИ ЧСВВ » — Секція III

---

# LITTERAE

S. C. DE PROPAGANDA FIDE  
ECCLESIAM CATHOLICAM UCRAINAE ET BIELARUSJAE  
SPECTANTES

VOL. VI.  
1778 - 1790

COLLEGIT ET ADNOTATIONIBUS ILLUSTRAVIT

P. ATHANASIUS G. WELYKYJ OSBM

ROMAE 1957

PP. BASILIANI - PIAZZA MADONNA DEI MONTI

---

SUMPTIBUS ORDINIS BASILIANI S.TI JOSAPHAT  
IN HONOREM EX.MI ET ILL.MI D. PAULI P. GOJDYČ, EPISCOPI PRJAŠIVENSIS

ANALECTA ORDINIS S. BASILII MAGNI

SECTIO III

*Sectio III:*

DOCUMENTA ROMANA ECCLESIAE CATHOLICAE  
IN TERRIS UCRAINAE ET BIELARUSJAE  
CURA PP. BASILIANORUM COLLECTA ET EDITA

---

ACTA LITTERAE ET DECRETA SACRARUM CONGREGATIONUM

---

LITTERAE S. CONGREGATIONIS DE PROPAGANDA FIDE

Vol. VI: 1778-1790

IN HONOREM EX.MI ET ILL.MI D. PAULI P. GOJDYČ, EPISCOPI PRJAŠIVENSIS  
ANNO VITAE LXX INEUNTE - EPISCOPATUS ANNO XXX EXEUNTE

ROMAE

Series II. — « ANALECTA OSBM » — Sectio III.  
Серія II. — « ЗАПИСКИ ЧСВВ » — Секція III.

---

# LITTERAE

S. C. DE PROPAGANDA FIDE  
ECCLESIAM CATHOLICAM UCRAINAE ET BIELARUSJAE  
SPECTANTES

VOL. VI.  
1778 - 1790

COLLEGIT ET ADNOTATIONIBUS ILLUSTRAVIT

P. ATHANASIUS G. WELYKYJ OSBM

ROMAE 1957

PP. BASILIANI - PIAZZA MADONNA DEI MONTI

---

SUMPTIBUS ORDINIS BASILIANI S.TI JOSAPHAT  
IN HONOREM EX.MI ET ILL.MI D. PAULI P. GOJDYČ, EPISCOPI PRJAŠIVENSIS

**IMPRIMI POTEST**

Romae, e Curia Generali Ordinis Basiliani S.ti Josaphat, die 21. XII. 1957.

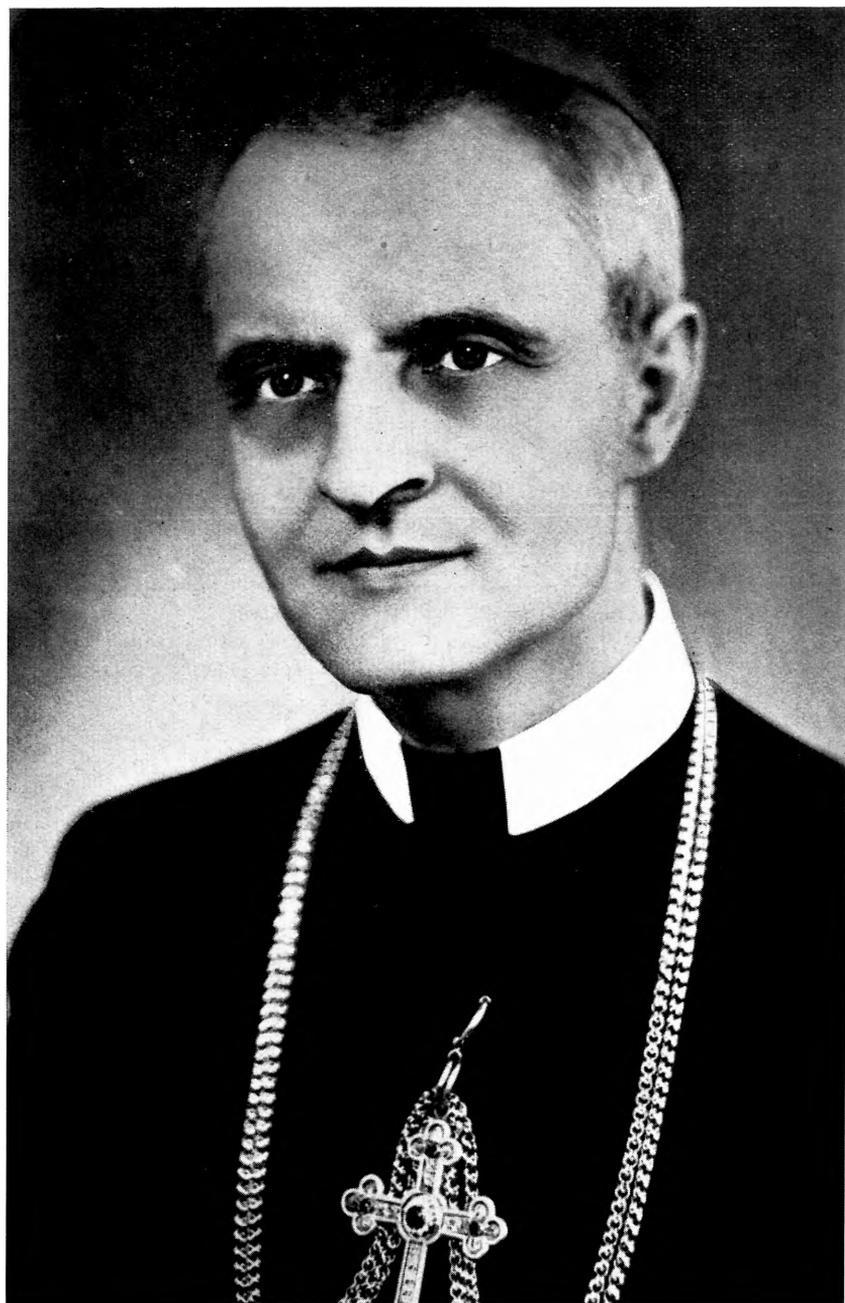
P. PAULUS P. MYSKIV  
*Protoarchimandrita - Superior Generalis*

**IMPRIMATUR**

Romae, e Vicariatu Urbis, die 28.XII.1957.

✠ ALOYSIUS TRAGLIA  
*Archiep. Caesarien. Vicesgerens*





EX.MUS ET ILL.MUS D. PAULUS P. GOJDYČ  
Episcopus Prjašivensis

EXCELLENTISSIMO . AC . ILLUSTRISSIMO . DOMINO  
DOMINO . PAULO . PETRO . GOJDYČ  
SANCTI . BASILII . MAGNI . ORDINIS . ALUMNO  
EPISCOPO . PRJAŠIVENSI  
FIDEI . CONFESSORI . CATHOLICAE . UNITATIS . DEFENSORI  
CHRISTI . JESU . CAUSA  
COMPEDIBUS . ONUSTO  
CARCERIBUS . PROTRUSO  
PERPETUA . DETENTIONE . IN . LOCO . CUSTODIAE . DAMNATO  
ANNO  
VITAE . SEPTUAGESIMO  
EPISCOPATUS . TRIGESIMO  
IN MEMORIAM  
DICAT

« ANALECTORUM OSBM » REDACTIO



## PRAEFATIO

*Volumen hoc sumptibus Ordinis Basiliani in lucem prodiit et in honorem Excellentissimi et Illustrissimi Domini Pauli Petri Gojdyč, Episcopi Prjašivensis, dicatur, XXX a pontificatu suscepto anno, vitaeque meritis plenae anno LXX. Carceribus perpetuis ob fidem catholicam fidelitatemque Romano Pontifici impeditus, non manet nisi hac via Basilianorum Ordo Alumno suo illustri, Ecclesia Pastori suo indefesso, Eparchia Prjašivensis Praesuli suo intrepido homagium exsolvat debitum.*

*Non prima quidem evenit vice, ut Praesules Ecclesiae Unitae persecutionem ob fidem patiuntur catholicam. Sed prima, ut videtur, vice ecclesiasticus Praesul ob fidem suam perpetuis damnatur compedibus perpetuisque ligatur carceribus. Ecce mysterium iniquitatis nostri temporis, documentum intollerantiae paganae nostrae societatis humanae modernae, quae, his non obstantibus, progressibus, et libertatibus gloriari audet.*

*Quod tamen ex parte fidei inimicorum summa notatur iniuria, hoc ex parte christiana summa laudatur virtute. Mysterio humanae iniquitatis ex adverso opponitur mysterium caelestis sanctitatis. Fidei oppressori caelo altius erigitur fidei Confessor, fidei Ecclesiaeque persecutori eiusdem defensor. In terram conculcati ad caelum evehuntur.*

*En ratio causaque sufficiens cur tristitia nostra gaudio permixta est, supplicationes cum gratiarum actionibus alternantur, lachrymae serenaevadunt.*

*Hodie seniculus noster septuagenarius carceribus detinetur, sed Ecclesia de novo gaudet Confessore fidei; Praesul pius compedibus ligatur, populus vero in fide fidelitateque roboratur. Displicet tamen nos non posse cum ipso congratulari eique nostrum patefacere animum. Prece tantummodo ad Deum emissa eius catenas alleviare datum nobis est; quibus ipse, levatis ad caelum manibus, apud Deum misericordiarum ad sublevandas miseras populorum animarumque intercedit, plus aliis quam sibi necessarius.*

*Haec sublineare nobis necessarium videbatur: ad maiorem Dei gloriam, Ecclesiae utilitatem, animarum salutem ipsiusque Archipraesulis Prjašivensis, propter nomen Christi iniuriam patientis, honorem.*



## INTRODUCTIO

*Acta Congregationis de Propaganda Fide* quinque exhauriuntur voluminibus, nam saeculo XIX, ob circumstantias politicas, nec non ob institutionem separatae Congregationis Negotiorum Ecclesiasticorum Extraordinariorum plurima negotia vel non potuerunt cum plena cognitione causarum tractari in sessionibus Sacrae Congregationis de Propaganda Fide, vel pertractabantur in hac nova Congregatione (1816-1856), cum res politicas tangebant. Sed has ob causas S. Congregatio de Propaganda Fide negotiis rebusque Ecclesiae Unitae seu Ruthenae invigilare minime cessavit. Inde eius documenta considerari possunt potius unilateralia, scil. S. Congregatio motu proprio litteris et decretis suis de negotiis hisce tractavit, tum in sede separata, tum in connexionione cum hac nova Congregatione pro Negotiis Extraordinariis. Exinde moles litterarum S. Congregationis de Propaganda Fide, quae de rebus tractant ruthenis, ad septem excrevit volumina. Horum volumen sextum hisce paginis lectoribus praesentamus.

Prout unicuique patet, Pontificatus Pii PP. VI vere rebus nostrae Ecclesiae favet, nam eum in tres partes subdividere debuimus, quarum secunda hoc volumine continetur.

Quod textum ipsum spectat, hoc volumine iam plene periodum Ecclesiae Unitae pro Unitate Ecclesiastica persecutionem patientis ingressi sumus. Ab oriente et occidente, a meridie et septentrione pericula et difficultates undequaque imminet; immo tempestates iam fortiter caelum olim serenum perturbant. Polonia catholica, exdivisione anni 1772 debilitata, salvanda salvare intendit etiam summum exsolvendi pretium parata, quo in pretio sors et bonum Ecclesiae Unitae comprehenditur. Instat proinde itrepidus Pius VI apud Regem Proceresque Poloniae et Lithuaniae ne Ecclesiam Unitam defendere cessent neque eam in terram protrudere permittant a fidei catholicae Primatusque Romani hostibus. Frustra tamen, nam ratio politica omnibus anteponitur aliis rationibus. Austria vero catholica, Imperatore Sacri Romani Imperii, Josepho II, praeunte, periculosam ingressa est et ipsa periodum s. d. « josephinismi », seu reformationum rerum ecclesiasticarum a potestate saeculari et laica promovendarum. Hac de causa etiam terrae noviter Imperio hoc adnexae decretis percutiuntur imperialibus, tum a latere administrativo tum etiam mere

religioso. Monasteria supprimuntur, imponuntur contributa, premit saecularium in res ecclesiasticas ingerentia, etiam romanae imponitur in rebus hierarchiae imperialis voluntas. Nostris etiam in litteris his de rebus prostant sat copiosa documenta. Hoc eodem tempore incipiunt iam et pressiones Borussiae acatholicae in res Ecclesiae Unitae, etiamsi Imperium hoc regiones Bielarusjæ tantummodo tangebat. Sed maximum influxum eumque summe perniciosum exercere coepit Rossia non unita, Catholicis, praesertim Ritus Orientalis, summe infensa. Suppressio eiusdem Ecclesiae in dominiis Imperatricis Catharinae II omnibus modis et mediis paratur. Nostrum volumen etiam hac in re contemporanea suppeditat documenta. Hisce in circumstantiis Ecclesia Unita viam crucis ingressa est, quae via directe in Golgotam persecutionis et suppressionis perducit.

Maior pars proinde litterarum de his et similibus tractat rebus. Ceterum negotia solita etiam nostra periodo Romae pertractantur et solvuntur.

Methodum iam nobis solitam etiam in hoc volumine sequuti sumus, tum in transcriptione textuum, tum in abbreviationibus, tum etiam in modo interpunctionis et maiuscularum litterarum scriptio-

nis. Volumine septimo tum Pontificatus Pii PP. VI, tum etiam tota periodus Ecclesiae nostrae, quae periodus de Propaganda Fide vocari potest, concludetur.

PAULUS PETRUS GOJDYČ  
EPISCOPUS PRJAŠIVENSIS

Notae biographiae

Natus anno 1888, die 17 Julii, in regione Prjašivensi. Ordinatus Sacerdos die 27 Augusti 1911. Dein animarum pastor in Eparchia Prjašivensi.

Anno 1922 Ordinem Basilianorum in Provincia S. Nicolai Transcarpatica ingressus est, die 22 Julii.

Vota simplicia emisit die 10 Martii 1923, et in monasterio Mukačoviensi et Užhorodensi laborare in Vineam Domini cepit.

Die 20 Februarii 1927 nominatus fuit Administrator Eparchiae Prjašivensis cum titulo Episcopi Arpasensis.

A die 11 Maji 1940 Episcopus Ordinarius Prjašivensis.

A die 1950 a Gubernio atheo Reipublicae Bohemorum Slovaco- rumque in carcerem protrusus.

Die 15 Januarii 1951, fictis et iniustis accusationibus submissis, damnatus ad perpetuam in carceribus custodiam, quia fidem catholicam et fidelitatem Romano Pontifici deserere noluit.

Nunc Confessor fidei catholicae Primatusque Romani, compedibus onustus, patientia orationeque Ecclesiae, fidelibus sibi que parat victoriam aeternamque coronam.

Anno 1957 trigesimum ab inito Episcopatu explevit annum (1927-1957). Anno vero 1958 septuagesimum in hac lachrimarum valle suspirando explebit annum (1888-1958).

Utraque ex occasione eum precibus omnium nostrorum lectorum commendamus, ut Deus det illi conspici brevis victoriam veritatis, innocentiae et iustitiae, in eius persona, in tota sua Eparchia, immo in mundo quasi universo conculcatae.



# L I T T E R A E

SACRAE CONGREGATIONIS DE PROPAGANDA FIDE  
ECCLESIAM CATHOLICAM UCRAINAE ET BIELARUSJAE  
SPECTANTES

VOL. VI





Ex opere musivo in Basilica S. Pauli  
Romae

**PIUS PP. VI**  
(15. 22.II.1775 - 29.VIII.1799)

**caesenatensis**  
(Angelus Braschi)



## LITTERAE S. C. DE PROPAGANDA FIDE TEMPORE PII VI

(1775 - 1799)

2624.

Roma, 10. I. 1778.

*De Episcopo Mallensi eiusque activitate et programme.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, f. 5-7

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

10 Gennaio 1778.

Sempre più aggradevoli riescono le notizie, che V. S. ne partecipa intorno allo zelo, col quale Monsignor Vescovo di Mallo prosiegue la visita del numeroso Cattolicismo, sparso nè domini Moscovitici; ed altrettanto lodevoli le maniere seco usate da V. S. per renderlo vieppiù attaccato alla S. Sede. Terminata, ch'egli avrà la suddetta visita, dovrà mandarne la relazione a questa S. Congregazione, siccome V. S. gli ha saviamente suggerito. Intanto per rendere allo stesso Prelato un contrasegno della nostra propensione, e gradimento, gli si è benignamente ottenuta da N. S. la richiesta facoltà di dispensare sopra l'impedimento in secondo grado di consanguinità nel matrimonio da contrarsi fra i due Cattolici di Polosco, Ignazio, e Marianna, adempiendo però a tutte quelle condizioni, e cautele che ella vedrà contenute nell'ingiunto foglio di udienza, il quale V. S. potrà fargli tenere, indicandogli insieme la specialità della grazia, che gli si è (f. 6v) riportata gratis.

Quanto a Monsignor Arcivescovo di Polosco, non è da abbracciarsi il progetto di Monsignor Vescovo di Mallo, cioè di far passare al Rito Latino tutti i Cattolici di quell'Arcivescovato, non solendosi ammettere dalla Chiesa simili transiti;<sup>1</sup> ma non si disapprova, anzi attese le pericolose circostanze sembra molto spediente venire alla scelta di un Coadiutore. Sarà parte della sua sollecitudine il procurare di dar mano ad opera così vantaggiosa; e giacchè si lusinga, che l'Arcivescovo possa portarsi in Varsavia, ella veda di usare tutti quei mezzi, che crederà più confacenti al fine, non lasciando ancora di trattar seco per via di lettere sul punto medesimo.

---

<sup>1</sup> Programma sat curiosum, quod tamen, etiamsi absurdum, saepe saepius proponebatur saeculorum decursu, ab ipsis fore Unionis Berestensis temporibus. Responsum S. Sedis semper tamen erat: non licet.

(f. 7) Si starà in attenzione di quanto andrà accedendo circa l'altra nomina due Coadiutore, che Monsignor Gallo è per ammettere nell'Abbadia Dermanense; e perfine ringraziandola delle notizie trasmesse intorno alle cose di Ukraina, passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc...

2625.

*Roma, 21. I. 1778.**Transmittuntur scripturae pro Congregatione generali.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, f. 6.All'E.mo Signor Cardinal Visconti.<sup>2</sup>

21 Gennaio 1778.

L'E.mo Signor Cardinal Decano avendo fatta tenere a Borgia, Segretario di Propaganda, una Memoria vertente sù gli affari dè Ruteni, si dà egli l'onore di accluderla all'Eminenza Vostra, che è il Ponente della materia in un Viglietto, acciocchè ella si degni di averla presente nella prossima Congregazione Generale, e di unirla alla Ponenza suddetta. Di tal congiuntura profitta il Segretario scrivente per fare a Vostra Eminenza umilissimo inchino.

2626.

*Roma, 27. I. 1778.**De transitu de Ritu ad Ritum et de Capitularibus.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, fol. 8rv.

Signor Cardinal Albani Decano del S. C.

27 Gennaio 1778.

Non lasciò Borgia, Segretario di Propaganda, di far presenti agli Eminentissimi Signori le venerate premure dell'E. V., sopra la doppia istanza del transito al Rito Latino, e delle dignità Capitolari presso i Ruteni, su di che nella Congregazione generale tenuta ieri si ebbe serio proposito, ma non si prese poi finale risoluzione. La prima, cioè il transito, credettero i Signori Cardinali (f.8v) di doverla rimettere al S. Ufficio, sul fondamento che il S. Ufficio (come disse uno degli Eminentissimi) aveva già provveduto sull'argomento. L'altra poi delle dignità Capitolari non si credette matura, avendo la S. Congregazione desiderato qualche ulteriore schiarimento, e questo da prendersi da Monsignor Nunzio di Polonia. In questo stato rimase l'affare, e rimane altresì allo scrivente Segretario il desiderio di compitamente servire l'E. V. per quella parte, che dovrà tornare ad esame; mentre pieno del più riverente ossequio all'E. V. profondamente s'inchina, etc. etc...

---

Nuntius olim Varsaviensis (1760-1766), inde rerum ruthenarum gnarus.

2627.

Roma, 7. II. 1778.

*De transitu de Ritu ad Ritum.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, f. 14rv.

A Monsignor Antamoro, Assessore del S. Ufficio.

7 Febbraro 1778.

Nell'atto, in cui questa S. Congregazione di Propaganda prestavasi all'esame della istanza del non transito de' Ruteni al Rito Latino, promossa da Sua Maestà Polacca, l'è stato rappresentato, che il S. Ufficio aveva già messo mano alla cosa, e quindi esser conveniente, che si dovesse rimetter l'affare a chi era nella prevenzione, il qual suggerimento abbracciato prontamente dalla stessa S. Congregazione, ha questa ordinato a Borgia Segretario di rimettere a V. S. Ill.ma le carte tutte venute sul proposito; il che adempiendo lo scrivente, attenderà poi l'esito della petizione; mentre con distinto ossequio passa a rassegnarsele divotissimo ed obb.mo, etc. etc...

2628.

Roma, 7. II. 1778.

*De concessione Coadiutoris Abbatialis, de Missione Curlandiae, nec non de Episcopo Leopoliensi et Metropolitano Kioviensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, f. 138v-140v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

7 Febbraio 1778.

Essendosi degnata la Santità di N. S. in sequela delle determinazioni prese da questa S. Congregazione di condescendere alle suppliche del P. Agostino Nowosielski,<sup>3</sup> Monaco Basiliano Ruteno, Abbate Kobrinense della Provincia Lituana, il quale attesa l'avanzata sua età con il consenso del P. Proto Archimandrita chiedeva un Coadiutore in persona del P. Lucido Woynilowicz,<sup>4</sup> Abbate Trocense di titolo, e attual Consultore della stessa Provincia, io ne accludo a V. S. il favorevole Decreto, perchè prese le debite informazioni sulle verità dell'esposto, si compiaccia poi di farlo tenere al suddetto P. Abbate Nowosielski per di lui quiete (f. 139v) e governo.

Passando ora a rispondere alla sua de' 31 Dicembre 1777, devo in primo luogo notificarle essersi già ordinato nelle mani del Signor Abbate de Chard, suo Agente, il rimborso delle spese fatte da V. S. per conto di questa S. Congregazione a tutto il 31 Dicembre dello scorso anno nella somma di scudi 295,40 moneta, conforme ella indicava nella Nota trasmessa.

---

<sup>3</sup> Abbas Kobrinensis inde ab an. 1758.

<sup>4</sup> P. Lucidus Niankowitz, Abbas Kobrinensis ab an. 1779.

Quanto alle Scuole Cattoliche di Curlandia, si è inteso con molto piacere che le premure di V. S. presso codesta commissione dell'Educazione nazionale abbiano finalmente sortito il loro effetto; (f. 140) avendo ella riscontri sicuri, che siano stati dalla medesima di già assegnati 2500 fiorini polacchi, ascendenti in circa alla somma di 280 scudi Romani, da pagarsi ogni anno per mantenimento delle suddette Scuole. Intanto, giacchè il Canonico Folkman le ha riaperte sulla promessa fattagli, che se gli sarebbe somministrata la somma di cento zecchini per il principio di quest'anno, V. S. ha fatto benissimo di non differirgliene il pagamento. Rimanendo in tal maniera le Scuole già in parte provvedute per il corrente anno, (f. 140v) merita tutta la lode il disegno fatto da V. S., allorquando si esiga l'assegnamento della suddetta commissione di non erogarne l'intera somma per uso delle Scuole medesime, ma d'impiegarne una porzione per ispedire a quella Provincia qualche degno Ecclesiastico ad oggetto di farvi le Missioni. Si attenderà poi il piano, che si richiede di queste medesime Scuole.

E ringraziandola per fine delle notizie intorno a Monsignor Szeptycki,<sup>5</sup> e della prevenzione circa il punto della residenza del Metropolita Ruteno, passo ad offerirmele di cuore, e resto, etc. etc...

2629.

Roma, 7. II. 1778.

*De Capitulo Volodimiriensi eiusque renovatione.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, f. 141v-143v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

7 Febbraio 1778.

Fin dall'anno 1767, in sequela di altre precedenti risoluzioni prese da questa S. Congregazione sul proposito del Capitolo Ruteno da stabilirsi in Vladimiria, fu ordinato, che coll'intelligenza del Nunzio Pontificio, e di comune assenso de' nuovi Capitolari, e dell'Ordinario si formasse un piano delle funzioni, e ingerenze (f. 142) d'attribuirsi a questo nuovo ceto di Ecclesiastica Gerarchia. In sequela di si fatta determinazione, è stato dal Signor Marchese Antici Ministro di Polonia presentato il piano, che V. S. vedrà negli annessi fogli, ma non comparando dalle carte, ch'ella vi abbia preso parte, e non sapendosi se i Capitolari, e gli altri del Clero interessati nel tema siano pienamente consensienti, com'era l'avviso della S. Congregazione, questi Eminentissimi miei Signori nell'esame fattone sotto il dì 26 del prossimo passato Gennaio furono di unanime sentimento (f. 142v), che tutta la materia si rimettesse a V. S., perchè dopo averla esaminata si compiacca di tenerne proposito non solo all'Ordinario, ma eziandio con i

---

<sup>5</sup> Tunc temporis, ut videtur, adhuc Coadiutor Metropolitae Kioviensis. Philippus Wolodkovycz obiit die 1 Februarii, an. 1778, quia secundum Petruszewyc A., Leo Szeptycky ei successit die 1 Februarii 1778. Cfr. *Svodnaja halycko-ruskaja litopyej (1772-1800)* Leopoli 1889, pag. 117.

Capitolari, e Clero, giacchè dalle carte ella vedrà, che si chiama tutto il Clero a vicenda all'uffiziatura, ed all'opposto i Capitolari, osiano le principali dignità di Arcipretato, Arcidiaconato, e Cancellierato, come pure quelle, che vorrebbero aggiungersi di Scolasteriato, Ecclesiarcato, e Primiceriato, vengono trattati molto leggermente sul punto del Choro. Nel 1767 (f. 143) si parlò del solo Capitolo di Vladimiria, ma nelle Carte si ha ragione anche dell'altro di Brest, Chiesa unita a quella di Vladimiria. In somma la S. Congregazione non è lontana dal dar mano all'affare, ma desidera, che la cosa torni in decoro, e buon ordine del Clero Ruteno, e non già sia di fomento a riclami, e dissapori. Sù questo principio si raffida interamente nell'attività, e zelo di V. S., dalla quale attenderà gli schiarimenti opportuni, e què savi suggerimenti, ch'ella crederà di dover aggiungere all'(f. 143v) argomento, con che di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

2630.

Roma, 7. III. 1778.

*De variis negotiis, nec non de licentia permanendi in Magno Ducatu Lithuaniae pro Alumno Vilnensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, f. 221-222v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

7 Marzo 1778.

La diligenza e sollecitudine, con cui V. S. suol eseguire le premure di questa S. Congregazione, siccome non può essere nè più pronta, nè più accurata, così m'obbliga sempre più a confermarlene il nostro pienissimo gradimento. Tra queste debbo ringraziarla degli ordini, ch'ella ha con tanta prestezza ottenuti da cotesta Corte, affinchè il Pangali, Interprete di Polonia à Costantinopoli, si presti ad accettare l'ufficio di Sindaco Apostolico di quell'Ospizio de' PP. Cappuccini, che passano alle Missioni di Giorgia, come anche le (f. 221v) notizie, che ha dimandato a Monsignor Vescovo di Luceoria circa la consaputa dispensa in secondo grado di affinità, e che si staranno attendendo tosto che le siano giunte.

Ora mi conviene raccomandare agli efficaci di lei maneggi il povero Vescovo di Bibliense, Coadiutore di Baccovia, il quale si duole di non aver come sostenersi. Monsignor Garampi, suo Antecessore,<sup>6</sup> e V. S. medesima diedero già speranza di ottenergli dalla Corte qualche provista. Premerebbe pertanto a questa S. Congregazione, che ella vedesse di consolarlo.

Rispetto all'Alunno Basilio Bachrynowski ha fatto benissimo a dar corso al Pontificio rescritto, con permettergli di poter rimanere nei confini del Gran Ducato di Lituania, giacchè poco vantaggio potevano da lui ritrarne (f. 222)

<sup>6</sup> Josephus Garampi, Nuntius Varsaviensis (1772-1775), dein Viennensis.

le Chiese d'Ukraina, stante la sua scarsa abilità. Di Monsignor Arcivescovo di Polosko s'ha gran piacere d'intendere, che V. S. riceva da tutte le parti le più forti sicurezze del di lui attaccamento alla Santa Unione, e non si sà perciò capire, come dopo tanti eccitamenti si mostri peranco restio ad entrare in corrispondenza con lei col pretesto d'esser troppo osservato dà Russi, quando Monsignor Vescovo di Mallo ha saputo da Polosko medesimo trovar i mezzi per farle giunger sicuramente le lettere. Con questo esempio ella potrà forse fargli superare la difficoltà, che adduce per iscusarsi, e ben certo, che ella non ometterà di dargliene nuovi eccitamenti, passo ad offerirmele di cuore, etc. etc...

2631.

*Roma, 14. III. 1778.**De Missione Petroburgensi, nec non de Coadiutoria Polocensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, f. 231-32.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

14 Marzo 1778.

E' molto plausibile la diligenza, che V.S. v'ha facendo per poter suggerire a questa S. Congregazione un soggetto idoneo pel Superiorato della Missione di Pietroburgo, e si starà perciò in attenzione delle sue notizie. Che poi sia riuscito a Monsignor di Mallo di stabilire in Nowogorad un abile sacerdote per servizio dei Cattolici (f. 231v) che vi dimorano, è un nuovo argomento del molto zelo di quel degnissimo Prelato, onde ella favorirà di significarlene il pieno gradimento della S. Congregazione. Quanto alle facoltà, che esso richiede, della formola ottava, ben volentieri Sua Santità è condiscesa ad accordargliele, com'ella vedrà dall'annesso foglio. È troppo chiaro il bisogno, che v'è di collocare anche in Smolensco un sacerdote di Rito Latino, che assista a que dugento Cattolici che vi sono; onde nella prima Congregazione si vedrà sè mai possibile di fargli qualche assegnamento, ma questo erario, come V. S. ben sà, è gravato di spese troppo esorbitanti. Ho caro che Monsignor Arcivescovo di Polosko mostri desiderare di scegliersi un Coadiutore, e la S. Congregazione gradirà, che ella ne continui il maneggio, e veda di fargli (f. 232) superare quelle apparenti difficoltà, che adduce; ed assicurandola del segreto, che si proseguirà a tenere rispetto alla Coadiutoria Dermanense, passo ad offerirmele di cuore, etc. etc...

2632.

*Roma, 21. III. 1778.**De obitu Metropolitanì Kioviensis Philippi Volodkovycz et successione Episcopi Leopoliensis, Coadiutoris.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, f. 248-249.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

21 Marzo 1778.

La morte di Monsignor Wolotkowicz,<sup>7</sup> Metropolitanò di Russia, che V. S. ha avuto l'attenzione di parteciparci, è stata non solo da questi Eminentissimi miei Signori, e da me, ma anche dalla Santità di Nostro Signore sentita con dispiacere, essendosi perduto un Prelato di molto zelo, e soprattutto attaccato a questa S. Sede. Ci consola tuttavia il riflettere, ch'egli dopo una così lunga e travagliatissima vita sia giunto in porto, e che ora si potrà meglio provvedere a pregiudizi, che la Santa Unione ha patito (f. 248v) per le vessazioni de' Coadiutori; nel che son troppo certo, ch'ella non lascerà d'impiegare il solito suo zelo. Quanto a ciò ch'ella accenna, che cotesta Corte sia per veder mal volentieri, che il nuovo Metropolitanò risegga al suo Vescovato di Leopoli, fuori del Regno,<sup>8</sup> e che perciò si voglia insinuargli la rinunzia di quella Chiesa, la S. Congregazione gradirà molto di vederne gli effetti, parendole, che il Metropolitanò non debba avere altre Chiese, per poter meglio vegliare i bisogni di tutta la Metropolia. V. S. pertanto potrà aiutare, e favorire co' suoi uffici questa massima, come ben sà essersi sempre (f. 249) desiderato da questa S. Congregazione, e lodandola della inibizione fatta al P. Rostocki di non procedere ad alcun atto sino alla risoluzione della causa Dermanense, resto con offerirmele di cuore, etc. etc..

2633.

Roma, 21. III. 1778.

*Remittitur causa pensionis in favorem cuiusdam Parochi ad Nuntium Apostolicum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 250v-251v.

D. Joanni Molerzycki, Parroco Woronildiscensi.

Vilnam, 21 Martii 1778.

Quae inter D. T., et Fiscalem istum Metropolitanum iamdiu vertant quoad solutionem pensionis, quam tibi deberi affirmas ex peracto Procuratoris Metropolitanì munere, spoliūque mobilium per officium Consistorii Metropolitanì Vilnensis tibi attentatum, ea omnia ex litteris tuis die 26 Januarii 1778 exaratis intellexi, ex quibus etiam compertum habui desiderium tuum, ut (f. 251) praevia ipsius causae revocatione ex Tribunali istius signaturae Iustitiae, ad quam ab eodem Fiscali es laccessitus, Sacra haec Congregatio iudicium assumat, et qualibet remota appellatione super controversia definiat. Verum cum S. eadem Congregatio legitimis documentis, ac positionibus careat, quae ad ferendam sententiam necessariae sunt, et aliunde

<sup>7</sup> Die 1 Februarii, an. 1778.

<sup>8</sup> Eparchia Leopoliensis, quam tunc temporis tenebat Coadiutor Metropoliae, Leo Szepetyckyj, inde ab anno 1772 simul cum aliis duobus (Peremyslien., et Chelmen.) erat in dominio Austriae, post exdivisionem Regni Poloniae (1772).

inaudita altera parte iudicare non liceat, magis expedire visum est rem totam D. Archiepiscopo Calcedonensi, Apostolico in Polonia Nuntio, committere, eique omni studio commendare, ut perpensis rationum momentis tibi praesto sit, ac iura tueatur. Quare D. T. vehementer moneo, ut alaeri animo perstet (f. 251v); non dubito enim, quin Apostolicus idem Nuntius ius omne tibi sit redditurus, atque interim Deum O. M. enixe precor, ut D.T. fausta omnia, ac pacata concedat, etc. etc...

2634.

*Roma, 21. III. 1778.*

*Remittuntur ad Nuntium Apostolicum tres causae Sacerdotum unitorum: pensionis et transitus ad alium Ritus.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 251v-254.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
21 Marzo 1778.

Trasmetto qui accluse a V.S. tre diverse istanze, le quali son giunte ultimamente a questa S. Congregazione di Propaganda Fide. La prima è del Sacerdote Giovanni Molerzycki, Parroco Woronildiscen. contro del Fiscale Metropolitano nel Gran Ducato di Lituania, il quale ricusa di pagare al medesimo la pensione dovutagli (f. 252) come Procuratore della Diocesi Metropolitana, e però avendo egli fatto ricorso al Tribunale di cotesta Nunziatura, si lagna, che di 1591 fiorini polacchi, i quali dice competergli per l'impiego sudetto, non gli sono stati aggiudicati, che soli seicento, e che non è stato reintegrato delle spese e dei danni sofferti in occasione dello spoglio dei mobili, che fu attentato contro di lui per mezzo dell'Ufficio del Concistoro Metropolitano di Vilna. Aggiunge, che il Fiscale medesimo per istancar l'Oratore, e per impedire l'esecuzione dei Decreti emanati da cotesta Nunziatura, lo ha citato avanti la Segnatura di giustizia; onde egli trovandosi (f. 252v) soverchiamente aggravato, ricorre a questa S. Congregazione, perchè la medesima voglia assumere presso di se il giudizio della causa e quindi ultimamente la decisione. Ma non potendosi qui giudicare della materia senza i necessari documenti, e senza anche sentire la parte contraria, si è creduto più spedito di rimetterla a V. S., la quale essendo bene informata su questo punto, potrà render giustizia al sacerdote supplichevole, e patrocinarne i suoi diritti.

Le altre due istanze riguardano un medesimo oggetto. Una è del Parroco Pisczanense, Ruteno della Diocesi (f. 253) di Bresta, il quale ha rappresentato, che il Parroco Latino Pisczanense, Diocesi di Luceoria, si è fatto lecito di ammettere al Rito Latino un certo Francesco Szumowski, Ruteno, contro le Costituzioni della S. Sede Apostolica. Nell'altra il Parroco Rozaniecki, parimente Ruteno della Diocesi Brestense, ha esposto, che un Fabro della sua Cura, detto Teodoro Hryck, essendo stato convinto reo di aver percosso il proprio Padre, si è ritirato presso i Religiosi dell'Ordine di S. Paolo, primo

Eremita, del Convento Vlodaviense, Diocesi di Luceoria, dai quali similmente è stato ammesso al Rito Latino, insieme con tutta la sua famiglia, ed un'altra (f. 253v) donna di nome Giustina Kozaczenko. Onde ambedue i Parochi mal soffrendo, che i nazionali si tolgano indebitamente dalla propria giurisdizione, han supplicato, che si ponga al di corsivo qualche riparo, obbligando i suddetti Cattolici a ritornare nel proprio Rito, e ammonendo seriamente i Padri di S. Paolo a non trascorrere in avvenire in simili mancanze. La petizione si dell'uno, che dell'altro sembra molto ragionevole, e però questa S. Congregazione ha voluto rimetterla al prudente arbitrio di V. S., perchè conosciuta la verità dell'esposto ella vi appresti quelle provvidenze, che giudicherà più opportune. E non dubitando (f. 254) punto, che ella non sia per impiegare in ciò tutte le parti di sua sollecitudine e zelo, passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc...

## 2635.

Roma, 28. III. 1778.

*De missione Sacerdotis latini in Eparchia Smolenscensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 258v-259v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
28 Marzo 1778.

Nella Congregazione Generale de 23 corrente non si è mancato di tener proposito sopra il bisogno che c'è di stabilire un Sacerdote latino nella Città di Smolensco, e del molto zelo, con che (f. 259) vi si v'è adoperando non meno V. S. che il degno Monsignor Vescovo di Mallo. Questi Eminentissimi miei Signori pertanto dopo aver lodato meritamente la vigilanza d'ambi due, non si sono mostrati alieni dall'assegnar qualche picciola somma a questo effetto, ma bramerebbero prima sapere, d'onde si prenderà questo Sacerdote latino, se tra què Cattolici vi sono delle persone commode, che possano contribuire in parte al mantenimento di detto Sacerdote, e qual somma sarebbe necessaria per un sì fatto stabilimento. V. S. dunque si compiacerà di prendere queste informazioni, e rendermene poi inteso colla solita sua diligenza; e confermandole il pieno gradimento (f. 259v) della S. Congregazione, passo ad offerirmele di cuore, etc. etc...

## 2636.

Roma, 2. IV. 1778.

*De retentione monasterii Mielecensis ab Episcopo Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, fol. 37rv.

A Monsignor Negroni, Segretario della Concistoriale.  
2 Aprile 1778.

Essendo come V. S. Ill.ma ben s'è, le materie tutte della Nazione Rutena di privativa cognizione di questa S. Congregazione di Propaganda, Borgia Segreta-

rio si reca a debito di prevenirla di una istanza, che forse potrebbe istradarsi per la Concistoriale, cioè la ritenzione del Monastero Mielecense in persona di Monsignor Leone Szeptycki, nuovo Metropolitanò di Russia, affinchè V. S. Ill.ma sù questo avviso possa opportunamente rimettere nel consueto cammino l'affare, qualora ne volesse declinare. Tanto lo scrivente ha precedentemente umiliato anche alla Santità di N. S., con che pieno del più distinto rispetto a V. S. Ill.ma divotamente si rassegna, etc. etc....

## 2637.

Roma, 4. IV. 1778.

*Commendantur negotia Basilianorum apud Aulam Viennensem tractanda.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 286v-287.

A Monsignor Arcivescovo di Berito, Nunzio Apostolico in Vienna.

4 Aprile 1778.

Dall'annessa copia di supplica vedrà V. S. il bisogno che hanno i Monaci Basiliiani Ruteai della di lei intercessione presso cotesta Corte, affinchè, accadendo l'elezione di un nuovo Arcivescovo di Leopoli, non sia fatto pregiudizio ai diritti (f. 287) della loro benemerita Congregazione. Io le raccomando questo affare con la maggiore efficacia, ed addurrei le molte e gravi cagioni, che debbono muovere V. S. ad interporvi i più validi uffici, s'ella non ne fosse già informatissima, e dal suo zelo medesimo non si trovasse impegnata a proteggere detti Monaci, dopo quel tanto, che a lor favore ha operato nell'applaudita sua Nunziatura di Polonia. Altro dunque non aggiungerò, se non, che ogni suo maneggio in questo proposito riuscirà di particolar gradimento di questa S. Congregazione, che le ne terrà molto obbligo, e resto intanto offerendomele di vero cuore, etc. etc.

## 2638.

Roma, 4. IV. 1778.

*De Archimandriis Basilianorum et de subsidio pro Archimandrita Pokotojevskyj.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 288-289.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

4 Aprile 1778.

Dall'annessa copia di supplica presentata a questa S. Congregazione per parte del P. Porfirio Skarbek Wazynski, Proto Archimandrita dell'Ordine di S. Basilio Magno della Congregazione de' Ruteni, V. S. potrà rilevare qual sia il ricorso del medesimo circa le Abbazie dell'Ordine, che vengono ritenute dai Vescovi, e quale altresì la sollecitudine de' Monaci sul dubbio, che il nuovo Metropolitanò di Russia possa nutrire della contrarietà verso i mede-

simi. Io ne trasmetto l'istanza a V. S. perchè ella abbia in vista la cosa, e le serva di lume, e regola in ogni incontro; (f. 288v) Mi occorre adesso di parteciparle un'altra supplica avanzata alla S. Congregazione dall'Abbate Cornelio Pacotojewski, quì dimorante, il quale serviva in qualità di Agente il defonto Metropolitanò di Russia. Essendo a questi mancati per la morte del medesimo i soliti assegnamenti, da quali egli traeva la propria sussistenza, ritrovasi presentemente in molta angustia, onde è ricorso alla S. Congregazione, perchè si degni d'assisterlo in così dure circostanze. Ed in fatti questi Eminentissimi compassionando lo stato infelice del Pacotojewski, non han potuto dispensarsi dal non raccomandarlo efficacemente a V. S. perchè ella si compiaccia di fare al medesimo buoni ufizi presso il nuovo Metropolitanò ad effetto, che ò lo confermi (f. 289) nell'impiego dell'Agenzia, oppur richiamandolo gli dia qualche provvista, onde possa ricavare il suo congruo sostentamento. E sicuro, che ella con la consueta benignità non lascerà di prestarvisi in sollievo del supplicante, passo ad offerirmele di vero cuore, etc. etc....

2639.

Roma, 4. IV. 1778.

*Commendatur Alumnus in patriam rediens.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 291n-292.

D. Jasoni Smogorzewski, Archiepiscopo Polocensi.

Polocium, 4 Aprilis 1778.

Cum ex hoc Urbano Collegio sit proxime discessurus, ac reversurus in patriam Alumnus Johannes Chrysostomus Skoryna, istius Polocensis Dioecesis, qui studiorum suorum cursum laudabiliter absolvit, et ad Sacrum Presbyteratus ordinem promotus iam fuit; equidem in primis Ampl. Tuam certiore facere debeo non solum, ut eundem tamquam (f. 292) novum in excolenda vinea Domini Coadiutorem benigne excipias, sed etiam ut vacantem ipsius locum impleas, mittendo ex ista Dioecesi alterum probatae indolis iuvenem, qui iis qualitatibus praeditus sit, quae ex Clero saeculari in suis Alumnis Sacra Congregatio requirit, quaeque nimis necessariae sunt in illis, qui ad obeundum Apostolicum ministerium decernuntur. Quare non dubitans, quin Amplitudo Tua huius Sac. Congregationis votis abunde satisfecerit, Deum O. M. enixe precor, ut eandem diu sospitem, atque incolumen servet, etc. etc....

2640.

Roma, 11. IV. 1778.

*Commendatur Alumnus romanus.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 322rv.

Ad D. Archiepiscopum Dublinen.

Die 11 Aprilis 1778.

Martinus Hugo Hamil ad A. T. has meas litteras perferet. Is in hoc Urbano Collegio et bonis moribus studiisque imbutus est, et ad sacerdotalem dignitatem evectus. Nunc in tuam Dioecesim revertitur, suam operam in istius gregis utilitatem insumpturus, (f. 322v) et vehementer confidit hac mea epistola se apud te gratiosum fore. Quamobrem cum propter eius ingenium, tum propter singularem pietatem tibi eum summopere commendo, et si quando contigerit, et ipse intelligat hanc commendationem aliquod pondus habuisse, huic S. Congregationi et mihi rem pergratam feceris. Interea D. O. M. precor, ut A. T. diu incolumem tueatur.

Similis

Archiepiscopo Polocensi — Polocium  
Pro Joanne Christiano Skorina.

2641.

Roma, 18. IV. 1778.

*Sacra Congregatio cum novo Metropolita Kioviensi, Leone Szeptyckyj, gratulatur.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 333v-334v.

R.mo D. Leoni Ludovico, Archiepiscopo Metropolitano totius Russiae.

Leopolim, 18 Aprilis 1778.

Praestantissimi Praesulis Feliciani Volodkowiez totius Russiae Metropolitanus interitus non mediocri dolore Sacram hanc Congregationem de Propaganda Fide affecit; eum enim tum ob alias virtutes, tum praesertim ob flagrantissimum S. Unionis studium, et egregium erga S. Sedem obsequium merito suscipiebat, (f. 334) habebatque charissimum. In hac tamen iactura haud levem consolationem attulerunt Ampl. Tuae litterae, quibus nuncias, te non solum Metropoliae possessionem, ut par erat, adiisse, sed etiam omnes iam conatus in id impendere, ut et malis, quae late Schismaticorum astu in gregem Rutheno Catholicum irrepserant, pro virili medearis, et iura temporis lapsu, aut aliena fraude deperdita, quantum fieri poterit, recuperes. Quod quidem Amplitudini tuae feliciter cessurum sperari potest; perspectae enim sunt Eminentissimis Patribus egregiae animi tui dotes, religio, fidei zelus, doctrina, et mira in rebus gerendis dexteritas, quibus confidunt, te felice effecturum, ut res S. Unionis tot malorum (f. 334v) incursu afflictas, ac debilitatas iterum erigantur, optimoque in loco, Deo adiuvante, consistent. Quod ad nos attinet, velim tibi persuadeas, quidquid ab hac S. Congregatione ad Ruthenorum Ecclesiam iuvandam augendamque auctoritate, consilio, gratia praestari poterit, id Amplitudini Tuae semper fore paratissimum. Interim, etsi minime dubito, quin Basilianorum Ordinem, in quo tu ipse altus, et educatus es, ad honoresque provectus, per te gratum in primis, et commendatum habeas, praeclara tamen ipsius merita omnino postulant, ut eius instituti iura, commoda, ac perso-

nas Ampl. Tuae S. Congreg. nomine magnopere commendem. Quod superest, Deum precor, ut (f. 335) tua incepta benigne fortunet, teque florentem ac sospitem diutissime servet, etc. etc....

## 2642.

Roma, 22. IV. 1778.

*Secretarius S. Congreg. congratulatur cum novo Metropolita Kioviensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, fol. 41-42.

Ill.mo, ac R.mo D. Leoni Ludovico Szeptycki,  
Archiepiscopo totius Russiae Metropolitano.

Leopolim, 22 Aprilis 1778.

Tristitiae, qua sum affectus ob recens D. Feliciani Volodkowicz totius Russiae Metropolitanus interitum, plurima in me accessit voluptas atque laetitia, eo quod in amplissimo hoc dignitatis fastigio Dominationem V. Ill.mam legitimo (f. 41v) successionis iure collocatam video, cuius integritati, consilio, atque prudentiae huiusmodi munus tam bene commissum intelligo. Quare laetandum mihi iure sentio, et Dominationi V. Ill.mae summopere gratulandum; non dubito enim, quin singularis ipsius vigilantia, sollicitudo, ac studium maximo catholicae rei praesidio sit futurum, adversisque rebus, quibus Metropolia ista circumventa est, opportune prospexerit. Quod ad me attinet, non pretermittam curam omnem atque operam adhibere meam, ut benignitati, ac diligentiae, quam erga me humanissime praetulisti, pro viribus respondeam, quaeramque occasiones, ut me servitutis (f. 42) officia, summamque in Dominationem V. Ill.mam propensionem ac studium reapse demonstrarem. Expeto, ut has ingenuas proclivis meae voluntatis significationes lubenti animo accipias, atque interim vehementer cupiens, ut Deus O. M. Dominationem V. Ill.mam ad istius Metropoliae gradum fauste ac feliciter evectam, diutissime ad eiusdem utilitatem servet ac tueatur, summa cum existimatione atque observantia permaneo, etc. etc....

## 2643.

Roma, 12. V. 1778.

*Pro dispensatione ab impedimento consanguinitatis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, fol. 55rv.

A Monsignor Assessore del S. Offizio.

12 Maggio 1778.

Essendosi richiesta da cotesta S. Congregazione una distinta informazione su la dispensa matrimoniale, implorata da Gregorio Terecki, Ruteno Cattolico della Diocesi di Luceoria, Borgia, Segretario di Propaganda, si dà l'onore di rimettere a V. S. Ill.ma nell'annesso foglio i schiarimenti avuti su proposito da Mon-

signor Cipriano Stecki, Vescovo di Luceoria; aggiungendole ancora il parere, che su di ciò ha esposto Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia, cioè che nelle presenti circostanze per evitare il pericolo indicato dall'ordinario, e per riparar l'onore della femina, pubblicamente diffamata in quelle parti per il commercio avuto col Terecki, sembra che possa aversi (f. 55v) commiserazione di quegl'infelici con accordarglisi la sospirata dispensa. Che è quanto il Segretario scrivente in adempimento dei desideri di V. S. Ill.ma deve parteciparle, mentre con la solita pienezza di stima e rispetto costantemente se le protesta, etc. etc....

## 2644.

Roma, 23. V. 1778.

*Instantia Abbatis Kanioviensis pro obtinendo Alumnatu in Pontificio Collegio Vilnensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 428v-429v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
23 Maggio 1778.

Il P. Innocenzo Matkowski, Basiliano (f. 429), Abbate Kanioviense, ha fatto istanza a questa S. Congregazione, perchè voglia interporre la sua autorità, a fine di ottenergli pel di lui Monastero qualcuno de' nuovi alunnati del Collegio Pontificio di Vilna. Parendo, che l'impetrargli questa grazia possa ridondare in molto vantaggio spirituale de' Cattolici della Ukraina, ben volentieri vengo a raccomandare a V. S. questa istanza, pregandola a voler favorire le premure di esso P. Abbate con quella maggiore efficacia, che ella crederà poter servire al conseguimento del suo desiderio. Egli ricorrerà a V. S. per qualche (f. 429v) lettera al Signor Mniszech, che ne tiene la nomina. Si gradirà molto, che ella lo raccomandi caldamente anche per parte di questa S. Congregazione; e sperando dalla nota di lei desterità ogni più favorevole effetto, passo ad offerirmele di vero cuore, etc. etc....

## 2645.

Roma, 23. V. 1778.

*Pro distinctione et exornatione cuiusdam Canonici Volodimiriensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 429v-430.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
23 Maggio 1778.

Monsignor Vescovo d'Vladimira con sue lettere ha rappresentate le speciali benemerenze del Sacerdote Ruteno Pietro Kozaniewicz, (f. 430) Capitolare in detta Città, ed ha quindi supplicato, perchè si decorasse del distinti-

vo medesimo, che nel 1775, a petizione di Monsignor Garampi, Antecessore di V. S. in codesta Nunziatura, fu concesso ad altri due Ecclesiastici dello stesso Rito. Non si è incontrata difficoltà di secondare le premure del Prelato, ma si è poi creduto opportuno di rimetterne l'esecuzione a V. S., come vedrà dall'annesso foglio di udienza, in vigor del quale ella potrà consumarne l'atto sul piano medesimo praticato dal mentovato Antecessore. Nè ad altro chiamandomi la materia, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc.

## 2646.

Roma, 23. V. 1778.

*Facultates ordinariae pro Episcopo Peremyliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 430.

D. Athanasio Szeptycki, Episcopo Rutheno Premisliensi.

Premisliam, 23 Maii, 1778.

Cum facultates, quae Amplitudini Tuae ab Apostolica Sede concedi solent usque a die 31 Januarii currentis anni expiraverint, obtenta tibi est a SS.mo Domino Nostro, PP. Pio VI, earumdem confirmatio ad aliud quinquennium. Quare dum ego voluptatem ex eo capio, quod Ampl. Tuam voti compotem fecerim, Deum O. M. enixe precor, ut eandem diu sospitem servet, atque incolumem, etc. etc....

## 2647.

Roma, 23. V. 1778.

*Respondetur Secretario Basilianorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. fol. 454v-455.

P. Hyacinto Nesterski, Monacho Basiliano, Congregationis  
Ruthenorum Secretario.

Torokaniam in Lithuania, 23 Maii 1778.

Translatio Monasteriorum, quam, (f. 454) P. T. huius S. Congregationis de Propaganda Fide iudicio perpendendam proponit, etsi fortasse utilis, et ad Ukrainae populos a Schismate revocandos apta esse possit, tot tamen obicibus et difficultatibus circumsepta videtur, ut eadem S. Congregatio non modo non comprobendam, sed omnino reiciendam existimet. Laudant tamen E.mi Patres pietatem tuam, flagransque istud Religionis propagandae studium, in quo quidem fidelem ac praestantem huius Urbani Collegii alumnum agnoverunt. Dumque minime dubito, quin P. T. tam egregios pro Catholica Fide promovenda sensus alere, atque augere pergat, Deum precor, ut tibi fausta (f. 454v) omnia concedat, tuisque me orationibus magnopere commendo, etc. etc....

2648.

*Roma, 23. V. 1778.**Conceditur insigne honorificum pro Canonico Volodimiriensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 454v-455v.D. Antonio Miodowski, Episcopo Rutheno Vladimiriensi, et Brestensi.  
Vladimiriam, 23 Maii 1778.

Quo maior est Apostolicae Sedis, atque huius S. Congregationis de Propaganda Fide sollicitudo, et cura, ut Ecclesiae Ministri ea, qua par est, vigilantia ac sedulitate commisso sibi muneri vacent, eo quidem utriusque vehementius est studium, ut erga istos tam utiles Dominicae vineae cultores proclivem suam (f. 455) voluntatem speciali aliquo propensionis signo declaret. Perlectis itaque ac SS.mo Domino Nostro Pio VI. relatis Ampl. Tuae litteris, quibus exposuisti quam benemeritum de S. Religione se exhibeat D. Petrus Kozaniewicz, Capitularis Vladimiriensis, qui ad promovendum Dei cultum, et gloriam tam sedulo incumbit, ut ceteris sit in exemplum, atque aedificationem, Sanctitas Sua documentum aliquod Pontificiae benignitatis erga ipsum praebere cupiens, et Ampl. Tuae votis benigne obsequi, eidem Petro Kozaniewicz peramanter indulget usum Crucis aureae vel argenteae ad collum gestandae ad instar illius, quae anno 1775, duobus aliis Officialibus ecclesiasticis, Prymowicz ac Lubinski, eiusdem Ritus, concessa fuit. Voluit autem Sanctitas Sua, ut (f. 455v) Apostolici huius indulti executio formiter fiat a D. Archiepiscopo Chalcedonensi, Nuntio Apostolico in Poloniae Regno, quem idcirco de omnibus opportune certiolem facere non praetermisimus. Quare dum ego voluptatem ex eo capio, quod Ampl. Tuam voti compotem fecerim, Deum enixe precor, ut eandem diu sospitem servet, atque incolumem, etc. etc...

2649.

*Roma, 23. V. 1778.**Laudatur Abbas Kanioviensis eiusque negotia Nuntio Apostolico commendantur.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 455v-456v.R. P. Innocentio Matkowski, Ord. S. B. M., Abbati Kanioviensi.  
Torokanium, 23 Maii 1778.

Litterae Paternitatis Tuae die sexta Aprilis (f. 456) datae haud levem Sacrae huic Congregationi iucunditatem attulerunt. Erant enim plenae pietatis, et eximii cuiusdam S. Unionis propagandae studii, insuper praeclaris grati animi sensibus refertae, ut Emin.mi Patres optimum huius Urbani Collegii Alumnum plane recognoverint. Quare Paternitatem Tuam plurimum in Domino commendant, gaudentque maiorem in modum, te tertium iam annum ita Kanioviensi Abbatiae praesidere, ut et Monasterium a Schismaticorum possessione vindicaveris, et in Monachis pietatem, disciplinam, et Sacrarum Litterarum studia

feliciter promoveris. Quod autem ais, tibi commendatione (f. 456v) nostra opus esse, ut in novo isto Alumnatum augmento, quod factum est in Pontificio Collegio Vilmensi, locum aliquem pro Kanioviensi Missione obtinere possis, S. Congregatio tuis votis libenti animo indulgens, negotium dedit D.Nuntio Apostolico Varsaviae, ut petitionem istam tuam diligenter promoveat, omnibusque officiis, et commendationibus prosequatur. Ad eum igitur primo quoque tempore recurre. Quod superest, te ad laudabilem istum cursum prosequendum vehementer exhortans, Deum precor ut P. Tuae fausta omnia concedat, tuisque me orationibus enixe commendo, etc. etc...

2650.

Roma, 30. V. 1778.

*De quodam negotio Bosniensi, et de nova provisione Confraternitatis Stauro-pigianae Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 468-469.

A Monsignor Arcivescovo di Berito, Nunzio Apostolico in Varsavia.

30 Maggio 1778.

Il Vicario Apostolico della Bosnia Ottomana, che è Monsignor Vescovo Eretrianense, e dimora nel Convento de Francescani di Foinitza, trovandosi più vicino alla provincia di Herzegovina, avrebbe potuto dare a V. S. migliori lumi circa la persecuzione mossa colà ultimamente contro i nostri Cattolici, che vi si distinguono col nome di Paulichiani. È tuttavia stato opportunissimo l'espedito preso dal solito suo zelo di prevenire il P. Frontone a Costantinopoli, affinché rendendo inteso di quel pericolo (f. 468v) l'Inviato Cesareo, egli si possa animar maggiormente a procurare la revoca di un Firmano, che per anco sembra non essere stato posto in esecuzione. Spiacemi di sentire imminente la perdita del degno Abate Levinski, Preposito della Stauropigiana. V. S. ha fatto benissimo ad impegnare non meno Monsignor Sceptycki, che il Conte d'Aversperg, affinché favoriscano l'elezione del nuovo Preposito in persona di qualche Alunno del Collegio Pontificio, e pongan opportuno riparo ai tumulti soliti eccitarsi in simile occasione. Dell'una provvidenza, e dell'altra io le rendo le debite grazie; e mentre attenderò in (f. 469) appresso i suoi riscontri circa l'affare della Chiesa di Leopoli, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

2651.

Roma, 6. VI. 1778.

*Pro translatione vocalitatis de uno monasterio ad aliud.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 498-499v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

6 Giugno 1778.

Il Padre Giuseppe Morgulec (f. 499), Provinciale dell'Ordine Basiliano Ruteno della Provincia di Polonia, <sup>9</sup> ha fatto presentare a questa S. Congregazione de Propaganda Fide una supplica, dove si espone, che avendo i Monaci di detta Provincia nell'ultimo Capitolo provinciale giudicato opportuno di trasferire la vocalità del piccolo Monastero Hoscense all'altro recentemente donato dalla Republica, cioè il Monastero Ostrogiense, per esser questo più comodo, e adattato alle adunanze, anno incaricato il suddetto Provinciale, perchè a nome comune ne impetri la conferma Apostolica. Mancando però questa S. Congregazione dei necessari documenti (f. 499v) su l'esposto, ha creduto più spedito di rimettere la cosa al savio discernimento, e prudenza di V. S., la quale dopo aver prese le debite informazioni, se troverà essere ragionevole l'istanza, e nulla che osti alla richiesta traslazione di vocalità, potrà liberamente procedere all'approvazione, essendosele riportate a quest'effetto da N. Signore le necessarie ed opportune facultà, come potrà conoscere dall'annesso rescritto. E non servendo per altro la presente, passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc..

2652.

Roma, 10. VI. 1778.

*Exquiritur scriptura quaedam deperdita.*

APF. *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, fol. 69v-70.

A Monsignor Antamoro, Assessore del S. Ufficio.

10 Giugno 1778.

Avendo Borgia Segretario ricercata la materia Rutena, della quale il Signor Marchese Antici ha fatto motto a V. S. Ill.ma, ha trovato in Registro Viglietto dè 7 Febbraio del corrente anno, col quale fu diretta a codesta S. Congregazione. Potrà pertanto V. S. Ill.ma farne fare più diligente ricerca, e quando per alcun sinistro accidente si fosse smarrita, sarà cura dello (f.70) scrivente di replicarne copia, con che pieno del più distinto rispetto passa a rassegnarsele divotissimo ed obbligatissimo servitore, etc. etc...

2653.

Roma, 17. VI. 1778.

*Transmittuntur scripturae concernentes transitum de Ritu ad Ritu.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, fol. 71v-72.

A Monsignor Antamoro, Assessore del S. Ufficio.

17 Giugno 1778.

Per supplire prontamente allo smarrimento, e a qualunque altro incidente

---

<sup>9</sup> Dein Protoarchimandrita Ordinis (1780-1786).

accaduto al piego sul transito de' Ruteni, torna Borgia Segretario di Propaganda a V. S. Ill.ma altra copia della materia, e del Viglietto, che già scrisse in data de' 7 Febbrario. La materia è segnata con Numeri Romani I, II, III, IV, V, ed alla materia unisce anche un decreto della Propaganda de' 21 Marzo 1774, segnato num. VI, col quale a petizione di Monsignor Arcivescovo di Polosco la s. me. di Clemente XIV volle pubblicato per i Ruteni passati in Dominio della Moscovia il decreto de' 7 Febbraro 1624, che Urbano VIII fece sul generale diritto del transito, e che rimase allora sospeso per opposizioe del Re di Polonia, come rimase anche sospeso ( f. 72 ) il posteriore dello stesso Urbano, sotto la data de' 7 Luglio 1624, ancorchè limitato, e ristretto al non transito per i soli Ecclesiastici Ruteni. In sequela di questa pubblicazione si ebbe la consolazione d'intendere, che il suddetto decreto de' 21 Marzo 1774 aggradisce tanto alla Corte di Pietroburgo, che ne approvò negli Stati suoi vecchi e nuovi la pubblicazione non solo, ma ne fece anche ringraziare il defunto Pontefice con sicurezza di non fare innovazioni per i Ruteni. Che è quanto lo scrivente deve aggiungere al precedente Viglietto; e per fine rassegnando a V. S. Ill.ma il suo distinto rispetto, passa a dirsele divotissimo, ed obb.mo servitore, etc. etc...

2654.

Roma, 19. VI. 1778.

*De Ecclesiis Ruthenorum perpetuo unitis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, fol. 72v-73v.

Al Signor Cardinal Boschi.

19 Giugno 1778.

Avendo Borgia Segretario di Propaganda fatta più matura riflessione sopra il dubbio motivato dall'E.V. nella Congregazione generale de' 15 del corrente, sul proposito delle Chiese Rutene di Brest, e di Vladimiria, cioè se queste siano unite, o no, ha trovato, che le medesime sono state sempre unite, come apparisce dalle celebri Bolle della S. M. di Clemente VIII: *Magnus Dominus at laudabilis*, data *X Cal. Januarii 1595*, e: *Decet Romanum Pontificem* data *VII. Cal. Martii*, dello stesso anno.

Evvi però un uso introdotto tra li Ruteni, ed è che nel darsi ad un Vescovo di due Chiese unite un Coadiutore *cum futura successione* (f. 73) nelle medesime, suole il Coadiuto cedere al suo Coadiutore il titolo di una di dette due Chiese. Quindi è che la S. M. di Clemente XIII, nell'accordare al Defonto Metropolitano un Coadiutore per il Vescovado di Vladimiria e Brest, Monsignor Miodowski, gli concedette il titolo di Vescovo di Brest, come nell'udienza de' 26 Maggio 1765, espressa da Monsignor Segretario di quel tempo in questi termini: *SS.mus benigne concessit R.P.D. Metropolitano totius Russiae, ut sibi deputare possit in Coadiutorem cum futura successione, et titulo Episcopali Bresten. R.P.D. Antonium Miodowski, ad praesens Coadiutorem Ecclesiae Pinscen. cum titulo Episcopi Turovien.* E qui degnisi l'E. V. di (f. 73v) riflettere, che essendo Pinsko, e Tu-

rovia Chiese Rutene unite, quando precedentemente se ne diede la Coadiutoria a Monsignor Mlodowski, gli si accordò, secondo l'uso Ruteno, il titolo di una delle medesime, cioè quello della Chiesa di Turovia. Tanto crede lo scrivente essere sufficiente a schiarimento della cosa per regola del foglio di osservazioni sopra i nuovi Capitoli di Vladimiria, e Brest, mentre passa a rassegnarsi all'E. V. col più umile, e obbligato osseq.

2655.

*Roma, 20. VI. 1778.**De transitu ad Ritum Latinum.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 524v-525.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

20 Giugno 1778.

In vista di quanto V. S. ne ha significato circa il desiderio che tiene il Palatino di (f. 525) Podlachia, perchè il giovane Ruteno, Daniele Kuzelinski, faccia transito al Rito Latino, e in vista ancora del pieno assenso, che V. S. mi dice aver su di ciò prestato Monsignor Vescovo di Vladimiria, Ordinario del giovane, come pure il di lui Paroco, le si è riportata da N. Signore la facoltà di poterlo ammettere, quando non vi trovi altro ostacolo al desiderato passaggio. Mentre io pertanto ho il piacere di trasmettere a V. S. nell'accluso foglio di Udienza l'atto della Pontificia concessione, resto offerendomele di vero cuore, etc. etc...

2656.

*Roma, 4. VII. 1778.**De renovatione et apostolica confirmatione Capituli Cathedralis Volodimiriensis cum minuta Brevis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 581-588v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

4 Luglio 1778.

Esaminatasi nella Congregazione Generale de 15 Giugno prossimo passato l'informazione trasmessa da V. S. circa il Piano formato da Monsignor Vescovo di Vladimiria e Bresta sopra l'erezione delle nuove dignità da istituirsi nelle due rispettive Cattedrali, e sopra il regolamento, e gl'uffici de Capitolari, questi Eminentissimi Signori non solamente ne anno commendata la di lei diligente esattezza, ma adottato altresì i savi e giusti suggerimenti, che ella ne ha dati per la miglior direzione della conferma Apostolica, che già promessa fin dall' (f. 581v) anno 1767, si pensa ora coll'annuenza di Sua Santità di ridurre quanto prima ad effetto. Ma siccome per la concessione di simili conferme lo stile suol essere di spedire un Breve con l'inserzione del Piano fatto dai ricorrenti, e sembrando quello di Monsignor Mlodowski in alcune parti soprabondante, ed in

altre manchevole di qualche dichiarazione opportuno a prevenire i dubbi e controversie che potrebbero insorgere in avvenire, così prima di venire alla richiesta approvazione, si è creduto necessario di ritornare alle mani di V. S. il decreto emanato (f. 582) da Monsignor Vescovo, perchè sù la scorta di esso ella si compiaccia di formare un foglio di semplici articoli da inserirsi nel Breve, camminando in ciò di concerto con persona autorizzata a tal fine dallo stesso Prelato, e procurando di ridurre la sostanza a termini, che vedrà indicati nell'annessa Istruzione, io confido, che V. S. usando del conosciuto suo zelo, e diligenza, si compiacerà di secondare anche in questo i desideri di questa S. Congregazione, onde in attenzione de suoi riscontri passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc...

PIANO D'ISTRUZIONE A MONSIGNOR NUNZIO IN POLONIA PER LA FORMAZIONE DEGLI ARTICOLI SOPRA LO STATO, E REGOLAMENTO DÈ DUE COLLEGI DI KRILOSCIANI, ERETTI NELLE CATTEDRALI DI VLADIMIRIA E BRESTA, DA INSERIRSI IN UN BREVE DI CONFERMA.

4 Luglio 1778.

Tralasciata ogni formalità di Decreto, ed ogni enunciativa del supposto antico stato, ed antichi diritti dè due pretesi Capitoli, sarà meglio, che si comincia addirittura dall'Articolo I. — *In Ecclesia Cathedrali Brestensi erit, et perpetua successione conservabitur unum Collegium (non: Capitulum) Kryloszanorum, constans ex sex Dignitatibus, videlicet etc.* (f. 583)

E qui sarebbe desiderabile, che, omessi per quanto sia possibile, i nomi di Preposto, Cancelliere, Custode etc., che hanno un'etimologia meramente latina, si surrogassero gli equivalenti derivanti dal Greco.

Art. II. — *Similiter in Ecclesia Vladimiriensi, erit alterum Kryloszanorum Collegium in quo digniores locos obtinebunt tres Dignitarii, quorum Praebendae olim a bo.me. Archiepiscopo, et subsequenter tres alii, quorum Praebendae nuper illis adiunctae fuerunt, videlicet, etc.: ac praeterea sex alii simplices Kryloszani.* dè quali è necessario dichiarare, se debbano aver voce, e voto definitivo nelle Congregazioni Generali (f. 583v) e particolari, per tutte quelle materie, che dovranno risolversi collegialmente. Si è fatta riflessione, che dovendo questi Kriloszcziani *risiedere* continuamente a differenza dè Dignitari, dè quali frall'anno non risiederà, che uno solo per turno, facilmente potrebbe succedere, che i Kriloszcziani inferiori, avendo il voto decisivo, si rendessero dispotici degli affari del Collegio ad esclusione dè Dignitari. Si è però osservato che nel Decreto di Monsignor Vescovo si esprime: *praevia institutione canonica eosdem Capitulo annumeremus*; e prima, ove si (f. 584) parla dell'elezione dè futuri Dignitari, si dice che: *Praelati et Capitulares, convocato capitulo, tres Candidatos sive ex Personis Capitulum constituentibus sive ex inferiori Clero eligere, et praesentare debebunt*, onde si è arguito, che lo spirito del Decreto sia, che oltre i Prelati, si considerino per Capitolari anche i sei Kriloszcziani semplici, onde succedendo che resti prescelto alcuno del loro ceto, per ascendere alla Dignità vacante, si verificherà che è stato prescelto *ex Personis Capitulum consti-*

*tibus.* È necessario pertanto esprimere chiaramente questo articolo, per prevenire le future controversie.

Si dovranno onninamente tralasciare quelle parole del Decreto (f. 584v): *Facientes ipsos omnibus iuribus... gaudere, quibus suprema Patriae, una cum Latini Ritus Praelatis etc. eosdem gaudere voluit.*

Art. III. Si esprimeranno le qualità, e requisiti delle Persone, che dovranno essere provvedute delle rispettive Dignità, siccome ancora delle inferiori Prebende Krilosciane di Vladimiria, ove si prega Monsignor Nunzio ad osservare, e consultare, se sia espediente l'esigere, che debbano onninamente esser celibi, o vedovi, riflettendo per una parte all'impressione, che quindi possa formarsi nel Clero e Popolo Greco (f. 585) Ruteno, e per l'altra alla special premura avutasi sempre dalla Sede Apostolica di togliere dagli animi de' Greci ogni sospetto che si voglia da Roma alterare la loro disciplina, e forzarli, o artificiosamente indurli, a *latinizare.*

Qualora poi resti fermo che i Krilosciani di Vladimiria abbiano da esser sacerdoti celibi, ed aver voce in Capitolo, occorrendo il caso contemplato sul fine del decreto, cioè di far supplire in loro difetto il servizio della Chiesa de' Chierici di Ordini minori, dovrà dichiararsi, che questi, finchè non siano costituiti negli Ordini maggiori, non abbiano in Capitolo (f. 585v) tal voce, e voto.

Art. IV. — Della forma da osservarsi nell'elezione de' Dignitari.

Art. V. — Della incompatibilità non solo di due Prebende, una nella Chiesa di Bresta, ed una in quella di Vladimiria; ma anche di ciascheduna di queste con altra Prebenda residenziale di altra Cattedrale Greco-Rutena.

Art. VI. — Della facoltà di erigersi, e rispettivamente di accettarsi le e-rezioni di altre Prebende, e Dignità, anche colla riserva del Patronato, come al numero settimo de' Decreti in comune.

Art. VII. — Dell'assegna della (f. 586) entrate pel sostentamento de' Kri-losciani di Vladimiria, sulla quale dovendo interpersi il Beneplacito Apostolico, merita considerazione ciò che propone Monsignor Vescovo, cioè di applicare a questo fine in perpetuo i proventi del Cattedratico dell'una e dell'altra Diocesi per la somma di 3 mila fiorini con destinare i residuali 2 mila *pro necessitatibus Ecclesiae Cathedralis.*

Quest'applicazione incontra due gravi difficoltà; l'una è per l'alienazione, e dismembrazione, che si varrebbe a fare dalla Mensa Vescovile d'una tal rendita sicura, e privilegiata; della quale alienazione sarà difficile verificare quella evidente (f. 586v) utilità, che si richiede ad ottenere il Beneplacito Apostolico. Non ogni lodevole istituzione, che accresce il servizio di Dio, e il bene spirituale, e temporale de' Fedeli si può valutare come utilità della Chiesa alienante, e massime nel caso, in cui si tratta della fondazione d'un opera senza la quale la Chiesa d'Vladimiria ha goduto fin ora la sua sussistenza.

L'altra difficoltà nasce dal vedere applicarsi alla Chiesa d'Vladimiria i proventi del Cattedratico, che si esigerà anche dalla Diocesi di Brestà, unita bensì, ma (f. 587) che conserva la sua distinta Cattedrale, e il suo distinto Territorio, Clero, Popolo, quale potrebbe querelarsi di tale predilezione. Conver-

rebbe pertanto, che Monsignor Vescovo proponesse altri mezzi per provvedere alla sussistenza degli ideati nuovi Krilosiani d'Vladimiria.

Dopo tutto ciò potranno soggiungersi gli articoli spettanti alle incombenze de Dignitari Krilosiani *in particolare*, come sono espresse nel Decreto ove non è cosa particolare da notarsi, eccettuato forse ove si dispone, che il Cancelliere : *Documenta, et Transactiones quasvis nemini (f. 587v) absque apocha, seu reversali, det, atque extradat*; sembrando che sarebbe meglio proibire affatto l'estrazione degli Originali, e permetter solo di darne le copie autentiche, etc.

Negli articoli poi spettanti alle obbligazioni loro in *communi*, pare, che nel secondo potrebbe dichiararsi meglio, a quanto tempo debba estendersi la residenza, che ciascheduno de Dignitari dovrà fare per turno; cioè se questo turno doverà essere di settimana in settimana, di quindici in quinci giorni, di mese in mese etc. Il quarto articolo deve omettersi intieramente, come (f. 588) contrario affatto al Sinodo di Zamoscia, ed in gran parte al Gius Canonico comune. Piuttosto nell'Articolo seguente potrà aggiungersi, che i Procuratori eletti, come ivi si dispone, debbano, in occasione della vacanza della Sede, *cum debita dependentia ab Episcopo administratore integritati Bonorum, et Jurium Mensae Episcopalis, ac suppellectilis tam ecclesiasticae, quam profanae, videlicet, Residentiarum Episcopatum, mobilium, et immobilium quorumcumque, ne distrahantur, providere, ut ea in tuto, et toto succedaneo Episcopo fideliter serventur*. L'articolo VII resta superfluo per ciò che si è detto sopra. Nell'ottavo in vece della parola: *Capitula*, si potrebbe surrogare: *Collegia*, e si devono (f. 588v) tralasciare affatto queste parole: *Cum Vladimiriense ac Brestense Capitula sint identica ob identicam unitatem Capitis seu Pastoris, ideo etc.*

Nell'ultimo articolo, supposto che resti provveduto alla sussistenza de sei Krilosiani semplici, si stabilirà più in dettaglio il servizio, che debbano prestare alla Chiesa.

Alla prudenza, e capacità di Monsignor Nunzio si rimette il distinguere, quali delle sopradette cose dovranno necessariamente esigersi, ed in quali vi possa esser luogo ad equitativi temperamenti, che dalla S. Congregazione non saranno rigettati, etc.

2657.

Roma, 18. VII. 1778.

*De Ecclesia Livoniensi, de Episcopo Mallensi, nec non de provisione Ecclesiae Volodimiriensis et Chelmensis.*

APF, *Litterae S. Congre. et Secretarii*, vol. 232, fol. 619v-622v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

18 Luglio 1778.

Nell'ultimo dispaccio di V. S. (f. 620) de 17 Giugno ho rimarcato non meno l'indefesso suo zelo, che la singolare sua attività sempre vegliante, e pronta ad ogni occasione, che se le presenti per il buon servizio della S. Sede. Il che quantun-

que non giunga nuovo, mi riesce però sempre gratissimo, massime per l'importanza degli affari, che di presente si trattano. La situazione di Monsignor Sierrakowski,<sup>10</sup> che viene destinato nuovo Vescovo di Livonia, è molto deplorabile, trovandosi quella Diocesi quasi tutta soggetta alla Russia, nè gli restano che poche Parocchie in Curlandia. Ella pertanto ha fatto benissimo a consigliarlo a scrivere preventivamente a (f. 620v) Sua Santità quella lettera, in cui promette di delegare al Vescovo di Mallo le sue facoltà, e si dichiara pronto ad accettare tutte quelle provvidenze, che la S. Sede sarà per prendere sopra quel Vescovato. Sua Beatitudine ha molto gradito i sentimenti di questo Prelato, e poichè vede pur troppo, che sarà difficile, che si possa continuar lungamente nel sistema di far governar le provincie vecchie e nuove soggette all'Impero Russo con una giurisdizione delegata e precaria, qualora quella Corte volesse dar mano alla fondazione di due Vescovati ripartiti per detti, (f. 621) che comprendessero tutti i Latini di quell'Impero, la Santità Sua non sarebbe aliena di acconsentirvi, affinchè quella Cristianità fosse meglio, e più stabilmente assistita da propri Pastori. V. S. pertanto potrà parlarne come da se a cotesto Signore Conte di Stackelberg, Ministro Russo, e vedere se il progetto fosse per accettarsi dalla sua Corte. Lodo gli uffici fatti da lei nella morte del Vescovo Ruteno di Vladimiria, affinchè S. Maestà sospendesse la nomina del nuovo Vescovo, sinchè da Monsignor Metropolitano secondo l'antico, e lodevole costume, non gli venisse presentata la lista de' soggetti meritevoli. È poi stata anche opportunissima (f. 621v) la raccomandazione ch'ella ha fatto di Monsignor Rillo, Vescovo di Kelma, per quella Chiesa,<sup>11</sup> giacchè trasferendosi questo Prelato alla Chiesa di Vladimiria, si verrebbero a terminare le ostinate questioni sopra l'Abbadia Dermanense. Merita anche tutta la lode l'altro suggerimento di far surrogare il P. Protoarchimandrita de' Basiliani nella Chiesa di Kelma, <sup>12</sup> qualora ne succeda la vacanza. Ma sù questo proposito stimo opportuno di prevenirla, esser vietato al Metropolitano de' Ruteni di fare traslazioni, senza il permesso della S. Sede, e previo Decreto di questa S. Congregazione, e per conseguenza (f. 622) quando tra Sua Maestà, e Monsignor Metropolitano si convenga di trasferire Monsignor Rillo alla Chiesa di Vladimiria, prima di venire all'altro passo di riempire la Chiesa di Chelma (per la quale ad ogni modo potrà segretamente fissarsi il soggetto) dovrà V. S. darne parte a questa S. Congregazione e chiedere il consueto Decreto, che dal canto nostro non si mancherà di dar sollecita mano al grazioso disbrigo dell'affare. Già le scrissi, che il Signor Pangali avea accettato l'ufficio di Sindaco dell'Ospizio delle Missioni di Giorgia in Costantinopoli, ora debbo nuovamente ringraziarla della presente lettera fatta scrivere al medesimo dal Gran Segretario della Corona, e poichè esso (f. 622v) Pangali

<sup>10</sup> Antonius Sierrakowski (1778-1780), ex Praeposito Gnesnensi.

<sup>11</sup> Maximilianus Rylo, Episcopus Chelmensis (1759-1785), dein Peremysliensis (1785-1793). Ad varias proponebatur cathedras. Cfr. J. ЧОМА, *Maximilianus Rylo - Episcopus Chelmensis et Peremysliensis*, Romae 1953.

<sup>12</sup> Porphyrius Skarbek Wazynskyj, Protoarchimandrita Basilianorum (1772-1780). Cathedram hanc obtinuit tandem an. 1790. Obiit an. 1804.

si rende molto benemerito di què Missionari, avrò molto caro, ch'ella si compiaccia fare di ciò buona testimonianza al medesimo Gran Segretario, raccomandandolo alla di lui protezione, e degli altri Signori della Corte. Tanto mi occorre significarle e confermandole il pienissimo gradimento della S. Congregazione, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

## 2658.

Roma, 22. VIII. 1778.

*De Alumno Eparchiae Polocensis et de provisione Ecclesiae Volodimiriensis in persona Episcopi Chelmensis, Maximiliani Ryllo.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 704v-705v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

22 Agosto 1778.

Le circostanze, in cui si è costì trovato l'Alunno Gio. Skoryna, della Diocesi di Polosko, meritano la somministrazione, che V. S. gli ha fatto di dieci zecchini, perchè potesse continuare il suo viaggio. Io le rendo affettuose grazie, e ponga pure la detta somma (f. 705) a conto di questa S. Congregazione, che la verrà pontualmente abbonata. Ho poi gradito di sentire, che la Chiesa di Vladimiria sembri tuttavia destinata per Monsignor Ryllo. Ella non lasci d'insistere presso Sua Maestà, perchè si determini sopra la di lui persona; e quanto all'Abbadia Dermanense, V. S. ha fatto benissimo a far intendere a quel Prelato, che non si lusinghi di ritenerla in caso, che venga trasferito al Vescovato di Vladimiria, non potendo più addurre il bisogno, che ne aveva come Vescovo di Chelma. Ho bensì caro ch'ella mi abbia prevenuto sopra l'idea che esso Prelato mostra aver di ritenerla per qualche anno: giacchè venendone fatta istanza per sua parte, non si mancherà di sospenderne la grazia, per combinare (f. 705v) il desiderato accomodamento coll'Ordine Basiliano. Che è quanto mi convien dirle per risposta alla sua de 22 Luglio, e lodando affettuosamente il di lei zelo, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

## 2659.

Roma, 22. VIII. 1778.

*Pro concessione Alumnatum in favorem Abbatiae Kanioviensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 709v-710.

R.P. Innocentio Matkovski, Ordinis S.B.M., Abbati Kanioviensi,  
et Congregationis Ruthenorum Consultori Generali.

Varsaviam, 22 Augusti 1778.

Etsi pecunia illa, quae ex aerario Ill. D. Mniszech obvenit, erogari fortasse utilius poterat in eius Missionis foundationem, quam Paternitas Tua non minus pie, quam prudenter pro Kanioviensi Monasterio proponit, quoniam tamen

tota illa summa Pontificio Collegio (f. 710) Vilnensi a SS.mo Domino Nostro iam applicata est, nullus amplius novae dispositioni locus relinquitur. Qamobrem nihil mihi restat, nisi ut zelum tuum, eximiamque istam de Ukrainensis Provinciae salute sollicitudinem vehementer commendem, quam velim tibi persuadeas accidisse. Interim Deum precor, ut Paternitati Tuae fausta, ac felicia omnia concedat, etc. etc...

2660.

Roma, 30. VIII. 1778.

*De Coadiutoriis Abbatiarum et de iure Metropolitanì Kioviensis in materia.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, fol. 111-114.

Al Signor Cardinal Conti, Segretario de Brevi.

30 Agosto 1778.

In ubbidienza dè venerati comandi, che l'E.V. fece tenere a Borgia, Segretario di Propaganda, sul proposito della supplica umiliata alla Santità di N. S. dal P. Dionisio Ciadai, Monaco Basiliano Ruteno, per esser decorato di un qualche titolo Abbatiale in partibus, si reca a debito lo scrivente di significarle, qualmente la petizione è affatto contraria alla consuetudine dè Ruteni Polacchi, presso i quali non vi sono nè Vescovadi, nè Badie meramente titolari, e qualora accade di dare un Coadiutore ad un Vescovo, è costume presso di essi, che il Coadiuto ceda al Coadiutore uno dè titoli de la sua Chiesa, giacchè ogni Vescovo Ruteno Pollacco ha almeno un secondo titolo di qualche altro Vescovado unito. Premesso questo punto di costante disciplina Rutena, devo inoltre recare a notizia dell'E. V., che avendo i Metropolitanì di Russia preteso di conferire si fatte Badie titolari, o di restituire i titoli di altre Badie già sopresse, ed essendosi nella Congregazione Generale di Propaganda de 24 Maggio 1757 esaminato il dubbio:<sup>13</sup> « *An liceat Metropolitanò pro suo libitu (f. 112) Monachos ad Abbantias vel mere titulares vel suppressas promovere,* » ne emanò la seguente risoluzione « *Audiendus Metropolitanus, ac interim absteineat omnino a collatione Abbatiarum sive mere titularium, sive suppressarum et in illis solis monasteriis instituat Abbates, in quibus tempore promulgatae Constitutionis Sanctissimi D. N., quae incipit «Inter plures», exstabant in pacifica possessione Abbates, donec iuxta praescripta in altera Decretali: «Super Familiam» §. Quum vero, de earum legitimo iure a S. Sede pronuncietur* ». Aveva la s. me. Benedetto XIV colla Costituzione « *Inter plures* » de 2 Maggio 1774 fissato l'anno (f. 112v) normale delle formali Badie Rutene e perchè si suscitavano poi varie pretese, quindi lo stesso Pontefice coll'altra costituzione « *Super Familiam* », dè 30 marzo 1756, ordinò, che i Re di Polonia, i Metropolitanì di Russia, e qualunque altro asserto Patrono secolare, presentassero avanti Monsignor Nunzio di Polonia legali documenti delle Badie

<sup>13</sup> Cfr. *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. IV, ed. romana an. 1955, pag. 99-101, nr. 1249. .

soppresse, o titolari, per stabilire se dovessero aversi sotto questa categoria, oppure sotto l'altra di vere formali Badie; ma non avendo ne allora, nè mai giustificate queste loro pretese, (f. 113) l'affare rimase nè termini della risoluzione presa dalla Congregazione di Propaganda.

Una di queste Badie in questione è quella di Vilna, che il supplicante P. Ciadai, senza previa intelligenza de' suoi Regolari Superiori, ottenne dalla Maestà del presente Re di Polonia, ma essendosegli opposto l'Ordine Basiliano sul fondamento di non essere quel Monastero nè di nomina Regia, nè Abbaziale, ne ebbe anche sollecito ricorso alla Propaganda, la quale a tenore della citata costituzione « *Super familiam* » ne rimise il giudizio a Monsignor Nunzio di Polonia; ma volendo il difensore del Ciadai declinare da questo legittimo Tribunale prima che questo (f. 113v) pronunciasse, non senza disprezzo delle Apostoliche costituzioni, appellò al Tribunale regio dell'Assessoria di Lituania, avanti il quale essendo comparso l'Ordine Basiliano, vi rimane ancora indeciso l'affare. Da questa semplice storia ben vedrà l'E. V. col superiore suo discernimento, se il supplicante Monaco sia meritevole della grazia, che implora, non tanto per esser cosa contraria alla disciplina Rutena Polacca, quanto per la disubbidienza mostrata alle costituzioni Apostoliche, e per l'alienazione del suo Ordine, non ostante che in riguardo di questo, che è (f. 114) tanto benemerito della Cattolica Religione dall'ufficio di Sagrestano, quale esercitava nella Chiesa de SS. Sergio e Bacco, che la s. me. di Urbano VIII donò all'Ordine Basiliano Ruteno, fu ammesso alla lettura di lingua illirica nelle scuole di Propaganda, e per gli ufizi dello scrivente introdotto poi anche tra gli Scrittori della Biblioteca Vaticana; che è quanto ha creduto di dover riverentemente riferire in materia all'E. V., alla quale per fine profondamente s'inchina, etc. etc...

2661.

Roma, 5. IX. 1778.

*De negotiis Archieparchiae Polocensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 745-747.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

5 Settembre 1778

Godo che Monsignor Arcivescovo di Polosko abbia finalmente cominciato ad aprirsi con V. S. scrivendole una sì affettuosa lettera, e piena di tante, e così importanti (f. 745v) notizie. Di ciò se ne deve tutto il merito alla di lei destrezza, e longanimità, che ha saputo con bel modo eccitar quel Prelato ad adempiere una volta tanto il proprio dovere verso la di lei rispettabile rappresentanza. Qui non si mancherà di dar tutta la mano, perchè siano compiacciate le di lei istanze a favore del detto Arcivescovo, e particolarmente rapporto al Suffraganeato di Mscislavia, e alla Coadiutoria dell'Abbadia Onufriense. Ma, come ella medesima ha saviamente avvertito, non essendoci esempio, che alcun Ruteno sia stato promosso a titolo Vescovile in partibus, ne anco

nel caso di Coadiutoria, al quale il Coadiuto medesimo non abbia ceduto il titolo di qualche Chiesa (f. 746) unita al Vescovato, per non introdurre novità che potesse ingelosire gli altri, V. S. ha fatto molto bene ad avvertirne quel Prelato; anzi debbo raccomandarle di suggerire al medesimo anche per parte di questa S. Congregazione, che trovandosi uniti all'Arcivescovato di Polosko, i Vescovati di Orsa, di Vitepsco, oltre quello di Mscislavia,<sup>14</sup> potrebbe cedere al Coadiutore alcuno di questi titoli, e con espressa riserba dell'entrate, oppure con convenire per queste di una fissa pensione, e così si verrebbe a schivare il pericolo che sempre portano seco le novità introdotte in un ceto geloso, e diligente sostenitore della propria gerarchia. Sarà anche bene, che ella faccia di ciò confidenza (f. 746v) al P. Protoarchimandrita, perchè le cose vadano di comun concerto, e soddisfazione in un negozio, che ha per oggetto di provvedere un Monaco anche di una Badia. Le altre riflessioni, che ella fa intorno alle Bolle, che il futuro Coadiutore dovrà ricevere, se dal Metropolitano, o dirette da questa Sede, sono molto prudenti, e sensate e vi sarà bisogno di tutta la sua attività per regolare le cose in guisa, che Monsignor Metropolitano resti persuaso, che quest'atto deve farsi in dirittura della S. Sede, previo il Decreto di questa S. Congregazione, e non si dia motivo di disgusto alla Corte di Pietroburgo. Intanto assicurandola (f. 747) del pienissimo gradimento della S. Congregazione, di vero cuore me le offero e resto, etc. etc....

## 2662.

Roma, 9. IX. 1778.

*De promotione Sacerdotis saecularis, Stephani Levinskyj, ad Abbatiam Suprasliensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233 fol. 119v-120

A Monsignor Negroni, Segretario della S. Congregazione Concistoriale.  
9 Settembre 1778.

Essendo stato riferito a questa S. Congregazione di Propaganda, che da un Sacerdote secolare Ruteno, per nome Stefano Lewinski, si tenti di ottenere l'Abbadia Regolare Suprasliense dell'Ordine Basiliano, vacata per morte del Vescovo Ruteno di Vladimiria,<sup>15</sup> il qual esempio se si cominciasse a introdurre, cagionerebbe molta confusione, e cederebbe in gravissimo pregiudizio del detto Ordine, Borgia (f. 120) Segretario non ha mancato di rappresentare alla Santità di Nostro Signore nell'Udienza di Domenica sera, questo inconveniente e Sua Beatitudine, ben consapevole che tutti gli affari de Ruteni appartengono privativamente a Propaganda, si è benignamente degnata di commendare allo scrivente, che dovesse renderne intesa V. S. Ill.ma, e prevenirla, che qualora

<sup>14</sup> Tunc temporis territorium hoc iam a non-Unitis occupabatur, existebatque Episcopus Mscislaviensis non unitus. Omnes hae civitates erant in Alba Russia.

<sup>15</sup> Antoninus Mlodovskyj, Coadiutor Volodimiriensis (1765-1778), dein Coadiuto successit, sed eodem anno obiit (1778).

le capitasse qualche supplica per la provvista della mentovata Badia, voglia compiacersi di rigettarla, e di rimetterla a questa S. Congregazione, a cui spetta. Nell'eseguire pertanto i Pontifici comandi, gode chi scrive di poter nel tempo medesimo confermare a V. S. Ill. ma la sua divota osservanza, e pieno di stima riverentemente si rassegna.

## 2663.

Roma, 12. IX. 1778.

*De monasterio Torokanensi et praetensionibus Episcopi Volodimiriensis, Cypriani Steckyj.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 762-763v

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

12 Settembre 1778.

È stato rappresentato a questa S. Congregazione di Propaganda, che Monsignor Cipriano, (f. 762v) Stecki, Vescovo Ruteno di Luceoria, abbiassi procurato la nomina regia pel Monastero Torokanense della Provincia di Lituania, attuale residenza del P. Protoarchimandrita. Questo irregolare proceder di quel Prelato ha cagionato agli Eminentissimi miei Colleghi, ed a me non poca meraviglia; giacchè egli era più d'ogn'altro in debito di sapere, che il Monastero Torokanense non fu mai Abbaziale, neppure dalla sua fondazione; onde non doveva in nessuna maniera suscitarsi ora questa controversia; e quando pure lo fosse stato, non poteva ignorare la costituzione della s. m. di Benedetto XIV: « *Super Familiam* » (f. 763) ove, a chiunque abbia qualche pretensione sopra le Badie soppresse, s'ingiunge di esibire i fondamenti de' propri diritti al Nunzio Apostolico, dal quale debbano in appresso essere trasmessi alla S. Sede, per quindi decidersi ciò, che sarà creduto di giustizia. Ora Monsignor Stecki, dissimulando così giusti riguardi, ha voluto passar sopra anche all'altro che pur dovergli far qualche ribrezzo, che è di voler spogliare il Superiore Generale del suo Ordine del Monastero della propria residenza impetrando segretamente una nomina, senza recar verun fondamento, come se il fatto non fosse almeno controverso. Preme pertanto alla S. Congregazione, che V. S. veda di farne a cotesta (f. 783v) Corte le debite rimostranze, esponendo l'irregolarità di detta nomina per la manifesta insussistenza di un vero titolo, nè lascerà di far intendere anche al Prelato la mala soddisfazione, che si prova per l'inconsiderata sua procedura in questo proposito. E ben certo, che ella non mancherà d'impiegarvi la sua attività, e prudente destrezza, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2664.

Roma, 21. XI. 1778.

*Respondetur Alumno olim romano ad eius relationem de proprio statu et exercitio.*

Patri Oresti Nachimowski, Mon. Basil. C. Ruthenae.

Cameneum, 21 Novembris 1778.

Pergratum fuit huic S. Congregationi ex tuis litteris cognoscere P. Tuam (f. 852v) Camenei immorari, ibique in Monasterio Ordinis tui munus Superioris, Studiique Theologici Rectoris defungi. Hanc tuam diligentiam vehementer in Domino commendans, tibi suadeas velim, nihil gratius S. Congregationi accidere posse, quam cum intelligit, huius Collegi Alumnos excitatae de se expectationi cumulate respondere. Quod tibi maiori incitamento futurum putans, Deum precor ut P. Tuae omnia pro voto concedat, tuisque orationibus me e-nixe commendo, etc. etc....

## 2665.

Roma, 12. XII. 1778.

*De promotione Sacerdotis Stephani Levinskyj ad Abbatiam Suprasliensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 233, fol. 158v-160v.

Al Signor Marchese Antici, Ministro di Polonia.

12 Dicembre 1778.

Essendosi nella Congregazione Generale di Propaganda del primo del corrente esaminato l'affare del Monastero Suprasliense, o sia la petizione di què Monaci Ruteni, e del Sig. Conte Chodkiewicz, Patrono, di aver per Abbate commendatario il Sacerdote secolare Signor Stefano Lewinski,<sup>16</sup> avrebbe la medesima prontamente condisceso ai desideri degl'interessati, e di Monsignor Ill.mo Metropolitano, e molto più a quelli di Sua Maestà (f. 159) il Re di Polonia, che il gentilissimo Signor Marchese Antici in carta, ed in voce ha esposti colle più vive formole, se non si fosse trattato d'introdurre una novità nel Rito, forse con scandalo degli Scismatici, e certamente contraria solo agli antichi Canonici, che sono in virtù di Concili Nazionali in vividi observantia, ma eziando ai tanti diplomi dei Re di Polonia, che hanno solennemente corroborata presso i Ruteni la disciplina del Regularia Regularibus. *Beneficia Ecclesiastica etc.* (diceva Augusto II, e lo confermò poi Augusto III) e l'ebbe la Regnante M. S. per confermato in globo tra gli altri privilegi (f. 159v) del Monachismo Ruteno *scilicet Episcopatus, Archimandrias iuxta leges Regni solis Nobilibus Ruthenis unitis in vita, et Religione S. Basilii probatis conferre promittimus.*

Quello poi che al caso di Suprasl ha aggiunto gran forza in Congregazione

---

<sup>16</sup> Hic casus sat curiosus prima occurrit vice in Ecclesia Unita. Stephanus Levinskyj dein erat etiam Coadiutor Luceoriensis et eiusdem Eparchiae Episcopus. Ab ingressu Ordinem Basilianorum dispensationem obtinuit, etiamsi S. Sedes instabat pro observatione Decreti Synodi Zamostianae an. 1720.

è stato la concordia del 1632, trà i Monaci di questo Monastero, non subordinato ora alla Superiorità della Provincia, o del Proto Archimandrita, ed il Patrono, nel quale, per prevenire il caso della deficienza di soggetto idoneo, si convenne tra di essi, che si dovesse prendere il nuovo Abate, dal corpo degli altri Monaci, nel quale non è credibile, che (f. 160) possano mancare giammai. E questo accordo fu anche confermato dalla s. m. di Benedetto XIV. Per tutti questi ragionevolissimi motivi la Congregazione è stata di sentimento, che si debba venire dai Monaci a nuova erezione di un Abbate Regolare a tenore de' Canonici, de' privilegi Regii, e della concordia, il qual sentimento siccome ha riscossa la conferma, e piena approvazione di sua Santità, così Borgia Segretario della suddetta Congregazione spera, che lo stimatissimo Signor Marchese lo farà gradire alla Regia Corte, ed agli interessati; mentre desideroso di migliori incontri per ubbidirla, col più distinto rispetto se le rassegna, etc. etc....

## 2666.

Roma, 12. XII. 1778.

*De provisione Abbatiae Suprasliensis in persona Sacerdotis saecularis, Stephani Levinskyj; examinatur status facti et iuris.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232, fol. 921-926.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
12 Dicembre 1778.

Varie, e pressanti suppliche sono (f. 921v) giunte a questa S. Congregazione de Propaganda Fide per la conferma dell'elezione fatta in persona del Signor D. Stefano Lewinski, Prete secolare, ed Arcidiacono della Chiesa Cattedrale di Leopoli, in Abbate commendatario del Monastero Basiliano di Suprasl, vacante per morte di Monsignor Miodowski, Vescovo di Vladimiria, e di Bresta.<sup>17</sup> Gl'asserti meriti di questo Sacerdote non solo anno mosso il Conte Chodkiewicz al quale per diritto di Patronato ne spetta la collazione, e i Monaci di quel Monastero a nominarlo, come sta dai trasmessi documenti, ma anno ancora impegnato Sua Maestà di Polonia a farne forti, ed efficaci uffizi per mezzo del Signor Marchese Antici, Ministro di cotesta Corte. Ne si è meno (f. 922) interessato per quest'affare Monsignor Szeptycki, Metropolitano di Russia, immediato Superiore del suddetto Monastero, il quale con lettera de 26 Agosto prossimo passato ne ha direttamente supplicato la Santità di Nostro Signore, facendone al medesimo assai favorevoli rappresentanze.

Propostasi una simile istanza nella S. Congregazione generale del 1º corrente, questi Eminentissimi Signori, sebbene averebbero desiderato di poter concedere alle premure di così rispettabili mediatori tuttavia riflettendo alla no-

<sup>17</sup> Obiit an. 1778. Cfr. notam 15.

vità, e pregiudizio, che porterebbero seco un tale esempio, come pure all'insistenza degl'addotti motivi, non hanno creduto di potersi prestare alla dimanda. Imperocchè è cosa inaudita non solo nel Regno di Polonia, ma in tutto il Levante (f. 922v), che una commenda monastica di Rito Greco sia conferita ad un Prete secolare, e tanto più presso i Monaci Basiliani Ruteni, i quali sono in pacifico possesso di questa disciplina non solo per disposizione de' Canonici Orientali, ma anche per Decreti de' Sinodi provinciali Ruteni di Polonia, e specialmente del Kobrynense, tenuto nel 1626; nel quale si stabilisce, che *Monasteria nequaquam a saecularibus sinantur occupari Sacerdotibus, qui nullo iure, nullaque ad id facultate gaudent.* A' queste canoniche leggi vanno su la materia pienamente coerenti i privilegi di cotesta Republica. Il Re Vladislao IV, con suo Diploma (f. 923) de' 14 Marzo 1635, promise per se e i suoi Successori: *Quod hunc Archiepiscopatum (cioè il Kioviense), Episcopatus, Archimandrias, Hegumenatus nulli alteri conferet, et sui Successores conferent, nisi Religiosis benemeritis de Unione, Regulae S. Basilii Magni.* Lo stesso fecero i Re Giovanni Casimiro nel 1669, Giovanni III nel 1676, e sotto il dì 29 Maggio del 1700 Augusto II, con queste precise parole: *Beneficia Ecclesiastica... scilicet Episcopatus, Archimandrias iuxta Leges Regni solis Nobilibus Ruthenis unitis in vita, et Religione S. Basilii probatis conferre promittimus.* Il Successore, Augusto III, confermò questo Diploma, e lo riconobbe qual legge fondamentale per l'Ordine Basiliano, ed altrettanto ha poi fatto il Regnante Stanislao Augusto nel (f. 923v) confermare in globo al medesimo Ordine tutti i suoi privilegi. Nè ignorava queste cose la s. me. di Benedetto XIV, onde nella sua Costituzione « *Inclytum quidem* », del 1753, diretta a Basiliani della Polonia, ne fece rammenoranza in questi termini: *Ac primum quidem vobis notum esse cupimus, nos quemadmodum non ignorare consuetudinem illam in natione Ruthena vigentem, nimirum vacantibus Cathedralibus, et Archimandriis eiusdem Nationis Ruthenae non praeficiendi Antistites, et Archimandritas, nisi solos Monachos ex Ordine vestro professos.*

Si aggiunge a ciò il pregiudizio, che da un simile esempio deriverebbe (f. 924) alle altre Abbazie, e lo scandalo, che ne prenderebbero i Scismatici confinanti, presso i quali è cosa assurda che le Abbazie Claustrali siano conferite fuor dell'Ordine Monastico. Ne punto suffraga ciò, che viene rappresentato, non osservi nel ceto di detto Monastero alcun soggetto meritevole, sapendosi di fatto, che quei Monaci dopo la morte di Monsignor Miodowski avevano eletto per loro Abbate il P. Wislocki, il quale non si vede sottoscritto nell'atto dell'elezione dell'Abbate Lewinski. Avendo però i Monaci agito senza previo permesso di Monsignor Metropolitano di Russia, questi ne riprovò l'atto, e si adoperò quindi per la elezione del Lewinski. Anzi, vi ha qualche (f. 924v) sospetto, che alcuni Monaci abbiano appellato, ma che siasi dalla forza impedito il ricorso. Ma quando anche si verificasse la mancanza di un soggetto idoneo nel numero di quei Monaci, l'espedito costantemente usato in addietro è stato quello di prendere il nuovo Abbate del Corpo generale della Congregazione Rutena di S. Basilio, e tal volta con dispensa Apostolica anche de' Vescovi, i quali si sa che al

medesimo corpo appartengono, per essere perpetuamente assunti dal Monastero al Vescovado. Onde Benedetto XIV, nel 1748, in un suo Breve al Nunzio di Polonia all'occasione di confermare una concordia fatta del 1632 fra i Monaci Suprasliensi ed il Patrono del (f. 925) medesimo Monastero, Cristoforo Chodkiewicz, solennemente rattificò questo punto di disciplina già convenuto fra i Monaci, ed il Patrono, cioè: *Ut eodem Monasterio quovis modo Abbatis regimine pro tempore destituito existente, Monachi eiusdem Ordinis expresse professum de ipsius Monasterii gremio idoneum, ac nonnisi ex rationibus, et aliquo personis Monachorum de gremio praefatorum obstante canonico impedimento, Monachum ex alio Monasterio (Archiepiscopis, Episcopis, et aliorum Monasteriorum actu Abbatibus penitus exclusis) in primo dicti Monasterii Abbatem eligere, illumque sic electum primo dicti Monasterii Patrono significare.*

(f. 925v) In vista pertanto di così giusti riflessi, e ragioni, che per lume di V. S. ho creduto bene di doverle comunicare, questi Eminentissimi Signori coll'approvazione della Santità Sua anno risoluto, che non vi sia luogo alla domandata conferma, e che si debba procedere, prout de iure, all'elezione del nuovo Abbate. A quest'effetto, siccome sarà forse necessaria la proroga del termine prefisso all'elezione, e rispettivamente alla nomina dell'Abbate, così nel caso che occorra, se n'è riportato da N. Signore benignamente l'Indulto, come potrà meglio rilevare dall'(f. 926) annesso Decreto, del quale si raccomanda a V. S. l'essatta osservanza. Sarà dunque suo carico di notificare nelle forme la determinazione presa da questa S. Congregazione a chiunque si spetta, e specialmente ai Monaci del Monastero Suprasliense, ai quali farà bene di significare il tutto in dirittura, perchè restino puntualmente eseguiti gl'ordini di questa S. Sede. La destrezza, e lo zelo, col quale V. S. ha sempre maneggiato gli affari della medesima, non mi fa punto dubitare della pronta effettuazione di quanto ora se le commette, onde senza più passo ad offerirmele di vero cuore, e resto etc..

2667.

Roma, 19. XII. 1778.

*De Abbatibus Basilianorum et proventibus Episcopi Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 232 fol. 933-934.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

19 Dicembre 1778.

Gradite in modo particolare sono state a questa S. Congregazione le notizie, che V. S. le dà intorno all'esito della Dietà di codesto Regno, e particolarmente circa i due punti, che si doveano (f. 934) proporre sopra le Abbazie de' Basiliani, e le entrate di Monsignor Szeptycki Metropolitano di Russia. Si è in esse rimarcato il molto di lei zelo, e la savia ed efficace sua destrezza nel far cadere tutti quei progetti, che potevan essere pregiudicevoli all'autorità della S. Sede, e alle prerogative degli Ecclesiastici, e de' Regolari. Ora ho io il piacere di assicurar V.S. non solo del pienissimo gradimento di questi Eminentissimi miei Signori

ma anche della stima, ch'ella s'è acquistata co suoi zelanti ed accorti maneggi. Il che ben certo, che le sarà di conforto nelle fatiche sostenute, e d'incitamento a proseguirle, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

2668.

Roma, 23. I. 1779.

*Varia negotia minoris momenti Nuntio Apostolico commendantur.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii* vol. 234, f. 42-43.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

23 Gennaio 1779.

Il Chierico Tommaso Rodziewicz, destinato (f. 42v) Alunno di questo Collegio Urbano,<sup>18</sup> è qui giunto felicemente. In vista delle raccomandazioni, che V. S. ha avanzate in favor del medesimo, ho il piacere di assicurarla, che si averà per lui tutto il riguardo; e non dubito, che il giovane non sia per corrispondere à di lei favori, e all'espettazione, che ne ha Monsignor Arcivescovo di Polosko il quale ella si compiacerà di rendere inteso del di lui arrivo. Debbo però soggiungere, che avendo il detto Alunno per strada smarrito i suoi ricapiti, cioè la fede del Battesimo ed altri attestati, V. S. mi farà cosa molto grata se vedrà di farne trasmettere un duplicato affinchè a tempo debito possa esser promosso agli Ordini Sagri. Con la presente le mando acclusa altresì la copia di un Memoriale presentato (f. 43) a questa S. Congregazione a nome del Clero Secolare Ruteno, il quale, com'ella per se medesima potrà rimarcare, chiede di essere decorato di un distintivo. Ora siccome la S. Congregazione non vuole introdurre innovazioni, senza prima appurare la verità dell'esposto, ed esaminare partitamente ogni circostanza, mi accade di incomodar lei, perchè voglia colla solita sua attenzione informarmi, se convenga o nò di aderire all'istanza. E rendendole in fine affettuose grazie della particolar diligenza con la quale si adopera in tutto ciò, che concerne il servizio di questa S. Congregazione, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

2669.

Roma, 20. II. 1779.

*Certioratur Nuntius de variis negotiis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 102v-103v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

20 Febraio 1779.

(f. 103) L'impegno, con cui V. S. ha preso a favorire cotesto Alunno Ruteno

---

<sup>18</sup> Nomen huius Alumni non inveni in Catalogis Collegii Urbani.

Skoryna, obbliga, in particolare maniera questa S. Congregazione, che gradirà molto di sentire, che egli abbia ottenuto quel beneficio, per cui ella s'è compiaciuta raccomandarlo al gran Cancelliere di Lituania.<sup>19</sup> Non ho mancato di ordinar subito il rimborso delle spese fatte da lei per conto di questa S. Congregazione entro l'anno 1778 e di già se n'è fatto il pagamento al suo agente. Abate de Chard nella somma di scudi 137 e S. 35 moneta romana. Le trasmetto anche la dispensa della bigamia a favore di Andrea Baginski, Ruteno della Diocesi Metropolitana, per cui ella fece istanza, della quale ella potrà usarne (f.103v) quando vi concorra la necessità ed utilità della Chiesa; e rendendole affettuose grazie della indefessa e tanto commendabile sua attenzione, resto con offerirmele di vero cuore, etc. etc.....

## 2670.

Roma 20. II. 1779.

*Certioratur et congratulatur P. Borodzicz de eius labore pastoralis bene exequuto*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 105rv.

D. Eliae Borodzicz, Dioecesis Pinscensis, et Turoviensis Vicario Generali.  
Pinscum, 20 Februarii 1779.

Quo in statu verseris ex litteris Dominationis Tuae, datis sub die 28 Decembris prox. elapsi anni lubenter percepimus, et magnopere gavisi sumus, te ad Sacrum Presbyteratus Ordinem promotum non modo in Theologum istius Curiae, et Parochum (f. 106v) Ecclesiae Kozangrodecensis, sed etiam in Vicarium generalem utriusque Dioecesis, Pinscensis scilicet, ac Turoviensis, ab Ordinario tuo adscitum fuisse; atque ad huiusmodi munus rite obeundum omnem pastorem sollicitudinem et curam adiungere. Quae omnia sicuti argumentum praebent Sac. huic Congregationi pietatis ac diligentiae tuae, ita Eminentissimi Patres praeclarum istud studium in Domino commendantes, non mediocri iucunditate afficiuntur, ministerium tuum preclarae, quam de te conceperant, expectationi cumulate respondisse; neque dubitant, quin laudabilem huiusmodi cursum alacrius etiam sis in posterum prosecuturus. Interim vero Deum O. M. precor, ut Dominationi Tuae fausta omnia, et pacata concedat, etc. etc....

## 2671.

Roma, 27. II. 1779.

*Episcopo Crisiensi gratulatur S. Congregatio de noviter erecta Eparchia.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 114-115.

<sup>19</sup> Alexander Michael Sapiha (1775-1793).

A Monsignor Basilio Bosiskovich, Vescovo di Crisio.<sup>20</sup>

Carlstadt, 27 Febbraro 1779.

Ha molto gradito questa S. Congregazione il ragguaglio che V. S. dà della sua nuova Diocesi, e di quel bene, che (f. 114v) è riuscito di fare nel di lei soggiorno in Sirmio. Benchè l'eccessivo numero del Clero scismatico, e l'ignorante ostinazione della plebe sia ora di gravissimo impedimento à felici progressi della Santa Unione, spero tuttavia, che aggiungendosi all'efficace zelo di V. S. la valida protezione dell'Augusta Sovrana, si debbano vedere in breve quegli ottimi effetti, che si ebbero in vista nella fondazione di cotesti Vescovati. Per quel che riguarda il Signor Principe Odescalo, Duca di Bracciano, non si è mancato di fargli dè pressanti officii, affinchè commetta à suoi Ministri del Sirmio di dar tutta la mano per l'esecuzione delle saltevoli ordinazioni da lei pubblicate per què Greci, e può V. S. esser certa, che il Signore Duca scriverà subito nella maniera (f. 115) più efficace, secondando in ciò non meno le premure di questa S. Congregazione, che gl'impulsi della nota sua pietà, e zelo per la cattolica religione. E mentre l'assicuro del gradimento, che si ha di lei, e delle sue commendabili fatiche, prego il Signore Dio, che la conservi, e la prosperi, etc. etc...

2672.

Roma, 27. II. 1779.

*Commendatur Episcopus Crisiensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 10-11.

A Sua Eccellenza il Signor Duca di Bracciano.<sup>21</sup>

27 Febbraio 1779.

Monsignor Bosieskovich, Vescovo Greco di Crisio, ha scritto a questa S. Congregazione di Propaganda, che avendo ultimamente nella sua dimora in Sirmio pubblicato alcuni saltevoli ordinazioni atte a introdurre in què Greci la pietà, e la buona disciplina quasi sbandita, (f. 10v) gli era bensì riuscito di farle eseguire nè luoghi di Shid, e Berkassovo, terre di sua temporale giurisdizione, ma che trovava difficoltà rispetto alle altre di quella sua Diocesi, appartenenti la maggior parte al Dominio di Vostra Eccellenza. Essendo pertanto le dette ordinazioni di una estrema importanza per l'istruzione e riforma così del Clero Greco, che della plebe ignorantissima, Borgia Segretario di essa Congregazione, deve per parte di questi Eminentissimi pregare instantemente V. E. affinchè voglia commettere à suoi Ministri di Sirmio di dar tutta la mano

<sup>20</sup> Basilius Bosickovich, Episcopus Crisiensis (1776-1787). Primum Vicarius Svidnicensis, Inspector Collegii Viennensis penes ecclesiam S. Barbarae, censor librorum slavicoorum etc. Defensor Ritus orientalis etc. Cfr. JOSEPHUS SLIPYJ, *Graeco-cathol. Seminarium Clericale Leopoli*, Leopoli 1935, pag. 150-152.

<sup>21</sup> Quadraginta milliaribus Roma distans oppidum.

per l'esecuzione di detti ordini, tanto più che da quel (f. 11) zelante Prelato sono stati fatti coll'approvazione e consentimento dell'Imperatrice Regina. Non dubita lo scrivente, che ella non sia per compiacere con prontezza le giuste premure della S. Congregazione, con che oltre a far cosa degna della nota sua pietà, e zelo per la religione, si obbligherà anche in particolare maniera questi Eminentissimi, e chi scrive profittando di questo incontro, per confermare a V. E. gli attestati della sua divota servitù, pieno d'ossequio profondamente se le inchina, etc. etc...

## 2673.

Roma, 13. III. 1779.

*Commendatur Ordo Basilianorum Archiepiscopo Polocensi in eius Archieparchia protegendus.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 156rv.

R.mo D. Jasoni Smogorzewski, Archiepiscopo Polocensi.

Polociam, 13 Martii 1779.

Etsi minime dubito quin Ampl. Vestra Ordinem S. Basili M., in quo ipsa tam liberaliter educata est, atque ad honores erecta, gratum per se, ac commendatissimum habeat, tamen cum Sacra haec Congregatio intellexerit, quantum ipse Ordo eius favore atque auctoritate isthic indigeat in suis iuribus tuendis, visum est hasce ad eam literas dare, quibus et sua iam propensa voluntas magis incenderetur, et simul intelligeret quamcumque operam in praedictae (f. 156v) Religionis aut utilitate procuranda, aut damnis avertendis collocaverit, S. Congregationi, atque ipsi SS.mo Domino Nostro fore gratissimam. Dignabitur igitur internum Ordinis regimen, ut par est, Superioribus asserere, Monasteriorum bona, aut feuda ab usurpatoribus, si qui fuerint, ipsi Religioni vindicare, ac demum sua auctoritate, zelo et sapientia efficere, ut Monachi Rutheni in Ampl. Vestra peramantem ac beneficium rerum suarum Patronum inveniant. Quod dum ab ea diligenter curatum iri confido, Deum precor, ut A. V. florentem, ac sospitem diutissime servet, etc. etc...

## 2674.

Roma, 13. III. 1779.

*Hortatur Metropolita Kioviensis ne indignos Candidatos ad Dignitates ecclesiasticas promoveat.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 157-158.

R.mo D. Leoni Szeptycki, totius Russiae Metropolitae.<sup>22</sup>

13 Martii 1779.

Non sine gravi molestia perlatum est ad hanc S. Congregationem de Pro-

<sup>22</sup> Metropolita Kioviensis (1778-1779).

paganda Fide Monachos nonnullos S. Basilii Magni, quamvis pietate, doctrina, et meritis plerumque destitutos, honorum tamen cupidos, presentationes ad Episcopatus, et Archimandrias Rutheni Ritus variis modis sibi procurare cepisse, ita ut Amplitudo Vestra ad indignos interdum instituendos contra animi sui sententiam quodammodo adigatur. Quod cum et Patriae legibus, et Capituli Dubnensis constitutionibus omnino adversetur, quumque periculum sit, ut nisi gliscenti isti malo maturius provideatur, tum Monasteriorum disciplina, tum Cathedralium dignitas, (f. 157v) et Religionis incrementum gravissimum vulnus percipiat, visum est Eminentissimis Patribus, has literas ad Amp. Vestram dare, eamque hortari in Domino vehementer, ut pro sua auctoritate omnino curet, ne quis nominationem ad praedictas dignitates obtineat, nisi dignus, in Religione benemeritus, et a Superioribus Ordinis commendatus, aut saltem post emanatas huiusmodi nominationes, quod ad A. V. attinet, in conficiendo Processu audiat Superiores Ordinis, qui optime norunt mores, vitam, et capacitatem suorum Religiosorum, ipsisque auditis illud proinde statuatur, quod sibi conscientia, et Sacri Canones praescribere videbuntur. Non dubito, quin (f. 158) A. V. pro singulari, qua praestat, religione, et fidei zelo, huic tam iusto S. Congregationis desiderio sit cumulate satisfactura, dumque id non minus Eminentissimis Patribus, quam ipsi SS.mo D. N. pergratum atque acceptum fore spondeo, Deum precor, ut Ampl. Vestram florentem, ac sospitem diutissime servet, etc. etc.

2675.

*Roma, 20. III. 1779.**Commendatur Alumnus in patriam rediens.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 164rv.

D. Jasoni Smogorzewski, Archiepiscopo Polocensi.

20 Martii 1779.

Reversurum in patriam D. Thomam Obuch,<sup>23</sup> Polocensem, confecto laudabiliter in hoc Urbano Collegio studiorum cursu (f. 164v) Sacrisque susceptis Ordinibus, ius omne postulare videtur, ut eum Amplitudini Tuae, ut et Alumnus nostrum, et in excolenda vinea Domini administrum summopere commendem. Rem itaque gratissimam facies huic S. Congregationi, si praefatum iuvenem in huiusmodi Collegio tum pietate, tum etiam bonis artibus diu probatum non solum benigne excipias, sed etiam favoribus, et gratiis prosequaris. Quod dum Ampl. Tuam prolixo facturam esse confido, Deum precor, ut eam sospitem diutissime servet, atque incolumem, etc. etc...

---

<sup>23</sup> Alumnus Collegii Urbani (ab an. 1775). Cfr. *Indicem nominum et rerum*.

2676.

Roma, 20. III. 1779.

*Commendantur Alumni Metropolitanae Kioviensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 165v-166.R. P. Porphyrio Skarbek Wazynski, Proto Archimandritae Ordinis  
S. Basilii Magni Congregationis Ruthenorum.<sup>24</sup>

20 Martii 1779.

PP. Florianus Sziaszkiewicz, et Heraclius Kiriat, ambo istius vestri Ordinis Monachi, confecto laudabiliter in hoc Urbano Collegio studiorum curriculo,<sup>25</sup> Sacrisque susceptis Ordinibus in Poloniam revertuntur. Horum iuvenum probitas, et in disciplinis addiscendis solertia omnino postulant, ut eos Paternitati Vestrae S. Congregationis nomine (f. 166) diligentissime commendem, eandemque certiolem faciam, quidquid favoris et gratiae in utrumque conferre dignata fuerit, id Eminentissimis Patribus iure iucundissimum. Nec dubitans, quin P. V. hanc nostram commendationem haud sit parvi factura, Deum precor, ut eidem fausta omnia ac pacata concedat, et me orationibus vestris enixe commendo, etc.etc...

2677.

Roma, 17. IV. 1779.

*De Martyrologio romano in linguam slavonicam translato, nec non de opere  
P. Novickyj hagiographico*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 214-215.A Monsignor Arcivescovo Garampi,<sup>26</sup> Vescovo di Montefiascone e Corneto,  
Nunzio Apostolico in Vienna.

17 Aprile 1779

È molto commendabile il pensiero che ha avuto Monsignor Rillo<sup>27</sup> di proporre à suoi Ruteni nel Martirologio Romano<sup>28</sup> da lui tradotto i veri Santi, dè quali la Chiesa universale ha autorizzato il culto. (f. 214v) E non men caro riesce a questa S. Congregazione l'impegno, che V. S. si prende per veder soddisfatte

<sup>24</sup> Protoarchimandrita Ordinis Basiliani (1772-1780, 1788-1790), dein Episcopus Chelmen-  
sis (1790-1804).

<sup>25</sup> Szaszkevycz Florianus ex Eparchia Luceoriensi, et Palatinatu Volhiniae, Provinciae  
Protectionis B. V. Mariae. Praestitit iuramentum die 15 . VIII . 1777. Kiryatt Heraclius, ex  
Provincia Lithuana, ex Archieparchia Polocensi. Eadem die praestitit iuramentum in Collegio  
Urbano.

<sup>26</sup> Josephus Garampi, Nuntius Varsaviensis (1772-1775), dein Viennensis (1776-1784). Ro-  
rum ruthenarum optimus cognitor.

<sup>27</sup> Episcopus Chelmenensis (1759-1785), dein Peremyliensis (1785-1793).

<sup>28</sup> Versio haec unica remansit ad nostra usque tempora, et lingua paleo-slava exarata fuit.  
Hodie versio haec raritas bibliographica considerari potest.

le premure di quel degno Prelato nella Stampa della sua opera. Vero è, che qui non sapendosi dall'un canto se l'edizione di detta opera possa esser gradita, e cagionar quel buon frutto, che si vorrebbe, o possa piuttosto suscitare qualche disturbo alla Santa Unione per parte de' Russi, e dall'altro trovandosi la stamperia di Propaganda già impiegata nel publicar altre opere, non può per ora questa S. Congregazione risolversi a compiacere le istanze del Prelato, come per altro bramerebbe per dare al medesimo un nuovo argomento della stima, che fa del suo zelo, e della sua molta dottrina. Anche l'opera del *P. Nowicki, de Sanctis Ecclesiae* (f. 215) *Rhutenae*<sup>29</sup>, della quale V. S. mi scrive tanto vantaggiosamente, sarebbe desiderabile, che potesse ridursi a compimento, essendo certo, che recherebbe non meno ornamento, che vantaggio spirituale alla nazione Rutena. E qui confermandole il più perfetto gradimento della S. Congregazione, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

2678.

*Roma, 17. IV. 1779.*

*De Seminariis Pontificiis, de Episcopo Mallensi, et de negotiis Archiepiscopi Polocensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 219-221.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

17 Aprile 1779.

Con la sua de' 10 Marzo passato ho ricevuto il Catalogo degl'Alumni del Collegio Pontificio di Brunsberga, come pure il conto delle spese (f. 219v) occorse al medesimo nello scaduto anno 1778, e gl'esemplari de' giuramenti prestati dai giovani, che sono stati ammessi in Collegio nel corso di detto anno. Sù di che siccome si è molto gradita la diligenza di V. S., come ancora ne ha edificato lo zelo, col quale ella invigila sul buon regolamento ed esatta economia non solo del Collegio sudetto, ma ancora degli altri, fra i quali starò attendendo con piacere il rendimento de' conti a lei trasmesso dal Rettore del Seminario di Craslaw insieme coll'altro, che aspetta dal Rettore del Collegio Pontificio di Vilna.

Con egual desiderio si attende la relazione mandatale da Monsignor Vescovo di Mallo<sup>30</sup> sopra le Chiese Latine Cattoliche dei Domini Moscoviti, unitamente alle Riflessioni, (f. 220) con le quali ella pensa di accompagnarla. Giunta che sarà la medesima, determineranno questi Eminentissimi Signori a chi ne debba appartenere l'esame, cioè o alla S. Congregazione del Concilio, oppure a questa di Propaganda, alla quale sembra più conveniente, non avendo Monsignor Vescovo di Mallo Diocesi propria, e ricevendo da questa gli opportuni indirizzi per quelle cose. Oltre di che V. S. sà, che anche le relazioni ad limina de' Vescovi, o

<sup>29</sup> Opus hoc, ut videtur, in manuscripto remansit.

<sup>30</sup> Stanislaus Bogusz Siestrzencewicz. Obiit an. 1826.

Infedeli, si esaminano da questa S. Congregazione al paro dell'altra del Concilio.

Rapporto poi a Monsignor Arcivescovo di Polosko,<sup>31</sup> essendo al medesimo spirate da qualche tempo le consuete facultà, si avrà tutta la cura di riportargliene da N. Signore tosto che sarà possibile, non solo la desiderata conferma ad un (f. 220v) altro quinquennio, ma ancora l'assoluzione (*quantenus opus sit*) dalle censure, e la sanazione di tutti gli atti da esso nullamente praticati per mancanza di facultà, quante volte ne abbia fatto uso dopo scorso il quinquennio. Intanto perchè il medesimo non rimanesse più lungamente privo delle facultà necessarie, ha fatto ella benissimo di comunicargli le proprie per un semestre, e ciò in vigore della clausola, che permette a V. S. di poterle delegare.

Che è quanto mi occorre di doverle replicare; e mentre sono in attenzione del duplicato degl'attestati necessari a quest'alunno Rodziewicz, per esser promosso in tempo debito agl'Ordini Sagri, come pure di ciò, che le verrà significato dal Polocense sudetto (f. 221) sul punto delle proposizioni da lei fattegli sopra il vacante Arcivescovato di Smolensko, e Suffraganeato di Miscislavia, resto offerendomele di vero cuore, etc. etc...

2679.

Roma, 17. IV. 1779.

*De Martyrologio romano in linguam slavicam translato.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 221-222.

D. Maximiliano Ryllo, Episcopo Chelmensi.

Chelmam, 17 Aprilis 1779.

Consilium tuum, de opponenda Schismaticorum Menologiis versione a te nuper confecta Martyrologii Romani in linguam sclavonicam, S. Congregatio vehementer laudat, agnoscitoque in eo eximiam Amplitudinis Tuae pietatem et consuetum S. Unionis propagandae studium. Attamen cum in praesens typographia nostra (f. 221v) aliis, iisque necessarioribus libris edendis distineatur, neque satis constet Eminentissimis Patribus, utrum versio huiusmodi his praesertim temporibus in Schismaticorum provinciis disseminata plus sit utilitatis, an detrimenti allatura, pro teterrimo heterodoxorum erga S. Unionem odio, nondum S. Congregatio induci potest, ut isti tuo caeterum laudabili desiderio satisfaciat.

Interim egregiam tuam Ruthenae Ecclesiae et verbis et scriptis iuvandae voluntatem ne remittas. Sic enim non modo ingens apud Deum meritum, sed magnam etiam apud Eminentissimos Patres gratiam inibis. Quod attinet ad postulationes PP. Carmelitarum conventus Berdyczoviensis, quas tuis litteris S. Congregationi commendasti, eae SS.mo (f. 222) Domino Nostro exponentur, cum primum Sanctitas Sua perfecte convaluerit. Interim Deum precor, ut Ampl. Tuam florentem, ac sospitem diutissime servet, etc. etc...

<sup>31</sup> Jason Junosza Smogorzewskyj, Archiepiscopus Polocensis (1762-1780), dein Metropolita Kioviensis (1780-1786).

2680.

Roma, 1. V. 1779.

*De indulgentiis et privilegiis pro ecclesia parochiali Berdyczoviensi Carmelitanorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 262v-263v.

D. Candido Ossolinski, Episcopo Kioviensi.<sup>32</sup>

Kioviam, 1<sup>a</sup> Maii 1779.

Accepi cum litteris Amplitudinis Tuae petitiones duas, quas pro Ecclesia Parochiali Berdyczoviensi PP. Carmelitarum discalceatorum consequi optabas, alteram scilicet, ut quilibet Presbyterorum in eodem Conventu degens, aut adveniens die commemorationis omnium Fidelium Defunctorum nulla accepta eleemosyna tres Missas (f. 263) celebrare possit pro mortuis ibidem sepultis, alteram vero, ut in Missis votivis B. Mariae Virginis, quae ob speciale Indultum in eadem Ecclesia quotidie celebrantur, « Gloria in excelsis Deo », exceptis solemnioribus festis primae classis, recitari valeat. Quamquam vero utraque postulatio, utpote Ecclesiae ritibus ac disciplinae contraria, non tam facile ab Apostolica Sede concedatur, tamen cum primum Sanctitas Sua levi aliquo salutis incommodo, quo nunc detinetur, convaluerit, ut spero, equidem non deero eam omnem quam potero dare operam, ut sin primum, saltem secundum privilegium reportetur. Interim autem Deum O. M. precor, ut Amplitudinem Tuam sospitem (f. 263v) diutissime servet, atque incolumem, etc. etc...

2681.

Roma, 22. V. 1779.

*Commendatur negotium Confraternitatis Stauropigianae Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 299rv.

Al Signor Conte Lorenzo Caleppi, Uditore della Nunziatura di Vienna.  
22 Maggio 1779.

Rendo a V. S. affettuose grazie per la diligente esattezza, con la quale ne ha ragguagliata intorno all'incendio ultimamente seguito in Leopoli con danno così considerabile della Chiesa della Congregazione Stauropigiana,<sup>33</sup> e degli edificii contigui. In così infausto evento merita tutta la lode il savio consiglio da lei dato ai Sacerdoti Ruteni costì dimoranti, perchè ad esempio degli Armeni, i quali nello scorso anno sperimentarono in non dissimile circostanza gl'effetti della pietà di cotesta Imperatrice Regina, ne procurassero anch'essi dall'Imperial beneficenza in così duro frangente qualche soccorso. Lò che (f. 299v) più agevolmente si darà luogo ai medesimi di poter conseguire, quante volte

<sup>32</sup> Franciscus Candidus de Tenczyn (Ossolinski), Episcopus Kioviensis (1774-1784).

<sup>33</sup> Ab anno 1709 Sedi Apostolicae immediate subiecta, antiquo iure stauropigii, quod obtinuit a Patriarchis Constantinopolitanis iam saec. XVI. Famosa editione librorum liturgicorum, et defensione Ritus Orientalis.

V. S. usando della sua attività non lasci di concorrervi con l'opra sua, e di giovarli dal canto proprio, ove potrà, perchè trovino essi il modo di poter riparare alla gran perdita. E mentre non dubito, che ella sarà in ciò per impiegare tutte le parti della sua sollecitudine, prego il Signore Dio, che le conceda ogni più bramata felicità, etc, etc...

## 2682.

Roma, 22. V. 1779.

*Commendatur Collegium Pontificium Leopoliense ne patiaturn damna inutilia.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 303v-304.

Al signor Conte Lorenzo Caleppi, Uditore della Nunziatura di Vienna.

22 Maggio 1779.

È stato rappresentato a questa S. Congregazione de Propaganda Fide, che su le determinazioni prese dal Governo Austriaco di Leopoli di rendere più comode le strade, che dalla Città per mezzo de' borghi conducono alla Campagna, gl'ingegneri deputati a tal opera, lasciata la parte della strada, che ora si stende in qualche distanza dalla facciata del Collegio Pontificio, e si torce lungo il lato, e recinto settentrionale del medesimo, l'abbiano disegnata in modo di farla passare obliquamente per mezzo anche del suo cortile interiore; per lo che sarebbe costretto il Collegio di far trasportare, e riedificare (f. 304) in altro sito alcune officine, e privo rimarrebbe di altri commodi necessari per il buon ordine della Comunità. In fatti si dice, che il Signore Governatore mosso dalle rimostranze fattegli su di ciò per parte del Collegio medesimo, essendo stato in persona ad esaminare la situazione del luogo, non ha potuto non rilevare lo sconcerto, ed il gravissimo incomodo, e dispendio, che dall'esecuzione del progettato disegno risulterebbe al Collegio, senza procurar d'altra parte al pubblico altro vantaggio, che quello di un tratto di strada più vistosa, perchè tirata a cordone. Premendo pertanto a questa S. Congregazione, che il Seminario suddetto senza urgentissima necessità non patisca un così grave danno, ho creduto bene di rivolgermi al noto zelo, e (f. 304v) destrezza di V. S., perchè venendo avanzata per parte del P. Rossetti, Teatino, Rettore del Collegio, alcuna supplica alle MM.LL. II. e RR., ella si compiaccia di ben accoglierla, e di appoggiarla co' suoi ufizi. E lusingandomi che secondando V. S. le premure della S. Congregazione vorrà dare su tal proposito tutta la mano, prego il Signore Dio, che le conceda ogni pienezza di felicità, etc. etc...

## 2683.

Roma, 19. VI. 1779.

*Commendatur Protoarchimandrita Basilianorum et monasterium S. Georgii Leopoliense.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 360-361.

Al Signor Conte Lorenzo Caleppi, Uditore della Nunziatura di Vienna.  
19 Giugno 1779.

Dall'annessa copia di supplica V. S. potrà rilevare, qual sia il ricorso avanzato a questa S. Congregazione de Propaganda Fide dal P. Porfirio Skarbek Wazyński, Proto Archimandrita dell'Ordine di S. Basilio Magno della Congregazione de Ruteni, per rapporto alla pretesa usurpazione fatta al suo Ordine dal defunto Monsignor Leone Szeptycki, Metropolitanò di Russia,<sup>34</sup> e dal Clero secolare Ruteno del Monastero di S. Giorgio Martire della Città di Leopoli, unitamente (f. 360v) ad altri Monasteri di sua pertinenza. Or rincrescendo a questa S. Congregazione, che un Ordine così benemerito della nostra S. Religione, qual'è quello de' Basiliani Ruteni, debba ingiustamente, come ne vien supposto, soccombere a un simil danno, mi rivolgo a V. S., perchè adoperando della sua attività, procuri di far buoni uffizi presso cotesta Imperial Corte, ad effetto che l'Ordine Basiliano rimanendo nel suo pieno diritto possa ritenere in pacifico possesso non meno il monastero suddetto di S. Giorgio Martire, che tutti gli altri a loro appartenenti sotto il dominio Austriaco. E perchè con la morte del suddetto Metropolitanò di Russia è vacato ancora il Vescovato di Leopoli, il quale per legge stabilita nel Sinodo di (f. 361) Zamoscia, e per costante disciplina della Chiesa Rutena si è sempre conferito à Monaci dell'Ordine Basiliano, mi conviene di prevenire anche su questo punto V. S., perchè veda con la sua destrezza di far buon opera presso cotesto Imperial Ministro a fine, che il nuovo Vescovo Ruteno di Leopoli, a norma dell'immemorabile consuetudine, sia assunto dal corpo de' Monaci suddetti, giacchè s'intende, che il Clero secolare dello stesso Rito su la mutazione del Dominio tenti di fare innovazione.<sup>35</sup> E mentre non dubito, che ella non sia per secondare con tutto l'impegno, e sollecitudine le premure di questa S. Congregazione, prego il Signore Dio, che le conceda ogni più desiderato contento, etc. etc...

2684.

Roma, 3. VII. 1779.

*De provisionibus in occasione mortis Metropolitanae Kioviensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 391-392.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Vienna.  
3 Luglio 1779.

I savi provvedimenti dati da V. S. nel caso dell'inaspettata morte di Monsignor Szeptycki, Metropolitanò di Russia, hanno meritata, e riscossa tutta la lode

<sup>34</sup> Obiit die 13 Maii 1779, Radomisliae in Ucraina, in residentia metropolitana. Cfr. A. PE-TRUSEVYCZ, *Svodnaja halycko-ruskaia litopysj* (1772-1800), Leopoli 1889, pag. 122-123; cfr. M. HARASIEVYCZ, *Annales Ecclesiae Ruthenae*, pag. 573-576.

<sup>35</sup> Revera nominatus fuit Petrus Bilanskyj, sacerdos saecularis, qui nullo modo induci potuit, ut professionem emitteret monasticam, et tandem Sedes Apostolica, sub pressione Aulae Imperialis, iure suo cedere debuit.

da questi Eminentissimi Signori, i quali approvano pienamente il suo operato, e godono, che ella abbia avuta sì destra occasione d'informare, e di prevenire Sua Maestà di tutto l'occorrente. Starò per tanto in attenzione di sentir, se Monsignor Arcivescovo di Polosko abbia (f. 391v) potuto secondare il di lei invito, e venirsene in Polonia a prendere il governo interino della vacante Metropolia, il che si gradirà moltissimo per l'ottima opinione, che si ha di quel degno Prelato, e per i buoni effetti, che potrebbe cagionare la sua venuta in costesto Regno.

Quanto alla facoltà, che ella crede a proposito, che le si dia di destinare l'Apostolico Amministratore, non avendo la Santità di Nostro Signore per anco aperte le Udienze, si è stimato di accordagliela intanto con l'annesso Decreto della S. Congregazione, cui non dubito, che Sua Beatitudine non sia per approvare pienamente nelle prime Udienze. E ben certo, che al di lei molto zelo, e sperimentata prudenza uscirà di condurre a fine felicemente quest'importantissimo (j. 392) affare, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

## 2685.

Roma, 10. VII. 1779.

*Certioratur quidam Orator de non receptione supplicis libelli.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 404rv.

P. Arcadio Piasecki, Ordinis S. Basilii Magni Congregationis Ruthenorum.  
Brunsbergam, 10 Iulii 1779.

Epistolam Paternitatis Tuae, datam sub die 15 Maii proxime elapsi, in qua pro cuiusdam gratiae consequitione (f. 404v) enixe deprecabar, nuper accepi. Supplex vero libellus, de quo in eadem mentionem facis, ad S. hanc Congregationem haud quidem pervenit. Cum itaque nos lateat postulatum tuum, eidem obsequendo locus esse non potest. Cura igitur, ut novum eiusdem petitionis exemplar ad nos deferatur, atque interim Deo me tuis orationibus commenda, etc. etc....

## 2686.

Roma, 6. VII. 1779.

*De » nihil transeat « in provisione Abbatiae Mielecensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 235, f. 61rv.

A Monsignor Negroni, Segretario della S. Congregazione Concistoriale.  
6 Luglio 1779.

Vacando per morte di Monsignor Szeptycki, Arcivescovo Metropolitano di Russia, l'Abbadia Mielecense dell'Ordine Basiliano Ruteno, di cui gli era stata accordata la ritenzione per grazia speciale, (f. 61v) e che non dovesse passare in esempio, Borgia, Segretario di Propaganda, si trova in debito di

rendere avvertita V. S. Ill.ma, che se mai le pervenisse qualche nomina, o istanza per la detta Badia, ella voglia compiacersi di rigettarla, e rimetterla subito a questa S. Congregazione, alla quale spettano privatamente tutti gli affari dè Ruteni. E chi scrive godendo di questo incontro per confermare a V. S. Ill.ma il suo distinto ossequio, con pienissima stima si rassegna etc. etc....

2687.

*Roma, 10. VII. 1779.**De administratione Ecclesiae Leopoliensis a Capitulo cathedrali.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 412-13.

Al Signor Conte Lorenzo Caleppi, Uditore della Nunziatura di Vienna.

10 Luglio 1779.

La perdita, che si è fatta di Monsignor Vescovo di Luceoria,<sup>36</sup> è stata molto inopportuna, anche per non aver egli potuto assumere l'amministrazione delle Chiese vacanti per morte di Monsignor Metropolitanò di Russia; sicchè era necessario l'espedito preso da V. S. di autorizzare alla detta amministrazione què pretesi Capitolari, per non esporre gli Atti ad una manifesta nullità. E ben vero, (f. 412v) che questa S. Congregazione non ha mai riconosciuto per legittimo il Capitolo Ruteno di Leopoli, e se tal volta nella soprascritta delle lettere si è dato ad alcuno qualche titolo di dignità capitolare, ciò dev'essere accaduto per natural conseguenza della cosa, solendosi senza ulteriore esame, e comunemente porre què titoli che si leggono nelle sottoscrizioni. Riguardo all'istanza, che essi fanno per ottener l'erezione, e conferma del loro preteso Capitolo, già altre volte fecero pervenire a questa S. Congregazione simile supplica, ne si è potuto per anco averne ragione, per non essere mai giunte certe informazioni, che si attendono da Monsignor Nunzio di Polonia.

Devo poi significarle il gradimento, che si ha della sua zelante attenzione (f. 413) in tutte le cose, che riguardano Propaganda, essendo in maniera particolare riusciti cari gli uffici da lei fatti a favore dè Basiliani, per il vacato Vescovato di Leopoli. Le rendo grazie ancora degli articoli che mi ha trasmesso della dieta di Svezia, riguardanti la tolleranza in quel Regno delle religioni straniere; giacchè altronde non s'erano potuti avere così dettagliati, e legittimi.

Non lascio per ultimo di raccomandarle di presentare a cotesto Ministro i più vivi ringraziamenti per i validissimi Firmani ottenuti in Costantinopoli dall'Icanricato Cesareo a favore delle Missioni d'Egitto, dè quali si è già avuta copia dal P. Gaetano da Roma, e in occasione di umigliarne la (f. 413v) consolante notizia a Sua Beatitudine, non si lascerà di rimarcare il merito

---

<sup>36</sup> Sylvester Rudnyckyj (1752-1777).

dell'Imperial Corte in questo affare, come si è dimarcato lo zelo del Signor Principe di Kawnitz, nello scrivere egli medesimo premurosamente al Gran Visir in favore degli Armeni Cattolici di Costantinopoli. Che è quanto mi occorre dirle per risposta alle sue de' 7, 14 e 21 Giugno, e tra questo mezzo le prego dal Signore Dio ogni vero contento, etc. etc....

## 2688.

Roma, 31. VII. 1779.

*De sanatione ad cautelam actuum Archiepiscopi Polocensis et de promotione Sacerdotis Stephani Levinskyj ad Abbatiam Suprasliensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 454-455.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

31 Luglio 1779.

Essendosi restituite da nostro Signore le Pontificie sue Udienze, non si è mancato di subito riportare dal medesimo la conferma delle consuete facultà per Monsignor Giasone Smogorzewski, Arcivescovo di Polosko, siccome vedrà dall'ingiunto foglio, e di ottenergli insieme *ad cautelam* la sanazione di tutti (f. 454v) gl'atti che dallo stesso Prelato si potessero essere praticati per difetto delle medesime. Nella stessa occasione non si è tralasciato di rappresentare alla Santità Sua ciò, che V. S. con lettera dè 16 Giugno prossimo passato ne ha esposto circa D. Stefano Lewinski,<sup>37</sup> onde è, che la medesima le ha benignamente accordato la facultà di poter abbreviare al Sacerdote suddetto il tempo stabilito dal Sinodo di Zamoscia, Tit. VI. §. I. per il Noviziato, nel caso, che egli si trovasse disposto ad abbracciare l'Ordine monastico dè Basiliani, e così abilitarsi al conseguimento dell'Abbadia Suprasliense. Essendo però questa una grazia speciale, che non deve passare (f. 455) in esempio, fà d'uopo, che V. S. ne usi con la maggior economia, discostandosi quanto meno si può dalla costante disciplina del sudetto Istituto. Nel rimanente ha fatto ella benissimo per gl'addotti riflessi di sospendere l'elezione del nuovo Abbate, e di deputare frattanto un Amministratore della vacante Badia; onde mentre ne contesto a V. S. la nostra soddisfazione, passo ad offerirmele di vero cuore e resto, etc. etc....

## 2689.

Roma, 14. VIII. 1779.

*De provisione Abbatiae Mielecensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 482rv.

<sup>37</sup> Cfr. *Indicem nominum et rerum*.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

14 Agosto 1779.

Il P. Nicolò Szumlanski, Monaco Basiliano Rutenò, ha trasmesso a questa S. Congregazione de Propaganda Fide autentici documenti della nomina avuta all'Abbadia Milecense vacante per morte di Monsignor Szeptycki, Metropolitano di Russia, dal Principe Giuseppe Paolino Lubartowicz Sanguszko, che ne vien supposto il legittimo Patrono; come pure l'attestato del Vicario generale di Leopoli sopra l'idoneità, e buoni costumi del Religioso, supplicando nello stesso tempo la S. Congregazione ad accettare la nomina spedita in suo favore, e commetterne a Monsignor Ryllo, Vescovo di Chelma, o a Monsignor Horbacki (f. 482v), Vescovo di Pinsco, l'esecuzione. Non volendosi però muover passo su le sole rappresentanze del Monaco, per anche qualche sospetto che si da d'esser nata controversia per la nomina tra i medesimi Patroni laici, accludo a V. S. copia della stessa supplica, perchè si compiaccia di prendere su l'esposto le debite informazioni, e quindi trasmettere alla S. Congregazione i desiderati rincontri. Di che mentre sono in attenzione, resto offerendomele di vero cuore, etc. etc....

2690.

Roma, 21. VIII. 1779.

*Certioratur Episcopus Chelmensis de concessione privilegiorum pro ecclesia Berdyczoviensi Carmelitanorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 520v-521v.

D. Maximiliano Rylo, Episcopo Chelmensi.

Chelmam, 21 Augusti 1779.

Cum primum SS. mus Dominus Noster e diuturni morbi incommodo covaluit, (f. 521) Sacra haec Congregatio curavit in primis, ut preces PP. Carmelitanorum Conventus Berdyczoviensis, quas Ampl. Tua iam inde a Mense Decembri superioris anni ad me transmiserat, Sanctitati Suae vehementer commendarentur. Quamvis autem SS. mus Pontifex pro incredibili, qua praestat, benignitate, ad Berdyczoviense Sanctuarium omnibus gratiis exornandum propenderet, tamen petitio illa de tribus Sacris per unumquemque Religiosum celebrandis in die commemorationis omnium defunctorum ita extraordinaria visa est, ut eidem nullo modo annuendum censuerit, praesertim cum nulla adesset necessitas super tam gravi et constanti disciplinae puncto dispensandi. Alteram quidem gratiam de recitando « Gloria in Excelsis » in Missis votivis de B. V. benignissime concessit, ut (521v) ex adnexo Rescripto perspicies; quam facultatem eo etiam libentius indulsit, quo Amplitudinis Tuae preces, et commendationes accedebant, de cuius virtute, et eximio Catholicae Religionis zelo Sanctitas Sua per S. hanc Congregationem plane edocta est. Curabis igitur, ut Pontificium Rescriptum ad Berdyczovienses Religiosos primo quoque tempore perferatur, dumque pio optime meriti Praesulis desiderio satisfecisse gaudeo, Deum precor, ut A. T. sospitem diutissime servet.

2691.

Roma, 4. IX. 1779.

*De administratione Ecclesiarum Leopoliensis et Peremysliensis, et de aliis negotiis Moldaviae et Armenorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 561v-563v.

Al Signor Conte Lorenzo Caleppi, Uditore di Monsignor Nunzio di Vienna.  
4 Settembre 1779.

Ho veduto con particolar gradimento (f. 562) le ulteriori notizie, che V. S. mi ha trasmesso circa l'affare dell'Amministrazione de vacanti vescovati Ruteni di Leopoli, e di Premislia. Siccome godo di sentire, che il R. Lipnicki non abbia esercitato veruna giurisdizione nella Diocesi di Halic, prima d'esserne da lei stato dichiarato Amministratore, così m'incresce che alcuni altri non abbiano seguito il suo esempio, commettendo delle irregolarità, e degli atti affatto nulli, de quali tuttavia previa l'assoluzione si è ottenuta da Nostro Signore una totale sanatoria. Ella potrà avvisarne que soggetti per loro quiete, quali si ha piacere d'intendere, che abbia mancato più tosto per ignoranza, che per malizia, e che se ne mostrino tanto pentiti, (f. 562v) come fanno nelle loro lettere.

Dal paragrafo di lettera del P. Rossetti<sup>38</sup> comprendo sempre più il bisogno che vi è di deputar qualche persona autorevole, per costringere al rendimento de conti i Confratelli della Stauropigiana, al che la S. Congregazione non lascerà di dare il debito provvedimento.

Gli uffici, ch'ella ha fatti col Signor Giorgio Saul gran Serdar, e Ministro del Principe di Moldavia, impegnandolo à favorire efficacemente i Cattolici di quella Provincia, sono riusciti assai grati a questa S. Congregazione, molto più sentendo, che egli abbia fatto degli elogi a nostri Missionarii, e che anche quel Principe si trovi soddisfatto della loro condotta.

La rendo anche grazie dell'assistenza (f. 563) da lei prestata costì al P. Protoarchimandrita de Ruteni, il quale non ha lasciato di significare con sue lettere a questa S. Congregazione l'obbligo, che le tiene.

Da Costantinopoli si ha notizia, che quel Patriarca Scismatico degli Armeni v'è machinando qualche nuova persecuzione; onde come riuscirà opportuno l'arrivo colà del Ministro Cesareo, tanto impegnato a difendere i Cattolici, così non sarà che bene, che anch'ella rinnovi in questo proposito gli officii presso il Signor Principe di Kaunitz, perchè tenga ricordate a quel degno Ministro le sante intenzioni, e premure della sua Corte.

E per fine avvisandola del prospero arrivo del P. Boetti a Trino, sua Patria, passo a (f. 563v) pregarle dal Signore Dio ogni vero contento.

P. S. Le si acclude il Breve di Conte Palatino per il Signor D. Emmanuele de Tessara, etc. etc....

<sup>38</sup> Ignatius Rosetti, Rector Collegii Leopoliensis Armenorum et Ruthenorum (1769-1784).

2692.

*Roma, 4. IX. 1779.**De variis negotiis, et in specie de promotione Maximiliani Ryllo ad Archieparchiam Polocensem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 563v-65.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

4 Settembre 1779.

Ho caro di sentire, che il P. Giuseppe da Decimo possa a quest'ora essere giunto a Pietroburgo, e rendo a V. S. le debite grazie dè quindici zecchini, che ha favorito somministrargli, perchè potesse proseguire il suo viaggio; di questi, come de dieci altri zecchini, che si (f. 564) compiacque somministrare all'Alunno Obuch, per giungere a Polosco, ella ne sarà rimborsata ad ogni suo cenno. È poi paruto savissimo provvedimento il suo d'indurre Monsignor Vescovo di Luceoria ad accordare tutte le facultà all'Amministratore deputato dalla Nunziatura di Vienna per la vacante Chiesa di Kaminietz, essendosi in questa guisa salvata al possibile la disposizione del Sinodo di Zamoscia. Rispetto all'Abbate Levinski, gradirà quetsa S. Congregazione, che V. S. proseguia a mantenerlo nell'ottima sua disposizione di non profittare della grazia, che gode presso Sua Maestà in pregiudizio dell'Ordine Basiliano, anzi si stà con desiderio aspettando di sentire, ch'(f. 564v) egli abbia già mandata ad effetto, che mostrò l'inclinazione di abbracciare quel religioso Istituto.

Di molto gradimento è stata ancora la notizia, che Monsignor Sosnowski siasi finalmente indotto a dimettere il Suffraganeato di Livonia, e che perciò si dia luogo a potervi promuovere il Canonico Giorgio Gollowski, Ecclesiastico tanto degno, e da cui si possono aspettar sì rilevanti vantaggi per il Cattolicismo Latino, che si trova negli Stati Moscoviti. Avendone V. S. scritto contemporaneamente al Signor Cardinal Segretario di Stato, si sono comunicate al medesimo le intenzioni di questa S. Congregazione, sicchè ella sù questo proposito intenderà (f. 565) l'occorrente dal canale di quella Segreteria.

E per fine assicurandola della piena soddisfazione, che si ha del suo zelo, e dell'inflessa e prudente sua diligenza, di vero cuore me le offro, e resto.

2693.

*Roma, 30. IX. 1779.**De provisione Abbatiae Suprasliensis in persona Sacerdotis saecularis, Stephani Levinskyj.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 659v-660v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

30 Settembre 1779.

Essendosi presi in benigna considerazione i riflessi da V. S. comunicati con

lettera del 1° cadente intorno all'affare del Sacerdote Stefano Lewinski, questa S. Congregazione inerendo alle di lei insinuazioni, ed anche per secondare le premure della Maestà Sua, ha benignamente condisceso per la rivalidazione (f. 660) dell'elezione nullamente fatta in persona del mentovato Lewinski in Abate di Suprasl. Quindi è che essendosene fatta alla Santità di Nostro Signore, PP. Pio VI, nell'Udienza dè 25 corrente, la relazione, il medesimo per grazia speciale si è benignamente degnato di sanarne ogni difetto, a condizione per altro, che il Lewinski, non possa rassegnare ad alcuno l'Abbadia suddetta, che in caso di sua promozione al Vescovato, o altra dignità, s'intenda immediatamente vacante, e che una simile concessione non debba omninamente passare in esempio, come più diffusamente vedrà dall'ingiunto foglio di Udienza. Ciò, che debbo aggiungerle, si è, che non dovrà procedersi all'esecuzione del (f. 660v) Pontificio Indulto, nè entrare il Lewinski al possesso della Badia, prima il medesimo non avrà fatta nell'Ordine Basiliano la solenne professione a norma dell'altro indulto del 1° Agosto prossimo passato, di cui dovrà ella usare con tutta l'economia, restringendo in modo il tempo del suo Noviziato, onde conservi almeno qualche ombra di monastica disciplina. E sicuro che ella sarà per eseguire con tutto lo zelo, ed accuratezza le nostre intenzioni, passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc....

## 2694.

Roma, 20. XI. 1779.

*De administratione et provisione Ecclesiarum vacantium.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 6737r.

Al Signor Conte Lorenzo Caleppi, Uditore di Monsignor Nunzio di Vienna.

20 Novembre 1779.

Con molto gradimento si è inteso dalla sua dè 20 Settembre, che la risposta data dal Gran Visir alla lettera del Signor Principe di Kaunitz sia così favorevole per li nostri Armeni Cattolici, ch'essi non abbiano ora mai di che più temere per parte del Patriarca scismatico.

Rendo pertanto a V. S. affettuose grazie così di questa consolante notizia, come dell'altra, che le sia riuscito di mettere in migliore sistema l'amministrazione delle vacanti Chiese Polono-Austriache di Rito Greco, come si è veduto dai documenti trasmessi; di (f. 677v) che non lascio di dare le dovute lodi alla di lei zelante attività.

Quanto alla collazione dè Vescovati Ruteni, inerendosi al di lei suggerimento, le accludo lettera per Monsignor Garampi, perchè al suo arrivo possa fare gli uffizi, che si desiderano. E senza più le prego dal Signore Dio ogni vero contento, etc. etc....

## 2695.

Roma, 20. XI. 1779.

*Pro conservatione privilegii Basilianorum promotionis ad Prelaturas ecclesiasticas.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, . 677v-78 .

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Vescovo di Montefiascone,  
Nunzio Apostolico di Vienna.

20 Novembre 1779.

Sentendo questa S. Congregazione, che il Clero secolare Ruteno non cessi tuttavia di tentare tutti (f. 678) i mezzi possibili per giungere al conseguimento de' Vescovati vacanti di quel Rito, mi conviene rinnovare a V. S. più gagliarde premure anche a nome di Sua Santità, perchè giunta, come spero, felicemente a cotesta Corte, voglia compiacersi d'impiegare i suoi più efficaci uffici presso cotesta Corte, affinchè venga conservato all'Ordine Basiliano l'antico e giusto diritto, che per sì giusti titoli a lei ben noti tiene a quelle Prelature. Già tanto il degno Signor Conte Caleppi, che il benemerito P. Protoarchimandrita hanno sì ben disposto l'animo di cotesta piissima Sovrana,<sup>39</sup> che ha dato speranza d'ogni più favorevole effetto; onde non resta se non ch'è V. S. coll'autorevole sua (f. 678v) efficacia dia all'affare il desiderato compimento; di che questa S. Congregazione le ne averà distinto obbligo, ed io frattanto di cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2696.

Roma, 20. XI. 1779.

*De provisione Abbatiae Milecensis, de provisione Metropoliæ Kioviensis, etc.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 688-690v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedonia, Nunzio Apostolico in Varsavia.

20 Novembre 1779.

Debbo all'esatta diligenza di V. S. lo schiarimento favoritomi sul punto della vacata Badia Milecense, e sulle litigiose circostanze, che tengono in moto le primarie famiglie di cotesta Repubblica, che ne pretendono la nomina. Intanto si ha piacere d'intendere, che l'Amministratore deputatovi dal P. Protoarchimandrita siavi stato ricevuto, e che V. S. abbia destramente agito, perchè i pretendenti alla nomina siansi determinati ai Monaci Ruteni, onde evitare nuove contestazioni tra il Clero secolare, e regolare. È poi molto giusto il riflesso di V. S. sul proposito della supplica presentata a questa S. Congregazione dal P. Nicolò Szumlanski, nominato dal Principe Giuseppe Sangusko, che richiedeva di commettersi l'esecuzione della sua nomina al Vescovo di Chelma, e che ella savamente dice non poter aver luogo, ancorchè il gius di nominare fosse assolutamente presso il mentovato Principe, sul solo fondamento, che essendo il Monaco (f. 689) Szumlanski della Provincia Lituana, e trovando il vacato Monastero nell'altra di Polonia, ostano al Szumlanski le costituzioni dell'Ordine Basiliano, per aver diritto ad un Monastero fuori della propria Provincia.

<sup>39</sup> Maria Theresia, Imperatrix Austriae et S. Romani Imperii, tempore quo eius filius Josephus II aetate minor erat (1765-1780).

È poi più grave l'altro tema, che V. S. con due sue molto ben circostanziate de' 22 e 29 ne ha proposto sull'affare della vacata Metropolia di Russia, e del rimpiazzo di Monsignor di Chelma nella Chiesa Arcivescovile Polocense accadendo la traslazione del Prelato di questa alla suddetta Metropolia.<sup>40</sup> Aveva pertanto molto ben pensato di fare accostare il Chelmense a Polosko nella circostanza della grave (f. 689v) malattia sopraggiunta a quel Monsignor Smogorzewski, e merita V. S. tutta la lode per le precauzioni prese col favore di Sua Maestà, e del Principe Vescovo di Ploško<sup>41</sup> presso il Governo Russo, perchè non ripugnasse all'accesso suddetto. Giacchè poi la malattia del Polocense ha alquanto rimesso, e dà luogo ad ulteriori riflessi, onde evitare contestazioni nella Corte di Pietroburgo per la surrogazione del Chelmense in Polosko, piace il suggerimento da V. S. proposto della abilitazione richiesta in persona del nuovo Metropolitan per la traslazione del Chelmense a Polosko, e nel venturo Ordinario spero di mandarle (f. 690) sù di ciò tutto l'occorrente, non essendosi potuto venire in chiaro del sistema altre volte tenuto per il tardo ritorno dell'Archivista di questa S. Congregazione.

Passando ora ad altro proposito, la prevengo, che per parte di un certo D. Reginaldo Illici, in data di Varsavia de' 4 Settembre, è giunto quà ricorso contro Monsignor di Mallo per alcuni Benefizi, de' quali si querela di essere stato spogliato. Sarà a V. S. facile d'interpellare il soggetto, e di manifestargli l'arrivo del suo ricorso a questa S. Congregazione, e di provvedere sul reclamo, per quanto potrà nelle presenti circostanze; giacchè per queste appunto non si è creduto di dover in dirittura interpellare il Mallense sull'esposto ricorso. Accludo finalmente (f. 690v) a V.S. una supplica del P. Metrofane Komarchieviez, Basiliano Ruteno, che richiede per causa di certa fabbrica della sua Congregazione di dimorare fuori di Monastero, e che N. S. ha rimessa al di lei arbitrio; alla quale ratificando per fine il pieno gradimento di questi Eminentissimi miei Signori, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2697.

Roma, 27. XI. 1779.

*Episcopo Volodimiriensi gratulatur S. Congreg. de eius promotione ad hanc Eparchiam.*

D. Simeoni Mlocki, Episcopo Vladimiriensi et Brestensi.<sup>42</sup>

Vladimiriam, 27 Novembris 1779.

Litterae Ampl. Tuae, quibus delatam tibi nuper Vladimiriensis, et Brestensis

<sup>40</sup> Jason Junosza Smogorzewskyj, Archiepiscopus Polocensis (1762-1780), dein Metropolitae Kioviensis (1780-1786).

<sup>41</sup> Michael Georgius Poniatowski (1774-1784) administrator Cracoviensis (ab an. 1782), dein Primas Regni Poloniae (1784-1794); frater germanus Regis Poloniae, Stanislaw Poniatowski (1764-1795).

<sup>42</sup> Simeon Mlockyj, Episcopus Volodimiriensis (1778-1804). Ab anno 1795 Eparchia haec a potestate civili rossijaca sublata fuit.

Ecclesiae procuracionem studiosissime nunciasti, Eminentissimos hosce Patres vehementer delectarunt. Probe enim indicabant, quanta cum humilitate oneri vel ipsis Angelicis humeris formidando te subieceris, quantocumque cum virtutum praesidio ad florentissimam Dioecesim regendam accesseris. Quare minime dubitant, quin et catholica (f. 696v) religio et Pastore isthic in dies augeatur, et Sacra haec Congregatio de Propaganda Fide difficillimis hisce temporibus plurimum solatii in tua pietate ac fidei zelo sit habitura. Quod ad nos attinet, tibi persuasum esse velim, S. Congregationis favorem, et patrocinium non minus Amplitudini Tuae, quam universae Ruthenae Ecclesiae promptum semper ac paratum fore, Deum interim orans, ut te sospitem atque incolumem diutissime servet, etc. etc....

2698.

*Roma, 27. XI. 1779.*

*De provisione Metropoliae Kioviensis per translationem Archiepiscopi Polocensis ad hanc dignitatem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 704v 5v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
27 Novembre 1779.

Esaminatesi le carte di questo Archivio, si è poi trovato qualche esempio di traslazioni fatte nel Rito Ruteno con semplice Decreto di questa S. Congregazione. Non si ha pertanto difficoltà di seguirne le tracce nel caso, che ora si presenta della vacanza di Polosco, a prevenzione degli atti, che potesse fare la Corte di Pietroburgo. Ma due riflessi ritardano la cosa; il primo che nel caso suddetto non può dirsi vacante la Chiesa di Polosco, se prima Sua Santità non procederà allo scioglimento (f. 705) dà quel legame in persona del presente Arcivescovo destinato alla Metropolia; l'altro il cambiamento seguito nel soggetto da traslatarsi, intendendosi anche dalle lettere di Vienna, che si pensi a Monsignor Ryllo per la Chiesa di Leopoli, o per altra nella Polonia Austriaca.

In questo stato di cose la saviezza di V. S. ben vede la necessità, che vi ha di pensare ad altro soggetto, su del quale far cadere la Chiesa vacatura di Polosco. Si attenderà pertanto da lei questo nuovo suggerimento; mentre ringraziandola dell'avviso datomi di due giovani fatti nominare dal Conte Mniszech per il Collegio di Vilna, come pure del buon rimpiazzo fatto in Riga in luogo del defunto P. Marcellino, raffermandole (f. 705v) altresì la piena soddisfazione di questi Eminentissimi miei Signori, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc.

2699.

*Roma, 4. XII. 1779.*

*De provisione Eparchiae Peremystiensis et Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 726-27.

Al Signor Conte Lorenzo Caleppi, Uditore della Nunziatura di Vienna.

4 Dicembre 1779.

Giungono ben grate le notizie da V. S. trasmesse con lettera degl'8 scaduto circa l'elezione di Monsignor Rylo alla vacante Chiesa di Premisla, e dell'Abbate Bielanski a quella di Leopoli.<sup>43</sup> E sebbene quest'ultima non sia caduta in persona di un Monaco Basiliano, come la S. Congregazione, inerendo alle Costituzioni del Sinodo di Zamoscia, averebbe desiderato, tuttavia è la medesima ben persuasa delle premure fatte da V. S. perchè anche in quella Cattedra restasse promosso un Religioso dell'Ordine suddetto. Ma giacchè in questa parte ha prevalso il Clero (f. 726v) secolare, altro partito non veggo, che quello proposto da V. S. di procurare, che l'Abbate Bielanski prima di esser consagrato Vescovo, vesta, e professi il Monastico Istituto. Al che anche più facilmente il medesimo potrebbe indursi, quando V. S. gli facesse intendere, che abbracciandosi da lui l'Ordine suddetto, gli si riporterà da N. Signore la facoltà di poter abbreviare il tempo prescritto per il Noviziato e per la disposizione de' beni. Veda ella dunque con la sua prudenza, e destrezza di far opera su questo punto, per così conservare la vigente disciplina tanto solennemente confermata dal Sinodo suddetto, e non privare (f. 727) de' suoi diritti l'Ordine Basiliano tanto benemerito della S. Unione. Che è quanto mi occorre di doverle significare; e rendendole per fine affettuose grazie per la diligenza, con la quale ne ha trasmesso le officiose lettere degli Amministratori, e Clero delle Diocesi Rutene di Leopoli, e Premisla, come pure l'atto della fondazione della giurisdizione fattasi nella Diocesi di Caminieć, prego il Signore Dio, che le conceda ogni più compiuta felicità, etc. etc....

2700.

Roma, 11. XII. 1779.

*Respondetur S. Congregatio ad litteras status et laborum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 738rv.

Patri Michaeli Ptaszkiewicz, Procuratori Causarum Dioecesis Pinscensis.

Die 11 Decembris 1779.

Magna me affecit laetitia epistola P. T., ex qua cognovi, qui status sit valetudinis tuae, et quos labores sustineas, ut diligentius, quo fieri potest, tuae vocationis muneri respondeas. Qua de re istam sollicitudinem tuam vehementer in Domino commendans, te certum esse volo, quum multum laudis apud hos Eminentissimos Patres, tum plurimum meriti (f. 738v) apud Deum hac agendi ratione Paternitatem Tuam iniisse. Praeterire vero non possum, mirum fuisse huic S. Congregationi te a iureiurando eiusdem singulis bienniis certioris faciendae de tuo statu, et de officio, quo pro eo tempore fungeris, dispensationem flagitasse.

<sup>43</sup> Petrus Bilanskyj, Episcopus Leopoliensis (1778-1798).

Quis enim sibi suadeat, te tot, ac tam magnis destinari negotiis, ut longo biennii intervallo tantillum munus adimplere non vacet? Quod si piget Romam litteras mittere, utere Apostolico Nuntio apud Polonos, quo ipsis brevius iter feceris. Interea D. O. M. precor, ut P. Tuae omnia fausta concedat, et me tuis enixe precibus commendo, etc. etc....

2701.

*Roma, 11. XII. 1779.**Eiusdem argumenti et tenoris.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 739rv.

Patri Leoni Ptaszkievicz, Decano, et Praeposito Janoviensis Ecclesiae,  
Dioecesis Pinscensis.

Die 11 Decembris 1779.

Iucundae mihi fuerunt litterae P. T. Ex ipsis enim certior factus sum, qua fruaris valetudine, quodque munus subeas in ista Ecclesia Janoviensi. Studium, quo sacerdotali vocationi respondere curas, multam laudem apud S. Congregationem consequutum est, et maiorem deinceps consequetur, si, ut non dubito, eadem sollicitudine Vineam Domini excolueris. Admirationi vero mihi fuit, Paternitatem Tuam a voto iurisiurandi huius S. Congregationis docendae quoque biennio de statu, et conditione tua dispensationem petiisse, et conicere vix possum, quibus negotiis premaris, ut tempus non detur biennii spatio litterulam scriptitare? Quicquid autem sit, poteris (f. 739v) uti Nuntio Apostolico apud Polonos, cui tuas litteras dabis, Romam ab eo dein demittendas. Denique a D. O. M. tibi omnia apprecans bona, precibus tuis me enixe commendo, etc. etc....

2702.

*Roma, 18. XII. 1779.**De provisione Eparchiae Leopoliensis in persona Sacerdotis saecularis, Petri Bielanskyj.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 234, f. 751-54.

A Monsignor Arcivescovo di Berito, Nunzio Apostolico in Vienna.

18 Dicembre 1779.

Dalle carte, che V. S. ne ha rimesse, ho potuto meglio comprendere l'errore, in cui è il Sacerdote Ruteno Bielanski, destinato alla vacante Chiesa di Leopoli. Egli per dar colore alla sua ritrosia di vestir prima nelle forme l'abito monastico confonde la disciplina, che può meritare discussione per il rimanente del Greco Rito, con quella, che è manifesta, e vigente nella Chiesa Rutena di Russia, alla quale appartiene la Cattedra di Leopoli.

Per questa Chiesa è chiarissima (f. 752) la disposizione del Sinodo Provinciale

di Zamoscia, celebrato nel 1720, coll'intervento fra gli altri di Monsignor Atanasio Szeptycki, Vescovo allora di Leopoli, che ne sottoscrisse gli Atti in quinto luogo. Al Tit. VI. de *Episcopis* si dispone, come V.S. non ignora, che *nemo deinceps, nisi a S. Sede dispensationem obtineat, Episcopus esse possit, qui professionem religiosam non fecerit. Nemo vero profiteri valeat, qui prius inter septa monasterii non expleverit annum probationis regularis, et sex hebdomadas iuxta constitutiones, et consuetudines Ordinis Divi Basilii Magni.* Ciò premesso, e lasciate da parte le questioni, che possono farsi sull'antichità di questa disciplina, come aliene dal caso, di cui si tratta, dico, che (f. 752v) non è in potestà di un individuo di variare di suo capriccio un capo di disciplina tanto solennemente prescritto in detto Concilio, e confermato dall'autorità di questa S. Sede. Gli esempi di Muncaez, e di altre Chiese rette da Vescovi presi dal Clero secolare, non fanno al proposito per esser di Chiese, che non militano, come Leopoli sotto il Concilio di Zamoscia. Onde è che sarà parte dello zelo di V. S. il far valere per què mezzi, che le sembreranno più conducenti all'intento, questa fondamentale ragione presso del mentovato Sacerdote, con fargli anche seriamente riflettere, che (f. 753) la novità, alla quale esso mira, tornarebbe a manifesto aggravio di sua coscienza per disprezzo così solenne di un Concilio approvato da questa S. Sede, e che questa medesima S. Sede non potrebbe rimirarne l'atto con indifferenza, oltre il rincrescimento, che ne provarebbe il Venerabil ceto de' Vescovi della Metropolia, e tutto l'Ordine Basiliano, tanto benemerito della S. Unione, e dello stesso Clero secolare. Il citato Concilio ha provveduto al caso della dispensa, riserbando al Sommo Pontefice; se il Bielanski, che si vuol sperare rimarrà alla fine persuaso del dovere, che l'obbliga a vestir prima l'abito monastico, suppone di (f. 753v) aver titolo per questa, ne esponga pure le cause, che dalla S. Sede si avrà ragione di esse. Ma il miglior consiglio, e più edificante per lui, credo sia quello di cercare di adempire la legge, e non di scioglierla; e perchè la lunghezza del noviziato, prescritto dal Concilio, non ritardi la sua promozione al Vescovado, V. S. potrà speranzarlo di ogni agevolezza, che gli si userà su questa parte, in vista del maggior bene, che sarà per ridondare alla vacante Chiesa di Leopoli, di aver cioè più presto il suo legittimo Pastore. Tanto dovevole in replica sulla materia; (f. 754) nè per altro servendo la presente, le prego dal Signore ogni pienezza di felicità, etc. etc....

2703.

Roma, 24. XII. 1779.

*De executione legati pro Missionariis Cappucinis Ukrainae.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secrstarii*, vol. 234, f. 762v-763 .

Perillustri D. Joanni Schaque.

Viennam, 24 Decembris 1779.

Jam ante aliquot dies ex literis P. Aloysii Pratensis, Ministri Generalis Cappuccinorum Secretarii, Sacra haec Congregatio nonnihil intellexerat de isto

legato millium florenorum in singulos annos pro Missionariis Cappuccinis Ucrainae,<sup>44</sup> iamque literas dederamus ad D. Nuncium (f. 763) Apostolicum Vienneensem, ut audito praedicto P. Aloysio de huiusmodi legato, diligenter inquireret, suamque operam atque auctoritatem impenderet apud Aulam Caesaream pro tam piaie voluntatis executione obtinenda; cum opportune allatae Dominationis Vestrae literae, quibus et de Testamento bo. me. Comitissae de Weisbach copiose disserit, et simul dictorum Missionariorum nomine S. huius Congregationis opem et protectionem implorat ad legati solutionem a Sacra Caesarea et Regia Apostolica Maiestate impetrandam. Quum itaque Emin.mi Patres causam istam non modo aequam, sed catholicae religionis apud Russos propagandae plurimum conducentem existiment, prompto libentique animo vestris precibus annuerunt. Quare literas, (f. 763v) easque efficaciores ad D. Nuncium iter vimus, eidem committentes, ut quam P. Generalis facturus est de hoc negotio piissimae Imperatrici instantiam, eandem S. Congregationis nomine coadiuvare, omnibusque officiis, et favoribus prosequi vehementer studeat. Ad illum igitur D. V. recurrere poterit, eique necessaria documenta exhibere, minime dubitans, quin omnem in dignissimo Praesule efficaciam in tam iusta causa protegenda experiatur. Interim vestrum zelum, egregiamque pro sacrarum Missionum hono voluntatem magnopere commendans, Deum precor, ut Dominationi Vestrae fausta, ac felicia omnia concedat, etc. etc....

2704.

*Roma, 8. I. 1780.**De provisione Ecclesiae Polocensis in persona Maximiliani Rylo.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 4rv.

Al Signor Conte Caleppi Uditore della Nunziatura di Vienna.

8 Gennaro 1780.

Dall'annessa, che V. S. si compiacerà di far pervenire a Sigillo chiuso a Monsignor Rylo, Vescovo di Chelma,<sup>45</sup> ella potrà ben rilevare quali siano i sentimenti di questa S. Congregazione intorno alla contrarietà, che ha il Prelato medesimo di accettare l'Arcivescovato di Polosco; e potrà prender norma per regolare ogni sua direzione. Il tenore della nostra letteta è tutto diretto ad esortarlo al passaggio a Polosco, e non a coartarlo.

Merita poi tutta la lode l'assistenza, che ella v'è prestando ai due (f. 4v) Religiosi spediti da Monsignor Dobretich, Vicario Apostolico di Bosna, per ottenere dalla Porta colla valevole mediazione di cotesta Imperial Regia Corte la conferma degl'antichi Firmani, e così liberarsi dalle persecuzioni, che gli Scismatici non cessano di eccitare contro i Cattolici di quelle parti.

Resta perfine, che io le significhi, il pieno gradimento di questa S. Congre-

<sup>44</sup> Agitur potius de parte orientali Ucrainae, quae tunc in dominio erat rossijaco.

<sup>45</sup> An. 1759-1785, dein Peremysliensis (1785-1793).

gazione per lo zelo, e diligenza, che ella ha sempre dimostrata nel secondare le premure della medesima, e in attenzione de Conti della Cassa del Sale, e dei Parochi del Regno di Boemia a tutto il 1700, prego il Signore Dio che le conceda ogni più compiuta felicità, etc. etc...

## 2705.

Roma, 8. I. 1780.

*De promotione Episcopi Chelmensis ad Archieparchiam Polocensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 14-15.

Max. Ryllo, Episcopo Chelmensi.

Chelmam, 8 Januarii 1780.

Sperabat Sacra haec Congregatio, R.mo Archiepiscopo Polocensi<sup>46</sup> ad Metropolitanam Ruthenorum sedem evehendo, aptissimum in Amplitudine Tua Successorem invenisse, in cuius pietate, fidei zelo, doctrina, et rerum gerendarum usu plane conquiesceret, cum ecce allatae sunt tuae literae a D. Nuntio Apostolico Poloniensi transmissae, quibus et renitentiam tuam exponis, et causas affers, quae te ab huiusmodi translatione acceptanda omnino abducunt. Quod quidem non modo vehementer molestum, sed etiam inopinatum Eminentissimis Patribus accidit. Existimabant enim, Praesulem S. Unionis studio mirifice (f. 14v) flagrantem provinciam illam minime detrectaturum, in qua uberrimos animarum fructus sua virtute ac constantia percipere posset, licet aliqua adversus Schismaticos dimicatio esset subeunda, quum praesertim tam praeclara de se potentissimorum Principum iudicia intercesserint, quae negligere, aut parvi haberi piaculum prudenti cuique videretur. Quare S. Congregatio etsi tuam in hoc voluntatem cogere, aut coarctare minime intendat, tamen te etiam, atque etiam hortatur, ut diligenter animadvertas, quid religio, quid Ruthenorum natio, quid denique amplissima illa dioecesis, erroribus atque insidiis Schismaticorum exposita, a tua pietate postulet, (f. 15) tibi que persuadeas, nihil gratius non modo Sacrae huic Congregationi, sed vel ipsi SS.mo D. N. Pio VI. Pont. Max. fieri abs te posse, quam si ad Polocensem Ecclesiam acceptandam animum induxeris. Qua de re dum alias ab Amplitudine Tua literas expectabo, Deum precor, ut eam sospitem, ac florentem diutissime servet, etc. etc....

## 2706.

Roma, 8. I. 1780.

*Pro expeditione Brevis confirmationis Seminarii in Eparchia Chelmensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 237, f. 4rv.

<sup>46</sup> Jason Junosza Smogorzewsky, Archiepiscopus Polocensis (1762-1780), dein Metropolitana Kioviensis (1780-1786).

Al' Emin.mo Signor Cardinal Conti, Secretario de Brevi di nostro Signore.  
8 Gennaro 1780.

Riferitosi da Borgia Segretario di Propaganda (f. 4v) alla Santità di Nostro Signore il contenuto dell' annesso Decreto di questa S. Congregazione, col quale si conferma in ogni sua parte la Fondazione del Seminario nuovamente eretto<sup>47</sup> per la sua diocesi dal zelante Vescovo di Chelma, Monsignor Massimiliano Ryllo, la Santità Sua non solo si è degnata di benignamente approvarlo, ma di più ha ordinato allo scrivente di trasmetterlo à Vostra Eminenza, affinché si compiaccia di far stendere un Breve confermatario del medesimo, ove esso Decreto venga interamente iscritto. Mentre pertanto esso Segretario adempie i sovrani comandi di Sua Beatitudine, si dà anche l'onore di confermare all'Eminenza Vostra la sua divota e costante servitù; e pieno di stima le fa profondissimo inchino, etc. etc.

2707.

Roma, 8. 1. 1780.

*Ut impediatur translatio Episcopi Chelmensis ad Cathedram Peremyliensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 237, f. 5-6v.

A Monsignor Negroni, Segretario della S. Congregazione Consistoriale.  
8 Gennaro 1780.

Essendosi avuto notizia da questa S. Congregazione di Propaganda, che ultimamente sia stato nominato dalla Maestà dell'Imperatrice Regina<sup>48</sup> al vacante vescovato di Premislia nella Polonia Austriaca Monsignor Massimiliano Ryllo, actual Vescovo di Chelma di Rito Ruteno, dopo che il medesimo era già destinato alla Chiesa Arcivescovile di Polosko, in luogo di Monsignor Giasone Smogorzewski, che deve passare alla Sede Metropolitana di Russia, Borgia Segretario di commissione della Santità di Nostro Signore deve prevenire V. S. Ill.ma nel caso, che si facessero istanze in codesta Segreteria, che Sua Beatitudine non vuole che si dia corso alla detta nomina, (f. 5v) se prima non si è trovato altro soggetto a proposito per la Chiesa di Polosko. E poichè al suddetto Vescovo di Chelma per la povertà della sua Chiesa fu accordata la ritenzione della Badia Dermanense dell'Ordine di S. Basilio, il detto motivo cesserebbe, venendo promosso al ricco Vescovato di Premislia, vuole la medesima Santità Sua, che non si ammetta veruna supplica, che fosse presentata per parte di esso Vescovo riguardo alla detta ritenzione, ma che da V. S. Ill.ma se ne dia subito avviso allo scrivente, tanto più che la Corte di Polonia mal soffrirebbe, che le rendite di una Badia del suo Regno fossero godute da un Vescovo dimorante in Paese Straniero. Tanto il Segretario di Propaganda deve significare (f. 6v) a V. S. Ill.ma; e confermandole in tale incontro gli attestati della sua riverente osservanza pieno di stima si rassegna, etc. etc...

<sup>47</sup> Verosimiliter in civitate Chelmensi. Chelma tunc temporis erat sub dominio Austriaco, et Gubernium Austriacum foundationem Seminariorum diocesanorum promovebat.

<sup>48</sup> Maria Theresa (1765-1780).

2708.

Roma, 20. I. 1780.

*De privilegio ordinandi Clericos Seminarii Brunnsbergensis sine interstitiis, et de saecularisatione cuiusdam monachi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 70v-71v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
20 Gennaio 1780.

Dopo le ulteriori ricerche di questa S. Congregazione, non essendosi ritrovato alcun documento della supposta concessione fatta al Rettore del Collegio di Brunnsberga<sup>49</sup> di poter far promuovere agl'Ordini così Minori, che Sagri, gl'Alunni del Seminario medesimo *sine Interstitiis et extra tempora, absque dimissorialibus suorum Ordinariorum, ac etiam sine titulo ecclesiastici beneficii, aut Patrimonii*, si è creduto spediente (f. 71) di riportare da Sua Santità non immediatamente al Rettore suddetto, ma bensì a V. S. un simile Indulto comunicabile però al medesimo nè casi particolari, come più chiaramente vedrà espresso nell'ingiunto foglio di Udienza.

Profitto di quest'incontro per rimettere a V. S. una supplica avanzata a questa S. Congregazione dal P. Arcadio Porsecki, Monaco Basiliano, il quale avendo (per quanto raccogliersi dall'annessa sua lettera) apostatato dal proprio Istituto, vorrebbe ora per quiete di sua coscienza la grazia della secolarizzazione. Non avendosi qui alcuna contezza del Religioso, e non solendosi accordare simili dispense senza (f. 72) urgentissime cause, V. S. potrà interpellarne, e intendersela col P. Proto Archimandrita dell'Ordine, procurando, se è possibile, di accomodarne piacevolmente l'affare. Nè altro occorrendomi da doverle per ora significare, in attenzione di ciò, che le riferirà il P. Romualdo da Ponte, Cappuccino, sul sistema delle Missioni di Mosca, passo a offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc..

2709.

Roma, 19. II. 1780.

*De facultate dispensandi ab impedimento bigamiae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 124v-125v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
19 Febbraio 1780.

Essendosi comunicato alla Santità di N. Signore PP. Pio VI ciò che V. S. ne ha esposto con lettera de' 5 Gennaio prossimo passato, la medesima si è benignamente degnata di concedere a V. S. la richiesta facoltà di poter dispensare

---

<sup>49</sup> Seminarium Pontificium in Prussia Orientali. In hoc Seminario Ecclesia Unita plurima habuit loca pro studiis.

il Clero Ruteno sopra l'irregolarità contratta da Bigamia così reale, che interpretativa, e questa limitata a ottanta casi, e con le condizioni, che vedrà espresse nell'ingiunto foglio (f. 125) di Udienza, quale mentre io le trasmetto, ho insieme il piacere di aver corrisposto alle premure di V. S. al qual intanto m'offro di vero cuore, e resto.

P. S. - Alla quale soggiungo, che avendo il P. Romualdo da Ponte, Cappuccino, Prefetto della Missione di Moscovia, rappresentando che tenendo sotto la sua Prefettura le Chiese ed Ospizi de' Cappuccini di Mosca, Astrakan, e Nisna in Ukraina, ha saputo, che Monsignor di Mallo<sup>50</sup> ha deputato due Superiori Cappuccini affatto indipendenti l'uno in Mosca, e l'altro in Nisna; ed essendo questa cosa contraria ai Decreti di questa S. Congregazione, ha richiesto per sapere la mente della medesima Congregatione, e se avendo esso solo la facoltà di dare la Cresima, potrà nella nuova stagione passare a Ghislaria (f. 125v), luogo del distretto di Mosca, si per porre i fondamenti della nuova Chiesa di legno, che per conferirvi il Sacramento della Confermazione. Ignorandosi pertanto il fatto del Mallense, prego V.S. a fare intendere al P. Romualdo, che sospenda fino a nuovo avviso, e intanto ella potrà interpellarne lo stesso Mallense, e riferire per apprestare alla cosa le opportune providenze. Trattandosi di stabilimento fatto già da questa S. Congregazione, pareva conveniente, che il Mallense, volendo innovare, ne facesse prima quà pervenire il piano, etc. etc...

2710.

Roma, 19. II. 1780.

*Respondit ad litteras de statu.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 123v-124v.

P. Basilio Keresztesi, Ordinis S. Basilii Magni Congregationis Ruthenorum.  
Balasfalvam, 19 Februarii 1780.

Lubenter accepimus ex litteris dat. (f. 124) die 16 Novembris 1779, P. T. post varias, in quas incidit corporis aegritudines, tandem in pristinae valetudinis statum rediisse, nullumque te officium boni ac solertis operarii praetermittere, quo vera Dei religio in istis partibus efflorescat, et Schismaticorum copia ad sinum Matris Ecclesiae revertatur. Id autem sicut praecipue tibi conciliat Sac. huius Congregationis gratam propensaque voluntatem, ita sperare debes, non sine uberrima coelestis gloriae mercede quandoque futurum, dummodo caeptum opus constanter absolvas, et eodem studio, atque alacritate pergas Deo inservire; quem interim precor, ut P. Tuae eam, quam optas, bonorum copiam largiatur, (f. 124v) ac me tuis orationibus enixe commendo, etc. etc....

<sup>50</sup> Stanislaus Siestrzencewicz, Ep. tit. Mallensis, dein Metropolitae Mohiloviensis Latinorum in imperio Rossiaco. Obiit an. 1826.

2711.

Roma, 19. II. 1780.

*De causa Petri Bielanskyj, nominati ad Cathedram Leopoliensem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, fol. 126rv.A Monsignor Arcivescovo di Berito, Nunzio Apostolico in Vienna  
19 Febrao 1780.

Meritano tutta la lode i nuovi mezzi usati da V. S. per indurre l'Abbate Bielanschi,<sup>51</sup> destinato alla vacante chiesa di Leopoli, alla professione dell'Ordine Basiliano, così solennemente prescritta per i Vescovi di Rito Ruteno nel Sinodo di Zamoscia, e a tal oggetto ha fatto anche benissimo di prevenirne Monsignor Smogorzewski, Arcivescovo di Polosco nominato alla Metropolita di Russia, perchè ricorrendosi a lui per la conferma e consecrazione dell'Eletto, giusta la vigente disciplina, possa egli sospendere l'esecuzione, finchè (f. 126v) il Bielanschi non soddisfaccia alla legge Sinodale, o non ne ottenga dalla S. Sede la necessaria dispensa. Nel caso poi, che l'affare si deducesse a Roma per riportarne immediatamente dal Papa la conferma, non si mancherà di operare in modo, che rimanga al meglio salva ed illesa la disposizione del Sinodo suddetto. Che è quanto mi occorre di dover replicare alla sua dè 6 Gennaro passato e desiderando, che ella continui a vegliare sù questo punto, resto offerendomele di vero cuore, etc. etc....

2712.

Roma, 4. III. 1780.

*De translatione M. Ryllo ad Cathedram Polocensem, et de nominatione Petri Bielanskyj ad Cathedram Leopoliensem, sine professione monastica.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 167-168v.A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.  
4 Marzo 1780.

Godo di sentire della sua graditissima de' 10 Febrao, che Monsignor Ryllo, mosso dalle efficaci persuasioni di V. S. non siasi per anco presentato (f. 167v) alla Corte, ma stia deliberando, se abbia piuttosto di accettare la Chiesa di Polosko; al che non s'è mancato di esortarlo gagliardamente, senza però da volerlo violentare.

Rispetto alla Professione Basiliiana, che secondo il Sinodo di Zamoscia dovrebbe fare il nuovo Nominato alla Chiesa di Leopoli,<sup>52</sup> vedo quanto si è operato e da lei, e dal P. Rossetti per condurvelo; ma qualora esso nominato persista, come v'è tutta l'apparenza, nella sua opinione, converrà contentarci,

<sup>51</sup> Petrus Bielanskyj, Episcopus Leopoliensis (1780-1798).<sup>52</sup> Petrus Bielanskyj (1780-1798).

che almeno ne chieda la Dispensa, dal che sento, che si mostri affatto lontano. Ella però ha (f. 168) fatto benissimo a prevenire Monsig Metropolitano, che non ammetta il detto Nominato alla consecrazione, se prima non ha da questa S. Sede ottenuta si fatta dispensa.

Le varie copie di lettere ch'ella ha avuto l'attenzione di comunicarmi sul proposito di Monsignor Ryllo, e dell'Abbate Bielanski, Nominato di Leopoli, mi rendono sempre più manifesti i molti maneggi fatti con tanto impegno da V. S. e dal Conte Caleppi, suo Uditore, per adempire le giuste premure di questa S. Congregazione; del che rendo ad ambedue le debite grazie; siccome la ringrazio della traduzione del Fermano impetrato nuovamente dal Signore Ambasciatore di Francia per la Missione di Adrianopoli, che ho veduto con molto piacere.

Starò attendendo le informazioni, ch'ella (f. 168v) mi farà sperare intorno ai Monaci Mekitaristi di Trieste, e significandole d'aver subito ordinato il rimborso de' Fiorini 258.51, spesi da lei per conto di questa S. Congregazione dentro l'anno 1779, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2713.

Roma, 4. III. 1780.

*Querelae Cleri Eparchiae Volodimiriensis de non observantia decretorum Synodi Zamostianae de non nominandis monachis ad officia Curiae episcopalis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 169-170v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

4 Marzo 1780.

(f. 169v) Da Monsignor Mlocki,<sup>53</sup> Vescovo Ruteno di Vladimiri, e di Bresta è stata avanzata a questa S. Congregazione de Propaganda Fide una supplica nella quale si espone il ricorso fatto a cotesta Nunziatura dal Clero Secolare di quelle Diocesi, per avere il Prelato suddetto preso in qualità di suo Uditore un Monaco Basiliano contro le Costituzioni del Sinodo di Zamoscia,<sup>54</sup> *Sess. 3 Tit. 7. de Officialibus*, e il Decreto emanato da questa S. Congregazione li 8 Agosto 1757. Contro i risentimenti del Clero egli si scusa col dire, che le disposizioni suddette non solo gl'erano ignote, ma che queste non anno mai ricevuta nè tempi addietro la loro osservanza; Lo che egli prova (f. 170) coll'esempio del Vescovo di Chelma, il quale nell'anno 1770 teneva per Uditore un Monaco Basiliano e, dell'Arcivescovo di Polosco, il quale presentemente ha i suoi Vicari generali del medesimo Istituto. Ciò presupposto, soggiunge, che siccome è stato egli mosso a una simile elezione da urgentissimi motivi, così per quiete dell'animo suo chiede la dispensa di poter ritenere nell'ufficio di Uditore il Monaco suddetto, non ostante i mentovati Decreti in contrario, o almeno di potersene ser-

<sup>53</sup> Simeon Mlockyj, (1778-1804).

<sup>54</sup> Ann. 1720

vire fino a tanto, che egli non ne trovi un altro capace nel Clero secolare. Ignorandosi quivi le ragioni, sulle quali Monsignor Mlocki fonda la sua petizione, e non essendo a nostra (f. 170v) notizia, se l'osservanza delle disposizioni suddette sia veramente nel suo vigore, desidero che V. S., alla quale sen'era dedotto l'affare informi questa S. Congregazione delle ragioni di entrambi le parti, comunicandone anche alla medesima il proprio parere. Di che mentre sono in attenzione mediante il conosciuto suo zelo, e diligenza resto offerendomele di vero cuore, etc. etc....

2714.

Roma, 18. III. 1780.

*Episcopo Chelmensi congratulatur de eius dispositione transeundi ad Archieparchiam Polocensem, in dominio Moschorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 208-209v.

R.mo D. Maximiliano Rylo, Episcopo Chelmensi.

Viennam, 18 Martii 1780.

Gratissima est tum huic S. Congregationi, tum ipsi maximo Sanctissimoque Pontifici Pio VI Amplitudinis Tuae docilitas, qua te in acceptando Polocensi Archiepiscopatu voluntati nostrae omnino permittis. Voluissemus quidem illius Ecclesiae conditiones ita esse comparatas, ut ad eam gubernandam non aequo ac timido, ut videris, sed libenti erectoque animo accedere posses. Quam aegritudinem ac timiditatem, uti superes, prorsusque (f. 208v) evellas vehementer hortamur. Non enim tibi dubium esse debet, quin eximia tua pietas, prudentia, et singularis doctrina, te Petroburgensi Aulae acceptissimum efficiant, maxime postquam illi innotuerit, Ampl. Tuam pro huius S. Sedis obsequio Polocensem Ecclesiam magis laboriosam Premisliensi quietiori atque etiam ditiori praetulisse. Quod attinet ad dubium, quo angeris, quod commemoratio illa in Sacris Liturgiis apud Moscos usurpata<sup>55</sup> orthodoxo cultui ac puritati fidei adversetur, etsi huiusmodi voces in Rutheno idiomate non eandem ac in latino vim (f. 209) habere aliqui hic perhibeant, tamen negotium dedimus D. Nuntio Apostolico Viennensi, ut, adhibitis eius linguae peritis, materiam sedulo perpendat, deque ea re ad S. Congregationem diligenter scribat. Caeterum superioribus literis praefati sumus, Sanctitas Sua, et S. haec Congregatio optant quidem maiorem in modum, ut ad Polocensem Ecclesiam acceptandam animum inducas, non tamen te coartare, aut invitum cogere ullatenus intendunt, certe tibi persuasum esse cupimus, huiusmodi tuae voluntatis pro Ruthenae Ecclesiae bono sacrificium pergratum Deo Opt. Max. exiturum, quem precamur, ut Amplitudinem Tuam florentem, ac sospitem (f. 209v) diutissime servet, etc. etc....

<sup>55</sup> Commemorabatur Imperatrix Catharina II, acatholica. Commemoratio liturgica Regnantium semp r in Liturgia orientali inveniebatur.

2715.

Roma, 18. III. 1780.

*De promotione ad cathedras Unitorum sine professione religiosa, de translatione Episcopi Chelmensis Polociam et de commemoratione Imperatricis Rossijae in S. Liturgia.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 211-213v.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Vescovo di Montefiascone,  
Nunzio Apostolico in Vienna.

18 Marzo 1780.

Ho ricevuto le due gratissime di V. S. de' 21 Febbraro dalle quali veggo con quanta diligenza ed efficacia ella vada compiendo le premure di questa S. Congregazione così riguardo al Legato della Missione de' Cappuccini di N<sup>skin</sup> nell'Ukraina Moscovita come circa lo scoprimento che si desidera del consaputo (f. 211v) Decreto Imperiale a favore della deforta Duchessa vedova di Massa; di che le rendo distinte grazie.

Quanto alle rappresentanze fatte dal P. Boetti contro i Monaci armeni Mekitaristi essendo cose di tanta importanza e d'una materia così gelosa s'è creduto di non dover trascurare veruna diligenza ancorchè le accuse venissero da non troppo buona fonte.

È poi riuscita di particolar gradimento di questa S. Congregazione la fatica che V. S. s'è preso di stendere e presentare al gran Cancelliere quel Foglio di sensate riflessioni sopra la necessità dell'osservanza del Sinodo di Zamoscia rispetto a Promovendi alle Chiese Rutene. La ringrazio della Copia (f. 212) che ha voluto trasmettermi, assicurandola del segreto, e della riserva, con che sarà tenuta.

Dalla nota probità, e delicatezza di Monsignor Ryllo non si aspettava minor saggio di quello, che esibisce di rassegnazione, e di obbedienza a cenni di Sua Santità, e di questa S. Congregazione. Veramente Sua Beatitudine non vorrebbe nè angustiare, nè costringere la volontà di un Prelato di tanto merito ma le circostanze della Chiesa di Polosco, e l'impegno già corso con la corte di Pietroburgo, con cui si renderebbe e lungo, e difficile un nuovo trattato sembra, che esiggano da Monsignor Ryllo questo sacrificio. Il permetterne a Monsignor Smogorzewski la ritenzione unitamente alla Metropolia, benchè si sieno degli altri esempi, (f. 212v) non pare, che al presente possa esser cosa nè vantaggiosa nè plausibile, e mi sovviene, che V. S. medesima disapprovò in altri tempi si fatte ritenzioni, come provenienti per lo più dal solo motivo d'interesse.

Se Monsignor Ryllo non ha quello spirito di società nè quelle nozioni atte al commercio del mondo, che conciliarono a Monsignor Smogorzewski la stima, e considerazione del Governo Russo, è però fornito di tale dottrina, e di tal prudenza, e zelo, e soprattutto di tanta probità che può essere certo di dover riuscire non meno gradito, che rispettabile ad ogn'uno.

Rispetto alla commemorazione, che si è introdotto di fare nella Sagra Liturgia dell'Imperatrice e del Gran (f. 213) Principe con termini, che sembrano

ripugnanti alla purità ortodossa, il che pone Monsignor Rylo nella maggiore apprensione, essendosi qui fatte esaminar quelle parole secondo la proprietà dell'idioma Ruteno, pare che non abbiano propriamente tutto quel significato, che teme Monsignor Rylo. Tuttavia per maggior sicurezza desidero, che anch'ella le faccia costì esaminare da persone intendenti, con significarmene in appresso il risultato. Intanto ella nel consegnargli l'annessa, non lasci di animarlo colla solita sua efficacia all'accettazione, assicurandolo, che con ciò farà cosa gratissima al Santo Padre, e alla S. Congregazione, che quantunque non intendano di costringerlo, (f. 213v) bramando tuttavia di sentirlo risoluto per Polosko; e tra questo mezzo di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2716.

Roma, 1. IV. 1780.

*Instatur pro confirmatione apostolica cuiusdam donationis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 236v-37v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

1 Aprile 1780.

Il Sacerdote Ruteno Basiliano (f. 237) Pomarzanski, Rettore della Chiesa Parocchiale di Boromel, Diocesi di Luceoria, ne ha avanzato a questa S. Congregazione di Propaganda Fide una supplica, nella quale si espone, che avendo egli donato alla Chiesa suddetta un'immagine del SS.mo Salvatore, assai celebre per miracoli, a condizione però, che la medesima unitamente alla Chiesa debba sempre rimanere sotto la cura di un Paroco Ruteno secolare, come costa dalla copia autentica da lui trasmessa di due pubblici Istromenti, e desiderando, che questa sua disposizione sortisca in ogni tempo il suo pieno effetto, ricorre alla Santità di N. Signore, perchè si degni di confermare, e munire con la sua (f. 237v) autorità l'atto della donazione sudetta con tutte le clausole, e condizioni dal medesimo apposte. Non essendosi però qui bene in chiaro della cosa, nè dei fini particolari, ove possa tendere la petizione, mi diriggo à V. S., perchè adoperando dell'usato suo zelo, e destrezza, si compiaccia d'informarne sull'esperto, comunicandone anche sul medesimo il proprio parere. Di che mentre sono in attenzione, resto offerendomele di vero cuore, etc. etc....

## 2717.

Roma, 1. IV. 1780.

*Restituitur libertas Episcopo Chelmensi acceptandi nominationem ad Eparchiam Peremyliensem, et de professione religiosa Nominati Leopoliensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 238-239v.

A Monsignor Arcivescovo di Berito, Vescovo di Monte Fiascone,  
Nunzio Apostolico in Vienna.

1<sup>o</sup> Aprile 1780.

(f. 238) Debbo rendere a V. S. distinte grazie della copia del Decreto Imperiale de'12 Luglio 1740, emanato a favore della Duchessa, Vedova di Massa D. Niccoletta Grillo, contro la Famiglia Cibo, assicurandola del gradimento, che s'è avuto nel veder riuscite così felicemente le sue diligenze.

Rispetto a Monsignore Ryllo, benchè se gli sia risposto, che si gradiva la sua pronta rassegnazione ai desideri della Santità di Nostro Signore, e di questa S. Congregazione, e si sia esortato gagliardamente ad accettare la Chiesa di Polosko, non s'è però voluto obbligarlo a questo, ne coartare (f. 238v) la sua volontà; onde trovandosi la Chiesa di Premisia in quel disordine, che V. S. scrive, e bisognosa perciò di un Prelato di quel zelo, e di quella bontà, che è Monsignor di Chelma, ella ha fatto benissimo a costituirlo frattanto Amministratore di quella Diocesi, e si potrà poi anco lasciarlo in libertà di accettare la nomina, che di lui ha fatto l'Imperatrice Regina,<sup>56</sup> tanto più sentendosi da un lato il dispiacere, che proverebbe Sua Maestà, s'avesse a perdere questo soggetto, e dall'altro sapendosi da Monsignor Nunzio di Polonia, che per Polosco s'è cominciato a pensare (f. 239) al P. Proto Archimandrita de' Basiliani Ruteni, soggetto degnissimo, e molto a proposito per le circostanze di quella Chiesa.

Monsignor Fracchia è troppo timido, e non doveva fare quel passo con lei senza prima averne tenuto discorso col Sig. Herbert, Internunzio Cesareo alla Porta. Lodo, ch'ella senza moverne parola costì, abbia piuttosto eccitato Monsignor Vicario Patriarcale ad intendersela col sopralodato Internunzio, il quale è certamente nel caso di conoscer meglio di lui i veri disegni del Reis-Effendio e la situazione odierna delle cose.

Mi riesce molto cara la speranza, che mi dà circa il buon esito dell'affare della Professione Basiliana; e sarebbe certo un bellissimo (f. 239v) colpo, se continuando il Bielanski a ripugnarvi, gli venisse messo in ozione o di sottomettersi, come scrive il Sinodo, o di cedere al Vescovato. Che è quanto debbo dirle per risposta alla sua de'28 Febraro, e senza più di cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2718.

Roma, 1. IV. 1780.

*De congressu Episcoporum unitorum, de professione religiosa promovendorum ad Cathedras, nec non de nominatione Max. Ryllo ad Cathedram Peremysliensem et de recursu Cleri Volodimiriensis.*

APF, *Litterae S. Congregatione et Secretarii*, vol. 236, f. 241-243v.

<sup>56</sup> Maria Theresia (1765-1780).

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

1<sup>o</sup> Aprile 1780.

Ho ricevuto i conti del Pontificio Collegio di Brunsberga, che V.S. s'è compiaciuta trasmettermi unitamente alle schedule del Giuramento prestato da tre nuovi Alunni, e all'altre notizie; di che le rendo affettuose grazie, come la ringrazio de' sei zecchini somministrati al P. Valente da Menzago già Missionario a Seratoff, e che ora ritorna alla sua Provincia. Di questo denaro sarà rimborsata ad ogni suo cenno; come si è già fatto dell'altre spese occorse per tutto l'anno 1779, alla somma di scudi 160, e S. 20, in mano dell'Ab. de Chard, suo Agente.

(f. 241v) Godo di sentire, che sia finalmente giunto in cotesta Capitale Monsignore Arcivescovo di Polosco, e che abbia colla presenza superata, non che agguagliata l'ottima opinione da lei formata in lontananza delle sue rare virtù, alla quale non dubito, che non sia per corrispondere pienamente anche con gli effetti, dopo che sarà inalzato alla Metropolia di Russia. Ella ha fatto benissimo a concentrare col medesimo tutto l'occorrente pel Congresso de Vescovi Ruteni, e porto ferma speranza, che il tutto sarà succeduto con buon ordine, e con intera soddisfazione non meno di tutta l'Assemblea, che di sua Maestà, la (f. 242) quale si è degnata mostrare in questo proposito tanta deferenza alle di lei savie insinuazioni; attendo con desiderio le notizie del risultato del Congresso, al quale spero che sarà intervenuto, se non Monsignor Rylo, almeno l'Ab. Bielanski, nominato alla Chiesa di Leopoli;<sup>57</sup> e s'è molto gradito il pensiero di Monsignor Presidente di chiamare al Congresso questi due Prelati, non solo per conservare quelle Chiese nell'Unione, ma anche per indurre il Bielanski a fare la professione dell'Ordine Basiliano, al quale effetto anche Monsignor Nunzio di Vienna non cessa di fare tutti gli sforzi possibili presso quella Corte, e scrive (f. 242v) di non essere per anco fuori di speranza, che continuando esso nominato a ripugnarvi, gli venga messo in ozione o di sottomettersi giusta le insinuazioni di questa S. Congregazione, o di ritirarsi dal Vescovato.

Rispetto a Monsignor Rylo, benchè alla fine si fosse disposto a sottomettersi al volere di Nostro Signore nell'accettazione di Polosco, tuttavia Sua Beatitudine non ha stimato di violentarlo anche per fare cosa grata a S. Maetà l'Imperatrice Regina, la quale ha fatto sapere a Monsignor Nunzio, ch'ella sarebbe molto affitta nel perdere un soggetto, di cui faceva tutto il capitale per il governo (f. 243) spirituale de Ruteni a lei soggetti, che spera, che Nostro Signore potrà trovare altri soggetti per la Chiesa di Polosco, e che anzi desidera, che il S. Padre le faccia questo piacere. Sicchè qualora egli preferisca la Cattedra di Premislia, converrà pensare ad altra persona, e il P. Proto Archimandrita<sup>58</sup> parrebbe a proposito per tutti i riguardi.

Il ritorno a Polosco di Monsignor Arcivescovo nella circostanza della venuta

<sup>57</sup> Episcopus Leopoliensis (1780-1798).

<sup>58</sup> Porphyrius Skarbek Vazynskyj, Protoarchimandrita Basilianorum (1772-1780), et dein secunda vice an. 1788-1790. Ab anno 1790 Episcopus Chelmensis (obiit an. 1804).

della Czara sembra senza dubbio opportunissimo per tutte quelle ragioni, ch'ella saviamente mi accenna; e non si dubita, che egli non sia per ottenere da S. Maestà tutti i possibili vantaggi a pro della S. Unione.

Per ultimo circa il ricorso a lei (f. 243v) fatto dal Clero Secolare Ruteno di Vladimirià contro la scelta fatta da quel Vescovo di un Uditore Basiliano, egli è vero, che quel Prelato ha qui voluto giustificare quella elezione, chiedendo facoltà di poterlo ritenere, nonostante i Decreti in contrario, ma la S. Congregazione non ha voluto determinare cosa alcuna, senza prima sentire il parere di V. S., e perciò se le scrisse sul proposito una lettera li 4 Marzo prossimo passato, alla quale rimettendomi, resto con offerirmele di vero cuore, etc. etc....

## 2719.

Roma, 13. V. 1780.

*De translatione scholae ex monasterio Hoscensi ad monasterium Ostrogiense.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 280-281.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

13 Maggio 1780.

Avendo la Commissione di cotesto Regno sopra l'educazione della gioventù risoluto, che si trasferisca la scuola, che presentemente si fa nel Monastero Oscense<sup>59</sup> all'altro Ostrogiense, come più a portata per gli studi, e dovendosi accrescere in questo Monastero il numero de' Monaci Basiliiani, per accudire al peso di detta Scuola, e non avendo il monastero rendite corrispondenti al peso, che gli si vuole addossare, si è il P. Proto Archimandrita col consenso del suo Consultorio, e del Provinciale di Polonia appigliato al progetto di alienare dal Monastero (f. 280v) Oscense un feudo detto Korozwarus, e di applicarlo al monastero Ostrogense. Ha quindi presentato supplica a questa S. Congregazione, per esserne abilitato colla Pontificia approvazione progettata. Si sarebbe dato sollecita mano alla premurosa istanza, se un riflesso non richiedesse qualche maggiore schiarimento sulla materia, ed è, che potendo accadere, che si venga a rimuovere la scuola anche dal Monastero Ostrogiense, non par giusto, che questo senza il peso della Scuola debba poi seguitare a godere del fondo suddetto, per conseguenza desidero, che V. S. alla informazione, che mi farà tenere sulla (f. 281) istanza unisca il savio suo parere sull'incidente accenatole, e suggerisca e quelle cautele, che sono adattabili nel caso con la pratica di cotesto Regno, e sicuro della corrispondente sua attenzione, di vero cuore, etc. etc....

## 2720.

Roma, 13. V. 1780.

*Conceditur Episcopo Chelmensi privilegium trium Missarum in Capella privata.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236 f. 281rv.

<sup>59</sup> Monasterium Basilianorum in Hoszcza, in Volhinia. Pertinebat ad Provinciam Protectionis B. V. Mariae, seu Ruthenam. Situm erat in Eparchia Luceooriensi, et aiebat 20 monachos circiter.

D. Massimiliano Ryllo, Episcopo Chelmensi.

13 Maii 1780.

Ex inserto documento Amplitudo Tua satis perpiciet Indultum, quod tibi a SS.mo D. Nostro Pio PP. VI benigne reportatum est, ut scilicet in tua privata Cappella, seu Oratorio, tres quotidie Missae celebrari possint, atque ita domesticorum tuorum (f. 281v) a publica ecclesia distantium comoditati consulatur. Dum itaque id mihi tribuo voluptati, quod huiusmodi tuae petitioni ex voto satisfecerim, Deum O. M. precor, ut longaeвам tibi cum omni bonorum copia largiatur incolumitatem, etc. etc...

2721.

Roma, 13. V. 1780.

*Respondetur ad litteras de statu Alumni olim Vilmensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 282.

Patri Michaeli Meliercewski, Congregationis S. B. M.

Varsaviam, 13 Maii 1780.

Libenter accepi litteras P. T., ex quibus cognovi, qui praesens tui status sit, quibusque muneribus distinear post tuum a Pontificio Vilmensi Collegio discessum. Hanc diligentiam tuam vehementer commendans, nihil monendum habeo, nisi ut ea, qua incepisti, sedulitale, et studio tibi creditum officium exequaris. Qua de re dum minime dubito, omnia P. T. fausta apprecor, tuisque precibus me enixe commendo, etc. etc....

2722.

Roma, 13. V. 1780.

*De negotiis connexis cum proximo Capitulo generali Basilianorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 291-292v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone Nunzio Apostolico in Varsavia.

13 Maii 1780.

L'oggetto del futuro Capitolo Generale<sup>60</sup> dè Monaci Basiliani Ruteni interessa questa S. Congregazione tanto per il buon ordine del medesimo, che per la scelta di zelanti Superiori, i quali diano mano a fortificare la Santa Unione in un tempo, che abbisogna tanto di aiuti straordinari per conservarla (f. 291v) intatta, e dilatarla più oltre colla grazia del Signore. A questo salutedevol fine il moderno P. Protoarchimandrita ha supplicato di varie grazie, come V. S. a quest'ora avrà risaputo; giacchè alcune di queste sono state da Nostro Signore rimesse al savio di lei arbitrio, specialmente sulla scelta del Presidente, preve-

<sup>60</sup> Capitulum locum habuit in monasterio Torokanensi, diebus 8 Julii 1780, et sequentibus.

dendosi, che Monsignor nuovo eletto Metropolitano non sarebbe stato a tiro di poter accudire di persona a questo Capitolo, o per gl'incomodi di sua salute, o per non essere ancora installato canonicamente nella Metropolia. Le altre grazie hanno avuto per iscopo (f. 292) l'anticiparne di un mese la convocazione per non incontrarsi colla Dieta del Regno da tenersi in Settembre. La scelta di un luogo più comodo per unire i Vocali, e le facoltà per fine di trattare in Capitolo avanti il suo scioglimento, e dopo l'elezione del Proto Archimandrita, e di tutti gli ufficiali dell'Ordine, di una nuova partizione di Provincie per quelle terre, che sono passate in dominio Austriaco, e Russo, e nelle quali i Superiori delle presenti due Provincie monastiche non possono speditamente agire per l'osservanza della regolare disciplina. Di tanto ho voluto rendere informata V. S. per sua regola, e governo, mentre di (f. 292v) vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2723.

*Roma, 13. V. 1780.*

*De difficultatibus pro Eparchia Polocensi ex translatione Archiepiscopi Smorzewskyj ad Metropoliam Kiowiensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 297-299v.

A Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

13 Maggio 1780.

Sarà stata anche V. S. chiamata a parte da Monsignor Nunzio di Polonia delle novità, che minaccia la Czara sulla Chiesa di Polosko resasi vacante per la promozione alla Metropolia di Russia di quel Monsignor Giasone Arcivescovo. Tenendosi la Czara offesa per il cambiamento di piano, che si è dovuto fare in vista della ripugnanza, che Monsignor Ryllo, non ostanti i nostri eccitamenti, ha avuto di prestarsi a quel giro, che esso aveva di prima abbracciato, e che lo portava con soddisfazione della medesima Czara a succedere nella (f. 298) Chiesa di Polosko, ha duramente rigettata la degna persona del P. Protoarchimandrita,<sup>61</sup> che si offeriva per detta Chiesa, e qualunque altro temperamento, essendosi espressa di voler ella affidare ad un soggetto a se gradito la Chiesa suddetta. Gli ufizi del Re di Polonia, ed altri procurati dallo zelo di quel Monsignor Nunzio a nulla hanno giovato per mitigare l'animo di quella Dominante, onde si ha il ramarico di veder rovesciato in un colpo tutto il nostro operato per mantener ferma in quelle parti la Santa Unione sotto la scorta di un buon Pastore, che tale si ebbe in veduta nella persona di Monsignor Ryllo. Rimane per altro in sì dure circostanze (f. 298v) anche un raggio di speranza ed è che l'Augustissima Imperatrice, tanto zelante della conservazione, e propagazione della cattolica religione, si degni di prendere a cuore questo impor-

<sup>61</sup> Porphyrius Skarbek Vazytskyj, Protoarchimandrita Basilianorum (1772-1780, 1788-1790), dein Episcopus Chelmensis (1790-1804).

tantissimo affare. Ella si rammenterà che non si volle obbligare Monsignor Ryllo al promosso passaggio a Polosko, per aderire alle premure, che la Maestà Sua le fece di volerlo a Premislia, e per questo appunto è accaduto lo sconcio narratole. Ora se V. S. usando del lodato suo zelo farà penetrare nell'animo clementissimo della Sovrana le perniciose conseguenze che si temono a danno della Santa Unione per un atto di nostra ben dovuta condiscendenza verso la Maestà Sua, (f. 299) non vi ha dubbio, che rimanendone giustamente commossa vorrà, e lo potrà certamente, andare al riparo di un tanto male, con far gradire alla Czara la persona del Proto Archimandrita per la vacante Chiesa di Polosko.

L'affare, come V. S. ben vede, è della maggiore importanza, onde anche a nome di N. S. glielo raccomando quanto sò, e posso, sicuro, che entrando la Maestà Sua nell'impegno, si anderà prestamente al riparo di ogni temuta novità. Sarà però bene che V. S. tenga avvisato Monsignor Nunzio di Polonia del suo operato in Vienna per trovarsi di accordo sulla materia; e riservandomi a far proporre nella prima Congregazione la distribuzione consueta della Cassa del Sale di (f. 299v) Boemia, giacchè dai conti trasmessi ho rilevato che rimarrà in Cassa quella maggior quota, che si richiede da Monsignor Arcivescovo di Praga ad effetto di comprar libri per uso de' Cattolici, qual'ora non vi si opponga codesta Corte; di vero cuore me le offro, e resto etc. etc...

2724.

Roma, 20. V. 1780.

*De Confraternitate Staupigiana Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 306rv.

A Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

20 Maggio 1780.

Dal tenore dell'annessa copia di lettera, scritta a questa Congregazione dai Capi della Confraternità Staupigiana di Leopoli,<sup>62</sup> vedrà la S.V. le provvidenze, che si richiedono per il buon ordine e sussistenza della medesima Confraternità. Non avendosi sul tema alcuna dettagliata informazione, non si è creduto di procedere oltre in materia, ma si bene d'inviarne a V. S. la petizione, perchè ella facendo intendere al sottoscritto Signor Cristoforo Deymalles d'essere quà pervenute le sue istanze, abbia poi la bontà di rilevare per què mezzi che crederà più (f. 306v) opportuni l'occorrente sulla materia, e di comunicarlo col savio suo parere a questa S. Congregazione, per dar poi mano alla istanza; nè servendo la presente per altro, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

<sup>62</sup> Confraternitas Staupigiana Leopoliensis inde <sup>1</sup>a saec. XVI; ab anno 1709 S. Sedi Apostolicae immediate subiecta. Cfr. Breve Clementis PP. XI, de data 5. IV. 1709. Cfr. *Documenta Ponti cum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, pag. 9, nr. 628.

## 2725.

Roma, 27. V. 1780.

*De assumptione Officialium Curiarum episcopalium ex monachis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 344v-346.A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
27 Maggio 1780.

Ho veduto con particolare soddisfazione quanto V. S. mi farà riflettere circa l'osservanza del Decreto del Sinodo di Zamoscia, riguardante gli ufficiali delle Curie Vescovili Rutene, da assumersi dal Clero secolare, e le maggiori notizie, (f. 345) che potrei raccogliere, rivedendo l'esame fatto su questa materia nella Congregazione degli 8 Agosto 1757. Io le ne rendo distinte grazie della vigilante sua attenzione, e lodo affettuosamente il molto zelo, ch'ella mostra in questo proposito parendomi anche prudentissimo il suggerimento, che questo sia più che mai il tempo d'inculcarne una rigorosa osservanza, stante la mala soddisfazione del Clero Secolare, che vorrebbe pur emergere dall'avvilimento, in cui è giaciuto sin ora. Godo che V. S. non lasci d'insistere presso Monsignor Vescovo di Vladimiria<sup>63</sup> per l'erezione d'un Capitolo, ideato già dal suo antecessore; ma (f. 345v) non sò quanto sia per mostrarsi arrendevole sù di questo punto alle di lei zelanti insinuazioni; giacchè persiste tuttavia nell'opinione, che tra quel suo Clero non siavi soggetto abile, per valersene in qualità di Uditore, onde ha replicato le istanze per la facoltà di valersi di un suo Monaco.

Devo poi ringraziarla ancora delle nuove raccomandazioni procurate da V. S. da cotesta Corte presso il Ministero di Costantinopoli, e presso l'Hospodar di Moldavia, affinché resti garantito il libero esercizio della Religione Cattolica in quella (f. 346) Provincia, e la sicurezza, e tranquillità di chi la professa. L'indolenza e la trascuraggine mostrata in quelle circostanze da Monsignor di Biblo, Coadiutore di Bacovia, ha fatto appunto, che questa S. Congregazione non abbia stimato di accordargli un sussidio annuo, che richiedeva.

L'Indulto per gli Alunni Pontifici di Brunsberga fu spedito a V. S. lo scorso ordinario; che è quanto mi occorre dirle per risposta alla sua de 26 Aprile; e confermandole il pienissimo gradimento della S. Congregazione, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

## 2726.

Roma, 10. VI. 1780.

*De commemoratione Imperatricis Rossijae in S. Liturgia.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 387v-389v.

---

<sup>63</sup> Simeon Mlockyj (1778-1804).

A Monsignor Vescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

10 Giugno 1780.

È riuscito di molto gradimento la rafferma, che V. S. ne ha fatto coll'ultima sua de' 10 del passato Maggio sul proposito (f. 388) della commemorazione della Czara, che si è introdotta dà Ruteni Cattolici, passati sotto il Dominio della Russia, e che vi persevera cò semplici titoli d'Imperatrice, e di Autocratrice. La formola a V. S. comunicata da un Sacerdote Ruteno, stato già Parroco nel Cordone Russo, non ammette censura, ma sarebbe tornato molto opportuno all'affare di aver questa formola anche in lingua rutena. Ne conviene quindi credere, che Monsignor Ryllo fosse sorpreso da qualche vecchia formola usata nel principio del passaggio, giacchè il primario capo di sua repugnanza per il transito a Poloscho fondavalo appunto nè (f. 388v) titoli *cattolicissima* in persona della Czara, e di *ortodosso* in quella del Gran Principe, che colla più forte asseveranza supponeva tutt'ora in uso, ed esistenti nella medesima formola, della quale in prova della sua asserzione mandò anche copia in Ruteno colla marginale versione in Latino, concepita in questi termini: *Oratio in maiori ingressu Sacrificii Missae. SS.mi Domini nostri oecumenici Archiepiscopi Pii Papae Romani, Catholicissimae, Invictissimae magnae Dominae Nostrae Catharinae Alexieioviczowna, Imperatricis totius Russiae, successoris* (f. 389) *eius Orthodoxi Domini filii Imperatricis Pauli Petrowicz, Magni Principis, Reverendissimi Archiepiscopi Nostri Jasonis, ac omnium Orthodoxorum Christianorum memor sit Dominus Deus in regno suo nunc, et semper, et in saecula saeculorum, amen.*

Di egual gradimento poi è riuscita la speranza, che torna in campo di poter far succedere nella Chiesa di Poloscho il P. Protoarchimandrita. Se Monsignor Giasone, eletto nuovo Metropolitanato di Russia, riuscirà nell'impegno, gli si dovrà la gloria di aver reso a quella Chiesa il maggior servizio, che possa bramarsi, e di questa gloria ne sarà V. S. anche partecipe (f. 389v) per la cooperazione ad opera così utile, e santa; e bramoso di sentirne presto il felice compimento, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

2727.

Roma, 17. VI. 1780.

*De propositis Czarae Moschorum promovendi Sacerdotem latinum Odyniec ad Cathedram Polocensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 409v-10v.

A Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

17 Giugno 1780.

Coll'annessa si replica a quella (f. 410) da V. S. acclusami di D. Paolo Sogagni Missionario di Scopia. Pregola di fargliela sicuramente pervenire a scanzo di nuove sue lagnanze nel non vedere nostre risposte.

Non si è poi lasciato di comunicare alla Santità di Nostro Signore quanto

V. S. ha riferito circa le mire poste dalla Czara nel Sacerdote Odyniec per Polosko.<sup>64</sup> È da desiderare, che le cose prendino altra piega, ma dal foglio in numeri, che si è ricevuto dalla Segreteria di Stato vedo bene, che quanto meno vi è da sperare negli uomini, tanto più ne conviene di raffidarsi nel Signore, di cui è il gregge, e la causa. Ella si unisca meco ad assisterla (f. 410v) colle sue preghiere, e se le capiterà apertura di giovarla umanamente, lo faccia con quel buon zelo, che l'anima per la Santa Unione; mentre di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2728.

*Roma, 17. VI. 1780.**De provisione Pontificii Collegii Leopoliensis de Lectoribus.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 413v-414.

A Monsignor Cartoni, Arcivescovo di Ravenna.

17 Giugno 1780.

Sono ben tenuto a V. S. della gentile attenzione, con cui ha voluto notificarmi l'esame fatto al P. Nava, Teatino, Lettore di Filosofia in codesto Seminario. Dietro la sua assertiva circa la sua sufficiente abilità (f. 414) del medesimo non esiterebbe punto la S. Congregazione di Propaganda di addossargli l'impiego di Missionario, e di Lettor Filosofo nel Collegio Pontificio di Leopoli: ma il dubbio, ch'egli, attesa la sua troppo giovane età di 25 anni, non possa compiere i suoi doveri con quel frutto e decoro, che esige un Collegio così rispettabile, ha fatto saviamente determinar la medesima a sospendere simile scelta. Mi farà ella adunque cosa molto grata, se al detto P. Nava si compiacerà di partecipar formalmente questa determinazione. E intanto io passo a pregar S. D. M. che lungamente la conservi, e felicità, etc. etc....

2729.

*Roma, 24. VI. 1780.**De conventione inita inter monasterium Supraliense et Sac. Stephanum Levinskyj.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 440-441v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

24 Giugno 1780.

Credo, che a V. S. debba esser nota la convenzione fatta ultimamente tra i Religiosi Basiliiani del Monastero Suprasliense, e cotesto Signore Stefano Levinski,<sup>65</sup> Prete secolare Ruteno, per la quale cedendo esso Lewinski a qualunque

<sup>64</sup> Erat Sacerdos Ritus Latini, nec ad Sedem hanc promoveri potuit, nisi obtento transitu ad Rithum Ruthenum. Sed, excepta hac notitia, nihil ulterius de hac candidatura habetur.

<sup>65</sup> Stephanus Levinskyj, dein Episcopus tit. Tegenensis in partibus et Suffraganeus Kioviensis (1787); demum Episcopus restauratae Eparchiae Luceoriensis (1806).

diritto, che mai potesse pretendere sopra quella Badia per la elezione, o postulazione seguita nella di lui persona, i Monaci (f. 440v) si obbligano all'incontro di pagargli ogn'anno dell'entrate di quel Monastero la somma di tremila fiorini polacchi, corrispondente a circa scudi 330 di moneta romana, avendo pertanto le parti fatto istanza a questa S. Sede per la conferma di detta convenzioe; questi Eminentissimi miei Signori sono stati di sentimento di dovernela approvare; tanto più aggiungendovisi le premure di Sua Maestà portate con tutta l'efficacia dal Signore Marchese Antici, Ministro Plenipotenziario, e rendendola confermata dallo stesso Monsignor Arcivescovo di Polosco (f. 441) Amministratore della Metropolia, come Superiore di detto Monastero Suprasliense. Si è adunque ottenuta dalla Santità di Nostro Signore l'approvazione richiesta, attese le particolari circostanze per questa solvolta, e che non possa mai servire di esempio per altri casi, e ciò affinchè à Monaci di Suprasl resti libera la scelta di un Abbate del loro Istituto secondo i Privilegii propri di quel Monastero. Tanto mi convien significare a V. S. per sua notizia, sperando, che anche a lei riuscirà grato il veder terminare questa controversia, per la quale ha dovuto tenere sì lungamente esercitato il suo zelo, e la sua prudente attività. (f. 441v) Con quest'occasione non lascio di ricordarle il ricorso di quel D. Reginaldo Illicz, che si chiama Preposito Infulato di Mscislavia, del quale se le fece parola in un Dispaccio dè 20 Novembre 1779. Ora egli ha replicato le sue lagnanze non solo contro Monsignor di Mallo,<sup>66</sup> ma anche contro l'Abbate Guglielmi, di lei Uditore, quasi che egli abbia violentemente ritenuto un Breve, che era stato spedito a suo favore in data de' 13. Xmbre 1779. Desidero, che V. S. si compiaccia informarmi sù questa materia, perchè se gli possa dar qualche risposta. Ne altro per ora occorrendo, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2730.

Roma, 24. VI. 1780.

*De promotione monachorum ad officia Curiae episcopalis in Eparchia Volodimiriensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 443-444v.

R.mo D. Simeoni Mlocki, Episcopo Vladimiriensi et Brestensi.

Vladimiriam, 24 Junii 1780.

(f. 443v) Etsi petitioni Amplitudinis Vestrae non modo Synodi Zamosciensis Statuta, sed iterata etiam Sacrae huius Congregationis Decreta penitus obstare videantur, tamen Emin.mi Patres pro egregia opinione, quam de eius zelo, prestantique virtute conceptam habent, huiusmodi difficultates, impetrata a SS.mo Domino Nostro dispensatione, fortasse superassent, nisi praesentis temporis rationes ad mature in re tam gravi procedendum complellerent.

<sup>66</sup> Stanislaus Siestrzencewicz, Metropolitanus Mohilcviensis Latinorum in Imperio Rosiaco. Obiit an. 1826.

Jam Ampl. Vestrae prespicuum est, quam aegre, quantaque cum molestia ferat Clerus iste saecularis, se veteri quadam consuetudine a maioribus dignitatibus omnino excludi; Scire (f. 444) etiam debet eundem in praesens vires suas summa contentione exerere, omnemque viam tentare, ut ex abiectioe, in qua hactenus iacuit, tandem aliquando emergat. Quare imprudens consilium esset, quo tempore Clerus iste ad maiora aspirat, ei etiam mediocria, quae iam tenebat, auferre; praesertim quum non pauci adsint inter clerum Ruthenum prudentia, et doctrina praestantes, qui auditoris Curiae munere perfungi egregie possent. Quamobrem S. Congregatio Ampl. Vestram etiam atque etiam hortatur, ut Clerum suum, quem ab ea diligi, atque honore affici par est, contemnere, et ad iracundiam provocare nolit, seduloque animadvertat, (f. 444v) minime expedire, ut cum Praedecessor de Clero honoribus augendo cogitaret, Successor ne debita quidem officia concedenda putet. Dum que minime dubito, quin pro singulari sua prudentia non modo aequitati, sed etiam tempori inservire sapienter velit, Deum precor, ut Ampl. Vestram florentem, et sospitem diutissime servet, etc. etc..

2731.

*Roma, 1. VII. 1780.**De statu temporali Pontificii Collegii Leopoliensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 462-463.Al P. Ignazo Rossetti,<sup>67</sup> Rettore del Collegio Pontificio di Leopoli.1<sup>o</sup> Luglio 1780.

Dall'ultimo dettaglio, che V. S. ne ha trasmesso intorno allo Stato Economico di cotesto Collegio, con non piccolo rincrescimento si è rilevato il grave sbilancio, che dal 1772 a tutto il 1778 il medesimo ha sofferto di più di mille scudi, e che per le (f. 462v) nuove gravezze e insolite contribuzioni anderà sempre più aumentandosi, se non si accorre in qualche guisa al bisogno. E ciò che più dispiace, si è, che questa S. Congregazione, attese le angustie del proprio erario, non è in grado di poterle somministrare in così grand'uopo quell'aiuto, che vorrebbe. Non ha però la medesima lasciato di procurarne per altre vie gl'opportuni soccorsi, avendone già scritto con tutta efficacia a Monsignor Garampi Nunzio di Vienna, al quale V. S. potrà anche dirigersi colle sue più dettagliate rimostranze, essendosi raccomandato (f. 463) il medesimo, perchè ponendo sotto i benigni riflessi di S. M. l'Imperatrice Regina l'infelice situazione di cotesto Collegio, veda d'implorare dalla pia munificenza di essa non solo qualche aiuto straordinario per saldarne il debito, ma anche l'esonazione del Collegio suddetto da ogni gravezza, come era solito godere sotto il governo pollacco.

<sup>67</sup> Ignatius Rosetti, Theatinus, Rector Pontificii Collegii Leopoliensis (1760-1784). Post dicti Collegii suppressionem curabat res mobiles et immobiles recuperandas, nec non Collegium Pontificium aliunde transferendi, ut ex. gr. in Kamenee Podilskyj. Quaestio haec Pontificii Collegii Leopoliensis usque ad tempora Pii PP. IX manebat non soluta.

Allorchè si avranno da Monsignor Nunzio i desiati riscontri, non si mancherà di renderne opportunamente ragguagliata V. R., alla quale intanto prego il Signore Dio, che conceda ogni più bramata felicità, etc. etc....

2732.

Roma, 15. VII. 1780.

*De Capitulo Basilianorum et de promotione Protoarchimandritue Basilianorum ad Cathedram Polocensem.*

<sup>1 -</sup> APF, *Litterae S. Congreg. Secretarii*, vol. 236, f. 501v-503.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

15 Luglio 1780.

Rispondendo a tre grandissime di V. S. in data dè 14 Giugno, debbo significarle il piacere, che s'è avuto nel sentire già fissata (f. 502) da lei la convocazione del Capitolo Generale dè Monaci Basiliiani Ruteni per il primo giorno di Agosto nel Monastero Torokanense;<sup>68</sup> e che circa la scelta del Presidente ella siasi per ora astenuta da qualunque risoluzione sulla speranza che possa presiedervi in persona Monsignor Smogorzewski, come Amministratore della Metropolia. Nè minor soddisfazione si è provata nel veder con quanto impegno V. S. si vada adoperando a favore del P. Protoarchimandrita per l'Arcivescovato di Polosco, e starò con impazienza attendendo il risultato dè maneggi non pure del Signor Principe Stanislao, Nipote di S. Maestà Polacca, ma dello stesso Monsignor Smogorzewski, sì bene animato (f. 502v) a promuovere presso la Czara<sup>69</sup> con la maggiore efficacia le premure di questa S. Congregazione. Dè quali officii dovendosi in gran parte saperne grado al molto zelo ed attività di V. S., che ha saputo sì gagliardamente impegnare què rispettabili soggetti, mi convien perciò ringraziarnela affettuosamente, ed assicurarla del pieno gradimento, che si ha di tanta e così zelante sua attenzione. Rispetto alle Cattedrali, che si posseggono dall'Ordine Basiliano con qualche pregiudizio del Clero Secolare Ruteno, benchè si approvi il savio di lei sentimento circa l'opportunità della conferma del moderno possesso, (f. 503) gradirò tuttavia, ch'ella raccolga sul proposito gli opportuni documenti, affinchè occorrendo possasi procedere con la dovuta maturità, e con la necessaria cautela. Che è quanto mi occorre dirle per ora; ed accludendole altra copia dell'Udienza per il Collegio Pontificio di Brunsberga, coll'aggiuntavi facoltà di poter fare ordinare quegli Alunni absque Litteris dimissorialibus, e senza più resto di vero cuore offerendomele, etc. etc....

<sup>68</sup> Capitalum locum habuit in monasterio Torokanensi. Cfr. M. M. WOJNAR, *De Capitulis Basilianorum*, Romae 1954, pag. 27.

<sup>69</sup> Catherina II (1762-1796).

2733.

Roma, 27. VII. 1780.

*De provisione cuiusdam Sac. Piasecki de titulo episcopali in partibus infidelium.*APF, *Litterae S. Congreg. Secretarii*, vol. 237, f. 80v-81.

All'Emm.mo Signor Cardinal Giraud, Pro Uditore di Nostro Signore.

27 Luglio 1780.

Monsignor Nunzio di Vienna ha stimato di dover prevenire questa S. Congregazione di Propaganda de maneggi, che sente si facciano quì in Roma, a favore di un Sacerdote Ruteno di cognome Piasecki, per ottenergli un titolo Vescovile in partibus.<sup>70</sup> Siccome da una parte questo Piasecki per le notizie, che si hanno delle sue qualità, non merita veruna distinzione, e dall'altra non v'è esempio, che a Ruteni siansi mai accordati titoli in partibus, e di più si verrebbe con ciò ad aprire una nuova porta all'ambizione di quel Clero, per questo Borgia (f. 81) Segretario ne umigliò Domenica sera la notizia alla Santità di Nostro Signore, la quale si è degnata di ordinare allo scrivente di renderne subito intesa Vostra Eminenza, affinchè venendo fatta una simile istanza, sia già avvertita di tutto l'occorrente.

Nell'eseguire pertanto i Pontifici comandi, gode chi scrive di rassegnare all'E. V. la sua divota servitù, e pieno d'ossequio profondamente se le inchina, etc. etc....

2734.

Roma, 29. VII. 1780.

*De eodem titulo episcopali in partibus infidelium pro Sac. Piasecki.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 237, f. 82-83.

Al Signor Uditore di Monsignor Segretario della Concistoriale.

29 Luglio 1780.

Essendosi avuto qualche sentore da questa S. Congregazione di Propaganda, che un (f. 82v) Sacerdote Ruteno, di cognome Piasecki, vada facendo dè gagliardi maneggi per ottenere un titolo Vescovile in Partibus, e potendo ciò esser cagione di non pochi sconcerti in quella Chiesa, non solo per le qualità del Postulante, che non merita veruna distinzione, ma anche perchè non v'è esempio, che a sacerdoti di Rito Ruteno siansi mai accordati Vescovati in partibus, Borgia Segretario, che ne ha subito umigliata la notizia alla Santità di Nostro Signore, deve per ordine di Sua Beatitudine renderne intesa V. S. Ill.ma, affinchè venendo fatta simile istanza, sia già avvertita dell'irregolarità della dimanda. E chi scrive ben certo (f. 83) della di lei vigilante attenzione sù questo proposito, con pienezza di stima si rassegna, etc. etc....

<sup>70</sup> Prae es haec sat in consuetudine considerari debent, quia agitur de pura dignitate episcopali, sine ulteriori iurisdictione ordinaria vel delegata in quadam Eparchia unita.

## 2735.

Roma, 5. VIII. 1780.

*De Archieparchia Polocensi et de aliis negotiis.*APF, *Litterae S. Congreg. Secretarii*, vol. 236, f. 581v-82v.A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
5 Agosto 1780.

Rimetto a V. S. due Decreti che uno concerne la situazione, che dovrà avere il nuovo Protoarchimandrita, l'altro il postulato del P. Girolamo Neveziusz, Abbate del Monastero di Breslavia, per avere coadiutore il P. Partenio Terlecki. Quanto V. S. verifichi la ragionevolezza delle istanze, potrà dar libero corso ai sudetti due (f. 582) Decreti. Non si è poi mancato di dare esatto conto alla Santità di N. S. di tutto ciò, che ella con l'ultima sua de' 5 dello scaduto Luglio ne ha diligentemente riferito circa il gravissimo affare della Chiesa di Polosko. Perchè il S. Padre possa metter mano a quegli uffizi, che crederà opportuni, per andare in tempo al riparo del male, che si prevede, è d'uopo d'intendere prima quali speranze rimanghino per surrogare in detta Chiesa il benemerito P. Protoarchimandrita,<sup>71</sup> che v'ora a finire il suo carico. Si starà pertanto in attenzione di risaper ciò, che sul proposito le averà riferito il Signor Principe Stanislao, Nipote di Sua Maestà, e rendendole grazie del dettaglio datomi del corso, che poi (f. 582v) ebbe il rescritto circa l'anticipata convocazione del Capitolo Ruteno, e delle savie cautele da V. S. prese per averne anche il contentamento di codesta Corte, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

## 2736.

Roma, 5. VIII. 1780.

*De provisione Ecclesiae Leopoliensis in persona Petri Bielanskyj.*APF, *Litterae S. Congreg. Secretarii*, vol. 237, f. 87rv.All'Emin.mo Signor Cardinal Giraud, Pro Uditore di Nostro Signore.  
5 Agosto 1780.

È giunto a notizia di questa S. Congregazione, che fra poco debba venire un'istanza per parte della Corte di Vienna, perchè sia dato corso alla nomina, che S. Maestà l'Imperatrice ha fatto del Sacerdote Pietro Bielanski al vacante Vescovato Ruteno di Leopoli. È perciò Borgia, Segretario di Propaganda, si trova in debito dopo di aver fatta di tutto piena relazione alla Santità di N. S., di significare anche a V. E., che il detto Bielanski secondo la disposizione del Concilio di Zamoscia, confermato da questa S. Sede, non può essere promosso a quella Chiesa, se prima non veste l'abito monastico, (f. 87v)

<sup>71</sup> P. Porphyrius Skarbek Vazynskyj, qui anno 1780 in capitulo Torokanensi munus Protoarchimandritae, rite functum, deposuit (1772-1780).

o almeno non ne ottiene la dispensa. Ora siccome si è inteso, che il medesimo non solo ricusi assolutamente di vestire l'abito Basiliano, ma neppure voglia chiederne la dispensa, con manifesta violazione di un Canone costantemente osservato sino a questo tempo, così la S. Congregazione confida nel noto zelo di V. E., che non vorrà permettere, che si trascuri un punto di disciplina tanto importante per la Chiesa Rutena. E chi scrive confermando a V. E. gli attestati della sua divota servitù, pieno d'ossequio profondamente se le inchina, etc. etc...

2737.

Roma, 19. VIII. 1780.

*De provisione Ecclesiae Polocensis et de observatione conventionum in materia religionis Poloniam et Moschoviam inter.*

APF, *Litterae S. Congreg. Secretarii*, vol. 236, f. 624-627.

A Mousignor Nunzio Apostolico in Varsavia.

19 Agosto 1780.

Tra le funeste nuove dè pericoli, che sovrastano alla Chiesa Polocense, e alla conservazione de' Ruteni Uniti di quella vasta (f. 624v) Diocesi, che V. S. colla solita sua diligenza e attenzione ci ha significate colle sue lettere dei 19, e 26 scorso, l'unico conforto nella tristezza d'animo che ci hanno arrecata, è stato quello di apprendere, che dopo la partenza di Monsignor Smogorzewski, sono rimasti per ordine della Czara al governo di quella Diocesi, quelle stesse persone, che egli medesimo aveva prescelte nella sua andata a Varsavia. Non è certamente stabile nè sufficiente al buon regolamento di quella Chiesa questa temporanea provvidenza, ma ci dà tempo a pensare di porre in opera tutti quei mezzi, che si crederanno i più efficaci, e i più atti per rimuovere l'Imperatrice di Moscovia dal (f. 625) pernicioso disegno di sopprimere quell'Arcivescovato Ruteno Unito, per sostituirvi un Vescovato Latino, e più ancora dell'altro molto peggiore di obbligare tutti i Ruteni o a passare al Rito Latino, o ad abbracciare la religione dominante Greca Scismatica. Io ho riferito a Nostro Signore tutta la serie di questi disgustosi avvenimenti, le dannosissime conseguenze alla religione cattolica, che ne possono derivare; e il pio, e paterno cuore di Sua Santità ne è stato vivamente commosso. Mi ha pertanto ordinato di radunare alcuni pochi Cardinali di questa S. Congregazione<sup>72</sup> il più presto che sarà possibile per esaminare insieme l'importantissima materia, (f. 625v) e per dare consiglio alla Santità Sua sopra ciò che avvenga fare in sì difficili, e delicate circostanze. Ha meritato intanto l'approvazione del S. Padre la rappresentanza, che V. S. ha fatta a cotesto Sovrano, e lo studio che ha posto per impegnarlo a prender parte in questo affare, in cui per la pubblica fede del trattato del 1773 ha egli tutto il motivo di richiamare l'osservanza alla Czara, giacchè le da lei meditate novità ne importerebbero l'infrazione manifesta. Desidererebbe però

<sup>72</sup> Cfr. *Congregationes Particulares super rebus Ruthenorum*, vol. II, sub anno 1780, Romae 1957.

Nostro Signore, che Sua Maestà Pollacca agisse in modo con quella Sovrana da non darle ombra di sospetto, che ne fosse stato eccitato da (f. 626) Roma. Bisogna separare i Sovrani diritti dell'Impero dè Sacri doveri del sacerdozio. Quanto è ragionevole, che il Re di Polonia insista, e s'interessi pel mantenimento di un trattato fatto sotto la pubblica fede della sua Corona, altrettanto è inopportuno, ed è anche nocivo, che visi meschi il Sommo Pontefice e il sacerdote. Può il Re mettere in campo la giustizia, e la ragione, che viene lesa col' estinzione della Chiesa in Polosko, può dolersi, può anche chiamare a causa gli altri Principi garanti di quel trattato, ma deve il Papa tenere altre vie, e usare altro linguaggio, che non è se non quello della preghiera, dell'esortazione, della (f. 626v) clemenza. Per queste due diverse strade credesi anche di espugnare più facilmente il cuor della Czara. La sua giustizia sarà probabilmente commossa dalle rimostranze del Re, la sua benignità dalle suppliche del Papa. Seguiti dunque V. S. a infervorare l'animo di S. M., acciocchè sia fermo e stabile il trattato dell'anno 1773, e ci dia conto del risultato della conferenza, che dovea ella avere su questo proposito colla Maestà Sua. Si riserva alla clemenza l'animo dell'Imperatrice per i mezzi più acconci, e con quegl'ufizi, che col parere dè Cardinali da radunarsi si crederanno (f. 627) i più opportuni. Qualunque risoluzione però che quì si prenda, sarà a lei comunicata, e passerà per le sue mani, acciocchè col suo zelo, e colla non mai abbastanza commendabile sua diligenza le dia corso, e la dirigga ancora al migliore e più felice compimento dè nostri desiderii. Ci serviranno intanto di regola quelle ulteriori notizie che da lei ci verranno somministrate, in verificazione specialmente di ciò che le riferì quell'Ecclesiastico latino, che ritornava dall'Alba Russia, e che pareva assai ben informato non meno dell'intenzione della Czara, che dè disegni del Vescovo di Mallo per farsi un Successore nella persona dell'Exgesuita Odyneec. Con che etc. etc....

2738.

Roma, 19. VIII. 1780.

*Revocatio mandati lectoratus in Collegio Leopoliensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 237, f. 90rv.

Al Molto Rev.do P. D. Francesco Dugnani, Chierico Regolare.

Milano, S. Antonio, 19 Agosto 1780.

Può ben persuadersi V. R. del dispiacere, che anch'io provai nel dover convenire nel richiamo della lettura di Leopoli destinata al P. Nava, proposto e raccomandato da lei. Nel ricevere la sua stimatissima sebbene credessi, che al fatto per giusti riflessi non c'era riparo, tutta volta per servirla passai subito il suo foglio medesimo all'Eminentissimo (f. 90v) Signor Cardinal Prefetto; ma non ostanti tutte le ragioni da lei addotte, Sua Eminenza è stata di sentimento, che non convenga il recedere da quanto la S. Congregazione ha già stabilito su questo proposito; ed augurandomi migliore incontro in altra occasione di sua premura, con pienezza di stima mi confermo, etc. etc....

2739.

*Roma, 2. IX. 1780.**De illicito transitu ad Ritum Latinum.*APF, *Litterae S. Congreg. Secretarii*, vol. 236, f. 660rv.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

2 Settembre 1780,

Dall'annessa Copia di supplica avanzata a questa S. C. de Propaganda Fide dal Parocco Ruteno Druense, nella Diocesi di Polosco, V. S. vedrà il ricorso fatto dal medesimo contro l'arbitrario passaggio di Alessandro Lipowski, e suo figliuolo, come pure di Teodoro Silowski, e Basilio Szcerba, Ruteni di quella Parochia, al Rito Latino, e la petizione, ch'egli fà, perche non ne venga ad essi accordata l'apostolica dispensa. Non essendo qui giunta su questo proposito alcuna istanza, e venendone dall'altro canto supposto, che l'affare sia dedotto al Tribunale di cotesta (f. 660v) Nunziatura, mi diriggo a V. S. pregandola a volerne informare su le ragioni di ambe le parti, affinchè soprapiungendone qualche supplica dei Parochiani suddetti, questa S. Congregazione abbia i lumi necessari, onde potersi col savio di lei consiglio regolare sulla materia. In attenzione pertanto dè suoi riscontri, passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc...

2740.

*Roma, 9. IX. 1780.**De promotione Petri Bielanskyj ad Cathedram Leopoliensem sine emissionem professionis monasticae,*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 679v-81v.

A Monsignor Garampi, Arcivescovo di Berito, Nunzio Apostolico in Vienna.

9 Settembre 1780.

È nota a V. S. la durezza del Sacerdote Ruteno Bielanski, nominato da cotesta Corte alla Chiesa di Leopoli, nel non essersi voluto prestare alle insinuazioni replicate, che ella a sommosa di questa S. Congregazione gli ha fatto fare, perchè almeno chiedesse la dispensa della professione monastica voluta nè Vescovi Ruteni dal Concilio di Zamoscia. La (f. 680) procrastinazione dell'affare dava qualche lusinga, che in vista delle ragioni addottegli si sarebbe alla fine piegato al progetto, ma con rincrescimento si è per le ultime lettere di Monsignor Archetti<sup>73</sup> saputo, che senza curarsi d'altro siasi rivolto all'eletto Metropolitanò di Russia per la consecrazione riportata dalla Maestà dell'Imperatrice Regina. Essendosi tutto ciò riferito alla Santità di N. S., non solo ha

---

<sup>73</sup> Joannes Andreas Archetti, Nuntius Varsaviensis (1775-1784).

disapprovato il disprezzo, che l'Eletto dimostra per la disciplina del suo Rito, ma non ha creduto neppur buon compenso quello, che gli si è suggerito, cioè di dispensarlo a petizione dell'Eletto Metropolitano. Ha quindi ordinato, che si scriva a V. S., perchè (f. 680v) in suo Pontificio nome rappresenti con ogni sollecitudine ed efficacia alla Maestà Sua, non potersi dal S. Padre dissimulare il disprezzo, che il Bielanski dimostra verso il suo Rito non meno, che questa S. Sede, nel voler procedere alla sua ordinazione in Vescovo contro il noto canone del Concilio di Zamoscia, che ordina doversi assumere i Vescovi dal ceto de' Monaci Basiliani, e non essendo tali, dover gli eletti prender l'abito monastico, e professare prima di passare alla consacrazione Vescovile. Sarà a V. S. facile di far riflettere a Sua Maestà, che avendo nel Trattato di cessione del 1773 promesso di religiosamente conservare la disciplina, e prerogative (f. 681) delle Chiese Rutene, si lusinga il Santo Padre, che non permetterà, che altri distraghino una così provida disposizione, e che essendo questo il primo caso, che si presenta vorrà la Maestà Sua ammonire seriamente il Bielanski del dovere che gli corre di supplicare questa S. Sede per l'opportuna dispensa. Vuole poi la Santità Sua, che V. S. non azzardi questa rimostranza se non nel caso, che ne preveda unbenigno ascolto. La cosa richiede celerità, ed esigge anche, che V. S. ne ragguagli tostamente di qualunque evento non solo questa S. Congregazione, ma anche Monsignor Nunzio di Varsavia, il quale rimane incaricato di far che Monsignor Metropolitano eletto vada intanto temporeggiando nel procedere alla richiesta consacrazione, (f. 681v) eriportandomi al di più, che ella nelle circostanze crederà di dover mettere in opera per riportare dalla Maestà Sua quanto vivamente brama il Santo Padre, di vero cuore me le offero, e resto, etc, etc....

2741.

Roma, 9. IX. 1780.

*De eadem promotione P. Bielanskyj ad Sedem Leopoliensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 682-683.

A Monsignor Archetti, Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

9 Settembre 1780.

Essendosi distintamente riferito alla Santità di N. S. quanto V. S. ha esposto coll'ultima sua de' 9 dello scaduto Agosto circa il Sacerdote Secolare Ruteno Bielanski, nominato dall'Imperatrice Regina alla vacante Chiesa di Leopoli, il S. Padre è stato di sentimento, che non debba procedersi oltre se lo (f. 682v) stesso Bielanski non supplicherà indirittura questa S. Sede, e non altri per lui per la dispensa, dalla professione monastica, a tenore del noto Canone del Concilio di Zamoscia, alla disciplina del qual Concilio rimane soggetta la Chiesa di Leopoli. Si scrive adunque a Monsignor Garampi, perchè a nome Pontificio ne passi le opportune rappresentanze alla Maestà Sua, per obbligare il Bielanski a chieder la dispensa, e ragguagli poi sollecitamente non meno

questa S. Congregazione, che V. S., la quale intanto veda di far che Monsignor Eletto Metropolitano vada destramente procrastinando la consacrazione coll'(f. 683) opportuno titolo della metodica compilazione degli atti del consueto processo, onde non traspiri la cagione di questo ritardo debbo anche soggiungerle, che si previene lo stesso Monsignor Garampi, che qualora preveda, che le rappresentanze suddette siano assolutamente per riuscir funeste, in questo caso sospenda anche di farla, ed avvisi perchè il Santo Padre sia a portata di prendere quelle ulteriori risoluzioni che nelle circostanze crederà più opportune. Tanto le debbo in materia; mentre di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

2742.

*Roma, 16. IX. 1780.**De promotione P. Bielanskyj ad Sedem Leopoliensem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 68v-89.

A Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

16 Settembre 1780.

Dall'annessa a sigillo aperto per Monsignor Nunzio di Polonia V. S. vedrà il temperamento, che si è dovuto prendere nel caso, che codesta Corte non ammetta discorso sulla petizione di obbligare il Sacerdote Bielanski di chiedere la dispensa di vestire, e professare il Monachismo prima di procedere alla sua ordinazione in Vescovo Ruteno di Leopoli. Era necessario questo temperamento e per la distanza (f. 689) de luoghi, e per evitare altri passi, che nella giusta ripugnanza di Monsignor Eletto Metropolitano di ordinare uno, che vuole entrare nella gerarchia con tanto disprezzo della disciplina della medesima, approvata da questa S. Sede, avrebbe potuto fare codesta Corte al più maggior danno della medesima disciplina. Quando pertanto V. S. a giungerle della presente nulla abbia ottenuto, nè spera di poter ottenere, è in libertà di dar corso all'annessa, e di accompagnarla con quel dettaglio, che le circostanze delle cose le suggeriranno per regola di Monsignor Nunzio; ed in attenzione di grato riscontro di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2743.

*Roma, 16. IX. 1780.**Dispensatio P. Bielanskyj, Nominati Leopoliensis, ab obligatione emittendi professionem monasticam.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 689v-90v.

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico in Varsavia.

16 Settembre 1780.

Dopo l'ultima scrittale nel tema del Sacerdote Bielanski si è maturamente pensato a prevenire nuove difficoltà nel caso, che la Corte di Vienna non am-

metta discorso sul progettato compenso di obbligare lo stesso Bielanski a chiedere per se stesso la dispensa dal professare il Monachismo, prima di procedere alla sua ordinazione in Vescovo Ruteno di Leopoli. Monsignor Garampi rimane incaricato di spedirle la presente, è di certificarla de' suoi passi, i quali quando (f. 690) rieschino infruttuosi è mente di Sua Santità, che V. S. qualora l'ulteriore indugio dell'Ordinazione del suddetto Bielanski si tema, che possa tornare a maggior danno della disciplina Rutena per altri passi, che si facessero dalla Corte di Vienna, abiliti pure Monsignor Eletto Metropolitano all'Ordinazione del medesimo in Vescovo, giacchè Sua Santità a petizione dello stesso Eletto Metropolitano si è degnata di dispensarlo dall'obbligo suddetto, come V. S. vedrà dall'annesso dupplicato foglio di Udienza, volendola stessa Santità Sua, che un esemplare di questo documento s'inserisca nel processo, ed altro rimanga nell'Archivio di dodesta Nunziatura a perpetua memoria della conceduta dispensa e non a supplica del (f. 690v) dispensando come portavano le regole, ma à petizione del Capo della gerarchia. come le presenti circostanze hanno richiesto, per mettere in salvo la vigente disciplina Rutena. Tanto sia a V. S. di norma nell'affare; mentre di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2744.

Roma, 16. IX. 1780.

*De Archieparchia Polocensi eiusque provisione, de periculis ex parte non Unitorum, et Imperatricis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 765v- 67v.

A Monsignor Nunzio Apostolico in Varsavia.

16 Settembre 1780.

Per l'Apostolico suo Ministero non può non essere Nostro Signore sommamente sollecito dello stato della Chiesa di Polosko. Vaca essa, come è ben noto a V. S., per il passaggio di (f. 766) Monsignor Smogorzewski alla Metropolia onde fa di mestieri destinargli un Successore. Non ha la Santità Sua predilezione per qualchesia soggetto, due sole cose richiede nel nuovo Prelato di Polosko; La prima che sia un Ecclesiastico di probità, di merito, di prudenza; La seconda, che sia di Rito Greco, unito alla Comunione Romana. Non sarà difficile di trovare una persona dotata di queste qualità, ogni qual volta l'Imperatrice di Moscovia, odierna Sovrana dell'Alba Russia, vi dia il suo assenso. Per ottenerlo vuole il S. Padre, che V. S. impieghi tutta l'abilità e destrezza sua presso il Signor Conte di Stakelberg, Ministro (f. 766v) di detta Sovrana costà residente. Gli esponga ella pure con confidenza la commissione, che per mio mezzo le vien data dal S. Padre, il quale ha così buona opinione della di lui rettitudine ed onestà, come de' suoi talenti, e credito presso la Sua Sovrana, che nella sua mediazione, ed efficacia ripone gran parte delle sue speranze per il buon esito dell'affare. Entri con esso lui in materia, e gli faccia vedere

quanto degno sia del generoso cuore di Sua Maestà Czariana di conservare i Greci di Polosko nell'unione colla Chiesa Romana, (f. 767) e di permettere, che abbiano un Vescovo del loro Rito, e religione. Questa Principessa diretta da un animo grande e generoso ha stabilito il suo impero sulla giustizia, e sulla umanità. Tanti Regni, e Nazioni, che a lei ubbidiscono, sono stati felicitati dalla sua liberale beneficenza, e tutti sono stati mantenuti nel possesso pacifico de' loro privilegi, e costumi. Non potrà dunque non ascoltare la Maestà Sua le suppliche di tanti Greci di Polosko passati sotto il suo Impero, e dominio, quali bramano di conservare la Fede, e la Comunione della Chiesa Romana, che i loro maggiori hanno professata, e un Pastore richieggon del loro Rito, che questa stessa fede coltivi e la medesima comunione ritenga con spirito di carità, (f. 767v) e di pace, acciocchè tra la greggia e il Pastore non vi sia divisione, e discordia. Se possono in questa causa valere gli esempi, ella produca quello di Pietro il grande,<sup>74</sup> il quale favorì in ogni modo i Cattolici, come costa dai brevi a lui scritti da Clemente XI, ma per tutti vaglia l'esempio della stessa Regnante Imperatrice, che protegge, e difende què Cattolici di Rito Latino, che sono in Mosca, in Pietroburgo, ed in altre parti de' suoi felicissimi Stati. Consultando essa dunque il suo cuore magnanimo, e generoso, acconsentirà facilmente alla grazia, e permetterà, che si dia un successore di rito Greco Ruteno unito a Monsignor Smogorzewski. Sopra tutte le ragioni però, che V. S. potrà (f. 768) addurre, valeranno più le preghiere di Sua Santità, che direttamente porge nella quì annessa lettera di suo proprio pugno alla medesima Imperatrice, della quale le accludo copia. Rilevi ella al Signor Conte di Stakelberg la confidenza, che il S. Padre ripone nell'umanità della sua Sovrana, poichè senza interporre uffici, e raccomandazioni di alcuno tratta di questo affare con lei in dirittura, e da lei sola vuol riconoscere una grazia, che tanto gli stà a cuore, non per altro fine, che pel buon governo, e per la salute spirituale de' Greci seco uniti di commune. Il Czar Pietro si mosse alle preghiere di Clemente XI, e altrettanto spera Sua Santità dalla regnante Czara, che imita, e supera la gloria, e il merito di quel monarca. Il Ceremoniale, che usa Sua Santità, è uniforme in (f. 768v) tutto quello di Clemente XI, se non che per maggior cortesia, e per argomento di maggior fiducia abbandonando la forma di Breve, e lo stile di Segretaria, scrive di suo carattere, e si serve della forma confidenziale, come suol praticarsi cò principali Sovrani di Europa negli affari di maggior importanza. Tanto io debbo partecipare a V. S. per comando di Sua Santità, ed ella ben vede, che nell'estensione di questa importante commissione vi è bisogno di tutto quello zelo, e diligenza, per cui si è già meritata più volte l'approvazione, e la lode del S. Padre; con che di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

---

<sup>74</sup> Petrus I, Czar Moscoviae (1782-1725).

2745.

Roma, 16. IX. 1780.

*De provisione Ecclesiae Polocensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 768-768c.

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico.

Varsavia, 16 Settembre 1780.

Con altro foglio ostensibile rimane V. S. incaricata di agire presso cotesto Ministro Russo per far gradire alla Czara gli ufizi della Santità di Nostro Signore per il rimpiazzo della Chiesa di Polosko. Col presente poi la prevengo, che esplorando V. S. prima con l'usata sua prudenza e destrezza l'animo di detto Ministro, qualora vegga, che le premure espresse dal Santo Padre nella sua lettera non siano per riuscire corrispondenti ai desideri della Santità Sua, non si crede espediente, che V. S. ad ogni modo azzardi la consegna di questa Lettera, ma piuttosto agisca in voce (f. 768v) col Ministro suddetto a nome per altro di Sua Santità alla quale stà grandemente a cuore questo importantissimo affare. Ella non insista più per un soggetto, che per altro, ma chiegga la successione di qualunque Monaco meritevole del Rito Ruteno unito. È stato quì supposto, che la ripugnanza della Czara per il P. Vasinski, Protoarchimandrita, possa aver per oggetto una certa contrarietà, che si pretende nudrir questi verso l'estinta Compagnia, onde lasciandosi il negoziato per questo per altro degnissimo Religioso, potrebbe (f. 769v) che la Czara si prestasse al discorso di Successione in altro individuo del Rito, ma a lei più accetto, e quando la persona che venga offerta sia di fede provata, su di che V. S. prenderà quelle più accertate e segrete informazioni, che il conosciuto suo zelo le suggerirà in cosa di tanta conseguenza, ella potrà pure rispondere dell'approzazione del S. Padre, non avendosi quì predilezione per alcun Monaco; giacchè tutti i passi si vogliono diretti al vero e sostanziale bene della Chiesa Rutena Unita. Si crede anche, che molto possa giovare all'intento (f. 768bv) Monsignor Massalski,<sup>75</sup> Vescovo latino di Vilna, per la grande amicizia, che si suppone aver questi col Governatore dell'Alba Russia. Qualora la notizia regga, V. S. o in voce, nel caso si trovi presentemente in Varsavia, o per lettere gli faccia confidenza delle premure del S. Padre, e gli dica, che farà cosa gratissima alla Santità Sua, se dal canto suo darà mano efficace al conseguimento di quanto si brama, e che in gran parte dipende dal favore del Ministero Russo. Questi brevi suggerimenti non escludono altri passi, che (f. 768c) V. S., per la grande perizia che ha di codeste cose, crederà convenirsi al bene dell'affare, specialmente dopo l'ultimo cenno spiacevole datole sù di questo da Monsignor di Mallo, e comunicatomi colla sua dè 23 del passato. Non lascio intanto di vivamente racco-

---

<sup>75</sup> Ignatius Jacobus Massalski, primum Coadiutor Vilmensis Michaelis Zienkowiez, dein et ipse Episcopus Vilmensis (1762-1794).

mandarlo anche a nome del S. Padre all'attività e zelo di V. S., mentre di vero cuore me le offero, e resto, etc etc....

2746.

Roma, 30. IX. 1780.

*De promovendis monachis ad officia Curiae episcopalis Volodimiriensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 747-48.

R.mo D. Simeoni Mlocki, Episcopo Vladimiriensi, et Brestensi.

Vladimiriam, 30 Septembris 1780.

Cum ex posterioribus litteris Amplitudinis Tuae compertum sit Officiales omnes, quibus ad sustinendum spirituale regnum tuarum Diocesim uteris, institutos esse ad normam Constitutionum Synodi Zamosciae, Sess. 3, Tit. 7. de Officialibus, e Tit. 9. de Protho Presbyteris, nihil quidem obstare videtur, quominus in privatum Auditorem tuum assumas virum Regularem, cuius consilio uti possis in componendis, definiendisque causis, quae apud te pertractantur. Id autem eo etiam aequius videtur, quod ex Clero saeculari neminem inveniri posse fatearis, qui ad gerendum huiusmodi (f. 748) Auditoris munus idoneus sit. Caeterum vero dum Amplitudinem Tuam diligenter moneo, ut Clerum saecularem ea, qua par est, paterna benevolentia, et honore prosequetur, maxime in iis, quae ad ipsius iura tuenda pertinent, Deum O. M. precor, ut Amplitudinem Tuam sospitem diutissime servet, atque incolumem, etc. etc...

2747.

Roma, 30. IX. 1780.

*De Confraternitate Leopoliensi et aliis negotiis Missionum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 748-49v.

A Monsignor Arcivescovo di Berito, Nunzio Apostolico in Vienna.

30 Settembre 1780.

Dall'annesso Decreto vedrà V. S. la deputazione, che si è fatta della degna di lei persona in Delegato di questa S. Congregazione per gli affari della Confraternità Stauropegiana di Leopoli con tutta quella (f. 748v) autorità, che già s'era accordata a Nunzii Apostolici di Polonia.

Con l'inchiusa si dà notizia a què Confratelli superstiti di questa nuova disposizione, affinchè sappiano a chi far capo nelle loro occorrenze, e dà chi attendere gli ordini opportuni, tanto nel rendimento dè Conti, come per la buona amministrazione futura. Ella intanto e per approvar altri Confratelli, e per rimettere le cose in sistema, potrà incaricare quella persona, che stimerà più a proposito; avendo questa S. Congregazione tutta la sicurezza, che mediante l'attività di V. S., unita a tanti lumi, e a così sperimentata prudenza, quella Confraternità abbia da rifiorire, ed essere (f. 749) come prima di molto vantaggio spirituale a Greci uniti di dette Città.

Godo poi di sentire, che il Breve di Conte Palatino per il Signor Tessara, Incaricato Cesareo a Costantinopoli, sia già stato da costà spedito a Monsignor Fracchia, essendosi appianate facilmente le difficoltà. Le rendo anche affettuose grazie del sussidio di otto zecchini dato al P. Luigi M. Galli, Missionario di Moldavia; di che se le farà il rimborso ad ogni suo cenno.

Rispetto al P. Lodovico da Lodi, Cappuccino, capitato costì, come spedito alla Missione di Costantinopoli debbo molto lodare la sua vigilanza in tal proposito che ha saputo scoprire l'impostatura di un vagabondo. Tuttavia (f. 747v) mi conviene significarle, che a Missionari, che si spediscono dal Provinciale de' Cappuccini di Parigi, come Prefetto delle Missioni del suo Ordine in Costantinopoli, e nell'Isole dell'Arcipelago, non si suol dare la Patente da questa S. Congregazione ma bensì dallo stesso Provinciale, che ne ha la facoltà da questa medesima S. Congregazione.

E per fine assicurandola del piacere, che s'è provato nel sentire gli elogi fatti da S. M. Cesarea, e da Signori del suo seguito alla saviezza e dottrina del P. Prefetto delle Missioni di Mosca, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2748.

Roma, 30. IX. 1780.

*De Archieparchia Polocensi, eiusque periculis et de modo providendi necessitatibus spiritualibus.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 754v-756.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

30 Settembre 1780.

Dalla graditissima di V. S., de' 30 Agosto, ho maggiormente compreso il pericolo, che sovrasta alla Chiesa unita di Polosko d'essere occupata da un Vescovo scismatico, ed ho veduto altresì con quanto zelo Monsignor Eletto Metropolitano siasi mosso subito dal Monastero Trokanense, dove si trovava a cagione del Capitolo de' Basiliani<sup>76</sup>, e portatosi à Varsavia, per conferire con lei l'occorrenze, e cercare i mezzi, onde riparare un tanto danno. La Santità di Nostro Signore, a cui s'è riferita la sua lettera cò i documenti annessi, (f. 755) ha approvato l'espedito di Monsignor Smogorzewski di autorizzare all'amministrazione di quelle Diocesi i tre soggetti deputati dalla Corte di Pietroburgo, confermando loro, quando sia di bisogno, con la sua Apostolica autorità tutte le facoltà necessarie pel governo di quella Chiesa.

Riguardo al caso della vacanza di qualche Parocchia, Sua Beatitudine senza che si faccia sul senso del 2do Paragrafo la minima ricerca al Vicario Imperiale, approva, che da quel Concistoro Ecclesiastico se ne commetta senza indugio l'amministrazione al Paroco viciniore, com'ella ha saviamente suggerito a Monsignore eletto Metropolitano.

<sup>76</sup> Mensibus Julio-Augusto an. 1780. Cfr. M. M. WOJNAR, *De Capitulis Basilianorum* pag. 27.

Da quanto poi riferisce il P. Ambrogio Kiriati<sup>77</sup> nella sua lettera (f. 755v) al Polocense, circa la stima, e venerazione, in cui è meritamente Sua Beatitudine presso la Czara, si può aver giusto fondamento, che Sua Maestà sia per gradire assai la lettera, che Nostro Signore le scrive, e che due ordinari sono fu trasmessa a V. S., perchè la consegnasse al Ministro Russo, qualora avesse conosciuto poter far ottimo effetto, ed essere ricevuta con gradimento; sopra di che non aggiungerò altro, rimettendomi ai due dispacci, che sul proposito le furono inviati sotto il dì 16 cadente.

Circa l'affare del Bielanski, qualora non sia riuscito a Monsignor Nunzio di Vienna ottenere che il medesimo venga obbligato alla Professione, (f. 756) Monastica, le sarà da esso Monsignor Nunzio trasmessa la dispensa, che richiede Monsignor Metropolitano, essendosi avuto l'avvertenza d'impetrarla anticipatamente per salvare per quanto si può anche in questa parte l'osservanza del Sinodo di Zamoscia. Le rendo grazie della formula speditami della commemorazione della Czara, che si fa dagli Uniti nella Sagra Liturgia, come anco delle notizie del Capitolo Generale de' Basiliiani, delle quali ne attenderò in appresso la continuazione.

Ed assicurandola della soddisfazione, che si ha dell'instancabile sua vigilanza, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2749.

Roma, 4. X. 1780.

*De Capitulo generali Basilianorum et de Ecclesia Polocensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 771 -772v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

4 Ottobre 1780.

È stata molto ragionevole la permissione, che V. S. s'è creduta in obbligo di accordare al Capitolo Generale de' Basiliiani, abilitandolo a poter trattare, e risolvere l'affare della divisione delle Provincie<sup>78</sup> prima di venire all'elezione de' Superiori Generali, e con quella (f. 772) pluralità de' voti, con cui sogliono risolversi le materie più importanti dell'Ordine. Debbo adunque assicurarla del gradimento, che si ha di tale suo operato; giacchè non s'erano qui potute prevedere le difficoltà, che rendevano quasi impossibile la condizione apposta al Pontificio rescritto de' 23 Aprile.

Rispetto all'affare di Polosko, sento dalla sua de' 6 Settembre la risposta

<sup>77</sup> Notus est nobis etiam Heraclius Kiriati, Alumnus Collegii Urbani ex anno 1777. Originem ducebat ex Eparchia Polocensi. Ambr. Kiriati an. 1780 electus fuit Protocons. Prov. Russiac.

<sup>78</sup> Revera in Capitulo Torokanensi an. 1780 Ordo Basilianorum in quatuor exdivisus fuit Provincias, secundum exigentias status politici harum terrarum: Provincia Lithuana, Prov. Polona seu Ruthena, Provincia Albae Russiae, et Provincia Haliciensis SS. Salvatoris, quae, erat in Dominio Austriaco.

da a dal Ministro di Sua Maestà presso la Corte di Pietroburgo al noto premuroso dispaccio, dalla quale, è molto più per gli ulteriori maneggi, che V. S. dovrà far a nome di Sua Beatitudine, si ha ferma speranza, che non succeda innovazione alcuna pregiudiziale a quella Chiesa.

(f. 772v) Per l'esecuzione della grazia Pontificia a favore del P. Ilario Kaleska, Conventuale, se n'è già riportato da Sua Santità altro reseritto per Monsignor Nunzio di Vienna, onde ricorrendo al medesimo, ne potrà rimaner consolato. Che è quanto debbo dirle per risposta alle sue de' 6 Settembre, e frattanto di cuore me le offro, e resto, etc. etc.

## 2750.

Roma, 4. XI. 1780.

*De transmissione litterae Pii PP. VI. ad Imperatricem Catharinam II, Moschoviae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 806-808.

A Monsignor Nunzio di Varsavia.

4 Novembre 1780.

Nell'incertezza, e anzi nella maggiore probabilità che il Signor Conte di Stachelberg ricusi l'incarico di mandare alla sua Corte la lettera di N. S. per l'Imperatrice di Russia, (f. 806v) stante l'insorta difficoltà del Cerimoniale, si è determinata la Santità Sua di scriverne un'altra dell'istesso tenore, ma usando un Cerimoniale diverso, e dando à quella Sovrana il titolo d'Imperatrice, e di Maestà Imperiale, che ora non le si controverte da verun Potentato di Europa. Il bene della religione cattolica, e la conservazione della S. Unione nella Chiesa di Polosko, fanno superare al S. P. ogni ostacolo, che nell'accordare alla Czara questi nuovi titoli potrebbesi incontrare. Ella dunque ben vede quanta sia la Pontificia Apostolica sollecitudine, e premura di quest'importantissimo (f. 807) affare, e perciò quando il Signor Conte di Stakelberg abbia ricusato di accettare la prima lettera per la sola etichetta del Cerimoniale, lo prevenga subito, che nel futuro ordinario ne verrà a lei trasmessa un'altra, pienamente conforme al Cerimoniale usato con quella Sovrana dagli altri Principi di Europa.

Le avverto ancora, che si è fatta una mutazione nell'accennata lettera di Sua Santità, e ove prima dicevasi alla *Metropolia in cotesto vasto Impero*, si è costituita semplicemente l'espressione alla *Metropolia*, temendosi, che non possa la Czara ingelosirsi, che si voglia costituire in tutto il vasto (f. 807v) Impero di Russia un Metropolitanato Cattolico.

Si è anche moderata l'altra espressione del timore di Sua Santità, che potesse rimpiazzarsi la Chiesa di Polosko con un soggetto, *che non fosse di Rito unito alla Comunione Romana*, giacchè dai riscontri del Ministro Polacco residente a Pietroburgo, da lei partecipatimi potè rilevarsi non esser mai stata questa la mente, e l'intenzione dell'Imperatrice, e sareb-

besi essa per avventura offesa, se di questo sospetto avesse Sua Santità fatta menzione nella sua lettera.

Ecco quanto in risposta ad una delle sue lettere degli 11 scorso (f. 808) sono obbligato a manifestarle, riserbandomi all'apertura della Segreteria di dar pien sfogo alle altre, e con pienezza di stima mi rassegnò, etc. etc...

2751.

Roma, 10. XI. 1780.

*De transmissione epistolae pontificiae ad Imperatricem Catharinam II, Moschoviae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 804-806.

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico in Varsavia.

10 Novembre 1780.

Ha approvato pienamente N. S. il modo da lei tenuto in consegnare al Signor Conte Stakelberg la sua Pontificia lettera per l'Imperatrice di Russia. Quantunque però l'abbia esso accettata, e siasi pur anche impegnato d'inviarla a Pietroburgo, accompagnandola co' suoi uffici, con tutto ciò non è improbabile, che quelle difficoltà sul Cerimoniale, che ci propose V. S. Ill.ma, con suo Dispaccio degli 11 scorso, sieno anche avvertite da Ministri di (f. 804v) Pietroburgo, ove forse con più critica censura di quella, che ha usata il Conte di Stakelberg, saranno esaminate e ponderate le parole, ed espressioni della lettera di Sua Santità. Per prevenire dunque il pericolo, che sia la stessa lettera rimandata indietro, e non incontri il gradimento dell'Imperatrice per difetto del Cerimoniale, qui compiegata le invio una nuova Lettera di Sua Santità colle mutazioni corrispondenti in tutto a quanto ella suggerì nell'accennato Dispaccio degli 11 scorso. Se la prima lettera ha un felice corso, e dalle (f. 805) risposte, che le darà il Conte Stakelberg, non potrà ella prevedere alcun incaglio, non dovrà far uso di questa seconda. Ma in caso contrario, e al più piccolo indizio, ch'ella possa sospettare del cattivo accoglimento, che abbia avuto presso l'Imperatrice l'antecedente Cerimoniale usato seco lei da Sua Santità faccia ella subito vedere al Signor Conte suddetto questa nuova lettera, e lo preghi a ricuperare la prima, e sostituir la seconda. Gli dirà poi, che Sua Santità avea creduto di usar coll'Imperatrice l'istesso trattamento, che usato avea Clemente XI con (f. 805v) Pietro il Grande, avvisandosi, che seguendo lo stile di un suo Predecessore, tenuto con uno de' più grandi Sovrani dell'Impero di Russia, non avrebbe potuto neppur recar disgusto alla moderna Imperatrice, ma che poi avendo saputo, quali erano i dissidi di Sua Maestà, era prontamente condiscesa a pienamente soddisfarla, non volendo punto entrare in una vana disputa di Cerimoniale con una Principessa sì illustre quando l'oggetto importantissimo della lettera altro non era, se non il bene, e la conservazione della Cattolica Religione in (f. 806) Polosko. Saprà poi V. S. Ill.ma, secondo l'opportunità del discorso, aggiungere anche tutti quegli altri riflessi,

che potranno giustificare la semplicità, e la rettitudine delle intenzioni del S. Padre. E qui con tutta la parzialità di stima bacio a V. S. Ill.ma di vero cuore le mani, etc. etc....

## 2752.

Roma, 18. XI. 1780.

*Congratulatur cum Alumno olim suo de obtento lectoratu.*

APF, *Littera S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 809v-810.

Al P. Innocenzo Kniesynski, Basiliano.

Vladimiria, 18 Novembre 1780.

Con molta soddisfazione ho inteso il conto, che la P. V. mi ha dato con lettera de' 3 Settembre scaduto del suo stato presente, e dell'impiego di Maestro, che l'è stato addossato in servizio della gioventù di Vladimiria. Nel presente, ch'io me ne congratulo con lei affettuosamente, non manco di esortarla a corrispondere col massimo impegno a quelle mire (f. 810) che nel conferirle un tale magistero i suoi Superiori hanno avute, Del che mentre non dubito, passo a pregarle da Dio ogni bene, e alle sue orazioni mi raccomando, etc, etc....

## 2753.

Roma, 25. XI. 1780.

*Respondetur ad tres petitiones Episcoporum et Rectoris Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 826-827v.

A Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

25 Novembre 1780.

È sembrato molto savio il sentimento di Monsignor Vescovo d'Ildesheim sopra la petizione dei pochi Cattolici di Nuovo Brandemburgo. Il temporeggiare gioverà a meglio scandagliare (f. 826v) il fondo di quest'affare, cioè se possa sperarsi con la stabilità anche l'aumento di quel nascente Cattolicismo. Intanto essendo questa S. Congregazione impegnata in nuove, e grandi spese per l'aperta Missione di Stralsunda nella Pomerania Svezzeze, e per altra di aprirne in Stokolm, cade molto in acconcio questo temporeggiamento per non gravar di troppo il quasi esausto Erario della S. Congregazione.

Venendo ora alle tre petizioni da V. S. fatte a nome di Monsignor Ryllo per la dispensa a favore di due irregolari di vera bigamia, di Monsignor (f. 827) Major, Vescovo Greco di Balasfalva,<sup>79</sup> del quale con piacere si è letto il foglio indicante i progressi della S. Unione in Transilvania, per la rinnovazione delle

<sup>79</sup> Episcopus Ritus Orientalis in Transilvania, Major.

<sup>80</sup> Ignatius Rosetti, Rector Pontificii Collegii Leopoliensis (1760-1784).

sue facultà, e finalmente del P. Rossetti<sup>80</sup> Rettore del Collegio Pontificio di Leopoli per la permissione a quegli Alunni Armeni, e Ruteni di potersi unificare ai Latini riguardo ai digiuni, e alle Feste, come si pratica in questo Collegio Urbano, ed in altri, ho il piacere di accluderle prontamente le Pontificie concessioni negli annessi fogli di udienza. Nè altro avendo da replicare (f. 827v) sopra il P. Tesserà, ed il P. Testa, decorati già de' Brevi, il primo di Conte Palatino, e l'altro di Cavaliere di Speron d'Oro, se non che commendare il molto, ed istancabile zelo di V. S. per giovare a tutto ciò, che può tornare in vantaggio della nostra Santa Religione, come saviamente ha fatto anche all'ostensione della nuova Dieta in Polonia, di vero cuore me le offero, e resto, etc, etc.,,

## 2754.

Roma, 25. XI. 1780.

*Gratulatur novo Protoarchimandritae Basilianorum de eius electione ad hanc dignitatem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 840 - 841.

P. Josepho Morgulec,<sup>81</sup> Proto Archimandritae Ordinis S. Basilii  
Magni Congregationis Ruthenorum.

Torokanias, 25 Novembris 1780.

Quae de sua electione in Proto Archimandritam benemeriti istius Ordinis S. Basilii Magni nobis significasti, ea huic S. (f. 840v) Congregationi de Propaganda Fide gratissima acciderunt; tibi que de obtenta dignitate plurimum in Domino gratulatur. Huiusmodi enim electio sicut argumento debet meritorum tuorum, ita etiam spei, ut P. T. collato muneri sit optime responsura, nec minus istius Ordinis bono, quam S. Religionis incremento apprime prospiciat. Quae cum ita sint, equidem S. huius Congregationis gratiam, et auxilium in iis omnibus, quae maiorem S. Fidei utilitatem, ac propagationem respiciant P. T. polliceri non desino; atque interim orationibus tuis me enixe (f. 841) commendans, Deum precor, ut omnem bonorum copiam, tibi cumulate largiatur etc, etc.,,

## 2755.

Roma, 25. XI. 1780.

*Respondetur ad epistolam de statu.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 841rv.

---

<sup>81</sup> Josephus Morgulec, Protoarchimandrita Basilianorum, electus in Capitulo Torokanensi (1780-1786). Obiit anno 1786, turno officii sui nondum absoluto.

Ad Patrem Philotheum Lasslo, Ord. S. Basili Magni Capituli  
Balasfalvensis Praepositum.

Balasfalvam, 25 Novembris 1780.

Litterae P. T. datae die 18 Octobris proxime elapsi, acciderunt mihi iucundissimae, Ex iis enim cognovi, quanto cum studio demandato tibi munere omni in re functus sis. Sedulitatem hanc tuam vehementur commendas, suadensque velim, P. T. isthac ratione iam plurimum (f. 841v) gratiae apud hos Eminentissimos PP. esse consecutam, Quae ut deinceps etiam augeatur, dum te curaturum confido, omnia tibi fausta apprecor, tuisque me precibus enixe commendo, etc. etc....,

2756.

Roma, 23. XII. 1780.

*De suppressione parvorum monasteriorum Basilianorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 918-920v.

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico.

Varsavia, 23 Decembre 1780.

Monsignor Stecki, Vescovo Ruteno di Lucko, ed Ostrog, unito, ha replicate volte richiesto copia di alcuni Decreti emanati da questa S. Congregazione sul proposito de' piccoli Monasteri de' Basiliiani incapaci di sostenere il numero de Monaci voluto dalla Costituzione « *Inter plures* »<sup>82</sup> della (f. 818v) S. M. di Bened. XIV. Ma non sapendosi le mire del Prelato, e riflettendosi, ch'esso ignora alcuni atti consecutivi, per i quali l'ordine suddetto è stato abilitato alla ritenzione de' medesimi piccioli monasteri si è pensato di rimetterlo a V. S. perchè facendone a lei la petizione, ella ne esplori le intenzioni, e lo istruisca sulla materia. È chiara la disposizione della Costituzione « *Inter plures* » la quale ordinò nella Provincia de' Basiliiani Ruteni di Polonia l'unione di que' Monasteri, che non potevano mantenere almeno otto Monaci, ed è altresì vero, che la Provincia suddetta divise tosto que' Monasteri, de' quali non vi era speranza di recuperare li (f. 919) beni, ma nello stesso tempo (e questo par, ch'è s'ignori da Monsignor Stecki) ottenne nel 1754 dal medesimo Pontefice, col previo parere di questa S. Congregazione, facoltà per dieci anni di ritenere que' Monasteri, che avessero potuto mantenere cinque Monaci, ma colla condizione, che intra annum si sopprimessero quelli, che non potevano sostenere il numero di cinque Religiosi o con cederli all'Ordinario della Diocesi, in cui fossero situati, se nella loro origine fossero stati di pertinenza del Clero secolare, e se avessero annessa cura di anime, ovvero con unirli al Monastero più vicino, ogni qualvolta fossero stati realmente fondati, ed acquistati dai Monaci.

<sup>82</sup> Sub data 11. V. 1744 cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, pag. 83. nr. 704.

La stessa facoltà venne poi prorogata dalla sa.me. di Clemente XIII nel 1765, concedendo ai Monaci la dispensa per un'altro quinquennio di ritenere que' Monasteri, nei quali a tenore della Costituzione «*Inter plures*» non si erano potuti ancora ristabilire otto Monaci. Felicemente riuscì alla Provincia Polona nel corso di detto quinquennio di migliorarne otto, onde nel 1771, ottenne dalla s. m. di Clemente XIV, di poter ritenere a un tempo migliore i rimanenti. Tutto ciò premesso, V. S. ben vede, che qualunque atto, che volesse fare Monsignor Stecki non può nelle circostanze aver luogo, essendo l'Ordine Basiliano legittimamente abilitato alla (f. 920) ritenzione. E siccome la grazia di Clemente XIV, va a scadere ai 29 di Aprile dell'anno prossimo 1781, così per parte dello stesso Ordine è stata già presentata supplica per una conferma ad altro Decennio, A questa però non si darà corso, se non dopo, che V. S. avrà informato sulla petizione.

Tanto dovevale significare per dar qualche sfogo alle replicate istanze di Monsignor Stecki, e rendendole distinte grazie del preventivo avviso favoriti circa la compilazione e trasmissione del Processo di Monsignor Eletto Metropolitano, il quale però non è ancora stato presentato, e di quel di più, ch'ella molto saviamente vi ha aggiunto, e che nella (f. 920v) formazione del solito Decreto si avrà in veduta, di vero cuore me le offro, e resto, etc, etc....

2757.

*Roma, 23. XII. 1780.*

*Certioratur Episcopus Volodimiriensis, ut in negotio parvorum monasteriorum recurrat ad Nuntium Apostolicum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 236, f. 923rv.

Domino Cypriano Stecki, Episcopo Luceroriae et Ostrog.

Luceoriam, 23 Decembris 1780.

Quum in Tabulario istius Apostolicae Nuntiaturae decreta omnia asseruntur, quae Ordinem S. B. M. Congregationis Ruthenorum respicere quomodolibet possunt, licebit inde Amplitudini Tuae plenius haurire quidquid pro tuendis propriae Ecclesiae Juribus ab hac S. Congregazione nuper postulasti. Recurres igitur pro iis obtinendis ad D. Nurcium Apostolicum, ad quem hoc ipso Tabulario literas dedi, commitens, ut Amplitudinis Tuae desiderio, quantum quidem poterit, morem gerat, planeque satisfaciat. Dumque minime dubito, (f. 923v) quin hac ratione commodius tuae petitioni consultum esse videatur, Deum precor, ut Ampl. T. florentem, ac sospitem diutissime servet, etc. etc....

2758.

*Roma, 6. I. 1781.*

*De pensione Suprasliensi in favorem Sac. Stephani Levinskyj.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 48v-50v.

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico in Varsavia.

6 Gennaio 1781.

Dall'annessa supplica del Sacerdote Ruteno Stefano Lewinski (f. 49) intenderà V. S. il prece concordato, che si è fatto di una pensione per il medesimo di duemila Fiorini Polacchi sopra la Metropolia. Il Signor Marchese Antici, Ministro di Polonia, che ha presentato questa supplica, l'ha eziandio accompagnata con una memoria in raccomandazione dell'affare a nome di Sua M. Polacca. Non s'incontra difficoltà di secondare ove si può le premure veneratissime della Maestà Sua, e V. S. n'ebbe una recente riprova nel fatto del Monastero di Suprasl, sulle rendite del quale si assegnò altra pensione allo stesso Lewinski. Ma nel presente caso, trattandosi di esempio, che porterebbe conseguenze di altre pensioni, che potrebbero di mano in mano andarsi imponendo nelle altre Chiese, e trasferirsene poi l'esempio anche ai Monasteri de'Basiliani, fa duopo di ben maturare la cosa, cioè se convenga introdurre nel Rito Ruteno un'esempio affatto nuovo, trattandosi di pensione sopra Vescovado in persona di un semplice prete, e quando per le circostanze ella creda, che possa deferirsi all'istanza, si rende anche necessario di cautelarsi perchè la cosa non abbia (f. 50) ulteriori progressi. È poi sembrato strano, che Monsignor Eletto Metropolitano, e tuttavia semplice Amministratore della Metropolia abbia prestato il suo consenso alla pensione, ond'ella rifletta, se per evitare in avvenire simili sconci, convenga dichiarare, che ai Vescovi Ruteni eletti, e semplici Amministratori non sia permesso d'innovare cos'alcuna nelle rispettive Chiese. Attenderò sopra questi tre punti il savio suggerimento di V.S., alla quale per fine di vero cuore mi offro, e resto, etc. etc....

2759.

Roma, 6. I. 1781.

*De expulsionem Episcoporum cuiusdam schismatici Vallachiae et de supplicatione Parochi Boromelensis pro confirmatione donationis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 55v-56v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

6 Gennaio 1781.

È molto plausibile lo zelo da V. S. dimostrato per allontanare dalle Terre di cotesta Repubblica lo Scismatico Vescovo Eusebio di Vallachia, il quale in Mohilow, Diocesi di Kaminiac, si faceva lecito non solo di esercitare le funzioni Vescovili, ma anche di conferire pubblicamente i SS. Ordini così ai Disuniti, come ai Cattolici. Farà ella pertanto benissimo di vegliare attentamente colla sua prudenza, e destrezza (f. 56) sù i movimenti di esso, e di non lasciar di vista, come farà, ogni mezzo conducente alla di lui espulsione, onde si tolga ai nostri ogni pericolo di pervertimento.

Venendo poi alla supplica del Sacerdote Ruteno Basilio Pomaczarski, Rettore della Chiesa Parochiale di Boromel, Diocesi di Luceoria, il quale per

togliere di mezzo le differenze insorte col proprio Ordinario, e per provvedere altresì a ogni futura contesa desiderava dalla S. Sede la conferma della donazione fatta dal medesimo alla Chiesa suddetta di un'immagine del SS.mo Salvatore, questa S. Congregazione inerendo al savio parere di V. S., ha benignamente (f. 56v) condisceso all'istanza, e riportatane da N. S. l'Apostolica conferma come vedrà dall'ingiunto Decreto. Ch'è quanto mi occorre di doverle significare; mentre passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc....

2760.

*Roma, 13. I. 1781.*

*De translatione Episcopi Chelmensis Polociam, et de consecratione Nominati Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 6v-8v.

A Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

13 Gennaio 1781.

(f. 7) Non avendo che replicare sopra la nota rimessami delle spese da V. S. fatte nell'anno decorso 1780, per conto di questa S. Congregazione, ne ho subito ordinato il rimborso a questo suo Agente, Avvocato Giuseppe Benevides, nella somma di Fiorini duecento novantadue, e mezzo. Intanto confermo a V. S. le distinte grazie, che per parte della medesima Congregazione se le debbono per l'instancabile suo zelo, e vigilanza per tutte le cose, che le appartengono. È certamente di ciò una recente riprova la diligenza da V. S. posta nel Coadiutore ai due grandi affari di Polosko, e di Leopoli. Quanto al primo, sebbene per le ragioni precedentemente accennate, non (f. 7v) cada ora di fare ulteriori istanze a codesta Corte per la ideata esibizione di Monsignor Ryllo per Polosko, tuttavolta si rifletta, che se mai le favorevoli cambiazioni della Corte di Pietroburgo portassero di venire a questo passo, ne rincrescerebbe allora quel ritardo inevitabile per ottenere prima dal detto Prelato quel consenso, al quale per lo passato si mostrò tanto dubbioso, onde a togliere ogni remora, pare, che V. S. possa intanto segretamente esplorarlo, e fissare seco la cosa, e passarne quà tosto la notizia per farne pronto uso nella indicata circostanza.

Non è poi in potere di Monsignor Eletto (f. 8) Metropolitano di passare sopra un rito della sua nazione, voluto da un Concilio, solennemente confermato da questa S. Sede. Quindi è, che V. S. ha fatto molto bene di porre in chiaro lo sbaglio del Prelato nell'esibirsi per la consagrazione del Bielanski, destinato alla Chiesa Rutena di Leopoli, senza far motto o della previa Professione Monastica, o della dispensa Apostolica. L'una o l'altra si rende assolutamente necessaria, come altre volte si è scritto, tanto a V. S., quanto a Monsignor Nunzio di Varsavia, ed a buona cautela, ma nel solo caso d'insistenza di codesta Corte per la consagrazione, si mandò anche la (8v) dispensa, come conceduta a petizione di Monsignor stesso Metropolitano. Sarà però sempre meglio, e più coerente al tenore del Concilio, che la petizione si faccia dal Bielanski, qualora questi

non si voglia disporre a fare prima la professione monastica. Ch'è quanto debbo a V. S. in replica dell'ultima sua de 28 Decembre prossimo passato, mentre di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2761.

Roma, 13. I. 1781.

*Remedia pro sublevatione Eparchiae Polocensis a periculis imminentibus ex parte Moschorum, necnon de eiusdem Ecclesiae provisione.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 9-10 .

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico.

Varsavia, 13 Gennaro 1781.

Non meno dalle lettere di V. S., che per altri riscontri quà giunti s'intendono con gravissimo dolore dell'animo nostro le perdite, che vannosi facendo nella Diocesi di Polosko, dove si riferisce, che fino ad ora circa novanta Parochie sieno passate ai Disuniti. E il male è grandissimo, e ne fa temere d'inoltrarsi con la totale perdita di quel numerosissimo gregge. Si aggiunge a ciò il silenzio non indifferente della Corte di Pietroburgo, anche dopo ricevuta la lettera di N. S., onde stretti da tanti timori, si è pensato di dare un nuovo eccitamento a codesto Ministro Russo. Si è quindi (f. 9v) formata l'annessa ostensibile, la quale si lascia al prudente arbitrio di V.S. di mostrare, o nò al medesimo Ministro, come pure a lei si rimette il fare o nò questo medesimo passo. Tanta è la trepidazione nostra in questo dolorosissimo emergente, che non più da lungi, ma da vicino ne minaccia sì grande perdita. Che se poi ella crederà di dovello fare, e si accorgesse mai, che la freddezza del Ministro avesse per immagine il poco gradimento mostrato dalla Corte Russa, non già del temere della lettera Pontificia ma del cerimoniale, non cadendo più sù di questo veruna difficoltà, ella faccia subito uso (f. 10) della seconda lettera, nella quale fà il cerimoniale medesimo corretto, e preghi il Ministro a farla gradire senza indugio alla sua Sovrana.

Quello però che pare assolutamente necessario si è di entrar di nuovo in materia alla Maestà di codesto Re, e di supplicarlo a degnarsi di commettere con più di vigore al suo Ministro in Pietroburgo di replicare le istanze, perchè quella Sovrana consoli il S. Padre con graziosa risposta, la quale ne assicuri della cattolica successione in Polosko. V. S. comprende al paro di chiunque l'importanza della cosa, onde in vista di questa regoli li suoi passi tanto presso (f. 10v) del Re, che del Ministro Russo, e ci consoli presto con qualche buona nuova. Intanto non sapendo più noi che fare, ove voltarci, ove innalzare le nostre speranze, una sola cosa ci rimane, e questa si è, come già disse il buon Re Giosafatto,<sup>83</sup> il volgere i nostri occhi a Dio, *cum ignoremus quid agere deberemus, hoc solum habemus residui, ut oculos nostros dirigamus ad te*; con che di vero cuore a V. S. mi offro, e resto, etc. etc....

<sup>83</sup> Rex Iudaeorum. Cfr. Paralip. II, cap. 20.

## 2762.

*Roma, 13. I. 1781.**De transmissione epistolae ad Imperatricem Rossijae et de provisione Ecclesiae Polocensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 22-24.

A Monsignor Nunzio di Varsavia.

13 Gennaio 1781.

Giustamente ripose N. S. la sua fiducia nella probità, e saviezza di co-testo Ministro Russo, Conte Stakelberg, per dar corso alla sua Pontificia lettera all'Imperatrice delle (f. 22v) Russie. A lui dobbiamo, che sia stata la stessa lettera incominciata a Pietroburgo, e che sia pervenuta in mano di S. M. Non dubitiamo nettampoco, che l'abbia egli accompagnata col suo favore, procurando, che si desse soddisfazione all'istanza di Sua Santità per collocare sulla Cattedra di Polosko un Pastore unito alla Chiesa Romana. Attenderebbe volentieri il S. Padre tutto il comodo dell'Imperatrice per averne la risposta, se dalla dilazione, e dal tempo non derivasse molto pregiudizio in quella Diocesi alla Cattolica Unione. Ma una numerosa popolazione immersa (f. 23) nell'ignoranza, priva per lungo tempo di un capo che la dirigga, e la mantenga costante nell'osservanza de suoi doveri, facilmente travia dal retto sentiere, si disperde e si lascia trasportare a mille disordini, e sregolatezze. Bramarebbe dunque Sua Santità, che il medesimo Ministro Conte di Stakelberg, il quale ha dato sì felice principio a quest'affare, prosiegua ancor col suo patrocinio a sollecitargli un'esito più fortunato. Quindi è, che V. S. vien incaricata di ripigliare di nuovo questo discorso, col medesimo Signor Conte, e d'indurlo con buona maniera a scrivere a (f. 23v) Pietroburgo nel modo, ch'esso crederà il più acconcio per affrettare la risoluzione di quell'Imperatrice, e per ottenere il benigno suo assenso all'elezione di un nuovo Vescovo Cattolico della Chiesa di Polosko. È già molta l'opinione, che tiene Sua Santità de' meriti, della rettitudine, e della nobiltà d'animo di detto Ministro, e non inferiore è la gratitudine, che gli professa per incamminamento della sua lettera ma se per i suoi potesse anche prontamente conseguirne il bramato fine, obbligarebbe al sommo il paterno suo cuore, e (f. 24) l'impiegarebbe ad usargli in ogni incontro la sua più grata corrispondenza; con che a V. S. di vero cuore mi offero, e resto, etc. etc....

## 2763.

*Roma, 20. I. 1781.**Gratias agit de informationis de miserabili statu Ecclesiae Polocensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 27v-28.

Al Signor T. J. Obuch.

Varsavia, 20 Gennaio 1781.

Con molto mio rincrescimento ho letto i riscontri, che V. S. mi ha dati con sua de' 14 dello scorso Novembre circa le calamità, che soffre la Diocesi di Polosko. La divina provvidenza si degni di apprestarsi gli opportuni, ed efficaci (f. 28) rimedi, come io desidero, e ne la pregherò istantemente. E ringraziandola della sua diligente attenzione, resto coll'augurarle ogni felicità, etc. etc....

2764.

Roma, 20. I. 1781.

*De recursu Abbatis Wolodzko in causa praesentationis Parochi ad quamdam Parochiam in Eparchia Luceoriensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 30-31.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

20 Gennaio 1781.

Il P. Ignazio Wolodzko,<sup>84</sup> dell'Ordine di S. Basilio Magno, della Congregazione de' Ruteni, Abate del Monastero Zidiczinense, dal Tribunale di cotesta Nunziatura ha fatto ricorso a questa S. Congregazione de propagazione fide in grado di appellazione per la causa vertente frà di esso, e Monsignor Vescovo di Luceoria, sul controverso diritto di presentare il Paroco nella Cura Zidiczinense, e Rochinense, come V. S. potrà meglio conoscere dall'annessa copia di supplica. Non essendo però questa S. Congregazione (f. 31) informata del merito della Causa, prima di assumere il giudizio, desidera intenderne da V. S. innanzi a cui se n'è agitata la lite, se le ragioni del supplicante siano di tal peso, che possa giustamente competergli l'appellazione. E mentre ne attendo da V. S. i più sinceri, e dettagliati riscontri, passo ad offerirmele di cuore, e resto, etc. etc....

2765.

Roma. 27. I. 1781.

*De transitu ad Ritum Latinum quorundam rusticorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et secretarii*, vol. 238, f. 46- 47.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

27 Gennaio 1781.

Dall'annessa copia di supplica V. S. rileverà la petizione avanzata a questa S. Sede dal P. Provinciale de' Carmelitani Scalzi di Lituania per ottenere ad alcuni Contadini Ruteni, addetti alla coltura dei fondi, spettanti al Convento Glemboicense, l'Indulto di poter passare al Rito Latino. I motivi addotti, quan-

---

<sup>84</sup> Ignatius Wolodzoko, Procurator olim romanus Ordinis Basiliani (1760-1772), dein Abbas Zydyczynensis.

do realmente sussistano, sembra, che possano meritare ogni più benigna considerazione, e però desidero, che V. S. diligentemente s'informi sulla verità dell'(f. 46v) esposto, e quindi comunichi a questa S. Congregazione di Propaganda tutte quelle notizie, che potrà raccogliere sulla materia, aggiugnendovi ancora il di lei savio parere

Rendo poi a V. S. affettuosissime grazie per la piena inofrmazione trasmessa sull'istanza dei Monaci di S. Paolo primo Eremita della Provincia di Polonia, riguardante la facoltà di potersi eleggere un Commissario nazionale. In quest'affare la S. Congregazione ha giusto motivo di lodar l'operato di V. S., e non mancherà la medesima di andare in tutto coerente alle sue prudentissime insinuazioni. Ch'è quanto (f. 47) mi occorre di doverle significare, e raffermandole la piena, e costante soddisfazione di questi Eminentissimi miei Colleghi e mia, di vero cuore me le offro, et resto, etc. etc...

2766.

*Roma, 3. III. 1781.*

*De statu Eparchiae Polocensis, de litteris Imperatricis Rossijae, de Episcopo Mallensi et de creatione Metropoliae Mohiloviensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 273-277.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

3 Marzo 1781.

Compiego a V. S. la copia della lettera dell'Imperatrice delle Russie, scritta a Sua Santità. Dal tenore della medesima ella comprendera meglio ciò, che quella Sovrana richiede al S. Padre, e che io le accennai in sostanza colla mia (f. 273v) dei 21 scorso. In questo Ordinario si è ricevuto il suo Dispaccio dè 7 parimente dello scorso, e ch'io mi son dato l'onore di legger al S. Padre medesimo. Ha egli trovate sode, e giuste le riflessioni da lei fatte sul passaggio dei Greci al Rito Latino, e si anderà maturando, se in vista delle medesime convenga prendere qualche provvedimento per facilitarne l'effetto. Ma qualunque condiscendenza della S. Sede per facilitare a i Greci il passaggio al Rito Latino non è sufficiente a impedire il grave e più imminente pericolo, che i Greci dell'Alba Russia, privi di un Pastore Cattolico, anzi che indursi a passare al Rito Latino, si rivolgono piuttosto allo Scisma, e per la naturale loro inclinazione all'errore, (f. 274) e per l'ignoranza, in cui sono, e per la seduzione dei Scismatici, tra quali vivono. Quindi è pertanto che Nostro Signore ha risoluto di non abbandonare l'impegno, e di replicare con maggiore insistenza all'Imperatrice per ottenere, che sia destinato un nuovo Vescovo di Polosko, unito alla comunione Romana. Su questo punto non cade difficoltà per fare a quella Sovrana un adeguata, e calzante risposta. L'imbarazzo, da cui è più difficile disbrigarci, versa piuttosto sulla petizione dell'Imperatrice al S. Padre di (f. 247v) erigere in Cattedra Arcivescovile Latina la Chiesa di Mohilovia, coll'amplia giurisdizione sopra tutti i Latini sparsi ne Domini Russi, di destinarsi per R.mo Arci-

vescovo Monsignor di Mallo, e di dargli anche un Coadiutore in persona di quel soggetto, che sarà dall'istessa Imperatrice proposto. Sù questi punti ci sarebbero stati utilissimi i lumi, e le riflessioni di V. S., ma ella non poteva darcele, poichè ignorava il contenuto della lettera della Czara, scritta a Sua Maestà. Non possiamo (f. 275) neppure attenderli, poichè oltre modo si ritarderebbe la replica a quella Sovrana, e questo ritardo non solamente la disgustarebbe, ma sarebbe anche troppo nocivo all'altro affare del Vescovo Greco di Polosko, che troppo importa al bene della Religione, che sia sollecitamente destinato. Intanto non si è qui lasciato di riflettere, che la creazione di un Arcivescovo latino in Mohilovia può essere piuttosto utile, che dannosa ai Latini, ma che bensì pericoloso potrebbe essere di assegnargli una così ampia giurisdizione, quanta gliene (f. 275v) vorrebbe concedere l'Imperatrice Russa. Se si potesse dunque convenire, che oltre un Arcivescovo, si creassero anche altri Vescovi, e specialmente per quelle Diocesi staccate sotto il Dominio Moscovitico, piuttosto che scapitarci, ne profitterebbe la Religione Cattolica. La persona di Monsignor Mallo potrebbe soffrire qualche eccezione; ma le sue qualità personali sono state sempre commendate, e gl'ultimi fatti accaduti intorno i Gesuiti, non sarebbero stati tanto clamorosi, se non se ne fossero interessate le (f. 276) altre Corti, troppo gelose di ciò che accade ai membri di quell'estinto Istituto, sebben dimoranti in Paesi cotanto rimoti dai loro. Non può nondimeno il Santo Padre trascurare questa considerazione, poichè mentre accorre sollecito col suo zelo a prestar soccorso ai Cattolici di un Regno, non può abbandonare la cura degli altri Regni altrui. Oltre di ciò fa d'uopo avere in vista ancora le massime, colle quali ora si vive in Pietroburgo. Si permetterà la dipendenza de' Vescovi latini dal capo della Chiesa Romana? Saranno salvi (f. 276v) i diritti sacrosanti dell'Episcopato? Si vorrà fare un Papa in Mohilovia, oppure un Pastore, un membro dell'Ecclesiastica Gerarchia, secondo le regole e Dogmi della Chiesa Cattolica? Si faranno altri passi autorizzanti il risorgimento della soppressa Compagnia, e sotto l'ombra de' nuovi Vescovi si darà più fomento a questo scisma scandaloso? Non sono vani questi nuovi timori, e V. S., che è più a portata di sapere tutte le circostanze di questo scabroso affare, ne conoscerà la solidità. Anderà in tanto Sua Santità maturamente pensando a qual partito dovrà tenersi nel dar qualche (f. 277) risposta alla Czara, e implorando lume dal Signore, spero che gli verrà fatto di scegliere il migliore. E con vera stima sono, etc. etc....

## 2767.

Roma, 17. III. 1781.

*De negotiis Eparchiae Polocensis, de transitu ad Ritum Latinum, de iuramento submissionis Imperio Moschovitico, de Missione Petroburgensi, et de aliis negotiis.*

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico in Varsavia.

17 Marzo 1781.

Dal Dispaccio de' 3 del corrente col quale rimisi copia della risposta data dall'Imperatrice Russa a N. S., avrà V. S. chiaramente rilevate le idee di questa Sovrana per rapporto alla Gerarchia, che vorrebbe (f. 223v) stabilire nel Rito Latino degli Stati suoi, ed avrà anche compreso niun progetto farsi dalla medesima quanto agli Uniti, giacchè sù questo articolo, confermando in drittura nella sua al S. Padre la massima purtroppo perniciosa, che il popolo chieda il rispettivo Paroco, niuna replica ha fatto alla Pontificia preghiera sul punto interessantissimo della successione cattolica nella Cattedra Rutena di Polosko. Ciò presupposto in vista di quanto V. S. ne ha scritto colla sua in Cifra de' 7 Febraro, e dell'acclusavi lettera di Monsignor di Mallo, e sua risposta al medesimo non si è creduto espediente di dar mano alla petizione di Monsignor di Mallo<sup>85</sup> di far passare al Rito Latino le Monache Basiliane della Diocesi di Polosko (f. 224) sì perchè queste Religiose non ne fanno istanza, sì anche perchè questo ne farebbe comprendere all'Imperatrice non esser poi sì grande la premura di Sua Santità, per la conservazione de' Ruteni uniti sotto un Cattolico Pastore, quanto in realtà è, giacchè a preferenza di ogni altro progetto non lascia tuttavia di desiderare l'adempimento de suoi voti, e delle sue preghiere per la continuazione della Cattedra Rutena unita di Polosko. Monsignor di Mallo sotto l'apparenza di zelo vorrebbe intanto spogliare questa Cattedra delle Monache Basiliane, che vi occupano tre Monasteri, cioè uno in Polosko, è questo situato in maniera, che difficilmente potrebbe convenire col Rito Latino, per aver la (f. 224v) chiesa comune con i Monaci Basiliani, ascoltando le Monache nella medesima Chiesa i Divini Uffizi da un Coretto; l'altro in Vitepsko, ed il terzo nel Palatinato di Mscislavia, e questo si conta per il più ristretto, potendo sostentare poche Monache, quando i primi due sono capaci di mantenere circa ottanta Religiose. Le mire di Monsignor di Mallo sono chiare, e manifeste per il transito che ha procurato di molti Laici, non ostanti i Decreti di questa S. Sede, che glielo vietano, ma al fatto non vi ha riparo, e perchè Monsignor sappia non esser cioè delle sue facoltà N. S. ha sanato il mal fatto, come V. S. rileverà dall'annesso Decreto. E poichè l'esempio dei già Latinizzati, o il timore di ciò, che (f. 225) possa succedere nella Cattedra di Polosko può credersi, che muoverà altri a desiderare un'egual passaggio, quindi il S. Padre con altro Decreto autorizza V. S. a farlo anche con facoltà delegabile a chi meglio a lei parerà, ma per i soli Laici, e con quelli soltanto, che ne faranno istanza, escluse sempre le istanze generali d'interè Comunità, le quali oltre di esser sospette, porterebbero lo sconcio di spogliare ad un tratto i Parochi Ruteni del rispettivo lor gregge. Con queste avvertenze potrà V. S. fare che dal suddelegato, o suddelegati discretamente si usi di questa Pontificia indulgenza.

Merita poi tutta la riflessione ciò che Monsignor di Mallo ha scritto a V. S.

---

<sup>85</sup> Stanislaus Siestrzencewicz, primum Ep. tit. Mallensis, dein Metropolita Mohiloviensis Latinorum in Imperio Rossiaco.

colla sua dei 22 del passato Gennaro (f. 225v) per sollecitare il transito de' Ruteni al Rito Latino. *Statutum etiam est* (sono sue parole), *ut omnes Sacerdotes Graeco Uniti pellantur extra limites Imperii, qui iuramentum fidelitatis non praestiterunt. Unde factum est, ut plures sacerdotes cum integris Parochiis a fide defecerint, in dieque deficiant.* Ma egli, che vuol farsi credere tanto zelante della cattolica religione, ch'è tanto amico del Conte Czernisew, Governatore dell'Alba Russia, perchè non ha preso parte sull'ingiustizia manifesta, che si fa a questi Sacerdoti, che col pretesto del non dato giuramento si obbligano a partire dal Dominio Russo, e che per non partirne sconsigliatamente abbracciano poi lo Scisma! Monsignor non può ignorare come passi la faccenda, (f. 226) ed ha recato qui meraviglia, che senza spiegare le circostanze abbia a V. S. così seccantemente riferito ciò, che accade. Il fatto si è, che quando l'Imperatore prese possesso della Russia Bianca, tutti furono obbligati al giuramento di fedeltà, e tutti puntualmente lo prestarono, ne più si parlo di questo giuramento. I Monaci Basiliiani (i quali come più benemeriti della S. Unione sono presi di mira sopra degli altri per sterminarli da quella Provincia, ove in numero di circa trecento occupano sedici Monasteri) non trascurano quest'atto di soggezione verso la nuova Sovrana. Siccome però i Basiliiani della Russia Bianca allora, e fino all'ultimo Capitolo Generale, tenutosi nell'anno scorso 1780, nel Monastero di Torokanie, (f. 226v) formando un corpo con gli altri Monasteri, esistenti in Lituania sotto il Dominio polacco, sotto il titolo di Provincia di Lituania, erano soggetti alle mutazioni solite farsi dal Provinciale e queste eseguite (in iscritto sempre con licenza del Governatore laico Conte di Czernisew) così è accaduto, che i Monaci giurati con le dovute licenze siano passati in Polonia, e gli altri, che dalla Polonia si rimpiazzavano, siano entrati nel Dominio Russo, senza che niuno richiedesse da essi il giuramento. In questa buona fede vi hanno dimorato fino al corrente anno, nel aquale il suddetto Conte ha voluto dai Basiliiani nota distinta di que' Monaci, che non hanno prestato il giuramento. Compresero sulle prime i Monaci (f. 227) la machina, ed il colpo che si preparava, onde si offrirono pronti al giuramento, ma n'ebbero la ripulsa, come il P. Ex-Generale Porfirio Skarbek Wazynski con sua lettera de' 9 Gennaro ne ha avvisato questo P. Procuratore Generale dell'Ordine Basiliano Ruteno.<sup>86</sup> Questo fatto, che V. S. potrà anche meglio verificare, non può esser ignoto a Monsignor di Mallo per trovarsi egli sulla faccia de' luoghi, e per la grande intrinsechezza, che gode presso il nominato Conte, quindi è, che può cadere sopra di esso Mallense un qualche non leggiero sospetto di connivenza nelle massime per distruggere il corpo degli Uniti, e far poi subentrare nè loro monasteri quei, per i quali esso non meno, che il Conte sono tanto trasportati.

(f. 227v) Rifletta adunque V. S. se non avendo ella replicato al Mallense sul proposito del giuramento, giacchè non vedo toccata nella sua risposta questa materia, le convenga d'interpellarlo e di manifestargli l'equivoco, sul

<sup>86</sup> Fortasse agitur iam de novo Procuratore generali, Vincentio Zielonka (1780-1789).

quale si camina in Russia Bianca a danno degli Uniti, e di pregarlo quindi del suo favore presso il Conte, acciocchè si pieghi a più sano e giusto consiglio.

Ha poi V. S. molto ben fatto di temporeggiare sulla progettata visita de' nostri Missionari di Pietroburgo. Quindi, se questi veramente abbisognino di riforma, e di nuovi regolamenti, non il Mallense, ma V. S. deve coll'autorità di questa S. Congregazione deputare un Visitatore con facoltà ad referendum sulle qualità de' (f. 228) medesimi Missionari, e disordini, che possano avervi preso piede. Con questa limitazione potrà ella scrivere al Mallense, che provvederà al bene di quel Cattolicesimo, e che avrà presenti le cose da esso motivate per migliorarle, dopo che il Visitatore avrà a lei riferito il presente stato di quella Missione. La prevengo però, che nell'atto, che ella farà per autorizzare a questa visita quel soggetto, che crederà essere più a portata di ben disimpegnarla, si astenga dal nominare Missione, e Missionari, giacchè l'Imperatore ha altre volte mostrato di offendersi di questi termini; onde potrà formare il suo Decreto di visita sopra lo stato de' Cattolici latini, e loro spirituali Direttori di Pietroburgo, sul tenore medesimo dell'annesso nostro, che vi andrà in scritto.

(f. 228v) Per fine Sua Santità, come da altro Decreto V. S. rileverà, accorda a Monsignor di Mallo la facoltà di consagrar il nuovo Suffraganeo di Livonia, Monsignor Pavloski, in Vescovo Alaliense in partibus, coll'assistenza di altri due Vescovi, siano questi Latini, o Greci Ruteni Uniti, ed in mancanza anche di un sol Vescovo e di un Abbate Basiliano Ruteno Unito, e parendomi puntualmente replicato a capo per capo della sua in Cifra, riportandomi a quel di più, che la grande sua esperienza, e perizia crederà di dover aggiungere per il migliore indirizzo delle cose, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc.....

2768.

*Roma, 17. III. 1781.*

*De pensione in favorem Stephani Levinskyj.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 234-235.

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico in Varsavia.

17 Marzo 1781.

Non s'incontra qui difficoltà (f. 243v) di soddisfare le premure di codesta Corte per il ricercato assegnamento di annui scudi 200, a favore del Sacerdote Ruteno Stefano Lewinski, sopra la Metropolia; il modo solo fa qualche imbarazzo, trattandosi d'introdurre una novità nella Disciplina Rutena, cioè pensioni sopra ecclesiastici benefici. V. S. scrisse di voler nell'Istrumento di approvazione spiegare la vera natura dell'assegnamento suddetto sicchè non abbia alcun rapporto, o somiglianza colle pensioni ecclesiastiche, e la cosa v'è bene; ma come poi contenersi per ciò eseguire? si avrà piacere pertanto, ch'ella ne comunichi l'idea, la quale si crede, che forse potrà raggrirsi sopra una specie di Agenzia perpetua, che si voglia stabilire per la Metropolia in (f. 235) persona del detto Lewinski, cosa anche questa

imbarazzante. In qualunque modo, siccome per le circostanze di Polosko la Metropolia probabilmente non si proporrà nel prossimo Consistorio di Aprile, così vi ha tempo per attendere le sue idee sopra di questo negozio; nè avendo che replicare sul contegno di V. S. circa i due Decreti per le Costituzioni de' Monaci Basiliiani Ruteni, che tuttavia ritiene presso di se, per osservar prima di consegnarli le Costituzioni medesime, raffermandole la pienissima soddisfazione, che quì si ha della zelante e circospetta sua condotta nel maneggio di affari così delicati ed importanti insieme. E di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2769.

Roma, 24. III. 1781.

*De exemptione cuiusdem parochiae in Eparchia Luceoriensi a iurisdictione Episcopi in favorem Abbatis Wolodzko.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 249-250.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico a Varsavia.  
24 Marzo 1781.

In vista di quanto V. S. ha riferito coll'ultima sua de 20 del passato Febraro sulla controversia insorta trà il Vescovo Ruteno di Luceoria, ed il P. Ignazio Wolodzko, Abbate del Monastero Zidiczinense, per la pretesa esenzione della Parochia Rokinense dalla giurisdizione dell'Ordinario, non si ha difficoltà di ricevere la cognizione di questo negozio in grado di appello dal giudicato, che già ne ha emanato codesta Nunziatura. Fa (f. 250) duopo pertanto, che V. S. ammonisca il difensore del P. Abbate Wolodzko, perchè legalmente ne instruisca quì il giudizio col necessario trasporto degli atti, non bastando all'oggetto quella semplice supplica, che fu presentata, e che diede motivo alla informazione richiestale; ne servendo la presente per altro, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

## 2770.

Roma, 31. III. 1781.

*Gratulatur primo Provinciali Provinciae noviter erectae SS. Salvatoris.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 268r.

R. P. Anastasio Pietrowski, Ordinis S. B. M. Congregationis Ruthenorum,  
Provinciae SS.mi Salvatoris Provinciali in Monastero Mielcensi.

31 Marzo 1781.

In recenti Provinciarum divisione,<sup>87</sup> quam ex huius S. Sedis auctoritate

---

<sup>87</sup> In Capitulo generali Torokanensi an. 1780. Cfr. M. M. WOJNAR, *De Capitulis Basilianorum*, pag. 27.

singulari concordia in vestro generali Capitulo factam esse audivimus, pergratum fuit ex litteris vestris cognoscere, Provinciam Austriacam sub titulo SS.mi Salvatoris Paternitatis Tuae fidei, ac vigilantiae fuisse concreditam. Quum enim S. haec Congregatio egregiam tuam pietatem, prudentiam, et S. Unionis zelum perspectissimum habeat, facile in spem adducitur fore, ut te dirigente non modo religio, et monastica disciplina, sed SS. etiam literarum studia magis in dies efflorescant, quo nihil gratius nobis accidere poterit. Quod ad nos (f. 268v) attinet, Paternitati Tuae persuasum esse velim, S. Congregationis auctoritatem, consilium, propensionem vestrae istius Provinciae utilitati, et comodis semper fore paratissimam. Interim dum tuis me orationibus magno opere commendo, Deum precor, ut Paternitati Tuae, fausta, ac felicia omnia concedat, etc. etc....

## 2771.

*Roma, 17. IV. 1781.**De promotione Petri Bielanskyj ad Sedem Leopoliensem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 288rv.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

7 Aprile 1781.

Essendosi ricevuta da Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna, la risposta di quella Corte sù la pendenza della promozione (f. 288v) dell'Abbate Bielanski al Vescovato Ruteno di Leopoli, ho creduto bene di rimettere a V. S. copia della memoria emanata sul proposito da quella Cancelleria di Corte, e Stato, perchè le serva di lume, e regolamento nell'incontri. Intanto si rimane in attenzione della supplica del detto Bielanski per esser dispensato dall'obbligo di professare lo stato monastico; e rendendo a V. S. con quest'occasione affettuose grazie per l'elenco trasmessomi degli Alunni del Collegio Pontificio di Brunsberga, unitamente alla nota delle spese occorse nel medesimo per l'anno 1780, resto offerendomele di vero cuore, etc. etc....

## 2772.

*Roma, 7. IV. 1781.**Commendatur Alumnus romanus in patriam rediens.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 295rv.

A Monsignor Arivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

7 Aprile 1781.

Renditore della presente a V. S. sarà l'Alunno Tommaso Rodziewicz, Ruteno di Polosco.<sup>88</sup> Ha desiderato questo giovane di esser ordinato Prete da un Ve-

<sup>88</sup> Agitur de Alumno, ut videtur, Collegii Urbani de Urbe. Nomen hoc tamen in Cathalogo Alumnorum dicti Collegii invenire non potuimus.

scovo del suo Rito, onde dopo aver lodevolmente compiuto il corso de suoi studii in questo Collegio Urbano, dove ha dato ogni buon saggio di se, si è dimesso dal Collegio medesimo per rimandarlo in Patria. Io lo raccomando a V. S. perchè ella, che sa, quali siano le presenti circostanze (f. 295v) di Polosko, si compiaccia di dargli quegli indirizzi che crederà più opportuni, e perchè veda di farlo presto rimaner pago, e contento in ciò, che desidera, ch'è la S. Ordinazione; nè servendo la presente per altro, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2773.

Roma, 7. IV. 1781.

*De dispensatione Nominati Leopoliensis ab obligatione emittendi professionem monasticam.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 296-297v.

A Monsignor Arcivescovo di Berito, Nunzio Apostolico in Vienna.

7 Aprile 1781.

La risposta favorevole da V. S. riportata da codesta Cancellaria di Corte, e Stato, sulla pendenza della promozione dell'Abbate Bielanski al Vescovato, comprova l'attività, e lo zelo di V. S., altrettanto riesce di gradimento non solo a questa S. Congregazione, ma anche alla Santità di Nostro Signore, la (f. 297) quale inerendo ai desideri di codesta Imperial Corte non avrà difficoltà, allorchè giunga la supplica di accordare al nominato l'opportuna Dispensa dal Titolo VI del Sinodo di Zamoscia. Il Pontificio rescritto sarà spedito gratuitamente secondo il consueto per l'organo di questa S. Congregazione di Propaganda, e si farà tenere a V. S. per la debita esecuzione. Quello però, che in quest'occasione si è inteso con rincrescimento si è la determinazione presa dalla Corte medesima di entrare in esame delle Costituzioni del Sinodo suddetto, ma essendo il Governo attualmente applicato a tante altre materie, si può sperare, che non sarà molto sollecito da un somigliante esame, e quando anche vi proceda, non v'incontrerà ostacolo, come V. S. saviamente riflette. Intanto si è creduto bene di prevenire di tutto ciò Monsignor Nunzio di Polonia per suo lume, trasmettendo se gli a quest'effetto copia della memoria emanata sul proposito da (f. 297v) codesta Cancellaria. E dandomi perfine il piacere di accluderle il documento dell'indulgenza plenaria, riportata da N. S. per i Fedeli, che concorreranno alla Festa di S. Giovanni Nepomoceno, nella Cappella eretta *ad Pontes Marusii* in Transilvania, resto offrendomele di vero cuore, etc. etc....

## 2774.

Roma, 7. IV. 1781.

*De transmissione epistolarum ad Imperatricem Rossijae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 298 -299.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
7 Aprile 1781.

Ha incontrato la piena approvazione di N. S. quanto V. S. ha riferito col suo foglio de' 14 dello scaduto Marzo. Per la coerenza delle cose era troppo necessario di temporeggiare in dar parte al Conte di Stakelberg, Ministro Russo, dell'accettazione fatta dalla Santità Sua della lettera della Czara, ancorchè non se ne fosse a lei data copia, come dovevasi fare in corrispondenza del contegno, ch'ella tenne seco nel consegnargli quella della Santità Sua. Quanto poi a S. M. informata già della seguita spedizione della lettera, v'è pur bene la confidenza, nella quale V. S. la tiene dell'occorrente in questo negoziato. Da questo certamente si uscirebbe con decoro, se si verificasse ciò, che l'è stato riferito della mossa per Pietroburgo del P. Lisowski, Abate Onufriense,<sup>89</sup> all'oggetto (f. 299) di esser gradito da quella Corte per la Chiesa di Polosko. Intanto Sua Santità nel Concistorio de' 2 del corrente non credette di dover proporre la Metropolia, per non dare con quest'atto solenne, e canonico occasione alla Czara, che tiene già per vacante la Chiesa di Polosko per la seguita elezione del suo Arcivescovo in Metropolitanato di Russia di procedere oltre nel rimpiazzo di un nuovo Arcivescovo, e porre così in maggiore imbarazzo il S. Padre. Dio poi faccia che si verifichi l'altra nuova venutale dal confine di Bianca Russia della vietata apostasia, di che attendendone la conferma per comune consolazione, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2775.

Roma, 11. IV. 1781.

*De licentia retinendi monachum Basilianum pro Auditore Volodimiriensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 308rv.

R. D. Simeoni Mlocki, Episcopi Vladimiriensi, et Brestensi.

11 Aprile 1781.

Video Amplitud. Tuam vehementer sollicitum, ne Auditorem (f. 308 v) Basilianum ab se amovere adigatur. Hanc sollicitudinem arbitror in causa fuisse, cur nimis facile aurem praeberet rumori incerto, quod scilicet Regia ista Aula apud S. hanc Congregationem de ea re instare constituerit. Hic certe nihil ad hanc usque diem auditum est; neque puto, Serenissimum Regem levi isti negotio animum abiecturum, quum praesertim contrariae se opinionis esse praesetulerit. Quod dum Amplitudini Tuae perspectum esse volui, Deum precor, ut eam florentem, et sospitem diutissime servet, etc. etc....

---

<sup>89</sup> Heraclius Lisovskij, Abbas Onuphriensis, dein Archiepiscopus Polocensis (1783-1809), et ab anno 1806 Metropolitanus Unitorum in Imperio Rossiaco, Cfr. de eius activitate liturgica in opere M. M. SOŁOWIŁ, *De reformatione liturgica Heraclii Lisovskij, Archiepiscopi Polocensis*, Romae 1950.

2776.

Roma, 11. IV. 1781.

*De responsione Imperatrici Rossijae, et de creatione Metropoliae Mohiloviensis.*

A Monsignor Nunzio di Polonia.

Varsavia, 11 Aprile 1781.

Ho sottoposte al sublime intendimento di N. S. le savie, e ben ponderate riflessioni di V. S. manifestatemi nel suo Dispaccio de'28 del mese scorso. Sua Santità non ha ancora deliberato sul partito da prendere per fare all'Imperatrice di Russia un efficace, e ben adattata risposta. È ora sulle mosse per fare un viaggio (f. 323) alle Paludi Pontine, ma non essendo lunga la sua assenza da Roma, si è riservata al suo ritorno di dare a questo importantissimo affare la più seria applicazione. Questo ritardo in rispondere alla detta Sovrana, combinerà benissimo col tempo, in cui suppone il Signor Conte di Stackelberg, che ci sia stata da lei qui trasmessa la lettera della Maestà Sua. Onde non resterà punto compromessa la sua dichiarazione fatta all'anzidetto Ministro. Il nodo dell'affare consiste nella sua complicazione colle materie exgesuistiche, e nell'attenzione oculatissima di questi Ministri Borbonici ad ogni nostro andamento sopra tutto ciò, che concerne la persona di Monsignor Vescovo di Mallo e l'aumento di sua dignità, di cui, al parer loro, sembra egli immeritevole, per le cose passate. Dall'altra parte stringe troppo il bene della religione, e la necessità di (f. 323v) dar de' Pastori legittimi non meno ai Greci, che ai Latini del vasto Impero Russo. V. S. ha già su di questo punto spiegato il suo sentimento nel dispaccio sopraccennato, e l'ha appoggiato a ben sode ragioni. Ma quanto ella è a più portata di veder da vicino il bisogno di soccorrere i Cattolici dell'uno, e dell'altro Rito con dar loro de' Vescovi, altrettanto è più in grado Sua Santità di scorgere i pericoli, che possono concorrervi in Europa per ogni mal misurato passo, che si facesse, e che potesse interpretarsi per un favore in vantaggio dell'estinta Compagnia.

Resta anche ad esaminare con maturità a chi si debba commettere di trattare coll'Imperatrice di Russia per la promozione da lei ricercata del Vescovo di Mallo in Arcivescovo<sup>99</sup> con dargli anche un Coadiutore, che presso di noi equivale all'erezione della Cattedra di Mohilovia in Metropolia, colla deputazione di altri Vescovi Suffraganei. L'assegnazione de' limiti della (f. 324) Diocesi, le rendite, e il giusto confine delle rispettive giurisdizioni, non possono discutersi in un carteggio tra Sua Santità, e la Czara. A che dunque si dovrà commettere questa trattativa? Per mio privato pensiero, e per considerarsi al sfogo con V. S. mi avanzo ad interrogarla, se ella fosse in grado di assumerla insieme con il Signor Conte di Stakelberg, ma può ella sperare, che la Corte di Pietroburgo non incontrerebbe eccezioni contro di loro? Iddio darà lume al S. Padre per condurre con prudenza, e con

---

<sup>99</sup> Stanislaus Siestrzencewicz.

prospero successo un affare così delicato, e spinoso. E in fine di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2777.

Roma, 18. IV. 1781.

*Conceditur dispensatio ab emissione professionis monasticae pro Nominato Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 338rv.

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico in Varsavia.

18 Aprile 1781.

Essendosi poi indotto il Bielanski, nominato alla Chiesa Ruthena di Leopoli, di supplicare in dirittura il S. Padre di esser dispensato dall'obbligo di assumere l'abito monastico nell'Ordine Basiliano, recomi a debito di accludere anche a V. S. copia della grazia Pontificia, che con questo medesimo Ordinario gli si spedisce per mezzo di Monsignor Nunzio di Vienna all'oggetto, che ne prevenga confidentemente Monsignor eletto Metropolitano. Con tal providenza rimanendo salva la disciplina del Concilio di Zamoscia, avrà anche V. S. di che compiacersene dopo il molto, che si è da tutti operato per indurre il detto Nominato a chiedere la dispensa in questione, nè servendo (f. 338v) la presente per altro, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2778.

Roma, 28. IV. 1781.

*Dispensatio ab obligatione<sup>v</sup> emittendi professionem monasticam.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 328rv.

R.mo D. Pietro Bielanski, eletto Episcopo Rutheno Leopoliensi,  
Haliciensi, et Camenecensi.

Leopolim, 28 Aprilis 1781.

Cum duobus fere abhinc annis viduata sit Ruthena ista Ecclesia pastore, congruum sane visum est, ut Amplitudo Vestra, quae ad ipsius regimem electa fuit, a monastica professione Ruthenis Episcopis in Synodo Zamosciae praescripta opportune dispensaretur, ne ex retardata ipsius consecratione Dioecesis ista sentiat incommodum, animarumque detrimentum. Relatis igitur SS.mo D.mo Nostro Pio PP. VI litteris tuis, quibus pro huiusmodi dispensatione (f. 328v) humillime supplicabas, Sanctitas Sua votis Amplitud. Vestrae benigne indulgere dignata est, quemadmodum ex inserto documento perspicias. Dum autem de collata tibi dignitate plurimum in Domino gratulamur, merito speramus futurum, ut ministerium sanctum, quod tibi impositum est, omni sollicitudine geras, nullamque praeterlabi sinas opportunitatem, qua vel re-

ligio augeri, vel commissus grex spiritualibus auxiliis fovendi possit. De quo dum minime dubitamus, D. O. M. precamur, ut Amplitud. V. sospitem diutissime servet, atque incolumem, etc. etc....

2779.

Roma, 28. IV. 1781.

*De eadem transmissione dispensationis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 328v-329.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

28 Aprile 1781.

Trasmetto a V. S. la risposta di questa S. Congregazione alla lettera dell'Abbate Bielanski, Nominato di Leopoli, unitamente alla Dispensa, che se gli è subito impetrata dalla benignità di Nostro Signore, e spedita per semplice Udienza di Monsignor Segretario, anche in vista delle (f. 329) efficaci raccomandazioni ch'ella si è compiaciuta avvanzarmene. Godo che siasi felicemente superato questo punto, e mantenuta l'osservanza di uno stabilimento tanto importante del Sinodo di Zamoscia; di che dovendosene saper grato ai forti maneggi, e agli uffizi interposti con tanto zelo da V.S. presso codesti Ministri, perciò l'assicuro dell'obbligo, e del gradimento, che se le professa. Nè servendo questa per altro, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2780.

Roma, 5. V. 1781.

*Conceditur facultas redeundi ad nativum Ritus Graecum.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 362-363.R.mo D. Basilio, Episcopo Crisiensi, Ritus Graeco-Catholici.<sup>91</sup>

Tkalecz ad Crisium, 5 Maii 1781.

Dispensationem pro reditu ad Ritus Graecum Simeonis Petrovich, qui in Schismate natus, et agnita veritate Catholicam Fidem professus Latinum Ritus amplexus fuerat, Ampl. Tua cum his literis accipiet. Hanc autem gratiam SS.mus Dominus Noster perlibenter indulset tum expectationi, quam istum iuvenem de se excitasse affirmas, tum multo magis Ampl. Tuae auctoritati, cuius pietatem, doctrinam, et eximium Catholicae Religionis propagandae studium habet perspectissimum. Dumque minime dubito, quin id tibi incitamento esse debeat ad praeclara tua caepta impensius prosequenda, (f. 363) Deum precor, ut te florentem et sospitem diutissime servet, etc. etc....

<sup>91</sup> Basilius Bosicskovic, Episcopus Crisiensis Primus Episcopus noviter erectae Eparchiae Crisiensis (1776).

2781.

*Roma, 19. V. 1781.**De lite inter Episcopum Luceoriensem et Vicarium generalem Camenecensem de iurisdictione in quibusdam Decanatibus.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 361-362.

A Monsignor Arcivescovo di Berito, Nunzio Apostolico in Vienna.

19 Maggio 1781.

Saranno forse ben note a V. S. le differenze insorte fra Monsignor Cipriano Stecki, Vescovo Ruteno di Luceoria, e il Vicario Generale (f. 361v) Kadenicz, deputatovi da cotesta Nunziatura, per motivo dell'amministrazione della Diocesi di Caminieck, la quale benchè unita al Vescovato di Leopoli, è però soggetta al Dominio Polacco. Dall'annessa copia di supplica V. S. vedrà le rappresentanze di Monsignor Stecki, e i sconci nati per le durezzae praticate dal Vicario generale suddetto contro i Sacerdoti promossi dal Prelato a titolo della Diocesi Camenecense, di cui egli si fa legittimo Amministratore, avendo preteso il Vicario generale di discacciarli dalla sua Diocesi, e di negargli il conseguimento de' Benefici, ai quali i medesimi sono stati nominati dai legittimi Patroni. Un simile inconveniente merita un pronto (f. 362) riparo, e siccome non si anno qui tutti i lumi necessari per decidere su la controversia, e dare alla medesima uno stabile sistema, impedire ogni futuro sconcerto, così prego V. S. a voler prendere in maturo esame la cosa, apprestando sul ricorso quelle provvidenze, che crederà più confacenti all'equità, ed al buon ordine, intendendosela a quest'oggetto con Monsignor Archetti Nunzio Apostolico in Polonia, al quale se ne scrive.

E mentre ne starò attendendo a suo tempo dal conosciuto zelo di V. S. i desiati riscontri, passo ad offerirmele di vero cuore e resto, etc. etc....

2782.

*Roma, 19. V. 1781.**De eadem lite Camenecensi, et de concessione facultatis assumendi Coadiutorem pro Archimandria Ovrucensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 394-395v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

19 Maggio 1781.

Saranno forse note a V. S. le differenze insorte fra Monsignor Cipriano Stecki, Vescovo Ruteno di Luceoria e il Vicario Generale Kadenicz, deputato dalla Nunziatura di Vienna, per motivo dell'amministrazione della Diocesi di Kamienieck, la quale (f. 394v) benchè unita al Vescovato di Leopoli, è però soggetta

al Dominio Pollacco.<sup>92</sup> Dall'annessa copia di supplica V. S. vedrà le rappresentanze di Monsignor Stecki, e i sconci nati per le durezzae praticate dal Vicario Generale suddetto contro i Sacerdoti promossi dal Prelato medesimo a titolo della Diocesi Camenecense, discacciandoli dalla medesima, e vietandogli altresì il conseguimento de Beneficii, ai quali sono stati nominati dai legittimi Patroni. Un simile inconveniente merita un pronto riparo, e siccome non si anno quivi tutti i lumi necessari per decidere su la questione, e dare sù la medesima uno (f. 395) stabile sistema, onde impedire ogni futuro disordine, così prego V. S. a voler prendere in maturo esame la cosa apprestando sul ricorso quelle provvidenze, che crederà più confacenti all'equità, ed al buon ordine, intendendosela in tutto con Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna, al quale a tal oggetto se ne scrive.

Dall'altra copia di supplica, che qui pure le accludo, V. S. vedrà la petizione avanzata dal P. Giosafat Janczycki,<sup>93</sup> Basiliano, Abbate del Monastero Ovrucense, per ottenere un Coadiutore con futura successione in persona del P. Giosafat Ochocki, Consultore della Provincia di Polonia, e Rettore del Monastero (f. 395v) Lubarense. Essendo ignoti a questa S. Congregazione i motivi di una simile istanza, come anche la qualità del soggetto richiesto, mi conviene ricorrere al conosciuto zelo, e attività di V. S. perchè procuri di destramente informarsi sul proposito, e quindi comunicare a questa S. Congregazione le notizie necessarie per risolvere, se sia espediente una simile Coadiutoria. E in attenzione dei bramati riscontri, resto offerendomele di vero cuore, etc. etc...

2783.

Roma, 26. V. 1781.

*Negativum responsum ad instantiam pro concessione alternative in directione Pontificii Collegii Vilnensis inter Provincias Basilianorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 412v-414.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

26 Maggio 1781.

I PP. Provinciali, e Consultori de' Monaci Basiliani Ruteni della Provincia di Polonia, con lettera de' 20 Gennaro 1781, supplicarono questa S. Congregazione di Propaganda Fide a voler dichiarare, qual sia la mente della medesima circa l'alternativa da osservarsi dalle due Provincie di Polonia, e Lituania nel governo del Collegio Pontificio di Vilna, di cui i Monaci suddetti sono in possesso in vigor del Decreto (f. 413) de 21 Agosto 1775. La dif-

<sup>92</sup> Post primam divisionem Regni Poloniae (1772), Eparchia Leopoliensis et Haliciensis, quae sita erat in s. d. Galicia venit in dominium Austriacum. Volhinia vero et Podolia superior et inferior manebat adhuc in dominio Regis Poloniae. Sed status hic tantummodo ad secundam divisionem Poloniae (1793) perduravit.

<sup>93</sup> Obiit revera hoc eodem anno 1781, ut Abbas Ovrucensis.

ferenza cade principalmente nel Rettorato, pretendendo la Provincia di Lituania di averne stabilmente la privativa, e la Provincia di Polonia al contrario di doversi serbare anche sul Rettorato la medesima alternativa che si osserva circa i Lettori. Esaminata, e nella Congregazione generale de' 23 scaduto Aprile una simile controversia, questi Eminentissimi Signori sono stati di sentimento, che nulla debba innovarsi sul Decreto, volendo i medesimi aver riguardo piuttosto, che al diritto delle Provincie, a provvedere all'idoneità de' soggetti, i quali potrebbero talvolta mancrare in alcuna delle medesime. È però nostra mente, che sia in libertà (f. 413v) del Proto Archimandrita, al quale ne appartiene la nomina, e di V. S. a cui ne s'uetta poi l'approvazione, di eleggere per Rettore quel Religioso, che sarà giudicato oii abile a sostenere tal carico, sia di Polonia, oppure di Lituania, e che circa i Lettori si osservi l'alternativa, prescritta dall'enunciato Decreto, di cui a buona cautela le accludo copia. Vedrà ella per altro dal num. III. di detto Decreto, che l'alternativa delle due Provincie non si deve intendere così rigorosamente, che mandando in una di esse soggetti idonei, non si debbano perciò desumere dall'altra. Onde V. S., qualora per questo, o altri giusti motivi (f. 414) credesse in qualche caso opportuno di non osservare l'alternativa suddetta, non si ha cosa in contrario, che ella di concerto col P. Proto Archimandrita possa farlo, senza però imporre nuova legge.

Che è quanto per sua norma, e governo mi accade di significarle; e rendendole per fine affettuose grazie per l'esatta informazione trasmessa circa l'Indulto richiesto dal P. Provinciale de' Carmelitani Scalzi di Lituania per il passaggio al Rito Latino di alcuni servi Ruteni, addetti al Convento Glembockense, su di che nulla s'innoverà a norma de' suoi savì suggerimenti, passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc....

2784.

Roma, 26. V. 1781.

*De propositione Metropoliae Kiovensis, de Calendario Gregoriano in Moscovia, de matrimoniis mixtis, de Alumnatibus, nec non de necessitatibus Armenorum in Catherinostavia, in Ucraina.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 414-418.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

26 Maggio 1781.

Quando si riferì alla Santità di N. S. ciò, che V. S. ne rappresentò colla sua de' 25 del passato Aprile sul desiderio di S. Maestà Pollacca di sollecitar la proposizione in Concistoro della Metropolia, trovassi che il S. Padre aveva già dato sfogo alla dimanda per l'organo della Segreteria di Stato, con lettera a lei diretta; onde non avendo che aggiungere sulla materia, passo ad altro, cioè al punto del Calendario.

Merita molta lode lo zelo di V. S. nè tentativi fatti per rimuovere la Corte

di Pietroburgo dalla (f. 415) non più udita novità di togliere ai Latini il Calendario Gregoriano, e di obbligarli alla osservanza del Calendario vecchio; ma giacchè la Corte rimane ferma nella sua massima, pare che sia venuto il tempo di far uso della tolleranza, che si era già quì adottata, e manifestatale per Lettera di Ufficio dè 28 Settembre 1776. Potrà ella adunque procedere nell'affare colla cautela allora indicatale, al quale oggetto le accludo un duplicato della Udienza, perchè questa sia di data più recente.

Quanto all'altro punto dè Matrimoni, mi riserbo di scriverle in appresso, dopo che si sarà appurata qualche cosa di più preciso sopra il da lei indicatomi Breve (f. 415v) di Leone X., del quale si fa ora ricercare nell'Archivio Vaticano, e lo stesso debbo dirle sopra le cose di Pietroburgo, attendendo per queste la relazione, che V. S. mi promette, rincrescendomi soltanto, che due di quei nostri Missionari, cioè il P. Giuseppe Ritter, Polacco, ed il P. Emanuele Staffel, di Argentina, non siansi trovati al caso per la medesima.

È poi forte la ragione, per la quale il Mallense ha proceduto alla visita della Missione di Piteroburgo, cioè le facultà, che egli ne tiene, come da V. S. già delegato alla soprintendenza di tutte le Missioni sparse per l'Impero Russo; Ciò presupposto, non vi ha luogo a querele per questo capo, e si attenderà di (f. 416) vedere ciò che il Preposto di Duneburgo, deputato dal Mallense per detta Visita averà saputo rilevare in vantaggio di quella Chiesa.

Intanto pensandosi quì seriamente al bene della Diocesi di Polosko, e vacando i due Alunnati, che dopo il noto partaggio per due Chierici secolari Ruteni di quella vastissima diocesi, da prendersi però dalla parte venuta in Dominio Russo, m'indirizzo a V. S., perchè intendendosela con Monsignor Eletto Metropolitano si compiaccia di dar mano alla scelta, e di sollecitarne la mossa a questa volta. L'oggetto è troppo interessante, giacchè per questo mezzo di educazione si potranno mantenere vive le massime (f. 416v) buone e si avranno de' fili per continuare nella corrispondenza con quel Clero, al quale dovrà anche piacere di veder questa S. Congregazione impegnata nell'oggetto di detta gratuita educazione.

Anche da altre parti si era quì saputo il bisogno, che gli Armeni Cattolici della nuova Colonia di Caterinoslavia tengono di un Sacerdote del loro Rito, e si era adottato il temperamento di far passare in servizio della medesima Colonia il Sacerdote Armeno, D. Giovanni d'Isaac, attualmente dimorante in Astracan, che erane anche stato richiesto in dirittura da Monsignor di Mallo. A scanso di qualche non insolito smarrimento di lettere, accludo a V. S. un duplicato a sigillo aperto di quella, che per (f. 417) questo medesimo oggetto fu scritta al detto Sacerdote. Ella potrà fargliela pervenire, ed animarlo ad abbracciare un'occasione così buona da impiegare il suo zelo ed i suoi talenti in servizio di quel Cattolicismo Armeno. Non è poi sperabile di aver Sacerdoti per gli Armeni da questo Collegio Maronita, essendo, come V. S. ben sà, questa nazione di Rito, e lingua assai differente, ed il Sacerdote Warteresiewicz, che ha da Caffa seguito detta Colonia, apparterrà probabilmente al nostro Collegio Armeno Ruteno di Leopoli, gli Alunni del quale appunto

travagliano nella Crimea, dove è Caffà. Non però difficile di poter tirare, (f. 417v) non già da Costantinopoli, dove si scarseggia, ma dai Monaci Armeni di S. Lazzaro di Venezia qualche altro soggetto per applicarlo alla spiritual cura delle nuove Colonie Armene, che si vanno stabilendo nella Russia; ma per farlo con la debita precisione, è d'uopo, che V. S. prenda lume di queste Colonie, della loro provenienza, della presente loro situazione, della lingua che parlano, se Greca volgare, o pure Armena volgare, giacchè l'Armena letterale è riserbata per la Liturgia, nella quale in tutto il mondo gli Armeni a differenza di altre Nazioni usano della sola lingua Armena letterale; mentre con questo dettaglio potrà, chi (f. 418) vorrà andare, prender le sue misure, e far bene, senza pericolo di trovarsi infruttuoso per mancanza di perizia nella lingua volgare, usata tra dette Colonie Armeno-Russe.

Per fine accludendole una supplica presentata a N. S. per parte del Provinciale de' Carmelitani Scalzi di Lituania, perchè ella mi comunichi sopra il tenore della m desima il savio suo parere, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

2785.

*Roma, 26. V. 1781.**De alternativa in directione Pontificii Collegii Vilnensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 418-419.

P. Innocentio Matkowski, Provinciali Ordinis S. Basilii Magni  
Congregationis Ruthenorum Provinciae Poloniae.

Bialostochium, 26 Maii 1781.

Epistolam diei 20 Januarii proxime (f. 418v) elapsi, qua Paternitas Tua, atque istud provinciale Consultorum pro explicatione Decreti 21 Augusti 1775 enixe supplicaverant, ad dirimendam scilicet inter Provincias Lithuaniae, ac Poloniae controversiam de pertinentia regiminis Collegii Pontificii Vilnensis, Sacrae huic Congregationi quamprimum exponere curavi. Cum vero in instituendo ipsius Collegii Rectore potius haberi debet ratio aptitudinis, et meritorum, quam nationalitatis, et facile contingere possit, ut in una Provincia desint aliquando idonei viri, quibus Collegii regimen concedatur, Sac. Congregatio censuit nihil esse innovandum super praefato Decreto, (f. 419) volens ut eiusdem Rectoris electio libere pendeat a prudenti arbitrio P. Proto Archimandritae, et D. Nuntii Apostolici Varsaviensis, ad quos pertinet eundem Rectorem sive Polonum, sive Lithuanum pro libito designare. Haec Paternitati Tuae rescribenda habui; Deumque precatus, ut tibi fausta omnia concedat, me tuis precibus enixe commendo, etc. etc....

2786.

*Roma, 16. VI. 1781.**De fundatione ecclesiae et monasterii Basilianorum Varsaviae.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 462v-63.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
16 Giugno 1781.

Monsignor Metropolitanamente Eletto di Russia ha voluto segnalare preventivamente il suo governo, erigendo a proprie spese in Varsavia una nuova Chiesa, e un nuovo Ospizio per i suoi Monaci Basiliiani Ruteni.<sup>94</sup> Io ho letto con piacere il ragguaglio, che V. S. si è compiacciuta darmi della funzione celebrata tanto solennemente (f. 463) nel collocamento della prima pietra, e godo, che la Maestà di cotesto Sovrano abbia voluto non solo decorar la funzione colla sua presenza, ma anche gettar colle proprie mani la suddetta pietra, dando così un chiarissimo argomento non meno della sua religione, pietà, che del suo amore verso l'Ordine Basiliano. Ben mi spiace, che ella n'abbia risentito qualche incomodo nella salute; e sperando d'aver nuove nel venturo Ordinario del suo perfetto ristabilimento, di vero cuore me le offero, e resto etc. etc...

2787.

Roma, 30. VI. 1781.

*De propositione in Concistorio Metropoliae Kioviensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238. f. 483rv.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
30 Giugno 1781.

Essendosi dalla Santità di N. Signore (f. 483v) nel Concistoro tenuto li 25 spirante Giugno proposto per la vacante Metropolia Kiovien., ed Halicien. Monsignor Giasone Inosza Smogorzewski, già Arcivescovo di Polosco, e di Mohilow, mi dò il piacere di partecipare a V. S. la notizia, accludendole a tal oggetto così la Proposizione del Concistoro, che il previo Decreto di questa S. Congregazione, quale ella riterrà per sua notizia, e per uso di codesto Archivio. Nè servendo per altro la presente, resto, offerendomele di vero cuore, etc. etc...

2788.

Roma, 30. VI. 1781.

*De lite Camenecensi, seu administrandi quosdam Decanatus eiusdem Eparchiae in Imperio Austriaco.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 483- 85v.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.  
30 Giugno 1781.

V. S. con la solita sua esattezza, e vasta erudizione ha posto in chi-

<sup>94</sup> Hoc anno et actu initium habuit monasterium Varsaviense Basilianorum (in via Miodova), quod monasterium usque ad nostra perdurat tempora.

arissimo lume l'insussistenza delle pretese di Monsignor Stecki, Vescovo Ruteno di Luceoria, rispetto all'amministrazione di quella parte della Diocesi di Caminiee, che trovasi compresa nel Cordone Austriaco. Io ho letto con piacere non solo la sua sensata lettera de' 7 Giugno, ma molto più le dotte riflessioni, che s'è compiaciuta inviarmi sopra il titolo di Vescovo Camencense che si ritiene dà Vescovi Ruteni di Leopoli; le quali essendo state da lei comunicate anche a Monsignor (f. 484v) Nunzio di Varsavia, non ho dubbio ch'egli a quest'ora non abbia già acquietato Monsignor Stecki e fattolo ritirare dalle sue pretese. E rendendo a V. S. distinte grazie, e di questo, e de' Conti delle Casse del Sale e de' Parochi di Boemia per tutto l'anno 1780, che mi furono prontamente ricapitati, di vero cuore me le offero, e resto etc. etc..

2789.

*Roma, 7. VII. 1781.*

*De nominatione novi Episcopi Livoniensis et de partibus Eparchiae quae substant dominio Moschorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 506-507v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

7 Luglio 1781.

La Santità di Nostro Signore ha gradito assai la lettera di Monsignor Kossakowski, nominato alla Chiesa di (f. 506v) Livonia,<sup>95</sup> nella quale dichiara di sottomettersi in sin da ora a quelle disposizioni, che Sua Beatitudine fosse per prendere sù quella parte della sua Diocesi, che presentemente soggiace al Dominio Russo. Io partecipo coll'annessa al medesimo Prelato il gradimento di Sua Santità, insinuandogli di comunicare le facoltà necessarie a chi dovrà intanto assistere all'anime di sua pertinenza, che si trovano di là dal Cordone. Mi convien poi lodare non meno il molto zelo di V. S. nell'aver subito persuaso Monsignor Kossakowski a far questo passo, che la di lei diligente accuratezza nel fornirmi de' lumi necessari in tale proposito, trasmettendomi anche la copia (f. 507) del dispaccio, che ella scrisse alla ch. me. del. Signor Cardinal Castelli, mio Antecessore, in occasione di altra vacanza, di che le rendo distinte grazie. Quanto alla buona disposizione che le è parso di comprendere nell'animo di Sua Maestà il Re di Polonia, di non cagionare a Nostro Signore veruno imbarazzo, qualora s'inducesse a fare qualche smembramento delle antiche Diocesi Polacche, benchè la Santità Sua non sia per anco risolta sulla materia, ha tuttavia avuto caro di sentire, che per parte di Sua Maestà, ne della Republica non sian per incontrarsi opposizioni, e loda la destrezza di V. S. nell'aver saputo cogliere l'opportunità

<sup>95</sup> Eparchia Vendensis, dein Livoniensis. Josephus Korwin Kossakowski (1780-1794), primum Ep. tit. Cynnensis.

(f. 507v) di entrare in questo discorso. E significandole essersi anche comunicato il tenore della sua lettera al Signor Cardinale Segretario di Stato, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2790.

Roma, 7. VII. 1781.

*De receptione benigna novi Procuratoris in Urbe.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 507v-508v.

R.mo. Iosepho Morgulec, Ordinis S. B. M. Congregationis Ruthenorum  
Proto Archimandritae.

7 Iulii 1781.

P. Vincentium Zielonka, novum Congregationis Vestrae Procuratorem, Generalem, perlibenter vidimus tum propter munus, ad quod gerendum a Capitulo nuper Torokaniis celebrato<sup>96</sup> electus est, tum propter eximias animi dotes, quibus egregie praeditum esse (f. 508) vestrae literae testantur. Quare P. V. minime dubitare debet, quin eum commendatissimum habituri simus, praesertim quum eius Congregationis negotia procurare debeat, ex cuius pietate, zelo, ac regulari disciplina magnum catholicae religioni bonum, atque incrementum isthic iamdiu promanasse, ac in praesens etiam promanare certissime constat. Sicut autem de P. Hierotheo Korchynski,<sup>97</sup> Procuratoris emeriti, zelo, dexteritate, fide plene satisfacti sumus, ita confidimus fore, ut et P. Zielonka<sup>98</sup> non vestrae modo commendationi, sed egregiae etiam, quam de se excitavit, expectationi cumulate respondeat. Quod ad me attinet, P. Vestrae persuasum esse velim, me ei nulla in re defuturum, quam ad (f. 508v) vestri Ordinis integritatem, atque utilitatem promovendam pertinere intellexero. Interim Deum precor, ut P. Vestrae fausta, ac felicia omnia concedat, cuius precibus me ex animo commendo, etc. etc....

## 2791.

Roma, 14. VII. 1781.

*De administratione controversa Decanatum Camenecensium, in Dominio Austriaco.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 523- 524.

<sup>96</sup> Anno 1780, mensibus Julio-Augusto.

<sup>97</sup> Hierotheus Korezynskyj, Procurator in Urbe (1772-1780). Dein Vicarius Generalis Ordinis Basiliani (1786-1788).

<sup>98</sup> Procurator in Urbe, Vincentius Zielonka (1780-1789).

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
14 Luglio 1781.

Molto sensata è l'informazione, (f. 523v) che V. S. mi dà sopra le differenze insorte tra Monsignor Stecki, Vescovo Ruteno di Luceoria, e il Vicario Generale Radewicz, Amministratore di Kaminiek, e non meno opportuni e giudiziosi mi sembrano i mezzi, che ella v'impiegando per sopirle dal loro nascimento. Dopo aver date le debite lodi alla di lei prudente desterità, debbo anche ringraziarla affettuosamente del molto zelo, con cui adempie le premure di questa S. Congregazione; godendo di sentire la speranza, ch'ella tiene d'una felice riuscita in quest'affare, e di poter anche togliere la sorgente di nuove discordie per l'avvenire col persuadere il Luceoriense a riportarsi (f. 524) tanto per l'esame, che per le testimoniali degl'Ordini al suo suddelegato Amministratore, e non à Vicari subalterni. V. S. averà anche ricevuta da Monsignor Nunzio di Vienna alcune belle ed erudite notizie sopra il titolo di Vescovo Caminecense, che si usa dagli odierni Vescovi di Leopoli, con altre riflessioni, che forse potranno facilitarle l'intento de suoi efficaci maneggi, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

2792.

*Roma, 21. VII. 1781.**De transmissione Bullarum Metropoliae.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 540rv.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
21 Luglio 1781.

Benchè si sieno già consegnate a questo Signor Marchese Antici, Ministro di S. Maestà, le Bolle in pergamena per la Metropolia di (f. 540v) Russia, si è tuttavia stimato di trasmetterne anche a V. S. un transunto autentico, perchè lo faccia tenere a Monsignor Smogorzewski, nuovo Metropolitano. Godo, che si sia dato un felice compimento a questo affare; e sperando dal molto zelo ed attività di così degno Prelato tutti i maggiori vantaggi per la Chiesa Rutena, di vero cuore me le offero e resto, etc. etc....

2793.

*Roma, 4. VIII. 1781.**Pro Coadiutoria Archimandriae Ovrucensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 598v-99v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
4 Agosto 1781.

In vista delle favorevoli informazioni (f. 599) da V. S. trasmesse con lettera de' 20 Giugno passato, avendo questa S. Congregazione benignamente appro-

vata la scelta del P. Giosafat Ochocki,<sup>99</sup> Monaco Basiliano Ruteno, per Coadiutore del P. Giosafat Janczycki, Abbate del Monastero Ourucense, con diritto di successione, se n'è in seguito riportata dalla Santità di N. Signore l'apostolica conferma, siccome vedra dall'annesso Decreto. V. S. potrà rimetterne il documento al P. Abbate Janczycki suddetto, e rendendole perfine affettuose grazie non meno per questa che per l'altra informazione richiestale sù l'istanza dei Carmelitani Scalzi di Lituania, per la nota riduzione di Messe, sù di che si andrà in tutto uniformi alle sue (f. 599v) prudenti insinuazioni, resto offerendomele di vero cuore, etc. etc...

2794.

Roma, 1. IX. 1781.

*De administratione Decanatum Camenecensium.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 700v-701v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

P.mo Settembre 1781.

Spiacemi, che Monsignor Stecki, Vescovo Ruteno di Luceoria, abbia cominciato a dare così cattivi saggi di se, che poco di bene si possa oramai sperare dalla sua condotta, molto più mostrandosi sordo alle savie ed amorevoli (f. 701) esortazioni, che V. S. gli ha fatto. Più di tutti però comprova la biasimevole indocilità del Prelato l'inibizione fatta a tutti i Decani della sua Diocesi di non comparire avanti gl'Inviati di Monsignor Amministratore, affinché non si possa venire in chiaro delle sue irregolari procedure. Onde ella ha fatto benissimo a suggerire a Monsignor Metropolitano di procedere agli atti giudiziari contro il medesimo Vescovo, potendosi sperare, che colla Real protezione, di cui Sua Maestà si è già degnata di assicurare il Metropolitano, s'abbia finalmente a por freno a tanta contumacia. Godo poi di sentire, che esso Monsignor Smogorzewski abbia dato un sì lodevole principio al governo della Metropolia, con aver subito (f. 701v) celebrata una generale Congregazione Decanale a Radomislia, nell'Ukraina Polacca, e che essendo questa riuscita delle più numerose ed insigni, che siansi mai radunate per l'addietro, abbia perciò salutevoli regolamenti, che V. S. describe; dall'esecuzione de quali non v'ha dubbio alcuno, che la Chiesa Rutena non sia per riportarne grandissimi vantaggi. Di così consolanti notizie io le rendo affettuose grazie, come non lascio di lodare grandemente il di lei zelo, e la vigilanza, con cui s'impegna in tutto ciò, che può concernere l'avanzamento della nostra Santa Religione; e assicurandola del pienissimo gradimento di questa S. Congregazione, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

<sup>99</sup> Ab Ignatio Stebelskyj, *Ostatnie prace*, ponitur in elencho Archimandritarum Ovrucensium, simul cum Metropolitano Jasone Smogorzewskyj (ab an. 1782).

2795.

Roma, 17. XI. 1781.

*Inculcatur Metropolitanae Kioviensi, ut procuret ad dignitates ecclesiasticas personas dignas promovere.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 871v-72v.

R.mo D. Jasoni Smogorzewski, Archiepiscopo Metropolitano totius Russiae.  
17 Novembris 1781.

Etsi Sacra haec Congregatio de Propaganda Fide minime dubitare debeat, quin Amplitudo Vestra pro singulari suo regulatis disciplinae, et in Basilianum Ordinem (f. 872) studio, diligenter curatura sit, ut ad Episcopatus, et Archimandrias Ruteni Ritus nonnisi Monachi pietate et doctrina praestantes assumantur, quoniam tamen fieri solet, ut qui minus virtute ac meritis excellunt, ii maiori contentione ad honores, et officia aspirent, nominationesque a Magnatibus saecularibus per nefarium ambitum obtinere conentur, visum est Eminentissimis Patribus has literas ad A. V. dare, eamque hortari in Domino vehementer, ut huiusmodi malo pro sua autoritate ac sapientia sedulo occurrere velit; quod facile efficere poterit, si neminem ex huiusmodi Nominatis ad benedictionem admittet, nisi prius exactam de eorum idoneitate, et moribus informationem a Superioribus Ordinis acceperit.

(f. 872v) Hoc plane modo ut via improbis et minus idoneis ad dignitates intercludetur, ita fiet, ut pietas, et doctrinae studium vehementius apud monachos excolatur, et Ruthena Congregatio magis in dies meritis, et virtutibus efflorescat, quo nihil utilius excogitari potest ad S. Unionis incrementum. Eximius A. Vestrae zelus minime dubitare sinit, quin huic tam iusto S. Congregationis desiderio sit cumulate satisfactura; quod dum non minus Eminentissimis Patribus, quam ipsi SS.mo D.no Nostro pergratum atque acceptum fore polliceor, Deum precor, ut A. V. florentem ac sospitem diutissime servet, etc. etc....

2796.

Roma, 24. XI. 1781.

*Pro concessione Indulgentiarum pro ecclesia parochiali Motolscensi in Eparchia Pinscensi.*

APF, *Litterae . Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 874-875.

R.mo D. Gedeoni Horbacki, Episcopo Pinscensi in Polonia.

24 Novembris 1781.

Expositum fuit Sacrae huic Congregationi de Propaganda Fide, in Ecclesia Parochiali Motolscensi istius vestrae dioecesis erectam nuper fuisse Confraternitatem sub titulo Transfigurationis Christi, sub certis regulis ab Amp. Vestra approbata, atque insuper supplicatum, ut pro maiori fidelium devo-

tione non modo eadem Confraternitas per Sedem Apostolicam confirmaretur, sed aliquot etiam Indulgentiae, statutis quibusdam (f. 847v) festis concederentur, quae tum a confratribus, tum etiam ab aliis fidelibus praedictam Ecclesiam de more visitantibus lucrari possent. Cui quidem petitioni, quum SS. mus D. N. pro singulari, qua Nationem Ruthenam unitam prosequitur, quidem charitate morem gerere velit, optatas Indulgentius magna ex parte concedere dignabitur, verum quod attinet ad Regularum confirmationem, omnino necessarium est, ut eae prius S. Congregationi exhibeantur, diligenterque examinentur. Curabit igitur Ampl. Vestra istarum Regularum exemplum ad nos primo quoque tempore perferri, simulque significabit, an fidelium bono, et religionis incremento (f. 875) expediat, dictam Confraternitatem huiusmodi gratiis et favoribus decorari. Quod dum ab A. V. diligenter factum iri confido, Deum precor, ut eam sospitem diutissime servet, etc. etc....

2797.

Roma, 4. XII. 1781.

*De Coadiutoria Kioviensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 115rv.

All'Emin.mo Signor Cardinal Albani, Decano del S. Collegio,  
e Protettore di Polonia.

4 Dicembre 1781.

In esecuzione de' veneratissimi cenni di V. E. Borgia, Segretario di Propaganda, si è fatto un pregio di proporre nella Congregazione di Lunedì 26 Novembre l'istanza per la Coadiutoria di Monsignor Metrocolitano di Russia a favore di Monsignor Gedeone Orbacki, Vescovo di Pinsko,<sup>100</sup> la quale fu ammessa concordemente, e ne fu fatto l'opportuno Decreto. La Santità poi di Nostro Signore si degnò nell'Udienza di Domenica sera di (f. 115v) approvare il Decreto della S. Congregazione, quale unitamete al Processo, e all'altre carte è già stato consegnato allo spedizioniere di Propaganda, affinché il tutto possa essere in ordine pel prossimo Consistoro. Tanto lo scrivente si dà l'onore di significare a V. E., e confermandole in tale incontro gli atti della sua inalterabile servitù, pieno di stima, e di ossequio profondamente se le inchina, etc. etc....

2798.

Roma, 8. XII. 1781.

*De baptisate Russorum, de Coadiutoria Kioviensi, nec non de Missione Petroburgensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 125-126v.

<sup>100</sup> Gedeon Horbackyj, Episcopus Pinscensis (1769-1784). Obit ante suum Coadiutum.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

8 Dicembre 1781.

Ho letto con molto piacere quanto V. S. s'è compiaciuta significarmi circa il dubbio proposto dal Cappellano Maggiore degli Eserciti Austriaci sopra la validità del Battesimo amministrato da i Russi scismatici, e sembrami, che la risposta data da lei a Monsignor Nunzio di Vienna sù tale proposito sia affatto convincente per la validità, attesa la formola estratta da due diversi Rituali de' Ruteni non Ùniti, ch'ella ha favorito trasmettermi.

Dall'Eminentissimo Albani, Protettore di Polonia, mi fu subito comunicato (f. 925v) il Processo cò documenti annessi per la Coadiutoria di Monsignor Metropolitano di Russia, in persona di Monsignor Orbacki,<sup>101</sup> Vescovo di Pinsko e nella Congregazione de' 26 Novembre con favorevole Decreto ne fu ammessa l'istanza, approvata poi, e confermata dalla Santità di nostro Signore nell'Udienza de' 22 corrente, sicchè dopo il prossimo Concistoro si potrà subito procedere alla spedizione delle Bolle; godendo, che questa così importante dignità venga a cadere in un Prelato di tanto merito, e così attaccato a questa S. Sede, di che si dovrà saperne grado (f. 926) alla di lei zelante ed efficace attenzione.

Devo poi assicurarla della soddisfazione, che s'è provata nel ricevere gl'atti della Visita della nostra Chiesa Peterburgense, fatta dal Preposito di Duneburgo, Giovanni Benislawski, il quale ci è parso una persona molto savia, tanto per gli ordini dati pel buon regolamento di quella comunità quanto per gli ottimi sentimenti, che si veggono nella lettera scritta dal medesimo a V. S., onde averò molto piacere che ella gli partecipi nelle più vive maniere il gradimento di questa S. Congregazione.

Rispetto al P. Niceta, contumace agli ordini di Monsig. di Mallo, (f. 926v) e del suo Superiore sono sicuro, che per loro non si mancherà d'ogni possibile diligenza per isnidarlo una volta da quella Stazione; come spero altresì, che ella potrà aver veduto a quest'ora la risposta, che fece Sua Beatitudine alla Czara in proposito della Chiesa di Polosko, alla quale rimettendomi, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc.....

2799.

Roma, 15. XII. 1781.

*De quærelis Cleri Leopoliensis contra Episcopum Petrum Bielanskyj, cum elencho iniuriarum et gravaminum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 947v-949.

A Monsignor Arcivescovo di Berito, Nunzio Apostolico in Vienna.

15 Dicembre 1781.

È giunto a questa S. Congregazione di Propaganda un forte ricorso del Clero

<sup>101</sup> An. 1769-1784.

Leopoliense, Halicien., e Camenecien. contro la supposta arbitraria, e crudele condotta di Monsignor Bielanski, come eletto di Leopoli, e dell'Abbate (f. 948) Andrea Lipnicki, come Amministratore Haliciense, lagnandosi altamente, e mostrandosi anche pronto di far costare con legittime, e giurate prove, che i medesimi oltre l'infamia delle proprie persone anno esorbitantemente gravato il Clero d'imposizioni, ed avvilitane la dignità mediante i suoi trattamenti; onde il Clero chiede patrocinio, e provvidenza contro le ingiuste oppressioni di entrambi, e massime del primo, il quale più d'ogn'altro vien tacciato di dispotismo, e di sevizia. Nell'annesso foglio V. S. vedrà indicati i molti capi di accuse, e le gravissime mancanze, di cui vengono accagionati i due mentovati soggetti e che qualora (f. 948v) verificassero, esiggerebbero i più seri riflessi. Ma non sò qual peso possa darsi a simili rappresentanze, facendo molta maraviglia, che dopo tanta esitanza, e dilazione avutasi per la consecrazioni del Bielanski, il Clero siasi indotto così tardi a farne querela, ed abbia all'incontro taciuto, allorchè si era più in tempo di poterne dar passo. Nondimeno a sfogo del ricorso desidero, che V. S. segretamente s'informi sulla verità delle supposte accuse, e ne renda poi intesa questa S. Congregazione, giacchè dall'insussistenza, o verificaione di esse potrà prendersi lume, onde meglio (f. 949) regolarsi, e procedere con fondamento in un affare così scabroso, e intempestivo. Mentre dunque ne attenderò dal conosciuto zelo. e attività di V. S. i desiati riscontri, passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc...

## S i m i l e

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

## — R i s t r e t t o —

Delle accuse<sup>102</sup> dedotte alla S. Congregazione di Propaganda Fide dal Clero Leopoliense, Haliciense e Cameneciense, contro Monsignor Pietro Bielanski, come eletto di Leopoli, e l'Abbate Andrea Lipnicki, come Amministratore Haliciense.

1º Il Clero suddetto è pronto di provare ad formam iuris, che (f. 949v) Monsignor Bielanski è nato di parenti vili, e plebei, nel sobborgo Zolkieviense Baranowka, avendo attualmente un zio calzolaio, e due sorelle, una maritata ad un sartore, e l'altra ad un calzolaio.

2º Che il medesimo nella sua prima gioventù, nulla attendendo alli studi del proprio Rito, si fece istruire dai Maestri di niun conto fino alla Rettorica, dopo la quale abbandonati i studi, s'impiegò per Pedante, e lasciò il Rito Greco, passando senza alcun dispensa al Rito Latino.<sup>103</sup>

3º Che successivamente promosso all'ufficio di Economo, e Commissario della Casa Jastrzembski, si portò (f. 950) scandalosamente, e danneggiò quella

<sup>102</sup> Accusationes hae inveniuntur adnexae supraadductae epistolae. Nostram sequendo methodum nihil omittendi, eas hic publici facimus iuris.

<sup>103</sup> Ut videtur, sine ulla formali declaratione, sed ex mero usu, quia in domibus Nobilium Ritus Latini vivebat et laborabat.

famiglia, dilapidandone l'entrate, e commettendo vari delitti, onde dalla medesima fu stretto in carcere, battuto con le verghe, infamato, proscritto, e rimesso frà ceppi in abito rustico a Monsignor Sierakowski, Arcivescovo di Leopoli, dal quale fu ritenuto in custodia.

4° Che poi fuggitivo si rifuggiò presso il Metropolitanò,<sup>104</sup> dove riprese il suo Rito nativo, e quindi incontrando la grazia del prelato, fu promosso per salto agl'Ordini Sagri, senza previo esame, senza le debite inquisizioni *super vita, et moribus*, e senza osservare alcun prescritto de Canonì. Che inoltre non potendo esser promosso alla cura (f. 950v) di anime per l'ignoranza del proprio Rito, e idioma, fu ritenuto dal Metropolitanò in qualità di suo Commissario di Corte, con obbligo di doverlo servire *gratis fino* a morte.

5° Che non ostante quest'obbligo, l'Abbate Bielanski non solo si arricchì sopra i beni del Metropolitanò, ma essendo questi passato all'altra vita, rapì l'obbligo suddetto, e pretese per il servizio di nove anni diciotto mila fiorini alla ragione di 2000 l'anno, come in fatti si prese danneggiando inoltre l'eredità con appropriarsi molte robe spettanti alla medesima.

(f. 951) 6° Che accertatosi della morte del Metropolitanò fece trasferire di notte tempo due grosse somme pecuniarie, una depositata presso il Signor Werchratski, Notaio, e l'altra presso il Decano Sabatoroski, e molte altre suppellettili.

7° Che essendo tuttavia Commissario del Metropolitanò, lucrò eccessivamente sulla fabbrica della Cattedrale di S. Giorgio, d'accordo col Signor Berko, Soprintendente; e dopo la morte del Prelato non ebbe difficoltà di alienare, e disperdere tutti i materiali preparati per la fabrica suddetta, con gravissimo danno del Clero, il quale annualmente contribuiva alla medesima.

(f. 951v) 8° Che non essendo ancora Vescovo faceva uso dell'autorità quasi Vescovile, nominandosi, e sottoscrivendosi Vescovo senza l'addizione di *eletto, o nominato*, così nei processi pubblici, che nelle stampe, facendo orare per se nelle Messe solenni, con altri atti di episcopale giurisdizione, e dignità.

9° Che il suddetto Bielanski, attesa la mente confusa, e la profonda impe-  
rizia delle leggi canoniche, è affatto incapace di giudicare, e di decidere delle Cause, tanto più che si serve di un Notaio laico, nominato Werchratski, anche nelle cause spirituali, permettendogli di esigere eccessive somme dagl'Ordinandi; ond'è che il medesimo (f. 952) Notaro ha formato un peculio di cento cinquanta mila fiorini, estorti dal Clero. Inoltre che il suddetto Bielanski è così arbitrario e crudele nel giudicare, che non dubita di condannare senza giuridico esame anche i non convinti, e di affiggere i rei con pene corporali gravissime, e con multe eccessive; che il medesimo senza formale giudizio, e senza interposizione di decreto, ma per semplice delazione di alcuni suoi zelanti fece battere così spietatamente il Parroco Zarnscense, Sacerdote di vita esemplare, che il giorno dopo morì. Che similmente fece al Signor Cleristo, figlio, del Parroco Malichowiense, facendolo flagellare (f. 925v) con tanta crudeltà,

<sup>104</sup> Agitur, ut videtur, de Metropolita Kioviensi Leone Szeptyckyj (1778-1779), primum Coadiutore Metropolita Kioviensis (1762-1778), et Episcopo Leopoliensis (1749-1779).

che stava peranche in pericolo della vita. Che trasportato da furore ferì mortalmente il Sacerdote Tabawynski, quindi fece prendere dall'altare un Parroco del Decanato Bobricense, di nota probità, per semplice accusa di un suo avversario, ordinandone la carcerazione; che lo stesso non dubita di praticare anche coi Laici, avendo fatto arrestare un cetro Pietro Esimowicz, e custodirlo fra cèppi senza rimetterlo alla potestà secolare; e che finalmente non lascia d'inferocire continuamente così contro il Clero, che i Laici anche innocenti.

(f. 953) 10° Che indusse dolosamente il Clero a sottoscrivere un foglio bianco, imitando anche il carattere degl'assenti, nel foglio espose poi quel che gli piacque, e lo trasmise in Vienna, per accelerare la sua promozione, e contestare alla Corte il desiderio del Popolo; quandoche ed il Clero, ed il popolo non lo può riconoscere per pastore, pretendendo che la di lui elezione sia nulla per essere processato, e inabile secondo i Canoni ad ogni dignità.

11° Che il Bielanski obligò sotto pene rigorosissime il Clero delle tre Diocesi a contribuirgli il Cattedratico in una somma molto maggiore, onde esigette in puro oro sopra cinquantamila (f. 953v) fiorini, e per pagarne la somma dovettero molti Parochi soggiacere alle usure degl'ebrei. E che inoltre il medesimo per i diritti della Cancelleria ha imposte sul Clero medesimo gravissime tasse contro i Sagri Canoni, e massime contro il Sinodo di Zamoscia.

12° Che finalmente il mentovato Bielanski, di unanime consenso coll'Amministratore Andrea Lipniski, sotto pretesti di urgente necessità, non lasciano di emungere, ed opprimer il Clero in varie guise, ed a segno, che nello spazio di un anno in tre sole rate hanno estorto dal medesimo quindici mila fiorini. Che i medesimi non (f. 954) dubitano di promuovere ai Sagri Ordini, ed ai Benefici curati persone inabili, ed ignoranti, esigendo grossissime somme da chiunque aspira allo Stato Ecclesiastico, etc. etc...

## 2800.

Roma, 22. XII. 1781.

*De pensione in favorem Stephani Levinskyj super bonis Metropoliae, sine praeiudicio in futurum disciplinae Ecclesiae Ruthenae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 238, f. 980-981.

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico in Varsavia.

22. Xbre 1781.

Essendosi questa S. Congregazione anche per gli ufizi di V. S. mossa condescendere (f. 980v) al richiesto premio di due mila fiorini polacchi sopra le rendite della Metropolia Rutena in favore del benemerito Signor Abbate Stefano Levinski, ho il piacere di accludere il Decreto confermato da N. S. Altra copia se n'è qui consegnata al Signor Marchese Antici, Ministro, che ha molto sollecitato questa grazia a nome di Sua Maestà, accordata non già nè termini, che egli bramava, ma sì bene in quelli, che ella vedrà nel Decreto,

per non vulnerare colla novità dell'esempio la costante Disciplina Rutena, che non ha finora conosciuto ecclesiastiche pensioni, le quali di loro natura (f. 981) debbono essere perpetue sopra i fondi de suoi Vescovadi, e Monasteri. Il Signor Levinski ciò non ostante ha di che rimaner contento, vedendosi assicurato un assegnamento per molti anni, come quello che è appoggiato alla vita di due. Tanto doveale sulla materia, perchè V. S. col lodato suo zelo si adoperi a farla gradire a Sua Maestà; nè servendo la presente per altro, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2801.

*Roma, 26. I. 1782.*

*De nullitate Professionis monasticae cuiusdam Basiliani Provinciae Lithuaniae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 40v-41.

P. Theodosio Rostocki, Ordinis S. Basilii Magni, Lithuaniae Provinciali.

Vilman, 26 Jannurii 1782.

Compertum Paternitati Tuae, et istius Provinciae Consultoribus esse debet, sententiam de nullitate alicuius Regularis Professionis ferri non posse, nisi praevio processu, et examine causarum, ab Ordinario loci instruendo ad normam SS. Canonum, ac praesertim Constitutionis sae. me. Bened. XIV, quae incipit: Si datam, editae die 4 Martii 1748.

Cum itaque in Causa P. Felicis Raciborowski, qui invitum se asserit, et genitoris ira perteritum vota regularia in isto S. Basilii Magni Ordine emisisse, nullum institutum fuerit iudicium, S. huic Congregationi locus esse non potest, nec de illius professionis (f. 41) nullitate pronunciandi, nec ullam proinde ab Apostolica Sede dispensationem reportandi, ut a votorum vinculo absolvatur. Sed quoniam praefatus Felix invito animo in Ordine S. Basilii versatur, et ex iis, quae P. T. declaravit, vehementer timendum est, ne ipse in peius ruat, et scandalo ceteris fiat, illud a SS.mo Domino Nostro Pio PP. VI. reportatum est Indultum, ut quoties ipse ad animi sui quietem et medelam conducere existimaverit in aliud regulare Institutum ab Ecclesia approbatum transire liceat dicto Raciborowki, ad illud transitum facere, et Latinum proinde Ritum amplecti, quemadmodum ex inserto documento perspicies. Haec litteris Paternitatis Tuae datis die 17 Novembris elapsi anni rescribenda habui, atque interim tibi fausta omnia precatus, me tuis precibus enixe commendo, etc. etc....

## 2802.

*Roma, 16. II. 1782.*

*Adpromittuntur magni fructus ex sollicitudine pastoralis Metropolitae Kioviensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 51v-52.

R. P. D. Archiepiscopo Kiovion. Halicien., totiusque Russiae Metropolitae.

Radomisliae in Ukraina, 16 Februarii 1782.

Gratum semper est Eminentissimis PP. memoria recolere quidquid erga Amplitudinem Tuam consilio, opera, sollicitudine fecerint, tum ut Pastori, tum ut gregi simul etiam providerent; quandoquidem novae semper accrescunt recordantibus causae, unde gaudeant, ac laetentur de eo quod fecerint. Habemus etiam enim ex nuperis litteris tuis datis die 23 Decembris elapsi anni satis conspicuum benemerentis animi sui testimonium, ex quo conscientia nostrorum in te factorum confirmet voluntatem nostram, et spem bonam adaugeat, perspectumque faciat, nihil a nobis in circumstantiis istarum Ecclesiarum studeri melius potuisse, quam quod studuimus, nec opportunius consuli tum dignitati, et meritis tuis, tum bono fidei, et animarum (f. 152) saluti. Speratum igitur consiliorum nostrorum fructum non dubie ab Amplitudine Tua expectamus, dum collatum tibi Metropoli officium ita adimplere curabis, ut maius inde Ecclesiae Ruthenae incrementum, nobis autem curarum nostrarum solamen accedat.

Quorum feliciori eventui, prout etiam Amplitud. Tua futurum esse confidit, non parum conferre arbitramur institutionem D. Episcopi Pinscensis, Gedeonis Horbacki, in Coadiutorem, Successoremque tuum, quam votis tuis concedi a SS.mo D. N. curavimus, et pro qua iamdiu expeditas Bullas existimamus receptas hoc tempore a vobis esse. Quod reliquum est, Deum Optimum Maximum precor, ut Amplitudinem Tuam diu sospitem, incolumemque tueatur, ac servet, etc. etc...

## 2803.

Roma, 2. III. 1782.

*De utilitate obiectionum contra Nominatum Leopoliensem, nec non de distinctione Vicarii Metropolitanii in Ucraina, Michaelis Prymoyecz.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 180v-81v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

2 Marzo 1782.

Temevo, che le accuse giunte ultimamente a questa S. Congregazione contro Monsignor Bielanski, nuovo Vescovo Ruteno di Leopoli, si fossero ignorate costì nel tempo ch'egli si formò da Monsignor Metropolitano il solito Processo. Ma sentendo dalla lettera di V. S. de' 30 Gennaro, che le obiezioni medesime furono già fatte al Bielanski nell'attuale formazione del Processo, e che le sue difese, e le deposizioni de' Testimoni furono tali, che Monsignor Metropolitano giudicò di poter canonicamente divenire alla di lui consecrazione, mi resta che di rendere a V. S. distinte grazie della piena notizia, che ha voluto darmene, anche col trasmettermi i fogli (f. 181v) originali delle cose accadute in Leopoli sù questo particolare.<sup>105</sup> Credo bensì molto opportuno il suggerimento, ch'ella mi da di

<sup>105</sup> Cfr. litteram et adnexas accusationes sub nr. 2799.

procurare che s'invigili sopra la di lui condotta presente, onde non mancherò di avvertirne Monsignor Nunzio di Vienna, ben certo ch'egli saprà farsi ragguagliare di ogni suo andamento.

Che poi almeno la Diocesi di Kaninieck, unita al Vescovato Leopoliense, resti al coperto di ogni disordine, stante il molto zelo, e la vigilanza del Sacerdote Ruteno Radewicz, che attualmente l'amministra in qualità di Vicario Generale, questo mi riesce molto caro; e succedendo lo staccamento delle rispettive porzioni delle Diocesi, ch'ella dice esser stato intimato dall'Imperatore a cotesta Corte, sarà troppo giusto, che anche la Polonia si riprenda il suo piccolo Vescovato di Kaminiec.

(f. 181v) Di sì fatta divisione però qui non è giunta peranco veruna istanza, ma è facile, che Sua Maestà ne faccia parola, a dirittura con Nostro Signore, il quale ha già eseguita la magnanima sua risoluzione di portarsi a Vienna, essendosi posto in viaggio la mattina di Mercordì 27 Febbraro.

Rispetto alla dimanda, che fa Monsignor Metropolitano, perchè venga decorata la vecchiaia del suo benemerito Vicario Michele Primowicz dell'uso de Pontificali, e della potestà di conferire gli Ordini minori, e consegnare i Calici, ella potrà significare a cotesto degno Prelato, che in vista de' distinti meriti del soggetto, e degli uffizi non meno di V. S., che del degno Prelato, si è già ottenuta da Sua Beatitudine la grazia desiderata, limitata però al solo uso de' Ponteficali, (f. 181v) e che se gli manderà quanto prima il Breve di detta concessione. Con che godendo di aver soddisfatto non meno alle giuste premure di Monsignor Metropolitano, che all'autorevole di lei intercessione, di vero cuore le me offro, e resto, etc. etc...

2804.

*Roma, 16. III. 1782.*

*Commendatur Alumnus in patriam rediens.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240. f. 207v-208.

Al P. Giuseppe Morgulec, Proto Archimandrita de Ruteni.

Poczajovia, 16 Marzo 1782.

Ha meritato singolar lode in questo Collegio Urbano di Propaganda l'Alunno P. Benedetto Rzeczycki di Chiovia,<sup>106</sup> tanto nell'applicazione di spirito agli esercizi di pietà, quanto nel profitto dei studi. Tornando egli dunque al presente sotto la dipendenza di V. P., questa S. Congregazione lo reputa degno della sua raccomandazione alla di lei vigilanza, e cura, affinchè continui la coltura del suo (f. 208) buon talento, ed impiegandolo sempre al maggior bene cooperi

<sup>106</sup> Benedictus Janik Rzeczyckij, monachus Basiliensis Prov. Protectionis B. V. Mariae, ex Eparchia Zytomiriensi, filius Michaelis et Victoriae. Juramentum in Collegio Urbano praestitit die Assumptionis an. 1780. Ut videtur, origine erat Ritus Latini, sed post ingressum in Ordinem Basilianorum ex privilegio Ritum assumpsit Ruthenum.

per l'incremento, e fruttificazione dei santi semi sparsi nell'educarlo. Con che alle orazioni della Paternità Vostra mi raccomando.

Simile al medesimo per il P. Giuliano Antonowicz di Vilna, in Lituania.

## 2805.

Roma, 16. III. 1782.

*De praetensione Metropolitanae Kioviensis installandi Archimandritas in Ordine Basilianorum, de Missionibus Moscoviae, et de transitu ad Ritum Latinum cuiusdam fidelis Eparchiae Peremyliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 208-210.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

16 Marzo 1782.

È giunto a notizia di questa S. Congregazione di Propaganda Fide, che Monsignor Giasone Smogorzewski, Metropolitanano di Russia si usurpi il diritto d'istallare gli Abbati dell'Ordine Basiliano della Congregazione de' Ruteni, e vada ideando delle innovazioni in pregiudizio dell'Ordine suddetto. Quando ciò sia vero, siccome il mentovato Decreto di questa S. Congregazione de' 30 Aprile 1759 compete al Proto Archimandrita dell'Ordine, così esigge la buona (f. 208v) equità, ch'egli cessi da ogni illegittima pretensione, e dal più inquietarne i Monaci. Desidero pertanto, che quando le ne venga fatta richiesta dal P. Proto Archimandrita, che V. S. adoperando del conosciuto suo zelo, e attività procuri di persuadere il Prelato a contenersi nè propri limiti, senza offendere l'altri giurisdizione, e di esortarlo al tempo medesimo di mantenere coll'Ordine Basiliano tanto benemerito della Santa Unione quella buon'armonia, che nè tempi andati è sempre passata frà entrambi, e che è tanto necessaria al bene spirituale delle anime.

Un'altro ricorso è qui giunto contro la biasimevole, ed arbitraria condotta di un certo P. Niceta Bavarese dell'Ordine de' FF. Riformati, Missionario in Pietroburgo; venendo supposto, che il medesimo (f. 209) sostenendosi a forza in quella Missione voglia indipendentemente da ogni altro far tutto a suo modo giacchè ammonito tre volte dal suo Superiore, e obbligato altresì da Monsignor Vescovo di Mallo a sloggiarne, egli si mostra tuttavia renitente con molto scandalo di quella Cristianità. Per apprestare al disordine il dovuto riparo, io non vedo a chi meglio potermi indirizzare di V. S., la quale come più a portata di agire per quelle parti, potrà forse trovare qualche mezzo opportuno, ond'espellere il contumace da quella Missione. La prego adunque a voler fare opera su questo punto; e poichè il P. Andrea da Premosello, Superiore della medesima, è prossimo a terminare il tempo della sua incombenza, gradirei al tempo stesso, ch'ella segretamente s'informasse, se (f. 209v) nel presente stato di essa sia più spedito di confermare nell'impiego il P. Andrea suddetto, ovvero di venire ad altra elezione; ed in quest'ultimo caso ci suggerisce il soggetto più idoneo, a cui poter affidar un simil carico.

Per ultimo debbo comunicare a V. S. una supplica avanzata a questa S. Congregazione da un certo Michele Tomkiewicz, della Diocesi di Premisla, per l'Indulto di passare dal Rito Greco al Latino, onde poi ordinarsi in questo. Non essendo però qui noto il soggetto, si è creduto bene rimettere la cosa al prudente arbitrio di V. S. con le facoltà necessarie ed opportune, siccome vedrà dall'annesso rescritto. Ella ne farà quell'uso, che secondo le informazioni da prendersi sù la verità dell'esposto giudicherà meglio convenirsi; e frattanto (f. 210) passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc....

## 2806.

Roma, 18. III. 1782.

*De concessione insignis pro Michaelae Prymovycz.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 241, f. 20v-21.

All'Emin.mo Signor Cardinale Conti, Segretario de' Brevi di Nostro Signore.

18 Marzo 1782.

Essendosi degnata la Santità di Nostro Signore di accordare l'uso dei Pontificali al Sacerdote Ruteno Michele Primowicz, Vicario Generale di Monsignor Arcivescovo Metropolitano di Russia nell'Ukraina, e ciò per grazia speciale, e in vista della di lui singolare benemerenza, Borgia, Segretario di Propaganda, si dà l'onore di trasmetterne all'Eminenza Vostra il foglio d'Udienza, affinché a tenore del medesimo voglia degnarsi di far spedire il Breve opportuno. E profittando (f. 21) lo scrivente di questo incontro, per <sup>l</sup>confirmare a V. E. gli attestati dell'ossequiosa sua servitù, pieno di stima le fa profondissimo inchino, etc. etc....

## 2807.

Roma, 18. III. 1782.

*De transitu ad Ritum Latinum instantia Episcopi Scepusciensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 241, f. 21.

A Monsignor Assessore del S. Offizio.

18 Marzo 1782.

Occorrendo a questa S. Congregazione di Propaganda Copia dell'Istruzione emanata dal S. Offizio sull'istanza di Monsignor Vescovo di Scepusio in Ungheria, per il passaggio de' Greci al Rito Latino, proposto in codesta S. Congregazione li 9 e 16 Agosto 1781, Borgia Segretario prega la bontà di V. S. Ill.ma a volergliene mandare un transunto; e frattanto col più distinto ossequio se le rassegna, etc. etc....

## 2808.

Roma, 23. III. 1782.

*Concessio Coadiutoris pro Archimandrita Zydzczynensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 219rv.R.do Patri Ignatio Wolodzko, Ord. S. Basilii Magni, Congregationis  
Ruthenorum, Abbatis Zidiczinensis.

Lithuania, 23 Martii 1782.

Expeditum fuit ab hac Congregatione ad R. P. D. Archiepiscopum Chalcedoniae, Nuntium Varsaviensem, Decretum (f. 219v) pro beneplacito, et assensu eiusdem S. Congregationis, ut liceat Paternitati Tuae in suum, et Abbatiae Zidiczinensis Coadiutorem assumere P. Porphyrium Skarbeck Wazynski, iuxta ea, quae a te fuerat postulatum, simulque commissa fuit eidem Nuntio Varsaviensi eius Decreti executio, ut huiusmodi Coadiutoria institui, et rata haberi valeat. Apud ipsum ergo Paternitas Tua curet, quod reliquum est, ut voti sui compos fiat. Interim me tuis precibus enixe commendo, etc. etc....

## 2809.

Roma, 23. III. 1782.

*Transmissio decreti concessionis Coadiutoris Archimandritae Zydzczynensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 219v-22.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedonia, Nunzio Apostolico in Varsavia.

23 Marzo 1782.

Spedisco a V. S. il qui annesso Decreto della S. Congregazione di Propaganda, con cui consente, ed approva la Coadiutoria ivi espressa in favore del P. Ignatio Wolodzko, Basiliano, Abbate di Zidiczin in Lituania. Sarà (f. 220) parte della sua diligenza il dare esecuzione al medesimo secondo i prescritti, che vi si fanno. E per fine di cuore offerendomele resto, etc. etc....

## 2810.

Roma, 30. III. 1782.

*De provisione Archimandriae Ovrucensis, post obitum Coadiuti, ante installationem Coadiutoris.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 250v-252.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

30 Marzo 1782.

Per morte del P. Giosafatte Janczycki, Basiliano, è vacata la Badia di

Owruetz, Greco-Unita, di Regio Patronato. Fin dal 23 Luglio dell'anno scorso da questa S. Congregazione di Propaganda era stata ammessa sulla sicurezza del Regio consenso la Coadiutoria alla detta Badia in favore del P. Giosafatte Okocki, ma non si era poi ancor proceduto ad istallarvelo colle consuete formalità. Morto ora (f. 251) il detto Janczycki, il Re ha conferito la nomina della detta vacante Badia sotto i 13 Febraro scorso in favore di Monsignor Smogorzewski, Metropolitano di Russia, facendo insieme rappresentare da questo Ministro, Signor Marchese Antici, i motivi a ciò impellenti l'animo suo, cioè i meriti di detto Monsignor Metropolitano, e le gravissime, e necessarie spese a cui soggiace, e per cui ha giudicato conveniente di provederlo con tal Badia. Nel tempo stesso però si dichiara di aver tenuto a calcolo anche l'interesse, e i meriti del P. Giosafatte Ochocki, coll'insinuare à Monsignor Metropolitano di assumer poi egli stesso in Coadiutore di detta Abbazia il Religioso suddetto, in vista della (f. 251) grave età del primo e della fresca età del secondo, nel che la Maestà Sua ha avuto anche in mira di mostrare un deferente riguardo al giudizio della S. Congregazione, da cui il P. Ochocki fu già confermato in Coadiutore al defonto. Si supplica dunque la S. Congregazione, perchè confermi la detta nomina in favore di Monsignor Metropolitano, con la dispensa per ritenere detta Abbazia insieme colla Metropolia di Russia, e ne commetta a V. S. l'esecutione, affinchè presso di lei si concerti, e si assicuri la susseguente Coadiutoria del P. Ochocki. Sù di che non potendo gli Eminentissimi PP. prendere alcuna risoluzione fino al ritorno di N. S., bramano intanto, che V. S. spieghi loro il suo sentimento sopra tutto l'esposto affare, il che (f. 252) però dovrà da lei farsi con ogni segretezza maggiore, affinchè tornata che sia Sua Santità, possa la S. Congregazione dal di lei parere pigliar lume à risolvere. Con che di tutto cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2811.

*Roma, 27. IV. 1782.*

*De variis negotiis Collegii Leopoliensis, et in specie de mediis substantationis ex bonis D. Grabianka, in Podolia.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 323v-25v.

Al P. Ignazio Rossetti, Rettore del Collegio Pontificio di Leopoli.

27 Aprile 1782.

Il Procuratore Bonaglia ha rappresentato a questa S. Congregazione ciò, che V. S. gli scrive circa l'ordine a lei intimato da Monsignor Arcivescovo latino di Leopoli<sup>107</sup> per parte della Corte di Vienna, e la savia, e giusta risposta, ch'ella ha dato, per cui sperava di non venir costretto a fare la richiesta dichiarazione, non essendo cotesto Collegio Casa Religiosa, nè avendo i Teatini, che lo gover-

<sup>107</sup> Ferdinandus Kicki (1780-1797).

nano, alcuna relazione per detto Collegio col loro Generale. Qualora però, (f. 324) non ostanti le dette evidentissime ragioni, e le rimostranze da lei fatte, si volesse assolutamente, ch'ella, e suoi Compagni si unissero ad altre Case di Teatini, e che facessero un Corpo a parte, indipendente da Roma, V. S. resti pur ferma a rigettare l'uno, e l'altro articolo, mentre questa S. Congregazione come Fondatrice, e padrona del Collegio non può cedere alla superiorità, e corrispondenza, che le compete, coi Direttori, e Ministri del Collegio medesimo.

Quanto alla voce, che alcuni Armeni vanno spargendo, che da un Prelato di Armenia sia stata legata a (f. 324v) Propaganda una somma di denaro, ad effetto di fondare il detto Collegio, questa è affatto insussistente, e falsa del tutto; essendosi fatta sola liberalità della Congregazione di Propaganda l'anno 1665 per gli Armeni, e l'anno 1709, e 1720 per alcuni Giovani Ruteni; e non si trova, che a tal fondazione o accrescimento oltre a Propaganda sieno in qualunque tempo concorsi altri che i sommi Pontefici, Clem. XI, e Innocenzo XIII di S. M., e i Nuntii Pignatelli, e Grimaldi, i quali somministrarono in varie occasioni delle somme assai rilevanti; sicchè tanto nè fondi, che nè Capitali del Collegio, buoni della (f. 325) particolar fondazione di qualche Alunnato Ruteno, ch'ella sà, nessuno vi può avere titolo, o diritto, se non questa S. Sede.

Rispetto al Capitale collocato nè beni del Signor Grabianka in Podolia, questa S. Congregazione ha stimato di confermare a V. S. l'amministrazione, per impiegare i frutti in uso del Collegio, come si consultò per l'addietro quando il detto Capitale era ipotecato in Remenow, e Halicz; e si scriverà ancora a Monsignor Nunzio di Varsavia, affinchè accadendo qualche novità faccia prendere senza dilazione il possesso a nostro nome di Lisowska, Korolowska, e Kozlowska, per il nostro (f. 325v) credito col detto Grabianka. Intanto ella continui ad impiegare il solito suo zelo in difesa de' nostri diritti, e ben certo, che non lascerà di tenermi diligentemente avvisato di quanto occorre, le prego dal Signore Dio ogni felicità, e alle sue orazione mi raccomando, etc. etc....

## 2812.

Roma, 27. IV. 1782.

*De conservatione Pontificii Collegii Leopoliensis penes S. Congregationem.*

APF, *Litteras S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 325v-326v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
27 Aprile 1782.

Da alcune intimazioni fatte per parte del governo Austriaco al P. Rossetti, Rettore del Collegio Pontificio di Leopoli,<sup>108</sup> vi è qualche motivo di temere, che quel Governo pensi di toglier la dipendenza di detto Collegio da Roma, e di appropriarsi anche i (f. 326) suoi fondi, senza riguardo alcuno all'incotra-

<sup>108</sup> Ignatius Rosetti, Rector Collegii Leopoliensis (1760-1784).

stabile dominio, che ne ha questa S. Congregazione. Qualora pertanto ciò succedesse, il che voglio sperar che non sia, al primo sentore che V. S. ne avrà, o da Monsignor Nunzio di Vienna, o dallo stesso P. Rossetti, ella subito faccia prendere possesso a nome di questa S. Congregazione de' beni del Signor Grabianka in Podolia, ipotecati per un nostro Capitale, e sono Lisowska, Korolowska, e Kowalowska, per così prevenire i passi, che altri potesse fare per impadronirsene. Sono sicuro, che V. S. si compiacerà usare in questo proposito tutta la vigilanza; (f. 326v) ed assicurandola dell'obbligo, e del gradimento, che se le professerà di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2813.

Roma, 11. V. 1782.

*De Collegiis Pontificiis, de creatione Metropoliae Mohiloviensis nec non de Armenis in Novorossija (Ucraina).*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 365v-367v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

11 Maggio 1782.

Ho ricevuto i Conti de' Collegi Pontifici di Vilna, e di Brunsberga per l'anno 1781, che V. S. si è compiaciuta inviarmi insieme con gli Alunni, e i fogli de' loro rispettivi Giuramenti. Nel leggere questi elenchi è parso strano il vedere, che il profitto di tutti gli Alunni del Collegio di Vilna sia stato o mediocre, o poco sopra la mediocrità, segno, che o si ammettono agli Alunnati soggetti incapaci, o non (f. 366) si usa la necessaria diligenza per ammaestrarli. V. S. pertanto favorirà avvertir quel Rettore, anche a nome di questa S. Congregazione, sù tale proposito, come ha fatto molto saviamente ad interpellare ambedue i Rettori circa la diminuzione, che si rimarca del numero degli Alunni, quando particolarmente nel Collegio di Vilna, dovrebb'essere maggiore degli altri anni per la fondazione di due nuovi Alunnati fatta non ha molto dal Signor Conte Mniszek.

Ho poi veduto molto volentieri il nuovo Decreto della Czara per la fondazione dell'Arcivescovato latino di Moilovia, il quale non mi sembra (f. 366v) tanto pregiudiziale, quanto apparve da principio da una cattiva traduzione, che qui fu sparsa anche tra Ministri, onde se ne temevano funestissime conseguenze. Le riflessioni, ch'ella fa sopra ciascun'articolo sono molto prudenti, e recano gran conforto a questa S. Congregazione, che non potrei esprimere quanto si trovi soddisfatta del suo zelo, e della desterità, con che si è diportata in questo affare tanto coll'Ambasciatore di Russia, Conte si Stakelberg, quanto verso il Prep. Benislauski, destinato Coadiutore di Monsignor Siestrzencewicz,<sup>109</sup>

<sup>109</sup> Joannes Benislawski, Ep. tit. Gadarensis, Coadiutor Mohiloviensis. Ordinatus an. 1784 in civitate Peterburgensi a Nuntio Joanne Archetti. Erat et postea Praepositus Dynaburgensis. Dein post annum 1797 Suffraganeus Polocensis Latinorum. Ab anno 1801 Praeses Collegii

quale godo, che sia pronto ad impiegar tutta (f. 367) l'opera sua presso la Corte di Pietroburgo, perchè venga finalmente accordato alla Cattedra Polocense un Vescovo Greco-Unito. Al ritorno di Sua Santità si porrà mano subito all'affare di Moilova.

Rispetto ai tre Sacerdoti Armeni spediti nella novella Russia debbo lodare affettuosamente il temperamento preso da lei di comunicar loro le sue facoltà come Superiore delle Missioni di Moscovia, con che si vien a rimuovere ogni ostacolo, che avessersi potuto incontrare; ed è vero, che quando si ottenne quell'ampliamento per Monsignor di Mallo non (f. 367v) si ebbe presente la notizia, che per giusti motivi non fosse dato corso al rescritto del 1774; sicchè anche di questo debbo saper molto grato alla di lei zelante, ed accurata vigilanza.

Per ultimo significandole di aver dati gli ordini opportuni pel rimborso da farsi all'Abbate de Chard, suo Agente, dello speso da V. S. per conto di questa S. Congregazione entro l'anno 1781 ascendente a scudi 87.27 di moneta Romana, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

2814.

Roma, 24. V. 1782.

*De transitu ad Ritum Latinum, nec non de praetensione Metropolitanae Kioviensis installandi Archimandritas Basilianorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 399v-400v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

25 Maggio 1782.

Appartenendo il Chierico Michele Tomkiewicz, di Rito Greco, alla Diocesi di Premisla, V. S. ha fatto saviamente a rimettere alla Nunziatura di Vienna l'Indulto, che le trasmisi per il passaggio del medesimo al Rito Latino. (f. 400) Mi è poi riuscito caro il sentire, che non sussista la notizia datami, che Monsignor Metropolitano di Russia avesse eccitata la pretensione di voler esso installare gli Abbati dell'Ordine Basiliano quando ciò per Decreto di questa S. Congregazione 30 Aprile 1759 viene riserbato al Proto Archimandrita pro tempore. Qualora però cotesto Prelato ideasse o questa o altre innovazioni in pregiudizio del suddetto Ordine, non dubito, che ella non sia per interpor subito i suoi zelanti, ed efficaci uffici per distogliere Monsignor Smogorzewski da qualunque cosa, che possa turbare il buon sistema di quella (f. 400v) benemerita Congregazione. Benchè si ha troppo buon concetto della pietà e prudenza di Monsignor Metropolitano, per non dover temere da lui verun'atto me-

---

Catholici Latini in civitate Peterburgensi, cui resignavit dein, tempore Imperatoris Alexandri I Ex-membrum Societatis Jesu. Patribus Soc. Jesu in Imperio Rossiaco favebat eosque ubicumque protegebat.

no che giusto, e vantaggioso alla Chiesa Rutena. E ringraziando perfine della notizia, che mi da dell'istallazione del Padre Wazynski nell'Abbadia Zydyczynense, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2815.

Roma, 29. VI. 1782.

*De variis negotiis spiritualibus et temporalibus in territorio Nuntiaturae Var-saviensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f.472-473v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
29 Giugno 1782.

Dalle lettere di V. S. dei 22, e 29 Maggio ricono.ce questa S. Congregazione lo zelo ond'ella è animata per procurare con ogni più sollecitata cura tutto ciò, che può contribuire (f. 472v) ai vantaggi della nostra Santa Religione. È però buon grado le hanno avuto questi Eminentissimi miei Signori delle premure, che ha fatte con Monsignor Vescovo di Mallo per sapere, se frà gli Armeni domiciliatisi nella nuova Città di Naxivan vi siano dei Cattolici ad oggetto di provvedere alla spirituale loro assistenza. E dopo i riscontri, che da lui le perverranno, sarà poi di nuovo commendabile la sua diligenza in darcene, gli opportuni avvisi. Per la Missione di Vinnica parimente si strà attendendo che la di lei destrezza riporti il consaputo necessario contentimento di Monsignor Vescovo di Kiovia<sup>110</sup> dopo che egli sarà (f. 473) tornato in Polonia; e intanto non lasciamo di approvare, e commendare le providenze, che dà per li occorrenti bisogni di quel Campo Evangelico.

Ci consola poi il sentire che nel concorso dei Creditori sopra i beni del Signor Grabianka in Podolia, ella venga assicurata, che il credito del Collegio di Leopoli sarà sempre riconosciuto per anteriore, e meno male sarebbe poi, se la lentezza inevitabile dei giudizi protraesse a lungo l'affare. Intanto riconosce la S. Congregazione anche in questo la sua prudenza, e destrezza.

Luminoso è poi lo zelo di V. S. in eccitare Monsignor Vescovo di Livonia alla visita di quelle Chiese Cattoliche, che gli (f. 473v) rimangono nel Ducato di Curlandia; e volentieri a quest'oggetto se gli sono riportate dal S. Padre le Dispense e facoltà, che brama. Si è anche riportato dalla Santità Sua il Breve di Protonotario Apostolico per il benemerito Sacerdote Ruteno Michele Mileniewski, quale se le spedirà dopo che si sarà ricevuto dalla Segretaria de' Brevi.

Per le Missioni di Astrakan, e di Niskin,<sup>111</sup> non possono questi Eminentissimi Signori che approvare e di lei sentimenti, e lodare quanto si è da lei operato. Con che di cuore me le offro, e resto, etc. etc....

<sup>110</sup> Franciscus Candidus Ossolinski (1774-1784). Primum Episcopus Bacoviensis (ab an. 1765), dein Coadiutor Kioviensis (ab. an. 1773).

<sup>111</sup> Agitur de Missionibus FF. Cappucinatorum aliorumque Missionariorum, qui tunc tempore in vastissimo Imperio Rossiaco praesertim fideles catholicos curabant.

## 2816.

Roma, 3. VIII. 1782.

*Transmittitur facultas impertiendi benedictionem papalem et Breve Protonotariatus Apostolici.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 560rv.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

3 Agosto 1782.

Ho il contento di poter finalmente trasmettere a V. S. il rescritto della Facoltà di dar la Benedizione Papale due volte l'anno loro vita durante, per Monsignor Smogorzewski, Metropolitano di Russia e per Monsignor Orbacki, suo Coadiutore.<sup>112</sup> Le mando unitamente il Breve di Protonotario Apostolico per il Sacerdote Ruteno Michele Mileniewski Procuratore della Metropolia presso cotesta Corte, godendo la S. Congregazione di poter mostrare ad un soggetto tanto benemerito la sua grata riconoscenza, e sperando che con sì fatto favore si accenderà sempre più ad impiegarsi utilmente in (f. 560v) servizio della S. Unione. Ella favorirà di far tenere le rispettive grazie ai due degni Prelati, con assicurarli del noto vantaggio, che si attende dal loro zelo per la Chiesa Rutena; e ringraziando V. S. del giusto impegno, ch'ella ha di favorire le loro premure di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

## 2817.

Roma, 10. VIII. 1782.

*De provisione Archimandriae Ovrucensis in persona Metropolitanae Kioviensis, et designatio eiusdem Archimandriae Coadiutoris.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 577-78.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

10 Agosto 1782.

In vista di quanto V. S. n'espone con lettera de' 15 Maggio scaduto, questa S. Congregazione è benignamente condiscesa alle premure di sua Maestà il Re di Polonia, e di Monsignor (f. 577v) Smogorzewski, Metropolitano di Russia, per la conferma della presentazione fatta in persona del Metropolitano suddetto all'Abbadia Ourucense, vacata per morte del P. Giosafat Janczycki, e se n'è in seguito riportata da N. Signore l'Apostolica approvazione, come intenderà dal Marchese Antici, Ministro Plenipotenziario di Polonia, a chi si consegna il Decreto. Non sarebbesi però prestata la S. Congregazione ad un simile atto, se da V. S. non fosse stata precedentemente assicurata così della rinunzia del legittimo Coadiutore, P. Giosafat Ochocki, Basiliano, a cui per ogni titolo

<sup>112</sup> Metropolitanus obiit an. 1786, eius vero Coadiutor an. 1784.

si conveniva la successione, come pure delle disposizioni, in cui sono tanto il Re, che il Metropolitanò di assumere (f. 578) per Coadiutore nell'Abbazia suddetta il P. Ochocki medesimo. Ciò presupposto, a V. S. si apparterrà d'invigilare, ed insistere, perchè le disposizioni suddette siano mandate con la maggior sollecitudine ad effetto, mediante il conseguimento della regia nomina, e dell'assenso di Monsignor Metropolitanò di Russia a favore del P. Ochocki per la Coadiutoria suddetta. Che è quanto sul proposito mi occorre di doverle significare, e ben certo che ella seconderà coll'usato suo zelo e destrezza le nostre giuste premure, passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc....

## 2818.

Roma, 18. VIII. 1782.

*Respondetur Provinciali Basilianorum ad eius litteras commendatitias.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 616rv.

R. P. Hyacintho Nesterski, Ordinis S. Basilii M.

Ostrogium 18 Augusti 1782.

Reddit nobis epistolam Paternitatis Tuae datam die 12 elapsi Junii P. Joachimus Zlotnicki,<sup>113</sup> qui modo ad addiscendam Sacrae Theologiae facultatem in hoc Urbano Collegio exceptus est. Praeter eam benevolentiam, qua cunctos aequè Alumnos ex muneris nostri ratione prosequimur, non deerit hoc tuae commendationi, ut peculiaris cura de illo suscipiatur. (f. 616v) Hoc ipso innoteseet facile tibi eximium erga te studium nostrum, nec non erga totum Ordinem, istamque Provinciam Polonam, cuius regimen Paternitati Tuae commissum esse apprime gratulor. Interim de redditis hoc anno iuxta morem huic Sacrae Congregationi officiis tuis te commendamus, et, quod superest, prosperam Paternitati Tuae incolumitatem a Domino Deo ex corde precor, etc. etc....

## 2819.

Roma, 31. VIII. 1782.

*Petitur dispensatio ab officio Provincialatus.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 640v-641.

Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.

31 Agosto 1782.

Il P. Innocenzo Milanowski, Basiliano Ruteno, ha supplicato di essere sciolto dal giuramento, che l'obbliga a tenere il grado di Provinciale del suo Ordine nell'Alba Russia<sup>114</sup> per i motivi, che V. S. vedrà nell'annesso memoriale.

<sup>113</sup> Joachimus Nowina Zlotnickij, monachus Basilianus ex Prov. Protectionis B. V. Mariae, ex Eparchia Chelmensi. Admissus mense Augusto 1782, iuramentum praestitit die 15. VIII. 1783.

<sup>114</sup> P. Innocentius Milanovskyj, electus in Capitulo Provinciali Torokanensi an. 1780.

Riferitasi questa istanza a Sua Santità, l'è piaciuto di rimetterla a lei con le facultà necessarie, ed (f. 641) opportune. A V. S. pertanto si apparterrà di provvedere alla petizione del Religioso, ben inteso che la cosa possa eseguirsi senza disturbo della Provincia, e senza che la Corte di Pietroburgo abbiassi a male questo cambiamento, ed impedisca perciò la canonica successione nell'ufficio di Provinciale. Tanto V. S. avrà in veduta nell'usare sull'emergente delle Pontificie facultà; mentre di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2820.

Roma, 16. XI. 1782.

*Gratulatur Episcopo de eius eximio zelo et parato animo obediendi Sedi Apostolicae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 766rv.

R.mo D. M. Rylo, Episcopo Chelmensi.

Chelmam, 16 Novembris 1782.

Etsi Sacra haec Congregatio de Propaganda Fide minime dubitabat, quin Amplitudo Vestra pro consueta sua pietate et animarum zelo in peramplae istius Diocesis lustrationem ac cultum diligentissime incumberet, periocundum tamen fuit id ipsum luculentius cognoscere e suis literis eximiam religionem et praeclarum erga S. Sedem obsequium plene redolentibus. Auxit vero consolationem nostram id quod addit, in tam ampla Dioecesi nullum Schismaticum inveniri, quod et A. Vestrae, et Praesulum antecessorum studium et sedulitatem magnopere confirmat. Quamobrem S. Congregatio (f. 766v) A. V. zelum, et labores vehementer commendans, ei insuper gratulatur, quod Ecclesiae Premysliensis, ante aliquot annos suae administrationi concreditae,<sup>115</sup> commoda promovere, atque onera subire diligenter satagat. Quod attinet ad Archiepiscopatum Polocensem, cui suscipiendo in obsequium Fidei Sanctae se paratam esse scribit, id etiam S. Congregationi vehementer est gratum, eiusque egregiae voluntatis rationem, si se occasio obtulerit, perlibenter habebit. Quod reliquum est, Deum precor, ut A. V. florentem et sospitem diutissime servet, etc. etc....

## 2821.

Roma, 30. XI. 1782.

*De Missione Moscoviensi, et de approbatione Coadiutoris pro Archimandria Ovrucensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 801v-802.

<sup>115</sup> Ab anno 1779 post obitum Athanasii Szeptyckj, Episcopi Peromysliensis (1762-1779).

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
30 Novembre 1782.

Dalla sua del 23 Ottobre scorso rilevo quale sconvolgimento abbia (f. 802) prodotto nelle Missioni di Moscovia la nuova forma di governo, che la Czara vuol stabilire per li Cattolici, e tutto ciò, che in sequela Monsignor Malense ha fatto nelle medesime. Come queste cose dipendono dalla vertenza maggiore, il cui esito darà norma alle disposizioni seguenti, così noi non possiamo per ora rivolgersi ad altro provvedimento ma solo starcene in osservazione di quanto accade. E però nel ringraziare V. S. delle notizie avanzateci coll'anzidetta sua, dobbiamo anche pregarla a volercele continuare colla sua solita diligenza, e conforme al suo lodatissimo zelo.

Con altra sua precedente degli 11 Settembre propose V. S. alla S. Congregazione di approvare la coadiutoria (f. 802v) di Monsignor Metropolitano di Russia all'Abbazia Ovrucense in persona del P. Ochocki, il che essendosi fatto, e con Udienza di Nostro Signore confermato, mi dò insieme il piacere di aggiungerlene qui annesso il Decreto. E di cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2822.

*Roma, 7. XII. 1782.*

*Transmittitur confirmatio Coadiutoriae in Archimandia Zydyczynensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 240, f. 835v-836.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
7. Xmbre 1782.

Qui acclusa ho il piacere di rimettere a V. S. l'Apostolica conferma per la Coadiutoria (f. 836) dell'Abbazia Zydyceinense in persona del P. Floriano Korsak al P. Abbate Porfirio Skarbek Wazynski. Questo è che richiedeva la sua del 6 Novembre scorso, e senza più di cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2823.

*Roma, 11. I. 1783.*

*Hortatur Episcopus Chelmenensis, ut accipiat translationem ad Eparchiam Premysliensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 1-2.

D. Maximiliano Rylo, Episcopo Kelmensi, et Premisliensi.

Kelmam, 11 Januarii 1783.

Ex litteris D. Nuncii Apostolici Viennensis non sine molestia intelleximus, Amplitudinem Tuam, quoniam spes iam nulla affulget, ut ad Polocensem Archiepiscopatum transferri debeat, de Premisliensi etiam Ecclesia dimittenda cogitare. Quo etsi religionis tuae, ac moderati animi luculentum esse possit inditium, quum tamen periculum sit, ne minus idoneus Praesul ad praedictam

Cathedralem nominetur, fit, ut tuum istud consilium, quod alio tempore laudari, et comprobari fortasse poterat, hac tempestate minus opportunum, imo etiam periculosum omnino videatur. Itaque ad (f. 1v) Amplitudinem Tuam scribendum censuimus, eamque magnopere hortandam, ut, resignato potius Chelmensi Episcopatu, Premisliensis Ecclesiae titulum adsumere velit, neque sinat ex inani quodam temporalis iacturae metu ingens aliquod detrimentum illi Ecclesiae inferri, quam sibi tanto iam animi consensu desponderat, gubernandamque susceperat. Nam quod attinet ad Abbatiam Dermanensem nulla quidem iusta causa apparet, cur dimisso Chelmensi Episcopatu Amplitudini Tuae auferri aut possit, aut debeat. Certe S. haec Congregatio in id operam, atque auctoritatem suam libentissime impendet, ut eius possessio rata tibi, ac firma etiam in posterum servetur. Sed supervacanea (f. 2) haec nostra exhortatio fortasse fuerit, quum supremum Amplitudinem Tuam gessisse iam morem in hac re praestantissimo Praesuli D. Nuncio Apostolico, qui certiores nos fecit, hoc idem tibi consuluisse, quique te ob egregia merita plurimum suspicit, tuamque dignitatem, ac commoda S. huic Congregationi diligentissime commendavit. Quod superest, Deum precamur, ut Amplitudinem Tuam florentem, et sospitem diutissime servet, etc. etc....

2824.

Roma, 11. I. 1783.

*De translatione Episcopi Chelmensis ad Sedem Peremysliensem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 54v-55v.

A Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

11 Gennaro 1783.

Non essendovi ormai più speranza, che Monsignor Ryllo possa essere destinato all'Arcivescovado di Polosko, V. S. ha fatto molto saviamente a consigliar quel Prelato ad assumere il titolo della Chiesa di Premislia, alla quale fu già nominato dall'Imperatrice Regina, e lasciar quello di Chelma, affinché possa provvedersi di un nuovo Pastore. Spiacemi di sentire, ch'egli inclini piuttosto a ritener Chelma, il che si potrebbe tollerare, qualora non vi fosse pericolo di (f. 55) veder posto in Premislia qualche soggetto poco a proposito, come s'intende, che già si facciano delle pratiche gagliarde; onde sembra assolutamente espediente pel bene di quella Diocesi, che Monsignor Ryllo sacrifichi qualche suo comodo al vantaggio della religione. A tal effetto se gli scrive l'inchiusa, che V. S. dopo letta la favorirà trasmettergli, accompagnandola con nuove sue esortazioni al degno Prelato, perchè voglia secondar di buon animo l'insinuazione, che se gli fa, potendo esser certo, che non si mancherà di prestargli (f. 55v) tutto il favore possibile, affinché venga mantenuto nel possesso della Badia Dermanense. E mentre rendo a V. S. le debite grazie del molto zelo, ed impegno, con cui si va adoperando in questo importante affare, e anche della notizia, che mi da del soggetto prescelto da S. Maestà Cesarea per il Vescovado unito di Fogaras, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2825.

Roma, 25. I. 1783.

*Petitur licentia transeundi ad Ordinem Basilianorum, et facultas nominandi Lectores pro Pontificio Seminario Vilnensi ex sola Provincia Lithuana.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 92-93.

A Monsignor Nunzio di Polonia.

25 Gennaro 1783.

Sono state fatte a questa S. Congregazione le due seguenti istanze; prima dal P. Serafino da S. Matteo dell'Ordine dei Carmelitani Scalzi, Professo della Provincia Polacca, che domanda di far passaggio dalla sua Religione a quella di Basiliani Ruteni dove dice aver già trovato il benevolo (f. 92v) Recettore nella Provincia Polacca, col ritenere sempre il Rito Latino. La seconda del P. Morgulec, Proto Archimandrita dei Basiliani Ruteni, il quale domanda, che i due Professori di Teologia pel Collegio di Vilna, da presentarsi a V. S., siano d'ora in avanti ambedue della Provincia Lituana con dare il compenso alla Provincia Polacca, di cui dovrebbe essere uno dei medesimi, che acquisti a vicenda il luogo per l'educazione di una persona nel Collegio Pontificio di Brunsberga, che alla stessa Provincia Lituana ha datta S. Sede, e che cederebbe per contra cambio alla Provincia Polacca. (f. 93) Si compiacerà dunque V. S. informare la S. Congregazione sopra queste due istanze; con aggiungere parimente il savio suo sentimento. E di cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2826.

Roma, 8. II. 1783.

*De Collegio Leopoliensi, eiusdem statu iuridico, de Sacerdotibus armenis aliisque negotiis minoribus.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 128v-130v.

A Monsignor Arcivescovo Garampi. Nunzio Apostolico in Vienna.

8 Febraro 1783.

Le risposte date al P. Rossetti sopra il Collegio di Leopoli a quell'ufficio circolare sembrano assai adequate e stese con molta prudenza. Ed essendosi rappresentato a Sua Santità ciò che si teme sovrastare al detto Collegio, le riflessioni del P. Rettore, e le sensate risposte dategli da V. S. con la sua de 21 Dicembre, (f. 129) la Santità Sua lodando quanto sin'ora si è fatto in questo proposito, non ha difficoltà, che il P. Rossetti dia la relazione richiesta di tutti i Proventi del Collegio, benchè essi non appartengano punto ai Teatini; vuole bensì, ch'egli insista nel dimostrare, che cotesti Religiosi non hanno veruna dipendenza dal lor Preposito Generale, ma che dipendono immediatamente, ed unicamente dalla Congregazione di Propaganda, e si estenda nel rilevare la

fondazione del Collegio esser stata fatta da Roma. e che l'entrate provengono dalla S. Sede, e da questa S. Congregazione, la quale col mezzo di detto Collegio, e con (f. 129v) lo sborso continuato di tanto denaro ha fatto così gran bene ai nuovi sudditi di Sua Maestà. Può sperarsi, che a fronte di ragioni tanto evidenti non si faccia veruna novità. In caso diverso, ad ogni avviso, che ci pervenga dalla zelante sua accuratezza, si piglieranno quei provvedimenti, che si crederà convenire.

È molto rincresciuto a questa S. Congregazione il ritorno dei due Missionari Armeni, Torasewicz, e Barecz, ma per il timore appreso di dover rimanere per sempre nelle Colonie Armene Cattoliche soggette alla Russia nella Crimea in qualche modo scusabili, come ha rilevato dall'altra di V. S. de' 23 dello scaduto, e dall'acclusavi del (f. 130) Missionario Torasewicz, giacchè non posso credere senza migliori documenti l'altro motivo addotto, cioè il divieto avuto dal Mallense di prender cura della conversione degli Scismatici, anche di quei, che ultimamente si presentassero. È poi molto commendevole lo zelo del Duca che ad ogni modo vi è rimasto per consolazione di què Cattolici. Se V. S. avrà qualche più distinto ragguaglio dello stato spirituale di quelle Colonie Armene, farà cosa grata in comunicarmelo, il che gioverà anche per pensare a qualche altro soggetto, che convenisse spedirvi.

Circa l'Altare portatile, che (f. 130v) chiedeva l'Abbate Gelhorn, V. S. ha fatto saviamente a scriverne a Monsignor Vicario Patriarcale di Costantinopoli. Non si crede, che trà le sue facoltà vi sia questa di accordare si fatti Altari. Ad ogni modo esso ragguaglierà la S. Congregazione di quello, che stimerà, che convenga alle circostanze del luogo, e della famiglia, a cui si trova addetto il Signor Gelhorn, e allora si potrà meglio risolvere.

E perfine ringraziandola affettuosamente del foglio, che si è compiaciuta trasmettermi riguardante il Corpo del così detto Beato Ivan, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

2827.

Roma, 8. II. 1783.

*De Missione in Nizyn, de Armenis in Catherinoslavia, in Crimea, in Saratov, de quadam Bulla Leonis PP. X de matrimoniis viduorum etc.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 134v-140.

A Monsignor Nunzio di Varsavia.

8 Febraio 1783.

Il dispaccio di V. S. de' 6 scorso Novembre è relativo ai tre articoli contenuti nella lettera di Monsignor Vescovo di Mallo, di cui si compiacque compiegare una copia.

Intorno al primo, che riguarda l'esigenza del Capitale lasciato dal fu Conte Veisbak in favore della Missione di Niskin, nell'Ukraina Russa,<sup>116</sup> non possiamo

<sup>116</sup> Agitur de civitate ucraina Nizyn, trans Borysthenem, prope Cernyhiv.

darle quegli ulteriori schiarimenti, che richiede il prelodato Vescovo, poichè tutte le notizie, che noi abbiamo di quest'(f. 135) affare ci sono state comunicate da Monsignor Garampi, ond'ella ha fatto benissimo di rivolgersi a lui per averne maggiori lumi, e dichiarazioni.

Circa il secondo è pur troppo vero, che dei tre Sacerdoti Armeni, che furono spediti nell'anno scorso per servizio delle Colonie Armene della Nuova Russia, il solo Duca è rimasto in Catarinoslavia,<sup>117</sup> e gli altri due sono tornati indietro, e forse a quest'ora saranno giunti a Leopoli. Da Monsignor Vescovo Coadiutore Armeno di Leopoli<sup>118</sup> potrà ella essere informata, che i predetti Sacerdoti non tanto sono ritornati per la ripugnanza di prestare (f. 135v) il giuramento di ubbidienza all'Imperatrice, temendo anche, ma forse senza fondamento, che con quest'atto di sommissione obbligati fossero a restare per tutto il tempo di loro vita nè Stati Russi, ma ancora perchè per altro Editto della stessa Sovrana era stata proibita la riunione degli Armeni Scismatici alla Chiesa Cattolica sotto severissime pene, non permettendosi loro di abbracciare altra religione, che la dominante Greca Scismatica de' Moscoviti. Di più, non hanno eglino in Crimea ritrovati Armeni Cattolici, e le (f. 136) presenti turbolenze di quella Perisola rendevauo non solo inutile, ma anche mal sicuro il loro soggiorno. Di tutto questo deve esser stato informato il predetto Vescovo Coadiutore Armeno onde da lui potrà V. S. avere un conto più esatto. Ella bensì ci saprà dire, dove ora potranno destinarsi i due Sacerdoti, che sono ritornati, acciochè non resti ozioso quello zelo, che hanno dimostrato per la propagazione della Cattolica Religione.

Vengo al terzo articolo della lettera di Monsignor di Mallo sull'apostasia de' Colonisti di Seratoff, ai quali non ha voluto esso dar licenza di passare alle suddette nozze pel dubbio, che fossero superstiti le loro mogli. Fino da quando V. S. (f. 136v) ci diede un così esatto conto colla lettera dei 18 Aprile dell'anno scorso 1781, della Bolla di Leone IX, stampata nelle Costituzioni sinodali di Gnesna, non si mancò qui di farne tutte le diligenze per ritrovarne l'originale. Ora si sono replicate in tutti gli archivi Apostolici, ma sempre in vano. Contuttociò io non ardirei di sospettare, che questa Bolla sia apocrifa, imperocchè non solo il suo tenore ha tutti i caratteri di verità, e di autenticità, ma inoltre perchè non posso neppur supporre, che per due volte sieno stampate le Costituzioni Sinodali di Gnesna, e vi sia stata inserita una Bolla superstiziosa, ed (f. 137) apocrifa. Potrebbe anche autenticare la verità di questa Bolla, se in Polonia si osservassero le altre cose nella medesima prescritte, e specialmente la divisione de' frutti de' Benefizi in vantaggio de' Parochi defonti, con quel dipartimento, che prescrive la Bolla medesima, secondo i mesi, ne quali è seguita

<sup>117</sup> Alia civitas in Ucraina, in honorem Catharinae II, Imperatricis, exstructa et denominata. Civitas exstructa ad flumen Dnipro, in loco, ubi flumen hoc aquas suas meridiem versus dirigit. Hodie: Dnipropetrovske.

<sup>118</sup> Archiepiscopus Leopoliensis Armenorum tunc temporis erat Jacobus Stephanus Augystynowicz (1752-1783). Eius vero Coadiutor erat tunc temporis adhuc Jacobus Valerianus Tumanowicz, dein et ipse Archiepiscopus (1783-1798).

la morte de' Beneficiati. Supposto però anche per legittima questa Bolla, non può negarsi, che esorbitante, e contraria a tutte le disposizioni del Jus Canonico è la permissione, che si da ai Vescovi, di far passare alle seconde nozze que' Mariti, o quelle Mogli, le quali non hanno una prova certa, o un certo nunzio della (f. 137v) morte de' loro Coniugi. Veggo bene, che le circostanze di quel tempo, la potenza degli Eretici, la loro crudeltà contro i Cattolici, e molti altri motivi propri di quel secolo infelice, e il rovesciamento, che soffrì la Religione Cattolica in Germania, e nella Polonia poteano esiggere questo provvedimento. Ma la Costituzione non è temporanea, e provisionale. È ristretta alle circostanze di quei tempi. Ella è perpetua, e fin dal principio vi si dice: *haec nostra perpetuo valitura, et irrefragabili Constitutione statuimus, ac decernimus, ac declaramus*, etc., e nel fine vi si aggiunge pure la sanzione, e tutte le Clause solite usarsi nelle Bolle (f. 138) Pontificie, perpetue ed irrevocabili. Potrebbe pur bene la Santità Sua esaminarla ora, e se lo credesse opportuno rivocarla, e cassarla; non è però difficile il prevedere quanto rumore si ecciterebbe, e quanto pericoloso fosse di trovare ne' Vescovi una contumace disubbidienza, e specialmente nell'Ungheria, e Boemia, ai quali Regni pure si estendono i privilegi della predetta Bolla di Leone X. In queste circostanze dunque non sembra, che rimanga altro partito, se non quello di tacere, e lasciare, ai Vescovi interpellati a dare la licenza. Se saranno savi, dotti, e prudenti, conosceranno benissimo, con quale (f. 138v) cautela dovranno procedere per assicurarsi della morte de' primi Coniugi, non si contenteranno di deboli congetture, nè loro basterà, o un certo spazio di tempo, o ricerche meno esatte, e diligenti, ma interpreteranno la Bolla con quel rigore, che possa conciliarsi colla disposizione de' Canonici; se poi saranno indulgenti, e rilasciati, certo si è, che per ogni debole prova permetteranno alla parte rimasta senza Coniuge di rimaritarsi. A me sembra, che dovranno sempre più lodarsi i primi, che i secondi, e quantunque dal rigore ne possano derivare delle Apostasie, come (f. 139) è accaduto in Seratof, sarà questo un male da ascrivere a colpa di quegli stessi infelici, che si lasciano trasportare dalla loro intemperanza, ma i Vescovi non ne saranno complici. Dalla troppo indulgenza al contrario ne verranno infinite poligamie, proli illegittime, disordini di famiglie, e innumerabili adulteri, de' quali disordini non potranno non esser partecipi que' Vescovi, che con troppa facilità hanno permesse le seconde nozze. Monsignor Vescovo di Mallo pare, che si sia tenuto piuttosto al rigore, che all'indulgenza, onde per questa parte dovrà lodarsi, e compiangersi soltanto dovrà la (f. 139v) sorte di que' sciagurati, che hanno quindi preso motivo di abbandonare la Cattolica Religione. Di loro si potrà dire ciò, che sta scritto nella prima lettera dell'Apostolo S. Giovanni: *Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis; nam si fuissent ex nobis, permansissent utique nobiscum; sed ut manifesti sint, quoniam non sunt omnes ex nobis*. Anzi V. S. potesse aver certa notizia, che i Vescovi di Polonia, dando alla Bolla una troppo benigna interpretazione, si lasciassero indurre a permettere assai frequentemente le seconde nozze, non avendo che deboli congetture e prove assai leggieri della morte di uno de' Coniugi, si potrebbe (f. 140) forse allora suggerire allo zelo di Nostro Signore di scrivere ai detti Prelati un'Enciclica, colla quale gli

ammonisse, e gl'istruisse delle regole da tenersi in casi di tal natura. Ecco quanto sù quest'importante argomento io posso dire a V. S.; attenderò però da lei se altro potesse suggerirmi in questo proposito secondo la nota sua prudenza, e capacità. Che etc. et c....

2828.

*Roma, 15. II. 1783.*

*De querelis Vicarii Provinciae Poloniae contra Protoarchimandritam Ordinis Basiliani.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 156-158.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
15 Febbraro 1783.

Il P. Giacinto Nesterski, Basiliano, Vicario generale di Polonia, e Alunno del Collegio Urbano con lettera dè 27 Dicembre prossimo passato ha fatto ricorso a questa S. Congregazione di Propaganda (f. 157) contro il Proto Archimandrita dell'Ordine,<sup>119</sup> lagnandosi dei gravi torti dal medesimo ricevuti con sommo discapito non men della propria persona, che della Provincia. Dall'annessa copia potrà V. S. rilevare gli aggravi, che il medesimo dice di aver sofferto, e l'aversione, che il P. Proto Archimandrita dimostra al Religioso, del qual peraltro qui non sono mai giunti svantaggiosi riscontri. Quando realmente sussista il ricorso, questa S. Congregazione non è aliena dal prendere sul medesimo qualche opportuna providenza; ma per venire in chiaro della verità, desidero, (f. 157v) che V. S. si compiaccia per le vie men sospette di prendere sù l'affare le più accertate, e precise informazioni, comunicandone eziando il suo savio parere. Ma perchè la cosa proceda con le debite cautele, conviene soprattutto, ch'ella serbi sù di ciò un'altissimo segreto; giacchè palesandosene l'oggetto, non solo potrebbe rendersi più difficile il discoprimiento della verità, ma anche derivarne al Religioso più perniciose conseguenze. Affidato adunque sul retto zelo, e prudente destrezza di V. S. (f. 158 starò in attenzione dei bramati riscontri, e frattanto passo ad offerirmele di vero cuore, etc. etc....

2829.

*Roma, III, 29. 1783.*

*De capitalibus Pontificii Collegii Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 210-211.

A Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

29 Marzo 1783.

Dalla lettera di V. S. dei 6 del corrente ho rilevato il nuovo ordine del Go-

---

<sup>119</sup> Josephus Morgulec (1780-1786).

verno di Leopoli per tutti i Luoghi Pii, e la (f. 210v) prudente risposta resa dal P. Rossetti sul conto del Capitale dei 150 Fiorini Polacchi, impiegato nei Domini della Republica, e concesso dalla S. Congregazione al Collegio Pontificio di Leopoli. Ho rilevato ancora la premura, che ella si è data di avvisare sollecitamente Monsignor Archetti, affinchè vegli per la sicurezza del medesimo capitale. Sù di che non mi occorre altro da replicare, se non commendando la sua singolar diligenza, ed esimio zelo, che in questo, come in ogni altra cosa non ha mancato del solito suo costume.

Con altra sua precedente dei 27 Febbraro si è ricevuto il conto delle spese da lei fatte per (f. 211) la S. Congregazione ascendente in tutto a Fior. 357; dei quali si è già spedito l'ordine del rimborso per lei a questo Signor Abbate Antonio Querci Benavides, suo Agente. E senza più me le offro di vero cuore, e resto, etc. etc....

## 2830.

Roma, 12. IV. 1783.

*De dimissione Provincialis Bielarusjæ, et de Missionibus in Imperio Rossijaco.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secr* vol. 242, f. 314v-315v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
12 Aprile 1783.

Approvo pienamente quanto V. S. ha fatto riguardo al non permettere a cotesto P. Innocenzo Milanoski (f. 315), Basiliano Ruteno, la dimissione dell'ufficio di Provinciale della Bianca Russia per quei prudenti riflessi, ch'ella mi accenna nella sua de' 12 Marzo.

Le rendo grazie della notizia, che mi dà dell'arrivo del P. Andrea da Premosello, e godo di sentire, che il Mallense non abbia avuto veruna parte nell'espulsione di detto Religioso da Pietroburgo, ma che il tutto sia provenuto dà Fautori del contumace P. Niceta, di cui sento con rincrescimento la vita fuggiasca, e l'impiego disdicevole, a cui s'è appigliato.

Ho molto caro, che a' Missionari di Riga sia stato esibito da uno di cotesti Magnati della Polonia un'asilo nelle sue (f. 315v) terre; e V. S. ha fatto benissimo a non permettere loro d'accettare l'offerta, se non in caso che vengano costretti ad abbandonar quella residenza. Che è quanto mi occorre dirle, e per fine di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2831.

Roma, 16. IV. 1783.

*Deputatio Iudicis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 326rv.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico.  
Varsavia, 16 Aprile 1783.

Nella causa del Sacerdote Timoteo Skoryna, Paroco accusato di simonia, e di altri scandali dà suoi Parrocchiani, è piaciuto a Nostro Signore di circoscri-

vere tutti gli atti di nuova Delegazione, che dopo il giudizio di codetsa Nurzia-tura il medesimo ha riportati dalla Dateria Apostolica, e di ordinare che V. S. deputi un altro Giudice a suo piacimento, che riveda ex integro la stessa causa, e ne porti sentenza inappellabile, com'ella vedrà nella qui annessa Udienza. Sarà dunque V. S. contenta di dare esecuzione ai Pontifici comandi. E (f. 326v) di cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2832.

Roma, 19. IV. 1783.

*De professione monastica Michaelis Stadnickyj, Coadiutoris Luceoriensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 339-340v.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
19 Aprile 1783.

In sequela delle risoluzioni prese nella S. Congregazione generale de' 7 corrente, la Santità di Nostro Signore si è benignamente degnata di accordare al Sacerdote Michele Stadnicki, nominato alla Coadiutoria Luceoriense, ed Ostrogense,<sup>120</sup> l'Indulto di poter fare la professione monastica nell'Ordine Basiliano, secondo il prescritto del Sinodo di Zamoscia, dopo due soli mesi di Noviziato, e di passar quindi al Rito Ruteno, con proibizione però di tornare al Rito (f. 340) Latino, ad oggetto di poter poi assumere la Coadiutoria suddetta. Ne accludo a V. S. l'autentico documento, perchè ne faccia intesa non meno Sua Maestà, il Re di Polonia, alle cui premure si è avuto specialmete riguardo in tal grazia fuor d'ordine, che allo Stadnicki, e sopra tutto a Monsignor Metropolitano di Russia, al quale si compiacerà di trasmettere copia autentica del Decreto ad effetto che la medesima venga inserita nel Processo, che dopo la professione solenne dello Stadniski nell'Ordine Basiliano dovrà farsi dal Metropolitano suddetto per la deputazione del medesimo in Coadiutore. E poichè per subire un tal carico, è necessario, (f. 340v) che l'eletto Coadiutore abbia un titolo di Vescovato, ella potrà avvertire Monsignor Stecki a voler deporre uno dei due titoli delle Chiese a cui presiede, ed assegnarlo al suo Coadiutore. Se ne attenderà poi da V. S. il documento unitamente al Processo di Monsignor Metropolitano, per potere in sequela di esso spedire il Breve Apostolico di Coadiutoria; nè altro per ora occorrendomi su tal materia, passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc....

## 2833.

Roma, 19. IV. 1783.

*Abbreviatio novitiatus pro Coadiutore Luceoriensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 243, f. 33rv.

<sup>120</sup> Michael Stadnickyj, Coadiutor Luceoriensis, dein et ipse Episcopus Luceoriensis (1783-1797). Obiit an. 1797, Varsaviae. Cfr. eius Bullam Coadiutoriae in *Documenta Pontificum Romanorum*, vol. II, pag. 267, nr. 841, sub. dat. 30. III. 1784.

Al Signor Marchese Antici, Ministro Plenipotenziario di Polonia.

19 Aprile 1783.

Nel rimettere che fà Borgia, Segretario di Propaganda, un duplicato del Decreto sulla Coadiutoria di Luceoria in persone del Sacerdote Stadnicki, ha il piacer di significare al gentilissimo Signor Marchese Antici, che la S. Congregazione si è ben volentieri prestata alla grazia, che nelle circostanze rendevasi singolare nel Rito Ruteno, in vista principalmente delle sublimi benemerenze verso la cattolica religione di Sua Maestà il Re di Polonia, e di quella particolarmente, che egli si è fatto nell'ultima Dieta del Regno. Questi stessi motivi, riferiti dallo scrivente Segretario al Beatissimo Padre, hanno indotto la Santità Sua (f. 33v) alla pronta conferma del Decreto, e ad abbreviare il noviziato, che prima dovrà fare lo Stadnicki nell'Ordine Basiliano, a soli due mesi, cosa che tanto premeva al gentilissimo Signor Marchese, al quale rassegnando lo stesso Segretario il distinto suo rispetto, gode di raffermarsegli dev.mo ed obb.mo Servitore, etc. etc....

2834.

Roma. 21. VI. 1783.

*Saecularisatio cuiusdam monachi ex Galicia.*

APF, *Litterae S. Congre. et Secretarii*, vol. 242, f. 477rv.

A Monsignor Arcivescovo di Berito, Nunzio Apostolico in Vienna.

21 Giugno 1783.

Essendosi riferita alla Santità di N. Signore l'istanza di Monsignor Rylo rapporto alla secolarizzazione del Monaco Michele Kierzewski, nativo di Galicia, (f. 477v) il quale professò l'Ordine Basiliano prima dell'età di 24 anni, il S. Padre, attese le circostanze, si è benignamente degnato di accordarne la grazia, fermo però sempre rimanendo il voto solenne di castità, giacchè i voti dal medesimo fatti anche prima degli anni 24 sono pienamente validi, e dentro i termini, che vedrà espressi nell'ingiunto foglio di Udienza. V.S. potrà farne tenere il documento a Monsignor Rylo suddetto, perchè ne faccia il debito uso, e sperando con ciò di aver provveduto alla quiete così del Prelato, che del Kierzewski, passo ad offerirmele di vero cuore, e resto, etc. etc....

2835.

Roma, 19. VII. 1783.

*De transitu Sac. Basilii Popiel ad Ritum Latinum et Eparchiam Livoniensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 551-553.

R.P.D. Episcopo Luceoriensi.

19 Julii 1783.

Basilius Popiel, Praesbyter Ritus Graeci, semper caelebs, libellum supplicem SS.mo Domino Nostro porrexit, (f. 551v) in quo exposuit, se in Seminario

Leopoliensi educatum, ab Ampl. Tua, Ordinario suo, provisum fuisse Parochiali ecclesia Ostrogensi Graeci Ritus; verum tamen hanc ecclesiam adeo pauperulam esse, ut ad vitam sustinendam cogatur Orator terram colere, aliqua servilla opera exercere, praesertim cum et matrem pauperrimam habeat, et fratres educatione indigentes, quibus debeat opitulari; notissima vero haec esse Episcopo Livoniae, et Curoniae, qui statum infaelicis Oratoris commiserans, ac reputans quoque necessitatem suae Dioecesis, penuria sacerdotum laborantis, et refertissimae Graeco-Schismaticis, quam maxime optat, ut ex benignitate (f. 552) Sedis Apostolicae Orator transire possit ad Ritus Latinum, in quo maiori cum utilitate laborare poterit in Vineam Domini, eundemque in suum Clerum recinere, ac propriae mensae redditibus, quousque aliquo Beneficio Ecclesiastico provideatur, sustentare, ultro se offert, cuius testimoniales litteras ipsius Episcopi Livoniensis Orator exposuit, unde et supplicavit SS.mo pro facultate transitus de Ritu Graeco ad Latinum. Et Sanctitatis quidem Suae benignissimus animus pronus omnino est ad eam gratiam concedendam, sed consultam prius esse voluit hac de re Ampl. Tuam, ne quid damni ex eo transitu Ecclesia tua patiatur. Siquidem enim (f. 552v) decentiori Oratoris victui a te poterit provideri, Graecusque Ritus in Dioecesi tua simili sacerdotum penuria laboret, non facile inducet animum, ut unam Ecclesiam ex imminutione alterius velit amplificatam. Haec ergo nos de mandato SS.mi Domini Nostri ad te scribebamus, ut diligenter de ipsis referas doceasque, cum ecce ad nos pervenit copia litterarum tuarum, quibus sub die 10 proximae elapsi Maii praefatum Basilium Popiel ex tua dioecesi ad Livoniensem, vel aliam quacumque dimittis cum opere tamen servandi suum Ritus, a quo certe dispensare non poteris. Licet ergo hac ipsa dimissione tua videantur superiora quaesita iam fere esse resoluta ad gratiam (f. 553) impertiendam, tamen consultius iudicatum est ea de re non modo Episcopum ad quem, sed etiam te a quo dimissus est, audire. De quo, ut statim rescribas dum prestolamur, interea precamur Deum, ut Ampl. Tuam diu sospitem atque incolumem servet, etc. etc....

2836.

*Roma, 26. VII. 1783.*

*De Collegio Leopoliensi operata Nuntii Apostolici, et de transmissione Rescriptorum ad Episcopum Chelmensem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 560rv.

A Monsignor Arcivescovo di Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

26 Luglio 1783.

La Santità di Nostro Signore, alla quale s'è rappresentato quanto scrive il P. Rossetti, approva pienamente ciò che ha fatto sin ora; ma non vuole, che si risolva a mutar sito, se non dopo che si vedrà costretto da qualche violenta innovazione. Approva altresì che V. S. dia corso alla Memoria, che ha preparata su questo proposito, e ch'ella ha avuto l'attenzione di trasmettermi, e brame-

rebbe che sortisse quel prospero effetto, che meritano le ragioni incontrastabili che abbiano, poste in vista da lei con molta forza, e con altrettanta moderazione.

Ho caro, che abbia già ricapitato a Monsignor Ryllo il Rescritto, (f. 560v) che le mandai relativo al Monaco Michele Kierzewski dell'Ordine Basiliano, con quelle avvertenze, che le furono indicate; e godendo di poterle ora spedire anche l'altro per il sacerdote Lewicki, a favor del quale ella s'è compiacciuta aggiungere le sue premure, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2837.

Roma, 2. VIII. 1783.

*Pro assignatione tituli episcopalis in partibus pro Stephano Levinskyj, Suffraganeo Metropolitae Kioviensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 582-584v.

A Monsignor Smogorzewski, Metropolitano di Russia.

Varsavia, 2 Agosto 1783.

Essendosi presa in considerazione da Sua Santità la lettera di V. S. dei 30 Gennaro scorso, con cui supplica, che si conferisca la Dignità Vescovile con un semplice (f. 582v) titolo in partibus al Sacerdote Ruteno Stefano Lewinski, per le ragioni ivi esposte, si è trovata da una parte meritevole di grazia la sua richiesta, dall'altra però si è riflettuto non esser questa cosa in costume del Rito Ruteno, e potersi provvedere al bisogno senza tal novità. Poichè rappresentando ella di essersi stabilita per giusti, lodevoli, e zelanti motivi nelle lontane parti d'Ukraina, dove nessun altro Metropolitano ha mai fatta fin ora la sua residenza, resta altresì più bisognevole d'assistenza quest'altra parte da cui ella si è allontanata. Quindi si è giudicato utile, e confacente (f. 583) alla conservazione del Rito Ruteno, il fissare in Varsavia un Vescovo titolare in qualità di Suffraganeo, dipendente da V. S. come Metropolitano di Russia,<sup>121</sup> e poichè il benemerito Sacerdote Stefano Lewinski, da lei raccomandato, e per cui s'interessa anche Sua Maestà, trovasi già personalmente a sufficienza provvisto, non si avrà difficoltà di conferire al medesimo l'accennato Suffraganeato di Varsavia, ben inteso che intanto si provveda per lo stabile mantenimento de' Successori in futuro, mediante la fissazione di un fondo perpetuo in dote del detto Suffraganeato. Quindi è che V. S. deve ben ponderare se ciò possa e seguirsi e con l'applicazione perpetua al (f. 583v) Suffraganeato Ruteno di Varsavia di tutte quelle pensioni, e provviste personali, che si trova di avere il Sacerdote Lewinski, o in altra maniera, che V. S. dovrà concordare, e maturare con Sua Maestà.

Volendo poi Nostro Signore, che questa erezione di Suffraganeato non alteri in alcun punto, anzi serva a vieppiù mantenere la disciplina Rutena, è sua mente altresì, che il detto Lewinski, non trovandosi Sacerdote se non secolare

<sup>121</sup> Jason Junosza Smogorzewskyj, Metropolita Kioviensis et totius Russiae (1780-1786).

debba prima professare l'Ordine Monastico nella Congregazione Basiliana, e così disporsi a ricevere il carattere Vescovile, e solo per speciale Indulto, e attese le circostanze (f. 584) condisce Sua Santità di dispensarlo, che possa fare la detta professione monastica dopo un solo mese di Noviziato, come qui annessa ne mando a lei l'annuenza Apostolica. Quindi potrà ella procedere o per altri alla formazione del processo personale di lui per il detto Suffraganeato da erigersi secondo che nel qui annesso decreto della S. Congregazione se ne concede a lei la facoltà delegabile anche ad un altro Vescovo del suo Rito, che a lei piaccia, attesa la lontananza. Unito poi al Processo medesimo dovrà ella mandarne anche il (f. 584v) Documento o della fissazione d'una perpetua dote al detto Suffraganeato, se le riesca di poterla subito effettuare, o almeno delle ferme disposizioni, e provvedimenti presi per la sicurezza, che venga fissata in futuro. Tanto debbo parteciparle delle intenzioni di Nostro Signore, e della S. Congregazione, e resto di cuore pregando Iddio, che le conceda ogni più compiuta felicità, etc. etc....

2838.

*Roma, 9. VIII. 1783.**Respondetur ad litteras de statu.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 603.

Rev.mo D. Georgio Bachowski, Parocho Smidiniensi.

Wladimiriae, 9 Augusti 1783.

Ex litteris tuis, datis die 8 Februarii elapsi, agnovimus diligentiam tuam in certioranda hac Sacra Congregatione de te, tuoque statu, necnon gavisi sumus nihil tibi esse molestum in munere tuo, sed totis viribus et contendere, ut dignos fructus facias educationis quam recepisti. Perge itaque nunquam remittens zelum, ut usque ad finem perseveres in Domino. Interea vero incolumitatem tibi et omnia felicia precor, etc. etc....

2839.

*Roma, 13. IX. 1783.**Ad Internuntium Varsaviensem de negotiis Collegii Leopoliensis.*APF *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 685-686v.Ill.mo et R.mo Domino uti Fratri Domino Szembek, Episcopo  
Administratori Nuntiaturae Varsaviensis.

Varsavia, 13 Septembris 1783.

Quod Amplit. Tuae demandatum sit munus administrationis Nuntiaturae Varsaviensis in absentia R. P. D. Archiepiscopi Chalcedonensis,<sup>122</sup> S. Congre-

<sup>122</sup> Jonnes Andreas Archetti, Nuntius Varsaviensis (1775-1784) qui anno 1783-1784 iter in Moscoviam, ad Aulam Petroburgensem fecit, ut res religionis catholicae in Imperio Rossiano componeret.

gatio de Propaganda Fide pro singulari erga te opinione sua valde gavisus est, et non mediocre inde commodum rebus suis futurum merito sperat. Persuasum quippe ipsi est, per zelum, prudentiam, efficaciamque tuam non minus feliciter agenda esse negotia sua, quam si ipse Nuntius esset, atque illa tractaret. Quo circa confidimus Amplitudinem Tuam in hoc consilio nobis non (f. 685v) defuturam, ut in tuto ponantur, neve pereant fundi, seu sortes pecuniarum in Polonia existentes, quae pertinent ad Collegium Pontificium Leopoliense, ac sunt liberi iuris huius Apostolicae Sedis. Hinc est quod tibi ut Administratori dictae Nuntiaturae Varsaviensis per praesentes Procuracionem damus, unde durante eo munere auctoritatem habeas agendi nomine Sacrae Congregationis de Propaganda Fide in omnibus causis dicti Collegii Pontificii Leopoliensis, signanter vero in causa crediti, quod idem Collegium habet contra Dominum Grabianka, Podoliensem, cum solita facultate subdelegandi, aliisque talibus opportunis ad id effectum, ut consilium (f. 686) permanens agnoscat, et ratum habeat dictum creditum Collegii tamquam creditum Sacrae Congregationis de Propaganda Fide, ita ut eadem Congregatio connumerata maneat inter Creditores dicti Grabianka, velut vera, et unica Domina pecuniae eidem creditae. De qua quidem re tanta est in auctoritatem atque activitatem tuam fiducia nostra, ut intentum iam nunc fere pro obtento habeamus. Omnimodam vero eius negotii informationem ut celeriter agat, habere poterit Ampl. Tua per Cancellarium Nuntiaturae, vel certe per ipsum Rectorem Collegii Leopoliensis, quod si quo forte alio magis autentico actu opus sit ex parte Sacrae Congregationis, rogamus ut ipse nobis formulam mittas, ne (f. 686v) quid morae defectus aliquis trahat a stylo, et consuetudine iudiciorum, quae in Polonia fiunt. Interim D. O. M. enixe precor, ut Amplitudinem Tuam diu feliciterque sospitet, ac tueatur, etc. etc....

2840.

Roma, 17. IX. 1783.

*De querelis Episcopi Chelmensis latini contra sacerdotes unitos.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 342, f. 116-17.

A Monsignor Carrara, Segretario della S. Congregazione del Concilio.

17 Settembre 1783.

Borgia, Segretario di Propaganda, si dà l'onore di significare a V. S. Ill.ma, che rispetto alla difficoltà che prova Monsignor Vescovo di Gant nel provvedere di (f. 116v) Sagri Ministri alcune Chiese della sua Diocesi esistenti nel Dominio degli Stati Generali d'Olanda, questa S. Congregazione ne ha già scritto efficacemente a Monsignor Nunzio di Brusselles, il quale non si dubita, che vi troverà il debito rimedio.

Per riguardo poi alle querele mosse da Monsignor Vescovo latino di Chelma <sup>123</sup>

<sup>123</sup> Mattias Garnysz (1782-1790).

contro di alcuni Sacerdoti Ruteni, che per la propensione che mostrano à Moscoviti, divengono sospetti a Scismatici, e s'ingeriscono anche troppo liberamente nell'amministrazione de' Sacramenti a quelli di diverso Rito; cotesta S. Congregazione potrà rispondere al (f. 117) detto Prelato, che faccia intendere così fatti disordini a Monsignor Ryllo, Vescovo Ruteno di Chelma, che certo non mancherà d'impiegar il noto suo zelo, perchè què Sacerdoti si contengano dentro i dovuti limiti, nè porgano agli altri veruna occasione di lamento.

Tanto deve lo scrivente significare a V. S. Ill.ma per risposta ai due Paragrafi, estratti dalle Relazioni de' sopradetti Prelati; e confermandole in tale incontro la sua costante veneratione, pieno di stima e d'ossequio si rassegna, etc. etc....

## 2841.

Roma, 20. IX. 1783.

*De novo Superiore Missionis Praesbyterorum saecularium in Ucraina.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 711v-712v.

D. Michaeli Melenieuski, Vicario, et Officiali Generali Metropolitae Kioviensis.  
Zytomiviae in Ukraina, 20 Septembris 1783.

Peculiari gaudio, ut par erat, haec S. Congregatio effecta est percipiens ex literis Dominationis Tuae, datis die 2 proxime elapsi Augusti, quod ex pio instituto Michaelis Primowicz, Antecessoris tui, nova fundatio erecta sit Praesbyterorum Saecularium Ruthenorum, qui munus Missionis obeundo, verbum Dei duro, et inculto populo (f. 712) Ukrainensi praedicent, negotiumque Sanctae Unionis promoveant. Simul etiam summo opere gratulamur, quod te in Rectorem novae Missionis Synodus Dioecesana delegaret, de cuius sapientia magna nobis opinio est, ita ut merito confidamus, non alios, quod etiam promittis, ad Missionum designandos fore Praesbyteros, nisi qui virtute conspicui, et doctrina fuerint insiges. Ordinationes itaque Domus Missionis, auctoritate Ordinarii confectas, tum ipsamet fundationem a Sede Apostolica confirmandas multo cum desiderio praestolamur; ac tunc eas facultates, indulgentias, aut privilegia, quae (f. 712v) ad rem videbuntur, libentissime a SS.mo Domino Nostro concedi curabimus; aequum enim est, ut pro iis, nec non pro ipsa approbatione, et confirmatione non nisi insimul supplicetur. Quod superest, Deum rogo, ut te diu incolumem ac bene valentem custodiat, etc. etc....

## 2842.

Roma, 20. IX. 1783.

*De lite componenda inter Vicarium Prov. Poloniae et Protoarchimandritam Basilianorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 712v-713v.

P. Hyacintho Nesterski, Basiliano, Provinciae Poloniae Vicario Provinciali.  
Ovrucz.

(con sopracarta): Ad D.num Kosminski, Expeditorem Postae Ostrogiensis per Varsaviam, Lublinum, Luceoriam.

Ostrogii, 20 Septembris 1783.

Secundae litterae Paternitatis Tuae (f. 713), datae die 29 proxime elapsi Iulii, ad nos perlatae, sunt, quibus conquereris de gravaminibus sine intermissione a Proto Archimandrita, eiusque Consultorio tibi illatis. De his iam scripsimus ad Apostolicum Nuntium Varsaviensem D. Archiepiscopum Archetti, et ab eo responsum accepimus sub die 4 Iunii, se iam opportuna media suscepisse, quibus de statu totius controversiae instrui sincere posset, sed eam informationem nondum habuisse, quia vero statim profecturus in Moschoviam erat, ne quid mali accideret in eius absentia circa Gubernium Provinciae, tum Proto(f. 713v) Archimandritae, tum tibi ipsi significasse, ut patienter dociliterque praestolaremini ambo reditum suum, interea vero utraque pars reciproca erga se benevolentia, zelo, prudentiaque incumberet bono Provinciae regimini, suspensa per id tempus manente rationum, quae hinc inde agitantur, cognitione. Haec, inquam, Apostolicus Nuntius rescripsit; quocirca his Tua Paternitas acquiescat, melioremque faciat patientia causae suae conditionem; Deumque precor ut tibi bona cuncta largiatur, etc. etc....

## 2843.

Roma, 22. XI. 1783.

*De consecratione Archiepiscopi Rutheni ab Episcopis latinis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 822v-823.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone, Nunzio Apostolico in Polonia.

Pietroburgo, 22 Novembre 1783.

Perchè possa speditamente procedersi alla consecrazione del nuovo Arcivescovo Ruteno,<sup>124</sup> ancorchè si tratti di Prelato di Rito diverso, il S. Padre ha convenuto nella massima (f. 823) che quest'atto si faccia da V. S., ma colle cautele, che vedrà nell'annesso Decreto. Allo stesso modo si è praticato, quante volte non si è trovato pronto un Prelato del Rito, sempre però col previo giuramento di dovere il Consacrando nel Rito Latino rimanere nel proprio Rito in perpetuo. Che è quanto debbo a V. S. significare sul tema, mentre di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2844.

Roma, 6. XII. 1783.

*Conceditur licentia transeundi ad Ritum Latinum pro Sac. Basilio Popiel.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 876rv.

<sup>124</sup> Agebatur, ut videtur, de consecratione Archiepiscopi Polocensis, Heraclii Lisovskyj (1784-1809).

R. P. D. Cipriano Stecki, Episcopo Luceoriensi.

Luceoriam, 6 Decembris 1783.

Ex litteris Amplitud. Tuae, datis die 29 elapsi Octobris, a Sacerdote Basilio Popiel, supplicante pro facultate transitus de Ritu Græco ad Latinum, vera fuisse tum etiam te non fore gravatum de huiusmodi facultatis impetratione. Quod cum (f. 876v) SS.mo Domino significatum fecerimus, benigne indulisit pro dicto transitu; quo circa etiam non praetermittimus certiore de hac re in antecessum facere Amplitudinem Tuam. Interea vero longaevitatem tibi, et incolumitatem a Deo ex corde precamur, etc. etc...

2845.

Roma, 6. XII. 1783.

*Pro solutione litis inter Vicarium Prov. Poloniae et Protoarchimandritam.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 242, f. 886-888.

R. P. D. Metropolitano Russiae.

6 Decembris 1783.

Recursum multo abhinc tempore fecit ad Amplitudinem Tuam, tamquam ad Sanctae Sedis Apostolicae Delegatum, P. Hyacinthus Nesterski, Congregationis Ruthenorum Ordinis S. Basilii Vicarius Provincialis Provinciae Poloniae (887v) contra gravamina, quae se recepisse, ac recipere a suo Proto Archimandrita conquirebatur. Pluribus distractam negotiis nunc ait Amplitudinem Tuam a prolatione sententiae in ea causa adhuc abstinuisse; ab hac vero retardatione non modicum sibi, et suae Provinciae damnum aperit proficisci, immo etiam longe maiora imminere gravamina, si in proximos celebrandi Capituli dies istud iudicium reiiciatur. Quoniam igitur moram sibi esse noxiam contendit, illud etiam atque etiam commendo Amplitudini Tuae, ut eam causam decernere, ac definire pro iustitia quantocius velit. Sperandum enim inde est, omne quararum (f. 888) caput sublatum iri, et unumquemque intra limites iuris sui conquieturum. Quod rogamus Amplitudinem Tuam, ut pro sua auctoritate perficiat; interim vero Deus Optimus Maximus diu longaevam prosperamque tueatur, ac servet, etc. etc....

2846.

Roma, 20. III. 1784.

*De difficultatibus Pontificii Collegii Leopoliensis ex parte Gubernii.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 191-192v.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

20 Marzo 1784.

Riferitosi alla Santità di Nostro Signore il tenore dell'ultime di V. S. de 6 Febbraio, e 1 Marzo, ha la Santità Sua con dispiacere inteso la violenza che

si vuol fare nel prender di fatto la Casa e Chiesa (f. 191v) del Pontificio Collegio di Leopoli, coll'offerta di altra Casa e Chiesa, senza venire prima a trattato di permuta, come esigerebbe la giustizia, perchè la cosa si effettuasse con piacere delle parti, e senza danno ed incomodo dello stesso Collegio. Qualunque Casa e Chiesa, che si voglia dare, esigerà sempre grossa spesa per ridurla ad uso del Collegio, e questa parrebbe, che dovesse essere a carico di chi richiede la permuta da convenirsi sempre con previo accordo. Ma se il S. Padre dissimulerà questa violenza, non consentirà poi già, che quegli Alunni vadano al Seminario Generale,<sup>125</sup> come indica la (f. 192) Memoria, alla quale si offrono appunto a questo oggetto Casa e Chiesa in sito più a portata del suddetto Seminario. Ella sù questo articolo si spieghi pure con chiarezza, e ne prevenga il P. Rettore con dirgli, che quante volte si ordini dal Governo, che gli Alunni vadano al Seminario Generale, replichi di non poterlo permettere, venendogli vietata siffatta innovazione dai Superiori del Collegio, come quella, che distruggerebbe da i fondamenti il sistema di educazione di quella gioventù destinata alle sante Missioni. Quanto alla Casa, che si offre, sarà bene di averne prestamente dal P. Rettore una qualche (f. 192v) idea dell'ampiezza, e comodi necessari, e di far comprendere, che se la giustizia non permette di agire in sì fatta maniera neppure con un privato, molto meno questo si dovrebbe praticare con un Collegio Pontificio, tanto benemerito delle vicine Cristianità, e quindi per suadere della necessità di cessare dalla novità, o di venire ad amichevole trattamento di permuta. Che è quanto le debbo significare; mentre di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2847.

Roma, I. IV. 1784.

*De nominatione Coadiutorum pro Eparchiis Ruthenorum.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 202v-205.

Domino Jasoni Junosza Smogorzewski, Archiepiscopo Kioviensi,  
Halicensi, et totius Russiae Metropolitae.

Radomysliam in Ukraina, 1 Aprilis 1784.

Processum R. P. Michaelis Stadnicki, electi Coadiutoris Luceoriensis, et Ostrogensis, ab Amplitudine Vestra rite confectum accepi; cumque constet ex eo, praefatum Michaellem monasticam professionem emisisse in Ordine S. Basilii Magni, ad normam Decreti diei 7 Aprilis 1783, usque omnibus praeditum esse qualitativibus, quae Episcopum decent, SS. mus Dominus Noster Pius PP. VI, ex Sacrae huius Congregationis consulto, ipsius electionem benigne confirmavit, et Breve Apostolicum iussit expediri quod Amplitudini Vestrae quantocius mitti curabo. Quod autem S. Sedes de Coadiutoribus Episcoporum (f. 203v) Ru-

<sup>125</sup> Studium Generale, fundatum Leopoli a Josepho II pro educandis sacerdotibus Ritus Rutheni in Imperio Austriaco, inde ab an. 1783.

thenorum decernat, non est, cur Amplitudo Vestra expostulet. Quam enim verum, atque inconcussum est, Metropolitanis Russiae ex concessione fel. me. PP. Clementis VIII ius esse consecrandi, atque installandi in vacantibus Ecclesiis Cathedralibus Ruthenorum Episcopos, electos iusta eorum consuetudinem, tam proinde absonum, quod simili iure gaudeant Metropolitanae quoad Episcoporum Coadiutorias, ac translationes. Nulla de his in Literis memorati Pontificis fit mentio, sed de vacantibus tantummodo Ecclesiis, cumque illae res. quae in concessione non exprimuntur, non concessae iam, sed concessori reservatae intelligantur, (f. 204) hinc palam sequitur, Coadiutorias, ac translationes Episcoporum Ruthenorum, quae per se ipsos a Sacrorum Canonum Constitutionibus alienae sunt, non ad Metropolitanam, sed ad Romanum Pontificem pertinere. Ac re quidem vera, non ne ch. me. Feliciano Wolodkowitz,<sup>126</sup> Praedecessori Vestro, Coadiutores ab Apostolica Sede dati sunt cum in Metropolia, tum etiam in Episcopatu Uladimiriensi? De translationibus autem, quamvis nullum, quod meminerim, exemplum suppetat, compertum tamen est, anno 1711 cum Cyrillus, Luceoriensis Episcopus,<sup>127</sup> ad schisma deplorabiliter transiit, administrationem illius Ecclesiae a sa. me. PP. Clemente (f. 204v) XI per literas diei 14 Augusti Episcopo Chelmensi collatam fuisse. Quare persuasum velim Amplit. Vestrae, Apostolicam Sedem in Coadiutorum confirmatione nullum sibi vindicare ius vestrum; siquidem ea non solum alienissima est ab eorum usurpatione, quae Metropolitanis Russiae iam pridem concessa sunt, sed expedit vehementer, ac vult, ut Metropolitanarum iura illaesa semper, et sarta tecta serventur.

Quod autem res catholica in istis partibus prospere evadat, et Schismaticorum complures S. Ecclesiae reconcilientur, Amplitudini Vestrae plurimum in Domino gaudeo; et futurum confido, ut, divina adiuvente gratia, uberiores in diem pro eximio (f. 205) vestro S. Unionis promovendae studio fructus colligantur. Dum interim Sacrae huius Congregationis gratam, propensamque erga vos voluntatem confirmo, debita cum aestimatione, atque observantia maneo, etc. etc....

2848.

*Roma, 3. IV. 1784.*

*De concessione privilegiorum pro Instituto Praesbyterorum Saecularium Ruthenorum in Ucraina.*

*APF, Litterae S. Congreg. et Secretarii, vol. 244, f. 205-206.*

Eidem D. Jasoni Junozsa Smogorzewski etc. totius Russiae Metropolitanae.  
Radomysliam, 3 Aprilis 1784.

Jam usque a die 2 Augusti anno proxime elapso D. Michael Meleniewski,

<sup>126</sup> Metropolita Kioviensis (1762-1778).

<sup>127</sup> Cyrillus Szumlanskyj, Administrator Eparchiae Luceoriensis post deportationem Dionysii Zabokrykyj, Episcopi Luceoriensis. Ut plenam iurisdictionem obtineret dedit se ad partes czari Petri I, inde Kioviae in Episcopum consecratus, sed instante Sede Apostolica Eparchiam Luceoriessem ei occupare non contigit. Cfr. Brevia Clementis PP. XI, in *Documenta Pontificum cum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, pag. 26-30, nr. 643-646.

Vicarius, et Officialis Generalis Amplit. Tuae, retulit huic S. Congregationi. quod ex pio instituto Michaelis Prymowicz, Antecessoris sui, nova fundatio erecta fuisse Presbyterorum Saecularium Ruthenorum<sup>128</sup>, (f. 205v) qui munus Missionis obeundo verbum Dei in Ukraina praedicarent, negotiumque Sanctae Unionis promoverent, et quod ipsemet in Rectorem eius novae Missionis a Synodo Dioecesis delectus fuisset. Simul etiam Ordinationes eiusdem, auctoritate Ordinarii confectas, tum ipsamet Fundationem mox mittendam aiebat, ut a S. Sede confirmarentur, interim vero S. Congregationem rogabat, ut a SS.mo Domino Nostro facultates, et privilegia pro hac nova Missionis impetraret. Responsum vero eidem Vicario Amplit. Tuae fuit, quod S. Congregatio multo cum desiderio eas ordinationes, ac fundationem praestolaretur, quos cum recepisset, simul etiam facultates, (f. 206) indulgentias, ac privilegia, quae ad rem viderentur, impetratura foret; aequum enim esse, ut pro iis, nec non pro ipsa approbatione, et confirmatione non nisi insimul supplicaretur. Ad haec nullam renunciationem habuimus, sed nova supplicatio ex parte dictae Missionis huic S. Congregationi exhibita est pro impetratione facultatum, et privilegiorum. Quapropter rogamus Amplitudinem Tuam, ut de hoc toto negotio plene informare nos velit; interim vero cum omnimoda observantia maneo, etc. etc....

2849.

Roma, 10. IV. 1784.

*Transmittuntur Bullae pro Coadiutore Luceoriensi, nec non exprobratur ei non observantia consuetudinum monachalium in habitu gestando.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 261v-262.

D. Michaeli Stadnicki, Coadiutori Episcopi Luceorien. et Ostrogien.  
Rutheni.

10 Aprilis 1784.

Literas Apostolicas mitto Amplitudini Tuae. in quibus continetur institutio tua in Coadiutorem Rutheni Episcopi Luceorien. et Ostrogiensis cum futura successione. Quam de te habuimus opinionem, ut eas Literas a SS.mo Domino Nostro impetraremus, eadem facit, ut optimam spem pro bono illius Ecclesiae ex hac promotione (f. 262) tua foveamus. Audivimus tamen, quod mirum nobis fuisset, si fidem praestitisset, te post emissam professionem tuam in Ordine Monastico Congregationis S. Basilii Magni habitum eiusdem Congregationis non assumpsisse, verum in vestibus Presbyteri saecularis incedere. Hoc, inquam, haec Sac. Congregatio credere de te non potuit. Nihilominus illud monere, quatenus opus esset, non praertermisimus, ut memor professionis tuae, quam nefas esset si ex corde tuo, et ex totius Ecclesiae memoriae delere velles, eo habitu incedas semper, quo caeteri Rutheni Episcopi consueverunt. Caeterum

<sup>128</sup> Fundatio haec ob circumstantias politicas territorii brevem tantummodo vitam habuit.

Deum precor, ut Amplitudinem Tuam diu sospitem atque incolumem servet, etc. etc....

## 2850.

Roma, 15. V. 1784.

*De negotiis Pontificii Collegii Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 411-412.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

15 Maggio 1784.

Riferitesi alla Santità di N. S. le due Memorie, da V. S. passate a codesto Signor Principe, Cancelliere di Stato e Corte, relativamente agli emergenti del Pontificio Collegio di Leopoli ha la (f. 411v) Santità Sua approvato il tenore delle medesime e commendato il di lei zelo, e savia condotta. Si lusinga il Santo Padre, che in vista di così evidenti ragioni sarà prontamente resa a quel Collegio quella giustizia, che non potrebbe negarsi ad un privato, e suddito. Su questa lusinga dissimula generosamente l'accaduto ed attende dall'equità di Cesare sollecito riparo al grave sconcerto a detto Collegio recato nel mentre che da V. S. con tanta buona fede si agiva per dar mano alla permuta, desiderata da codesta Corte, e richiestale con formale Memoria. È poi troppo equo il dare dei sussidi a quegli Individui, i quali spogliati come sono dei fondi, e (f. 412) degli effetti di loro sussistenza, ne abbisognano piucchè mai per il loro sostentamento. Arbitri ella adunque per le somme neessarie, che ne avrà di quà il pronto rimborso ad ogni cenno. Che è quanto debbo a V. S. su tal proposito; mentre di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2851.

Roma, 15. V. 1784.

*Pro transitu cuiusdam monachi Basiliani ad Ritum Latinum et statum sacerdotis saecularis, votis solutis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 415-416.

P. Josepho Morgulec, Archimandritae Ordinis S. Basilii Magni,  
Congregationis Ruthenorum.

Poczajoviam, 15 Maii 1784.

Expositum est Sacrae huic Congregationi de Propaganda Fide, Theodorum Theophanem Doktorowicz, Monachum professum istius Ordinis S. Basilii Magni, Lithuanae provinciae, post susceptum monasticum Institutum (suscepit autem, cum aetatem ageret annorum quindecim) in tanta versari animi perturbatione, atque angustia, ut maximum etiam suae valetudinis acceperit detrimentum. Ut itaque intimis, quibus inde iactatur (f. 415v) procellis emergeret, statuit supplicare S. Sedi pro Apostolica dispensatione super votis emissis, et pro transitu ad Ritum Latinum, in quo congruae suae sustentationi consulturum se sperat, eo quod latinus Episcopus Luceoriae, pietate commotus erga

virum, paratum se exhibet, Clero suae Dioecesis eundem addicare. et ecclesiastico beneficio providere. Quae autem afferantur dispensationis causae, poterit Paternitas Tua ex inserto precum exemplo satis cognoscere. Verum cum Sacra Congregatio nullum consilium possit in re tanta capessere sine certis, quibus veritas comprobetur, documentis, Paternitati Tuae scribendum censuit, ut ea, qua per est, ingenuitate, ac (f. 416) diligentia de expositorum veritate eandem instruat ac declaret in Domino, num revera in huiusmodi postulatione eae causae concurrant, quibus Theodorus Theophanes petita dispensatione dignus videatur. Dum itaque informationem hanc tuam praestolamur, fausta tibi omnia a Deo precor, tuisque orationibus me enixe commendo.

## 2852.

Roma, 15. V. 1784.

*Hortatur Protoarchimandrita, ut pacem curare procuret in imminente Capitulo Provinciali.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 416-417.

P. Josepho Morgulec, Proto Archimandritae Ordinis S. Basilii Magni, Congregationis Ruthenorum.

Poczajoviam, 15 Maii 1784.

Imminente Capitulo Provinciae Vestrae,<sup>129</sup> cum sciam discordias quasdam non deesse inter vos, placuit Paternitatem Tuam his litteris exhortari, ut omnem curam suam, et potestatem Superioratus in hoc potissimum (f. 416v) conferat, ut omnia prorsus dissidia in pace, et charitate componantur, debita tibi a cunctis subordinatione praestita, tamquam Capiti suo, humaniter benigneque administranti in iis omnibus, quaecumque sive ex Statutis Capitulorum, sive ex resolutionibus S. Sedis legitima iura obtines ad monasticae disciplinae, rectique Provincialium regiminis observantiam. De Patre autem Nesterski, Provinciae Poloniae Vicario, nullatenus dubito, quin omnibus iustitiae, S. Congregationis, et Capitulorum vestrorum legibus obediens se atque obsequentem sit praestiturus. Quoad vero causam ipsius, quae coram D. Metropolitano totius (f. 417) Russiae pendet, ab eodem decidenda, ut par est, a Paternitate Tua relinquatur; sed tamen si qua via concordiae inveniri posset in spiritu pacis, et charitatis, illa certe summopere huic Sacrae Congregationi placeret, quocirca etiam ut ad hoc Paternitas Tua contendat, peculiariter hortatur. Cui interim a Deo Opt. Max. felicitatem plurimam precor, etc. etc....

## 2853.

Roma, 15. V. 1784.

*De translatione Pontif. Collegii Leopoliensis in Poloniam, ut subtrahatur a molestiis Gubernii Austriaci.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 245, f. 59-60v.

<sup>129</sup> Cfr. M. M. WOJNAR, *De Capitulis Basilianorum*, pag. 38.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

15 Maggio 1784.

Non potendosi nella lettera di Ufficio, che il degnissimo Monsignor Garampi riceverà dalla S. Congregazione di Propaganda, sotto questa medesima data, dire tutto ciò che occorre circa il Collegio Pontificio di Leopoli, Borgia, Segretario della medesima, si fa carico di significargli colla presente memoria (f. 59v) in Cifra, essere necessario che Monsignore segretamente, e per mezzo sicuro faccia prestamente sapere al P. Rossetti, Rettore, che nel caso da non poter sussistere il detto Collegio con quella libertà di Scuole, e di direzione finora tranquillamente praticata, la Santità di Nostro Signore approva che sia trasferito in Polonia. Richiedendo poi questo passo tempo e prevenzione, per non trovarsi nel momento di essere esclusi dall'antica abitazione e residenza, senza asilo e refugio, sarà bene che il P. Rossetti per fin d'ora si dirigga per lettere a Monsignor Ghigiotti in Varsavia, quale troverà ben disposto a secondare (f. 60) le Pontificie intenzioni. Con esso lui potrà il detto P. Rossetti concertare l'occorrente, riserbandosi sempre la successiva approvazione di Sua Santità. Non si dubita che il religioso terrà con riserba e segreto questo carteggio; ma sarà bene di raccomandarglielo, perchè non si traspiri dai Ministri Cesarei. In caso poi che scoppiasse il fulmine, e gli fosse intimata giuridicamente la soppressione del Collegio di Leopoli, e la confiscazione della Casa, e fondi, allora gli si permette ancora di andare subito a Varsavia per concertare il luogo, il modo, e i mezzi della nuova fondazione (f. 60v) negli Stati di S. M. Polacca. A questo oggetto, qualora ne abbisogni, converrà fornirlo di danaro per il viaggio, come pure dall'altra somma per la presente sussistenza, tanto di esso P. Rettore, che degli altri individui Teatini e dei pochi Alunni non sudditi Austriaci che si suppongono tuttavia permanenti in Leopoli. A questa breve istruzione potrà Monsignore gentilissimo correlativamente alle massime indicate aggiungere quel di più, che le circostanze dei fatti richiederanno per mettere il mentovato Religioso a portata di agire con frutto.

Roma, etc. etc....

## 2854.

*Roma, 29. V. 1784.*

*Laudatur Nuntius Apostolicus pro eius opera in tuendo Pontificio Collegio Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 465-466.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

29 Maggio 1784.

Dai dispacci di V. S. de' 3, 6, e 10 del cadente Maggio, si era al fatto della trattativa, da lei con tanto zelo maneggiata, per andare al riparo delle novità accadute nel Pontificio Collegio di Leopoli. I passi da lei dati incontrarono la piena approvazione di Nostro Signore non meno, che di questa S. Congregazione. (f. 465v) Ma per risolvere della sorte di quel Collegio, conveniva attender l'e-

sito della memoria, colla quale V. S. chiedeva udienza da S. M. l'Imperatore. Ora dall'ultima sua del 13 detto, pervenutaci ieri, s'intende, che in replica a detta Memoria se le manifestarono le intenzioni della M. S. tanto per la sussistenza di quel Collegio, che per la istruzione dei giovani. Prudentissimamente ella replicò, con riportarsi alle determinazioni di questa S. Congregazione, la quale avendo nell'affare proceduto sempre coll'oracolo di Sua Santità, così si riserva di notificarglielo, dopo che se ne sarà fatta relazione (f. 466) al S. Padre. L'indugio sarà di pochi giorni. Intanto V. S. ha fatto benissimo di soccorrere l'indigente P. Rossetti per la somma di fiorini 430, della quale ne troverà il rimborso nella Cambiale annessa; e raffermandole le molte obbligazioni, che le dobbiamo per così attenta sua vigilanza, e buon zelo, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc.....

## 2855.

Roma, 5. VI. 1784.

*Episcopo Luceoriensi Latinorum pro receptione Clerici ruteni in Clerum Eparchiae, transeundo ad Ritus Latinum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 471v-472v.

D. Felici Turski, Episcopo latino Luceoriensi et Brestensi.

Janoviam, 5 Junii 1784.

Petitiones duae erant, quas Amplitudo Tua per literas 23 Martii proximae elapsi fecit, altera nimirum pro dispensatione Feliciani Kraiewski, Clerici professi (f. 472) Ordinis Eremitarum S. Augustini, Provinciae Polonae, a votis regularibus ante aetatem emissis, ac postea Superiorum iussu extemplo confirmatis, altera vero pro transitu P. Theodori Theophanis Doktorowicz, Subdiaconi professi Ordinis S. Basilii Magni, Lithuanae Provinciae, ad statum saecularem, et Latinum Ritus. Quoad primam, cum eae causae concurrant, quae aliquam indulgentiam, benignamque interpretationem mereri posse videantur, implorata eidem est a SS.mo Domino Nostro per organum Sacrae Paenitentiarum petita gratia cum clausulis, et conditionibus, quae in adnexo Rescripto declarantur. Ad alteram vero quod attinet, visum (f. 472v) est Sacrae huic Congregationi ad optatam dispensationem procedi non posse, quia prius audiatur hac de re P. Proto Archimandrita Ordinis S. Basilii M., qui partem in causa debet habere. Illi itaque literas dedimus; ac dum ipsius responsa pro opportuna rei definitione expectamus, Deum O. M. precamur, ut Amplitudinem Tuam diutissime servet, ac sospitet, etc. etc....

## 2856.

Roma, 5. VI. 1784.

*De negotiis Pontificii Collegii Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 472v-474v.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

5 Giugno 1784

Riferitesi alla Santità di Nostro Signore la risposta, che poi le fu data da codesta Cancelleria di Corte e Stato, e la Replica, che V. S. credette di doverle prontamente (f. 473) fare rapporto alle novità accadute nel Pontificio Collegio di Leopoli, la Santità Sua approvò il partito da lei preso di riportarsi alle determinazioni di questa S. Congregazione. Ferma pertanto la massima di non poter abbandonare i PP. Teatini, ai quali fin dal principio si appoggiò la cura di quel Collegio, così esigendo la gratitudine verso di un Corpo, che se n'è reso grandemente benemerito; come pure l'altra di non permettere l'istruzione dei nostri Alunni fuori dei Professori nostri, per non alterare un sistema fondamentale de' Collegi Pontifici, e dal quale se n'è ricavata l'uniformità della dottrina, e della disciplina (f. 473v), con tanto vantaggio della religione; non s'incontra nel resto, cioè nella località della sussistenza, alcuna difficoltà di prestarsi ai desideri di Sua Maestà, con cedergli la fabrica del Collegio a titolo di vendita, o di permuta.

Nell'uno, o nell'altro caso, quando restino ferme le accennate due massime, continuerà il Collegio in Leopoli, e continuerà pure la S. Congregazione l'annua prestazione di sussidio tanto per i PP. Teatini Italiani, da spedirsi secondo il solito, quanto per gli Alunni dei due Riti, Armeno, e Ruteno, quando così si voglia, si sceglieranno non sudditi Austriaci.

(f. 474) Che poi nel caso di vendita del Collegio si debbano calcolare a defalco l'importanza di tutte le fondazioni fatte in esso Collegio da altre persone e di tutti i sussidi in denaro contribuiti dalle medesime, sia per la sua costruzione, per la sua dotazione, e il mantenimento degli Alunni, V. S. ben vede quante repliche e spiegazioni potrebbero farsi a questa proposta. Il defalco indicato caderebbe al più sopra il contributo da i soli sudditi Austriaci, e non già dagli stranieri; ma se questo dovesse farsi per una parte, non sarebbe poi anche giusto farlo per l'altra, cioè per il mantenimento che si è fatto di tanti Alunni (f. 474v), sudditi Austriaci, e giustissimo per il dispendio cagionato colle ultime novità. Si vuole sperare dall'equità di S. M. che lasciando sussistere il Collegio colle sue massime fondamentali, non farà d'uopo di questo conteggio; ma quand'anche così richiedesse l'affare, la S. Congregazione, dopo dette rispettosamente le sue ragioni, si rassegnerà senza replica ai voleri della M. S. Che è quanto debbo significarle per regola degli ulteriori suoi passi, mentre di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2857.

Roma, 6. VI. 1784.

*De assignatione spoliū vita functi Archimandritae Kanioviensis.*

PP. Proto Archimandritae, caeterisque Religiosis Ordinis S. Basili Magni  
in Capitulo Congregatis.

6 Iunii 1784.

Audivit haec S. Congregatio, spolium relictum a pie defuncto P. Innocentio Matkowski,<sup>130</sup> Abbate Kaniowensi, quod ad mille circiter aureos dicitur aestimari, applicatum fuisse Monasterio Ostrogensi, ablatum vero a Kaniowensi, unde fuerat confectum, licet hoc postremum altero Ostrogensi longe sit indigentius, huiusmodi autem applicationis causam esse Constitutionem quamdam factam in Capitulo Generali, per (f. 48v) quam spolia quaelibet cuius cumque defuncti ad Provincialem, seu Provinciam pertinere dicuntur. Quae cum relata fuerint SS.mo Domino Nostro Pio PP. VI., visum est Sanctitati Suae dispensationem pro hac vice impertiri, ut non obstante dicta Constitutione Capituli Generalis, spolium praedicti Abbatis defuncti, P. Innocentii Matkowski, non ad aliud monasterium applicetur, neve applicatum sit, sed in eodem illo, cuius idem erat Abbas, nempe Kaniowensi, proprium saltem pro medietate remaneat, et ad eius restaurationem, aliosque usus ad paupertatis levamen impendi valeat. Quam (f. 483) Sanctitatis Suae dispensationem notam faciens Paternitatibus Vestris, illud etiam commendo, ut opportunas in Capitulo providentias dare velitis, quibus praedictum spolum a Monasterio Ostrogensi, cui applicatum est, restituatur saltem pro medietate Monasterio Kaniowensi. De reliquo Deum precor, ut Paternitatibus Vestris omnimodam felicitatem largiatur, etc. etc....

2858.

Roma, 6. VI. 1784.

*De spolio Abbatis Kanioviensis.*

APF, *Litteras S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 483rv.

Al P. Bonifazio Fizykiewicz, Monaco Basiliano, Abbate di Kanow.

6 Giugno 1784.

Inerendo ai desideri di V. Paternità, esposti con lettera de i 16 dello scorso mese di Marzo, quì acclusa le rimetto la lettera (f. 483v) diretta al P. Protoarchimandrita, e Capitolo, in cui si contiene la dispensa da quella Costituzione, che applica i spogli di chicchesia Religioso al Provinciale, o Provincia, affinché ella ne faccia quell'uso, che ha accennato in favore di codesto suo Monastero nel caso dello spoglio del defonto Abbate P. Matkowski, suo Predecessore, per consequirne almeno la metà a vantaggio di codesto suo di Kaniow, le cui ristrettezze meritano special considerazione. Che è quanto mi occorre di replicare all'anzidetta sua, metre prego il Signore che la felicità, etc. etc....

<sup>130</sup> Innocentius Matkovskyj, Abbas Kanioviensis (1772-1781).

2859.

Roma, 12. VI. 1784.

*De Pontificio Collegio Leopoliensi .*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 499-499v.A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.  
12 Giugno 1784.

È certamente rimarcabile il silenzio, che tuttavia si tiene (f. 499v) sulla memoria da V. S. presentata intorno al Collegio Pontificio di Leopoli. Gli annessi fogli, parte estratti dal nostro Archivio, parte avuti da persona perita delle cose di quel Collegio, la renderanno in qualche modo istruita della economia del medesimo, e specialmente sul punto della Fabbrica. Ella ne tenga il bisogno. Resta peraltro sempre ferma la massima della educazione ed istruzione particolare, che si vuole di quel Collegio, e questa non ammettendosi, converrà pensare ad altro stabilimento. Intanto ho piacere, che ella ricevesse i vari pieghi; e resto di vero cuore offerendomele, etc. etc....

2860.

Roma, 12. VI. 1784.

*Conceditur facultas consecrandi Coadiutorem Luceoriensem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 500rv.D. Jasoni Smogorzewski, Metropolitano totius Russiae.  
12 Junii 1784.

Nuper a SS.mo Domino Nostro institutus fuit Coadiutor R. P. D. Stecki, Episcopi Rutheni Luceoriensi et Ostrogiensis, D. Michael Stadnicki, Monachus professus Congregationis S. Basilii Magni, cum assumptione tituli Ostrogiensis; verum in expeditione Brevis Apostolici, facta die 31 Martii proxime elapsi, omissum fuit munus consecrationis.<sup>131</sup> Quod cum relatum fuerit Sanctitati Suae, visum eidem est hunc defectum supplere per extraordinariam facultatis concessionem Amplitudini Tuae, ut eundem D. Michaelem Stadnicki valeat consecrare iuxta Ruthenorum Ritus, quam facultatem possit etiam pro (f. 500v) opportunitate atque arbitrato suo aliis delegare, prout in adnexo Documento exhibetur. Quod reliquum est, Deum precor, ut Amplitudinem Tuam diu sospitem atque incolumem servet, etc. etc....

2861.

Roma, 17. VI 1784.

*De bonis et proventibus Collegii Leopoliensis, ex liberalitate S. Sedis concessis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 245, f. 74-77.

---

<sup>131</sup> Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum*, vol. II, pag. 267, nr. 841.

Al Signor Marchese Antici, Ministro Plenipotenziario di Sua Maestà Polacca.

17 Giugno 1784.

Deve il Cardinal Prefetto di (f. 74v) Propaganda, dopo la relazione, che n'è stata fatta a Sua Santità, accusare a V. S. Ill.ma la ricevuta della lettera scritta dal P. Janson de la Stock al Signor Arcidiacono Lewinski, e della copia del Decreto di Lublino per l'assicurazione del credito di 150 mila fiorini, che ha la S. Congregazione di Propaganda contro il Signor Grabianka. Può V. S. Ill.ma attestare tanto al Signor Arcidiacono suddetto, quanto a Monsignor Ghigiotti, il gradimento di Sua Santità, e della stessa S. Congregazione per le premure, e attenzioni loro in tutto ciò, che concerne gl'interessi del Collegio di Leopoli, alla di cui sussistenza vuole la Santità Sua, e la S. Congregazione, che serve il detto Capitale, (f. 75) e i frutti, che se ne riscuoteranno. Non è per altro potuta sfuggire dagli occhi della medesima Santità Sua la clausola apposta al fine di detto Decreto, ove dicesi: *tam summa eadem quam et proventus ab eadem provenientes Commissionis Educationis Varsaviensis inspectioni porrigit*. È ben noto alla Real Corte di Polonia, che quando il Collegio di Leopoli era compreso nè suoi Stati, tuta l'amministrazione de' suoi proventi era affidata dalla Congregazione di Propaganda ai PP. Teatini, i quali ne disponevano ad arbitrio della medesima, senza dipendenza di veruno. Nel Decreto de' 22 Marzo dell'anno corrente si compiacque (f. 75v) graziosamente Sua Maestà, col consenso del Consilio Permanente, di permettere, che il suddetto Capitale di 150 mila Fiorini si potesse investire al 5 per cento, perchè sapeva, che il medesimo Capitale proveniva dalla liberalità della S. Sede, e i frutti s'impiegavano nell'educazione de' giovani Ruteni, ed Armeni, sudditi della Maestà Sua, come nel medesimo Decreto si degnò espressamente dichiarare, e niua legge, o condizione vi fu aggiunta, che la Commissione dell'Educazione di Varsavia dovesse prendervi ingerenza, o ispezione. Era dunque troppo giusto, che il posteriore Decreto di Lublino, limitandosi alla sola sua commissione (f. 76) di assicurare detto Capitale sopra i beni del Signor Grabianka, non passasse a dichiarare, che detto Capitale, e suoi frutti dovessero essere soggetti all'ispezione della Commissione predetta; e ciò che in un regio solenne Decreto non era espresso, ma doveasi aggiungere da un Tribunale inferiore. L'istessa conspicua somma di 150 mila Fiorini procedente dalla liberalità della S. Sede, l'annuo assegnamento, che al mantenimento di detto Collegio passa la S. Congregazione di Propaganda, sono testimonianze troppo solenni per comprovare con quanto impegno hanno promossa i Sommi Pontefici la sussistenza di detto Collegio, e la (f. 76v) buona educazione de' sudditi Polacchi, onde nè necessaria si rende l'altrui ispezione, perchè superflua, nè conveniente, perchè la Pontificia gratuita munificenza non si deve sottoporre all'altrui sindacato. Sembra adunque necessario, che V. S. Ill.ma rappresenti tutto questo a chi ella stimerà opportuno, per passarlo a notizia di Sua Maestà, dalla di cui proibità, giustizia, e zelo si spera, che facilmente si potrà riparare ad un incauta espressione di un Decreto, la quale, sebbene innocua sotto il governo di un Principe si illuminato, può peraltro servire ad altri di pretesto per aggravare presentemente le dure vicende (f. 77) a cui si trova esposto il Collegio di Leopoli, e può nè futuri remoti tempi produrre

delle sinistre interpretazioni, e delle discordie. Si darà a suo tempo al P. Rossetti, Rettore di detto Collegio, l'opportuno mandato di Procura da questa C. Congregazione per la riscossione de frutti di detto Capitale, e per la condescensione, o siasi immissione nel termine prefisso, e a tenore di detto Decreto.

E quì con pienezza di distinto ossequio passa il Cardinale che scrive a rassegnarsi suo servitore, etc. etc....

## 2862.

Roma, 26. VI. 1784.

*De morte Coadiutoris Kioviensis et de subrogatione novi Candidati.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 530rv.

A Monsignor Archetti, Nunzio Apostolico in Varsavia.

26 Giugno 1784.

La morte improvvisa del Coadiuore della Metropolia di Russia <sup>122</sup> tiene in molta sollecitudine questa S. Congregazione per la brama che si ha di vedervi surrogato un soggetto del merito del defunto. V. S. ci avvisò con sue lettere, che si sarebbe maneggiato per far che si temporeggiasse nella scelta, onde aver campo di mettere in veduta persona degna di tanto posto. Anche quì si è pensato sù di questo proposito; non si è veduto miglior soggetto (f. 530v) del P. Ex Archimandrita Porfirio Wazinski. Ella sà le mire, che dalla S. Congregazione sempre si son avute per mettere questo degnissimo monaco nella Gerarchia Episcopale Rutena. La presente vacanza ne somministra una bella occasione, e questa assai opportuna; giacchè essendosi motivato al Signor Marchese Antici il P. Wazinski, egli ben conscio del merito del soggetto ha promesso di volerlo cò suoi uffizi favorire. Se altrettanto si farà da V. S., si vuol sperare di aver presto la consolazione di un pieno rinfanco della perdita fatta. Le ho voluto dir tutto, perchè ella possa regolarsi coll'usata sua prudenza, e resto di vero cuore offerendomele, etc. etc....

## 2863-2864.

Roma, 26. VI. 1784.

*De morte Coadiutoris Kioviensis, et de negotio Pontificii Collegii Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 532r.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

26 Giugno 1784.

In replica delle ultime di V. S. de' 3, e 7 corrette debbo renderle distinte grazie per la provvista che farà de i libri bramati dal Vicario Apostolico di

---

<sup>122</sup> Gedeon Horbackyj, Episcopus Pinscensis (1769-1784), dein Coadiutor Metropoliae Kioviensis (1781-1784).

Stokolm, e ne attenderò poi il costo de medesimi, e del trasporto per rimborsarnela.

Anche per altre vie si era saputa l'improvvisa morte di Monsignor di Pinsco, Coadiutore della Metropolia di Russia; Ma il distinto dettaglio a V. S. fattone dal P. Nowiski, e da lei rimessomi in copia ha incontrato per le particolarità rimarcateci il nostro pieno gradimento. Dio faccia che nella scelta di altro Coadiutore (f. 532v) ci si rinfranchi la perdita, che si è fatta; nè servendo la presente per altro, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

A l m e d e s i m o .

26 Giugno 1784.

Riferitosi a chi si conveniva il tenore del riservato dispaccio di V. S. de' 29 Maggio intorno agli emergenti del Pontificio Collegio di Leopoli, si approva che ella faccia un nuovo tentativo per la sussistenza del medesimo e nella presente sua abitazione, o in altra equivalente, ferme però le due massime, altre volte accennate, cioè che la S. Congregazione non è usa di far istruire i suoi Alunni, che da i Professori, i quali ella vi destina, e che avendo tanto profittato nella (f. 533) educazione de i Ruteni ed Armeni in Leopoli col mezzo de i Teatini, non le pare giusto di abbandonare questo Istituto, che se ne è reso tanto benemerito. Cadendo l'educazione ed istruzione sopra soggetti non sudditi, parrebbe che non si dovesse rigettare il partito.

Quanto poi alla vendita, o permuta del Collegio, V. S. avrà a quest'ora ricevuto i documenti delle provenienze e i Capitali impiegati nella fabbrica del medesimo, e ne potrà fare uso in Vienna, se in Vienna si vorrà venire a questo conteggio, oppure in Leopoli, comunicandone il tenore a quel P. Rossetti.

Ho veduto il nuovo eccitamento, (f. 533v) che ella ha dato sotto il dì 9 del cadente per il bramato riparo alle convenienze nostre sulla seguita espulsione dal Collegio de i PP. Teatini, e degli Alunni. Questo riparo ci compete per giustizia, dopo che si è riconosciuto il nostro gius sopra detto Collegio, e dopo che noi di buona fede siamo in trattato di permuta, o di vendita, sempre pronti a continuare l'Alunnato, quando ci si permetta la libera educazione ed istruzione della gioventù Rutena ed Armena non suddita, o anche suddita, se così si bramasse.

Nel caso poi che questa assolutamente si neghi, non avrà la Congregazione di che rimproverarsi, (f. 534) e solo le dispiacerà di non potere contro le fondamentali sue massime adottare un sistema di nuova educazione, e quindi dovrà rivolgersi altrove, per non abbandonare un Alunnato così utile al bene della Religione.

In dirittura da Varsavia si era al fatto del nostro Credito contro il Signor Grabianka; e delle espressioni corsevi contro la chiara istruzione, che si era data a quell'interino Amministratore della Nunziatura. Andandosi nell'affare di concerto con la Corte di Varsavia, se ne è procurato sollecitamente il riparo con una memoria, che qui si è data al Signor Marchese Antici. Che è quanto mi accade doverle significare; (f. 534v) mentre di vero cuore me le offro, e resto etc. etc....

2865.

*Roma, 3. VII. 1784.**Pro facultate permutandi bona Mensarum episcopalis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 555v-56.

R. P. D. Simeoni Mlocki, Episcopo Vladimiriensi, et Brestensi.

Kupieczow, 3 Iulii 1784.

Supplicatio, quam litteris diei 18 Maii elapsi fecit Ampl. Tua, pro impetrando Beneplacito Apostolico permutationis Villae Janiewiczze de bonis Mensae (f. 556) Episcopalis cum Villa Czerniejow, proprietatis D. Czacki, referri ad SS. mum Dominum modo non potuit propter defectum consensus Regii, Dialectaeque Regni, ex eo quod ea permutatio Jura Regii Patronatus attingit. Hoc observasse sufficiat Amplitudini Tuae, ut eundem consensum Regium satagat obtinere, de quo cum Sacrae Congregationi constabit, obsequetur facile in reliquis desiderio tuo. Interim Deum precor, ut te diu sospitem atque incolumem servet, etc. etc....

2866.

*Roma, 10. VII. 1784.**De Collegio Leopoliensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 566rv.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

10 Luglio 1784.

Si attenderà la risposta, che verrà data a V. S. intorno al Collegio di Leopoli. Intanto godo, ch'ella abbia ricevuta la Cambiale dè Fior. 430, da lei rimessi al P. Rossetti, e le resto con molto obbligo dei Cento Zecchini, che nuovamente gli ha fatto tenere per le spese, che ora è necessitato di fare. Si è subito dato ordine per il rimborso, e già l'Abbate Serpieri, suo Agente, ha ricevuto il Mandato per scudi 222. 70 moneta, secondo che V. S. si è compiaciuta significarmi; e rendendole (f. 566v) le distinte grazie di tanta sua esattezza, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc.

2867.

*Roma, 17. VII. 1784.**De controversia sedanda inter Protoarchimandritam Basilianorum et Patrum Nesterskyj.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 582-583.

Rev. D. Jasoni Junosza Smogorzewski, totius Russiae Metropolitanus.

Radomisliam, 17 Iulii 1784.

Scriptus primo, et secundo Amplitudini (f. 582v) Vestrae, scilicet sub die 6 Decembris 1783, et 13 Martii pr. elapsi, quatenus controversiam inter P.

Hyacinthum Nesterski. Vicarium Provinciale Ordinis S. Basilii Magni, Congregationis Ruthenorum, et P. Proto Archimandritam eiusdem Ordinis iamdiu vertentem, et ad iudicium Ampl. Vestrae delatam definire quantocius curaret. At aegre intelleximus, Dom. Vestram nullam adhuc in causa protulisse sententiam, ex quo quidem non exigua redundant in eundem P. Hyacinthum incommoda. Quare Amplitudinem Vestram tertio rogamus, hortamurque ut iudicium in eiusmodi causa pro sua aequitate, et omni sublato partium studio ferre festinet, ne quid ulterioris (f. 583) incommodi ille patiatur, et quatenus partes non acquiescant, fieri possit appellationi locus. Mihi suadeo, Ampl. Vestram nulla interposita mora et nostris et P. Hyacinthi votis, prout iustitia postulat, obsequuturam; atque interim Ampl. Vestrae diutinam a Deo cum omni bonorum copia adprecor incolumitatem, etc. etc....

## 2868.

Roma, 17. VII. 1784.

*De controversia inter P. Nesterskyj et Protoarchimandritam.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 583-584.

R. P. Hyacintho Nesterski, Ordinis S. Basilii Magni, Congregationis Ruthenorum Vicario Provinciali.

Varsaviam, Lokacze, 17 Iulii 1784.

Ad repellenda incommoda, quae ex dilatione Metropolitanum iudicii in Causa iamdiu vertente inter Pat. Tuam, et P. Proto Archimandritam (f. 583v) Ordinis S. Basilii Magni Congregationis Ruthenorum tibi deveniunt, libenter quidem Sacra haec Congregatio tuis votis annueret, eamque ad se revocaret. Sed cum de ea nobis iudicare non competat, nisi in gradu appellationis, appellare autem non liceat, donec Metropolita, ad quem Causa delata fuit, iudicium ferat, praestoleris oportet ipsius Metropolitanum sententiam. Quod per nos fieri licet, monemus iterum urgentioribus litteris Metropolitanum, ne moretur amplius controversiam tuam pro aequitate, et omni sublato partium studio definire, ne quid ulterioris detrimenti ex retardatione patiaris. Futurum spero, ut Praesul ipse tot stimulis excitatus (f. 584) iudicium absolvat, atque ita P. Tuae vel pristinae recuperandae quieti, vel etiam appellationi pateat locus. Interim fausta omnia tibi precor a Deo, et me tuis orationibus enixe commendo, etc. etc....

## 2869.

Roma, 27. VII. 1784.

*Concessio tituli in partibus infidelium pro Stephano Levinskyj.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 245, f. 93rv.

A Monsignor Campanelli, Uditore di Nostro Signore.

27 Luglio 1784.

Essendosi degnata la Santità di N. S. di aggraziare con un titolo di Chiesa

Greca *in partibus Infidelium*, e carattere Vescovile il Sacerdote Ruteno Stefano Levinski,<sup>133</sup> per esercitare il Suffraganeato nella Metropolia di Russia, Borgia, Segretario di Propaganda, prega la bontà di V. S. Ill.ma a compiacersi di fargliene la destinazione, e trasmetterne la notizia nella Segreteria de' Brevi per la consueta spedizione, e frattanto (f. 93v) con pienissima stima a V. S. Ill.ma si conferma etc. etc....

## 2870.

Roma, 27. VII. 1784.

*Transmissio decreti S. Congregationis pro Stephano Levinskyj.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 245, f. 93v.

Al Signor Cardinal Conti, Segretario de' Brevi.

27 Luglio 1784.

Essendosi degnata la Santità di Nostro Signore di approvare, e confermare la deputazione del Sacerdote Ruteno Stefano Levinski in Suffraganeo della Metropolia di Russia, Borgia Segretario si dà l'onore di riverentemente trasmetterne all'Eminenza Vostra il Decreto, acciò dopo le sarà stato indicato da Monsignor Uditore il titolo Vescovile, si degni a norma dello stesso Decreto ordinare la spedizione de' consueti Brevi; e frattanto con profondissimo ossequio all'E. V. s'inchina, etc. etc....

## 2871.

Roma, 31. VII. 1784.

*De petitionibus Patriarchalis Vicarii Constantinopolitani latini et de Armenis in Caterinoslavia, in Ucraina.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 627-629v.

A Monsignor Garampi, Nunzio in Vienna.

31 Luglio 1784.

Monsignor Vicario Patriarcale di Costantinopoli è in errore nel voler (f.628) gareggiare nello splendore, e ricchezza dei Sacri Paramenti con le altre Chiese di quella Città, e nel supporre, che la materialità di queste apparenze giovi alla religione. Merita che anche V. S. lo istruisca, come abbiamo fatto noi replicatamente.

Quanto poi al Pontificale, che ella ha comperato, consistente in una Pianeta, 4 Dalmatiche, e due Piviali di vaga Stoffa d'oro con fiori di argento, non accade che V. S. ne faccia motto col medesimo Vicario Patriarcale. Potrà bene inviarlo (f. 628v) a Venezia a quel Monsignor Nunzio, incaricandolo di ri-

<sup>133</sup> Devenit Suffraganeus et dein Coadiutor et Episcopus Luceoriensis. Obiit anno 1806.

tenerlo per questa S. Congregazione, e di darcene subito avviso, poichè in risposta gli si ordinerà l'uso che dovrà farne. Il prezzo di scudi 175, valuta del medesimo Pontificale, sarà pagato a questo suo agente; ed ella potrà contare sul medesimo in risposta alla presente.

Sono note a questa S. Congregazione le circostanze, per le quali D. Stefano Lupi dovette uscire dalla sua missione di Bulgaria, nè (f. 629) vi ha cosa in contrario sulla presente sua dimora; anzi perchè non abbia scrupolo di questo nuovo suo passaggio, se gli è riportata da Sua Santità la grazia di continuare a star fuori della sua Missione.

Giunse il Missionario Wærtereszewicz, già alunno del nostro Collegio di Leopoli, ed impiegato prima nella Crimea, e poi in Ecatterino-lavia nell'Ukraina Russa<sup>134</sup>. Fu accolto con tutta la possibile amorevolezza, e gli si accordò la stazione (f. 629v) in questo Ospizio di S. Maria Egiziaca, anche a riflesso degli ufizi di V. S., alla quale raffermando le nostre obbligazioni di vero cuore me le offre, e resto, etc. etc..

## 2872.

Roma, 16. VIII. 1784.

*Transmissio scripturarum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 245, f. 102v-103.

Al Signor Marchese Antici, Ministro Plenipotenziario di S. Maestà Polacca.  
16 Agosto 1784.

Il Cardinal Prefetto di Propaganda (f. 103) rende distinte grazie a V. S. Ill.ma per la compita attenzione, con cui si è compiacciuta di comunicargli la lettera di Monsignor Ghigiotti, che qui compiegata le ritorna nel suo Originale; e confermandole i sentimenti della sua piena stima ed ossequio costantemente si rassegna, etc. etc....

## 2873.

Roma, 11. IX. 1784.

*De nominatione novi Coadiutoris Kiowiensis, Theodosii Rostockyj.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 736-737.

A Monsignor Arcivescovo di Calcedone.

Varsavia, 11 Settembre 1784.

Provo molta soddisfazione nell' (f. 736v) intendere che la scelta del nuovo Coadiutore della Metropolia di Russia sia caduta sopra un soggetto così degno, come V. S. mi scrive essere il P. Rostowski,<sup>135</sup> Provinciale di Lituania. Era

<sup>134</sup> Ad flumen Dnipro, hodie Dnipropetrovske.

<sup>135</sup> P. Theodosius Rostockyj, dein Metropolita Kiowiensis (1787-1805).

certo desiderabile, che si riparasse in qualche modo la gravissima perdita, ch'avea fatto la Chiesa Rutena per la morte dell'incomparabile Vescovo di Pinsko, la quale intendo esser riuscita così luttuosa persino agli stessi Moscoviti. Sarà per altro molto opportuna la di lei raccomandazione per il P. Proto ex Archimandrita Wasinski, perchè venga considerato in (f. 737) altre vacanze, essendone meritevolissimo. E rendendo a V. S. distinte grazie dell'impegno ch'ella continua ad avere con tanto zelo per gli affari Ruteni, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2874.

Roma, 11. IX. 1784.

*Respondetur Episcopo Chelmensi ad eius relationem de statu suae Eparchiae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 740.

R.mo D. Maximiliano Rylo, Episcopo Chelmensi.

Zamoyscium, 11 Septembris 1784.

Quae Amplitudo Tua pro praestiti iuramenti debito novissime declaravit de stata, in quo versatur, et de tuo divini promovendi cultus studio, ea Sacrae huic Congregationi periuicunda existere. Hoc cum ita sit, frustraneum puto, Amplitudinem Tuam hortari, ut ea, qua hactenus est sollicitudine, ac vigilantia pergat commissum sibi gregem verbo, et exemplo iuvare. Dum itaque pergratam nostram erga te voluntatem confirmo, Deum O. M. precor, ut Amplitudinem Tuam diutissime servet, ac sospitem, etc. etc....

## 2875.

Roma, 18. IX. 1784.

*De Collegio Leopoliensi et de Missionariis S. Congregationis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 754v-755v.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

18. 7mbre 1784.

Ho veduto con piacere tanto la Memoria ricevuta da V. S. da cotesta Cancellaria di Stato sulle ulteriori misure, che S. M. Cesarea addotta rispetto al fabricato del Collegio Pontificio di Leopoli, quanto la risposta, che ella ha creduto opportuno di darvi. Io le rendo grazie della premura, e dell'interesse che ella prende con tanto zelo in questo nostro affare, lodando assai che V. S. siasi compiaciuta di (f. 755) mandare al P. Rossetti, oltre alla copia di dette scritture, anche le istruzioni opportune, perchè possa prestarsi alle liquidazioni in questione nel caso, che la Corte sia per dare gli ordini relativi ai di lei suggerimenti.

Alla lettera e relazione del P. Abate di Neocella, il cui duplicato ha favorito inviarmi, si risponderà in appresso, siccome se gli manderà ancora la conferma dell'Indulgenze, di cui fa istanza.

Mi è molto rincresciuto di sentire la perdita, che si è fatta, del buon Missionario Armeno D. Gregorio Iailà. Mi conforta il sentire la rassegnazione, e la tranquillità di spirito, che ha mostrato (f. 755v) nell'estremo passaggio, e l'edificazione, che ha data a chi l'assisteva. Io rimango obbligatissimo alla carità usatagli da lei nel collocarlo opportunamente in codesto ricovero di Sacerdoti, dove averà avuta tutta la possibilità assistenza. E ringraziandola per fine anche della ricerca, e ritrovamento del manoscritto Peguano, esistente in codesta Biblioteca Cesarea, di cui mi fa sperare la spedizione, pieno di riconoscenza di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

## 2876.

Roma, 25. IX. 1784.

*De decisione litis in Eparchia Luceoriensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 764rv.

A Monsignor Francesco Guglielmi, Delegato della Nunziatura Apostolica di Polonia

Varsavia, 25 Settembre 1784.

Dall'annesso Decreto vedrà V. S. la facoltà concessale dal S. Padre di poter deputare due Vescovi per giudicare definitivamente su la causa di appellazione frà il Promotore Fiscale della Curia Vescovile Rutena di Luceoria ed il Capitolo e Collegio di Mansionari, e Procuratori di detta Diocesi. Sarà parte adunque del suo zelo, e rettitudine, lo scegliere per tal oggetto due Prelati imparziali, ed accetti ad ambedue le parti, i quali possano come Delegati della S. Sede (f. 764v) ultimare la presente controversia. E ben certo, che adempirà una simile commissione co' ogni esattezza, e religiosità, prego il Signore Dio, che le conceda ogni pienezza di vera felicità, etc. etc...

## 2877.

Roma, 2. X. 1784.

*De accusationibus Episcopi Luceoriensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 800v-801v.

A Monsignor Saluzzo, Nunzio Apostolico.

Varsavia, 2, 8bre 1784.

L'irregolare, e scandalosa condotta (f. 801) del Vescovo Ruteno di Luceoria, e di Ostrog, Monsignor Cipriano Stecki, fu in causa, non è gran tempo, che si pensasse di provvedere ai disordini da lui fatti in quelle Diocesi, con dargli un Coadiutore nella persona di Simeone Kriniewicz. Non è stato però così valevole questo rimedio, come speravasi, poichè quest'istesso Coadiutore a nome suo, e di tutta la Diocesi viene ora costretto di presentare nuovi ricorsi contro di lui nei capi di accuse, de' quali ne accetto qui a V. S. la copia; sarà dunque ella con-

tenta di verificare come Delegato Apostolico nelle due predette Diocesi (f 801v) tutti gli articoli delle accuse indicate, e quindi riferirne alla S. Congregazione, aggiungendovi il suo sentimento per quel migliore espediente, che si potrebbe prendere, ad oggetto di metter freno al nominato Monsignor Stecki, e di ristabilire in quelle Chiese la disciplina e il buon ordine. Con che resto offerendomele di tutto cuore, etc. etc...

## 2878.

Roma, 11. XI. 1784.

*De translatione Pontificii Collegii Leopoliensis in Kamenee.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 245, f. 134-135.

Al Signor Marchese Antici, Ministro di S. Maestà il Re di Polonia.

11 Novembre 1784.

Il Cardinale Prefetto di Propaganda<sup>136</sup> è incaricato da Nostro Signore di pregare V. S. Ill.ma a passar degli uffizi in Pontificio nome presso S. Maestà il Re di Polonia, acciocchè si compiaccia di aggradire la scelta, che il S. Padre intende di far della Città di Kaminec per trasferirvi il Pontificio Collegio Armeno-Ruteno di Leopoli. Non potrà la Maestà Sua pel zelo che nutre della religione non riconoscere l'utilità, che dallo stabilimento di questo Collegio nè suoi Stati, ne deriverà ai suoi sudditi, o Ruteni, o Armeni, i quali (f. 134v) potranno esser ivi educati. Quindi la Santità Sua si lusinga, che colla sua regia munificenza vorrà anche concorervi; con far cedere gratuitamente in vantaggio del nuovo Collegio la fabbrica, che i PP. dell'estinta Compagnia di Gesù possedevano in Kaminec,<sup>137</sup> e che potrà servire di abitazione agli Alunni, e ai PP. Teatini, loro Direttori. Questo favore, e qualunque altro, di cui si degnerà la Maestà Sua aggraziare questa nuova fondazione, sarà del S. Padre sommamente apprezzato, e confermerà sempre più quella verace stima, e paterna benevolenza, che ha per la Maestà Sua. E qui lo scrivente in suo particolar nome si protesta (f. 135) divotamente suo vero servitore, etc. etc....

## 2879.

Roma, 20. XI. 1784

*Respondetur ad epistolam Alumni olim romani.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 877rv.

<sup>136</sup> Leonardus Antonelli (1780-1795).

<sup>137</sup> S. d. Kamenec Podilskyj, ad flumen Dnister. Civitas, ubi cathedra Eparchiae s. d. Kameneccensis inveniebatur, in antiquitate, dein Archieparchiae Leopoliensi unita.

R. P. Josaphat Ochocki, O. S. B. M., Archimandritae Coadiutori Ovrucensi, Provinciali.

Poczajoviae, 20 9mbris 1784.

Jucundum nobis fuit, quod ex litteris tuis diei 3 . 7mbris accepimus, Pater-ritatem Tuam olim de Urbe Collegii Graeci alumnus electus modo fuisse in Superiorem Provinciae Polonae Provinciale. Gratulamur (f. 878) itaque confidimusque te dignos, ut usque modo fecisti, allaturum esse fructus alumna-tus tui tum pro Congregatione Ruthena, tum etiam pro Sancta Ecclesia Ro-mana. Quod dum exproscimus, precamur etiam toto corde Deum, ut tibi fe-licia cuncta largiatur, etc. etc...

## 2880.

Roma, 20. XI. 1784.

*De approbatione permutationis bonorum Mensae episcopalis Volodimiriensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 877rv.

A Monsignor Saluzzo, Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.<sup>138</sup>

20. 9mbre 1784.

Perchè questa S. Congregazione di Propaganda possa prendere risoluzione sopra l'annessa supplica di Monsignor Mlocki, Vescovo Ruteno di Uladimiria, è d'uopo che V. S. si compiaccia di verificare le circostanze della progettata permuta col Signore Francesco Czacki, e del vantaggio, che è per riportarne la Mensa Vescovile della Chiesa suddetta. Non le mando il documento citato nella supplica, poichè a lei sarà facile (f. 877v) di averlo dalle parti interessate, che dovrà interpellare nelle forme per darne poi conto del risultato a questa S. Congregazione; nè servendo la presente per altro, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2881.

Roma, 10. XII. 1784.

*De translatione Episcopi Chelmensis ad Cathedram Peremysliensem sola auctoritate metropolitana.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 245, f. 147-148.

Al Signor Marchese Antici, Ministro Plenipotenziario di Polonia.

10 Dicembre 1784.

Non meno questa S. Congregazione di Propaganda (f. 147v) che la San-tità di Nostro Signore hanno disapprovato la condotta di Monsignor Metro-

<sup>138</sup> Ferdinandus Maria Saluzzi, Nuntius Varsaviensis (1784-1794).

politano di Russia, nell'attentato commesso, di trasferire di propria autorità Monsignor Rylo dalla Chiesa di Chelma a quella di Premisla. D'ordine del S. Padre se ne scrive in dirittura a Monsignor Metropolitano per richiamarlo in officio; ma la S. Congregazione brama, che il gentilissimo Signor Marchese Antici si compiaccia di far noto alla Maestà del Re di Polonia il dispiacere, che la S. Congregazione ha provato nel passo improvvido dato dal suddetto Monsignor Metropolitano, non ostante che fin dal passato mese di Aprile fosse per lettera della Congregazione opportunamente avvertito (f. 148) che il noto Privilegio della sa. me. di Clemente VIII non si estende ne a Coadiutorie, nè a Traslazioni. Borgia, Segretario di Propaganda, profitta dell'incontro per rafferinarsi al gentilissimo Signor Marchese con pienezza di stima, e d ossequio, etc. etc....

2882.

*Roma, 11. XII. 1784.*

*De attentata translatione Episcopi Chelmensis ad Eparchiam Peremysliensem, sine interventu Sedis Apostolicae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 941-942.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

11. Xmbre 1784.

Non meno questa Congregazione di Propaganda che il Santo Padre hanno inteso con rincrescimento l'attentato commesso da Monsignor Metropolitano di Russia, nel procedere di propria autorità alla traslazione di Monsignor Rylo dalla (f. 941v) Chiesa di Chelma a quella di Premisla.<sup>139</sup> Non ha creduto il S. Padre di dover dissimulare al Prelato l'amarezza, che quest'improvviso passo gli ha cagionato, come V. S. intenderà dall'annessa, che sarà poi di lei cura e pensiero di fargli a sigillo chiuso sicuramente pervenire. Non è questa la prima volta, che i Metropolitanì di Russia hanno preteso di poter trasferir Vescovi, e dar loro Coadiutori; ma niuno prima del moderno Metropolitano dalla pretesione è passato all'atto.

È manifesto il privilegio dato (f. 942) da Clemente VIII a Metropolitanì Russi di confermare gli eletti Vescovi per la Chiesa del Rito Ruteno. Ma sotto questa categoria non possono comprendersi le traslazioni e coadiutorie,<sup>140</sup> come è stato più volte dichiarato da questa S. Congregazione ed ultimamente allo stesso moderno Metropolitano. Che è quanto debbo a V. S. significare sul proposito; mentre di vero cuore me le offro e resto, etc. etc.....

<sup>139</sup> Maximilianus Rylo, Episcopus Chelmensis (1759-1785), dein Peremysliensis (1785-1793).

<sup>140</sup> Controversia haec inde locum habuit, quia temporibus Unionis Berestensis (1595-1596) in Ecclesia Ruthena usus Coadiutorum Episcoporum non inveniebatur, nec translationes ab una ad aliam eparchiam, secundum antiquam traditionem, fiebant. Inde in conditionibus Unionis Berestensis de hac re non fuit tractatum neque aliquid cautum, quia nulla aderat eiusmodi cautionis necessitas. Saeculo tamen XVII usus coadiutorum et translationum invaluit, praesertim vero saeculo XVIII ad quasdam translationes et coadiutorias processum fuit. Inde ad

2883.

Roma, 11. XII. 1784.

*De attentata translatione Episcopi Chelmensis Peremysliam.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 944v-945v.

A Monsignor Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

11. Xmbre 1784.

Dal tenore dell'annessa per Monsignor Ryllo V. S. intenderà la disapprovazione, che ha ricevuto presso questa S. Congregazione non solo, ma anche presso di N. S. il ricorso, (f. 945) che il detto Prelato ha fatto al Metropolitanano di Russia per essere trasferito da Chelma in Premislia. L'atto è certamente nullo, non avendo Monsignor Metropolitanano privilegio alcuno, che lo autorizzi a coadjutorie e traslazioni dei Vescovi Ruteni, e per conseguenza Monsignor Ryllo non si doverà tenere per validamente traslato finchè non ne venga dalla S. Sede abilitato. Per andare al riparo di maggiori sconci è d'uopo che V. S. solleciti a fargli pervenire a sigillo chiuso la suddetta nostra lettera, per la quale restando canonicamente avvisato della nullità della traslazione, suol sperare (f. 495v) che nè proceda oltre con atti Episcopali in Premislia, e dimanderà riparo all'accaduto. Che è quanto debbo a V. S. significare sul proposito; mentre di vero cuore me le offro e resto, etc. etc. ....

2884.

Roma 11. XII. 1784.

*De translatione Episcopi Chelmensis Peremysliam.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 946v-947.

D.no Maximiliano Ryllo, Episcopo Chelmensi.

Premisliam, 11 Decembris 1784.

Vehementer mirata est Sacra haec Congregatio Amplitudinem Tuam, quum optime nosset Ruthenorum Episcoporum de una ad alteram Ecclesiam translationes ad Apostolicam Sedem privative pertinere, voluisse tamen pro tua in Premisliensem Episcopatum institutione non ad SS.mum D. N., uti par erat, se ad Russiae Metropolitanum recurrere. Quod quidem factum satis tibi explicare non possem, qua molestia, quantoque (f. 497) dolore non modo Eminentissimos Patres, sed vel ipsum Pontificem Maximum Pium Sextum affecerit. Quum enim praecelaram semper de tuo singulari erga Sanctam hanc

---

sensum privilegiorum Clementis PP. VIII revocando, Metropolitanae Kiovienses ius hoc sibi spectare praetendebant. Ex adverso, Romae sensum verbalem Bullarum Clementis PP. VIII praemebant, quae his de rebus tacebant. De his quaestionibus remittimus lectores ad opera recentiora, quae de potestate Metropolitanarum Kioviensium tractant (ut E. Kaminskyj, P. Lozovj, M. Stasiv).

Sedem obsequio, praesertim ob praestitum in hoc Urbano Collegio iuramentum,<sup>141</sup> habuissemus, confidebamus fore, ut hac imprimis occasione consuetam tuam virtutem ostenderes. Quod quoniam aliter abs te factum esse intelligimus, nihil aliud superest, nisi ut Ampl. Tuae districte significemus, te a Chelmenis Ecclesiae vinculo minime absolutum, pro Premisliensi Ecclesia neque missionem legitimam, neque canonicam auctoritatem obtinere; proindeque te hortor (f. 947v) maiorem in modum, SS.mi etiam Pontificis nomine, ut non solum conscientiae tuae, sed istius etiam miseri ac decepti Gregis incolunitati providere quam citissime studeas. Quod dum abs te pro eximia, qua praestas, religione prompte diligenterque factum iri confido, Deum precor, ut Amplitudinem Tuam florentem et sospitem diutissime servet.

2885.

*Roma, 11. XII. 1784.*

*Exprobratur Metropolitanae Kioviensis attentata translatio Episcopi Chelmenis Peremysliam.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 947v-949v.

Rmo. Domino Jasoni Smogorzewski, Archiepiscopo Kioviensi,  
Haliciensi, et totius Russiae Metropolitanae.

Radomislum, 11 Xbris 1784.

Plurimum non minus admirationis (f. 948) quam molestiae attulit SS.mo Domino nostro Pio Sexto et Sacrae huic Congregationi de Propaganda Fide nuncius, nuper allatus, Amplitudinem scilicet Vestram suas facultates excedendo, Dominum Maximilianum Ryllo e Chelmeni et Belzensi Ecclesia ad Premisliensem, contra ius, fasque, transtulisse, eumque in praefatae Ecclesiae Episcopum illegitime atque adeo nulliter praefecisse. Etsi enim minime dubium sit, quin ex Constitutione sa. me. Clementis PP. VIII Archiepiscopis Metropolitanis Russiae potestas quidem competat Cathedralibus Ecclesiis, Pastoris solatio destitutis, electum iuxta morem, seu nominatum Episcopum confirmandi (f. 948v) vel instituendi, et sic electo munus consecrationis impendendi, constat tamen ius transferendi Episcopum iam institutum ab una ad alteram Ecclesiam, eumque a prioris Ecclesiae vinculo absolvendi, Sedi Apostolicae fuisse reservatum, neque ullum talis concessionis vestigium in praefatis literis invenire. Quamobrem satis mirari non potuimus, cur A. V. ista doctrina et rerum gerendarum usu hanc sibi auctoritatem arrogare praesumpserit, neque se intra praescriptos fines, perpetuoque a suis Praedecessoribus servatos continere voluerit. Quod

<sup>141</sup> Maximilianus Ryllo in Collegio Urbano studia sua absolvit, ubi anno 1740 ingressus est. Cfr. J. CHOMA, *Maximilianus Ryllo - Episcopus Cholmensis et Peremysliensis* (1759-1793), Romae 1953.

quidem etiam (f. 949) gravius atque inopinatus accidit, quod quum per literas diei 3 Aprilis Ampl. Vestram certiores fecissemus, Ruthenorum Episcoporum Coadiutorias, eorumque de una ad alteram Ecclesiam translationes privative ad Apostolicam Sedem pertinere, confidebamus fore, ut Chelmensis Episcopi petitionem, nisi obtenta prius a SS.mo Domino Nostro facultate, omnino reiceret. Quoniam autem secus ab A. V. factum esse intelligimus, postulat officii nostri ratio, ut ei significemus, praefatum Episcopum neque missione legitima, neque canonica auctoritate pro Premisliensi Ecclesia praeditum esse; proindeque Ampl. Vestram hortamur maiorem in modum, SS.mi etiam Pontificis (f. 949v) nomine, ut conscientiae suae providere quam citissime studeat. Quod dum, pro singulari qua praestat religione constantique erga Sanctam hanc Sedem obsequio, prompte deligenterque facturam confido, debita cum aestimatione atque observantia permaneo, etc. etc. ...

2886.

*Roma, 18. XII. 1784.**Respondetur ad epistolam Archimandritae Kanioviensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 244, f. 967rv.

Al P. Bonifazio, Abbate di Kaniow.

18 Xmbre 1794.

Dalla lettera di Vostra Paternità dei 20 Ottobre scorso conosco non solamente la sua affezione, e aderenza filiale verso la S. Congregazione, ma anche l'animo religioso e mansueto ch'ella tiene verso i suoi Monaci, non disgiunto da un retto zelo pel ben comune, e del suo Monastero. Desidero, che nell'affare (f. 967v) dello spoglio le succeda tutto a seconda delle sue brame; potrà per altro tenerne proposito con codesto Monsignor Nunzio Apostolico, che sarà in grado di darle lumi, direzione, ed anche assistenza, e favore. Con che prego il Signore Iddio, che le conceda ogni più vero bene, etc. etc....

2887.

*Roma, 22. I. 1785.**De translatione Episcopi Chelmensis Peremysliam, et de Missione Cappuccinorum in Georgia.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 24v-25v.

A Monsignor Arcivescovo Garampi, Nunzio Apostolico in Vienna.

22 Genn. 1785.

Non si è lasciato di rappresentare alla Santità di Nostro Signore tutti i riflessi, che hanno ritenuto V. S. dall'invviare, come se le ordinava, la nota lettera a Monsignor Ryllo; ma la Santità Sua crede, che non si debba assolutamente soffrire un passo tanto irregolare senza mostrarne anche a quel Prelato

la disapprovazione, ed ammonirlo di ciò, a cui è tenuto, così per provvedere alla propria coscienza, come per non ingannare il suo povero Greꝰꝰ. Ella pertanto si compiacerà di dar corso senza altra remora alla lettera; e potrebbe anch'essere, che al giungere della lettera Monsignor (f. 25) Ryllo si trovasse già prevenuto dal Metropolitanò; onde si spera fra non molto di sentire le loro risoluzioni, le quali non si duota, che non debbano esser conformi all'ottimo concetto, che sempre si è avuto della loro probità. La lettera scritta da V. S. sul proposito a Monsig. Nunzio di Polonia è molto sensata, siccome opportunissimo è il mezzo, che ella gli suggerisce, di Monsignor Lewinski, qualora quel Prelato voglia caricarsi d'invviare la lettera a Monsignor Metropolitanò, e di eccitarlo al dovuto ricorso.

Quanto al Collegio di Leopoli, veggio pur troppo lo svantaggio che si avrà nella stima di quella fabbrica; ma conviene prestarsi all'ultimazione di tal (f. 25v) affare.

Fra Fortunato da Trento, Agente in Costantinopoli della Missione de' Cappuccini di Georgia, si è raccomandato, perchè si faccia memoria a V. S. di una elemosina fatta a quell'Ospizio da alcuni Benefattori, e restata in mano d'una certa Madama Serescovitz, per cui dice d'averle spedito a Vienna i necessari documenti. La prego dunque a prestarli per quest'effetto tutto quel favore, che ella potrà, e confermandole il pienissimo gradimento della S. Congregazione, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc.....

## 2888.

Roma, 22. I. 1785.

*De divisione spoliū Archimandritarum Basilianorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 25v-27v.

A Monsignor Saluzzo, Nunzio Apostolico in Varsavia.

22 Gennaio 1785.

È stato rappresentato a questa S. (f. 26) Congregazione, come nella Dieta del 1768 fu stabilito, che dopo la morte degli Abati dovessero prendere tre parti delle sostanze da essi lasciate i Secolari parenti loro, e solamente la quarta parte rimanesse al Monastero, ed al successore Abate. La Congregazione Ruthena non lasciò di procurarsi l'esenzione da questa legge; e in fatti nella Dieta dell'anno 1775 ottenne la Dichiarazione, che la medesima riguardasse solamente quegli Abbati, i quali avevano *mensam divisam*, e non vivevano in comune. E perchè non pareva nè tampoco bastevole questa Dichiarazione, per non essere espressamente nominati i Monasteri Abbaziali Basiliani, quindi è che nel 1783 fu riportata una (f. 26v) più ampia Dichiarazione, con cui i medesimi come aventi *mensam communem* furono fatti esenti nominatamente dalla predetta Legge. Ma nella Dieta dell'anno prossimo scorso fu poi questa Dichiarazione totalmente cassata, e fu ordinato, che i Monasteri Basiliani dopo la morte degli Abbati debbono alla detta Costituzione del 1768 essere

soggetti. Per ora dunque la Religione Basiliiana non può altro fare se non procurarsi qualche sollievo, ed alleggerimento nelle circostanze seguenti. Poichè si cerca in sequela una spiegazione del Consiglio Permanente, se questa Legge ha da effettuarsi dall'ultima presente Rivoluzione, ovvero da quella dell'anno (f. 27) 1768. E si cerca inoltre quali siano i mobili, de' quali possono pretendere la successione i Parenti dei morti Abati, se solamente i propri dell'Abate, ovvero anche quelli fatti per la Chiesa, o pel Monastero, come i libri comprati per la Biblioteca, i vasi pel Refettorio, per la Cucina, e simili. Su questi due oggetti mentre la Religione Basiliiana si adoprerà presso il Consiglio Permanente sarà parte delle sollecitudini di V. S. d'interporsi con tutta la sua efficacia presso la Maestà del Re ed il Consiglio medesimo in favore della detta Religione. L'affare, che è gravissimo, non solo se le raccomanda a nome di questa S. Congregazione, ma anche di Nostro Signore, al quale è molto a cuore; e V. S. prima (f. 27v) di far passi, se la intenda di proposito col P. Provinciale de' Basiliiani residente in Varsavia per esser fornito de' necessari lumi per agire con frutto, come si spera; e resto di cuore offerendomi, etc. etc....

2889.

Roma, 26. I. 1785.

*De Coadiutoria Kioviensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 247, f. 5v-6v.

Al Signor Marchese Antici, Ministro Plenipotenziario di Polonia.

26 Gennaio 1785.

Borgia, Segretario di Propaganda, si è dato l'onore di presentare a Sua (f. 6) Santità la lettera della Maestà del Re di Polonia, colla quale nomina, e raccomanda per la Coadiutoria dell'Arcivescovo Metropolitano di Russia Monsignor Teodosio Rostocki, eletto Vescovo Ruteno di Chelma<sup>142</sup>. Ma siccome qui si riconosce tuttavia per Vescovo di Chelma Monsignor Massimiliano Ryllo, per non essere stato trasferito legittimamente alla Chiesa di Premisla, perciò la Santità Sua vuole attendere che prima si dia riparo all'attentato commesso da Monsignor Metropolitano e quindi si presterà ben volentieri alle premure di Sua Maestà. Tanto lo scrivente è in debito (f. 6v) di partecipare al gentilissimo Signor Marchese Antici, al quale confermando la sua distinta osservanza con pienezza di stima e d'ossequio si rassegna, etc. etc....

2890.

Roma, 4. III. 1785.

*De attentata translatione Episcopi Chelmensis Peremysliam sola auctoritate metropolitana.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 247, f. 36-37v.<sup>142</sup> Post translationem Maximiliani Ryllo Peremysliam (1785).

Al Signor Marchese Antici, Ministro Plenipotenziario di Polonia.

4 Marzo 1785.

Borgia, Segretario di Propaganda, si dà l'onore di rimettere al gentilissimo Signore Marchese Antici più autentici del Pontificio Rescritto, col quale il S. Padre ha graziosamente sanato la nullamente fatta traslazione di Monsignor Ryllo da Chelma à Premisla, e ciò con tanto maggior piacere, quanto che la Santità Sua è venuto a quest'atto per facilitare non solo la Coadiutoria alla Metropoli di (f. 36v) Russia, con tanta premura richiesta da Sua Maestà Polacca in persona del P. Teodosio Rostocki,<sup>143</sup> Basiliano ma anche la consacrazione di questo Religioso in Vescovo di Chelma, alla qual Chiesa era stato nominato da S. M. dopo l'atto suddetto. Non dubita il S. Padre in sequela anche delle promesse dello stimatissimo Signor Marchese, che il Re si degnerà di far pervenire a Monsignor Metropolitano uno degli acclusi autentici perche conosca con gli effetti fin dove la Pontificia Clemenza è giunta in un caso, nel quale si aveva tutta la (f. 37) ragione di chiedere riparo. Intanto si è già proposta la mentovata Coadiutoria nella Congregazione, tenuta li 28 del prossimo passato Febbraro, e lo scrivente Segretario nell'Udienza di Domenica prossima 6 del corrente ne chiederà la Pontificia conferma del Decreto formato nel piano medesimo, che si praticò col defonto Coadiutore per andar quindi preparando la materia per il primo Concistoro.

Lascia poi il riflettere al fino discernimento del Signor Marchese, se convenga far pervenire a Monsignor Ryllo per il canale dello stesso Metropolitano uno degli annessi autentici. Certamente che parrebbe cosa assai conveniente, (f. 37v) che Monsignor Ryllo riporti ora dalla medesima mano, dalla quale ricevette l'atto di sua invalida traslazione, quello della canonica sua istallazione, e Borgia Segretario pieno del più distinto rispetto di raffermarsele divotamente suo Servitore, etc. etc...

## 2891.

Roma, 5. III. 1785.

*De nulla translatione Episcopi Chelmensis ad Ecclesiam Peremyshliensem, et de nominatione novi Episcopi Chelmensis, insimul Coadiutoris Kioviensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 110-112.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

5 Marzo 1785.

Sebbene dalla lettera, che d'ordine di Nostro Signore si scrisse a Monsignor Metropolitano di Russia, non dovessero a buona equità temersi quelle conseguenze, che V. S. ci ha esposte nella sua de i 12 Gennaro prossimo passato, pure avendo ella creduto di trattenerle il corso fino a nuovo cenno, e quindi

---

<sup>143</sup> Tunc temporis erat Provincialis Provinciae Lithuanae Basilianorum, electus in Capitulo Torokanensi an. 1780.

avvenuto, che in questo frattempo sono giunte le lettere, per le quali Sua Maestà Polacca prega il S. Padre a dare a detto Metropolitanò un nuovo Coadiutore in persona del P. Teodosio Rostocki, Basiliano; e simultaneamente (f. 110v) sono anche pervenuti gli atti del Processo per questa Coadiutoria. Il Re nelle sue lettere chiama il P. Rostocki Vescovo di Chelma, perchè dalla M. S. già nominato a quella Chiesa, supposta vacante per l'atto di Monsignor Metropolitanò o sia per la da esso nullamente fatta traslazione di Monsignor Ryllo da Chelma a Premislia. Volendo adunque il S. Padre compiacere il Re nell'espostagli supplica, e non potendosi ciò eseguire senza la previa sanazione dell'atto di Monsignor Metropolitanò, onde legittimare non solo la traslazione a Premislia, ma rendere eziandio canonicamente vacante la Chiesa di Chelma, ad oggetto che vi si possa istallare il P. Rostocki, destinato Coadiutore della Metropolia, si è graziosamente (f. 111) determinato di dar fine all'affare con un Pontificio rescritto di sanazione, del quale ha pur avuto sicurezza da questo Signor Marchese Antici, che S. Maestà si prenderà il carico di farlo pervenire a Monsignor Metropolitanò. Gli esemplari di questo, che io accludo a V. S., serviranno uno per l'Archivio di cotesta Nunziatura, e l'altro perchè ella veda, se le può riuscire di farlo inserire nel Processo, che dovrà farsi dal detto Monsignor Metropolitanò per la Chiesa di Chelma. Avrebbe potuto il S. Padre conferire in dirittura questa Chiesa al P. Rostocki, quasi a modo di emenda per l'attentato di Monsignor Metropolitanò, nè il Signore Marchese Antici vi ripugnava per parte del Re; ma la Santità Sua, lontana (f. 111v) dal voler alterare il piano de i Privilegi, accordati dalla sa.me. di Clemente VIII al Clero Ruteno, si è contentata della pura e semplice sanazione, lusingandosi, che Monsignor Metropolitanò vorrà da questo medesimo atto di Pontificia Clemenza comprendere, che quì non si cerca di variarne il sistema. Quanto poi alla Coadiutoria per il P. Rostocki, a questa si darà luogo nel primo Concistoro, dovendosi secondo il consueto spedire per atto Concistoriale, e per Bolla. Intanto se n'è fatta la solita proposizione in piena Congregazione di Propaganda, tenuta li 28 del passato Febbraio, nè altro avendo a dirle su tal proposito, di vero cuore [me le offero, e resto, etc. etc....

2892.

*Roma, 23. III. 1785.**Respondetur ad epistolam Alumni olim romani.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 162v-163.

P. Joachimo Papp, Ordinis S. Basilii Magni.

Balasfalvam in Transilvania, 23 Martii 1785.

Jucundae fuerunt huic S. Congregationi literae tuae, datae die 20 proxime elapsi Februarii, quibus refers, te ex dispositione Superiorum in tradendis Scholis altioribus adhuc operam impendere; insuper praeter reliqua officii sacerdotalis munera in Episcopali etiam Consistorio actualem Assessorem agere. In quibus exequendis cum de optimo zelo tuo non dubitamus, tum etiam

confidimus, majores semper a te preferendos esse fructus bonae educationis tuae; interim vero (f. 163) omnia tibi a Deo fausta et felicia precamur, etc. etc....

## 2893.

Roma, 9. IV. 1785.

*De causa et emendatione Episcopi Luceoriensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f 181v-182.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

9 Aprile 1785.

Ho veduto quanto V. S. si è compiaciuta significarmi circa l'esito del ricorso trasmessole contro il Vescovo Ruteno di Luceoria, godendo di sentire, che Monsignor Stecki siasi già emendato in molte cose, e che Monsignor Metropolitano confidi di ridurlo interamente al dovere coll'ammonizione che sarà per fargli al di lui arrivo. Ciò non ostante sarà bene, che V. S. invigili sopra la condotta, che terrà (f. 182) in avvenire, per così ovviare agli ulteriori disordini, e provvedere per quanto si può alla quiete, e al regolamento di quelle Diocesi. E mentre dalla di lei zelante attività starò attendendo l'esito del suo operar anche sopra l'affare de' beni mobili degli Abati Basiliani, di vero cuore me le offero e resto, etc. etc....

## 2894.

Roma, 16. IV. 1785.

*De causa translationis Chalmensis, et de Coadiutoria Peremysliensi, nec non alia minuta negotia Missionum S. Congregationis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 205v-206v.

All'Eminentissimo Signor Cardinal Garampi.

Vienna, 16 Aprile 1785.

Sono conformi al buon concetto, che si ha di Monsignor Ryllo, le vive espressioni che fà nelle lettere trasmesse da Vostra Eminenza, del suo ossequio, e dè tentativi posti in opera per distogliere Monsignor Metropolitano da quella irregolare opinione. Non s'è mancato di rappresentare ogni cosa a Sua Santità, la quale non solo ha gradito i buoni sentimenti del Prelato, ma si è espressa ancora, che ottenendone il consenso da S. M. Cesarea, non avrà difficoltà di accordargli (f. 206) il P. Szporing per suo Coadiutore, tanto più che da lei si hanno così favorevoli informazioni delle buone qualità, e del merito di esso Religioso. L'affare si è anche proposto nella Congregazione Generale, tenuta li 12 del corrente, per esser pronti ad ogni avviso per la spedizione del Breve. Rifletta intanto l'E. V., se in questo Breve si debba delegare la consecrazione del Coadiutore allo stesso Monsignor Ryllo, ovvero a Monsignor Metropolitano.

Vostra Eminenza ha risposto savissimamente a cotesto Capit.no Marcovich circa il Vescovo Scismatico di Montenero, e appunto se gli risponde coll'acchiusa nè medesimi termini, cioè che se quel Prelato è veramente tocco e convinto (f. 206v) rispetto all'Ortodossia, non ha bisogno di persone intermedie per trattarne con questa S. Congregazione, ma che può indirizzarsi qui immediatamente o in persona, o per lettere, che sarà ben accolto, e diretto, come conviene. Godo che la memoria trasmessale circa i Decreti promulgati in Costantinopoli da quel Monsignor Vicario Patriarcale, le sia giunta opportunamente, e ch'ella spera d'aver probabilmente occasione di farne qualche buon uso. E qui confermando all'E. V. l'obbligo, e la riconoscenza, che tiene questa S. Congregazione all'indefesso suo zelo, pieno di stima le bacio umilissimamente le mani, etc. etc....

2895.

Roma, 23. IV. 1785.

*Respondetur Nuntio ad litteras commendatitias.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 212rv.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

23 Aprile 1785.

I due Giovani Vincenzo Szumski, e Giovanni Pawlowski, venendo per alunni in questo Collegio Urbano, mi hanno recata l'umanissima di V. S. del 12 Febraro scorso, con la quale mi raccomanda i medesimi. Sono già stati ammessi nel loro luogo, (f. 212v) e non si è lasciato di mostrar loro, quanto apprezzabile appresso di me sia stata la di lei raccomandazione. La speranza ancora, che di essi si è concepita, è interamente conforme alle relazioni di V. S., e del loro Ordinario, Monsignor Arcivescovo di Polosko. Resta che io me le offra di tutto core con piena stima, etc. etc....

2896.

Roma, 23. IV. 1785.

*De Pontificio Collegio Leopoliensi eiusque translatione in Kameneec.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 247, f. 51-54v.

Al Signor Marchese Antici.

23 Aprile 1785.

A discarico della commissione datagli da Sua Santità, e dalla Congregazione di Propaganda, non sà bastantemente esprimere (f. 52) il Cardinal Prefetto della medesima i sentimenti di riconoscenza del S. Padre, e degli Eminentissimi suoi Colleghi, per la generosa cessione, che si è degnata fare sua Maestà il Re di Polonia della Casa, e dell'Orto adiacente in Kaminieck, in cui tenevano gli estinti Gesuiti in Convitto di Giovani Pensionati, a favore del Pontificio Collegio Ruteno e Armeno, già fondato in Leopoli. Alla prima

occasione, che avrà V. S. Ill.ma di presentarsi all'Udienza di Sua Santità, sentirà meglio dalla sua viva voce i sensi del paterno amoroso suo cuore, che per la beneficenza della Maestà Sua a pro della cattolica religione non può più esserle grato, e più sensibile.

(f. 52v) E siccome nella Regia munificenza ha preso tanto impegno Monsignor Primate, Fratello degnissimo del Re, così ancora Nostro Signore, e la Congregazione medesima incaricarò V. S. Ill.ma di passare in loro nome a quel zelantissimo Principe, e Vescovo i più distinti, e sinceri ringraziamenti, i quali son ben dovuti alla protezione, che si è compiaciuto accordare al suddetto Pontificio Collegio in quest'occasione, e che può esser caparra del suo favore in molte altre.

Non soffre però Nostro Signore di dividere con altri il dono, e la cessione di quel Convitto, che (f. 53) Sua Maestà ha fatto a contemplazione della Pontificia sua domanda. Vuole egli esser solo a portare l'obbligazione di si pregiata grazia e solo serbarne vuole nell'animo la memoria, e il desiderio di corrispondere alla Maestà Sua. Ma dalle parole del Decreto, della Commissione degli Studi, da V. S. Ill.ma comunicatoci, potrebbero forse entrarvi a parte i Chierici Regolari Teatini, quasi che alla loro Congregazione e non a quella di Propaganda sia stata fatta la donazione di quel Convitto. Non può esser stata questa la mente del Re, ne del Primate Principe, suo fratello,<sup>144</sup> ai quali e ben noto, che i PP. Teatini come non erano (f. 53v) in Leopoli, così nor saranno in Kaminieck, se non Ministri inservienti alla Congregazione di Propaganda, di cui unicamete è il Collegio, perchè da lei fondato, mantenuto, e conservato. Ha essa preferiti finora i PP. Teatini alla direzione del medesimo, come che i più atti all'istruzione della gioventù, ma senza aver contratto con essi alcun vincolo, o obbligazione. Se altrimenti fosse, diventerebbe il Collegio una nuova Casa regolare della Congregazione Teatina, e ciò non solo non sarebbe ancora direttamente opposto alle provide mire della Sede Apostolica, che ha voluto coll'(f. 54) educazione della Gioventù Armena e Rutena di quel Collegio provvedere alle Missioni della Polonia, e non mai amplificare la quantunque benemerita Congregazione de Teatini. A prevenire dunque ogni equivoco in avvenire, commette la Santità di Nostro Signore a V. S. Ill.ma di far penetrare per quei modi che lei si giudicheranno più convenevoli all'intelligenza di Sua Maestà questo dubbio, e questa incertezza, in cui ci lasciano le parole equivoche del Decreto. E non dubitando che l'interpretazione debba esser pienamente uniforme al desiderio dello Santità Sua, (f. 54v) bisognerà anche procurare di aver da chi spetta un autentico documento da inserirsi negli atti medesimi del Protocollo della Commissione degli studi, nel quale è registrato il Decreto. E intanto il Cardinal che scrive etc. etc.

---

<sup>144</sup> Stanislaus Poniatowski, Rex Poloniae (1764-1795), et Michael Poniatowski, Primas Poloniae et Archiepiscopus Gnesnensis (1784-1794).

2897.

Roma, 30. IV. 1785.

*De nova provisione Ecclesiae Chelmensis, obtenta sanatione attentatae translationis Episcopi Praedecessoris.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 228v-229.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
30 Aprile 1785.

Sento con particolare soddisfazione, che la graziosa condiscendenza di Sua Santità riguardo al rendere vacante la Chiesa di Chelma abbia incontrato il pieno gradimento di cotesta Corte, e m'è anche stato carissimo il sentire, che V. S. siasi prevalsa del Canale di Monsignor Vescovo Primate<sup>145</sup> per far pervenire a Monsignor Metropolitano di Russia così il Pontificio Rescritto di sanazione, come il desiderio che si ha, che il detto Rescritto venga (f. 229) inserito nel Processo, che dovrà farsi per la sopradetta Chiesa. Io le rendo distinte grazie del molto zelo, e della particolare sollecitudine, con cui V. S. v'è maneggiando questo affare, e frattanto starò attendendo l'esito delle sue pratiche, con la notizia degli ulteriori sentimenti di Monsignor Metropolitano. Non mi maraviglio, ch'egli persista nell'idea di voler difendere il suo preteso diritto; nè gli si mancherà di giustizia qualora egli possa allegare delle ragioni convincenti in suo favore. Ben m'incresce, che sia in ciò assistito ed animato da Monsignor Rostocki, suo nuovo Coadiutore. Voglio tuttavia sperare, che ambedue sieno per acquietarsi (f. 229v) a quanto verrà deciso in questo proposito; e significandole, che nel Concistoro degli undici di questo mese è stato ammesso alla Coadiutoria cum futura successione delle Chiese Metropolitane di Russia esso Monsignor Rostocki, Eletto di Chelma, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc.

2898.

Roma, 3. V. 1785.

*Certioratur Delagatus Aulae Petroburgensis de quibusdam negotiis Ecclesiae Unitae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 247, f. 62-63v.

A Sua Eccellenza, il signor Principe Jusupov,  
Ambasciatore Straordinario di S. Maestà l'Imperatrice delle Russie<sup>146</sup>  
3 Maggio 1785.

Il Cardinale Antonelli si è data la più sollecita premura di parlare a Nostro Signore delle tre grazie, che ha richieste Monsignor Arcivescovo di Polo-

<sup>145</sup> Michał Poniatowski (1784-1794).

<sup>146</sup> Catharina II, Imperatrix Imperii Rossiaci (1762-1796).

sco, nella lettera scritta alla Santità di Nostro Signore, e che Vostra Eccellenza si e compiaciuta rimettergli. Intorno alla prima, di delegare all'istesso Prelato la giurisdizione sopra i Monasteri Basiliani di Rito Greco Ruteno unito, Sua Santità ha ordinato che gli se ne spedisca (f. 62) il Decreto simile a quello, che sopra i Regolari latini fu già mandato a Monsignor Arcivescovo di Mohilovo. Nostro Signore ha fatto tutto il pregio, che si doveva, dei rispettabilissimi uffici a tale effetto interposti da V. E. in nome di Sua Maestà l'Imperatrice di tutte le Russie, sulla fiducia, che siccome per agevolare questa grazia concorre nel moderno Arcivescovo di Polosko la qualità di Monaco dell'istesso Ordine Basiliano, così si contenterà ancora la Maestà Sua, che al tenore del Sinodo di Zamoscia venga nelle future vacanze sempre preferito al (f. 63) governo di detta Chiesa un Monaco dell'istesso Ordine. Intorno poi alle altre due grazie, si per la diminuzione delle feste, si per la ristampa de libri liturgici, mancando i necessari schiarimenti, ad effetto di prendere una risoluzione conforme i Canon, e Leggi della Chiesa Greco Rutena unita, ha comandato il Santo Padre, che si scriva al medesimo Prelato per averne una più distinta informazione. Tanto ha l'onore il predetto Cardinale di significare a V. Eccellenza, giacchè non ha potuto aver l'altra di trovarla in casa, per darle conto in voce, intanto con rispettosa stima si rassegna (f. 63.v) suo vero servitore, etc. etc....

2899.

*Roma, 14. V. 1785.**De petitionibus Archiepiscopi Polocensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, vol. 260 .

A Monsignor Nunzio di Varsavia.

14 Maggio 1785.

Dall'annesso nostro dispaccio per Monsignor Arcivescovo Ruteno di Polosco,<sup>147</sup> ella intenderà le richieste, che quel Prelato ha fatto a N. S., e la replica, che d'ordine della S. S. si è data alle domande, le quali sono state anche avvalorate dagli uffizi del Signore Principe di Jesupov, che tuttavia trovasi in Roma. Potrà V. S. prender copia del Decreto per conservarlo in codesto Archivio, e sigillato, che avrà il dispaccio, si prenderà cura per il buon indirizzo del medesimo, di che non dubitando di vero cuore me (f. 261) le offero, e resto, etc. etc....

2900.

*Roma, 28. V. 1785.**De tentaminibus corrigendi Episcopum Luceoriensem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f.276-277.

<sup>147</sup> Heraclius Lisovskyj (1783-1809). Cfr. M. M. SOLOWJ, *De reformatione liturgica Heraclii Lisowskyj, Archiepiscopi Polocensis, Romae*, 1950.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

28 Maggio 1785.

Di molta consolazione mi è stata la lettera di V. S. del 20 Aprile, nella quale mi descrive le ammonizioni fatte da Monsignor Metropolitano di Russia a Monsignor Stecki, Vescovo Ruteno di Luceoria, e come l'abbia indotto ad obbligarsi in iscritto (f. 276v) ad eseguire diversi stabilimenti, molto opportuni per dar riparo ai mali seguiti, e per arrestare il corso a nuovi disordini per l'avvenire. Lodando affettuosamente l'operato di Monsignor Metropolitano, debbo altresì assicurare V. S. del pieno gradimento, che si ha del suo zelo anche per le ulteriori insinuazioni, ch'ella ha fatte saviamente ad esso Monsig. Metropolitano, così riguardo al moderar la poco misurata espressione del num. 7, circa il diritto del Cattedratico, come per costringere con qualche mezzo più efficace il Vescovo di Luceoria a riparare il danno degli argenti appropriati e i Beni (f. 277) delle Chiese alienati.

Ma V. S. ben riflette che non è poco quello, che sinora s'è ottenuto; di che sapendone molto grado a suoi zelanti ed efficaci maneggi, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2901.

Roma, 4. VI. 1785.

*De admissione Alumnorum in Pontificium Collegium Brunsbergense, et de sanatione translationis Episcopi Chelmenis Peremysliam.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 293-294.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

4 Giugno 1785.

Molto savie sono parute le riflessioni di V. S. per rapporto agli Alunni da ammettersi nel Pontificio Collegio di Brunsberga. Tuttavolta (f. 293v) prima di deporre ogni speranza rispetto a Giovani della Diocesi di Varmia, si è stimato di scriverne a quel Monsignor Vescovo nella maniera, ch'ella vedrà dall'inclusa, potendo forse avvenire, che quel Prelato trovi mezzo di ottener qualche deroga alla legge dè 21 anno, e che possa tuttavia fornir quel Collegio dè soliti Alunni. In difetto si potrà pensare ai giovani Svedesi, e Danesi. come era il piano primiero di quel Collegio, e prender partito sopra le spese maggiori, che si richiederebbero per il più lungo camino.

Quanto poi nè avevano consolato le precedenti sue lettere sul contegno tenuto da Monsignor Metropolitano di Russia nel ricevere il (f. 294) Pontificio Decreto Sanatorio della fatta traslazione di Monsignor Ryllo da Chelma a Primisla, di che si era fatta relazione alla Santità di N. S., altrettanto è rincresciuto il posterior cambiamento di massime, che ella ne ha partecipato in Cifra. Dopo che se ne sarà tenuto proposito con Sua Santità, che le scriverà l'occorrente. Che è quanto per ora mi occorre dirle per risposta alle sue de 27 Aprile, e 11 Maggio, per fine di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2902.

Roma, 11. VI. 1785.

*De variis negotiis Metropoliae Kioviensis, et laus activitatis Nuntii Apostolici.*APF, *Litterae Congreg. et Secretari*, vol. 246, f. 316v-317.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

11 Giugno 1785.

Dalla Segreteria di Stato ebbi subito copia di quanto V. S. le avea scritto in Cifra relativamente al cambiamento di Monsignor Metropolitano. Le di lei riflessioni sono molto prudenti, nè posso lodare sufficientemente il savio contegno da lei tenuto in tale proposito. La S. Congregazione con intelligenza di Sua Santità ha creduto di dover scrivere l'annessa (f. 371) ad esso Metropolitano. V. S. si compiacerà di fargliela tenere, passando anche con Monsignor Levinski quegli uffici, che stimerà opportuni all'intento, e col degnissimo Monsignor Primate gli atti della più viva riconoscenza per l'interesse, che non tanto impegno ha preso nell'affare; e per fine di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2903.

Roma, 11. VI. 1785.

*Laudatur Metropolita Kiovensis de animo submisso et obediendi dispositionibus S. Sedis in materia translationis Episcopi Chelmensis Peremisliam.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 317-318 .

Ill.mo et Rev.mo Domino, Domino Jasoni Smogorzewski, Archiepiscopo Kiovensis et Haliciei. Metropolitano totius Russiae.

11 Junii 1785.

In hac tanta rerum ecclesiasticarum perturbatione, quae paternum SS.mi Domini Nostri animum undique sollicitum tenet, haud (f. 317v) mediocri solatio fuerat nuncius nuper allatus, scilicet Dominationem Vestram Ill.mam editum de Premisliensi translatione Decretum sincere exosculatum esse, Pontificiae voluntati prorsus ac filiali corde acquievisse, neque posthac ad translationem Episcoporum processuram, nisi antea expressum S. Sedis consensum obtinuisset. Quum ecce supervenientes literae solatium omne, conceptamque de egregia sua voluntate opinionem penitus evertere visae sunt. Afferrebant enim, eam de sententia decessisse, neque amplius pristinos in hoc puncto laudabiles sensus conservare; cuius tamen mutationis culpam malis (f. 318) aliorum consiliis adscribant. Id etsi Sacra haec Congregatio sibi persuadere vix posset, tamen Dominationem Vestram Ill.mam SS.mi etiam Pontificis nomine hortandam censuit, rogandamque majorem in modum, ut optimum consilium quod sua sponte susceperat, malis aliorum insinuationibus abiicere minime velit, neque sinat consuetam virtutem, constantiam, et erga Sanctam hanc Sedem obsequium in hac causa desiderari. Quod si huiusmodi ius ad suam

Metropoliam pertinere gravibus ac rationabilibus de causis arbitratur, negotium deferat ad S. hanc Congregationem, suarumque rationum momenta adducat. Minime enim dubitare debet, quia Eminentissimi Patres ius suum (f. 318v), prout aequitas postulaverit, prompte exacteque Amplitudini Vestrae sint reddituri. Quod dum ab ea perlibenter factum iri confido, Deum precor, ut D. V. Ill. mam florentem et sospitem diutissime servet, etc. etc....

## 2904.

Roma, 11. VI. 1785.

*Ad Nuntium Varsaviensem de sanatione translationis Episcopi Chlomensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, 318v-19.

Al Signor Cardinal Garampi.

11 Giugno 1785.

Non meno dal pregiato foglio di V. E. in data dei 23 del passato Maggio, che da altro in Cifra di Monsignor Nunzio di Varsavia si è saputo il cambiamento di massima di Monsignor Metropolitanano di Russia sul proposito della Translazione. D'ordine della Santità di N. S. se gli scrive una lettera ortatoria, (f. 319v) e se gli replica che ne comunichi pure con libertà le ragioni, che egli crede di avere, che gli si farà giustizia, non avendosi impegno di toglierli alcun diritto, del quale sia in canonico possesso. Intanto si ha piacere di essere dall'E. V. assicurati che Monsignor Ryllo non si unirà nell'affare contento della Pontificia sanazione; V. E. ha fatto benissimo di confortarlo nel buon proposito; di che ne vivo sicuro per lo zelo che ella ha sempre adoperato negli incontri di giovare al mantenimento della buona disciplina, e delle prerogative di questa S. Sede, con che pieno di ossequio le bacio umilissimamente le mani etc. etc...

## 2905.

Roma, 18. VI. 1785.

*De studiis Alumnorum Pontificii Collegii Vilmensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 235-236.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

18 Giugno 1785.

Quanto improvvisa, altrettanto strana m'è riuscita l'idea di codesta Commissione di Educazione,<sup>148</sup> che Alunni del Collegio Pontificio di Vilna debbano

<sup>148</sup> Commissio haec Educationis instituta fuit in Comitibus Regni Poloniae an. 1775, post suppressionem Societatis Jesu, eo fine ut scholas et bona eiusdem Societatis administraret, in utilitatem educationis iuventutis Regni Poloniae. Primus Praeses Commissionis erat Episcopus Vilmensis, Ignatius Massalski. Usque ad annum 1794 activitatem suam exercebat. Cfr. fusius in *Encyklopedyja Powszechna*, vol. 15, pag. 220-225.

da qui innanzi frequentare le Scuole di quella Università,<sup>149</sup> invece d'essere istruiti entro il Collegio medesimo dà PP. Basiliani. V. S. ha risposto molto saviamente, allegando la difficoltà, che questa S. Congregazione avrebbe avuto nell'aderire ad un progetto contrario affatto alle sue massime, allo scopo che ha la S. Sede nel mantenere il detto Collegio. Quindi è che non può la S. Congregazione rimuoversi da una (f. 335v) massima così giusta, e tanto importante per la buona educazione degli Ecclesiastici, non parendo verisimile, che gli studi dell'Università di Vilna sieno com'essi pretendono adattatissimi al Clero, e che i Giovani possano farci maggior profitto che presso i Religiosi Basiliani. Che se è pur vero, che codesti Religiosi non si prendano molta cura per bene istruirli e ciò per mantenersi nel credito d'essere essi soli gl'illuminati nel Clero, a questo si può facilmente rimediare col prendere le debite informazioni e coll'invigilare sopra la scelta d'abili Maestri, e sopra la loro condotta. Si vuol credere, che (f. 336) l'affare sia totalmente svanito; ma quanto le ne venisse fatta una domanda ministeriale, ella risponda pure, che la S. Congregazione non intende assolutamente che si muti il sistema stabilito per il Collegio. La di lei prudente ed efficace destrezza saprà dar tutto il peso alle nostre ragioni; e in attenzione di ulteriori riscontri di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2906.

*Roma, 2. VII. 1785.*

*De praetensionibus Episcopi Luceoriensis ad Decanatus Camenscenses.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 387v-388v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
2 Luglio 1785.

Ha questa S. Congregazione sempre maggior motivo di lodare la vigilanza e l'efficace attività di V. S. in tutti gli affari che riguardano Propaganda, siccome è avvenuto della supplica, che l'è riuscita di scoprire (f. 388) presentata da Monsig. Stecki, Vescovo Ruteno di Luceoria, a codesto Consiglio Permanente, intorno al compenso, ch'egli pretende sopra una parte della diocesi di Camenec per li dieci Decanati toltigli, e incorporati ultimamente alla Diocesi di Leopoli. Io le rendo distinte grazie così della notizia, e delle scritture mandatemi, come degli uffici ch'ella ha fatti presso Monsignor Principe Primate, e presso il Maresciallo del detto Consiglio, affine di sospendere sul proposito qualunque risoluzione, piacendomi, che siasi intanto abbracciato il di lei suggerimento di scriverae a Monsignor Metropolitano, perchè trovi qualche modo di (f. 388v) venire a una composizione, però coll'autorità e benelacito di questa

---

<sup>149</sup> Universitas Vilmensis ortum suum habuit saec. XVI, et in directione PP. Soc. Jesu erat. Post suppressionem Societatis Jesu evolutio huius Academiae Vilmensis sat confusa erat, praesertim nostris temporibus, de quibus in nostris documentis.

S. Sede, venendo in appresso fatta qualche onesta proposizione in questa materia, non si maucherà di darvi tutta la mano; siccome si seconderebbe assai di buon grado anche il progetto, se venisse fatto, di fissare un nuovo Vescovo per la Diocesi di Camenec, la maggior parte della quale è rimasta negli Stati di Polonia. Sentirò volentieri ciò che progetterà Mons. Metropolitano su questo proposito, ed assicurandola intanto del pieno gradimento, che s'ha di lei di vero cuore me le offero, e resto.

2907.

Roma, 10. VII. 1785.

*De nominatione novi Episcopi Pereiaslaviensis non uniti, et de periculis eius ingredientiae in res religiosas Regni Poloniae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 247, f. 86v-89.

Memoriale per la Santità di Nostro Signore, sul proposito di un Vescovo Greco Scismatico, che si tentò di stabilire in Lituania.

10 Luglio 1785.

È giunta alla Congregazione di Propaganda la disgustosa notizia, che l'Archimandrita di Sluck, Greco non Unito,<sup>150</sup> sia stato nominato della Corte di Pietroburgo Vescovo di Pereiaslaw, con ordine di non dover risedere in Pereiaslavia, come i di lui antecessori, ma in Sluck, possidenza della Casa Radziwill in Lituania, e ciò affinché possa comodamente esercitare la sua giurisdizione sopra tutti i Monasteri, e le Chiese non Unite, tanto in Lituania, che in Polonia. Se questa novità sortisse, come si teme, (f. 87) il suo effetto, vorrebbe senza alcun dubbio ad esser turbata la religione degli Uniti, fomentati gli errori, dilatato lo Scisma, e sconvolta la tranquillità pubblica. Monsignor Nunzio di Varsavia al primo sentore, che n'ha avuto, si è subito portato a tenerne proposito con la Maestà del Re, indi con Monsignor Principe Primate,<sup>151</sup> esponendo loro tutti que' motivi, che gli parvero più idonei per eccitarli a prender parte in una cosa, che tanto interessa la Santa Unione. Oltre i motivi fortissimi di religione, dimostrò loro il danno, che ne sarebbe indubbitamente alla tranquillità del Regno, se ai Scismatici già per loro natura inquieti, (f. 87v) fosse riuscito d'aver un nuovo Capo, che fomentasse, e proteggesse la loro animosità, avendo la Polonia pur troppo il funesto esempio di quanto aveva dovuto soffrire, dappoichè Augusto II permise scongiatamente l'erezione del nuovo Vescovato non unito di Mohilovia, erezione, che cagionò tante dissensioni, e tanti sconcerti nella Lituania.

Dalla maniera, con cui sono state accolte le pratiche di Monsignor Nunzio e da quei sentimenti, che esso ha rinvenuti non meno in sua Maestà, che in

<sup>150</sup> Agitur de Victore Sadkovskyj, Episcopo Pereiaslaviensi, et dein Coadiutore Kioviensi. Hic de omnibus non Unitis in Regno Poloniae manentibus curam habebat, simulque apostasiam ad schisma promovebat, verbo et opere.

<sup>151</sup> Michael Poniatowski (1784-1794).

Monsignor Primate, parrebbe, che non s'avesse a temere veruna novità, essendosi ambedue mostrati persuasi dello sconcerto, che nascerebbe, (f. 88) e dispostissimi altresì alla difesa della religione. Ma siccome dalla Russia viene promosso l'affare con impegno, v'è gran motivo di temere che la Corte di Varsavia, stante l'attual sua situazione, non vi si possa opporre con tutta quella forza, che sarebbe necessaria.

Si supplica pertanto Vostra Beatitudine a voler scrivere un Breve<sup>152</sup> alla Maestà del Re, esortandolo a non permetter, che s'introduca, e s'annidi nè suoi stati un Vescovato scismatico e rammentandogli l'assicuramento, che Sua Maestà fece di propria bocca sino dall'anno 1775 a Monsignor Nunzio Garraffi, che non avrebbe avuto luogo la progettata erezione, allorchè si trattò di accordare ai Scismatici (f. 88v) un nuovo Vescovato in vece dell'altro di Mohilovia. Tre somiglianti Brevi si trova essere già stati scritti dalla S. M. di Clemente XI al Re di Polonia Augusto II, affine d'impedire, che il Monaco Scismatico Cirillo Szumlanski occupasse la Chiesa Greco-Unita di Luceoria; il primo in data de' 15 Agosto 1711, l'altro in data de' 22 Agosto dello stesso anno, e il terzo de' 3 Dicembre 1712, e sono stampati nel Vol. 2. de' Brevi e Lettere di esso Pontefice, pag. 81, 108, e 248.

Sua Maestà ha recentemente donato alla S. Sede, e Congregazione di Propaganda una Casa con orto nella Città di Camenieck, per stabilirvi il Pontificio Collegio (f. 89) Ruteno ed Armeno, che era in Leopoli; Un atto di ringraziamento per questo dono potrebbe dare occasione al Breve, etc. etc....

2908.

Roma, 16. VII. 1785.

*De Collegio Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 410-411.

A Monsignor Nunzio Apostolico in Vienna.

16 Luglio 1785.

È parso molto strano a questa S. Congregazione ciò, che l'Eminentissimo Garraffi ha avvisato colle ultime (f. 410) sue, ed è che il Governo di Leopoli<sup>153</sup> prima di aver conchiusa la compra di quel nostro Collegio, abbia fatto affiggere le notificazioni per la vendita dell'Orto, appartenente al Collegio medesimo; e compreso nella consaputa perizia. Egli soggiunge di aver fatto subito dei passi col Signor Principe di Kaunitz, per ovviare a questa novità, e che ha spedito minuta di Protesta al P. Rossetti,<sup>154</sup> da deporre negli atti pubblici, affine di trattenere la vendita, se per anco non è seguito; o per reclamare la nullità

<sup>152</sup> Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, pag. 274, nr. 845.

<sup>153</sup> Postquam Galicia Imperio Austriaco cessit, Leopoli speciale Gubernium institum fuit, quod certa gaudebat autonomia. Gubernatores tamen Vienna mittebantur.

<sup>154</sup> Ignatius Rosetti, Rector Collegii Pontificii Leopoliensis (1760-1784).

dell'atto, in caso che fosse già stato alienato il detto fondo. E però si rende necessario, che V. S. in sequela delle (f. 411) informazioni che non dubito le averà dato l'Eminentissimo suddetto, invigili attentamente su questo affare per poterne uscire con quel minore svantaggio, che sarà possibile. Il che mentre son certo ch'ella farà con la più esatta diligenza, di vero cuore me le offero. e resto. etc. etc....

2909.

Roma, 16. VII. 1785.

*De translatione Collegii Leopoliensis in Kamenee.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 417-418v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

16 Luglio 1785.

Ho ricevuto la copia del Decreto della Concessione del Convitto di Camienieck, fatta ultimamente a questa S. Congregazione, per trasportarvi il Collegio di Leopoli, il quale benchè non sia pienamente conforme al desiderio, e alla speranza, che V. S. n'avea concepita dopo gli uffici fatti da lei con tanto zelo et attività, (f. 417v) egli è tale tuttavia da potersene contentare, onde la prego passarne i più vivi ringraziamenti per parte di questa S. Congregazione con chi ella crederà a proposito, ma particolarmente con Monsignor Principe Primate, per la cui opposizione non sono state apposte al Decreto quelle Clausole più onerose, che si tentava da codesta commissione per rendere il Collegio dipendente.

In un Breve, che la Santità di Nostro Signore ha risoluto di scriver al Re, nel ringraziare, che farà S. M. della concessione di codesto Convitto, piglierà anche occasione di esortarlo con tutta l'efficacia (f. 418) a non permettere che si annidi ne suoi Stati un Prelato Scismatico per quelle funeste, e lagrimevoli conseguenze, che si sono vedute altre volte, con sì gran danno della Santa Unione. Intanto anche la Santità di N. S. ha commendato lo zelo, col quale ella ha agito in questo rilevantisimo affare, adoperando di tutta la sua attività per impegnarvi sempre più Monsignor Primate, per se stesso zelantissimo.

Tornando al Convitto, anche senza quella Clausola non si sarebbe mai proceduto ad un cambiamento degli attuali Direttori, senza darne un preventivo cenno alla Corte, ed anche alla Commissione. E così per rapporto al Capitale investito, (f. 418v) l'espedito ch'ella propone sarebbe opportunissimo, ma la difficoltà di eseguirlo, trattandosi di levar denaro per reinvestirlo fuori, ne rende l'esecuzione assai difficile. Pure V. S. che l'ha proposto, potrà a suo tempo, ed in favorevoli circostanze anche maturarlo; frattanto ringraziandola distintamente dell'impegno, ch'ella prende in ogni nostra premura, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2910.

Roma, 23. VII. 1785.

*Transmittitur Breve de Episcopo Pereiaslaviensi, nec non de portionibus Eparchiae Polocensis in dominio Regni Poloniae existentibus.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 432v-434v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

23 Luglio 1785.

Ho il piacere di rimetterle il Breve, che la Santità di N. S. si è degnata di scrivere a S. M. sul proposito del Vescovo Greco Scismatico di Pereiaslavia, che dalla Russia si vorrebbe stabilire in Sluck, dentro il Dominio (f. 433) Polacco. Dalla copia che le ne accludo, potrà V. S. comprendere quanto preme alla Santità di Nostro Signore di tener lontana dalla Polonia questa novità che fatale riuscirebbe alla nostra Santa Religione. Ella nel presentarlo a S. M. avvalorerà colla viva voce quella del S. Padre, che ha grandemente commendato lo zelo, col quale V. S. ha agito fin ora, ed ha anche approvato il savio suggerimento dato a S. M. ed al ministero nel caso, che le rimostranze non venghino attese dalla Russia, di soffrir piuttosto una violenza, che di coadiuvare col fatto proprio ad un male, (f. 433v) che introdotto per violenza può ammettere rimedio nel tratto successivo, ma approvato per alcuno atto legittimo diverrebbe di difficile emenda, con irreparabile ruina della Santa Unione.

Si è anche partecipato alla stessa Santità Sua l'altro affare della porzione della Diocesi di Polosco, e dei beni annessivi, che rimangono negli Stati della Repubblica, per le novità, che si mirano sopra di essi. È veramente cosa dura, che non permettendosi ai Prelati Pollacchi di aver più minima ingerenza nelle porzioni delle loro Diocesi passate in Dominio Russo, si abbia poi a vedere, che l'Arcivescovo (f. 434) di Polosco con unico esempio ritenga quella parte di Sua Diocesi, che rimane nel Dominio Polacco. L'equità certamente richiederebbe, che questa parte fosse governata da un Prelato suddito della Repubblica; ma essendo l'affare ancor critico, V. S. invigilerà sopra ciò che si converrà tra le due Corti. Quando poi dalla Russia, non si facciano opposizioni alla dismembrazione. Ella sarà sollecita a far riflettere, che Monsignor Metropolitano di Russia non è abilitato per quest'atto nè da consuetudine, nè da Canone, nè da Privilegio; onde l'affare dovrà portarsi alla cognizione della S. Sede, la quale d'accordo con S. M. (f. 434)v ne disporrà certamente in vantaggio del Rito Ruteno unito.

Per fine le accuso di aver ricevuto la lettera di Monsignor Metropolitano, e la sua scrittura sopra l'altro punto delle Coadiutorie e traslazioni,<sup>155</sup> e che

---

<sup>155</sup> Jason Junosza Smogorzewskyj, Metropolitano Kioviensis (1780-1786) amplam fecit expositionem de iuribus Metropolitanarum Kioviensium, quae tamen expositio in manuscripto remansit. Mox in *Epistolis Metropolitanarum Catholicorum Kioviensium* edenda.

fattane relazione a Sua Santità, ha questi ordinato, che la materia si esami in piena Congregazione, il che si anderà sollecitando, e lei intanto potrà parteciparlo a Monsignor Metropolitano suddetto; mentre di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2911.

Roma, 23. VII. 1785.

*De Coadiutoribus Archimandriarum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 440v-443.

R.mo P. Josepho Morgulec, Ordinis S. Basilii Magni,  
Congregationis Ruthenorum Proto Archimandritae.

Poczaioviam, 23 Iulii 1785.

Vehementer probat Sacra haec (f. 442) Congregatio Paternitatem Vestram cum suo Consultorio omnibus viribus eniti, ut ingruenti iuvenum Religiosorum ambitioni opportunis remediis obviam eatur, quum ex isto Coadiutoriarum obtinendarum abusu et honores Religiosis optime meritis debiti ab indignis intercipientur, et periculum sit, ut regularis disciplina ex huiusmodi Abbatum imperitia aut oscitantia in praeceps ruat, et, quod Deus avertat, procedente tempore extremam cladem patiat. Quamvis autem exorienti isti malo satis provisum esse videretur tum ex Generalium Capitulorum Brestensis (f. 442v), Dubnensis constitutionibus, tum ex Decreto<sup>156</sup> huius S. Congregationis, edito die 10 Iulii 1775, quo declaratur, *non posse Abbates sibi adsciscere Coadiutores neque de consensu Proto Archimandritae, sed recurrendum esse in quolibet casu particulari ad S. Congregationem*; tamen quo idem Decretum maiorem vim habeat, atque exacte ab omnibus observetur, [Eminentissimi Patres in Congregatione Generali, habita die 11 labentis Iulii, idem comprobandum esse censuerunt, omnino volentes, ut nemo ad Abbatiarum Coadiutorias promoveri in posterum possit, nisi de (f. 443) consensu et facultate huius S. Congregationis. Quod vero attinet ad Monasteriorum Gubernium, Abbate Coadiuto vivente, et ad Coadiutorum victum, vestitum, et servitium, si quid ultra consuetum obtinere iusta aliqua ex causa voluerint, iidem Emin.mi Patres responderunt, se habituros rationem in casibus particularibus. Tali modo arbitror iustissimis Paternitatis Vestrae, suique Consultorii votis esse satisfactum. Dumque eidem persuasum esse velim, Ordinis Vestri tam praeclare de S. Unione, deque re christiana meriti res omnes S. huic Congregationi magnopere cordi esse, Deum precor ut Paternitati Vestrae fausta ac felicia omnia concedat, etc. etc....

<sup>156</sup> Cfr. *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. V. Romae 1955, pag. 54, nr. 1340.

## 2912.

*Roma, 20. VIII. 1785.**De variis negotiis ad Nuntium Varsaviensem, laudando eius modum procedendi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 489v-490v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

20 Agosto 1785.

Il tumulto suscitato ultimamente nell'Ukraina da Preti Scismatici, di cui V. S. mi dà ragguaglio con tanta esattezza, giustifica il timore, che a ragione s'era concepito da noi, che nello stabilimento di un Vescovo non unito negli Stati della Repubblica nè sarebbero nate delle funeste e lagrimevoli conseguenze. Godo che ella abbia così felicemente profittato di questo incontro per tener lungo proposito de' nostri affari coll'Ambasciator Russo, e non posso non lodare grandemente il di lei contegno, (f. 490) e le ragioni addotte con tanta efficacia, per dimostrare, come secondo i Trattati non possono aver luogo le innovazioni, che ora si tentano. Di tutto il suo operato si è data notizia alla Santità di Nostro Signore, che molto ne l'ha commendata, e le ordina d'insistere con tutta la forza così presso il detto Signore Ambasciatore, che presso il Principe Primate, massime per impedire, se sarà mai possibile, l'effettuazione della Commissione mista, da cui ne verrebbe irreparabilmente la perdita di molti Monasteri, e di gran numero di parrocchie. Da fogli e dalle memorie, che V. S. voleva far tenere ad ambedue (f. 490v) su questo proposito, si spera di veder riparato in gran parte il gravissimo danno, che sovrasta alla S. Unione; nel che ella si acquisterà grandissimo merito presso Sua Beatitudine, ed infinita lode da questa S. Congregazione, la quale confida grandemente nel di lei zelo, ed attività; e in attenzione di ulteriori riscontri, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2913.

*Roma, 20. VIII. 1785.**Alumno Vilmensi, nominato Procuratori Varsaviensi, prosecutionem in studiis gratulatur.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 490v-491v.R. D. Josepho Bulhak,<sup>157</sup> Procuratori Archidioecesis  
Metropolitanae totius Russiae.

Varsaviae, 20 Augusti 1785.

Jucundum mihi summopere fuit ex litteris Dominationis Tuae, datis die 18 proxime elapsi (f. 491) Maii, audire, fe de Collegio Pontificio Vilmensi egres-

<sup>157</sup> Agitur, ut videtur, de Josaphato Josepho Bulhak, qui dein erat Episcopus Pinscensis, Berestensis (1798-1838), et Metropolita Ecclesiae Ruthenae in Imperio Rossiano (1818-1838), ultimus in serie Metropolitanarum.

sum petiisse Varsaviam, ubi munere Procuratoris causarum Archidioecesis Metropolitanae totius Russiae fungeris. Placuit etiam vehementer, te Juri Canonico ad praesens navare operam, quod maxime convenit aetati tuae, si quidem nondum te esse initiatum Sacris Ordinibus dicis, ac proinde quam in sacerdotalibus functionibus nondum dare potes vacationem, totam adhuc in studiis decet impendere. Curet igitur Dominatio Tua, ut in doctrina, et sapientia magis magisque proficiat, praesertim autem etiam in bonis moribus, diligenter custodiens praeclara illa virtutum semina, quae (f. 491v) in Alumnatu recepit, quod de optima indole tua plurimum confidimus. Interim Deum praecor, ut tibi prospera cuncta, et fausta largiatur, etc. etc....

## 2914.

Roma, 20. VIII. 1785.

*De translatione Episcoporum, et de benedictionibus papalibus.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 247, f. 118-119.

Ill.mo ac Rev.mo D. Jasoui Smogorzewski, Metropolitano totius Russiae.

Radomysliam in Ukraina, 20 Augusti 1785.

Accepi cum litteris Dominationis Vestrae Ill.mae ac Rev.mae documenta allata, quoad controversum Metropolitanarum Ruthenorum ius transferendi Episcopos, eaque SS.mo D. Nostro statim exhibenda curavi, qui rem Sacrae huic Congregationi de Propaganda Fide sedulo examinandam commisit. Quare non desii documenta, ac iura tua Eminentissimis Patribus consideranda tradere, qui controversiam hanc (f. 118v) omni diligentia, maturitate, et sine partium studiis quantocius definient.

Alteram etiam Dominationis Vestrae Ill.mae postulationem, qua sibi suisque Successoribus facultatem rogabat impertiendi Papalem benedictionem Sanctitati Suae lubenter detuli, eademque hanc facultatem pro quatuor vicibus in anno Dominationi Tuae Ill.mae, eiusque futuris in perpetuum Successoribus benigne concessit,<sup>158</sup> prout ex inserto Pontificiae largitionis actu perspicias. Dum itaque et gaudeo Dominationi Vestrae Ill.mae votis satisfacisse, et expecto, ut occasionem mihi praebeat studium, et observantiam erga te meam (f. 119) adhuc demonstrandi, debita cum aestimatione, et obsequio permaneo, etc. etc....

## 2915.

Roma, 3. IX. 1785.

*De admissione Alumnorum in Collegio Urbano.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 578rv.

<sup>158</sup> Privilegium hoc nonnisi post extinctionem Metropolitanarum Kioviensium cessavit (1838?).

R. D. Josepho Morgulec, Congregationis Ruthenorum Proto Archimanditae.  
Poczaioviae, 3 Septembris 1785.

Ex duobus illis adolescentibus, Religiosis Congregationis Vestrae, qui in hoc Urbanum Collegium cooptandi sunt, unus tantummodo Romam peruenit;<sup>159</sup> alterum vero sive adhuc mittendum, sive (f. 578v) iam iter ingressum ex destinatione tua expectamus. Commendationem vero Paternitatis Tuae pro iisdem, quam litteris diei 20 Iunii misisti, tamquam officii, ac studii tui argumentum libenter accepimus, persuasum tibi esse aliunde cupientes, tum de nostra singulari cura circa Alumnorum educationem, tum de praeclara benevolentia erga universam Congregationem Vestram. De reliquo autem Deum precamur, ut Paternitatem Tuam diu sospitem, atque incolumem servet, etc. etc....

## 2916.

Roma, 10. IX. 1785.

*De novo Episcopo non unito in Regno Poloniae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 597-598v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
10 Settembre 1785.

Molto mi è spiaciuto di sentire, che cotesta Corte malgrado i maueggi fatti da V. S. con tanta efficacia, abbia nonostante presa la determinazione di commettere all'Archimandrita di Sluck la soprintendenza a tutti i Monasteri, e Chiese non unite della Polonia.

(f. 597v) La Santità di Nostro Signore, a cui si è riferito il contenuto delle sue lettere, e delle prudenti e ben ragionate memorie, presentate da lei, siccome ha pienamente approvato la sua savia condotta, così non ha potuto non sentire gravissimo dispiacere del Decreto poco regolare fatto da codesta Corte, tanto più intendendo, che in esso Decreto si ammetta il detto Archimandrita per Vescovo di Pereiaslawia, e quel che è peggio, vi si diano delle spiegazioni non punto comprese nelli Trattati, e già con tutto il fondamento impugnate da V. S. nella sua Memoria. Non crede tuttavia Sua Santità, che sia per ora espediente (f. 598) fare veruna protesta; bensì vuole, ch'ella prosiegua a dimostrarne tutta la disapprovazione, riservandosi a darle ulteriori ordini, dappoichè si sarà veduto il tenore del Decreto. Nella comune afflizione riesce di non piccolo conforto la speranza, e quasi sicurezza, che ella ci dà di aver per ora fatta svanire la progettata Commissione mista, che dovea essere tanto fatale alla Santa Unione, di che si ha tutto l'obbligo al di lei zelo, e alla sua prudente ed efficace destrezza.

---

<sup>159</sup> Fortasse agitur de Joanne Pawlowskyj, qui die 22.VIII. 1786 iuramentum in Collegio Urbano praestitit. De alio Alumno nihil habetur notatum in Annalibus Collegii.

Rispetto alla dimanda fattale dà Sacerdoti Ruteni del Sinodo di Vilna, perchè si permetta (f. 598v) agli Alunni di quel Collegio Pontificio di frequentare le Scuole dell'Università, ella ha risposto molto saviamente, e se faranno ricorso a questa S. Congregazione, si dirà loro chiaramente, che non si vuol punto recedere dalla massima, che i nostri Alunni sieno ammaestrati ne propri Collegi. E per fine ringraziandola ancora dè buoni uffici, che ella era per fare circa il convitto di Caminieck, di vero cuore me le offero, etc. etc....

2917.

Roma, 10. IX. 1785.

*Rationes exponuntur ob quas Metropolitanus Kioviensis Episcopus transferre non potest.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 605v-609.

Ill.mo, et R.mo Jasoni Smogorzewski, Archiepiscopo Kioviensi et Haliciensi, et totius Russiae Metropolitanae.

Radomysliam in Ukraina, 10 Septembris 1785.

Exemplum rationum, quibus Ampl. Vestra probare nititur, per S. M. Clementis PP. VIII Bullam ius competere Metropolitanae Russiae non solum transferendi Episcopos, sed iis etiam Coadiutores, prout necessitas postulaverit, assignandi, singulis S. Congregationis de Propaganda Fide Cardinalibus multos ante dies distribuendum curavi, ut eas mature diligenterque perpenderent; quibus sedulo consideratis, et re tandem (f. 606) proposita in Congregatione generali, quae habita fuit die 22 Augusti, Eminentissimi Patres in sententia fuerunt, huiusmodi concessionem minime comprehendendi in memoratis Clementis VIII literis, neque ullo modo Rutheno Metropolitanae competere posse, quum de tali concessione, ut pote gravissima et maxima expressam mentionem fieri omnino oporteret, neque obstare, quod nonnulli Metropolitanae id iuris sibi competere identidem censentes, aliquot translationes, et Coadiutorias, inconsulta Sede Apostolica, peragere praesumpserint, quum alia ex parte omnino liqueat acta huiusmodi a Pontificibus Maximis, et ab hac S. Congregatione, (f. 606v) ubi primum innotuerunt, fuisse improbata. Caeterum constat Metropolitanas magis cordatos in hisce casibus ad S. Sedis auctoritatem semper recurrisse, quumque Ruthena Synodus Zamosciae haberetur, inter principes controversias, quae ad S. hanc Congregationem pro opportuna decisione remissae fuerunt, numerabantur *etiam duo* haec Dubia, videlicet: *An Archiepiscopus Metropolitanus facultatem habeat deputandi Coadiutorem cum futura successione Episcopis, ob iustas et rationabiles causas illum desiderantibus.* 2<sup>o</sup>. *An ipsi Archiepiscopo ius competat transferendi Episcopus de una ad aliam Ecclesiam.* (f. 607) Formaliter discussis post diuturnum examen rescriptum fuit: *Negative ad utrumque.* Acquievit quidem huiusmodi decisioni D. Metropolita Leo Kiska,<sup>160</sup> sed eius Successor D. Atanasius Szeptischy,<sup>161</sup> licet ab initio pro

<sup>160</sup> Metropolita Kioviensis (1714-1728).

<sup>161</sup> Metropolitanus Kioviensis (1729-1746), et Episcopus Leopoliensis (1715-1746).

Coadiutore Episcopo Premisliensi<sup>162</sup> obtinendo ad D. Nuncium Apostolicum recursum fecerit, paulo tamen post ausus est non modo eundem Coadiutorem propria auctoritate constituere, sed etiam sine beneplacito Apostolico transferre Episcopum Pinscensem ad Ecclesiam Vladimiriæ,<sup>163</sup> contendens insuper, licere sibi etiam Ecclesias invicem perpetuo unitas dividere, inconsulta Sede Apostolica; (f. 607v) qui abusus quum ad fel. rec. Benedicti XIV notitiam adducti fuissent, ipse immortalis memoriae Pontifex, sumpta prius diligenti rerum informatione, formalem huius negotii discussionem assumere voluit atque in Particulari Congregatione de Propaganda coram se habita, die 24 Novembris 1748, duas has resolutiones edidit, videlicet: 1. *Non licere Metropolitanæ Ecclesias ad invicem unitas dividere, et dismembrare, nisi consultis Episcopis, et obtenta ad id facultate a Romano Pontifice pro tempore existente.* 2. *Translationes Episcoporum de (f. 608) una ad aliam Ecclesiam fieri nequeant a Metropolitana sine licentia Romani Pontificis. Quo vero ad Coadiutores cum futura successione Episcopis dandos, servetur S. Concilium Tridentinum, Sess. 25. cap. 7, de Reform., ubi habentur huiusmodi verba: Quod si quando Ecclesiae Cathedralis urgens necessitas, aut evidens utilitas postulet Praelato dari Coadiutorem, is non alias cum futura successione detur, quam haec causa prius diligenter a SS.mo Romano Pontifice sit cognita, etc..*

Videt itaque Ampl. Vestra controversiam hanc semel iterumque agitam fuisse, atque (f. 608) discussam, neque integrum amplius esse ullum circa ipsam dubium excitare; Caeterum Emin.mi Patres pro aestimatione, qua Ampl. Vestrae zelum, eximiasque virtutes prosequuntur, cupientes eidem aliqua in re gratificari, quae ad ius suum Metropolitanum magis honestandum pertinere videretur, unanimi consensu statuerunt, consulendum SS.mo, ut quandoquidem in posterum huiusmodi Translationes, aut Coadiutoriae ab Apostolica Sede concedi contigerit, tunc confectio processus, institutio, ac consecratio ad Metropolitanum (f. 609) pro tempore private deferantur; quod quidem a SS.mo D. N. Pio PP. VI benignissime est comprobatum.

Atque haec sunt, quae Amplitudini Vestrae in hac causa significanda habui. Dumque minime dubito, quin huiusmodi decisioni pro sua aequitate, debitoque erga Sanctam hanc Sedem obsequio, prompto libentique animo acquiescere velit, eidem fausta ac felicia omnia a Deo comprecatus, debita cum aestimatione et observantia permaneo, etc. etc....

2918.

Roma, 17. IX. 1785.

*De abalienatione aedificii Collegii Leopoliensis in favorem Gubernii localis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 620v-622v.

<sup>162</sup> Agitur de Onuphrio Szumlanskyj, Coadiutore Peremysliensi (1740), et dein Episcopo Peremysliensi (1746-1762).

<sup>163</sup> Agitur de translatione Theophili Godebskyj, Episcopi Pinscensis (1720-1730) Vladimiriæ (1731-1756).

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

17 Settembre 1785.

Sperava questa S. Congregazione, che la Maestà dell'Imperatore volesse gradire la proposta fattagli dall'Emin.mo Garampi rispetto alla vendita della fabbrica del Collegio Pontificio (f. 621) di Leopoli, qual era di rimettere ogni cosa all'equità, e munificenza della Maestà Sua, e così dar termine una volta a questa pendenza; ma dall'ultime lettere, e Memorie trasmesseci, s'intende che S. Maestà persista sempre più nelle disposizioni già date, che quel Collegio sia posto all'incanto.

E perchè vi è poco motivo a sperare, che S. M. siasi indotta a far sospendere l'accennato incanto fino alle nostre risposte, come il Signor Cardinale Garampi aveva richiesto nella sua Replica, presentata il dì 24 Agosto, perciò qualora o sia già seguito, o non si possa evitare il detto incanto, la S. Congregazione (f. 621v) non vede altro miglior mezzo, che l'abbandonare il tutto, dichiarando però formalmente il nostro dissenso a quanto sarà succeduto, o fosse per succedere, giacchè per questa via si potrà sperare, che S. Maestà venga col tempo ad accorgersi della patente ingiustizia del Governo di Leopoli con uno spoglio così violento delle cose nostre, e di cui la Maestà S. medesima sino dà 14 Agosto dell'anno scorso dichiarò di riconoscere in globo la vera proprietà di questa S. Congregazione. A tale effetto è stata cosa molto opportuna l'avvertire, come intendendo che si è fatto, il P. Rossetti a non prestare anche indirettamente la minima pazienza (f. 622) a quanto sarà per succedere; anzi non conchiudendosi in breve qualche onesta concordia, sarà ben fatto, che egli parta da Leopoli per non dare anza a quel Governo di farlo comparire connivente per la sua materiale presenza.

Sono certo, che V. S. userà tutti gli sforzi possibili, affinchè la S. Congregazione risenta il minor danno, che si potrà in questo affare, potendo ella vedere dalla Memoria, che fu trasmessa costà il dì 12 Giugno 1784, che le spese fatte nella fabbrica di quel Collegio dal 1731 a tutto l'anno 1754, ascendono a scudi romani ventimila settecento ottantatre, e s. 28 ½, e tuttavia ci saremmo contentati (f. 622v) di fiorini 20 mila, quant'è l'esibizione fatta dall'Eminentissimo Garampi, salvi rimanendo per noi i Villaggi, e mobili.

Rispetto à Monaci Mechitaristi la S. Congregazione ha molto gradita la scelta del P. Minas Gasparzian per inviarsi ad Erzerum; ma essendo per ora sufficientemente provveduta quella Missione, converrà attendere qualche migliore incontro, di che se le darà avviso a tempo debito. E intanto ringraziandola delle notizie che ella mi dò circa la nuova fabbrica della Chiesa di Gottinga, e degli aiuti conseguiti costì da que Cattolici, cosa che molto ha consolato Sua Santità, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

2919.

Roma, 24. IX. 1785.

*Indultum de diminutione festorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 625r .

D. Maximiliano Ryllo, Episcopo Premisliensi.

Premisliam, 24 Septembris 1785.

Indultum Apostolicum pro petita diminutione festorum Apml. Tua accipiet cum his litteris. Pergratum autem accidit, hanc mihi oblatam esse occasionem meae erga te propensionis ostendendae, et si qua alia in re tuo isti zelo in Dioecesi regenda inservire potero, non committam, ut studium meum, aut S. huius Congregationis favorem (f. 625v) ullatenus desideres. Interim Deum precor ut A. T. florentem, et sospitem diutissime servet, etc. etc...

2920.

Roma, 24. IX. 1785.

*Transmissio scripturarum et petitionum pro informatione.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol.246, f. 629v-631.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine Nunzio Apostolico in Varsavia.

24 Settembre 1785.

Ho ricevuto la relazione, e i conti del Pontificio Collegio di Vilna, che V. S. ha favorito (f. 630) trasmettermi, di che le renda distinte grazie; come la ringrazio ancora di ciò, ch'ella ha scritto a quel Rettore, P. Pascasio Lescinski, rispetto al poco profitto di què Giovani, e alle doglianze, che fa il Clero secolare della trascuratezza de' Basiliiani in questo proposito.

Dalle annesse carte ella vedrà due istanze, che vengono fatte a questa S. Congregazione; la prima per parte del P. Giorgio Makowieski, Professo del Monastero di Suprasle, il quale vorrebbe ottenere l'abilitazione al Beneficio Curato Grodziscense, cui desidera rinunziare a di lui favore Monsignor Lewinski, e per cui viene da suoi Superiori caldamente (f. 630v) raccomandato, e l'altra fatta pervenire da Timoteo Mattia Pawluski, Sacerdote secolare Ruteno, e già alunno del Collegio di Vilna, il quale dolendosi dè poco cortesi trattamenti ricevuti dall'attuale Arcivescovo Polocense, e d'una persecuzione fattagli dà Monaci Basiliiani, affine di passare in quiete quel poco che gli rimane di vita, vorrebbe poter trattenersi nella parte Pollaca di quella Diocesi.

V. S. pertanto si compiacerà di pigliare le debite informazioni sopra queste istanze, e dircene il suo parere. E rispetto al Sacerdote Pawluski ella potrà averne pienissima (f. 631) notizia così da Monsignor Metropolitano, come dallo stesso Monsignor Lewinski, e qualora si potesse supplire con una di lei raccomandazione a Monsignor Arcivescovo di Polosko, parrebbe la via più facile per rendere consolato l'Oratore, che dice d'esser stato Parroco in Strunia per ventidue anni, e d'aver esercitato l'ufficio di Uditore in tempo, che v'era Arcivescovo l'odierno Metropolitano.

Di tanto mi occorre incomodarla; ed assicuradola della piena soddisfazione che si prova della zelante ed efficace sua esattezza, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2921.

Roma, 28. IX. 1785.

*De monacho Theophane Doktorowicz eiusque saecularisatione.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 247, f. 131v-133.

A Monsignor Passeri, Pro Vicegerente di Roma.

28 Settembre 1785.

Trovasi in Roma già da un mese il P. Teofane Doktorowicz, (f. 132) Monaco Basiliano Ruteno, venutoci per ottenere, se gli era possibile, dalla Sagra Penitenzieria la sua secolarizzazione, dopo che l'anno scorso ebbe tentato in vano di ottenerla da questa S. Congregazione di Propaganda, la quale non riconobbe in esso veruna causa sufficiente per accordargli questa grazia. La Sagra Penitenzieria gli ha ingiunto, che subito se ne ritorni in Polonia prefiggendogli lo spazio di quattro mesi a presentarsi nella propria Provincia, ed a suoi Superiori, senza il permesso de quali già da tre anni dimora fuori del Monastero, e fuori ancora (f. 132v) della Provincia. Ora vedendosi, che esso P. Teofane poco si cura di eseguire il comando ingiuntogli di un sollecito ritorno, Borgia Segretario di Propaganda prega V. S. Ill.ma a volergli intimare nelle forme consuete la partenza da Roma, e il ritorno al proprio Monastero, comminandogli di farlo arrestare in caso di disobbedienza. Esso si ritrova nell'Ospizio de Monaci Ruteui alla Madonna del Pascolo a Monti. E chi scrive profittando di quest'incontro per confermare a V. S. Ill.ma la sua distinta osservanza (f. 133) pieno di stima si rassegna ossequiosamente, etc, etc...

2922.

Roma, 1. X. 1785.

*De Seminario in Eparchia Pinscensi, et provisio temporanea de eiusdem Eparchiae Alumnis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 671v-672v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

1 Ottobre 1785.

Monsignor Horbacki, novello Vescovo di Pinsko,<sup>164</sup> e di Turovia ha rappresentato alla S. Congregazione, che in quella sua Chiesa manca un Seminario Diocesano, e quel che è peggio, che nè può avere alcuna speranza di erigerlo per la povertà della Mensa Vescovile, nè ha verun altro mezzo di educare, e formare gli Operai Ecclesiastici per la sua Diocesi, in cui più che altrove sarebbero più necessari. Quindi ha supplicato, che per supplire a questa necessità, vengano subrogati (f. 672) alquanti alunni della sua Diocesi di Pinsco, e di

<sup>164</sup> Joachim Horbackyj (1784-1793/95?), qui sibi assumpsit ab anno 1787 in Coadiutorem Josaphat Bulhak.

Turovia in luogo di quelli delle Diocesi di Leopoli, e di Premislia nel Collegio Pontificio, che da Leopoli deve trasferirsi a Camenieck. Quando così sia l'affare, V. S. tenga per cosa a lei raccomandata da questa S. Congregazione il soddisfare alla richiesta del detto Monsignor Horbacki, per lo che eseguire se le daranno tutte le facultà ch'ella ha riferita essere necessarie. Intanto si è scritto al riferito Vescovo d'intendersela su questo articolo con esso lei ed al medesimo potrà ella rendere l'occorrente risposta, dopo aver preso cognizione di tutto l' (f. 672v) importante della domanda, e delle sue sequele. Che è quanto mi occorre significarle; mentre di tutto cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2923.

Roma, 1. X. 1785.

*Provisio temperanea de Alumnis Eparchiae Piuscensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 672v-673v.

R. P. D. Joachimo Horbacki, Episcopo Piuscensi, et Turoviensi.

Piusci, 1 Octobris 1785.

Gratissimum habuit haec S. Congregatio de Propaganda Fide nuntium suscepti ab Amplitudine Tua nuper Episcopalis officii per promotionem ad Ecclesiam Piuscensem, et Turoviensem, nec non testimonium debitae obedientiae, ac devotionis erga Sanctam Sedem Apostolicam, quod litteris tuis, datis die 9 Aprilis, Eminentissimis Patribus reddidisti. (f. 673) Meliora exoptasset haec S. Congregatio ab Ampl. Tua relata audire de statu istius Ecclesiae; verum confidit, per virtutem, zelumque tuum omnia esse restauranda, istumque gregem domiicum per catholica pascua a te deductum mirifice esse accrescendum. Quod vero postulas de alumnis aliquot ex Dioecesi Piuscensi, et Turoviensi subrogandis in locum Alumnorum Dioecesium Leopoliensis, et Premisliensis in Collegio Pontificio e Leopoli Camenecum transferendo, poterit Amplitudo Tua id negotii cum D. Archiepiscopo Carthaginis, Nuntio Apostolico Varsaviensi, tractare, cui valde idipsum commendamus, ut postulationi tuae (f. 673v), si fieri poterit, satisfaciendum curet. Quod superest, Deum rogo, ut Amplitudinem Tuam diu sospitem, atque incolumem servet, etc. etc....

## 2924.

Roma, 19. XI. 1785.

*De Collegio Pontificio Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, fol. 720-722.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

19. 9mbre 1785.

Replico alle precedenti di V. S. de '19, e 29 Settembre e de 6, e 24. 8bre (f. 720v), ringraziandola primieramente delle notizie favoritemi circa la nuova

Chiesa Cattolica in Gottigna, all'edificio della quale ha dato così generosa mano Sua Maestà. Veramente erano in lusinga, che altrettanto volesse fare per sollievo della nostra Missione Francescana di Costantinopoli, ma da ciò che V. S. ne ha riferito, veggio che ogni speranza è svanita.

Vengo all'affare dei beni, e Casa del Collegio di Leopoli. Sento l'incanto, a cui si vuol sottoporre quella Casa, e sento anche la procrastinazione di questo incanto. L'Eminentissimo Garampi in più memorie rappresentò l'incongruenza (f. 721) della risoluzione, e rappresentò anche quanto questa S. Congregazione impiegò per quel suo fondo, tale anche riconosciuto in risposta da codesta Cancelleria di Corte e Stato. E' troppo grande il divario, che passa tra i due attori, ma è anche evidente la giustizia che ci spetta, e riclamar questa per tutte le vie possibili non sarà mai cosa biasimevole. Il suddetto Eminentissimo arbitrò anche di offerire a discretissimo prezzo, come ella avrà osservato nelle sue stesse memorie, la Casa del detto Collegio, ma non fu ascoltato. In qualunque esito V. S. deve rappresentare le nostre ragioni, che sono compatissime e venendole esibita qualche somma, che non corrisponda (f. 721v) alla offerta suddetta, non dovrà neppure ricusarla, ma nel tempo stesso dovrà rappresentare, che la somma che ci è dovuta non è quella, e che la S. Congregazione dalla equità e giustizia di Cesare ben se ne ricompromette il compimento in punto, che S. M. si degnerà di dare ascolto alle solidissime nostre ragioni. Questo è quanto debbole significare nell'evento, che S. M. voglia far uso per se della Casa del Collegio; nell'altro poi, di cui mi parla nella sua con numeri de' 3 del corrente, mi riserbo a dirle ciò che se ne pensa e riposando Sua Santità e questa S. Congregazione nell'attività e zelo di V. S., e nella giustizia (f. 722) della cosa, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2925.

Roma. 19. XI. 1785.

*De Collegio Brunsbergensi, de Missione in Riga et in Moldavia.*

APF, *Littere S. Congreg. et Secretarii*, vol. f. 722-724.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

19 Novembre 1785.

Il Principe Vescovo di Varmia<sup>165</sup> non aveva altrimenti partecipata a questa S. Congregazione la memoria ricevuta dal Governo di Prussia per rapporto all'età degli Alunni da ammettersi nel Collegio Pontificio di Brunsberga, onde m'è riuscita molto cara l'attenzione di V. S. che ha voluto fornirmi opportunamente della copia della medesima. Ma la difficoltà per canto nostro ora si riduce a ben capire il senso di detta Memoria. Pare (f. 722v) che si permetta, che il Vescovo ricorra nei casi particolari per la dispensa di età; ma anche

<sup>165</sup> Ignatius Krasicki (1766-1794), dein Archiepiscopus Gnesnensis (1795-1801).

questo è assai oscuro, onde credo necessario che V. S. riporti da Monsignor Vescovo di Varmia un qualche maggiore schiarimento della materia, e me lo comunichi per regola del sistema da prendersi per quell'Alunnato Varmiotto.

Circa l'istanza fattale dal P. Nepomuceno Gindel, dell'Ordine de Riformati, Prefetto delle Missioni di Riga, perche volesse inviargli due Religiosi della Provincia della Gran Polonia, onde poter supplire ai bisogni di quella Missione, ella ha fatto molto bene d'impiegare il suo zelo per provvederlo degli Operai desiderati, (f. 723) ed è stato opportunissimo il prevenire quel Prefetto che per non entrare in collisione coll'Arcivescovo di Mohilovia, le faccia prima tenere qualche documento dell'assenso del Prelato per l'ingresso de detti due Religiosi, a quali V. S. potrà pure somministrare quella somma che ella crederà necessaria per il loro viatico, attesa la qualità, e lontananza de luoghi.

Ho poi provata grande consolazione nel sentire, che le risposte fatte dall'Osparadar di Moldavia alle lettere di codesta Regia Cancelleria sieno tanto favorevoli a nostri Missionari, sicchè non vi sia più da temere per loro di veruna molestia; di che la S. Congregazione (f. 723v) resta assai tenuta ai di lei efficaci maneggi. Nè minor piacere mi ha recato la notizia avanzatale da Monsignor Metropolitano delle Russiae, che nel contado Lysianense due Parocchie sieno volontariamente ritornate alla Santa Unione. Quanto al nuovo Vescovo Scismatico di Sluck, Sua Maestà ha risposto a Nostro Signore, che stia pur di buon animo, che perciò non ne verrà verun turbamento e danno a Greci Uniti, assicurando la Santità Sua, che vi userà tutta la possibile vigilanza. Preghiamo il Signore, che così succeda. Che è quanto per ora mi occorre dirle, e per fine (f. 724) di vero cuore me le offero, e resto, etc.etc.

## 2926.

Roma, 26. XI. 1785.

*Respondetur Alumno Pontificio ad litteras de statu eius personali.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, fol. 749v-50.

Al P. Innocenzo Kniezynski, Monaco Basiliano.

Vilna, 26 Novembre 1785.

Di molta consolazione mi è stata la sua dei 20 Maggio, nel sentire il buon frutto, che dalle loro fatiche spirituali si è ricavato nel popolo di (f. 750) codesta Città. Il Signore sia quello, che sempre più l'accresca colle sue celesti benedizioni. Ella intanto conforti viè più anche il suo spirito alla perseveranza nè santi esercizi dell'evangelica predicazione. E prego Iddio, che le conceda vera felicità, etc. etc....

## 2927.

Roma, 3. XII. 1785.

*De reditu cuiusdam Alumni romani in patriam gratulatur S. Congregatio.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 772v-773.

Al P. Giacchino Nowina Zlotnicki della Congregazione di San Basilio Magno.  
Ostrog, 3 Dicembre 1785.

Con molta sodisfazione ho ricevuto la sua del 23 Ottobre, da cui sento il suo salvo arrivo (f. 773) in Polonia, e l'impiego che ha già ricevuto in Sua Patria di Predicatore ordinario, e di Vice Maestro della Rettorica. Mi dispiace la disgrazia da lei sofferta in viaggio, d'esserle stato derubato il baule; poco però rileva, quando tutto il rimanente è stato felice, e prospero; com'ella accenna allo smarrimento del diploma del Dottorato, da lei ricevuto in questo Collegio, si supplisce coll'annesso attestato, e si supplirà con nuovo diploma, quando questo non le basti. Del resto procuri di farsi onore e merito, non dissipandosi mai da quei buoni sentimenti, e massime, delle quali è partita imbevuta di quà. Se poi il predicare nuoce alla sua salute, (f. 773v) sapranno bene i suoi Superiori trovarle altro impiego, secondo che ella meriterà. E prego il Signore che le conceda ogni bene, etc. etc...

## 2928.

Roma, 10. XII. 1785.

*Pro dispensatione a professione monastica.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 246, f. 790v.

R. mo D. Josepho Morgulec, Ordinis S. Basilii Magni,  
Congregationis Ruthenorum Proto Archimandritae.

Poczaioviam, 10 Decembris 1785.

Nulla plane exhibitata est neque huic Congregationi de Propaganda Fide. neque S. Poenitentiarum postulatio a Monacho Athanasio Niedzielski, Collegii huius Graecorum Alumno, ut a professione in Ordine isto S. Basilii Magni formiter emissa dispensetur. Quoties vero huiusmodi petitionem facit haberi non desinet aequa ratio eorum omnium, de quibus Pat. Tua per literas 13 Augusti praeterlapsi certiores nos fecit. Haec tibi sint quieti, dum interim Paternitati Tuae fausta omnia a Deo precatus me tuis orationibus enixe commendo, etc. etc..

## 2929.

Roma, 7. I. 1786.

*De rebus Moldaviae et Pontificio Collegio Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 3-5.

A Monsignor Caprara, Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico a Vienna.<sup>166</sup>  
7 Gennaro 1786.

Tutto ciò che a V. S. potrà riuscire di ottenere per liberar le mogli e le figlie dei disertori Imperiali dimoranti in Moldavia, (f. 3v) e richiamati da S. M. con

<sup>166</sup> Joannes Bapt. Caprara, Nuntius Viennensis (1785-1793).

assenso della Porta Ottomana alle loro Milizie, dal grave pericolo in cui si trovano per il divieto, che dalla stessa Porta loro si fa di seguitare i propri padri e mariti. Le sarà di grande merito presso il Signore per opera così buona e salutare.

Certamente convenendo sua Maestà nella giustizia della cosa non è da credere che richiedendola con efficacia alla Porta, voglia questa negargliela; e perciò V. S. non lasci d' insistere, perchè si diano li ordini oportuni al Signor Internunzio residente in Costantinopoli, giacchè il Prefetto di Moldavia ci avvisa, che alcune donne sono già passate allo seisma, ed hanno nullamente (f. 4) contratto altro matrimonio; il che è ben deplorabile, e merita che S.M. vi provveda coll'autorità sua presso la Porta, è la provvidenza sia anche sollecitata per andar al riparo della spirituale rovina di tante povere anime.

Sento l'incanto già seguito del Collegio di Leopoli per circa ventimila fiorini ma non sento poi in persona di chi sia seguito, nè presso chi siasi depositato il danaro e con quali condizioni. Sù questo tema V. S. tenga ferma la massima ed è che se l'incanto deve cedere per uso, che S. Maestà voglia fare di quella nostra Casa, questa S. Congregazione ossequiosa verso la Maestà Sua si terrà senza replica a quella legge, che la (f. 4) sua equità e giustizia vorrà darle. Ma se poi l'incanto fosse per persona privata, allora, mutando aspetto l'affare, la Congregazione crede di dover far valere nelle forme le sue ragioni, e perciò non consente ad alcun'atto, che possa esserle nocevole nell'economico, e da a V. S. facoltà di riclamarvi nei termini congrui.

Quanto ai detenuti Villaggi, mi lusingavo di sentirli già restituiti, e perciò V. S. ha fatto benissimo di rinnovarne l'istanza, che spero avrà presto il suo buon esito, coerente cioè alla giustizia, che ci assiste.

Desidero, che un pari buon esito abbia la questua in Ungheria in favore delle Missioni di Moldavia per il compimento della (f. 5) fabbrica di quella nuova Chiesa eretta in Jassi; ed attendendo di tutto gli opportuni riscontri. e schiarimenti, quali ben mi riprometto dallo zelo ed esattezza di V. S., di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

2930.

*Roma, 7. I. 1786.*

*De spolio Archimandritarum, et de divisione Mensae claustralis a Mensa abbatiali.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 5-7v.

A Monsignor Saluzzo, Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

7 Gennaio 1786.

La giustizia delle ragioni dè PP. Basiliiani per escludere i Successori secolari dal conseguimento dello spoglio degli Abati regolari defunti, sembra manifesta, e incontrastabile. Non si potrà mai comprendere come, e con qual diritto possano i secolari succedere ad un Abate Regolare, il quale prima di (f. 5v) assumere l'abito monastico, ha rilasciato a favore de' suoi parenti tutti i suoi beni patrimoniali, e se di poi passando per le dignità del suo Ordine ha potuto acquistare o danaro, o mobili, o altre sostanze, non d'altronde ha fatto un tal

acquisto, se non da i beni medesimi del Monastero, che ha governato in qualità di Abate, oppure dalla sua propria industria, per cui, sebben tollerar si possa, che egli in vita ne goda l'uso, ed il frutto, inconvenientissimo però sarebbe, che ne passasse agli Eredi secolari la proprietà, contro la disposizione di tutte le Leggi Ecclesiastiche, e contro il voto di povertà dal professore Monaco professata.

(f. 6) Nè queste ragioni, nè molte altre, che se ne potrebbero addurre, saranno sfuggito o alla penetrazione di V. S., o alla diligenza, e sagacità de Basiliani. E da esse di fatti pare che debbansi riconoscere i favorevoli decreti, che i medesimi Monaci riportano sì dalla Dieta nel 1775, che dal Consiglio Permanente nel 1783. Tutto però è stato rovesciato nella Dieta di Grodno del 1784, e il nuovo tentativo, che i Monaci hanno recentemente fatto al Consiglio Permanente, non solamente è andato a vuoto, ma ha cagionato ad essi nuove sciagure, mediante il *Caduco* ottenuto contro di loro, di cui V. S. ci dà riscontro in una delle sue dè 30 Novembre scorso. È ben difficile (f. 6v) di trovare il modo per rimediare a tanto male. Intorno al *Caduco*, penseranno i Monaci a sostenere la loro causa nè Tribunali competenti; ma intorno all'altro capo più grave dello spoglio, convien certamente adoperare ogni studio per ripararvi. V. S. ci previene, che, secondo l'avviso ancora di Monsignor Primate, non occorre collocare veruna speranza in una Dieta futura. Sia pur così; ma ciò non ostante non bisogna sì fattamente abbandonarne il pensiero, che secondo l'opportunità dè tempi, e delle circostanze, non abbiano i Monaci da portarne le loro giuste doglianze ad una nuova Dieta, come appunto fecero nel 1775, non ostante l'antecedente (f. 7) contrario Decreto del 1768.

Un altro progetto hanno disegnato i Monaci, ed è quello di venire alla divisione delle mense abaziali dalle claustrali. Non è facile a noi sì da lontano d'investigare l'utilità, o il danno di questo progetto. Con tutto ciò ci si è presentato alla mente il pericolo, che con una tal divisione si apre la via alle commende. Così è seguito dopo la divisione delle Abazie de Latini; e la premura, che sempre più invigorisce di premiare, ed accrescere il Clero secolare Ruteno, facilmente farebbe abbracciare un tale esempio. Inoltre con questa divisione si somministrerebbe un'arma molto potente agli avversari. Conciossia chè non per altro (f. 7v) motivo ottennero i Basiliani dalla Dieta del 1775 un Decreto favorevole, se non perchè i loro Abati erano *personae claustrales ex mensa communi Monasterii viventes*. Non si verificherebbe più questa rilevantissima circostanza dopo la divisione delle mense, onde i Secolari, che pretendono di succedere agli Abati, risparmierebbono forse i beni della mensa Claustrale, ma manometterebbero tutti quelli dell'Abaziale, di cui dopo una o due vacanze, non si troverebbe più vestigio. È importantissimo pertanto, che questo progetto della divisione delle mense si ponderi dai Monaci con esatta maturità, per ben prevederne le conseguenze.

(f. 8) A noi qui sembrerebbe più facile, e più vantaggioso un'altro stabilimento, che potrebbero prescrivere i Monaci o nel Capitolo, o in una delle generali Congregazioni. Sarebbe questo, di fare ogni Abazia un Inventario esatto di tutti i beni della medesima sì mobili, che immobili; di obli-

gare ogni nuovo Abate a farne il riscontro prima del suo possesso, e di costringerlo a sottoscriverli, acciocchè non fosse lecito agli Eredi successori ab intestato di rapire insieme cogli acquisti nuovi fatti dall'Abate defonto, què beni, e quelle robe, che prima del suo ingresso nell'Abbadia, si trovavano descritte nell'Inventario in credito, e in proprietà del Monastero. Questo (f. 8v) suggerimento ancora si propone all'illuminato zelo di V. S. ed alla seria considerazione de' Monaci; ma vuole bensì questa S. Congregazione, che o questo o qualunque altro temperamento si credesse da i Monaci il più vantaggioso, non si mandi ad esecuzione, nè alcuna deliberazione si faccia senza la sua approvazione; con che di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc...

2931.

*Roma, 7. I. 1786.*

*De Episcopo Pereiaslaviensi non unito, de Archiepiscopo Polocensi, de Collegio Vilnensi et Kamenecensi, nec non de Missione Moldaviae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 8v-11

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

7 Gennaio 1786.

In replica alle ultime di V. S. dei 30 Novembre debbo primieramente ringraziarla della copia rimessami del rescritto fatto da S. Maestà per il Vescovo (t. 9) scismatico di Periaslavia a poter esercitare la giurisdizione sopra i Greci non uniti di Polonia, come pure dei rilievi fattivi per ben intenderne il tenore. Certamente se la cosa rimarrà nei termini adottati, non par vana la lusinga, che venendo un giorno a mancare il presente Vescovo, e migliorando le circostanze de' tempi, possa altra volta tenersi lungi quel male, che vi ha ragione di temere dalla presenza di un Prelato scismatico, assistito, e protetto da chi ella ben sà.

Quanto poi a Monsignor Arcivescovo di Polosco, la cui condotta pare equivoca nell'andar adattando i riti sul piede, in cui sono in uso presso i non Uniti, (f. 9v) ella fa molto bene di procurarsene le notizie. Ma siccome su questo tema medesimo questa S. Congregazione già gli scrisse, che avesse pur liberamente indicate quelle cose, su delle quali pensava di far cambiamenti per esaminarle, e provvedervi, così vegga ella di far penetrare di nuovo questa nostra insinuazione al Prelato, e di confortarlo a mettere così in salvo la sua coscienza; giacchè i Prelati Ruteni Uniti non possono fare di proprio arbitrio novità nel Rito dopo gli stabilimenti presi nel Concilio di Zamoscia, *inconsulta Sede Apostolica*, la nostra insinuazione non fu segreta, mentre della lettera, che gli si scrisse, se ne diede copia al Signor Principe (f. 10) Youssouppoff, e questi naturalmente l'avrà mandata a Pietroburgo; onde trattandosi di cosa ormai pubblica, V. S. ha pieno campo per la suddetta insinuazione.

Vengo al Collegio di Vilna, relativamente alla conrenzione fatta con quel Principe Vescovo per un muro inalzato, che divide il Collegio dall'antico Semi-

nario Diocesano, ora Cancelleria Vescovile; e non avendo trovato nel documento rimessomi cosa, che meriti particolar osservazione, V. S. coll' autorità di questa S. Congregazione resta in libertà di approvare con pubblico atto la già fatta convenzione, del qual atto favorirà di mandarmene poi copia per conservarla in questo (f. 10v) nostro Archivio.

Non essendo ancor stabilito il nuovo Collegio di Kaminieck, e non essendosi fatto il piano di quegli Alunni, che potranno avervi luogo, non si è ancora in grado di vedere, se tra questi possa contarsene alcuno per la Diocesi di Pinsco, dovendosi prima provvedere alle Diocesi più vaste, e per conseguenza più bisognose di Operari.

Quanto al Missionario per Moldavia, e all'altro per Riga, non potendosi di quà fissare il rispettivo viatico, si è questo sempre rimesso all'arbitrio dei Nunzi, e così conviene fare nel caso presente, ben inteso che si tengano misure ristrette, cioè per il meno necessario per detti viaggi, e non altro.

(f. 11) Niente si è saputo per altre parti, che Monsignor Metropolitano di Russia voglia far nuova istanza sopra le traslazioni, e solo si ebbe piacere d'intendere, che codesta Corte rimanesse contenta del preso temperamento. Che è quanto le debbo in replica alle predette sue; e raffermandole per fine il buon grado, che se le ha per la commendevole sua diligenza, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2932.

Roma, 14. I. 1786.

*Laudatur P. Nesterskyj de compositione litis cum Protorchimandrita nec non de impossibilitate habendi particulam S. Crucis.*

APF, *Litterae S. Congrg. et Secretarii*, vol. 248, f. 36v-37

P. Hyacinto Nesterski, Ordinis S. Basilii Magni, Rectori Collegii Ostrogien.  
Ostrogium, 14 Januarii 1786.

Pergratum fuit Sacrae huic Congregationi de Propaganda Fide, eam in Paternitate Tua moderationem inventam esse, ut nostro consilio prompte atque ex animo acquieveris, pristinumque litis ulterius progrediendae desiderium omnino abieceris. Quo quidem facto quum tuae tranquillitati ac paci sapienter consuluisti, tum etiam Eminentissimorum Patrum de tua probitate opinionem ita auxisti, ut te singulari quadam laude (f. 37) digaiissimum censeant. De vivificae Crucis insigni particulâ, quam pro Ostrogienâ ista Ecclesia abs te magnifice resecta postulasti, doleo quidem tibi impraesens morem gerere non posse, quum huiusmodi reliquiae in Pontificis Maximi Sacrariis omnino defecerint. Caeterum si, uti fertur, aut a Basilica Vaticana, aut a templo S. Crucis in Hierusalem nonnihîl huius SS.mi Ligni extrahetur, curabo, ut pars aliqua ad te prompte, diligenterque perferatur. Interim Deum precor, ut Paternitati Tuae fausta ac felicia omnia concedat, etc. etc...

## 2933.

*Roma, 28. I. 1786.**De licentia se transferendi ad aliam Eparchiam.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 58-59A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
28 Gennaio 1786.

Molto soddisfacente è stata l'informazione di V. S. data con (f. 58v) lettera dei 21 Dicembre scorso sulla richiesta fatta dal Sacerdote Ruteno Timoteo Mattia Pawloski, per poter essere assoluto dal Giuramento di permanenza nella Diocesi di Polosco. Attese le circostanze da lei eposte, non si è lasciato di riferirne al S. Padre, il quale si è benignamente degnato di condescendere alla dimanda, dispensando l'accennato Pawloski dal detto Giuramento di permanenza così nella sua Parochia, quando non la ritenga, come nella detta sua Diocesi. Per lo che V. S. quando i tentativi, che con tanto zelo ha fatto per riammettere il mentovato Pawloski in grazia del suo Prelato, non sortiscano il bramato effetto, potrà in vigore (f. 59) della presente notificare al medesimo, che per Pontificio Indulto si trova abilitato a partire dalla medesima Diocesi, ed a trattarsi in qualunque altra del suo Rito dove gli riuscirà di trovare sostentamento; con che di tutto cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2934.

*Roma, 4. II. 1786.**De ieiuniis monachorum, nec non de concessione beneficij saecularis cuidam alio monacho Basiliano.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 68-69v.A Monsignor Saluzzo, Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
4 Febb. 1786.

Dalla quì annessa supplica presentata al S. Padre, V. S. vedrà ciò che il Provinciale dei Monaci Basiliani di Lituania domanda in ordine ai digiuni che sogliono da quella Congregazione osservarsi. Essendo stata la detta supplica rimessa da Sua Santità a questa S. Congregazione di Propaganda, prima di nulla risolvere, si desidera l'informazione, e sentimento di V. S., dopo il quale si esaminerà con più di lume l'affare.

Nella passata adunanza dei 30 Gennaio essendosi poi deliberato sopra l'istanza di Monsignor Lewinski, Suffraganeo della Metropoli (f. 68v) delle Russie, qual era di poter rassegnare al P. Giorgio Makowiecki, Monaco Basiliano, il Benefizio Curato Grodziscense nella Diocesi di Bresta di Rito Greco Unito, per sovvenire così non meno il detto Religioso, che la poverissima di lui famiglia, si è riflettuto da questi Emin.mi miei Colleghi, primieramente non esservi esempio, che un Beneficio Secolare sia stato conferito à Monaci, e inoltre che

essendo il Clero Secolare Ruteno poverissimo, non sembra giusto, che gli si tolgano quei piccoli Benefizi, di cui sono in possesso, nel tempo che i Monaci ne possiedono altri in abbondanza. Queste ragioni sono sembrate (f. 69) di tanto peso che la S. Congregazione ha giudicato, non doversi aderire all'istanza, per non dare occasione di lagnanze al Clero Secolare, e per non introdurre poi insensibilmente un abuso. Sarà dunque speciale incombenza di V. S. il rappresentare a Monsignor Levinski suddetto, che la S. Congregazione avrebbe grandemente desiderato di poter soddisfare alla di lui istanza; ma che le due suddette difficoltà gliene hanno posto un ostacolo insuperabile. Sia poi anche sua cura di far conoscere al medesimo in tutta la sua estensione le dedotte ragioni, cosicchè egli stesso rimanga persuaso, e contento di abbandonar volentieri (f. 69v) un tal pensiero, e certificato insieme della nostra stima, e del vero desiderio di soddisfarlo ove si possa. E con pienezza di cuore me lo offero, e resto, etc. etc....

## 2935.

Roma, 4. II. 1786.

*De concessione beneficiorum curati saecularis monacho Basiliano.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248 f. 12-13.

Al Signor Marchese Antici, Ministro Plenipotenziario di Polonia.

4 Febbraio 1786.

Nella Congregazione Generale, tenuta li (f. 12v) 30 del passato Gennaio, fu da Borghia Segretario di Propaganda riferito l'affare della rassegna, che il degno Mgr. Levinski proponeva di fare del Beneficio Curato Grodziscense nella Diocesi di Brest di Rito Greco Unito in favore del P. Giorgio Makowiecki, Monaco Basiliano, e fu riferito con tutte le sue circostanze, onde agevolarne il buon esito. Ma la novità dell'esempio di un Beneficio secolare in persona di un Regolare, le circostanze ben note del Clero Secolare Ruteno, scarsissimo di provviste ecclesiastiche, tennero ferma la S. Congregazione dal non recedere dal consueto, onde evitare nuove querele per parte del Clero Secolare, che non potrebbe (f. 13) sentir di buon cuore, che ora si dasse per rassegna un Beneficio secolare curato ad un Monaco. Su questi ragionevolissimi fondamenti ne emanò il rescritto: *non esse locum*, salva sempre la particolare stima, che la medesima S. Congregazione tiene del benemerito Mgr. Levinski, di che gliene ha date in tanti incontri le più convincenti riprove, e se ne augura nuove e più opportune occasioni. Spera il Segretario scrivente, che il gentilissimo Signor Marchese Antici, il quale tanto si è interessato nell'affare, vorrà far presente tutto ciò al Prelato suddetto; mentre con pienezza di stima e di rispetto passa a rffermarsegli dev.mo ed obb.mo Servitore, etc. etc....

## 2936.

Roma, 14. II. 1786.

*De saecularisatione cuiusdam monachi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 249, f. 19-20.

Al signor Cardinal de Zellada, Protettore de Collegio Greco.

14 Febbraio 1786.

In esecuzione dell'annesso rescritto della Santità di Nostro Signore deve Borgia Segretario di Propaganda far presente all'eminenza Vostra i tentativi, che si suppongono andarsi facendo dal Monaco Ruteno Atanasio Niedzielski, Alunno del Collegio Greco di Roma, per essere secolarizzato. Simili cause sogliono trattarsi in Propaganda; quindi è, che il Procuratore de' Monaci (f. 19v) Ruteni, ed il Proto Archimandrita dell'Ordine sonosi rivolti a questa S. Congregazione, perchè non si dia luogo alla supposta secolarizzazione se non fattane legittima causa; e di questo medesimo hanno prevenuto anche l'Emin.mo Cardinal Penitenziere Maggiore nel caso, che il Monaco ciò volesse tentare per l'organo della Penitenzieria. Quello però, che non costa alla Propaganda, si è, che veramente il Monaco Atanasio pensi alla sua secolarizzazione, ed a questo pare che tenda il Pontificio rescritto, cioè che dall'E. V. si faccia esplorare, se questa sia l'intenzione sua, e quando che sì, gli si manifesti di agire de more in Propaganda, dove si esamineranno (f. 20) maturamente le cause, e se gli farà giustizia. Col ritorno dell'accluso Memoriale attenderà Borgia il risultato di queste diligenze volute dal S. Padre; mentre col più riverente ossequio all'E. V. profondamente s'inchina, etc. etc....

## 2937.

Roma, 18. II. 1786.

*De Missione Costantinopolitana et de Collegio Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 249, f. 99 -100v.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

18 Febbraio 1786.

Graditissima è riuscita a questa (f. 100) S. Congregazione la nuova, che V. S. le ha dato del generoso sussidio di duemilè fiorini annui, assegnati da S. M. Cesarea per anni ventidue alla Missione Francescana di Costantinopoli, per il pagamento dei debiti da essa contratti. Io le ne rendo distinte grazie, e la prego ad assicurare S. Maestà, che la S. Congregazione non sarà mai per ritirarsi da ciò che ha promesso, per supplire agli annui frutti di un debito tanto rilevante. La ringrazio ancora della lettera del P. Rossetti comunicatami, bramando che V. S. mi tenga ragguagliato colla solita sua diligente prontezza di quanto succedera in appresso per rapporto allo sventurato Collegio di (f. 100v) Leopoli. E raccomandandole ad insistere per l'affare della questua in Ungheria a favore della Missione di Moldavia, tanto bisognosa, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2938.

Roma, 18. II. 1786.

*Laudatur Nuntius Varsaviensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 108v -109.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
18 Febbraio 1786.

Questa S. Congregazione resta sempre più soddisfatta dell'esattissima diligenza, con cui V. S. la tiene ragguagliata di (f. 109) tutto quello, che le appartiene, siccome ha fatto ultimamente, notificandosi l'arrivo del Vescovo Scismatico a Sluck, e l'affare della soppressione del Cattedratico, riassunto da cotesto Consiglio Permanente<sup>167</sup> per le istanze della Diocesi Greco-Unita di Brest. Lodando pertanto affettuosamente il di lei zelo, stimo superfluo il raccomandarle di vegliare sù questo pericoloso incidente, facendo tutti i possibili maneggi, affinchè non si proceda a si fatta abolizione. E mentre dalla commendabile sua esattezza attenderò ulteriori riscontri su questo proposito, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2939.

Roma, 18. II. 1786.

*De continuatione compositionis historiae Ecclesiae Unitae P. Novickyj, Basiliani.*

APF, *Litterar S. Congreg. et Secretarii*, vol.248, f. 109v -110.

P. Wazynski, Ordinis S. Basilii M. Congregationis Ruthenorum Provinciali Lithuano.

18 Febr. 1786.

Historiam Ruthenae Ecclesiae, cui vir clariss. P. Nowicki,<sup>168</sup> Ordinis S. Basilii Magni, sedulam apposuerat manum, plurimum displicet S. huic Congregationi de Propaganda Fide illius obitu incompletam manere. Quemadmodum vero historia haec multae futura esset utilitati, et Ruthenae Ecclesiae ornamento, S. Congregatio cuperet, ut intermissum opus, delectis ad id studiosis atque idoneis viris, perficeretur. Cum autem nobis compertum sit, Paternitatem Tuam eiusdem desiderii compotem esse, et varias cepisse dispositiones, ut res ad exitum perducatur, (t. 110) zelum tuum, proclivemque voluntatem his literis excitare decrevimus, hortantes, ut quae de perficiendo opere cogitasti, ea effici, et a futuro etiam Capitulo generali probari cures. Ac dum tibi suadeas velim, id S. Congregationi summopere gratum futurum, fausta tibi omnia a Deo precor, et me tuis precibus enixe commendo, etc. etc....

## 2940.

Roma, 18. III. 1786.

*De diminutione festorum et de Collegio Brunsbergensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 120v -121v.

<sup>167</sup> Consilium Permanens, institutum fuit anno 1775 penes Regem Poloniae. Constituebatur Rege, ut Praeside, tribus Episcopis, 10 Senatoribus, Cancellario, Marescalco, Campiductore, et Thesaurario. Non habuit potestatem legislativam neque iudicalem. Cfr. amplius in *Encyklop. Powszechna*, vol. 21, pag. 855-856.

<sup>168</sup> De hoc historiographo eiusque opera desunt nobis Romae necessaria documenta. Ex nostris elenchis Alumnorum non constat, ubi nam P. Novickyj studia sua absolvit. Hoc tempore etiam Ign. Stebelskyj opera sua in Lithuania componebat.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

18 Marzo 1786.

È poi stata fatta a Nostro Signore per parte di S. Maestà il Re di Polonia l'istanza per l'Indulto della diminuzione delle feste a favore de' Cattolici di Rito Ruteno per tutta la Lituania. Ed essendosi la Santità Sua degnata di (f. 121) rimettere l'affare a questa S. Congregazione di Propaganda, non lascio di mandar copia a V. S. della supplica qui presentata a quest'effetto dal Signor Marchese Antici, Ministro del Re, affinché ella colla necessaria segretezza e circospezione si compiaccia di esaminare, se tal concessione possa effettuarsi senza pericolo di scandolo, o di mala contentenza; sopra di che sarà bene, che ella ne ricerchi e senta il voto non solo di Monsig. Metropolitano di Russia, ma anche degli Vescovi Ruteni di Polonia, e di Lituania, e renda poi di tutto informata questa S. Congregazione, la quale, valuterà molto il dilei sentimento per procedere giustificatamente in un affare, com'è questo, di non legiera importanza. (21v) In tale incontro non lascio ancora di accusarle la ricevuta de' Conti e della Relazione dello stato presente del Pontificio Collegio di Brunsberga, che V. S. ha favorito d'inviarmi, godendo, che tanto l'amministrazione economica, quanto l'educazione e profitto de' Giovani sia in modo da meritare il nostro compiacimento. Intanto starò attendendo l'esito de' maneggi, che ella avrà fatti col Ministro Prussiano costì residente per rapporto all'età degli Alunni di Varmia, da ammettersi nel sopradetto Collegio; e conformandole il pieno gradimento di questa S. Congregazione, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

2941.

Roma, 29. IV. 1786.

*De transitu ad Ritum Latinum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, 199-201.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

29 Aprile 1786.

Dall'annesse copie di suppliche alla Santità di (f. 199v) Nostro Signore vedrà V. S. l'istanza, che vien fatta per parte della Dieta annua del Palatinato di Minsco, affinché si accordi a sudditi Greci di què Signori il passaggio al Rito Latino, e ciò non solo perchè non sono istruiti nelle cose della Religione, ma ancora per esimerli in questa maniera dalle estorsioni praticate da Parochi Greci, per le quali alcuni di què poveri non avendo con che pagare non s'accostano a Sagramenti; come pure l'altra del Generale Proszynski, che prega d'esser liberato dalle molestie, che gli vanno recando li sacerdoti Greco-Uniti i quali pretendono di (f. 200) richiamare al loro Rito alcuni sudditi di quel Signore, passati già da lungo tempo al Rito Latino. Essendo la materia, com'è ben noto a V. S., molto delicata e gelosa, ed avendo io fatta consapevole Sua Santità di ciò che V. S. mi ha scritto su questo argomento nella sua lettera confidenziale del di 16 Febbraio scorso, non ha Sua Beatitudine voluto risol-

vere cosa alcuna, senza prima esserne informato da lei, e sentire il suo voto. Onde ella si compiacerà indagare la verità dell'esposto, intenderne il sentimento di Monsignor Metropolitanò, e vedere, come si possa provvedere all'indennità de Vescovi (f. 200v) Greci, qualora sia espediente di accordare a tanto popolo il passaggio al nostro Rito.

Per l'istanza del Generale Proszynski non sembra esservi tanta difficoltà, trattandosi di una sola Parochia, fondata e dotata dal medesimo, e di gente che già professa il Rito Latino. Ad ogni modo V. S., che è sopra luogo, ed è fornita non solamente di molto zelo, ma di molta prudenza, e di particolar cognizione della materia, di cui si tratta, potrà meglio vedere quel che convenga di fare rispetto a queste due suppliche, e dare quei suggerimenti, che stimerà (f. 201) più a proposito, in attenzione de quali resto con offerirmele di vero cuore, etc. etc....

2942.

Roma, 29. IV. 1786.

*D3 transitu ad Riturum Latinum.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 205-206v.

Ill.mo D. Francisco Uniechowski, Iudici Terrestri, et Praesidi Comitiorum Palatinatus Minscensis in M. Ducatu Lithuaniae.

Minscum, 29 Aprilis 1786.

Allatae sunt ad SS.mum D. N. Pium VI, Pontificem Maximum, literae (f. 205v) quibus pro parte et nomine Comitiorum Palatinatus Minscensis supplicatur, ut subditis vestris Graeco-unitis ad Riturum Latinum transire liceat, idque ob Graecorum Parochorum ruditatem, incredibilemque avaritiam, cuius causa populus per se pauper ad extremam inopiam deducitur. Quoniam autem de re agitur gravissimi momenti, neque huiusmodi transitus concedi solet, nisi urgentibus de causis, iisque rite probatis, idcirco Sanctitas Sua per me, S. Congregationis de Propaganda Fide Praefectum, negotium dedit D. Nuntio Apostolico Varsaviensi, ut de huius postulationis subiecto diligenter (f.206) inquirat perpendatque omnes, et singulas circumstantias, quo maturius et debita cum circumspectione in tam gravi materia procedatur. Ad eum igitur D. V. Ill.ma, ceterique Comitiorum Proceres argumenta et probationes deducet, quibus hanc gratiam sibi concedi posse confidunt, pro certo habentes, Sanctitatem Suam pro paterna, qua Dominationes VV. Ill.mas, et istum populum complectitur charitate, vestro desiderio perlibenter assensuram, dummodo id rite, et recte facere possit. Quod dum, ut par erat, D. V. Ill.me cognitum esse volui, eidem fausta (f. 206v) ac felicia omnia comprecatus, debita cum aestimatione permaneo, etc. etc....

2943.

Roma, 27. V. 1786.

*De Collegio Leopoliensi, et de Vicario Constantinopolitano.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii* vol. 248, 245-246v.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

27 Maggio 1786.

Credendosi imminente la partenza di codesto Monarca, V. S. ha fatto molto bene a sollecitare la presentazione della memoria riguardante il Collegio di Leopoli. E (f. 245v) poichè ella dice d'aver dovuto farla trascrivere per uniformarsi al formulario consueto, e d'avervi altresì fatta qualche piccola variazione, per renderla più opportuna all'intento, questa S. Congregazione gradirà di averne una copia, che V. S. potrà mandare con tutto suo comodo. Si starà poi in appresso attendendo l'esito de suoi maneggi nel caso, che S. M. I. si contenti che ella tratti l'affre con qualche Ministro.

Rispetto al paragrafo della lettera di Monsignor Vicario di Costantinopoli, che ella ha avuto l'attenzione di trascrivermi, debbo significarle, che la S. Congregazione non è assolutamente in grado di aderire (f. 246) alla condizione voluta da S. M., essendosi anche estesa oltre le sue forze, coll'addossarvi il pagamento degl'Interessi annui, di che questo Signor Cardinal Herzen ha già reso consapevole il Signor Barone di Herbert, Ministro dell'Imperatore presso la Porta, e non avrà lasciato ne tampoco di comunicare in dirittura alla Corte un mio biglietto su questo particolare. Non occorre dunque ch'ella ne promova il discorso, ma se taluno glie lo promovesse, si riportia quello che il Signor Cardinal Herzen ha scritto, e può anche aggiungere qualora non fosse costì già nota la pietosa liberalità (f. 246v) del Re Cattolico, i quale ad una semplice rappresentanza ha rimesse liberamente a questa C. Congregazione 25 mila pezze forti per isgravio de debiti di quella povera Missione. E è quanto mi occorre dirle per risposta a suoi dispacci de 17 e 27 Aprile, e senza più di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc.....

2944.

Roma, 27. V. 1786.

*De Collegio Vilnensi et Brunsbergensi, nec non de instantiis Archiepiscopi Polocensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 256-258 .

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

27 Maggio 1786.

Col foglio di V. S. segnato li 29 (f. 257) Aprile passato ho ricevuto la copia dell'approvazione da lei all'Istromento di transazione, che deve stipolarsi fra il Principe Vescovo di Vilna, e quel Collegio Pontificio sù la vertenza della fabrica toccante detto Collegio, la quale è in tutto conforme alle nostre intenzioni. Resta che siccome il Principe Vescovo suddetto in compenso degl'incomodi, che potranno venirne al Collegio si carica di costruire a sue spese due stanze con tutti gl'annessi per uso del Collegio medesimo; e contrae diversi altri pesi, così ella invigili attentamente su l'essatta osservanza di quanto il Prelato suddetto si è obligato in favore (f. 257v) del Collegio.

Essendosi poi presa in benigna considerazione l'istanza degli Alunni Basiliiani del Collegio Pontificio di Brunsberga, per essere dispensati dall'obbligo di recitare l'Ufficio Divino, ond'aver tempo di attendere ai studi, ed uniformarsi al metodo commune, si è benignamente riportata da N. Signore la facoltà diretta al Confessore ordinario di detto Collegio, di poter commutare agli Alunni Basiliiani, durante la lor dimora in Collegio, l'obbligo dell'Ufficio Divino in altro pio esercizio, siccome si pratica cogli Alunni Basiliiani di questo Collegio Urbano. Ne accludo per tanto a V. S. il documento, perchè ne faccia l'uso (f. 258) conveniente.

Attenderò poi dal conosciuto zelo di V. S. l'informazione richiesta su l'istanza avanzata da codesta Corte per la diminuzione delle Feste, come pure i Conti del Collegio di Vilna.

Appena pervenutomi oggi la risposta di Monsignor Vescovo di Polosko<sup>169</sup> sul cambiamento che vuol far del Rito, e sulla diminuzione delle Feste, io ne compiego copia a V. S. Ill.ma, perchè possa consultarsi qualche dotto Basiliano,<sup>170</sup> il quale risponda alle difficoltà proposte da quel Prelato, e indichi specialmente su quali punti della Liturgia potrebbero cadere i cambiamenti, che Monsignor brama di fare, e duca le ragioni (f. 258v) contro questa novità.

Umilmente le mando pure copia di un'altra lettera dell'istesso Arcivescovo sulla nota controversia di giurisdizione col Metropolitanano per quella parte di Diocesi Polocense situata ne stati della Republica di Polonia; poi risponderemo all'una e all'altra lettera in modo da non contrarre impegno veruno. E qui me le offro di tutto cuore, etc. etc....

2945.

Roma, 27. V. 1786.

*De Collegio Leopoliensi eiusque translatione in Kameneç.*

APF, *Litteræ S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 258-262.

A Monsignor Nunzio di Vienna.

27 Maggio 1786.

Alla lettera del primo corrente, a cui compiegata un'altra lettera originale del P. Rossetti,<sup>171</sup> non mi sembra di poter dare altra (f. 29) risposta, se non che nella tempesta in cui è stato sommerso il Collegio di Leopoli, giova per sempre raccogliere que scarsi residui, che sono sopravanzati dal naufragio. Quindi è che in primo luogo dovrà dal P. Rossetti ricuperarsi la libreria, la quale non meno dal Governo di Leopoli, che dalla memoria a lei passata dal Signor Principe Kaunitz il di 29. Xbre scorso si promette di voler restituire.

<sup>169</sup> Heraclius Lisovskyj. Cfr. *Indicem nominum et rerum*.

<sup>170</sup> Hac de re scripsit revera P. Porphyrius Skarbek Wazynskyj. Cfr. M. M. SOLOWY, *De reformatione liturgica Heraclii Lisowskyj Archiepiscopi Polocensis*, Romae . 950.

<sup>171</sup> Rector Pontificii Collegii Leopoliensis (1761-1784).

Riceva egli ancora tutti i mobili, che gli si vorranno restituire; nella di lei lettera sopraccennata, io non ho trovato il registro de mobili, che pur doveva esser annesso a (f. 259v) quella del P. Rossetti, che mi ha mandata. Non sò dunque ne la qualità, ne la quantità, ne il valore di questi mobili. Dal contesto però di tutte le carte rilevo, ch'è di poco momento, anzi dalla citata memoria del Signor Principe raccolgo, che tutti questi mobili, nell'occasione de la soppressione del Collegio, secondo l'inventario allora fatto, furono apprezzati in fiorini 315; comprendo benissimo che questa stima non par essere proporzionata, sembrando impossibile, che tutto il mobilio di un Collegio, che convivevano più di trenta persone monti e si poco prezzo. (f. 260) Da quel che dice il P. Rossetti sembra che sieno oggi cotesti mobili deteriorati ancora, e diminuiti. Ma dopo che questa S. Congregazione ha preso il partito di rimetterli alla generosità di S. M. I. sull'oggetto più importante della fabbrica del Collegio, non conviene di questionare sopra cose di tanto minor rilievo. Riceva dunque il P. Rossetti tutto quello che gli si suol dare de mobili in natura, che sono rimasti, o in danaro per compenso de consumati, e perduti. Non lasci però di fare una rispettosa querela del sommo aggravio, che il Collegio soffre, e della perdita a cui soggiace per la dilapidazione di tanta supellettile, (f. 260v) la quale sarebbe stata utilissima per trasportarsi al nuovo Collegio di Kamienieck. E questa querela replicherà V. S. Ill.ma, quando sarà al caso di trattare con cotesti Cesarei Ministri per ricuperare i fondi del medesimo Collegio.

Mi trovo più imbarazzato per darle una precisa istruzione rapporto al vino ipotecato a favor di Monsignor Arcivescovo di Leopoli<sup>172</sup> per il cospicuo suo credito di fior. 14530. Io non sò se il credito di questo Prelato si debba pagare dal Collegio, non sò neppure qual sorta di contratto sia stato fatto tra il Collegio, e lui; mi è ignoto qual sia il prezzo del vino, chi (f. 261) ne abbia avuta la custodia, e quali sieno le leggi del paese in materia di deposito, e di ipoteca. Mi è dunque impossibile di poter decidere a danno di chi debba andare la perdita del vino, che si è trovato diminuito, e forse anche viziato. Su questo particolare dunque non posso se non riportarmi interamente al P. Rossetti, a cui darà ella la commissione di regolare questo negozio col minor danno che sia possibile del Collegio, e coll'avvertenza d'interpellare sempre in ogni atto Monsignor Arcivescovo di Leopoli, a chi come Creditore ipotecario e come suddito oggi del Governo di Leopoli, incomberebbe di (f. 261) agire efficacemente per ricuperare il vino ch'è divenuto pegno del suo credito, e che aveva egli accettato, cautelandosi col suo sigillo di serbarlo intatto, ed illibato.

Intorno al mandato di Procura, che richiede il P. Rossetti, ella glielo faccia pur ampio, e munito di tutte quelle facoltà, e clausole da lui ricercate. Avvertirà bensì il medesimo Religioso di non servirsene se non sotto la di lei dipendenza, fuori di casi straordinarii, ne quali non potesse da lei chiedere istruzione. Non gli permetterà però di lasciar Leopoli, e portarsi a Kamienieck, e sostituire

---

<sup>172</sup> Ferdinandus Kieki, Archiepiscopus Leopoliensis Latinorum (1780-1797).

un (f. 262) altro in sua vece. In tanto imbarazzo di cose, la di lui presenza in Leopoli è troppo necessaria, e forse potrà esser anche utile a lei di chiamarlo a Vienna. Con che di vero cuore me l'offro, e resto, etc. etc...

## 2946.

Roma, 10 . VI. 1786.

*De Pontificio Collegio Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 329rv.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico di Vienna.

10 Giugno 1786.

Mi uniformo pienamente al sentimento del P. Rossetti, comunicato a V. S. Ill.ma con lettera de 7 Maggio, di cui si è compiaciuta mandarmi copia. Tutti i fondi, e crediti, che il Collegio di Leopoli possiede in Polonia, non sono l'oggetto della questione, che si tratta in Vienna, e quindi o non si farà di essi veruna inquisizione e (f. 329v) sarà bene di tacere anche per parte nostra. Oppure ne verrà fatta qualche richiesta, ed il Rescritto di S. M. il Re di Polonia dovrebbe essere a tutti soddisfacente. Nella trattazione però di quest'affare, che molto dipende dalle notizie, e dai fatti che deve produrre il P. Rossetti, non sarà sempre facile a lei di prendere il parere di questa S. Congregazione, e nell'ignoranza, in cui è essa de medesimi fatti, non le sarebbe agevole di darle delle precise risposte. Alla diligenza per tanto del suddetto Religioso e alla destrezza, e sagacità di lei e totalmente appoggiata. E (f. 330) qui etc. etc.

## 2947.

Roma, 17. VI. 1786.

*De praetensionibus Archiepiscopi Polocensis ad portiones suae Archieparchiae situatas in Regno Poloniae, nec non de Coadiutoria Pinscensi, et Missione Rigensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 344v-446 .

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

17 Giugno 1786.

Trasmisi a V. S. la copia della lettera di Monsignor Arcivescovo di Polosko, con cui implorava l'autorità della S. Sede per esser reintegrato di quella porzione di sua diocesi, situata nei Stati del Re di Polonia, che si amministra provisionalmente da Monsignor Metropolitano nello spirituale, e le di cui rendite temporali si percepiscono da monsignor Lewinski. Sua Santità si è proposta di non far uso della sua apostolica autorità, e di non ingerirsi in questa questione, finchè pende il trattato tra le (f. 345) due Corti di Varsavia, e Pietroburgo, e in questi termini si risponderà a Monsignor Arcivescovo. Intanto però V. S. c'informi sul progresso di questo trattato, faccia anche sapere a Monsignor Lewinski ciò che ha scritto a questa S. Congregazione Monsignor Arci-

vescovo di Polosko, e ciò che la Santità di Nostro Signore gli ha fatto rispondere, lo ecciti ad impegnare cotesto Sovrano per trovare un partito da conciliare le pretensioni d'ambidue Corti, e mettern ostro Signore in istato di prendere una provvidenza stabile, pacifica, e canonica per il governo spirituale, e temporale dell'anzidetta porzione della Diocesi Polocense.

Ho inteso la nomina fatta dal Re in favore del Monaco (f. 345v) Basiliano, Giosafat Bulhac, alla Coadiutoria de Vescovo Ruteno di Pinsco.<sup>173</sup> Questo giovane Monaco ha dato molto buon saggio di se per tutto il tempo, che è stato Alunno nel Collegio Urbano, e dà motivo a sperarne ogni migliore riuscita. Ella però si è condotta molto saviamente in quest'occasione facendo intendere a Monsignor Metropolitano ed al Prelato di Pinsco, che il diritto di dare i Coadiutori alle Sedi Episcopali appartiene privatamente alla S. Sede, non essendo questo compreso nei privilegi accordati dalla S. Me. di Clemente VIII ai Metropolitani di Russia e (f. 346v) che però dovrà farsi ricorso alla S. Sede così per la Coadiutoria suddetta, che per la dispensa del giovane nominato su l'età prescritta dai Sagri Canonici. Ella adunque non lasci d'insistere su questo punto, onde non siano violati i diritti della Sede Apostolica.

Si sono poi riportate da Nostro Signore le Indulgenze richieste dal P. Gindel, Prefetto della Missione de Minori Riformati di Riga, per la loro nuova Chiesa, e se gli mandano accluse nell'annessa lettera, che V. S. compiacerà d'indirizzare a Mitau, con soprascritta al Canonico Folckman, che ha cura d'indirizzargliela sotto il proprio sigillo, siccome ne avvisa (f. 346v) l'istesso Prefetto. E qui raffermandole il nostro pieno gradimento, passo ad offerir-mele di vero cuore, etc. etc....

## 2948.

Roma, 1. VII. 1786.

*De obitu Protoarchimandritae Basilianorum et assumptione Vicariatus generalis a P. Korczynskyj.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 371-372.

P. Hierotheo Korczynski,<sup>174</sup> Ordinis S. Basilii Magni, Congregationis Ruthenorum Vicario Generali,

Poczajoviam, 1<sup>a</sup> Iulii 1786.

Inopinatus P. Josephi Morgulec, Congregationis Vestrae Protoarchimandritae, obitus<sup>175</sup> haud levem Eminentissimis Patribus molestiam attulit. Ami-

<sup>173</sup> Joachim Horbaeky (ab an. 1784).

<sup>174</sup> Primum Procurator in Urbe (1772-1780), dein Proto Consultor Ordinis Basiliani electus in Capitulo Torokanensi an. 1780. Iure particulari alternativae debuit usque ad finem turni protoarchimandritalis in officio manere (usque ad an. 1786). Cfr. M. M. WOJNAR, *De Protoarchimandrita Basilianorum eiusque Curia*, Romae, 1957.

<sup>175</sup> Obiit die 23. V. 1786, in Archimandria Mielecensi, antequam turnum regiminis sui explevit. Cfr. quaedam de eius biographia in M. M. WOJNAR, *De Protoarchimandrita Basilianorum eiusque Curia*, Romae, 1957.

simus enim Praesulem tum pietate et zelo praestantem, tum etiam propter eximiam prudentiam, et rerum gerendarum usum calamitosis hisce temporibus adeo accomodatum, ut non minus Ordini vestro, quam Sacrae huic Congregationi dolendum esse (f. 371v) videatur. Illud tamen nos solatur, interinum Ordinis regimen ex constitutionum praescripto Paternitati Vestrae, utpote Protoconsultori, obtigisse, de cuius virtute, dexteritate, et solertia iam inde ab eo tempore, quo Romae versabatur, egregiam opinionem concepimus. Quod ad S. Congregationem attinet, vobis persuasum esse velim, Eminentissimorum Patrum favorem ac praesidium vestris rebus iuvandis semper fore paratissimum. Negotium de Abbatibus Coadiutoribus nuper delatum, in prima Generali Congregatione expeditur, atque arbitror iuxta votum Protoarchimandritea et Consultorii. Interim me vestris orationibus commendans, Deum precor, ut Patermitati Vestrae fausta, ac felicia (f. 372) omnia concedat, etc. etc....

## 2949.

Roma, 1. VII. 1786.

*De dispensatione Basilianorum Lithuaniae a quibusdam ieiuniis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 62vr.

A Monsignor Silva, Assessore del S. Ufficio.

P.mo Luglio 1786.

Il Provinciale de Monaci Basiliiani Ruteni di Lituania ha fatto ricorso a questa S. Congregazione di Propaganda per essere abilitato a poter dispensare i suoi Religiosi in alcuni casi dai digiuni prescritti dalla Chiesa Greca. Sopra di che essendosi chiesta informazione a Monsignor Nunzio di Varsavia, quel degno Prelato tra le notizie, che ci ha dato in tale proposito, ha allegata una lettera lunga, scritta già dall'Emin.no Garampi a cotesta S. Congregazione del S. Ufficio sotto il dì 23 Ottobre 1775, nella quale viene illustrata ( f. 62v) pienamente questa materia, e per cui non fu accordata la dispensa generale de Latticini al Regno di Polonia.

Potendo per tanto questa lettera servire di molto lume rispetto alla facoltà richiesta, Borgia Segretario prega V.S. Ill.ma a volerlene favorire di una copia per cui questi Eminentissimi Padri le ne professeranno molta obbligazione e gradimento. E chi scrive confermando a V. S. Ill.ma gli attestati della sua divota osservanza, pieno di stima si rassegna riverentemente, etc. etc...

## 2950.

Roma, 22. VII. 1786

*De Collegio Leopoliensi et Catholicis ih Chersonoz.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 249, f. 426-428.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

22 Luglio 1786.

Godo di sentire dalla gratissima (f. 426v) sua de 26 Giugno, che attesi i discorsi tenuti più e più volte da V. S. sull'affare di Leopoli, le cose possono riguardarsi sotto un aspetto meno svantaggioso per questa S. Congregazione, di che si dovrà saper grado in gran parte a di lei pressanti ed efficaci maneggi. La memoria ch'ella ha nuovamente presentata, e stesa con molto giudizio, ne la brevità pregiudica punto alla sua forza, insistendosi gagliardamente sopra li oggetti interessanti, come sono i fondi, e i capitali, onde se ne può sperare qualche buon esito.

Rispetto alla descrizione fattale da Monsignor Fracchia delle lagrimevoli circostanze del Cattolici (f. 427) di Cherson,<sup>176</sup> ella è pur troppo vera, e questa S. Congregazione non ha mancato d'insistere, perchè què poveri fedeli fossero provveduti dalla necessaria assistenza spirituale, essendosi in passato anche addossata di pagare il viaggio a più d'un Missionario. Ma noi non siamo in grado di gravarci di ulteriori spese; tanto più che la Czara di Moscovia s'è impegnata di pensare ella medesima a bisogni spirituali de suoi stabilimenti. Non essendo V. S. mai entrata in carteggio coll'Arcivescovo di Mohilovia, che ha la soprainendenza di tutti i Cattolici latini dell'Impero Russo, potrebbe, se lo giudica (f. 427v) espediente, tenerne proposito col Ministro di Moscovia, costì residente, affinche facesse intendere al detto Prelato il totale abbuono in cui si trovano que miserabili, perchè dopo quella Sovrana aver invitato i forastieri a concorrere in Cherson, non si trovino senza la spirituale assistenza di abbisognavano, e che per i Latini resta a carico di Monsignor Arcivescovo. E per fine ringraziandola dalla caritatevole assistenza, che si degna prestare al nostro Alunno Bulgaro D. Matteo Rasdilvich, al quale quando veramente ne abbisogni (f. 428) potrà somministrare anche qualche tenue sussidio per supplire al mero necessario viaggio in Bulgaria, di vero cuore me le offero e resto etc. etc...

## 2951.

Roma, 22. VII. 1786.

*De Catendario Gregoriano in quibusdam monasteriis Basilianorum et de nova circumscriptione limitum Eparchiarum in Imperio Austriaco.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 429-430v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine Nunzio Apostolico in Varsavia.

22 Luglio 1786.

Essendosi riferita alla Santità di Nostro Signore la supplica di codesto P. Wazyński, Provinciale de Basiliani di Lituania, perchè si approvi il costume già da molto tempo introdotto nè due monasteri di Podubisia, e di Helianov, di osserva-

---

<sup>176</sup> Ad Littus Pontis Fluxini, sive Maris Nigri tota haec regio tunc temporis iam Cherson vocabatur, ab oppido eiusdem nominis.

re il Calendario Gregoriano, e i digiuni in Rito Latino, è parsa alla (f. 429v) Santità Sua la dimanda assai ragionevole, così per li motivi addotti dal Provinciale, come per le savie riflessioni aggiuntevi da V. S. Onde senza far verune innovazione o cangiamento di Rito, Sua Beatitudine si contenta, che ella medesima avvisi il P. Wazynski della Pontificia condiscenza in questo proposito con assicurarlo, che trovandosi già introdotta tale consuetudine, possano i due monasteri senza serupolo alcuno attenersi alla medesima, attese le particolari circostanze, che sono concorse ad introdurla.

Si è pure rappresentato a Sua Santità il nuovo regolamento, (f. 430) che la Maestà dell'Imperatore<sup>177</sup> pensa di fare circa i limiti delle Diocesi Rutene, e il desiderio, che avrebbe Monsignor Metropolitano, che li si accordasse in grandissimo segreto da Nostro Signore la facoltà di procedere alla regolazione delle Diocesi di Leopoli, e di Premislia.<sup>178</sup> Sua Beatitudine non ha voluto per ora risolvere cosa alcuna su questo particolare, volendo attendere che glie ne venga fatta la formale istanza sulla quale non cade difficoltà dopo la dichiarazione di Monsignor Metropolitano, di aver esso si fatto potere, e allora si potrà poi aver riguardo (f. 430v) a quel che V. S. saviamente suggerisce circa Camenieck, e circa quella porzione delle Diocesi Greche di Luceoria, e di Chelma, che ora senza una legittima autorità si amministrano dai Vescovi Greci di Leopoli, e di Premislia. Che è quanto mi occorre dirle per risposta à suoi dispacci de 14 Giugno, ed assicurandola dell'obbligo, che si tiene all'indefesso suo zelo, di vero cuore me le offero e resto, etc. etc....

2952.

Roma, 29. VII. 1786.

*De re ditibus Collegii Leopoliensis, nec non de morte Protoarchimandritae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 452-454.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

29 Luglio 1786.

Molto dispiacere ha recato a (f. 452v) questa S. Congregazione la notizia avanzatami ultimamente da V. S., che siasi perduta in contumacia una lite mossa al nostro Collegio che era in Leopoli da alcuni Creditori del Grabianka, sopra l'immissione già ottenuta nei Beni di Moronzow, e che in quella vece siensi stati aggiudicati i Beni di Piratin nel Cordone Austriaco. Voglio credere, che il P. Rossetti non abbia mancato di veruna diligenza, e che tutta la colpa sia stata dell'essersi perduta la lettera, con cui esso Religioso ne commetteva al solito Avvocato la difesa. Non ostante essendo troppo notabile il pregiudizio

<sup>177</sup> Josephus II (1780-1790), famosus ingerentiis in res ecclesiasticas nec non reformatorem scholarum.

<sup>178</sup> Tunc tempore mutationes vel potius permutationes quaedam locum habuerunt, quae dein iam stabiles in Provincia ecclesiastica Haliciensi evenerunt.

che ne verrebbe al nuovo Collegio dal (f. 453) non trovarsi i Beni assegnati entro il Cordone Pollacco. Sembra necessario l'appellare al tribunale futuro, com'ella medesima saviamente ha suggerito, procurando intanto d'impedire l'esecuzione del Decreto già emanato, il che sono certo, che sarà già stato eseguito da lei colla solita sua efficacia e desterità. Affine di conseguire più facilmente l'intento potrà V. S. implorare la protezione di S. Maestà a nome di questa S. Congregazione col farle riflettere, che perdendosi detto capitale verrebbe ad impoverirsi notabilmente la fondazione del Collegio di Caminiec, dove si trasferisce quello di Leopoli. Non dubito che S. Maestà non sia per proteggere con (f. 453v) tutto l'impegno le nostre giuste premure, molto più che s'è degnata di mostrare una così benigna e generosa condiscendenza nell'affare del trasporto di esso Collegio, per cui questi Eminentissimi miei Signori le professano eterno obbligo.

Si era già saputa la morte del P. Morgulec, Proto Archimandrita dè PP. Basiliani Ruteni, avendocela partecipata sino da 28 Maggio il P. Korczynski, primo Consultore, ora Vicario Generale, soggetto molto ben cognito a questa S. Congregazione, per essere stato più anni in Roma Procuratore del suo Ordine, onde si può sperare, che il di lui governo in questo interregno abbia da esser plausibile. E rendendole distinte grazie della sua zelante (f 454) attenzione, di vero cuore me le offero e resto, etc. etc....

2953.

*Roma, 29. VII. 1786.**De promotione ad Archimandriam Mielecensem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 455v-56v.R.mo D. Jasoni Junosza Smogorzewski, *Metropolitae totius Russiae.*

29 Iulli 1786.

Pervenit ad aures S. huius Congregat. de Propaganda Fide, plures insurrexisset ex provincia Lithuana Monachos Ordinis S. Basilii Magni, qui omnem operam faciunt, ut ad vacantem Abbatiam Mielecensem<sup>179</sup> provinciae Polonae nominentur; non sine manifesti ambitur nota, et contra Ordinis Constitutiones, quibus cautum est ut cuiuslibet Provinciae munera, et dignitates Monachis professis respectivae provinciae conferantur. Ut igitur hoc scandalum amoveatur, et Provinciarum iura illaesa serventur, Dominationem Vestram Ill.mam rogamus ut neminem (f. 456v) ad Abbatialem benedictionem admittat, nisi vobis prius exhibuerit legale testimonium Superiorum praefati Ordinis, quo constet de illius vita, et morum integritate, atque etiam de idoneitate, ac requisitis ad suscipiendam Abbatiam necessariis; hoc enim vel unum videtur in tanta rerum perturbatione, ac partium studio ad cohibendas concertationes, et aequum

---

<sup>179</sup> Post obitum Protoarchimandritae Josephi Morgulec, qui Archimandriam hanc nobtinebat (ab an. 1781), quique die 23 Maii 1786 in hac Archimandria obiit. Obtinuit eam dein P. Florianus Szaszkiwycz (1786).

ordinem revocandum, opportunum, ac salutare remedium. Ac dum fore confido, ut Dominatio Vestra Ill.ma, cui potissimum cordi esse debet Ecclesiarum Sanctionum tutela, ac propugnaculum, voluntati huic nostrae lubenter sit obsequutura, Deum O. M. precamur, ut eandem diutissime (f. 456v) servet, ac sospitet, etc. etc....

## 2954.

Roma, 29. VII. 1786.

*De instantiis Archiepiscopi Polocensis in materiis liturgicis, et librorum correctione, nec non de reintegrazione in regimen portionis eiusdem Archieparchiae, quae in dominio mansit Regni Poloniae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 456v-459.

A Monsignor Nunzio di Varsavia.

29 Luglio 1786.

Nelle lettere di V. S. de 17 Maggio e 28 Giugno si tratta degli affari pendenti con Monsignor Arcivescovo di Polosko; dalla lettera, che per ordine di Nostro Signore si scrive a questo Prelato, e che compiego qui à lei, acciocchè dopo averla sigillata glie la faccia recapitare, potra vedere quali sono le intenzioni di S. Santità sopra le tre importanti richieste da quel Prelato fatte della diminuzione delle feste, della correzione di alcuni riti, e cerimonie della Liturgia, e della restituzione di quella porzione di sua Diocesi, (f. 457) amministrata dal Metropolitano. Intorno alla diminuzione delle feste noi attenderemo l'informazione, che V. S. ci promette coll'ultima sua de 28 Giugno. Rapporto alla correzione de riti, e cerimonie della Liturgia è molto commendabile la diligenza, e giudizio di V. S. con aver procurato, che il Metropolitano, e il Polocense entrino in corrispondenza di carteggio tra loro su questo serio argomento; in cui sarebbe desiderabile, che tutti i Vescovi Ruteni col loro capo fossero uniformi, acciocchè la difformità della disciplina non recasse scandalo ai disuniti. Ha ella pur fatto bene di (f. 457v) scriverne a dirittura all'istesso Arcivescovo Polocense, e la di lei lettera è stata giudicata da questa S. Congregazione molto sensata, e prudente. Non dubito, ch'ella ci comunicherà la risposta, se mai l'avrà. Così pure staremo attendendo le riflessioni, che farà il P. Wazyski sull'istessa materia, e noi pure abbiamo concetto di quel Religioso, che sia uomo dotto, e dabbene. Finalmente per la reintegrazione dell'istesso Prelato al governo di quella porzione di sua Diocesi, che è ne Stati del Re di Polonia, vedrà V. S. che gli è stato risposto con piacevolezza, e soavità insinuandogli di non accender fuoco in un affare, in cui possono (f. 458) venire in contesa le due Corti di Pietroburgo, e di Varsavia, dalla quale non se ne potrebbero temere, che gravissimi danni alla religione. In sostanza Monsignor Arcivescovo di Polosko ha ragione ne torna male, che si esso, che i suoi successivi abbiano un asilo ne stati del Re di Polonia per qualunque sinistro accidente, che possano incontrare colla Czara. E V. S. farà benissimo d'invigilare, acciocchè il Decreto del Re non sia portato alla Dietà e di prevenire o l'irregolarità, che

una Diocesi sia dismembrata con autorità incompetente, o l'imbarazzo in cui si troverebbe Nostro Signore se gliene venisse fatta istanza formale. Dalla (f. 458v) altra parte si riconosce ben difficile, che il Re di Polonia voglia cedere all'impegno, e tollerare ne suoi Stati la giurisdizione di un Vescovo straniero, quando non è permesso a suoi di esercitarla nè Stati altrui. Bisogna dunque lasciare, che le due Corti si accomodino su questo punto, e a noi conviene di pazientare in silenzio l'esito, per non irritare con qualche nostro fatto o l'una o l'altra. Ella però non lasci di tenerci informati dell'esito delle rappresentanze, che codesto Sovrano aveva commesse al suo Ministro in Pietroburgo su questo affare, e dichiarati pur francamente, che il Papa non può approvare (f. 459) si fatta dismembrazione. Che è quando etc. etc....

2955.

Roma, 29. VII. 1786.

*Respondetur Archiepiscopo Polocensi ad eius instantias, et praesertim de praesione eius ad recuperandam partem suae Archieparchiae in Regno Poloniae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 459-462.R.mo D. Archiepiscopo Polocensi.<sup>180</sup>

29 Luglio 1786.

Postremis literis, datis die secunda Martii, Amplitudo Tua certiore facit Sac. hanc Congregationem de Propaganda Fide te post tuam consecrationem in id totum incubuisse, ut tuae Dioecesis statum agnosceres, malos usus evelleres, iudices foraneos pro 400 Paroeciis tibi subiectis constitueres, ac demum ut monasteriorum tuae dioecesis, tum virorum, tum feminarum, bono consuleres. Beatissimus Pontifex et S. Congregatio de his omnibus mirifice laetati sunt, ac meritarum laudum praeconio tam (f. 459v) pium, rectumque pastoralis ministerii exercitium prosequuti.

Quapropter heic colligatam reperies concessionem facultatum, quas postulasti, et quae tuis Praedecessoribus sunt impertitae.

Reliquum, de quo vehementer expostulas, partem dioecesis tuae Poloniae Regi subiectam, non abs te, sed a Metropolitano gubernari, teque Decreto regio eiusdem redditibus espoliatum fuisse, iam aliorum literis nuntiatum est. Aegre id tulit animo SS. mus Dominus Noster, atque hunc animi sui dolorem eidem Regi declarare non dubitavit, neque Decretum illud ratum habere voluit. Ceterum, quum etiam resciverit hac de re inter (f. 460) ipsum Regem et Aulam Metropolitanam initam esse disceptationem, idcirco prudenti economia, ac debita utrique Aulae observantia permotus, modo se huic controversiae interponere non arbitratur. Nam quemadmodum Episcopi Poloniae, Regi subiecti, nequeunt Imperatrici interdicto propriam auctoritatem exercere in ea suae

---

<sup>180</sup> Heraclius Lisovskyj (1783-1809).

Dioecesis parte, quae ad Moscorum imperium devenit, eodem prorsus modo idem Rex contendit Episcopos memoratae Aulae subiectos eidem legi obnoxios esse debere in Regni sui regionibus. Quare donec huiusmodi controversia bona utrimque gratia non componatur, primum est agnoscere, quamlibet Apostolicae Sedis providentiam frustraream fore atque inopportunam, (f. 460v) imo, si quidquam ad unius vel alterius gratiam decerneret Summus Pontifex, alterutrius offensionem evertere minime posset, haud levi Catholicae Religionis detrimento. Et sane id ipsum, quod a te veretur, ne Metropolitanus Kioviensis a Rom. Ecclesiae communione seiunctus excitare possit iura ad bona recuperanda, quae in regionibus Poloniae Regis reperiuntur, deinde Pseudo Episcopo eius Vicario, ibidem recens intruso, conferenda, tibi frenum iniicere debet, ne huiusmodi controversiam nimio ardore, ac studio pertractes. Pessima enim quaeque timenda sunt, si tota haec controversia, liberae iurisdictionis Episcoporum in Dioecesis partibus alieno imperio mancipatis, inter Aulam Petropolitanam, (f. 461) et Poloniae Regem, mutua animorum consensione componi nequeat. Quamobrem satius erit, si paci, et concordiae favere studeatis, ac subortas ostensionum causas, antequam in dissidii flammam erumpant, quod sane luctuosissimum esset, peropportune restinguendas, ac suffocandas curabis. Itaque pro certo habeo, tuam caritatem tibi suasuram, nonnullam potius iurisdictionis, ac redditus iacturam ad tempus tolerare, quam pro iis tuendis turbas ac dissensiones concitare, quibus catholica religio labefactari misere posset. Sanctitas Sua de hoc negotio valde sollicita esse non desinet, et cum opportuna oblata fuerit occasio, tuis iuribus, et auctoritati (f. 461b) favere, quantum fas est, non omittet. Tute interim apud Poloniae Regem, quae ad tuam causam conducunt, exponas eiusque gratiam, et patrocinium blandis suavibusque modis conciliare studeas. Erit autem Omnipotentis Dei, in cuius manu et arbitrio Regum corda versantur, viam sternere, qua huiusmodi controversia ad felicem pacatumque exitum perduci possit. Illud potius urgeas quam maxime, quod tuam non modo amplificabit auctoritatem, sed summam apud Deum Opt. Maximum pariet gloriam, et laudem, ut nimirum Graecorum unitorum Paroeciae, quae dum Ecclesia ista tua Pastore esset orbata ad non Unitorum partes (f. 462) transierunt, reduces modo fidem catholicam profiteantur, et S. Romanam Ecclesiam, ut pote omnium matrem, et magistram, teque ut illi coniunctissimum filium, istisque Gregis Pastorem colant, et revereantur. Sospitem te diu servet divina clementia, a qua fausta omnia, et prospera Amplitudini Tuae enixe apprecor, etc. etc....

2956.

Roma, 29. VII. 1786.

*Responsio S. Congregationis ad programma Archiepiscopi Polocensis corrigendi ritus et caeremonias liturgicas Ecclesiae Unitae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 462-467.

D. Heraclio Lisowski, Archiepiscopo Polocensi,  
Polociam, 29 Iulii 1786.

Binas ab Amplitudine Tua accepi epistolas, diebus 22 Februarii, et 11 Martii perscriptas. Alias praeterea mihi indicas primis (f. 462v) Septembris anni elapsi diebus ad me datas, quas tamen non recepi. Praeter illas enim, quas die 25 Januarii huius anni ad me misisti, nullae aliae abs te mihi redditae sunt litterae. In vero Petropoli scriptis responsum dedi die 14 Maii, quod per Apostolicum Nuntium Varsaviensem ad te perlatum non dubito. Sed quum die 22 Februarii ad me rescripseris, nondum tibi traditum esse potuit. Quapropter miratus minime sum, rursus te in eodem argumento versatum esse, quod in epistola 22 Januarii pertractaveras, tum de non nullorum rituum, ac ceremoniarum emendationes, (f. 463) quas contra Euchologium a Benedicto XIV in lucem editum in Ecclesiam Ruthenam invectas fuisse narras, tum de Festorum diminutione.<sup>181</sup>

Quod vero ad postremum hoc caput pertinet, equidem iam tum Amplitudini Tuae respondi, quamvis Apostolica Sedes generalem facultatem arbitrio suo festa diminuendi tibi nullatenus impertiri posset, tamen si quales essent festi dies, pro quibus dispensationem necessariam putares, ut populus servilibus operibus navaret operam, indicasses, D. N. Pium VI, Pont. Max., minime praetermissurum, ut tuae Dioecesis (f. 463v) necessitati, ac commodo prospiceret. Nunc autem adicere possum, eandem petitionem vel Poloniae Regis nomine Sanctitati Suae factam fuisse, quae statim iussit Metropolitanum interpellari, ut quot, et qualia sint festa, quae dispensari possent, ac quonam pacto ac regula in ipsis opera servilia essent permittenda, accurate, ac distincte declaret. Itaque quaecumque a Summo Pontifice pro Ruthenis Dioecesibus in Poloniae Regno existentibus decernerentur, idem quoque pro tua ista Dioecesi statui poterit, atque ita quod habere antiquissimum (f. 464) debemus totius Ecclesiae Ruthenae plane conformis erit disciplina.

Quod vero spectat ad nonnullorum rituum, ac caerimoniarum, quae in Ecclesiam Ruthenam irrepserunt, emendationem, equidem intelligo nihil profecto esse facilius, quam ut rituum aliquod in eas tempus invexerit, verum donec Amplitudo Tua non indicaverit, quaenam sint labes ab iis extergendae, nunquam certe concedi poterit ampla ac generalis facultas reformandi Liturgiam, easque universim ceremonias abrogandi, quae non nihil ab Euchologio, Benedicti XIV iussu evulgato, discrepare videntur. Nemo sanus certe in dubium vocaverit, idem Euchologium (f. 464v) rectissimum, ac sanctissimum esse, ac quam maxime optandum, ut etiam Rutheni illo uterentur, quamvis in peculiarem Graecorum Orientalium usum adornatum sit, quibus idem Benedictus XIV Litteris Encyclicis inscripsit. Ceterum animadvertendum est, Euchologii substantiam neququam immutari si iustis de causis interdum levis caeremo-

---

<sup>181</sup> Cfr. M. M. SOLOWIJ, *De reformatione liturgica Heraclii Lisowskyj, Archiepiscopi Polocensis* (1783-1809), Romae 1950.

niarum peracta sit immutatio, aut nonnullius ritus alicuius nationis proprii, ac peculiaris additamentum accesserit, pari modo quo Ritus Latinus a caeremoniarum varietate, quae in una, aut altera Provincia, vel Regno in usu est, nequaquam corrumpitur, ac violatur. (f. 465) Oportuit enimvero huiusmodi mutationibus indulgere, quod quum in componenda atque ordinanda disciplina debeat Ecclesia temporum circumstantiae, virorum indolis, ac vitiorum emendationis rationem habere, prudentissimae eius est economiae, non modo tolerare, sed etiam permittere nonnullorum rituum mutationem, qui propter malum eorum usum amplius convenire non videantur, aut aliorum additionem approbare, qui vel ad fidem confirmandam, vel ad errores evellendos maxime conducunt. Equidem eruditioni tuae iniuriam facere arbitrarer, si rem adeo perspectam exemplorum universae historiae ecclesiasticae (f. 465v) auctoritate demonstrandam susciperem. Itaque donec Sedes Apostolica certior facta non fuerit, quinam ritus, ac caeremoniae, aliis in Graeco Euchologio praescriptis discrepantes, in Ecclesia Ruthena sint abrogandae, nunquam certe assentiri poterit, quod Amplitudo Tua ne dum quilibet alius Antistes arbitrio suo eorundem reformationem aggrediatur. Inde enim non solum maxime cavendum discriminis singularum Ecclesiarum Ruthenarum vitium proflueret, quod pro diverso Episcoporum libito in dies augetur, verum etiam verendum esset, ne iis caeremoniis, ac ritibus derogaretur, qui legitima auctoritate, ac diuturna (f. 466) consuetudine in Ecclesiis Ruthenis florent, ac vigent suaeque coniunctionis cum Ecclesia Romana tesseram veluti quandam praeseferunt; quae si forte auferretur, Schismatici sibi plauderent, ac sese sanctae illius coniunctionis vinculum abruptissime omnemque divisionis parietem evertisse gloriarentur, quae eosdem a nobis divisos, ac separatos usque hactenus continebat. Providendum etenim quidem est, ne in Schismaticorum odium, et offensionem incurramus, si eas caeremonias reiicimus, quae veterum Patrum usu, et totius Ecclesiae Graecae confessione comprobatae sunt, at non ita leniter ac remisse cum illis agendum est, ut (f. 466v) quidquid ipsi respuunt, nos quoque abiicere debeamus, eosque ritus, quos illi ad sui defensionem erroris fortasse tuentur, in nostra Sacra transferre. Nam quemadmodum laetandum nobis est, quod ab illis fidei societate disiungimur, ita nihil verendum, quod in quibusdam disciplinae capitibus diversa sectemur. Quapropter ut in tanti momenti negotio mature, atque ordine pergamus, necesse est ut distincte ac singulatim eos omnes ritus, ac caeremonias declares, quas e re catholica esse putes, ab Ecclesiis Ruthenis auferri, earum difformitatem, atque aberrantem rationem ostendas; (f. 467) non modo Metropolitanis, qui cum te iam epistolarum commercium hac de re iniisse, maxime laetatus sum, sed doctiorum etiam totius Nationis Episcoporum consultationes adhibeas, ac demum eorum sententiam Apostolicae Sedi communices, quae ad dilapsam disciplinam ac pertubatam rationem componendam, novisque legibus firmandam sua auctoritate providebit, iisque rebus omnibus libentissime prospiciet, quae Catholicae Fidei propagationi, ac splendori inclytae Nationis Ruthenae magis magisque conducere possunt. Precor denique Deum (f. 467v), ut te sospitem quam diutissime servet ac fausta, ac prospera omnia contingant, etc. etc....

## 2957.

*Roma, 5. VIII. 1786.**De transitu ad Ritus latinum cuiusdam Clerici Ritus Rutheni.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 481v-482.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

5 Agosto 1786.

Teodoro Doktorowicz già Religioso professo dell'Ordine di S. Basilio, ottenne tempo fà da questa S. Sede la sua secolarizzazione, l'esecuzione della quale fu commessa a Mons. Vescovo latino di Luceoria. Egli trovandosi già ordinato Suddiacono nel Rito Greco, e desiderando ora d'essere promosso al Diaconato e al Sacerdotio nel Rito Latino, ha supplicato questa Sacra Congregazione di Propaganda, perchè volesse impetrargliene dalla Santità di Nostro Signore l'opportuna dispensa, al quale effetto ha trasmessa una speciale (f. 482) raccomandazione di Monsignor Turski, Vescovo di Luceoria, il quale loda la bontà, e la sufficienza del soggetto, che è celibe, e che attualmente dimora nel suo Seminario, e dice che è pronto ad ammetterlo tra il suo Clero, e a provvederlo altresì di Patrimonio Ecclesiastico, affinchè possa ordinarsi Sacerdote. Essendosi pertanto esposta la supplica al S. Padre col voto del Prelato, la Santità Sua ha ordinato, che si scriva a V. S. che quando Ella lo giudichi espediente le accorda la facoltà di graziar l'Oratore e di farlo passare al Rito Latino, come desiderava, purchè però venga provvisto del necessario Patrimonio. Di che mentre attenderò a suo tempo qualche riscontro, di vero cuore me le offro, e resto, etc. etc....

## 2958.

*Roma, 19. VIII. 1786.**De approbatione Regularum pro Coadiutoribus Archimandritarum.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 510rv.

R.P. Hierotheo Korczinski, Vicario Generali Ordinis S. B. M.

Congregationis Ruthenorum.

Poczajoviam, 19 Augusti 1786.

Cum his literis habebit P.V. Decretum, quo Sacra haec Congregatio Regulas pro Abbatibus Coadiutoribus a bo. mem. P. Morgulec, Proto Archimandrita, cum suo Consultorio confectas laudavit, nihilque obstare censuit quominus in primo Capitulo Generali (f. 510v) pro earum approbatione proponantur, atque inde inter caeteras Ordinis Constitutiones referantur. Interim usque dum idem Capitulum Generale celebretur,<sup>182</sup> ut modus aliquis huiusmodi Abbatum praetensionibus imponatur, P. V. indicare poterit, placere S. Congregatione, ut

<sup>182</sup> Celebratum anno 1788, diebus 19. IX - 4.X. Cfr. M. M. WOJNAR, *De Capitulis Basilianorum*, Romae 1954, pag. 27.

Abbatēs Coadiutores ex nunc praedictis Regulis se conformēt, neque ab iis ullo modo recedere praesumant. Hac ratione satis consultum arbitror tum regulari disciplinae, tum etiam oeconomiae Abbatiarum, quarum redditus mirabilem in modum dissipari, atque imminui constabat. Quod superest, Deum precor, ut P. V. fausta ac felicia omnia concedat, etc. etc...

## 2959.

Roma, 19. VIII. 1786.

*De subsidiis pro Collegio Pontificio Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 511rv.

Al P. Ignazio Rossetti, Prefetto delle Missioni di Polonia.

Leopoli, 19 Agosto 1786.

Ha fatto meraviglia a questa S. Congregazione, come essendo già cessato il Collegio di Leopoli, ne trovandosi più Alunni Armeni, ne Ruteni, per mantenimento de quali era stata assegnata la somma degli scudi 860 annui, V. P. abbia nonostante continuato a riscuotere tutto l'intero, quando doveva bastarle molto minor somma per la sussistenza sua, e di qualche altro Religioso, suo compagno. Non ho tuttavia voluto lasciare di ordinar subito il pagamento del semestre scaduto a tutto Giugno di quest'anno, e ciò in vista della di lei ricevuta, beninteso però che ella debba mandare sollecitamente un conto (f. 511v) esatto delle spese fatte tanto per il loro sostentamento, come per altri emergenti; ciò richiedendo il buon ordine, e la stretta economia, che la S. Congregazione deve servare, per gli enormi dispendi, à quali s'è trovato soggetto il nostro erario, particolarmente in questi ultimi anni. Di tanto m'è paruto di dover avvertire V. P., e non dubitando punto della sua più scrupolosa esattezza, passo a pregarle dal Signore Dio ogni più vera felicità, etc. etc....

## 2960.

Roma, 2. IX. 1786.

*Examinatur modus agendi Archiepiscopi Mohiloviensis Latinorum, conceduntur facultates, commendantur ei catholici Armeni in Imperio Rossijaco etc.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 546v-551.

R. P. D. Stanislao Siestrzencewicz, Archiepiscopo.

Mohiloviam, 2 Septembris 1786.

Quantum luculentula pietatis tuae ac filialis obsequii erga Sedem Apostolicam significatio Pontificis Maximi animum, et voluntatem tibi devinxerit, et conciliaverit, explicare satis nequeo. Dum enim, ne canonicae obedientiae sacramentum, quod eidem Apostolicae Sedi sancte praestitisti, ulla ex parte violares, religio tibi fuit quidquam auctoritate tua in iis audere, quae supremæ Summi Pontificis potestati sunt reservata, id ei gratum, et iucun-

dum (f. 547) maxime audivit. Verum ob hanc ipsam singularem reverentiam tuam, nihil non expectare poterit ab eiusdem Pontificis liberalitate, et gratia, quotiescumque ab ipso, tamquam a fonte aquam, privilegia imploraveris, quibus et ipse uti, et aliis prodesse possis. Quapropter iamtum nihil cunctandum ratus, tibi facultatem benigne largitur dispensandi ab impedimento primi gradus affinitatis tres illos viros a te in epistola 25 Iunii mihi indicatos, qui germanas sorores extinctarum Conjugum matrimonio habere cupiunt, dummodo tamen tum faeminae, tum viri Catholici sint Latini Ritus, atque urgeant gravissima rationum (f. 547v) momenta ad huiusmodi dispensationes concedendas, quae inter maiores, ac rariores accensentur ex iis, quae ab Apostolica Sede concedi soleant. Quae quidem omnia conscientiae ac pietatis tuae examini, atque arbitrio committuntur.

Praeterea, ne in aliis casibus rei matrimonialis, et in aliis quoque dispensationibus S. Sedis reservatis, singulis vicibus ad eius auctoritatem confugere coactus sis (quod in tanta interiacentium terrarum longinquitate, ac quandoque etiam pro periculo, quod in mora positum esse volet arduum foret, atque difficile) aliae tibi facultates liberaliter impertiantur, quarum scillabus occurrit (f. 548) in adiunctis Decretis. Iis vero uti poteris decennii spatio, ea tamen moderatione, ac prudentia, quae magis pastorali charitati ac sollicitudini convenire videbitur, ut neque canonum disciplinae fraena relaxentur, neque fidelium conscientiae in angustias coniciantur, sed omnia feliciter vertant in aedificationem, non in destructionem Corporis Christi, quod est Ecclesia Catholica.

Ceterum dum Pontifex Maximus eximiam, ac singularem in te voluntatem luculentem declarat, novisque te privilegiis ornare, atque augere studet, a te maiorem in modum petit, ut Catholicos omnes Latini Ritus, (f. 548v) nobilissimi Moschorum Imperii, tuae iurisdictioni subiectos, vi Brevis Apostolici tuae electionis ad Archiepiscopatum Mohiloviensem, paterno amore prosequaris. Impense a Sacerdotibus spirituali tot animarum saluti consulatur, in tam vastis regionum spatiis, immensisque terrarum tractibus degentium, ac praesertim in Regno Chersonesi per augustam Mochorum Dominaram recens adepto, quo plures Latini commercii causa sese conferre volent, quin adhuc compertura sit utrum ibidem Sacerdotes, ac Pastores reperiantur pro Sacramentorum administratione, ceterisque (f. 549) spiritualibus subsidiis comparandis.

Quumque Sanctitas Sua ex illa im omnes aequabiliter spectante cura, ac providentia, qua cum omnibus tamquam cum liberis Parens optimus, atque amantissimus agere debet, Armenorum aequae ac Latinorum saluti prospicere studeat, te enixe rogat, ut Armenorum quoque patrocinium apud Petropolitanam Aulam suscipere velis, atque hi quidem maiori profecto auxilio indigere videntur. Quum enim vi memorati Brevis tuae iurisdictionis fines spiritualem Latinorum curam minime excedant, idcirco iidem omnino carent Pastore, atque Antistite. Qua de re eorum salus in lubrico versatur (f. 549v); coguntur enim suscipere Sacramenta vel ab haereticis Sacerdotibus, vel a Catholicis, qui legitimo Praeside, quo Canonicam Missionem recipiant, orbi sunt. Anteaactis temporibus Armenis in Rossiaco Imperio degentibus praeerat Archiepiscopus Ar-

menus Leopoltanus, et ab eo approbati Sacerdotes ad Apostolicum Ministerium obeundum mittebantur. Optandum quidem esset, ut ita etiam in posterum spiritualis Armenorum cura procederet; probe enim ille nescit Pastores idoneos, sui que ritus peritos, quos etiam ex Leopoltano Armenorum (f. 550) Collegio advocare potest. Verum quum id facta vera conversione vix sperari possit, necessarium porro esset, ut officia tua apud Imperatricem Augustam interponeres, ad Armeni Antistitis electionem procurandam, qui suis civibus praeesset, quorum ingens est numerus. Byzantio deinde conflueret, atque ex tota Turcarum ditione, ubi Armeni Catholici in dies vexantur atrocius Haereticorum perfidia, qui Turcarum patrocinio elati gratiaeque confisi, fraudes, et insidias in eorum capita quotidie moliuntur. Atque hinc ex tanta convenarum frequentia mirum (f. 550v) quantum etiam laetioris commercii seges ubique effloresceret! Nunquam vero Armenorum animos copulares, voluntates coniungeres, studia conciliaries, si eos Episcopo latino subiceres; quippe qui quum proprio Ritui, atque institutis, ab Apostolica Sede approbatis, tenuissime sint addicti, aegre omnino ferrent auctoritatem Episcopi alieni Ritus, qui haud satis leges Ecclesiae Orientalis callere potest, neque etiam deceret, Latino-rum more et sub latino Episcopo Orientalis Ritus homines esse subiectos, quum Episcopi sui copia facillime illis fieri posset. Adde, quod (f. 551) Schismatici, et Haeretici eos ludibrio haberent, atque ab omni resipiscentiae, meliorisque frugis studio abhorrent, si Praesuli Ritus Occidentalis morigeri, atque obsequentes esse deberent.

Itaque omni ope curandum est, ut ea, qua polles auctoritate apud Imperatricem huiusmodi concessionem obtineas, ex qua plurimum boni rei catholicae redundaret. Neque vero a tam pio laudabilique proposito detineat te cupido quaedam super Armenos auctoritatem exercendi. Quid enim, quum tantum oneris iam ferre ac sustinere debeas, hoc alterum subire etiam quaereas? Imo vero, quod sanioris erit consilii, cura oppido (f. 551v) gravem, alevaque plenam spiritualis Armenorum salutis aliis ultro, ac libenter relinques. Secus enim religionis incremento, ac tranquillitati nimis officeres. Huc igitur primam curam intende, ut provinciis, muneribusque divisis, communi tamen studio, operaque, ad maiorem Dei gloriam provehendam, atque animarum salutem procurandam totus incumbas. Relationem status rei catholicae in isto Imperio quoad subditos Latini Ritus, quum commodum tibi fuerit, expectabo, et interim cum omni observantia sum, etc. etc....

2961.

Roma, 9. IX, 1786.

*Commendantur res Basilianorum in Comitibus Regni pertractandae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 262v-263v.

Ill.mo, et Exc.mo D. Stanislao Potocki, Palatino Russiae.

Varsaviam, 9 Septembris 1786.

Etsi supervacaneum videri potest illustria Congregationis Ruthenorum Ordinis S. B. M. merita recensere, praesertim apud Excellentiam Vestram,

quam optime novi, quanta aestimatione ac benevolentia Congregationem ipsam (f. 563) prosequi soleat, quoniam tamen accidere potest, ut in imminentibus Regni Comitibus res aliquae ad huiusmodi Monachos pertinentes pertractentur, temperare mihi non potui, quin eorum iura, Abbatias, Monasteria, caeteraque omnia Exc. Vestrae patrocinio effusissime commendarem. Precor itaque E. V. Eminentissimorum Patrum nomine, ut Ruthenorum Congregationem de isto Regno, deque Catholica Religione optime meritam a Schismaticorum aut male affectorum conatibus, si qui extiterint, defendere ac protegere velit, in quo quidem cum opus sua virtute atque avita nobilissimi generis consuetudine dignum efficit, tum rem gratam (f. 563v) praestabit SS.mo Domino Nostro, ac praeterea Eminentissimorum Patrum animos tali beneficio sibi mirifice obstringet. Dumque minime dubito, quin Exc. Vestra in id auctoritatem suam omnem, atque egregium studium sit libentissime impensura, ad obsequia sua paratus singulari cum aestimatione permaneo, etc. etc....

2962.

*Roma, 9. IX. 1786.**De Collegio Leopoliensi, eiusque proventibus nec non de Rectore eiusdem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 563v-565.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

9 Settembre 1786.

Ho veduto la risposta data a V. S. dal Signor Principe Cancelliere di Corte e Stato intorno ai fondi e capitali spettanti al Collegio Pontificio di Leopoli. E poichè la Maestà dell'Imperatore persite nel suo proposito di voler applicare (f. 564) i detti nostri fondi e capitali alla Cassa di Religione, converrà avere pazienza. Le dico bensì che questa S. Congregazione non vi potrà mai prestare il suo consenso, che i fondi e capitali di quel Collegio fuori di picciolissima parte, erano tutti di fondazione, e di assoluto padronato di questa S. Sede. V. S. pertanto non dovrà dissimulare negl'incontri questa nostra piena disapprovazione, e la sorpresa, che qui ha cagionato una risoluzione non aspettata, come contraria alla sicurezza, che si aveva dell'equità e magnanimità dell'Imperatore.

E giacchè dopo la consegna già seguita della Biblioteca, e quella che in breve doveva seguire (f. 564v) de mobili, rimane affatto superflua là dimora del P. Rossetti in Leopoli, ella si compiacerà di ordinargli per parte di questa S. Congregazione, che solleciti la sua partenza per Caminieck, ma che ivi non intraprenda cosa alcuna, ne faccia veruna spesa senza intelligenza di questa S. Congregazione, e se prima non si sarà recuperata l'immissione nei Beni di Moronzow. Le rendo grazie dell'opportuno trasporto procurato all'Alunno Rasdilvich, e ad ogni suo cenno le si farà il rimborso dei fiorini 45, da lei pagati a questo soggetto. E confermandole l'obbligo e il gradimento che se le professa, di vero (f. 565) cuore me le offero, e resto, etc. etc...

## 2963.

Roma, 16. IX. 1786.

*De translatione Pontificii Collegii Leopoliensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 574v-75v.

Al P. Ignazio Rossetti, Teatino.

Leopoli, 16 Settembre 1786.

Da Monsignor Nunzio di Vienna (f. 575) avrà V. R. inteso non approvarsi da noi la prolungata sua dimora in Leopoli, e quindi anche sarà stata sollecitata a partirne dopo il sesto, che doveva ella dare alla consegna de mobili e libri di pertinenza del Pontificio Collegio, che già vi esisteva, e i di cui fondi non sonosi ancora ricevuti; Ma in proposito di questi fondi debbo prevenire V. R. che ella riunisca in forma legale tutti i documenti, che esistevano nel Collegio, e nei pubblici ufizi di Notari, o Cancellerie, e che ne giustificano la provenienza, e l'acquisto, e che di questi medesimi documenti (f. 575v) ci rimette con buona occasione copie legali, indicando in ciascheduno dove esista l'originale. Dalla sperimentata sua diligenza attenderò quanto si brama, e si brama con fatta tutta la esattezza possibile, anche con una previa Rubricella del numero, e rispettivo contenuto di ciascun documento, e con quelle avvertenze, che V. R., per la cognizione che tiene delle cose, crederà essere necessarie alla piena intelligenza del documento, con che resto pregandoli dal Signore ogni felicità, etc. etc....

## 2964.

Roma, 23. IX. 1786.

*De nova divisione Eparchiarum unitarum in dominio Austriaco.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 599-600.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

23 Settembre 1786.

Non si è mancato di far subito relazione a N. S. di quanto ha V. S. riferito coll'ultima sua de 23 Agosto rapporto al Decreto Cesareo per la divisione delle Diocesi Greche unite nella Polonia Austriaca, e di dare al S. Padre anche copia dello stesso Decreto. Già se le scrisse di prevenire Monsignor Metropolitano, che ben esso sapendo di non aver autorità nè ordinaria, nè delegata per simile divisione, nel caso ne fosse richiesto, (f. 599v) o dai Vescovi, o dalla Corte, affacciasse pure la sua impotenza. Ciò presupposto, non volendosi dubitare della fermezza di Monsignor Metropolitano nella giusta massima, resterà la Corte dopo il divieto fatto ai Vescovi di non ricorrere a Roma, giacchè il S. Padre rimane fermo nel non volere per ora abilitare Monsignor Metropolitano a detta divisione, e quando ne sarà richiesto o dal Prelato, o dai Vescovi, o dalla Corte di Vienna, e si determinerà di farlo, lo farà in maniera che debba comparire

come cosa, che si faccia per autorità della S. Sede, e ciò a (f. 600) scanzo di ogni sinistra interpretazione per il tempo avvenire in favore di Mons. Metropolitanano. Intanto V. S. non lasci di ricordare al Prelato il suo dovere, e rendendole distinte grazie del dettaglio favoritomi sul trattamento fatto in codesta Corte al Vescovo scismatico di Pereiaslavia, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

2965.

Roma, 18. IX. 1786.

*De nova divisione limitum Eparchiarum unitarum in Imperio Austriaco.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 658-659v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

18 Novembre 1786.

Dappoichè in vista di quanto V. S. avea significato nelle sue dei 20, e 23 Settembre s'era già riferita a Sua Santità la buona e costante disposizione di Monsignor Metropolitanano di Russia di non procedere alla conferma della divisione delle Diocesi Greche nel Cordone Austriaco, senza prima averne ottenuta la facoltà da Nostro Signore, e che Sua Santità medesima era disposta ad accordargliela, con condizione però che nella conferma si dovesse fare espressa menzione di detta Pontificia facoltà, sento non senza sorpresa dall'ultimo suo dispaccio de (f. 658v) 4 Ottobre, ch'esso Monsignor Metropolitanano abbia già di propria autorità confermato lo smembramento e il cambio seguito di parte delle rispettive Diocesi tra li Vescovi Ruteni di Leopoli, e di Premislia sotto il di 13 di Settembre, come si vede dalla copia degli Atti, ch'ella ha avuto l'attenzione di trasmettermi. Sono sicuro, che riferendosi a Nostro Signore, come si farà nella prima Udienza, questo passo irregolare del Metropolitanano sarà per dispiacergli grandemente, molto più che la Santità Sua è persuasissima, che la Maestà dell'Imperatore non sia tanto aliena da si fatta dipendenza dalla S. Sede, come si vorrebbe far credere, e che questi in effetto (f. 659) non sono che sparaucchi trovati da Ministri subalterni per sorprendere la poca avvedutezza de' Prelati deboli e timorosi. Se questo Signor Marchese Antici riceverà ordine di chiedere la Sanatoria, come ella ha inteso che pensisi di fare, non sò se la Santità Sua vorrà secondare si facilmente le premure di cotesta Corte dopo una si manifesta violazione de' diritti Pontifici; nè le scuse addotte dal Prelato nel timore di compromettere l'autorità sua nel Cordone, e della impossibilità di differire un tal atto per rivolgersi alla S. Sede, sono tali, che lo esentino da una grave mancanza; mentre poteva anticipare le (f. 659v) sue istanze sin da quando si cominciò a muovere il progetto di si fatte divisioni. Intanto io non lascio di lodare affettuosamente il molto zelo di V. S. e di renderle distinte grazie dell'esattezza da lei praticata nel raggiuagliarmi di tutto il successo, e nel fornirmi delle carte appartenenti a queste cessioni, ed assicurandola del pieno gradimento della S. Congregazione di vero cuore me le offero e resto, etc. etc....

2966.

Roma, 25. IX. 1786.

*De divisione Eparchiarum et de Collegio Leopoliensi etc....*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 673v-76.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

25 Novembre 1786.

Alla Santità di Nostro Signore è molto dispiaciuto, che il Metropolitanano di Russia sia passato alla conferma delle cessioni fatte scambievolmente da i Vescovi di Leopoli, e di Premislia senza prima chiederne ad esso S. Padre la facoltà come avea dato intenzione di fare, e come (f. 674) era suo obbligo, non avendo esso tale facoltà, ne le scuse, che adduce in propria discolpa, sono state valutate da Sua Beatitudine, sicura com'è che dalla Maestà dell'Imperatore non avrebbe fatto dispiacere la conferma per autorità Apostolica, senza della quale l'atto rimarrà sempre nullo. Se il Signor Marchese Antici riceverà ordine dalla Corte di chiedere la Sanatoria di un atto tanto irregolare, non sò quello che Sua Santità sarà per rispondergli. Ciò che io credo più opportuno, e mezzo più efficace per impetrar la grazia, si è che Monsignor Metropolitanano (f. 674v) medesimo scriva a dirittura a Nostro Signore chiedendogli questa Sanatoria, e implorando il perdono con quelle ragioni che stimerà più a proposito all'intento. V. S. pertanto potrà insinuargli questo partito, o con sua lettera, o per mezzo del suo Suffraganeo, assicurandolo, che questo è senza dubbio il migliore.

Circa la petizione del Vescovo Ruteno di Uladimiria di poter permutare alcuni Beni della sua mensa con altri della Famiglia Czacki, io debbo ringraziarla della zelante cura, che si è presa, di fornirmi sul proposito d'una pienissima e molto dettagliata informazione, in (f. 675) vigore della quale non si farà certamente luogo alla richiesta permuta.

V. S. aveva saputo, come la Maestà dell'Imperatore ha fatto restituire a questa S. Congregazione l'edificio del già Collegio di Leopoli, dopo che l'aveva già preso all'incanto, e depositatone il prezzo, onde mancando per ora un si fatto sussidio per lo stabilimento dell'altro Collegio di Caminiec, e venendomi supposto, che alcuni Vescovi Ruteni, come quelli di Podolia, di Luceoria, e forse anche quello di Kiovia siano disposti a contribuire per quest'opera ed anche annualmente delle somme pel mantenimento di qualche Alunno delle loro Diocesi, mi conviene (f. 675v) pregarla di voler sentire da medesimi se ciò sia vero, giacchè sopravvenendo un tale aiuto, si potrebbe più sollecitamente procedere all'apertura di detto Collegio cosa che per l'indicato cambiamento di sistema, si rende ora assai malagevole, non potendo la S. Congregazione gravarsi di debiti per l'impianto del nuovo Collegio.... il quale dipenderà anche dall'esito del noto Capitale, di che precedentemente se le scrisse di parlarne in dirittura anche a S. Maestà.

Per ultimo volendosi dar qualche grado nella Religione Basiliana al P. Gio-saffatte, Nipote di Monsignor Patriarca Lascaris, il quale al presente si trova

Vicario nel (f. 676) Monastero di Bresta in Lituania, mi premerebbe, che ella prendesse informazione dell'età, delle qualità, e del merito del medesimo, e me la facesse tenere con la maggior sollecitudine. E qui rendendole molte grazie delle continuate sue attenzioni, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2967.

*Roma, 25. XI. 1786.**De Pontificio Collegio Leopoliensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 678v-680.

Al P. Ignazio Rossetti, Ch. R. Teatino.

Leopoli, 25 Novembre 1786.

Poichè dal tenore dell'annesso Promemoria, dato ultimamente a Monsignor Nunzio di Vienna della Cancelleria di Corte e Stato, si vede che la Maestà dell'Imperatore vuole restituito e lasciato alla libera disposizione di questa S. Congregazione di Propaganda il fabbricato del già Collegio di Leopoli, V. R. non lascerà di rientrare subito in possesso e di adoperarsi intanto per ricuperare i mobili e i libri appartenenti al detto Collegio, e per ottenere se sarà fattibile il prezzo di quelli, che sono stati trafugati. Nel che fare conviene che ella usi non solo la solita sua desterità, ma anche la maggior dolcezza possibile per non inasprire cotesto Governo, che purtroppo si comprende essere poco favorevole all'affare.

Rispetto al fabbricato del Collegio, altro non rimane che di cercare di venderlo nella miglior maniera che si potrà, o a denaro contante, o almeno con qualche sicura cauzione. Non dubito, ch'ella non sia per impiegare tutte le diligenze possibili per ritrovare un idoneo (f. 679v) compratore, giacchè la S. Congregazione non si trova in istato di spendere grossa somma per risarcire quell'edificio, e renderlo abile ad essere affittato, ma se si presentasse chi volesse farlo a sconto di rate nell'affitto, V. R. non ricusi l'offerta, specialmente quando non sia sperabile la vendita, ed avvisi subito le condizioni per esaminarle e risolverle al più presto. Insomma, questi Emin.mi miei Signori confidano interamente nella di lei prudenza ed attività, per uscire da questo noioso emergente. E sperando, ch'ella a quest'ora si sia riavuta felicemente da quei incomodi in attenzione (f. 680) dei conti richiesti passo a pregarle dal Signore Dio ogni più vero contento, etc. etc....

2968.

*Roma, 9. XII. 1786.**De alienatione aedificii Pontificii Collegii Leopoliensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 706v-707v.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

9 Dicembre 1786.

Vedutasi la lettera del P. Rossetti, scritta a V. S. sotto il dì 9 Novembre, di cui ella si è compiaciuta mandarmi copia, crede questa S. Congregazione assai possibile il progetto che fà, di alienare il fabbricato del Collegio di Leopoli ad una Società; nè importerebbe molto il dover aspettare il pagamento in vari termini, qualora ci fosse data (f. 707) una cauzione sicura in Polonia, come gli vien fatto sperare. V. S. pertanto potrà significare al detto P. Rossetti la nostra approvazione del di lui progetto, affinchè riuscendogli possa andare avanti nel trattato, da non concludersi per altro senza la previa approvazione di questa S. Congregazione.

Quanto alle tegole levate da essa fabbrica ed adoperate nel coprimento del tetto in un pubblico magazzino, o conservatorio del salnitro, son sicuro, che il P. Rossetti userà tutta la diligenza per procurarne l'indennizzazione, non essendo sperabile di ricuperarle in effetto. Potrà anche raccomandarle che veda di far sollecitare la (f. 707v) restituzione degli altri mobili, tante volte promessa, e non peranco eseguita, al quale effetto sarà bene, ch'ella, quando lo giudichi espediente, ne faccia qualche officio presso cotesto Ministro. Che è quanto mi occorre dirle per risposta alla sua de 16 Novembre, e frattanto di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2969.

Roma, 16. XII. 1786

*De negotiis Basilianorum.*

APF, *Litteras S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248, f. 717v-19.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

16. Xbre 1786.

È riuscita di molta consolazione a questi Emin.mi miei Signori ed a me la notizia, che V. S. mi ha dato con la sua de' 15 Novembre, che nella Dieta di cotesto Regno, recentemente terminata, non siasi stabilita cosa alcuna pregiudiziale alla Congregazione de Monaci Basiliani Ruteni, come si temeva nè lesiva in veruna (f. 718) parte dei diritti della Sede Apostolica.

Dopo di averne rese pertanto le più devote grazie a S. D. N. non lascio di assicurare V. S. anche dell'obbligo, che le si tiene per l'impegno, con cui si è maneggiata a questo effetto, non importando molto, che non siasi potuto far rivocare in questa Dieta ciò che fu stabilito nell'altra di Grodno rispetto alla successione degli Abati Basiliani, quando dall'altro lato non si è fatta altra perdita.

La ringrazio poi del transunto trasmessomi della transazione che si è fatta tra i Basiliani della provincia di Lituania, e quella di Polonia rapporto ai posti che godono ne Collegi Pontifici di (f. 718v) Brunsberga e di Vilna, e credo, che verrà senza difficoltà approvata da questa S. Congregazione,

provvedendosi per tal via al buon ordine e all'armonia, che deve passare tra le due provincie, frattanto prima che ne siegua l'approvazione nelle forme potrà questa transazione aver pacifico corso.

Rispetto alla Missione di Moldavia, ch'ella ha inteso non essere bastantemente sicura degli attacchi de Greci Scismatici, non ostante le raccomandazioni da lei procuratele l'anno scorso da cotesta Corte, si è ben volentieri abbracciato il suggerimento, che ella fa d'impeguare il Signor Conte (f. 719) di Choiseul Gonffier, Ambasciatore di Francia in Costantinopoli, non solo per conseguire un Firmano, ma anche per far raccomandare la detta Missione all'Ospodar, di cui esso Ambasciatore è stretto amico, su di che se ne è passato premuroso ufizio a questo Eminentissimo de Bernis. E lodando affettuosamente il molto zelo ed impegno, che mostra in tutti li nostri affari, di vero cuore me le offero e resto, etc. etc....

2970.

Roma, 23. XII. 1786.

*De gravamine Basilianorum Szarogradensium.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 248. f. 748rv.

A Monsignor Nunzio di Varsavia.

23 Dicembre 1786.

A nome del Rettore e Religiosi Basiliani Ruteni del monastero di Szarograd si è appellato a questa S. Congregazione per conto della Parrocchia di S. Gio. Battista di Szarograd della quale per sentenza di Monsignor Bielanski, Vescovo Ruteni di Leopoli, confermata anche da codesta Nunziatura, si gravano di essere stati spogliati (f. 748v). Dovendosi pertanto rivedere questo affare in piena Congregazione in sequela dell'appello, e d'uopo che V. S. intimi nelle forme ad ambe le parti, cioè al Vescovo ed ai Monaci, di dedurre dentro un termine congruo da prefiggersi da lei le rispettive ragioni avanti questa S. Congregazione e che intanto nulla s'innovi sul possessorio di detta Parrocchia. Per ora altro non ho da dirle sul proposito onde in attenzione che ella abbia coll'usata sua diligenza eseguita questa parte ordinaria per il nuovo giudizio, di vero cuore me le offero e resto etc etc....

2971.

Roma 6. I. 1787.

*De bonis et proventibus Collegii Leopoliensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 5v-6v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

6 Gennaio 1787.

Non è piccolo vantaggio quello che s'è ottenuto circa la nostra Ippoteca de

Beni di Moronzow<sup>183</sup> cioè che la revisione del noto Decreto sia stata rimessa al nuovo Tribunale, il che ci dà altri due anni di tempo per tornare all'esame dell'affare. Dovendosi per tanto riconoscere un tal vantaggio così dal vigoroso appoggio di Monsignor Principe Primate, come dall'attività, e destrezza di Monsignor Lewinski, S. V. si compiacerà render loro le debite grazie per parte (f. 6) di questa S. Congregazione, ed assicurargli dell'obbligo che si professa all'efficace loro zelo.

Circa l'aprimiento del nuovo Collegio in Camenich<sup>184</sup> la S. Congregazione vorrebbe pur metterci mano, ma siccome è venuta meno la sicurezza, che si aveva d'oltre a 20 mila fiorini del Fabbicato del Collegio di Leopoli, di cui la Maestà dell'Imperatore si era messo in possesso, e che ora ha risoluto di restituire, perciò fara forza di sospendere per qualche tempo questa nuova fondazione fin che siasi potuta radunare una somma oastevole all'intento, e si abbiano quelle sicurezze di stabilità di fondi, che sono necessarie per non dovere (f. 6v) rimarcarsi, come suol dirsi, a mezza opera. A questo effetto non lascio di eccitare il suo zelo per vedere, se i Vescovi Ruteni di Podolia, di Luceoria, e di Kiovia sono disposti, come ne fu data speranza, a contribuire pel mantenimento di qualche Alunno per le loro Diocesi, e ringraziandola senza fine della sua inalterabile vigilanza, di vero cuore me le offero e resto, etc, etc....

2972.

Roma, 6. I. 1787.

*Eiusdem argumenti.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vo. 250, f. 10-11v.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

6 Gennaro 1787.

La rappresentanza fatta ultimamente dal P. Rossetti all'Ufficio circolare di Leopoli circa il non essere egli autorizzato ad accettare la restituzione (f. 10v) del Collegio, è parsa a questa S. Congregazione molto ragionevole, e sensata, talche v'è motivo di credere, che quel magistrato non abbia altrimenti lasciato in abbandono il detto edificio, dopo trascorso il termine prefissogli di quattordici giorni. Ad ogni modo avendo V. S. trasmessi ad esso Religioso i nostri ordini per l'accettazione, si doverà sentire in breve cosa sia avvenuto, onde ne stò con qualche premura attendendo le più precise notizie, bramando particolarmente d'intendere, se sieno nel tempo medesimo stati restituiti gli altri stabili, (f. 11) e i mobili appartenenti al detto Collegio.

Rispetto al Missionario di Armenopoli, Pietro Antonio Novan, ella potrà rispondergli, che la S. Congregazione non lascia di fare puntualmente risposta

<sup>183</sup> Agitur de quodam pago in Podolia, fortasse Morozow, vel Woronzow.

<sup>184</sup> Kamenec Podilskyj, ad flumen Dnister. Fortalitium contra incursiones turcarum et tartarorum exstructum. Sedes etiam Eparchiae Camenecensis unitae. Seminarium hoc tamen nunquam in hanc civitatem translatum fuit, etiamsi pluribus annis hac de re tractabatur.

alle lettere de suoi Alunni, onde non ne avendo esso da quattro anni ricevuto riscontro alcuno, è segno, che o le sue lettere, o le nostre risposte sono andate in sinistro, che per altro si è molto gradita la notizia del suo buon stato, pervenutaci per di lei mezzo, e che si esorta a continuare con egual zelo le sue fatiche, assicurandolo del pieno gradimento (f. 11v) di questa S. Congregazione. E qui rendendo a V. S. le debite grazie della particolare sua esattezza, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 2973.

*Roma, 20. I. 1787.**De commutatione bonorum Mensae Volodimiriensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 40rv.

R.mo D. Simeoni Mlocki, Episcopo Vladimiriensi et Brestensi.  
Kupieczov, 20 Januarii 1787.

A Nuntio Apostolico Varsaviensi docta iam fuit S. haec Congregatio commutationem villarum Janiewiczze, et Szeteniutyncze in alteram Czernieiov, in evidentem episcopalis istius mensae iacturam vertere, ac detrimentum. Quamobrem ab eiusmodi commutatione non modo abnuat, (f. 40v) sed ne ullum imposterum sortiatur effectum, quicumque fuerit qui pro ea postulaverit, diligenter cavebit. Haec A. Tuae ad quietem ipsius rescribenda habui, dum interim a divino Largitore precor, ut eandem sospitem diutissime servet atque incolumem, etc. etc....

## 2974.

*Roma, 3. II. 1787.**Respondetur ad relationem Episcopi Peremysliensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 81.

R. P. D. Rylo, Episcopo.

Premislae, 3 Februarij 1787.

Litteras Amplitudinis Tuae, datas die prima Novembris, accepi. ex quibus statum tuum, et officia dignitatis intelligo, laetorque maxime optimam esse valetudinem tuam, et quod licet senio contritus, nec dum tamen viribus ad munus Pastorale adimplendum destituaris. Faxit autem Deus, et diu servet Amplitudinem Tuam, quod ex corde precor, interim vero me ad inserviendum eidem, quantum in me est totum exhibeo etc. etc...

## 2975.

*Roma, 3. III. 1787.**De negotiis Collegii Leopoliensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 120-121.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

3 Marzo 1787.

Dalla lettera del P. Rossetti, che V. S. si è compiaciuta comunicarmi, ho rilevato lo stato attuale delle pendenze, che riguardano il già Collegio di Leopoli. Sembrami, che il detto (f. 129v) Religioso operi da fedele e zelante Amministratore, ripetendo da quel Governo le cose anche più minute che erano di nostra ragione. Averò caro sentire, che le sue richieste abbiano ottenuto quell'esito, che si desidera, e che è affatto conforme alla giustizia, e intanto si gradirà assai che V. S. ci faccia tener copia della memoria sua a codesta Cancellaria di Corte e Stato. Mi riesce poi carissimo d'intendere in questo punto dalla sua de 15 Febbraio, che in seguito della detta memoria da lei presentata, sia di già stato ordinato al Governo di Leopoli, (f. 121) che passi in mano del P. Rossetti non pure la nota de mobili, ma anche la Pianta del Fabbriato del Pontificio Collegio, rilevata già dall'Architetto Guibaut, la quale tanto avvalorerà le nostre ragioni. E ringraziandola affettuosamente così di questi maneggi, come di quanto era per significare al missionario D. Pietro Novan, di Armenopoli, di vero cuore me le offero, e resto etc. etc....

## 2976.

Roma, 17. III. 1787.

*Commendatur Episcopo Peremysliensi quidam Clericus ad Ordines promovendus.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 149v-150.

R. P. D. Maximiliano Rylo, Episcopi Praemysliae.

17 Martii 1787.

Venit Romam Basilius Byczkiewicz, Ruthenus Dioecesis Praemysliensis Diaconus, conquerens denegari sibi ex nulla causa promotionem ad Sacrum Presbyteratus Ordinem, postquam in Diaconum legitime sit ordinatus, et in Villa Kamionka habeat titulum canonicum seu Beneficium curatum. Et nobis quidem etiam visum est esse durum tamdiu retardare Ordinationem Diacono, siquidem verum sit nullam adesse causam vere legitimam, unde eum Sacri Canones a sacerdotio arceant.

Quapropter commendatum eum summopere volumus Amplitudini (f. 150) Tuae, ut siquidem nullum canonicum impedimentum sit, ad sacerdotium promoveas, quod si iusta de causa non possis, provideas certe, ne Diaconus propter miseriam et indigentiam contemptui exponatur; recedit enim in ipsum Ordinem Ecclesiasticum, et muneris episcopalis est modum substinendi praestare iis, quos assumpsit, et quos nullam habet legitimam causam deserendi. De cetero Deum precor, ut Amplitudinem Tuam diu sospitem atque incolorem servet, etc. etc....

2977.

*Roma, 17. III. 1787.**De assumptione Coadiutoris Luceoriensis et renuntiatione Coadiuti.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 150-151v.

Ill.mo, ac R.mo Domino Jasoni Junosza Smogorzewski, Metropolitae totius Russiae.

17 Martii 1787.

Cum D. Michael Stadnicki, ad quem (f. 150v) iure successionis post obitum Cypriani Stecki pertinent Luceoriensis, et Ostrogensis Ecclesiae, ob adversam valetudinem, aliasque gravissimas causas imparem sese agnoscat ad episcopalia munia obeunda, SS.mo D. N. Pio sexto per organum Sac. huius Congregationis de Propaganda Fide supplicavit, ut in Coadiutorem assumere sibi liceat D. Stephanum Levinski, Episcopum Tegeanum,<sup>185</sup> istius Metropolitae Suffraganeum, eique plenam, atque independentem earundem Ecclesiarum administrationem cedere, reservata sibi tantum super illarum redditibus congrua pensione, arbitrio Sanctitatis Suae constituenda. (f. 151) Antistitis precibus accessit etiam regia consensus, et gravissima officia. At licet S. Congregationi explorata sint merita D. Levinski, et nihil proinde circa illius qualitates adsit contrarium, cum tamen ipse non sit ex Ordine S. Basilii Magni, ex quo iuxta constitutionem Zamoscenae Synodi desumi solent Rutheni Episcopi, nec tantum renuat eidem Ordini sese addicere, sed Apostolicam dispensationem a monastica professione requirat, Sacra haec Congregatio antequam quidquam consilii in re tanta capesseret, aequum duxit Dominatorem Vestram Ill.mam, de cuius prudentia, gravitate ac studio plurimum sibi pollicetur, ut cui Metropolitico (f. 15v) iure subiectae sunt Ruthenorum Ecclesiae, de huiusmodi postulatione certiores facere, eiusque sententiam attendere. Erit Domin. itaque Vestrae Ill.mae nos de hac re docere, et iudicium suum, quem plurimi facimus, aperire, ut quod magis decere atque expedire videbitur, id decernatur. Interim D. V. Ill.mae fausta omnia precor, et debita cum observantia permaneo, etc. etc....

2978.

*Roma, 24. III. 1787.**De negotio Basilianorum Szarogrodensium cum Episcopo Leopoliensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 165-166.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

24 Marzo 1787.

Godo di sentire dalla sua graditissima de 14 Febbraio, che la controversia

---

<sup>185</sup> Episcopus tit. Tegeanus, et Suffraganeus Metropolitae Kioviensis, sine ulla sede. Dein Episcopus Coadiutor Luceoriensis Michaelis Stadnickij. Demum et ipse Episcopus (1798-1807). Cfr. *Indicem nominum et rerum*.

del Monastero Basiliano di Szarograd<sup>186</sup> circa la pertinenza della Parocchia di S. Gio. Battista siasi già composta amichevolmente, come altresì che da Monsignor Metropolitano (f. 165v) abbia V. S. ricevuto non solo una conveniente risposta alla sua lettera, ma anche l'Istromento di amministrazione fatto dal medesimo in favore di Monsignor Lewinski, di cui ella s'è compiacciuta mandarmi copia. Nel rendere a V. S. le debite grazie per la zelante sua attenzione, mi conviene anche significarle l'obbligo, e il gradimento che se le tiene per li pressanti uffici da lei interposti, affine di agevolare a PP. Basiliiani Ruteni il buon esito della loro Causa del ius caduco, già vinto a vantaggio del Monastero Bitense, siccome non lascio nel tempo medesimo di pregarla a voler coll'impegno medesimo ineteressarsi a lor (f. 166) favore nell'altro affare che sò esserle già a cuore, e che deve quanto prima intraprendersi nel Consiglio Permanente, ove sperano d'impetrar qualche moderazione alla costituzione della Dieta Generale per la successione de Laici nella morte degli Abbati dell'Ordine. E sicuro di tutta la sua efficacia, di vero cuore me le offero e resto, etc. etc....

2979.

Roma, 26. III. 1787.

*De Coadiutoria Pinscensi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 251, f. 28rv.

All'Emin.mo Signor Cardinal Braschi Onesti, Segretario de Brevi.

26 Marzo 1787.

Essendosi degnata la Santità di Nostro Signore di accordare ad istanza di questa S. Congregazione di Propaganda un Coadiutore con futura successione a Monsignor Horbacki, Vescovo Ruteno di Pinsco, e di Turovia in Lituania, nella persona del P. Giosafatte Bulhak, Basiliano Monaco Ruteno, Borgia Segretario di Propaganda si da l'onore di rimetterne a Vostra Eminenza il Decreto, affinchè dia gli ordini opportuni per la spedizione del solito Breve,<sup>187</sup> nel quale sarà necessario di esprimere la dispensa dall'età, e la remissione a Monsignor Arcivescovo (f. 28v) Metropolitano di Russia per il Processo, istruzione, e consecrazione dell'Eletto, con le altre clausule indicate nel Decreto. Approfitta lo scrivente ben volentieri di questo incontro per confermare all'E. V. gli attestati della sua devotissima servitù, e pieno d'ossequi profondamente se le inchina, etc. etc....

<sup>186</sup> In Eparchia Camenecensi. Anno 1774 monachos 12 circiter alebat. Anno 1771-1774 studia philosophica provinciae Polonae seu Ruthenae ibi inveniebantur; anno 1774-1775 monachi Basiliani ibi rhetoricae studebant; ibi etiam anno 1771-1772 alumnis saecularibus theologicae doctrinae tradebantur; demum usque ad annum 1795 ibi etiam schola media existebat. Cfr. I. FYLPCZAK - R. LUKAN, *C. K. Okruzna Holovna Szkola v Lavrovi*, Leopoli 1935, pag. 3.

<sup>187</sup> Cfr. *Documenta Ponti cum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, pag. 280, nr. 852, de dat. 24. IV. 1787.

2980.

*Roma, 21. IV. 1787.**De restitutione Collegii Leopoliensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 211v-212 .

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

21 Aprile 1787.

Ho ricevuto la copia della memoria fatta da V. S. presentare in codesta Cancellaria di Corte, e Stato per la restituzione (f. 212) della nostra pianta ed alzato del Collegio di Leopoli, e insieme la risposta avutane dal Signor Principe di Kaunitz dell'ordine mandato a quel Governo per la detta restituzione. Ben mi fa meraviglia il sentire dall'altra sua de 5 corrente, che solo non sia per anco stata restituita la detta pianta, ma che non siasi neppure sgombrata la fabbrica che doveva a quest'ora essersi consegnata al P. Rossetti, con tutte le sue pertinenze. Quando pertanto entro due o tre settimane non sia stata suotata e fattane la consegna ad esso P. Rossetti, V. S. faccia pure le debite rappresentanze con quel calore, che ella crederà (f. 212v) necessario in tanta lentezza di quel Governo nell'eseguire gli ordini di S. Maestà. Il contegno del P. Rossetti nell'aver ricusato di prendere il possesso del Fabbricato, se prima non era affatto sgombro, è molto plausibile, ed ella ne lo commenderà per parte di questa S. Congregazione. E per fine ringraziandola della sua zelante esattezza in attenzione di ulteriori riscontri, di vero cuore me le offero e resto, etc.etc....

2981.

*Roma, 23. IV. 1787.**De provisione beneficii curati pro Alumno olim romano.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 220v-221.

Ill.mo et Rev.mo D. Jasoni Smogorzewski, Archiepiscopo Kiovien, et Halicien. et totius Russiae Metropolitan.

Radomisliam, 28 Aprilis 1787.

Exposuit nuper Sacrae huic (f. 221) Congregationi Sacerdos Ruthenus Thomas Ignatius Obuch,<sup>188</sup> se per septennium Ampl. Tuae obsequio in Theologi munere addictum, in procinctu iam esse, ut aliquo Parochiali Beneficio in Polocensi Dioecesi provideatur. Verum, quum in ista Dioecesis parte, quae Reip. Domino relicta est, huiusmodi beneficia valde exigua sint, et Parocho subsistendo vix idonea idcirco petere ut per Sedis Apostolicae indultum duo ex talibus beneficiis curatis sibi obtinere liceat, quorum ope se decenter sustentare, et infirmae suae valetudinis exigentiae providere commode possit.

---

<sup>188</sup> Alumnus olim romanus, ex Archieparchia Polocensi. Iuramentum in Collegio Urbano praestitit die 15. VIII. 1775.

Itaque prius pro huiusmodi (f. 221v) gratia Oratoris preces SS.mo D. Nostro porrigantur, ad Amplitudinem Vestram scribendum censi, eamque rogandam, ut super hac re suam informationem et votum primo quoque tempore ad me perferri curet, cuius deinde intuitu statuatur an tale indultum impetrari expediat. Interim Deum exorans, ut Ampl. Vestram florentem et sospitem diutissime servet, debita cum aestimatione atque observantia permaneo, etc. etc.

## 2982.

Roma, 28. IV. 1787.

*De Coadiutoria Pinscensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 221-222.

R.mo D. Joachimo Horbacki,<sup>189</sup> Episcopo Rutheno Pinscensi, et Turoviensi.  
28 Aprilis 1787.

Quando quidem bonum Ecclesiarum (f. 222), quae A. T. curae commissae sunt, postulare videtur, tibi longaeva aetate, et valetudine laboranti Coadiutor detur, qui ad ferendum pastorale onus auxilio tibi sit, atque levamini, Sac. haec Congregatio petitioni tuae libenter annuit, eoque libentius, quod in Coadiutore designando oculos inieceris in probatum virum P. Josaphat Bulhae, Sacrae huius Congregationis alumnum, qui pluria etiam in Collegio Urbano praebuit probitatis, et studii argumenta. Placuit ergo SS.mo Domino Nostro, Sacra ipsa Congregatione suffragante, eundem P. Josaphat Bulhae in Coadiutorem tuum cum iutura successione, et cum characterе episcopali, ac titulo (f. 222v) Turoviensis Ecclesiae constituere, eumque super aetatis defectu benigne dispensare, quemadmodum ex litteris Apostolicis uberius noveris. Dum igitur in huiusmodi concessione voluptatem ex eo capio, quod votis Regiae istius Maiestatis, et tuis satisfecerim D. O. M. precor. ut A. T. diutissime servet, ac sospitet, etc. etc....

## 2983.

Roma, 26. V. 1787.

*De variis negotiis in Nuntiatura Varsaviensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 261v-262.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
26 Maggio 1787.

Piacemi che V. S. abbia potuto così prontamente inviare le lettere a lei trasmesse per l'Arcivescovo di Mohilovia, e per Monsignor Metropolitanò di Russia, e molto più che abbia accompagnato la seconda (f. 262) con una sua per sollecitarne la risposta.

<sup>189</sup> Joachim Horbackyj, Episcopus Pinscensis (1784- ).

Era ben persuaso, ch'ella avrebbe interposti i suoi più autorevoli uffici a favore de' Monaci Basiliiani Ruteni ed ho il contento d'intendere, che in questi ultimi giorni le sia riuscito di render loro dei servigi assai rilevanti, per cui non manco di renderle distintissime grazie. Che poi codesti Religiosi abbiano risoluto di sospendere per ora la deliberazione già presa da rivolgersi al Consiglio Permanente per far mitigare la costituzione riguardante l'eredità degli Abbati dell'Ordine, io non posso che commendare la di lei prudente maturità, che ha posto loro (f. 262v) in considerazione dei riflessi troppo valutabili nelle attuali circostanze.

Attenderò poi l'esito della nostra Causa di Moronzow, che si dovea proporre nel Tribunale di Lublino, e sperando di sentirlo favorevole, mercè le sollecitudini da lei impiegate per tale oggetto, e le buone disposizioni prese dal P. della Stocke, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

2984.

Roma, 23. VI. 1787.

*De negotio Collegii Leopoliensis, et de translatione eius in Kamenee.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 337-339

Al P. Ignazio Rossetti, Chierico Regolare.

Leopoli, 23 Giugno 1787.

In sequela del suggerimento di V. R., perchè ella possa speditamente recarsi in Caminiech (f. 337v) si manda a Monsignor Nunzio in Vienna una nuova Procura con facoltà delegabile a codesto Monsignor Arcivescovo o suo Vicario Generale, per agire a ricevere la consegna del fabbricato ed annessi del già Collegio, e per ripetere la rifazione dei danni, ed occorendo anche per fare qualche atto che potesse abbisognare per la vendita, ma per quest'ultimo capo Monsignor Nunzio non farà ora la delegazione, attendendo che lei prima convenga col Conte Tomati, che le ha dato intenzione di farne acquisto, e tornerebbe certamente assai bene per il pagamento, che seguirebbe (f. 338) in Polonia, onde evitare nuovi trattati per la traslazione del danaro. Ella intanto istruisca bene il Delegato, non lasci di tenerci informati delle ulteriori intenzioni di detto Conte, e ad ogni cosa riserbi sempre l'approvazione di questa S. Congregazione, e così quando sarà in Caminiech si conterrà in tutti gli atti per l'impianto di quel nuovo Collegio Armeno-Ruteno, facendoli come Ministro di questa S. Congregazione, e riserbando l'approvazione della medesima, ove si tratti di pesi da assumere e cose simili. E troppo necessario questa avvertenza, perchè in ogni atto comparisca il Collegio Pontificio, e la superiorità di (f. 338v) questa S. Congregazione, onde evitare nei casi contingibili private pretensioni su del medesimo, e suoi effetti. Ma non solo V. P. dovrà avere questa avvertenza per gli atti suoi, ma anche per quelli che altri facessero, adoperandosi perchè nulla sia diretto all'Istituto Teatino, che niente ha che fare col Collegio, ma tutto si rivolga al Pontificio Collegio, e per esso alla S. Congregazione.

Quando poi V. R. sarà in Caminiech, è d'uopo che ci mandi un distinto ragguaglio di questo nuovo Collegio, incominciando dalla pianta del fabbricato, (f. 339) e Chiesa, e titolo di questa. e quanto agli acconciami per ora si contenti del mero, e puro necessario senza pensare a grandezze, che non conven-gono, e che talvolta sono nocive. Oltre di che questa S. Congregazione per l'esauisto suo errario, gravato anche di non pochi debiti, non sarebbe in istato di contribuirci. Oltre il materiale è d'uopo, che ella ci ragguaglia dei giovani, che vi si riceveranno sulle prime, e di qual luogo e Rito, dei Religiosi, che vi saranno per la educazione dei medesimi, tutto dovendosi comporre a ragguagliare al presente stato economico del Collegio, del quale pure converrà che ella ci rimetta un dettaglio, indicandoci (f. 339v) in questo caso quale in Caminiech sarà la spesa di ciaschedun giovane non solo, ma anche degli individui regolari Teatini, necessari per il Collegio, oltre le altre spese per gente di famiglia, e per la Chiesa.

Con questi lumi, ben dettagliati dalla sua diligenza, potrà la S. Congregazione formarne idea della cosa, e dare le sue istruzioni opportune ai bisogni del nuovo Collegio. Io li starò attendendo al più presto che ella potrà, ne altro occorrendomi di doverle suggerire, pregole dal Signore ogni più vero contento, etc. etc....

2985.

Roma, 23. VI. 1787.

*De restitutione Collegii Leopoliensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 341-342v.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

23 Giugno 1787.

È stata opportunissima la nuova memoria, che V. S. ha presentato a questa Cancelleria di Corte e Stato, chiedendo che si venga una volta all' (f. 341v) evacuazione del fabbricato del già Collegio ed annessi di Leopoli, ed alla riparazione de danni, senza di che non si potrà mai venire all'ultimazione di questo pur troppo fastidioso affare come si brama al più presto coll'occasione, che si è presentata, di vender tutto, e così ritrarre una parte di quel molto di più, che questa S. Congregazione spese per l'impianto di detto Collegio, per valersene nel nuovo Collegio di Caminiech. Essendo poi necessaria la presenza del P. Rossetti, si è risoluto di scrivergli che (f. 342) parta da Leopoli, e perchè resti in quella Città persona che abbia a cuore gl'interessi della S. Congregazione, e questa persona agisca con dipendenza da V. S., se le acclude una nuova carta di Procura, in vigore della quale ella in nome nostro potrà sostituire Monsignor Tumanovicz, Arcivescovo Armeno, o suo Vicario Generale, Abate Giovanni Symonowicz, scrivendosi contemporaneamente al P. Rossetti che prima di partire istruisca il Delegato dell'occorrente.

La procura, come ella vedrà, è ampia anche alla vendita, ma per il bisogno presente, (f. 342v) che V. S. deleghi per agire a ricevere la consegna, e per la

rifazione dei danni, mentre per gli atti, che potessero abbisognare in Leopold per il caso della vendita, vi sarà tempo per agire. Doni all'urgenza questo nuovo fastidio, mentre certo come sono dell'attenta diligenza di V. S., di che se le avrà distinto obbligo, di vero cuore me le offro e resto, etc. etc....

## 2986.

Roma, 7. VII. 1787.

*Commendatur Alumnus romanus in patriam rediens, valetudinis infirmae causa.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 375v-376

R.mo P. Vicario Generali<sup>190</sup> Ordinis S. Basilii Magni Ruthenorum  
7 Iulii 1787

Pater Erasmus Majakouski, Varsaviensis, in hoc Urbano Collegio de Propaganda Fide Alumnus, vix iam tertium annum Theologiae perageret, infirmatis causa medicorum consulto redire in patriam iubetur. Eum igitur (f. 376) Paternitati Tuae ita volumus commendatum, quemadmodum si studiorum curriculum omnino exegisset. Talem enim semper contulit diligentiam in exequendo munere suo tum quoad scholas, tum quoad convictum et regularum Collegii observantiam, ut detrimento ipsi stare non debeat, quod valetudo fecit temporis breviarium. Confidimus autem et sanitatem mutato caelo ocyus ea redditam iri, et benevolentiae Paternitatis Tuae fructum esse non mediocre accessurum. Quod superest, Deum rogo, ut Paternitatem Vestram diu sospitem atque incolumem servet, etc. etc....

## 2987.

Roma, 14. VII. 1787.

*Transmittitur littera pro Primate Regni Poloniae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 395v-96.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine,<sup>191</sup> Nunzio Apostolico in Varsavia.  
14 Luglio 1787.

A tenore di quanto significai già a V. S. fin dal 30 scaduto, le accludo a sigillo aperto la lettera di questa S. Congregazione a Monsignor Principe Poniatoski e Primate di Polonia su l'affare di Monsignor Levinski, perchè V. S. la legga, e quindi la presenti chiusa accompagnandola a viva voce con i più efficaci uffizi, ond'egli si mova a far sì che S. M. disponga il Prelato alla richiesta monastica professione, mentre di qua si faciliterà poi quanto al tempo del noviziato

<sup>190</sup> Hierotheus Korczynskij (1786-1788), post obitum Josephi Morgulec, Protoarchimandritae (obiit mense Maio 1786), qui eius vices ut Protoconsultor Ordinis supplebat, usque ad novum Capitulum generale, quod ad finem turni Protoarchimandritae octennalis locum semper habebat. Cfr. M. M. WOJNAR, *De Protoarchimandrita Basilianorum eiusque Curia*, Romae 1957.

<sup>191</sup> Ferdinandus Maria Saluzzi (1784-1794).

con ridurlo se non ad ore, almeno (f. 396) a poco più di un giorno. È ben certo, che V. S. sarà per eseguire con tutto lo zelo, ed attività le premure della S. Congregazione, resto offerendomele di vero cuore, etc. etc....

2988.

Roma, 14. VII. 1787.

*De causa Stephani Levinskyj, eiusque promotione ad cathedram Luceoriensem, sine emissione professionis monasticae, vel cum dispensatione apostolica.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 397-401v.

DD. Michaeli Principi Poniatowski, Archiepiscopo Gnesnensi. Poloniae Primati.  
Gnesnam 14 Iulii 1787.

Plurimo sane maerore Sacra haec Congregatio de Propaganda Fide afficitur quod in ea necessitate versari se videt, ut gratiam denegare cogatur, pro qua serenissimus Poloniae Rex, cui semper obsequi delectata est studia sua significavit. Exploratum, Domine, tibi erit, Michaellem Stadnicki,<sup>192</sup> qui post obitum Cypriani Stecki Episcopatus Luceoriensi, et Ostrogiensi successit, cum adversa valetudine, aliisque (f. 397v) causis imparem sese agnosceret ad gerendum episcopale munus, preces Apostolicae Sedi obtulisse, ut in Coadiutorem assumere sibi liceret Stephanum Levinski, Episcopum Tegeanum, et Metropolitae Russiae Suffraganeum, eique plenam atque independentem earundem Ecclesiarum administrationem, reservata sibi tantum congrua pensione, concedere. Postulationem Stadnicki regia Maestas consensione sua, atque officiis est prosecuta. Neque in hoc S. Congregatio adversum habuit quidquam, tam enim praeclara de Levinski probitate, sapientia, studio, atque in rebus gerendis (f. 398) dexteritate ipsi extat opinio, ut illarum Ecclesiarum cura optime in eo collocata videatur.

Unum vero est, quod obstat, idque gravissimum, scilicet status ipsius saecularis, in quo iuxta Constitutiones Zamoscenae Synodi, regias ipsas sanctiones nuper in Comitii Generalibus anni 1775 firmatas, et constantissimam Ruthenae Ecclesiae disciplinam nemo episcopus esse potest. Apostolica dispensatio a professione regularis instituti in Ordine S. Basilii Magni tribui nequit, quin laedantur simul atque evertantur iura et privilegia Ordinis praestantissimi, ac de (f. 398v) Sancta Unitate optime meriti, et periculosissimum iterum inducatur exemplum in Ecclesiasticam Ruthenorum Hierarchiam, cum Ordinis Basiliani iniuria, et Catholicae Ecclesiae pernicie. Non enim sine gravissimis causis Zamosciana Synodus atque ipsi Poloniae Reges hanc legem ratam esse voluerunt; nam et aequum arbitrati sunt, ut Praeclarissimo Ordini, qui S. Unitatem summo conatu, et sanguinis etiam effusione promovendam, stabilendamque curavit, ei quedam veluti retributio daretur meritorum, commissa eidem Ruthenarum Ecclesiarum moderatione, et hoc potissimum (f. 399) modo

<sup>192</sup> Michael Stadnickyj, primum Coadiutor Luceoriensis (ab an. 1784), dein Episcopus Luceoriensis (post obitum Cyprianis Steckyj, die 5. I. 1787.), usque ad annum 1794.

votum castitatis, qua clerus saecularis minime obstringitur, quamque in Episcopis Orientalis etiam Ecclesiae universae exquirere, servari posse. His etiam accedit, quod si immutetur in hac parte disciplina, difficilior quidem evadet Schismaticorum conversio ad unitatem, nam cum etiam inter ipsos antiquissima vigeat consuetudo deligendi Episcopos ex Monachorum coetu, innovationem Catholicorum facile contemnent, mirati quod ii a pervetusta Graecae Ecclesiae disciplina recesserint. Metropolita ipse Russiae cuius sententiam hac in re exquirere voluimus, aliam nullam (f. 399v) afferre potuit pro Levinskio rationem, nisi unicum Bielanski, Episcopi Rutheni Leopoliensis, exemplum, qui a regulari professione exemptus est. Verum quod illi Sancta Sedes aegerrime, ac pene invita concessit, expressa conditione apposita, ut non transiret deinceps in exemplum, id nunc in novae concessionis fundamentum allegabitur? Ad dispensationem Bielanski difficillima rerum adiuncta, et quaedam fere necessitas impulit. Sed cum agatur modo de religiosissimo suae Majestatis animo, merito confidimus fore, ut perspecta eius pietas minime patiatur, (f. 400) ut S. Congregatio contra Orientalis Ecclesiae institutum periculosae dispensationi assentiatur. Si enim nunc renovetur exemplum, auspicante praesertim Poloniae Rege summo legum vindice, atque custode, certa quaedam, et patens aperietur via saecularium petitionibus, et rerum ordo evertetur summa Basiliani Ordinis defectione, atque iniuria. Quare te, Domine, qui in Ecclesiastica istius regni Hierarchia principatum tenes, etiam atque etiam precamur, ut perpenis rationibus, quae petita Levinski dispensationi adversantur, eas sub oculos regiae Maiestatis, germani (f. 400v) fratris tui, subiicias, ac des operam, ut ipsa de postulationis incongruitate sibi persuadens, aequi bonique faciat Sacrae huius Congregationis sententiam, neque patiatur, ut quae uni est gratia, sit multis iniuria. Discrimen omne dirimere Levinskium facile potest, si legi se accomodet, a qua quidem haud video, cur ipse tantopere refugiat. Quae enim sunt onera regularis professionis in Episcopo, nisi ea ipsa, quae cum Episcopatu coniuncta sunt; aut quod in praesenti rerum ordine gravius onus incumbit Episcopis regularibus, quod saecularibus etiam non (f. 401) impendeatur? Quae cum ita sint, tuum erit, Domine, Levinskium hortari ut ceteris, quae hactenus praebuit, pietatis, et studii sui argumentis hoc etiam adiciat moderationis, et observantiae specimen; et nempe dispensationis curam relinquens, monasticum profiteri velit Institutum neque sinat Synodales Constitutiones a Regibus confirmatas, et antiquissimam Graecae Ecclesiae disciplinam ipsius causa infringi, atque violari. Ac dum fore speramus, ut potentissima opera tua Serenissimus Rex excusatam habet S. hanc Congregationem, et ecclesiasticae leges sartae tectae servantur, summa cum observantia (f. 401v) ac demissione manus deosculor, etc. etc....

2989.

*Roma, 11. VIII. 1787.**De observantia Synodi Zamostianae in providendis Ecclesiis unitis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 462-463.

R. P. D. Theodosio Rostocki, Episcopo Chelmensi.<sup>193</sup>

Chelmae, 11 Augusti 1787.

Perspectum optime, persuasumque est huic Sacrae Congregationi de Propaganda Fide negotium Sanctae Unionis in Russia ex eo maxime pendere, ut Pastorales Dignitates iis committantur viris, qui ex instituto Monachorum (f. 462v) S. Basili a iuventute bene cogniti, ac probati existant, lata lege iuxta vetustissimam praxim Orientalis Ecclesiae, ne quis ad Praelaturam evehatur in Russia, qui huic Ordini nomen non dederit. Et mirum quantum haec S. Congregatio stricte semper super hoc Zamoscianae Synodi canones observari curavit, nec incerte in posterum ab iis, quantum in se est, recedendum esse unquam censebit. Quapropter et litteras gravitatis plenas de hac re, tamquam de summa Ruthenae Unitatis, ad Principem Poniatowski, Poloniae Primatem, dedit, et non immerito ab eodem ea qua (f. 463) pollet auctoritate et fide facile implectendam esse Regis pietatem confidit, ut sartam tectam hanc disciplinam apud Ruthenos servari velit.<sup>194</sup> Ea super fiducia innixi, Amplitudinem quoque tuam bene sperare iubemus, quod respondendum habuimus litteris tuis, datis die 20 Iunii, precantes Deum Opt. Maximum, ut Amplitudinem Tuam quam diutissime sospitem atque incolumen servet, etc....

2990.

Roma, IX. 1787.

*De negotiis Nuntiaturae Varsaviensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 520-521.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

8 Settembre 1787.

Dal Signore Ab. Moscardini intesi con molto piacere, che al ritorno di Monsignor Principe Primate gli averebbe presentata la lettera di questa S. Congregazione, riguardante l'affare di Monsignor Levinski, e che si lusingava, che mediante l'interposizione di esso Principe l'affare potesse condursi a fine felicemente, di che starò attendendo in (f. 521) breve qualche riscontro. Intanto debbo pregar V. S. a voler passare un officio di ringraziamento per parte di Sua Santità, e della S. Congregazione con cotesto Ministro di Russia per un benignissimo

<sup>193</sup> Tunc temporis iam Coadiutor Metropolitae Kioviensis. Successit in Metropolia anno 1788.

<sup>194</sup> Agebatur praesertim de promotione Stephani Levinskyj in Coadiutorem Luceoriensem, qui tamen profiteri in Ordine Basilianorum semper recusabat, etiam post novitium brevissimi temporis. Primus, qui in Ecclesia Unita hanc disciplinam violavit, erat Petrus Bielanskyj, Episcopus Leopoliensis, quem Aula Viennensis ad hanc dignitatem, renuente S. Sede, evehere contendebat. Prout Petro Bielanskyj, etiam Stephano Levinskyj dispensatio apostolica concessa fuit, ad instantiam Metropolitae.

tratto di liberalità usato dall'incomparabile sua Sovrana verso il nostro Monsignor Fracchia, Vicario Apostolico di Costantinopoli, essendosi la Maestà S. degnata d'inviargli cinque mila piastre ed una Croce pettorale, solo per aver inteso, che quel Prelato faceva grandi limosine, e che a tale effetto s'era fino privato della propria Croce. Son sicuro che ella si compiacerà di (f. 512v) accompagnare l'ufficio con le più grate ed obbliganti espressioni, e frattanto di vero cuore me le offero e resto, etc. etc...

## 2991.

Roma, 16. IX. 1787.

*Negativa responsio ad petitionem Ignatii Obuch.*

APF, *Litterae S. Congreg et Secretarii*, vol. 250, f. 531-532.

Ill.mo, et Rev.mo D. Jasoni, Archiepiscopo Kiovien. et Halicien.,  
Metropolitano totius Russiae.

Radomysliam, 15 Septembris 1787.

Libentissime quidem Emin.mi Patres precibus R. Thomae Ignatii Obuch obsecuti essent, accedente praesertim D. V. Ill.mae commendatione. (f. 531v) Sed quoniam petita facultas tum bonum ordinem, tum etiam ecclesiasticam disciplinam vehementer laederet, confido, Amplitudinem Vestram, et ipsum Oratorem aequo animo laturos, si S. Congregatio, re mature perpensa, censuit, huiusmodi dispensationem minime concedi oportere. Optime enim novit D. V., quantum detrimenti animarum regimini, et offensionis ordini Presbyterorum allaturum novum hoc exemplum, duo beneficia curata unicae personae conferendi. Non dubito autem, quin ipsa praestantem istum atque optime meritum Sacerdotem aliquo alio modo de decenti substantatione (f. 532) providere et possit et velit; quod quidem Sacrae huic Congregationi erit gratissimum. Interim D. V. Ill.mae fausta ac felicia omnia a Deo comprecatus, debita cum aestimatione, et observantia permaneo, etc. etc....

## 2992.

Roma, 15. IX. 1787.

*Negativa responsio pro obtinendo duplici beneficio curato.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 540v-541.

Al Signor D. Tommaso Ignazio Obuch, Teologo Metropolitano in Varsavia.

Radomysl, 15 Settembre 1787.

Se fosse stato possibile di accordare la grazia, che V. S. ha dimandato con la sua de 20 Febbrajo, questa S. Congregazione gliel'avrebbe sicuramente conceduta, attese le sue lodevoli qualità, le fatiche da lei sostenute in servizio della Chiesa Rutena, e le efficaci raccomandazioni di Monsignor Metropolitano. Ma il permettere, che ad un solo si conferiscono due Benefizi curati, è

parsa a questi Eminentissimi Signori cosa totalmente contraria al buon ordine e alla (f. 541) retta disciplina, che non hanno in modo alcuno voluto acconsentire, anche per non introdurre un esempio, che adottandosi può riuscire grandemente pernicioso alla salute delle anime. Non si lascia però di scrivere a Monsignor Metropolitano, affinchè veda di provvedere in qualche altro modo al di lei sostentamento, e tra questo mezzo le prego dal Signore Dio ogni compiuta felicità, etc. etc....

## 2993.

Roma, 29. IX. 1787.

*De Collegiis Pontificiis Leopoliensi et Camenecensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 578.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio in Vienna.

29 Settembre 1787.

In coerenza di quanto V. S. ha scritto al P. Rossetti in Leopoli, non si lascia neppur da noi di sollecitarlo a ricevere quello che gli vuol consegnare, che sopra le altre cose protesti perchè resti salvo il nostro buon diritto. Preme anche questa sua mossa per aprire nelle forme il nuovo Collegio in Caminiech. Del resto V. S. continui coll'usata sua vigilanza a dar mano al distriego degli interessi nostri in Leopoli, di che se le terrà molto obbligo, mentre di cuore vero me le offro, e resto, etc. etc....

## 2994.

Roma, 29. IX. 1787.

*De concessione privilegii donandi laureas in Collegio Vilnensi pro monachis Basilianis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 581-583.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio in Varsavia.

29 Settembre 1787.

Col pregiato foglio di V. S. de (f. 581v) 29 Agosto ho ricevuto i Conti, e le altre carte concernenti il Pontificio Collegio di Vilna. Le osservazioni da lei fattevi, e le providenze date colla sua presenza in detto Collegio, e quelle suggeriteci per il migliore essere di esso, tutto ne dimostra lo zelo, e l'impegno di V. S. ne tiene. I suggerimenti quanto al Privilegio della Laurea ed alla graduazione da concedersi ai Monaci sono sembrati opportunissimi, e vi si darà tutta la mano, ma conviene che prima V. S. si prenda l'altro fastidio (f. 582) di spianarci la materia, cioè di assicurarci che la Laurea, che si venisse a stabilire nel Collegio non offenderà le Università del Regno, e sarà in essa riconosciuta, e quanto al grado da concedersi nell'Ordine Basiliano ai Professori del Collegio di convenire con i Superiori del medesimo Ordine sulla qualità

di questo grado. Ciò fatto si proporrà in Congregazione, la quale sono certo che condescenderà ad ambedue i suggerimenti con lode di V. S. che l'ha proposti.

E poi ben giusto di pareggiare (f. 582v) il debito del Collegio, che al conteggio da lei rimessoci risulta nella quantità di conto ventisette zecchini, e sarà bene di farlo col fruttato del rinvestimento Mniszek, ma con buona grazia di questo Signore, rinvestendo poi il rimanente a vantaggio degli Alunnati dello stesso Collegio.

Del resto ci è stato di molta consolazione di sentirla contenta della condotta dell'attuale Rettore, e del Lettore di Teologia, e generalmente della educazione di quei giovani.

Ella impronti pure l'occorrente per il viaggio del nuovo Missionario (f. 583) per Riga; il suo nome ci avviserà in appresso in una colla somma sborsata per rimborsarsene prontamente, e riserbandomi di dar sfogo a Novembre alle due suppliche acclusemi per i richiesti passaggi dal Rito Latino al Greco, e viceversa, giacchè presentemente la Segretaria si vada a chiudere, passo di vero cuore ad offerirmele e resto, etc. etc....

2995.

Roma, 29. IX. 1787.

*De correctione librorum liturgicorum et rituum, secundum antiquam consuetudinem et decreta Synodi Zamostianae.*

APF. *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 588-589v.

Ill.mo, et Rev.mo D. Jasoni Smogorzewski, Archiepiscopo Kiovien.,  
et Halicien., et totius Russiae Metropolitae.

Radomyoliam in Ukraina, 29 Septembris 1787.

D. Archiepiscopus Polocensis<sup>195</sup> Sacram hanc Congregationem certiore fecit, non multos ante annos tantas in Graeco Ruthena Liturgia corruptelas Praesulum oscitantia, et privatorum temeritate irrepsisse, ut ex antiquis caeremoniis a SS. Patribus traditis, et a Ruthena gente in Unitorum quoque Ecclesia perpetua consensione servatis vix aliqua supersit, quae pro istorum libito non immutata fuerit, aut per summum (f. 588v) contemptum non negligatur, proindeque Eminentissimos Patres exoravit, ut Rituale iuxta praescriptum Synodi Zamosciensis in pristinum statum restitui, atque ab universis Graeco-unitis Dioecibus observari iubeat.<sup>196</sup> Quae quidem petitio, quoniam per se magnopere laudabilis visa est, et Apostolicae Sedis menti valde consentanea, quae Ecclesiarum Orientalium caeremonias, quando catholicis dogmatibus non obstant, sartas servari non modo permisit, sed etiam perpetuo exoptavit, idcirco praefato D. Archiepiscopo respondimus, S. Con-

<sup>195</sup> Heraclius Lisovskyj (1783-1809).

<sup>196</sup> Cfr. hac de reformatione opus M. M. SOLOWIJ, *De reformatione liturgica Heraclii Lisovskyj, Archiepiscopi Polocensis* (1783-1809), Romae 1950.

gregationi admodum placere, ut collatis cum D. V. Ill.ma, caeterisque Episcopis consiliis et curis omnino insistendum euret (f. 589) executioni Decretorum Synodi Zamoscensis, habito praesertim prae oculis Euchologio a Sede Apostolica approbato, eiusque iussu edito; salvis tamen mutationibus inter Ruthenos unitos communiter inductis, ad maiorem Catholicae Fidei, et unitatis protestationem.

Videt itaque D. V. Ill.ma, quam praeclara occasio eius zelo, praestantique virtuti sese offerat, bene de universa Ruthena Ecclesia merendi. Neque autem Emin.mi Patres dubitant, quin Ampl. Vestra hanc spartam amplecti studio-sissime velit, quum agatur de vestro Ritu in pristinum splendorem restituendo, deque tot corruptelis et confusionibus auferendis, quae in Ritualibus plerisque (f. 589v) post Synodum Zamoscianam editis illate sunt, contra Decretum eiusdem Synodi, quae tit. 3<sup>o</sup>, de Sacramentis, praecipiebat, ut uno eodemque Rituali, nihil ei addendo nec quidquam ex eo detrahendo, Ecclesiae vestri Ritus utantur; id autem Ill.mus Metropolitanus componi, et a Sancta Sede approbatum imprimi curabit. Dumque Ampl. Vestrae pollicitur, quidquid studii et curae in tam laudabile opus impenderit, tum S. Congregationi, tum etiam SS.mo Domino Nostro fore gratissimum, eidem fausta, ac felicia omnia a Deo comprecatus, debita cum aestimatione et observatio permaneo, etc. etc....

## 2996.

Roma, 29. IX. 1787.

*De correctione rituum liturgicorum, de administratione portionis Eparchiae Polocensis in Regno Poloniae, de diminutione festorum etc.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 590-593.

Rev.mo D. Heraclio Lisowski, Archiepiscopo Polocensi.

29 Septembris 1787.

Literas Ampl. Tuae pietatis, religionis et singularis erga Apostolicam Sedem obsequii plenas Sacra haec Congregatio libentissime vidit, maioremque in modum gavisam est, Ecclesiam istam Polocensem, Deo sic disponente, ei potissimum viro fuisse collatam, qui et gratia apud Serenissimam Aulam Imperiique Optimates floreat, et Praesulibus ipsis non unitis acceptus evaserit, gratissimus vero Archiepiscopo latino Mohiloviensi, cum quo per amica colloquia pro Catholicae Religionis propagatione allaboret. Itaque cum Deo Opt. Max. ingentes agimus (f. 590v) gratias, tum tecum magnopere gratulamur, quod spes non inanis affulgeat, fore ut Sancta Unio in florentissimo isto Imperio non modo nihil detrimenti capiat, sed magis etiam in dies effloreat, et te praesertim adnitente, in antiquum splendorem restitui posse videatur.

Quod attinet ad corruptelas<sup>197</sup> privatorum quorundem temeritate in Graeco

<sup>197</sup> Cfr. fuse hac de re in opere M. M. Solowij, ut in nota praecedenti.

Ruthena Liturgia non multos ante annos pedetentim introductas, et late iam per Ruthenas Ecclesias grassantes, non ignoramus, Ampl. Tuae probe perspectum esse, quantopere semper Sedes Apostolica pro Orientalium Rituum conservatione atque observantia laboraverit, (f. 591) atque idcirco minime dubitare potes, quin Sacra haec Congregatio omnem Ampl. Tuae, caeterisque Praesulibus opem et favorem allatura sit, ut omnes, qui in Ruthenorum Ritualibus irrepserunt abusus penitus ac radicitus evellantur. Quare Emin.mi Patres in generali conventu, habito die 18 Iunii, propositis huiusmodi Rutheni Ritus deformationibus et corruptelis, statuerunt, insistendum esse executioni Decretorum Synodi Zamoscensis, collatis et studiis cum Metropolitanano, caeterisque Praesulibus unitis, habito praesertim prae oculis Euchologio a Sede Apostolica approbato, eiusque iussu edito; Salvis tamen mutationibus inter Ruthenos unitos communiter inductis, ad maiorem Catholicae Fidei, et Unitatis (f. 591v) protestantionem. Interim vero, donec prodeat huiusmodi Rituale ad mentem praefatae Synodi, et donec ab Apostolica Sede approbetur, abstineat Archiepiscopus a quacumque innovatione, et praesertim ab introducendo usu Ritualis, quo utuntur non Uniti.

De hoc Decreto<sup>198</sup> Archiepiscopum ipsum Metropolitanum certiore facimus, eumque maiorem in modum exhortamur, ut in hoc praeclarum opus, quanto poterit accuratius, animum operamque intendat.

In eadem etiam Congregatione sermo habitus est, utrum expediret facultatem a S.mo Dominio Nostro tibi impetrare, dispensandi Graecos unitos, tuae iurisdictioni (f. 592) subiectos, ab observantia Festorum, praecipuis solemnitatibus exceptis, aliisque diebus, in tua notula descriptis; verum Emin. mis Patribus nihil in praesens statuere posse visum est, quum prius cognosci oporteat, quae Festa observentur tam a Ruthenis unitis conterminarum Dioecesium, quam a non Unitis Lithuaniae, et Russiae, quaeve differentia intersit inter Unitos et non Unitos in eorundem Festorum observantia. Nam quum Ampl. Tua festorum reductionem ob id potissimum exoptet, ut quantum fieri posset odiositas, et alienatio non Unitorum diminuatur, iidem multo etiam (f. 592v) magis a nostris alienarentur, si maior Festorum numerus inter non Unitos retineretur quam inter Unitos, idque lucri causa, quum nostris opificibus multo plures dies superessent suas artes exercendi, quam ceteris. Quare A. T. hoc nobis diligenter significabit, dabimusque operam, ut Apostolicum Indultum super ea re ad te prompte celeriterque perferatur. Hoc tamen te monitum volumus, inter dies qui observandi erunt, omnino referenda esse Festa SS. Apostolorum Petri, et Pauli, itemque S. Joasaphat, cuius meritis et laboribus tantum debet S. Unio, et Ruthena Ecclesia. Quoad tuae (f. 593) Dioecesis portionem, in Polonica ditione sitam, quae nunc ab Ill.mo Metropolitanano retinetur, SS.mus D. N. sua quidem officia interponere apud Serenissimum Regem minime omisit, ut eadem tibi restitueretur; verum usque modo

---

<sup>198</sup> Agitur de decreto in sensu lato, nempe de decisione Congregationis generalis S. C. de Prop. Fide. Cfr. *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. V, Romae 1956.

sine ullo favorabili effectu. Equidem res est difficultatis plena, et quae nonnisi summa cum circumspectione tractari debeat. Tempus itaque opportunum expectandum est, et meliores circumstantiae, ut negotium cum spe felicioris successus tentari iterum possit. Quod superest, zelum tuum egregiamque istam pro Ecclesiasticorum Rituum instauratione vigilantiam plurimum in Domino commendantes, Deum precamur, ut Ampl. Tuae (f. 593v) fausta ac felicia omnia concedat, eamque florentem et sospitem diutissime servet, etc. etc....

2997.

Roma, 29. IX. 1787.

*De Pontificio Collegio Leopoliensi, deque eius translatione in Kameneck.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 593v-596v.

Al P. Ignazio Rossetti, Ch. R. Teatino, Rettore del Collegio di Leopoli.  
29 Settembre 1787.

Esaminatosi nella nostra computisteria il bilancio, mandato da V. R. dell'esito di codesto Pontificio Collegio, dalli 5 Aprile 1784, sino a tutto Xmbre del 1786, si trova essere stato fatto molto all'ingrosso, con poca distinzione, e senza i debiti documenti che giustifichino le partite, come si costuma di fare ne bilanci ben regolari; sicchè è parsa a questi Eminentissimi miei Signori alquanto eccessiva la somma (f. 59) di scudi 1609.73  $\frac{1}{2}$ , che la S. Congregazione deve rispondere per pareggiare l'esito, che risulta da questo conteggio.

E veramente ha fatto qualche maraviglia, come essendo cessato il mantenimento degli Alunni, la spesa tuttavia sia stata la medesima e forse maggiore degli altri anni, ne si sa ben capire, che per così poche persone siasi consumato tanto in vestiario, in suppellettili, e in spese varie, le quali si sarebbero pur dovute precisare da lei. E questo se le dice non perchè si dubiti punto della sua lealtà e fede, ma perchè il buon ordine esige, che i conti sieno stesi con molta diligenza, e le partite meglio indivisate (f. 594v), aggiungendovisi, quando si possa, anche le necessarie giustificazioni.

Non si lascia per altro di spedirle questi fiorini tredicimila settecentonovantasei, che sono di moneta Romana scudi 1609.73  $\frac{1}{2}$ , per saldo dell'intero dell'esito, e fiorini mille per il viaggio, e trasporto de mobili a Caminieck. Ella pertanto procurerà di sollecitare la sua partenza da Leopoli, ricevendo prima i mobili, e protestando sul di più in forma legale, come già le è stato scritto da Monsignor Nunzio di Vienna.

Rispetto al Collegio di Caminieck (f. 595), dovendosi studiare la più grande economia, ella non dovrà impegnarsi nè in fabbriche, nè in ammettere sul principio più alunni di quelli, che possan capire nella fabbrica presentemente servibile, anzi nel numero de medesimi dovrà per ora tenersi ristretta più che può affine di fare dei risparmi, onde poter supplire alle spese, che occorreranno per rendere il fabbricato più comodo, e più adattato all'uso di Collegio. Non tralascerà di mandar subito la nota degli Alunni, che crederà di dover ricevere

per ora, indicando il punto del loro ingresso, come pure (f. 595v) la nota di tutti gli altri soggetti, che si troveranno nel Collegio per servizio del medesimo, e che converrà restringere a pochi meramente necessari.

E poichè la S. Congregazione vuol essere distintamente, e chiaramente informata d'ogni cosa, V. R. si compiacerà di significarmi, quali siano i fondi rimasti al Collegio, e quanto sia il fruttato di ciascuno, come pure quali le spese per cadun'Alunno, per ogni individuo Teatino, e per ciascuna persona addetta al servizio, e in qual servizio del Collegio, affine di poter regolarsi nella quota della (f. 596) pensione da mandarsi per un Collegio, che per ora deve con ristretto numero di Alunni tenersi in economia, perchè questa S. Congregazione possa andarsi della suddetta somma di scudi 1609.73  $\frac{1}{2}$ , ed anche dei mille fiorini, cosicchè sull'annua pensione di scudi 860 si pensa per ora di ritenerne annui scudi 200, il che sia a V. R. di avviso e lume per regola del nuovo impianto del Collegio. Intanto presto si spediranno due Teatini nella solita qualità di Missionarii, come si faceva per Leopoli, ma che dovranno accudire alle scuole. Per fine non dubitando che ella non sia per secondare (f. 596v) pienamente le premure della S. Congregazione, ed impiegar la nota sua attività, e sperimentato zelo nel benessere di un Collegio, che dovrà riconoscere in gran parte dalle di lei cure il suo risorgimento, ed avvisandola, che presto le se invieranno due Religiosi Teatini per accudire all'educazione de nuovi Alunni, passo a pregarle dal Signore Dio ogni vero contento, etc. etc....

2998.

Roma, 24. XI. 1787.

*De Vocalibus Basilianorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 722rv.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

24 Novembre 1787.

Mancando la Provincia Polacca dell'Ordine Basiliano, come ne viene supposto, di nove Vocali per compierne l'antico numero, è stata avanzata a questa S. Congregazione di Propaganda l'annessa supplica, perchè a scanso d'ogni dissensione, che possa nascere nel futuro Capitolo generale<sup>199</sup>, si possano eleggere tra i soggetti di detta Provincia altri nove vocali, ed eguagliarsi in tal guisa il numero di quelli della Provincia Lituana. Non essendosi qui bene in chiaro della cosa, se ne rimette l'istanza a V. S., perchè adoperando dall'usato (f. 722v) suo zelo, ed attività si compiaccia d'informarci su la medesima, ed aggiungerci con la maggiore sollecitudine il suo savio parere; di che mentre sono in attenzione, passo ad offerirmele di vero cuore, etc. etc....

<sup>199</sup> Capitulum locum habuit mense Setembri - Octobri 1788, in Monasterio Zydyczynensi. Cgr. M. M. WOJNAR, *De Capitulis Basilianorum*, pag. 27-28.

2999.

Roma, 24. XI. 1787.

*De translatione Pontificii Collegii Leopoliensis, in Kameneck.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 728-729.

A Monsignor di Cartagine, Nunzio in Varsavia.

24 Novembre 1787.

Intendendosi dalle ultime lettere del P. Rossetti, Teatino, la prolungata sua dimora in Leopoli, con questo medesimo corso di posta se gli replica per il mezzo di Monsignor Nunzio di Vienna, che solleciti la sua mossa per Camenieck all'apertura del nuovo Collegio, per la quale (f. 728) con altre nostre precedenti se gli diedero in dirittura le necessarie istruzioni. Ho voluto di tutto prevenirne V. S. perchè faccia noti a chi si conviene questi nostri passi onde il ritardo non si attribuisca a poca nostra considerazione del dono fattoci del fabbricato o sia del Collegio, che già appartenne alla soppressa Compagnia in Camenieck. Tra le cause, che il detto Rossetti ha addotte di sua dimora in Leopoli, oltre quella di dar sesto al fabbricato, dove esisteva il Collegio, vi ha l'altra della guerra della Russia col Turco, scrivendo, che la vicinanza (f. 729) di questo a Camenieck rende per ora malsicuro il nuovo Collegio, potendosi a ragione temere di qualche scorreria, e saccheggio; ad ogni modo è mente della S. Congregazione che si solleciti l'apertura. V. S. resti in questa prevenzione, e con vera stima me le offero di cuore, etc. etc....

3000.

Roma, 8. XII. 1787.

*De transitu cuiusdam Clerici latini ad Ritum Ruthenum.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 755v-756 .

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

8 Xmbre 1787.

Il Chierico Stanislaw Tomassewicz, di Rito Latino, ha supplicato la Santa Sede per la grazia di passare al Rito Ruteno, all'occasione che è stato presentato alla Parrocchia Rutena Vesolowscense, situata nel Distretto di Braslaw<sup>200</sup>, nel Distretto di Polosko in Polonia, dallo stesso Patrono, e Fondatore della Parrocchia medesima, ed è stato susseguentemente (f. 756) approvato, ed accettato dal Metropolitan di Russia per ordinarsi al titolo della suddetta Chiesa. Egli dice di supplicare per questa grazia, perchè si lusinga di poter utilmente impiegare le sue cure in vantaggio spirituale di quella Parrocchia, e di rendersi eziandio più accetto al di lei Fondatore, abbracciando il Rito Ruteno. Questi

---

<sup>200</sup> Braslav in Bielarusja, distinctum a civitate Braclav in Ucraina, in Podolia.

passaggi difficilmente assai si concedono dalla S. Sede allo stesso Rito Latino dagli altri Riti, molto più poi, e non senza gravi cause dal Latino agli altri. Però per ben conoscere se vi sia sufficiente fondamento a (f. 756v) questa concessione, si compiacerà V. S. informarmi, primieramente se alla detta Parrocchia sia necessaria l'ordinazione del parroco in Rito Ruteno; 2º. se il detto Chierico Tomassewicz sia stato educato in alcun Collegio Pontificio; 3º. chi sia il suo proprio Vescovo latino, e se questo consenta al passaggio di lui nel Rito Ruteno; e in fine, se sembri espediente, ed utile la concessione di questa grazia. Che è quanto mi occorre in attenzione di sua graziosa risposta, e di cuore me le offero e resto, etc. etc....

## 3001.

Roma, 22. XII. 1787.

*De dispensatione Stephani Levinskyj ab emmittenda professione monastica, de Collegio Vilnensi, et Armenis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol 250, f. 788v-790.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

22. Xmbre 1787.

Finalmente è stata accordata dalla Santità di Nostro Signore la dispensa dalla Professione Monastica per Monsignor Lewinski, e ciò in vista delle particolari premure di Sua Maestà, e di Monsignor Principe Primate, al quale V. S. favorirà far tenere l'acchiusa risposta. Essendosi riserbata a Monsignor Vescovo Coadiutore di Luceoria<sup>201</sup> la terza parte di tutti i frutti certi ed incerti, questa si vuole, che venga fissata e stabilita da lei (f. 789) affine di ovviare a qualunque controversia che potesse insorgere, la qual clausola si è per ogni buon fine inserita nel Decreto, siccome nella dispensa della Professione si è posto l'obbligo di portare almeno nelle funzioni pubbliche la Mandia, e il Cappuccio.

Ella poi ha fatto benissimo rimetere al Rettore del Collegio di Vilna Zecchini cento sessantasette, tale appunto essendo la mente di questa S. Congregazione, che ha voluto con ciò pareggiare il debito contratto negli ultimi due anni di carestia. Intanto starò (f. 789v) attendendo quegli ulteriori schiarimenti ch'ella mi farà sperare intorno agli altri punti da lei progettati a vantaggio di detto Collegio, nel che non posso lodare abbastanza la di lei vigilante attenzione.

La lettera a lei scritta da Monsignor Arcivescovo di Moilovia, di cui si è compiaciuta mandarmi copia, non ha rapporto all'istallazione di un nuovo Vescovo Armeno nella Crimea, bensì alla spedizione d'alcuni Sacerdoti Armeni, de quali tiene gran bisogno quella provincia. La S. Congregazione sino da 24 di Marzo non lasciò di scrivere ad esso Prelato, che questi si (f. 790) sarebbero potuti spedir facilmente dall'Arcivescovo Armeno di Leopoli, ma che prima

---

<sup>201</sup> Michael Stadnickyj (1787-1794).

era necessario sapere, se la corte di Pietroburgo li voleva ricevere e provvedere al loro sostentamento. Conviene pertanto, che Monsignor Siestrzencewicz non abbia potuto avere per anco dalla Corte una precisa risposta su tale proposito, e molto meno, si può sperare al presente che la possa avere stante la rottura della guerra col Turco; che è quanto mi occorre dirle per risposta alla sua de 14 Novembre, e per fine di vero cuore me le offero, etc. etc....

## 3002.

Roma, 22. XII. 1787.

*Ad Primate[m] Poloniae de dispensatione Stephani Levinskyj ab emission[e] professionis monasticae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 250, f. 795v-797v.

DD. Michaeli Principi Poniatowski, Archiepiscopo Gnesnensi,  
et Regni Poloniae Primati.

Gnesnam, 22 Decembris 1787.

Desiderium, quo sacra haec Congregatio instantissime flagrabat, ut Ecclesiae Ruthenae disciplina, et privilegia optime merito Ordini a Serenissimis Regibus concessa, (f. 796) et in Zamosciensi Synodo auctoritate etiam Apostolica confirmata sarta tecta servarentur, unice in causa fuerat, cur Emin.mi Patres tantopere actum Monasticae Professionis vel in praestantissimo Praesule urgerent, cui ceteroquin propter egregia merita quacumque alia in re gratificari promptissime voluissent. Quoniam vero, Domine, ex luculentissimis tuis literis probe perspexerunt in D. Stephano Lewinski, iam Episcopo Tegeamo,<sup>202</sup> haud leves adesse causas, quibus ab emittenda Monastica Professione dispensari mereatur, neque (f. 796v) ex huiusmodi dispensatione admodum labefactari privilegia Ruthenorum, aut hoc in casu iniuriam inferri benemerentissimo Ordini, idcirco in Congregatione Generali, habita die 3 labentis Decembris, Emin.mi Patres concordibus suffragiis censuerunt, supplicandum SS.mo pro petita dispensatione ad effectum consequendi Luceoriensem Coadiutoriam tantum, et cum obligatione gestandi Mandiam et Caputium, saltem in Divinis, et Hierarchicis, quod statim a SS.mo Domino nostro concessum, atque (f. 797) indultum fuit. Hoc autem S. Congregatio sed etiam promptius ac libentius effecit, quod ad Serenissimi Regis voluntatem tanti Praesulis votum ac desiderium accedere, cuius pietatem, religionis zelum, caeteraque virtutis et generis ornamenta Emin.mi Patres merito suspiciunt ac venerantur. Restat, ut tibi S. Congregationis nomine debitas referam gratias pro eximia propensissimi studii significatione, qualiter undique refertae erant. Dumque Deum precor, ut te florentem et sospistem

---

<sup>202</sup> Erat tunc temporis Episcopus tit. in partibus, et Suffraganeus Metropolitae Kioviensis aulicus, qui ad modum Vicarii generalis Metropolitanani vices supplebat in remotis partibus Archieparchiae Metropolitanae.

suae Ecclesiae bono, atque istius Regni ornamento diutissime servet, (f. 797v) summa cum observantia ac demissione manus deosculor, etc. etc....

## 3003.

Roma, 22. XII. 1787.

*Pro confectione Brevis dispensationis a professione emittenda.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 251, f. 157v-158.

All'Emin.mo Signor Cardinal Braschi-Onesti, Segretario de Brevi.  
22. Xmbre 1787.

Essendosi degnata la Santità di Nostro Signore di accordare ad istanza di questa S. Congregazione di Propaganda un Coadiutore con futura successione a Monsignor Michele Stadnicki, (f. 158) Vescovo Ruteno di Luceoria e di Ostrogh, nella Persona di Monsignor Stefano Lewinski, Vescovo titolare di Tegea ed actual Suffraganeo dell'Arcivescovo Metropolitanò di Russia. Borgia Segretario si da l'onore di rimettere a Vostra Eminenza il Decreto affinché voglia degnarsi di ordinare la spedizione del solito Breve, nel quale sarà necessario esprimere la Dispensa della Professione Monastica, e la remissione a Monsignor Metropolitanò per la formazione del Processo, e per l'Istituzione dell'Eletto. E chi scrive confermando all'E. V. gli attestati della sua divotissima servitù, pieno d'ossequio profondamente se le inchina.

## 3004.

Roma, 16. II. 1788.

*Pro concessione privilegiorum Professoribus Pontificii Collegii Vilmensis ex Ordine Basilianorum..*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 251, f. 50-52.

Al P. Vicario Generale dell'Ordine Basiliano.

16 Febbrario 1788.

Considerando questa S. Congregazione, che sarebbe un grande incoraggiamento ai Professori del Collegio di Vilna,<sup>203</sup> e per conseguenza un gran vantaggio allo studio dei Giovani, il concedere ai medesimi Professori, che avranno lodevolmente esercitato il loro ufficio, quei Privilegi, di cui godono i Professori dell'Ordine nelle loro Case di studio; non incontra difficoltà di fare una simile concessione, ma ne desidera il preventivo consenso dei Superiori dell'Ordine, affinché non vi possa mai (f. 51v) nascere contraddizione veruna. Si compiacerà dunque Vostra Paternità in risposta significarmi, se l'Ordine

<sup>203</sup> Ab anno 1774 Collegium Pontificium Vilmense erat in directione Basilianorum, post suppressionem Societatis Jesu.

sia disposto ad accettare, e riconoscere i Privilegii, che si brama concedere ai Professi del Collegio di Vilna, cioè il diritto d'intervenire ai Capitoli Generali, la voce attiva, e passiva, e l'essere reputati abili per li Superiorati di prima Classe, per le Abazie, e per li Vescovati con altri simili, che vi possano essere, e che si suppongono consueti per i Professori dell'Ordine. Si desidera poi anche sapere dopo quanto tempo (f. 52) di lettura, e di qual facoltà, se di Filosogia, e Teologia indistintamente, o pure di sola Teologia sia consueto nell'Ordine di accordare i suddetti privilegi. Ne starò attendendo dalla P. V. il dettagliato riscontro. E prego il Signore Iddio, che le conceda ogni più vera felicità, etc. etc...

## 3005.

Roma, 16. II. 1788.

*De concessione privilegii concedendi Laureas in Collegio Vîlnensi, de Missione in Moldavia etc..*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 54-56.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

16 Febb. 1788.

Dalla sua dei 16 dello scorso Gennaro ho preso motivo di molta soddisfazione in sentire, che codesto Monsignor Principe Primate ha ricevuto con sentimenti di gradimento la lettera che io le raccomandai di consegnargli, e che le sembra di poter da ciò ricavare buona speranza di felici effetti, ripromettendosi V. S. della probità, attività, ed esperienza del Prelato Coadiutore.

Ha fatto poi ella prudentemente in sospendere la spedizione a Riga del Missionario, che se le era presentato, giacchè non lo ha trovato adatto al bisogno.

(f. 54v) In ordine poi al Privilegio delle lauree Dottorali da concedersi al Collegio di Vilna, ben riflettere V. S., che fosse quell'Accademia non lo riguarderebbe con occhio indifferente, come quella, che soffre tutt'ora mal volentieri, che i Giovani del Collegio non frequentino le sue Scuole. E però non sembrano queste le circostanze, e i tempi di muovere questa pietra. Non lascio bensì di aderire a ciò che V. S. suggerisce per conto dei Privilegi bramati dai Professori del Collegio suddetto, e quindi ne scrivo a quel Vicario Generale in conformità del di lei sentimento.

Intorno poi all'informazione da lei data sull'istanza del Tomassewicz di passare al Rito (f. 55) Greco, non lascio di renderla consapevole, che il Santo Padre si è degnato accordargli la grazia in vista specialmente della disposizione già presa sopra di esso da Monsignor Metropolitano di Russia, e del permesso avuto dal proprio Diocesano Latino.

Dalla lettera poi dell'Arcivescovo di Moilova, che con altra sua ella mi acclude, sufficientemente apparisce, che egli non vuole avere alcun commercio nè con lei, nè con noi.

In ultimo luogo debbo significarle, che essendovi in Moldavia gran bisogno di amministrare la Cresima, il P. Rocchi, Prefetto di quella Missione, domandò, ed ottenne la facoltà di conferirla per lo che (f. 55v) di nostro ordine richiese egli l'annuenza di Monsignor Vescovo di Baccow per l'esercizio di questa sua facoltà, ma il detto Vescovo, dopo replicate lettere, alla fine insolentemente gli ha risposto comminandogli le censure, se egli avesse avuto ardire di metterla in esecuzione, come V. S. vedrà dall'annessa copia, così egli ne conferisce il detto Sacramento da se medesimo, ne vuol servizi di altri per conferirlo. Quindi Nostro Signore, al quale si è tutto riferito, ha giudicato opportuno di ordinare al P. Rocchi, che conferisca pure la Cresima, disprezzando tutto ciò che il detto Vescovo vorrà fare contro di lui, e sarà incombenza (f. 56) di V. S. l'informare di tutto questo Sua Maestà affinché ne sia prevenuta per ogni caso che seguirà. E con ogni più vera stima di cuore me le offero e resto, etc. etc...

## 3006.

Roma, 22. III. 1788.

*De restitutione Collegii Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 115v-116.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.<sup>204</sup>  
22 Marzo 1788.

Ha fatto meraviglia il sentire che l'Ufficio Circolare di Leopoli abbia intimato al P. Rossetti di prendere la consegna del fabbricato del Collegio, senza che prima ne abbia fatta seguire l'evacuazione, e adempiti gli altrui doveri a quali il detto Ufficio era tenuto anche secondo gli ordini dati dalla Cancelleria di Corte e Stato. Tenendo pertanto V. S. tutti cotesti documenti, (f. 116) sembra necessario, che ella richiami alla memoria del Signore Principe di Kaunitz le disposizioni già date da S. E. su questo punto, e che ora dopo si lunghe tergiversazioni si veggono trascurate totalmente dall'ufficio di Leopoli. Non dubito che ella non sia per riportarne favorevole risposta, e qualche ordine pressante, onde poter dar fine una volta a questo lungo e noioso emergente, ed approvando quanto ella saviamente ha risposto al predetto Signore Rossetti, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc...

## 3007.

Roma, 12. IV. 1788.

*Commendatur Alumnus romanus in patriam rediens.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 140rv.

---

<sup>204</sup> Joannes Bapt. Caprara, Archiepiscopus Iconiensis, et Nuntius Viennensis (1785-1793).

R.do Porphirio Skarbek Warzynski,  
Provinciali Lituaniae Ordinis S. Basilii Magni.

12 Aprilis 1788.

Absolute studiorum curriculo missionem suam ex hoc Urbano Collegio habuit P. Basilius Paolnicki,<sup>205</sup> ut inter suos revertatur. Nos illum Paternitati Tuae summopere commendamus, ut quod in umbra Scholarum hic acquisivit, modo isthic velut in pondere, et aestu diei perficiat, impigrum se xibens operarium in Vineam Dei. Qua propter plurima Paternitati Tuae de illo cura est habenda, ut sub Ordinis disciplina, dante Deo incrementum, quod speravimus absolvatur. De reliquo precamur Dominum, ut Paternitatem Tuam diu (f. 140v) sospitem atque incolumem servet, etc. etc....

### 3008.

Roma, 12. IV. 1788.

*Commendatur Alumnus in patriam rediens.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 140v-141.

Al P. Ieroteo Korczynski, Proto Concultore,  
e Vicario Generale dell'Ordine Basiliano.<sup>206</sup>

12 Aprile 1788.

Avendo finito il corso de suoi studi in questo Collegio Urbano il P. Basilio Paolnicki, se ne torna ora in sua Patria, dove spero che potrà essere utilmente impiegato nei religiosi esercizi del suo Ordine Basiliano a profitto delle anime, e vantaggio di nostra S. Religione, qualora continui a tenersi fermo nei buoni principi, e sante massime, di cui è stato imbevuto. E però lo raccomando (f. 141) molto a Vostra Paternità affinché ne abbia tal cura, che il fine de studi non sia di dissipamento al suo spirito, ma anzi di principio ad una nuova e più operosa carriera. E prego intanto il Signore Iddio, che le conceda ogni più vera felicità, etc. etc....

### 3009.

Roma, 19. IV. 1788.

*Exquiritur informatio de quadam instantia.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 151v-152.

Al P. Ieroteo Korczynski, Vicario Generale dell'Ordine di S. Basilio Magno.  
19 Aprile 1788.

È stata presentata la qui annessa supplica per parte del P. Antonio Gru-

<sup>205</sup> Desunt nobis notitiae de hoc Alumno.

<sup>206</sup> An. 1786-1788. Primum Procurator in Urbe (1772-1780).

dzielski, affine d'impetrare l'assoluzione dalla irregolarità contratta per omicidio, e per apostasia, e la sua secolarizzazione per far passaggio a Clero secolare; sarà dunque contenta V. P. d'informarmi sopra la verità (f. 152) dell'esposto, e massime se la condotta presente del suddetto possa meritare questa grazia, e se dia ferma speranza di buono, ed esemplar contegno anche in futuro. Con che prego il Signore Iddio che le conceda ogni più vero bene, etc. etc....

## 3010.

Roma, 19. IV. 1788.

*De tardiori convocatione Capituli generalis Basilianorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 152v-153v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine,  
Nunzio Apostolico in Varsavia.

19 Aprile 1788.

Avendo il Vicario generale de Basiliani Ruteni rappresentato (f. 153) a questa S. Congregazione di Propaganda la difficoltà di poter convocare il Capitolo Generale per il primo Settembre del corrente anno,<sup>207</sup> la Santità di nostro Signore in vista delle circostanze ha benignamente accordato a V. S. la facoltà di poterlo differire al tempo, che si crederà più congruo ed opportuno, come rileverà dall'annesso rescritto. Perchè dunque le cose procedino con buon ordine, sarà bene, che V. S. se la intenda su questo punto con Monsignor Metropolitanano, e con i Superiori generali dell'Ordine, e di concerto con essi determinare il giorno, in cui dovrà tenersi il suddetto Capitolo; ne servendo per altro (f. 153v) la presente, passo ad offerirmele di vero cuore, etc. etc....

## 3011.

Roma, 3. V. 1788.

*De paritate Vocalium ex variis provinciis in Capitulo Basilianorum explicatur status iuris.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, fol. 189-192.

A Monsignor Nunzio in Varsavia.

3 Maggio 1788.

Aveva presentato a questa S. Congregazione il Procuratore generale de Basiliani un memoriale a nome della Provincia Polona del suo Ordine, acciocchè si desse provvidenza pel futuro Capitolo generale<sup>208</sup> di ritenere l'uguaglianza

<sup>207</sup> Revera Capitulum locum habuit diebus 19 Septembris usque 14 Octobris 1788. Cfr. M. M. WOJNAR, *De Capitulis Basilianorum*, pag. 27.

<sup>208</sup> Zydzyczynense an. 1788. Cfr. notam praecedentem.

del numero de Vocali d'ambidue le Provincie, Lituana e Polona, a tenore di quanto prescrive la costituzione di Benedetto XIV «Inter plures». E siccome dopo le vicende di cotesto Regno il numero de Vocali della Provincia Lituana è superiore (f. 189v) di nove a quello della Provincia Polona, così richiedeva, che si prescrivesse da questa S. Congregazione un metodo, acciocchè fosse tolta questa disugualianza. Fu ricercata l'informazione di V. S., ed ella con sua lettera di 23 Gennaro ci trasmise un esatta relazione dello stato d'affare, distesa dal P. Provinciale Wazynski,<sup>209</sup> in seguito della quale ci manifestò ancora il suo sentimento, che non sembra necessario di far ora alcun nuovo stabilimento, giacche dalle Regole stesse dell'Ordine era prescritto il metodo da praticarsi nel caso, che in qualcuna delle divise Provincie mancante (f. 190) fosse il numero de Vocali, onde non era luogo a temere che potesse accadere l'inconveniente, su cui fondavasi il ricorso fatto alla S. Congregazione. Essendosi pertanto fatte ancor qui le opportune considerazioni, e ripigliati i Decreti di questa S. Congregazione, come altresì quelli fatti dai Capitoli generali dello stesso Ordine Basiliano, si è facilmente potuto convenire nel savio suggerimento di V. S. Si è specialmente rilevato, che nella Sessione ultima del Capitolo Generale tenuto a Brest nell'anno 1772 si determinò chi eran quelli che dovevan sostituirsi nel diritto di dare il voto in Capitolo in luogo de Vocali mancanti. Con Decreto (f. 190v) poi di questa S. Congregazione del dì 10 Xmbre 1780 fu ordinato, che tutte le Costituzioni del Capitolo di Brest fossero inviolabilmente osservate usque ad futurum alterum Capitulum Generale, come potrà ella riconoscere dalla copia dello stesso Decreto. Posto ciò, apparisce tosto, esser inutile, che oggi su questa stessa vertenza si faccia da noi un nuovo Decreto, e basta che i Superiori dell'Ordine nella convocazione del futuro Copitolo, e nell'ammissione di quelli che debbono darvi il voto, osservino le Regole dell'Ordine e i Decreti antichi della S. Congregazione, e quello specialmente che fu stabilito (f. 191) dal predetto Capitolo generale di Brest. Ma se tuttocìò non ostante potesse insorgere qualche dubbio, e per qualche improvviso accidente rimanesse la Provincia Polona inferiore nel numero de suoi vocali all'altra Provincia Lituana, non è impedito allora al Consultorio di provvedervi in quella maniera come fu prescritto da questa S. Congregazione nella risposta ai Dubbi su questa medesima materia proposti e risolti li 30 Aprile 1759, de quali pure le si manda la copia; la somma dunque dell'affare consiste, che si conservi l'uguaglianza nel numero de Vocali tra l'una e l'altra Provincia (purchè non proceda per colpa (f. 191v) di taluno di essi il non intervenire al Capitolo), che per mantenere questa eguaglianza si stia alle regole, e ai decreti già emanati, e finalmente che i Superiori si Pollacchi, che Lituani si conducano con pace, con moderazione, e con carità, e allora certamente si spera, che non sia per succedere verun disordine.

---

<sup>209</sup> Primum Protoarchimandrita Ordinis Basiliani (1772-1780); secunda vice electus fuit in Protoarchimandritam an. 1788, sed iam an. 1790 promotus est ad Sedem Chelmsensem. Obiit an. 1804.

Sarà bensì necessario, che per dare una provvidenza più certa, e più stabile per l'avvenire si formi nel futuro Capitolo un Catalogo di tutti quelli, che debbono avere il voto in Capitolo, e che si mandi poi a questa S. Congregazione per (f. 192) riportarne l'apostolica approvazione, etc. etc....

## 3012.

Roma, 24. V. 1788.

*Respondetur ad relationem Episcopi Peremyliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 219rv.

R. D. Maximiliano Ryllo, Episcopo Premisliensi.

Sambor, 24 Maii 1788.

Iucundissimum nobis, et pergrato (f. 219v) animo acceptum fuit Amplit. Tuae testimonium de constanti observantia, et studio erga Apostolicam Sedem, et hanc S. Congregationem, quod datis litteris die 30 Xbris exhibuisti. Maximas ergo Amplitudini Tuae gratias agimus exoptantes praesto tibi semper esse in iis omnibus quae a nobis sunt; interim vero precamur Deum, ut te in prospera longaevitate custodiat, bonisque omnibus cumulet, dum plane studiosi manemus, etc. etc....

## 3013.

Roma, 24. V. 1788.

*De Collegio Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 226rv.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

24 Maggio 1788.

La memoria che V. S. ha fatto presentare ultimamente al Signore Principe di Kaunitz intorno alla consegna della Fabbrica e alla restituzione, e compenso de Mobili del fu Collegio di Leopoli, non può essere più sensata, ne stesa con efficacia maggiore (f.226v). Io le rendo distinte grazie della copia, che s'è compiaciuta mandarmene, e starò poi in attenzione della risposta, che le sarà data.

Rispetto al Sacerdote Martino Papai, di Elisabettopoli, conviene che le due lettere, che dice d'averne scritte, sieno andate in sinistro, giacchè da gran tempo non s'era avuta nuova di detto Missionario, già Alunno di questo Collegio Urbano. Ora si risponde a quest'ultima coll'inchiusa, che V. S. favorirà ricapitargli e frattanto di vero cuore, me le offero e resto, etc. etc...

## 3014.

Roma, 31. V. 1788.

*Vicario generali Basilianorum de diversis negotiis Ordinis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 245-246.

P. Hierotheo Korezynski, Vicario Generali Congregationis Ruthenorum  
Ordinis S. B. M.

Poczajoviam, 31 Maii 1788.

Quoniam ex informatione P. Provincialis Lituaniae, quam P. T. ad me perferendam curavit, satis superque constat, Monachum Antonium Grudzielski omnino indignum esse cui gratia, pro qua supplicavit, (f. 245v) concedatur, persuasum tibi esse debet eandem nunquam a SS.mo Domino Nostro impetraturum. Quod attinet ad imminenti Capituli celebrationem, iam ante aliquot hebdomadas facultas delata est D. Nuncio Apostolico dictum Capitulum prorogandi, prout rerum et temporum circumstantiae exegerint. Quare ad eum recurrere poteris, eidemque significare quid factu opus sit de Provincialium, et Consultorum sententia. Circa petitionem Professorum Collegii Pontificii Vilnensis, de qua ad P. T. scripsi, placet, te eam in fururo Capitulo propositurum, (f. 246) omnino enim expediens videtur huiusmodi Professores voce etiam activa decorare, ut ad munus suum alacrius prosequendum excitentur. Dumque minime dubito, quin caetera etiam, quae ad regularem Congregationis vestrae disciplinam, bonumque ordinem pertinent, pro eximio vestro Religionis zelo perspectaque prudentia peragantur, Deum precor, ut tibi fausta ac felicia omnia concedat, etc. etc....

### 3015.

Roma, 12. VII. 1788.

*De Collegio Leopoliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 494-496.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

12 Luglio 1788.

Non è punto credibile, che nella soppressione del Monastero Sandecense possano essersi trovate alcune carte indicanti la trasmissione a Roma di 25 mila fiorini imperiali per la canonizzazione di S. Cunegunda, Fondatrice di detto Monastero, essendo cosa indubitata, che la canonizzazione di questa Santa è di una data antichissima, e fatta in tempo, che non si costumava con quelle formalità, che s'usano al presente. Onde questa specie di rappresaglia, che V. S. scrive esserci (f. 495) minacciata sopra il fabbricato, o sopra il prezzo del nostro Collegio di Leopoli per tale scoperta, deve reputarsi un mero, e vano pretesto per tirare in lungo, o per esimersi, se fosse possibile, dal pagamento di un fondo così certo e incontrastabile di questa S. Congregazione. Non è pertanto stata piccola la sorpresa cagionata non pure a questi Eminentissimi Padri, ma alla stessa Santità di Nostro Signore, quasi che quando pur fosse vera la detta trasmissione, dovesse la Propaganda rifondere un denaro, che punto non ha percepito. Non si vuol credere, che il seguestro abbia d'avere effetto, avendone lo (f. 495v) stesso Governo di Leopoli dimandata a S. M. spiegazione, ma qualora si perdesse nell'indebita pretesa, ella si faccia dar copia autentica delle carte,

affine di esaminarle, e darvi quelle eccezioni che saranno credute convenienti, e col mezzo di quelle rappresentanze, che esigeranno le cose, e questa è anche la volontà di N. S., che non vuole, che si abbandoni l'affare, su del quale V. S. non lasci di agire efficacemente se l'accettare attualmente l'immissione in possesso del Collegio non sembra al P. Rossetti (f. 496) espediente per non esporsi ad un processo contro l'Ufficio Fiscale; in caso che fosse sequestrato si potrà differirne l'accettazione sin che si vegga rischiarito questo punto; ad ogni modo ella non lasci di sollecitare esso P. Rossetti terminar finalmente questo noiosissimo affare, per cui non si sarebbero mai prevedute tante difficoltà. E ben certo che anch'ella non mancherà della più efficace insistenza, di vero cuore me le offero e resto, etc. etc...

## 3016.

Roma, 26. VII. 1788.

*De transitu ad Ritum Latinum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 518v-19v.

Al Signor Antonio Levicki.

Zitomiriam, 26 Luglio 1788.

Colla sua dei 12 dello scorso mese di Giugno ho ricevuto la supplica del Sacerdote Pietro Opuckievicz, Greco Unito, della Diocesi di Kiovia per essere abilitato ad ottenere benefizi curati passando al Rito Latino, ed un'altra insieme di lei medesima, che vorrebbe l'estensione anche in Polonia, ove attualmente si trova, della (f. 519) facoltà concessale nel 1783 di celebrare in Rito Latino, finchè avrebbe ella dimorato in Vienna, conservando nel resto, e specialmente nella recitazione dell'Ufficio il proprio Rito Ruteno. Mi dispiace però doverle significare, si per l'una che per l'altra dimanda non esservi luogo a concedere la bramata grazia. Il passaggio da un Rito all'altro non si accorda giammai senza gravi motivi, e più certamente per la necessità ed utilità della Chiesa, a cui si deve passare, che per l'accomodo della persona che passa. E in ordine alla (f. 519v) speciale facoltà a lei concessa in Vienna, è facile il concepire, che non possono mai concorrere le stesse cause in Vienna, dove non trovasi alcuna Chiesa Rutena, ed in Polonia, che è poco men che la sede della medesima Chiesa. Questo è quanto io posso replicare all'anzidetta sua nell'atto che le prego dal Signore Iddio ogni più compita felicità, etc. etc....

## 3017.

Roma, 9. VIII. 1788.

*De ieiuniis Armenorum et de reductione Missarum ob diminutionem fundorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 581-582v.

*Tempore Pii VI*

R.mo D. Jacobo Tumanowich, Archiepiscopo Armenorum Leopoliensi.<sup>210</sup>  
Leopolim, 9 Augusti 1788.

Perpensis iis, quae Amplitudo Tua nos docuit circa ieiunia Feriae II, et III, ante Cineres, Sacra haec Congregatio censuit, allatis causis haud tantum ponderis inesse, ut antiquissima eorum dierum ieiunia ab universa fere Armenorum natione servata aboleri nunc debeant in Leopoliensi Dioecesi, et ad rogationum dies transferri. Diversa enim Armenorum Hungariae et Transylvaniae disciplina non obest, quominus Leopoliensium innovatio possit scandalum aliquod parere (f. 581v); cum enim Armeni isti commorentur inter Ruthenos,<sup>211</sup> qui praedictis diebus ieiunia colunt, cur quod Rutheni, id Armeni etiam praestare nequibunt, aut cur abrogatio haec ieiuniorum inter Armenos admirationi non sit? Cum itaque petita translationi locus non esse videatur satis erit populo isti gaudere iis a ieiunio dispensationibus, quae ex Apostolicae Sedis benignitate concedi solent; eumque Ampl. Tua monebit, ut vetustissimo huic Ecclesiae Armenae ritui contemptis ludicris Bacchanaliorum illecebris religiose adhaereant.

(f. 582) Ad alteram vero quod attinet postulationis tuae partem, ut nempe Missarum onera piis aliquot imposita legatis, quorum fundi valde sunt immuniti, ad tertiam partem redigatur, eo nimirum consilio, ut duabus alteris fructuum partibus fundi in pristinum restituantur, Sacra item Congregatio putavit id minime expedire. Cum enim res, ut ad exitum perducatur, diuturno tempore egeat, neque id a te solo brevi humanae vite intervallo perfici possit, sed pluribus tuis Successoribus reservata esset, nec de futuro rerum eventu (f. 582v) satis nobis polliceri possumus, nec congruum aliunde videtur, certa interim suffragia minuere fundatoribus, ut plenioria quidem imposterum, sed incerta tribuantur. Satis ergo sit Amplitudinis Tuae facultas a SS.mo Domino Nostro concessa iam a die 30 Aprilis 1788, reducendi nimirum Missarum numerum ad rationem reddituum, qui ex piis foundationibus impresentiarum percipiuntur, ac mihi fore suadens, ut Sacrae huius Congregationis dispositionibus animo sese conformet, Deum O. M. precor, ut Amplitudinem Tuam diutissime servet, et sospitet, etc. etc....

3018.

*Roma, 23. VIII. 1788.*

*Transmittuntur epistolae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 603rv.

A Monsignor Arcivesovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Vienna.  
23 Agosto 1788.

Dalle annesse tre lettere, che le rimetto a sigilli aperti, V. S. intenderà le

<sup>210</sup> An. 1783-1798.

<sup>211</sup> In s. d. Russia rubra, seu Galicia, seu hodie Ucraina occidentali, cum civitate principe Lviv (Leopolis, Lemberg, Lwow etc.).

provvidenze prese dalla S. Congregazione ed approvate da N. S. per la gran diocesi di Polosko, e per altri punti riguardanti la buona disciplina de Rutheni. Resta V. S. in libertà di prendere anche copia dei Decreti per Archivio di codesta Nunziatura, e per andar coerente nella materia (f. 603v) volendo con sue lettere accompagnare i nostri dispacci tanto a Monsignor Metropolitano, che ai due Arcivescovi, latino di Mohilovia, e Ruteno di Polosko; ne servendo la presente per altro, di vero cuore me le offro e resto, etc. etc....

## 3019.

Roma, 23. VIII. 1788.

*De documentis necessariis ad probandam nullitatem matrimonii cuiusdam Nobilis Rutheni.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 25, f. 605v-606.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

23 Agosto 1788.

Dal tenore dell'annessa supplica vedrà V. S. il ricorso fatto a questa S. Congregazione di Propaganda dal Signor Matteo Ustrzycki, Ruteno, in ordine alla lite intentata dal medesimo di nullità di matrimonio, per cui fu concessa a V. S. fin dai 12 Agosto dello scorso anno la facoltà di deputare nuovi Giudici. Supponendosi adunque dal Ricorrente, che venga ora trattenuto il corso della causa per essere stati viziati gl'atti della prima (f. 606) sentenza, a lui favorevoli, la Santità di Nostro Signore ha benignamente accordato a V. S. le facoltà necessarie, ed opportune per condurre a fine tal causa, imponendo ai Giudici da lei deputati di ultimarne il processo, pronunciare sentenza, e procedere contro chi sarà di giustizia, su la pretesa falsificazione degl'atti, come rileverà dall'ingiunto Rescritto. E ben certo che V. S. sarà per eseguire con tutta la rettitudine, e diligenza la commissione appoggiatale, passo ad offerir-mele di vero cuore, etc. etc....

## 3020.

Roma, 23. VIII. 1788.

*Commendatur Primati Poloniae Ordo Basilianorum in Comitibus Regni protegendus.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 612-614.

DD. Michaeli Principi Poniatowki, Archiepiscopo Gnesnensi,  
et Poloniae Primati.

Gnesnam, 23 Augusti 1778.

Etsi supervacaneum videri potest, post SS.mi D. Nostri Pii VI, Pont. Max., Literas,<sup>212</sup> Ordinem S. Basilii Magni Congregationis Ruthenorum, amplissi-

<sup>212</sup> Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum*, vol. II, pag. 278, nr. 850, et pag. 282, nr. 854.

mae tuae auctoritati et protectioni commendare velle, ea tamen est Eminen-  
tissimorum Patrum negotiis Propagandae Fidei praepositorum erga (f. 612v)  
benemeritum istum Ordinem benevolentiae et de omni eius periculo sollicitudo,  
ut nulla officia, quae ad ipsius iura aut privilegia sarta tecta servanda con-  
ducere possunt ullatenus praetermittenda existiment. Cum itaque perlatum  
fuerit, nonnullos istorum Monachorum splendori ac tranquillitati invidentes  
permulta moliri, in imminentibus Regni Comitibus gravia, et irreparabilia damna  
eorum bonis ac rationibus inferre tentaturos, S. Congregatio temperare sibi  
non potuit, quin Monachos (f. 613) ipsos, eorumque bona ac Monasteria tibi,  
Domine, utpote Regni Primati summaque existimatione, et auctoritate prae-  
dito, vehementer atque effusissime commendaret. Ignotum enim tibi esse non  
debet quanta sint istius religiosi Ordinis merita, quot viris pietate et doctrina  
illustribus floruerit, quantumque semper universo isti Regno profuerit, tum  
in divino cultu promovendo, tum in Schismaticis ad S. Unionem revocandis.  
Quamobrem nihil a te fieri poterit, aut Deo Opt. Max. gratius, aut catholico  
gregi (f. 613v) ipsique Regno utilius, quam si pravis huiusmodi invidorum  
conatibus tua auctoritate restiteris, egregiique Ordinis dignitati atque in-  
colunitati pro singulari tua sapientia consulueris. Quidquid autem gratiae et  
protectionis in hanc causam impendere dignatus fueris, scito, id S. Congre-  
gationem gratissimum habituram, Eminentissimosque Patres pro tali bene-  
ficio praecellenti tuae bonitati fore obstrictissimos. Dumque minime dubito,  
quin iusta S. Congregationis vota pro eximia tua pietate ac religionis zelo (f.614)  
obsecundare velis, summa cum observantia ac demissione manus deosculor, etc.  
etc...

## 3021.

Roma, 23. VIII. 1788.

*De providendis Catholicis in Imperio Rossijaco, nempe in Taurica Provincia.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 612-614.

D. Stanislao Siestrencewicz, Archiepiscopo Mohiloviensi.

23 Augusti 1788.

Ab Heraclio Lisowski, Archiepiscopo Polocensi Graeci Ritus uniti, acce-  
pimus literas, quibus nos certiores fecit de itinere tecum in Tauricam<sup>213</sup> suscepto,  
deque rebus in nostrae religionis commodum, favente strenuo viro Principe  
de Potemkin,<sup>214</sup> feliciter gestis. Significavit quoque alteram, pro Graecis, pro

<sup>213</sup> Imperatrix Catharina II partem meridionalem Ucrainae ab occupatione turcica et tar-  
tarica liberavit suoque adnexit Imperio inde ab anno 1772; dein an. 1783 etiam ipsam Crimeam,  
seu Tauridem occupavit. Hoc modo tota pars meridionalis Ucrainae colonis ucrainis et exteris  
aperta fuit, et revera post pauca decennia regio haec, valde fertilis et populosa, vere interna-  
tionalis devenit.

<sup>214</sup> Princeps Gregor Potemkin-Tauryceskij, favoribus tunc tempore fruebatur Catharinae II,  
et plurima merita habuit in occupatione terrarum Ucrainae meridionalis et Crimeae. Inde ei  
additum fuit nomen: Tavryceskij, de Taurida. Simul erat gubernator huius regionis, plurimasque  
extruere iussit civitates in hac regione (Katerynoslav, Cherson, Mykolajiv, Odessa etc.).

Latinis alteram Sacram Aedem in principe urbe Theodosiae, vel (f. 614v) a prophanis usibus, vel a superstitione, ac impia Turcarum religione expiatae fuisse sacrisque ritibus, ac ceremoniis Deo Opt. Max. dicatas fuisse, Catholicorumque usibus ac Sacris addictas. Quantam ex hoc nuntio laetitiam perceperit SS. mus D. N. Pius VI, quantoque gaudio nos etiam affecerint tam laeta rerum exordia, non est, quod multis persequamur; ipse enim intelliges, nihil flagrantissimo optimi Pontificis in catholicam religionem zelo accidere quidquam posse iucundius nihilque nobis, qui Christiano (f. 615) nomini propugnando ab eodem Pontifice praefecti sumus, optabilius quidpiam contingere potuisse. Quare Deo primum, munificentissimo bonorum omnium largitori, gratias agimus; eo enim actore effectum est, ut in ea tempora incideremus, quibus imperium istarum Regionum tenet faelix, atque augusta Catharina II, quae non modo aequitate, qua populos sibi subditos regit, atque gubernat Catholicos nostros divexari non sinit, sed etiam patrocinio tuetur, ac sua iuvat liberalitate. Te deinde (f. 615v) meritis laudibus prosequi non praetermittimus, quod virtute tua, atque excellenti quadam ingenii dexteritate, et Augustae Dominae tuae gratiam consequutus sis, atque etiam nactus benevolentiam egregii viri Principis de Potemkin. Caeterum istiusmodi virtutis tuae fructus, quamquam non sint contemnendi, nihil tamen ageres, nisi haec omnia ad utilitatem, ac commodum Catholicae Ecclesiae, atque ad propagationem Sanctissimae Fidei nostrae convertenda curares. Tua te sapientia ad hoc excitatum novimus, tui sanctissimi, ac (f. 616) tremendi muneris officio compulsus, inviolabilis sacramenti religione devinctus, attamen sua etiam, ac nostra cohortatione tibi, iam bene tuo studio currenti, stimulos addere iussit idem SS. mus Pontifex, ut in amplissima hac tot Provinciarum Apostolicae Sedis beneficio tibi commissa procuratore, quemdam quasi comunem fructum capiamus laborum, ac sollicitudinum tuarum. Quoniam vero in tam disiunctis regionibus solus ubique adesse nequis, mitte Operarios in vineam Domini, messis enim multa operarii autem pauci. Quid enim conferet (f. 616v) ad animarum salutem magnificum, atque elegantis structurae templum pro Catholicis latinis Theodosiae erectum, nisi in eadem urbe plures eiusdem Ritus adessent Sacerdotes, qui in eodem templo Sacra peragerent, populum christianum doctrinae pabulo recrearent, Sacramenta administrarent, templa denique Dei vivi, in quibus inhabitat Spiritus Sanctus, videlicet fidelium animas omnibus christianae religionis subsidiis reficerent, ac sustentarent? Neque etiam (f. 617) ad solam Theodosiae urbem, finitimamque Tauricae Provinciam tua est coercenda pietas, ac sollicitudo; caeterae enim Provinciae Russiaco Imperio subditae idem a te quaerunt, ac praestolantur sacrorum Ministrorum praesidium. Audivimus enim ab eodem Archiepiscopo Polocensi, quod redeuntibus vobis ex Taurica in Civitatem Kreminezek, nullus aderat latinus Sacerdos catholicus, qui spiritualibus, Italorum praesertim, ac Polonorum Latini Ritus necessitatibus subveniret; atque ideo rogatum illum abs te fuisse, ut aliquem ex Ruthenis presbyteris illuc mitteret, fidelium tam (f. 617v) Latinorum, quam Graecorum curam suscepturum. Atque propterea quum vetitum Graecis sit, ineruentatam hostiam Latinorum more in azymo consecrare, ne utriusque

nationis veteres consuetudines, et iamdiu probata instituta misceantur, ab Apostolica Sede veniam petebat ut Sacerdoti, quem illuc ablegandum destinauerat, facultas fieret, divinas hostias tam in azymo, quam in fermentato consecrandi, ut ita Latinis, Graecisque consuleret, ne Eucharistico Pane, in mortis praesertim discrimine, privarentur. Votis eiusdem Archiepiscopi annuit (f. 618) quidem Summus Pontifex, non eo tamen, quo ille petierat modo; satius enim duxit, ut Latini, urgente necessitate, Eucharisticum Panem more Graecorum in fermentato, quam in azymo consecraret. Ita quidem semper unus atque idem manet consecrantis Ritus, cuius quidem in Sacramentis administrandis potior semper habenda est ratio, quam suscipiendis. Haec tamen Apostolicae Sedis indulgentia ad triennium contracta est; enixe enim te etiam atque etiam rogamus, obtestamurque, et Pontificis nomine mandamus etiam, atque praecipimus, ut citius (f. 618v) quam fieri poterit, huic fidelium Latinorum necessitati succurras, ope atque auxilio latinorum Sacerdotum; video, profecto, istud est tibi uni concreditum, qui Pastor es constitutus animarum illarum; perspicias quam exactam rationem Supremo Pastorum Principi Jesu Christo redditurus sis, quum ipse venerit super Pastores requirens gregem suum de manu eorum. Plane confidimus, non te defecturum in eo quod divino instinctu Pastoribus Israel exprobrabat Ezechiel Propheta: vae Pastoribus (f. 619) Israel, quod infirmum fuit non consolidastis, quod aegrotum non sanastis, quod confractum est, non quaesistis. Attende tamen ad id, quod sequitur: Dispersae sunt oves meae, eo quod non esset Pastor. In hoc igitur omne tuum studium, ac diligentia collocanda est, nimirum ut in singulis Provinciis, et locis amplissimi istius Imperii, in quibus Catholici Latini Ritus versantur, praesto sit Sacerdos aliquis eiusdem Ritus, qui eos in recta fide confirmet, ac animarum salutis curam peramanter, ac naviter gerat. Si sacerdotum penuria laboras, vel eos (f. 619v) advoca ex Polonicis Provinciis, qua quidem in re diligentem operam Apostolici Nuncii Varsaviensis experire facile poteris; vel, si mavis, tua nobiscum consilia, ac cogitationes coniunge; quod sane in multis quae observantur difficultatibus magis tutum ac profuturum remedium esset, et nostra officia opem ac auxilium desiderare minime debetis, non solum ad tuendam dignitatem tuam, quam plurimi facimus, sed ad augendam christianam rem, animarum salutem procurandam, quod unice optamus quodque ex nostro munere prestare (f. 620) debemus, non tam omnibus hominibus, ubique gentium ii diver-sentur, sed praepotenti Deo, cuius tantis aucti beneficiis, nihil habemus, neque in vita, neque in fortuna, quod non pro illius honore, et nomine effundere parati sumus. Interim, etc. etc....

3022.

*Roma, 23. VIII. 1788.*

*De progressibus religionis catholicae in Taurica regione, de abusibus liturgicis tollerendis ex Euchologiis Ruthenorum nec non de reductione festorum, et iurisdictione in Regulares.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 620-629v.

R. P. D. Heraclio Lisowski, Archiepiscopo Polocensi.

23 Augusti 1788.

Litteris tuis, die 23 Xbris scriptis, quibus ad alias S. huius Congregationis rescripseras, nihil adhuc respondere potui, non negligentia impeditus, sed aliis gravissimis negotiis distentus, quae (f. 620v) eidem S. Congregationi referre prius oportebat. Actum igitur est de tuis litteris in generali EE. PP. Conventu, habito die 23 elapsi mensis Iunii. Fuerunt autem illae, ut quidem esse debuerunt, iucundissimae. Nam praeseferebant observantiam, obsequium tuum erga hanc Apostolicam B. Petri Cathedram, vehemens quoque, ac incensum studium, quo flagras pro catholicae religionis, ac Sanctae Unionis amplificatione. Mirum vero in modum delectarunt ea, quae de Taurica regione, seu Crimea scribis<sup>215</sup>: iacta enim illic, aiebas, catholicae (f. 621) fidei semina uberesque fructus expectari posse; pollicebaris, dicas, sacras Aedes, unam Latinis, alteram Graecis, Sacris Christianae religionis Misteriis peragendis, assignatas, praedia quoque ad Sacrorum Ministrorum sustentationem donata, omnia denique fausta, ac prospera ominabaris ad maiorem Dei gloriam, et catholicae religionis incrementum. Actum id sane egregie, nec mediocris a nobis etiam suscepta spes est adaugendae in illis partibus christianae rei, salva atque incolumi praesertim praeclarissima Imperatrice (f. 621v) Catharina, a cuius aequitate, prudentia, atque animi magnitudine tam fausta optimarum rerum initia, patrocinio suo latius in dies provehi, ac liberalitate etiam opitulari maxime confidimus. Egregia haec Augustae Dominae voluntas, propensusque etiam erga te animus strenui viri Principis Potemkin maximo incitamento esse debet, ut omnem impendas curam cunctisque viribus enitaris, ne expectatae copiosae messis spes unquam intercedatur. Sed cura in tanta disiunctarum Regionum amplitudine nequeas solus ubique (f. 622) adesse, eamque provinciam, quae vix multorum labore, ac solertia sustineretur, in te uno suscipere, adiunge sibi Collegas sollicitudinis suae, et mitte Operarios in vineam Domini messis enim multa operarii autem pauci. Vereris fortasse, et iure quidem optimo, ne potestas, et iurisdictio tua, quae intra ambitum Archidioeceseos Polocensis contracta est, ad alias extra illam regiones rite pretendi possit. Quapropter ne quispiam audeat tuam auctoritatem in dubium revocare, hisce literis adnexum Decretum a SS. D. N. impetrandum (f. 622v) curavimus, cuius vigore tua iurisdictio super omnes Graecos S. R. E. coniunctos, ac sub Augustae Moscorum Imperatricis ditione degentes, qui vel nullius Dioecesis sunt, vel suorum Episcoporum regimini subesse nequeunt, protenditur.<sup>216</sup>

Quod autem scribis de Latinis in urbe Kremenczuk degentibus, qui cuiuscumque catholici Sacerdotis latini spirituali ope destituti sunt, atque idcirco quaerebas, ut Sacerdoti Graeco abs te illuc ablegando potestas foret consecrandi Eucharistiam tum in pane fermentato pro Graecis tum in azymo pro

<sup>215</sup> Cfr. notam 213-214.

<sup>216</sup> Agitur de partibus diversarum diocesum, quae post divisionem Regni Poloniae (1772), Imperio cesserunt Moscovitico, dum Sedes Episcopatum remanserunt in Polonia, Lithuania, vel ad Austriam adnexae fuerunt.

Latinis, (f. 623) Sanctitas Sua, ne sacri, atque probati utriusque Ecclesiae Ritus intermisceantur, praesertim ab iis, qui Sacramenta administrant, satius esse duxit, indulgendi tibi facultatem, ut ab eodem Sacerdote Graeci Ritus, quem in eam urbem ablegaris, possint Latini pabulo caelesti refici in fermentato, quum ita fiet, ut salvo eodemque manente Sacerdotis ministrantis Ritu, soli suscipientes Latini graeco more Sacramentum recipient, quum id quidem necessitas postulet, atque aliis Apostolica Sedes hoc ipsum indulgere concesserit (f. 623v). Neque enim veritate niti compertum est, quod scribis, in hac ipsa Urbe Roma atque in S. Aede B. Mariae de Isculo fuisse aliquando concessum, ut Graeci D. Basilii Monachi ibi degentes Sacras Hostias in azymo consecrarent, ut Latinorum pietati qui ad Eucharisticam Mensam accederent, satisfaceret. Supra memorata autem potestas ad triennium dumtaxat tibi elargita est. Scribimus enim, ac enixe commendamus Archiepiscopo Mohilovensi, ut quam primum curet Latinis catholicis illius urbis latinum Sacerdotem (f. 624) mittere, quod certe facturum speramus inter illius temporis intervallum, quo elapso, et necessitate cessante tam Latini quam Greci a suo quilibet Sacerdote Sacramentum Corporis Christi in proprio Ritu suscipere tenebuntur.

Gradum nunc facimus ad Euchologium.<sup>217</sup> Iterum laudamus consilium tuum quod Euchologium Graecum a Benedicto PP. XIV. vulgatum in linguam ruthenam convertendum esse studeas, atque etiam quod in partem sollicitudinis tuae adsciveris D. Metropolitanum aliosque Episcopos Ruthenae gentis (f. 624v) verum iterum monemus etiam, ne omnes immutationes, quae in S. Liturgia multis ab hinc annis a Ruthenis sunt factae, abusuum nomine traducas. Quamvis enim tibi ad Catholicae Fidei, et Unionis protestationem satis esse videatur, si in Euchologio retineatur expressa commemoratio Romani Pontificis, atque in Symbolo recitetur particula « Filioque », haud tamen hinc effici ullo modo potest, quod contemnendae, atque etiam abrogandae sint illae consuetudines ac Rituum immutationes, quas Synodus Zamosciensis Apostolicae Sedis auctoritate confirmata (f. 625) ad maiorem Catholicae Fidei, atque Unionis declarationem invexit. Quid enim? Num Missarum lectarum usus, plurius Altarium erectio vetita, aquae tepidae in Sacrum Calicem immixtio, ac demum caeterae ecclesiasticae Liturgiae varietates, quae ab eodem Concilio sancitae sunt atque ab omnibus Ecclesiis Ruthenis, Episcoporum consensu, admissae, de medio tolli, atque abrogari debent, quia vel apud non Unitos non sunt receptae, vel cum euchologii ritibus non plane conveniunt? Non hoc te velle, imo nec optare quidem omnino confidimus. Hinc enim vero haud (f. 625v) levi animorum scandalo, ac perturbatione suspicio exoriri posset tot annorum decursu, quo in Ruthenis Ecclesiis huiusmodi ritus obtinuerunt, nationem universam infelice errasse, ac ab ipsomet Episcoporum suorum coetu fuisse deceptam. Nihil igitur superesset, nisi ut abusus dumtaxat eliminentur, eaque rituum, ac caeremoniarum confusio removeatur, quae priva-

---

<sup>217</sup> Cfr. hac de re opus M. M. SOLOWIJ, *De reformatione liturgica Heraclii Lisovskij ...*, Romae 1950.

torum quorundam oscitantia, aut imperitia sensim irrepsit, quaeque ipsis etiam Zamoscensibus Patribus reprehensione digna visa est, ut propterea Metropolitanus (f. 626) provinciam dederint novum Rituale concedendi, ac Decanis praeceperint, ac in visitationibus suis de Caeremoniis interrogent et instruant ignaros.

Operae praetium facturos etiam Metropolitanum vosque omnes Ruthenos Episcopos arbitramur, si praeter Euchologii versionem, liturgicum codicem conficiatis, ubi integer ordo Missae sanctae describatur, ne Sacerdotes totidem libris sese instruere debeant, quotquot uti solent Graeci per Sacra celebranda. Ita quoque optata caeremoniarum constantia, ac aequalitas magis obtinebitur, similesque in omnibus Ecclesiis erunt Sacrorum ritus, nulla deinceps varietate obnoxii. Quae (f. 626v) quidem res quum per se sint magni momenti, ac totius Ecclesiae Ruthenae usibus accomodanda necesse est, ut nonnisi Episcoporum consensu, ac Metropolitanus praesertim consilio, atque auctoritate peragatur, cui propterea scribendum duximus, coniunctis tecum studiis tam salutare opus urgere, tantamque Ecclesiae Ruthenae utilitatem fovere curet.

Superest nunc, ut Festorum reductionem a te postulatam expendamus. Illorum elenchum a Kalendario, pro currenti anno a non Unitis edito, depromptum (f. 627) in tua episcopalia alligatum accepimus, eumque optares pro tua Dioecesi Polocensi ab omnibus observari. Praeterea Festorum Corporis D. N. I. C. ac B. Josaphat, quae a Synodo Zamosciae inducta sunt, quaeque vel in posterum retinenda esse tute ipse ultro fateris, in Dominicas infra Octavam translationem tibi in votis esse vidimus.

Haec omnia studiose, ac diligenter discussit S. Congregatio, quae tuae petitioni aliqua tantum ex parte annuendum esse duxit. Primo enim duo festa nuper (f. 627v) memorata minime transferenda esse censet, quod debeat omnino, peculiarem utriusque memoriam, ritu plane ab eo diverso quo colitur, die Dominica celebrari. Festum Corporis Christi Feria V. celebrandum est, quod eadem die Servator noster Sacramentum Eucharisticum instituit. Festum vero B. Josaphat obeundum est die XVI Sept. quod eadem die celebratur a tota Ecclesia Ruthena Catholici Ritus.<sup>218</sup> Si vero die Dominica infra Octavam deinceps statueretur, qua populus ab operibus servilibus vacare solet, (f. 628) cultus, qui invicto huic Martyri debeatur, cum altero diei Dominicae permixtus, atque confusus paulatim decresceret, ac vix Festum Caelitae Sanctae Catholicae Fidei, ac Sanctae Unionis strenui Propugnatoris agnosceret. Atque aequum sane est universam Nationem Ruthenam inclyto huic Martyri peculiarem cultum tribuere, ac praesertim Dioecesim Polocensem, cuius Pastor, ac Magister olim fuit quamque gloriosissima sui sanguinis effusione illustravit.<sup>219</sup> Item minime annuendum esse putat, in iis festa celebrandi, quae tum in Kalendario

<sup>218</sup> De die 12 Novembris festum B. Josaphat saec. XVIII translatum fuit ad diem 16 Septembris, ut melius haec festivitas celebrari posset, cum populorum concursu; qui concursus valde difficilis erat mense Novembri, ob aërem nimis rigidum.

<sup>219</sup> Anno 1623, die 12 Novembris. Beatus creatus anno 1643.

(f. 628v) non Unitorum decernitur. Magni enim refert, in hac dierum discrepantia, in quibus solemnitatum celebratio adsignatur, ut potius praescriptum, ac leges Synodi totius Nationis Ruthenae Catholicae retineantur, quam usus, et consuetudines non Unitorum.

Hisce autem regulis ante oculos habitis, ac pro norma acceptis, indulta est, favente etiam adprobatione atque auctoritate Sanctitatis Suae, dispensatio non nullorum Fiestorum minoris solemnitatis, ut populus iis recurrentibus servilibus operibus possit (f. 629) incumbere, dummodo onus celebrandi ritum sacramque solemnitatem apud omnem Clerum, fixura, immoturaque permaneat, quemadmodum ex adiuncto Decreto perspicies. Quoad vero ieiunia, nihil innovandum esse ducitur. sed leges ab eadem Synodo praescriptae religiose observandae erunt.

Tandem mittimus Amplitudini Tuae alterum Decretum pro exercenda in Regulares ea potestate, quae iam ab anno 1785 tibi collata est, et ut tuis votis indulgeremus, ad quinquennium, impetrata venia a SS.mo, protraximus. Hinc alacrior curabis (f. 629v) Monachorum disciplinam, eamque tutaberis consilio, et exemplo tuo; nihil enim magis valet ad moderandos subditorum mores, quam Superioris auctoritas, et exemplum. A Deo Opt. Max. fausta tibi omnia adprecor, atque interim cum omni studio ac benevolentia sum, etc. etc...

## 3023.

Roma, 23. VIII. 1788.

*De editione Euchologii Benedicti PP. XIV pro Graecis in versione slavonica, cura Metropolitanæ Kioviensis.*

APP, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 629v-632.

D. Jasoni Junosza Smogorzewski, Archiepiscopo Kioviensi,  
Haliciensi, et totius Russiae Metropolitanæ.<sup>220</sup>

23 Augusti 1788

Jam notum esse arbitremur Amplitudini Tuae, quanto studio, quantoque conatu urgeat Archiepiscopus Polocensis versionem (f. 63) Euchologii Graeci, a Benedictio PP. XIV editi, in linguam ruthenicam. Non laudare opus omnino non possumus, nihil illo Euchologio praestantius inveniri possit pro ordinanda S. Liturgia nihilque praeterea sit accomodatius pro universa Natione Ruthena in quam multi abusus in sacris celebrandis misteriiis irrepserunt. Attamen novimus, novi Ritualis editionem Metropolitanæ praesertim totius Russiae a Synodo Zamosciensi fuisse commendatam, atque idcirco probavimus quidem Archiepiscopi Polocensis consilium, eidemque stimulos adiunximus ad (f. 630v) parandam memorati Euchologii versionem huius Apostolicae Sedis iudicio,

<sup>220</sup> Etiamsi noti auctores annum obitus Metropolitanæ huius 1786 tradunt, ex hoc documento et aliis, quae sequuntur et praecedunt, annus eius obitus est 1788.

priusquam in lucem emittatur, submittendam, sed monuimus quoque ne sine te frustra laboraret, sed tecum operam, ac studium suum communicaret, atque ita opus absolutissimum ad universae Nationis utilitatem prodiret. Significavimus quoque, etsi laudabilem rem futuram quoque esse fateamur, quod apud omnes Ruthenos Sacra Mysteria iuxta eiusdem Euchologii normam peragantur, convenientissimum tamen quoque esse, ut (f. 631) singulae immutationes, atque ab Euchologio diversi ritus, quos eadem Zamosciensis Synodus statuit, omnino retineantur. Neque enim te praeterit, quam sapienter ipsa Synodus quasdam Graecorum in Liturgia consuetudines immutaverit, et quam periculi plena res est, si post tot annorum lapsum, quae a Synodo statuta sunt, iterum nos interveterere, atque ad eas mordicus a non Unitis utque nunc usurpantur denuo vos redire cogere. Itaque te enixe adhortamur, ut collato consilio cum Archiepiscopo Poloceasi aliisque, quos magis idoneos iudicaveris, ita (f. 631v) novam Euchologii versionem parare studearis, ut nihil detractum sit ex iis quae Synodus Zamosciae sancivit, sed ii solum abusus evellantur, qui hominum iniuria aut imperitia in celebrandis divinis mysteriis sensim exorti sunt. Aptissimum in hanc rem esset, si praeter Euchologium Codex Liturgicus conficiatur, ubi integer ordo pro Missis lectis retinendus describatur, ne Sacerdotes Graeci pro Sacro celebrando pluribus libris uti debeant, utque optandae sacrorum uniformitati deinceps facilius consulatur. Haec prudentiae, ac (f. 632) dexeteritati tuae committenda duximus, ut et honor habeatur dignitatis tuae, et prospere cuncta ad Sanctae Unionis incrementum succedant. Interim cum omni observantia sum, etc. etc....

## 3024.

Roma, 30. VIII. 1788.

*Transmittuntur Brevia gratiarum actionis pro protectione Ordinis Basilianorum, nec non de Alumno olim romano, Joachimo Zlotnickyj.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 641 -643.

R. mo P. Hierotheo Korezynski, Vicario Generali Ordinis S. Basilii Magni, Congregationis Ruthenorum.

30 Augusti 1788.

Tantum quidem est S. huius Congregationis de Propaganda Fide erga P. T., et benemeritum istum Ordinem S. Basilii Magni studium, ut optantem P. Tuam proxima generalia Comitata Serenissimi Poloniae (f. 641v) Regis, Archiepiscopi Primatis, et Procerum patrocinio tueri voti compotem facere non pretermiserit. Quare non modo scribimus eidem Primati Archiepiscopo litteras, quibus illum enixe precamur, ut iura, et privilegia Ordinis vestri auctoritate sua protegat, sed etiam curavimus, ut summus quoque Pontifex litetras quinque expedit in forma Brevis,<sup>221</sup> quibus idem negocium Serenissimo Regni Primati,

<sup>221</sup> Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum*, vol. II, pag. 281-283, nr. 853-1855, sub dat. 30. VIII. 1788.

supremis illius Regni Cancellario, et Mareschallo, nec non Palatino Russiae vehementissime commendatur. Huiusmodi (f. 642) Brevia, et litteras accipiet Pat. Tua a P. Procuratore generali tui Ordinis,<sup>222</sup> cui perhibentur. Interim ex hisce nostris officiis propensam S. Sedis, et Sacrae hujus Congregationis erga te, et Ordinem tuum voluntatem cupio cognoscas, fore confidens, ut res Capituli bene cesserint, et vos huiusmodi commendationibus freti, ac patrociniis libere, et quiete possitis ad ea pertractanda incumbere, quae, vestri Ordinis bonum atque utilitas postulare videbitur.

Significatum est autem S. huic Congregationi P. Joachimum Novina Novicki,<sup>223</sup> Praedicatorum ordinarium (f. 642v) in Monasterio Zahorow, laboribus, et valetudinis incommodis fractum durius quidem haberi a Praeside suo, eumque proinde animo, et corpore ita prostratum, ut nisi in aliud monasterium transferatur (transferri autem ad Suprasliease cupit) aliquod subire possit vitae periculum. Quod cum ita sit, eundem P. T. ita commendo, ut si aequae fieri potest, illi praesto sis efficiasque, ut a permolesto, in quo versatur, vitae statu leves, atque afflictum soleres. Haec tibi scribenda habui, dum interim P. T. fausta, et pacata (f. 643) omnia precatus, me tuis orationibus enixe commendo, etc. etc....

## 3025.

Roma, 13. IX, 1788.

*Certioratur P. Zlotnickyj de negotiis ipsum spectantibus.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 665rv.

Al P. Gioacchino Novina Novicki, Monacho Basiliano Ruteno.<sup>224</sup>

Zahorow, 13 Settembre 1788.

In vista di quanto V. P. ha esposto con lettera del 20 Luglio prossimo passato, questa S. Congregazione si è benignamente degnata di raccomandarla con ogni efficacia al P. Vicario generale del suo Ordine, dal quale mi lusingo, che ella verrà consolata nei suoi desideri. Ma perciò, che riguarda le grazie spirituali richieste, farà d'uopo, ch'ella indichi la Diocesi, alla quale appartiene la Chiesa di Zamlicze. In (f. 665v) attenzione pertanto de suoi ulteriori riscontri, prego il Signore Dio, che le conceda ogni bene, ed alle sue orazioni mi raccomandando, etc. etc....

## 3026.

Roma, 13. XII. 1788.

*De missione Alumnorum Romam.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 783v-84.

<sup>222</sup> Vincentius Zielonka (1780-1789).

<sup>223</sup> Agitur de Joachimo Nowina Nowickij, seu Zlotnickyj, alumno olim romano, ex Eparchia Chelmensi, qui in Collegio Urbano iuramentum praestitit die Assumptionis B. V. M. an. 1783.

<sup>224</sup> Cfr. notam praecedentem.

R.mo Abbati Węzynski, Or. S. B. M. Cong. Ruth. Protoarchimandritae.  
Zydzczynii, 13. Xbris 1788.

Litteras Paternitatis Tuae, datas die 10 (f. 784) Octobris, reddiderunt mihi, qui hac iam pervenerunt a te missi Religiosi Ordinis tui, Beniaminus Korza, et Caesarius Kamienski,<sup>225</sup> theologicis disciplinis excolendi, quorum alter inter Alumnos huius Collegii Urbani annumeratus est, alter in hac vestra Residentia manet, ut exacto anno ad Collegium Graecorum admitti valeat. Eorum igitur commendationem a Paternitate Vestra libenter suscipio, eosque quantum in me est, iuxta merita eorum, tueri ac fovere non omittam. Dereliquo Paternitati Tuae a Deo Opt. Max. felicia omnia ac prospera precor, etc. etc..

## 3027.

Roma, 13. XII. 1788.

*Pro absolutione ab irregularitate.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 787-788.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
13 Xmbre 1788.

Inerendosi a quanto V. S. ha esposto con lettera de 12 Novembre prossimo passato intorno alle istanze del Sacerdote Ruteno Giacomo Kulczycki, si è (f. 787v) riportata V. S. da Nostro Signore la facoltà di poterlo assolvere o fare assolvere da ogni irregolarità e censura contratta per aver celebrato in altari, dov'egli non poteva, o senza antimensio, riabilitandolo all'esercizio dell'Ordine quando non osta altro canonico impedimento, con imporgli qualche salutare penitenza, che si rimette al savio, e prudente suo arbitrio, al quale anche il S. Padre rimette l'altro punto delle Messe celebrate, perchè ella (f. 788) colla celebrazione di discreto numero di Messe in adempimento delle non celebrate lo assolva. Tanto mi occorre significarle a sfogo della petizione, e ringraziandola dell'annuncio trasmessoci della morte di Monsignor Smogorzewski, Metropolitanò di Russia, passo ad offerirmele di vero cuore, etc. etc....

## 3028.

Roma, 20. XII. 1788.

*Certiorat Nuntium de receptione Catalogi Alumnorum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 794.

---

<sup>225</sup> De Beniamino Korza habetur notatum, eum ex Prov. Lithuana Basilianorum venisse ex Eparchia Vilmensi, parentibus Gregorio Korza. Iuramentum in Collegio Urbano praestitit die 15. VIII. 1789, et « nihil dissimilis fuit caeteris Monachis Lithuanae virtutibus, ingenio, studio », prout notat Rector Collegii.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine Nunzio Apostolico in Varsavia.  
20. Xmbre 1788.

Con la sua gentilissima del 19 Novembre ho ricevuto il Bilancio, e Catalogo del Collegio di Vilna, e insieme pure il Giuramento dei due Alunni, Kra-szewki e Kopecki. Le osservazioni, che V. S. fa sopra il sudetto Bilancio, non mi danno altra occasione di replica, se non per commendare la di lei diligenza ed esattezza; nel mentre, che rendendole distintissime grazie, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 3029.

Roma, 20. XII. 1788.

*Licentia conformandi se ieiuniis Latinorum in Eparchia Peremysliensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 799rv.

R.mo D. Maximiliano Ryllo, Episcopo Premislensi, et Samboriensi.  
Premisliam, 20 Xmbre 1788.

Quandoquidem praesentes rerum circumstantiae non sinunt, ut a Dioecesis tuis ieiunia Orientalis Ecclesiae serventur, Sancissimus Dominus Noster Pius PP. VI potestatem fecit Ampl. Tuae indulgendi, ut Fideles tuae curae subiecti conformare se possint ad decennium ieiuniis (f. 799v) Latinorum,<sup>226</sup> quemadmodum ex inserto concessionis documento perspicias. Dum itaque gaudeo, per Apostolicum huiusmodi Indultum prospectum esse Ecclesiae Tuae necessitati, Deum O. M. precor, ut Amplit. Tuam diutissime servet, ac sospitet, etc. etc....

## 3030.

Roma, 20. XII. 1788.

*De electione novi Protoarchimandritae, de Actis Capituli, nec non de novo Metropolita Kioviensi.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 802v-804.

P. Porphyrio Wazyński, Ordinis S. B. M. Protoarchimandritae.  
Zidiczynium, 20 Xmbris 1788.

Quod Capitulum istud Generale<sup>227</sup> iterum Paternitati Tuae supremam Ordinis praefecturam deferre voluerit,<sup>228</sup> id Sacra haec Congregatio vehementer comprobavit, gratumque habuit, adversis hisce ac luctuosis tem-

<sup>226</sup> Petitio haec sat singularis considerari debet pro Eparchia Peremysliensi, quae erat sub Imperio Austriaco et protectione gaudebat Gubernii Iosephi II, Imperatoris; inde nihil timere debuit difficultates e parte dominorum Ritus Latini.

<sup>227</sup> Zydzyczynense an. 1788 (19. IX. - 14. X).

<sup>228</sup> Secunda viceelectus iam fuit, prima vice regimen tenuit ann. 1772-1780. Mox tamen officium hoc deponere debuit, ob eius promotionem ad Eparchiam Chelmsensem (1790-1804).

poribus talem victorem isti Ordini obtigisse, in cuius prudentia, vigilantia, et rerum gerendarum usu plurimum confidere, ac plane conquiescere possit. Capituli Acta, quae a recens electo Procuratore<sup>229</sup> (f. 803) ad nos referentur, libenti animo videbimus, neque quidquam omittemus, quod ad optimam Congregationis vestrae disciplinam, et totius Ordinis utilitatem promovendam pertinebit; iacturam, quam nuper Ruthena Ecclesia fecit sui Metropolitani Jasonis Smogorzewski permoleste tulimus; illud tamen nos haud mediocriter solatur, quod ipsi iampridem de praesenti eximioque Coadiutore provisum fuerit in persona R.mi Theodosii Rostocki, Episcopi Chelmensis, cuius pietatem, et eruditionem abs te mirifice commendari gaudemus. Quod (f. 803v) ais, eidem Episcopatus Chelmensis retentionem necessariam fore saltem donec aliunde sustentationem eadem Ecclesia Chelmensis obtineat, istud idem novus ipse Metropolita ad nos scripsit, neque D. N. alienum se prebet ab huiusmodi gratia concedenda, modo Serenissimus Rex ad alterius Episcopi nominationem minime procedere velit. Superest, ut Paternitati Tuae persuasum esse velimus, S. hanc Congregationem quantum auctoritate, consilio, atque ad Deum precibus efficere poterit, id dilecto benemerito vestro Ordini (f. 804) cumulatisime praestituram. Interim tibi fausta ac felicia omnia a Deo precamur, etc. etc....

## 3031.

Roma, 20. XII. 1788.

*De successione in Metropolia Kioviensi, et de retentione Eparchiae Chelmensis a novo Metropolita in administrationem.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 804-805v.

R.mo D. Theodosio Rostocki, Archiepiscopo Kiovien. et Halicensi,  
Metropolitano totius Russiae.

Chelmam, 20. Xmbris 1788.

In gravi hoc dolore, quem Sacra haec Congregatio percepit ex inopinato obitu<sup>230</sup> praestantissimi Praesulis Jasonis Smogorzewski, Metropolitanus totius Russiae, haud levi solatio fuit Eminentissimis Patribus, quod Amplitudo Tua in eius locum successerit, de cuius pietate, doctrina, et flagranti religionis (f. 804v) zelo certissima habuimus argumenta. Quamobrem et Ruthenae Ecclesiae et nobis ipsis magnopere gratulamur, sperantes fore, ut A. T. eximiam, quam de se excitavit, expectationem non modo sustinere, sed etiam superare, Deo adiuvente, velit. Certe, quod ad nos attinet, tibi nulla in re deesse curabimus, quae quidem auctoritate, consilio, et favore praestari a nobis posse videbitur.

<sup>229</sup> Jordanus Mickiewicz (1789-1827).

<sup>230</sup> Patet eum obiisse non anno 1786 (ut habet J. Pelesz et A. Ammann, alique quamplurimi), sed anno 1788, die 1 Novembris. Cfr. I.G.N. SIEBELSKI, *Ostatnie prace*, pag. 278, in *Scriptores rerum polonicarum*, vol. IV.

Quod scribis, retentionem Episcopatus Chelmensis tibi omnino necessariam videri, saltem donec vel a congregatis nunc Reipublicae Ordinibus, vel aliaque (f. 805) occurrere poterit ratione, eidem provisum non fuerit, neque enim novus Episcopus, amissa iam praecipua bonorum parte, ex paucissimis, qui nunc remanent, redditibus sustentare se posset, SS. mus Dominus propterea praefatae Ecclesiae administrationem tibi benigne concedit, quam quidem poteris retinere, quamdiu Serenissimus Poloniae Rex ad alterius Episcopi nominationem minime procedat, ut ex adnexo rescripto perspicias. Facultates praeterea, Metropolitani Russiae concedi solitas, habebis cum his literis. Restat, ut de tua erga Sanctam hanc Sedem fidelitate, obsequiis, perpetuaque obedientia, cuius testimonium (f. 805v) ad nos perferri diligentissime curasti, te magnopere commendamus. Dumque delatum tibi regimen Ruthenae Ecclesiae et S. Unionis felix faustumque fore confidimus, Deum precamur, ut Ampl. Tuam florentem et sospitem diutissime servet, etc. etc....

## 3032.

Roma, 23. XII. 1788.

*De possibilitate translationis Collegii Leopoliensis Luceoriam.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f. 809-810.

R. mo P. D. Stephano Levinski,

Episcopo Administratori Ecclesiarum Luceoriensis, et Ostrogiensis.

Varsaviae, 23. Xmbris 1788.

Regressus huc a Polonia Pater de la Stock, Congregationis Theatinae, qui diu Lectoris munere functus erat in Collegio Pontificio Leopoliensi, nunciavit nobis, non facile circumstantiis praesentibus fore accomodam eiusdem Collegii redintegrationem, sicut propositum fuerat, in arce Kamenecensi, veruntamen, faciliorem, tutioremque, et e re magis futuram (f. 180v) Luceoriae,<sup>231</sup> ubi ait quemdam esse Religiosorum domum ad praesens vacuum, quae huic usui addici haud incommode posset; adiecit insuper, Polonos si viderint Collegium illud iam restitutum, sine mora etiam duros operam, et eius fundi, qui modo intercepti sunt, deliberentur. Super his ergo non omittimus commendare Amplitudini Tuae, ut propositionem huiusmodi pondere auctoritatis tuae nixam patefacias Regiae Maiestati. Nam si probetur in reliquis ac si domus ea, quae Luceoriae indigitatur, consentientibus iis, ad quos illa pertineat, poterit obtineri, nihil morae (f. 810) faciet haec S. Congregatio, quin ad illius Collegii redintegrationem deveniat. Interim vero Deum precor, ut Amplitudinem Tuam diu sospitem, atque incolumem servet, etc. etc....

<sup>231</sup> Res ibi narrata nullo gaudebat fundamento, prout brevi manifestum est.

## 3033.

*Roma, 24. XII. 1788.**De restabiliendo Pontificio Collegio Leopoliensi in Luceoria.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 252, f.911-912v.A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
24. Xmbre 1788.

Mi è stata resa dal P. della Stock, Teatino, ma ora secolarizzato, la di lei gentilissima del 10 Luglio in raccomandazione del medesimo, alla quale non lascerò, per quanto è in me, di dar quel peso, che merita secondo la molta mia stima verso la persona di V. S.

Dal medesimo Padre sono stato informato, (f. 812) che non soffrendo le circostanze attuali di riaprire il Collegio di Leopoli in Kaminieck, vi sarebbe però di poterlo, ed anche più a proposito, ristabilire in Luceoria, dove egli suppone esservi qualche Casa Religiosa vacua, che si potrebbe destinare a tal uso, e aggiunge, che quando i Polacchi vedessero già riaperto il Collegio non tarderebbero più oltre di divenire alla liberazione dei fondi al medesimo appartenenti. Io dunque ne scrivo a Monsignor Lewinski, affinché comunichi a Sua Maestà questo progetto, significandogli, che questa S. Congregazione (f. 812v) si presterà senza indugio al riaprimiento di detto Collegio, qualora siavi la supposta maniera di stabilirlo in Luceoria, e che vi consentino quelli a cui spetta. Per lo che V. S. andrà di concerto con Monsignor Levinski, e appresso Sua Maestà in questo affare, a tenore del presente avviso. E di vero cuore me lo offro, e resto, etc., etc....

## 3034.

*Roma, 31. I. 1789.**Gratulatur de electione in Superiorum Provincialem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 27v.R. P. Athanasio Falkovski,<sup>232</sup> O. S. B. M. Provinciali Provinciae Lithuanae.  
Chelmae, 31 Januarii 1789.

Gratulor magnoque Paternitati Tuae quod ex tuis litteris, datis die 17 Novembris superioris anni, intellexi, te in celebrato nuper congregationis vestrae Capitulo<sup>233</sup> in Superiorem provinciae Lithuanae fuisse electum, ex quo meritum tuorum argumentum plane elucescit. Quod vero retulis de plurimo studio tuo, totiusque Provinciae in hanc Sacram Congregationem, summopere nos affecit, ut pari vos sollicitudine, et benevolentia prosequamur. Auguror ergo Paternitati Tuae optimam superioratus istius faustamque administrationem Deumque precor, ut diu te sospitem atque incolumem tueatur, etc. etc....

<sup>231</sup> Dein Protoarchimandrita Ordinis Basiliani (1793-1802).<sup>233</sup> Capitulum generale Zydyceńense an. 1788, diebus 19 Septembris - 14 Octobris.

## 3035.

Roma, 7. II. 1789.

*Requiritur informatio de translatione Seminarii Leopoliensis in alium locum.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 38rv.

A Monsignor Saluzzo, Nunzio Apostolico in Varsavia.

7 Febbraio 1789.

Monsignor Mlocki, Vescovo di Vladimiria, Metropolitano di tutta la Russia, ci ha mandato un suo Decreto di traslazione del Seminario Diocesano, e dei Padri Basiliiani nella residenza, che fu altre volte dei Gesuiti, ceduta e concessa a quest'effetto dalla Commissione della Republica; qual decreto egli brama, che per più ferma stabilità sia confermato con autorità Apostolica ad istanza di questa S. Congregazione. (f. 38v) Si compiacerà dunque V. S. d'informarsi su quest'affare, ad oggetto che le cose vadano in regola. E di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 3036.

Roma, 4. III. 1789.

*De restabiliendo novo Collegio Pontificio extra civitatem Leopoliensem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 57rv.

Al P. Rossetti, Teatino.

Leopoli, 4 Marzo 1789.

Ne ha supposto l'Abbate Stoke, già Teatino, dimorante presentemente in Roma, che dopo la ventura Pasqua si proporrà nei Tribunali di Polonia la nostra Causa dei Beni di Morozow. Questo avviso ci ha messo in sollecitudine per raccomandarla tosto (f. 57v) a quel Monsignor Nunzio, al quale si scrive, che da V. R. riceverà i lumi necessari per il buon'esito di una causa di tanta importanza. Ella pertanto si affretti di fornirli al degno Prelato, e di dar così mano allo stabilimento del nuovo Collegio. Con questa occasione trovandoci noi da molto tempo senza sue lettere, ne sapendo più altro delle cose di Leopoli, sarà ella contenta d'informarcene distintamente, ed al più presto, mentre nel buio in cui siamo di ciò che V. R. possa operare restiamo anche incerti delle provvidenze da prendere, per ultimare le cose di Leopoli, e dar mano al nuovo stabilimento del Collegio. Ch'è quanto le debbo sulla materia, e le prego dal Signore ogni bene, etc. etc....

## 3037.

Roma, 6. III. 1789.

*Pro admissione Ruthenorum in Congregationem Clericorum Regularium Marianorum.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 55.

A Monsignor Saluzzo, Nunzio Apostolico in Polonia.

Varsavia, 6 Marzo 1789.

Il Generale dei Chierici Regolari Mariani ha rappresentato a N. S., che i Giovani del Rito Greco-unito in Polonia comunemente desiderano di abbracciare quell'Istituto, ma ne sono rimossi dalle Costituzioni Apostoliche proibitive del passaggio al Rito Latino, per cui l'accennato Ordine non ha la facoltà di accettarli; ed ora supplica N. S. di concedergli tal facoltà di poter ricevere tali giovani all'abito, e professione dell'Istituto, ed ai Sacri Ordini del Rito Latino. Si compiacerà dunque V. S. di darci la sua informazione, e insieme ancora il suo voto su tali istanze; e intanto colla più perfetta stima di tutto cuore me le offero, e resto, etc. etc....

### 3038.

Roma, 7. III. 1789.

*De stabiliendo Collegio Leopoliensi Luceoriae, nec non de bonis eiusdem Collegii in Podolia.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 56v-57.

A Monsignor Nunzio di Varsavia.

7 Marzo 1789.

Acludo a V. S. un duplicato di lettera, che fu scritta a Monsignor Lewinski, ed alla quale non si è ricevuto ancora risposta. Dal tenore di essa ella vedrà l'importanza della materia rapporto allo stabilimento in Luceoria del fu Collegio Ruteno-Armeno di Leopoli. Pregola adunque di far tenere detta nostra lettera al degno Prelato, e di avvalorarla con li suoi uffici in voce, per incominciare a dar sistema a detto Collegio.

Trovasi in Roma l'Abbate Stoke, che fu Teatino, e Professore nel Collegio di Leopoli. Questi ne ha supposto, che dopo la ventura Pasqua verrà proposta in codesti Tribunali la nostra causa de' beni di Morozow, la gravità della quale è ben nota a V. S.; onde valendomi dell'avviso mi fò carico (f. 57) di raccomandargliela col maggior calore, mentre quando si venisse a perdere mancherebbe allo stabilimento del nuovo Collegio il miglior fondo. Se ne scrive contemporaneamente anche al P. Rossetti, che tuttavia si trattiene in Leopoli, perchè non lasci di somministrarle que' lumi, che crederà opportuni al buon esito della pendenza. La Sacra Congregazione si raffida nel lodabilissimo di lei zelo, ed impegno per le cose sue, di che se le serberà distintissima obbligazione, e di cuore me le offero, e resto, etc. etc...

### 3039.

Roma, 21. III. 1789.

*De stabiliendo Pontificio Collegio Leopoliensi in Kamenev.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 77rvv.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

21 Marzo 1789.

L'idea di stabilire il Collegio nella Città di Luceoria fu da questa Sagra Congregazione abbracciata soltanto a motivo della poca sicurezza, che si temeva potesse esservi in Kaminieck, nelle turbolenze presenti. Ora però, che V. S. afferma essere quella fortezza divenuta sempre più sicura per i progressi delle Arme Russe, e che per beneficenza di cotesto Sovrano vi abbiamo già una Casa bastantemente comoda, e pronta, non si ha difficoltà di ripigliare il disegno (f. 77v) primiero, tanto più che la Sagra Congregazione non è assolutamente in grado di aggravarsi della spesa di 30 mila e più fiorini nell'acquisto della Casa, che si avrebbe in mira. Ella intanto potrà sentire il P. Rossetti; e quando da Monsignor Levinski non si abbiano notizie, che possano agevolare il partito di Luceoria, la Sagra Congregazione non ha difficoltà, ch'egli si porti ad aprire il Collegio in Kaminieck, come fu deliberato da principio. E ringraziandola de' pieghi trasmessi a Monsignor Arcivescovo di Mohilovia, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

### 3040.

Roma, 28. III. 1789.

*Dispensatio transeundi ad Riturum Latinum.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 116.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

28 Marzo 1789.

Mi dò il piacere di qui annesso rimettere a V. S. il Documento della grazia concessa da N. S. al P. Giuseppe Antoszewicz, delle Scuole Pie, per la Dispensa dal suo Rito Ruteno nativo, ch'ella si compiacerà far capitare in mano del medesimo, per quiete della di lui coscienza; e senza più di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

### 3041.

Roma, 2. V. 1789.

*De transitu ab una ad aliam Provinciam Basilianam.*

APF, *Littera S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 158rv.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

2 Maggio 1789.

Dall'annesso rescritto vedrà V. S., come la Santità di N. S. si è degnata di rimettere al di lei arbitrio l'istanza, che farà il P. Giuseppe Stoynowski, Monaco Basiliano Ruteno, di poter passare dalla sua Provincia della Corona all'altra di Lituania per le ragioni, che adduce nel suo Memoriale. Qualora pertanto

vi sia il consenso (f. 158v) de rispettivi Provinciali, ne ella abbia cosa in contrario, potrà accordare all'Oratore la grazia desiderata. E tra questo mezzo di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 3042.

Roma, 16. V. 1789.

*De stabiliendo Pontificio Collegio Leopoliensi Luceoriae, et de recuperandis bonis eiusdem.*

APF, *Litterae S. Congrg. et Secretarii*, vol. 255, f. 192-193v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.  
16 Maggio 1789.

In risposta alla sua del primo Aprile (f. 192v) serve quel medesimo, ch'ebbi l'onore di scrivere a V. S. in data dei 21 Marzo, ed è, che l'idea di stabilire il Collegio nella Città di Luceoria non fu da questa S. Congregazione abbracciata, se non a motivo della poca sicurezza, che si temeva potesse essere in Kamienieck, nelle turbolenze presenti. Ora però, che si afferma quella fortezza essere divenuta sempre più sicura per i progressi delle Armi Russe, e che per beneficenza di codesto Sovrano vi abbiamo già una Casa bastantemente comoda, e pronta, non si deve altro aspettare per qui riaprirlo, tanto più che la S. Congregazione non è assolutamente in grado di aggravarsi della spesa di 40 mila, e più fiorini nell'acquisto della Casa, che si avrebbe in mira. Contuttociò potrà V. S. sentire Monsignor Lewinski al suo ritorno da Luceoria, dove portandosi per la Visita ella (f. 193) dice nell'anzidetta sua, che ne avrebbe presa più esatta informazione, ma se altro non v'è, che di molto agevole il progetto di Luceoria, dovrà ripigliarsi con efficacia il piano di aprire questo Collegio in Kamienieck, e a tale effetto converrà stimolare il P. Rossetti a portarvicisi sollecitamente, come fu deliberato da principio. Io attenderò sopra di ciò un di lei cenno, e poi scriverò subito al suddetto Religioso, acciocchè abbandoni una volta il suo inutile soggiorno di Leopoli, e si porti a Kamienieck, e riapra quivi il Collegio.

In ordine poi alla Causa de Beni di Moronzow, m'incresce il sentire la poca o niuna speranza, ch'ella vi ha. Mi suppone peraltro l'Abbate Stoke, che anche perdendosi la lite della proprietà, non sia tutto perduto, perchè se dal Grabianka, detentore del fondo, non saranno pagati li frutti, si potrà sempre andare al possesso dei stessi beni per modo di Salviano, la qual cosa verrebbe a rendere (f. 193v) quasi lo stesso effetto della proprietà diretta; ma io temo assai delle assertive del Signor Abbate suddetto, il quale mi dice delle belle parole, che io non posso mai realizzare. Nondimeno ne dò a lei questo riscontro per suo lume. Non lascio infine significarle di aver anche ricevute susseguenti sue lettere degli 8 Aprile, una delle quali è in iscarico dell'informazione richiestale sulla domanda qui fatta dal Provinciale Generale de' Chierici Regolari Mariani; e dopo se ne sarà parlato in Congregazione, le darò avviso del risultato. E di cuore me le offero, e resto, etc. etc....

3043.

Roma, 13. VI. 1789.

*De ulteriore sorte Collegii Leopoliensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 261-262.A Monsignor Caprara,<sup>234</sup> Nunzio Apostolico.

Vienna, 13 Giugno 1789.

Non sento più parlare o della compra del fabricato del Collegio di Leopoli, oppure della sua restituzione. Comprendo benissimo, che nelle circostanze presenti non sia ella in istato d'insistere ulteriormente sù questo affare, e di promuovere o l'uno, o l'altro progetto. Dall'altra parte non può più tollerare questa S. Congregazione, che il P. Rossetti si trattenga in Leopoli, vi faccia tutta la spesa, come se vi si mantenessero gli Alunni, e intanto in Polonia si soffrono dè pregiudizi sù fondi, che spettavano al Collegio suddetto; e vi comparisce anche questa S. Congregazione come manchevole di buona fede, per non aprire il Collegio in Kamienieck, come aveva promesso. Per questo motivo nell'annessa lettera, che io scrivo al P. Rossetti, gli dò ordine (f. 261v) preciso di partir subito da Leopoli e di trasferirsi alla suddetta Città di Kamienieck, e di stabilirvi il Collegio Ruteno ed Armeno, se non coll'istesso numero di Alunni, che vi erano in Leopoli, almeno con un numero corrispondente alle rendite, che sono rimaste al Collegio medesimo. Nel trasmettere V. S. questa lettera al medesimo Religioso, potrà confermarli quest'istesso ordine e potrà altresì aggiungergli, che per tutti gli residuali interessi, che restano ancora indecisi in Leopoli, ne renda informato quel Monsignor Arcivescovo Armeno, il quale è già munito di Carta di Procura di questa Sagra Congregazione, e nelle occorrenze potrà ella compiacersi di trattar con lui, e di spedire, se sia possibile, non meno il negoziato per la detta restituzione del fabbricato del Collegio, che tutt'altro, che quivi rimanga a liquidarsi, (f. 262) e spianarsi. E qui offrendomele, etc. etc....

3044.

Roma 13. VI. 1789.

*De translatione Pontificii Collegii Leopoliensis in Kamenee nec non de bonis eiusdem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 262-263.

Al Padre Rossetti.

Leopoli, 13 Giugno 1789.

Per mezzo di Monsignor Nunzio di Vienna riceverà V. R. questa mia lettera,

---

<sup>234</sup> Joannes Bapt. Caprara (1785-1793).

con cui debbo significarle per comando di questa Sacra Congregazione, esser sua precisa volontà, ch'ella il più presto, che sarà possibile parta da Leopoli, e va a Kaminieck, e quivi concertandosi con Monsignor Nunzio di Varsavia per tutto ciò, che possa occorrere, apra sollecitamente il nuovo Collegio Armeno e Ruteno. Una sua più lunga permanenza in Leopoli ne punto giova agli interessi, che quivi abbiamo pel fabricato del Collegio, o per altro residual credito, che resti a liquidarsi, e nuoce per l'altra parte in Polonia, ove si son dovuti soffrire de Decreti (f. 262v) pregiudiziali sulla nota controversia de' beni di Morozow, per non essersi mantenuta la parola di aprirsi un Collegio ne Stati della Repubblica di Polonia. Non ammette dunque più lungamente differisca la sua partenza, essendo stata ben assicurata, che la sua dimora in Kaminieck sarà esente da ogni pericolo, avvengachè quella Piazza è così ben guardata dalle Truppe Russe, che non può esser soggetta a veruna incursione de' Turchi. Per tutti gli affari poi pendenti in Leopoli ella sà, che Monsignor Arcivescovo Armeno è munito della nostra Procura, onde a lui gli raccomandi, ed egli dipenderà dalle direzioni, che gli darà Monsignor Nunzio di Vienna.

Nel nuovo Collegio poi di Kaminieck ella vi ammetterà quel numero di Alunni si Ruteni (f. 263) che Armeni, che possono corrispondere alle attuali rendite del Collegio. Ci darà conto di mano in mano del suo operato, e soprattutto ci manderà il bilancio de Conti dopo l'ultimo che ci trasmise anni sono. Io avviserò questo P. Procuratore Bonaglia acciocchè faccia partire i due Religiosi Teatini, che sono destinati pel nuovo Collegio, ed ella si farà molto merito colla Sacra Congregazione, se per il futuro mese di Novembre ci darà avviso, che n'è seguita l'apertura, come da tanto tempo si desidera, non meno da noi, che da S. M. il Re di Polonia, et augurandole, etc. etc....

3045.

*Roma, 13. VI. 1789.**Iterum de Collegio Leopoliensi aliunde transferendo.*APF, *Littera S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 263-264.

Al medesimo P. Rossetti, Rettore del Collegio Pontificio di Leopoli.

13 Giugno 1789.

Sono già tanti anni, che V. P. v'è procrastinando da un tempo all'altro (f. 263v) di riaprire il Collegio, e non si sà intenderne la ragione, mentre non vi è impedimento veruno, potendosi fare in Kaminieck. Il suo soggiorno a Leopoli è totalmente inutile, e se alcuna cosa vi rimanesse a fare, si è già spedita la necessaria Procura a cotesto Vescovo Armeno. Intanto però la Sacra Congregazione spende egualmente per il mantenimento degli Alunni come se fossero mantenuti, ed ella soffre l'aggravio senza profitto, e quelli restano defraudati della loro educazione. Non è più tollerabile un tale inconveniente, e però vuole la Sacra Congregazione che V. P. senza ulteriore ritardo si porti in Kaminieck, e riapra quivi il Collegio, consegnando a Monsig. Vescovo Armeno tutti

gli affari, e scritture di Leopoli, onde possa (f. 264) esercitare la sua Procura in ciò che occorre. Mi lusingo ch'ella non vorrà frapporre altri ostacoli a questa deliberazione, e finirà di pascersi delle vane speranze, dalle quali è stato finora reso anche vano il fine di questa S. Congregazione. E prego il Signore Dio, etc. etc....

## 3046.

Roma, 13. VI. 1789.

*De translatione Collegii Leopoliensis in Kamenec.*

APF, *Litt ras S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 264-265.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

13 Giugno 1789.

Nell'ultima mia dei 16 dello scorso significai a V. S. che conveniva stimolare il P. Rossetti a portarsi sollecitamente in Kaminieck per riaprirvi il Collegio. Dalle seguenti sue rilevo, che non solamente ella approva questa risoluzione ma che trova anzi necessario di sollecitamente riaprire questo Collegio in detta Città di Kamenieck (f. 264v) per ovviare gli ulteriori pregiudizi, che ne derivano alla Causa Morozov da ritardo dell'apertura di detto Collegio. Per la qual cosa dubitando io, che i soli stimoli non basteranno al P. Rossetti per fargli abbandonare una volta l'inutile suo soggiorno di Leopoli, ho giudicato di divenire ad una espressa ordinazione, pregando V. S. di dichiarare al medesimo, ch'è mente precisa di questa Sacra Congregazione, ch'egli vada senza altro ritardo a riaprire il Collegio in Kamenieck, consegnando tutti gli affari di Leopoli a quel Vescovo Armeno, a cui si è già per questo effetto spedita l'opportuna Procura. Non manco d'ingiungere direttamente a lui medesimo la stessa cosa; ma per ogni fine migliore anche V. S. glielo significhi in nome di questa Sacra Congregazione (f. 265) la quale non vuole, che per sì lunogo tempo rimangano defraudati gli alunni di quella spesa, che pur non ostante essa fa nell'istesso modo per loro. Se sarà di mestiere, ch'ella faccia qualche disposizione sì per l'arrivo del P. Rossetti, come per facilitare il riaprimiento di detto Collegio, io me ne riporto alla sua prudenza, e alla sua somma sagacità. Come pure rimetto al suo arbitrio di significare a Monsignor Lewinski questa disposizione della Sacra Congregazione, acciocchè non si prenda più pensiero di procurare uno stabilimento in Luceoria per detto Collegio, e di darne anche parte a S. M. il tutto, come da lei sarà giudicato il più spedito ed opportuno. E di cuore, etc. etc....

## 3047.

Roma, 16. VI. 1789.

*De negotiis Eparchiae Chelmensis et Abbatiae Zydzczynensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 256, f. 46v-47v.

Al Signor Cardinal Antici.

26 Giugno 1789.

Nella prima Congregazione di Propaganda che si è tenuta dopo ricevuto il venerato foglio di V. E. de' 14 dello scorso maggio, ha riferito il Card. Prefetto l'istromento di transazione stipolato tra il P. Wazinski, nominato al Vescovato di Kelma,<sup>235</sup> e il P. Floriano Korsak,<sup>236</sup> di lui Coadiutore nella Badia Zydnescense. La S. Congregazione è stata di unanime sentimento per concedere l'approvazione della transazione medesima con tutte le condizioni, che in essa si leggono, e la Santità di N. S. si è compiaciuta pure di darvi il suo Apostolico beneplacito. Anzi si l'uno (f. 47) che l'altra hanno espressamente incaricato il Cardinale Prefetto di pregare V. E., acciocchè manifesti a S. M. il Re di Polonia il molto loro compiacimento in veder premiato dalla regia munificenza il singolar merito del P. Wazinski, e di raccomandarlo efficacemente alla protezione della M. S., essendo egli un soggetto dotato di tali prerogative, che meritargli possono i più sublimi gradi della Gerarchia Rutena. La nomina al Vescovato di così illustre soggetto, e la provida cura di assegnargli una pensione sulla Badia Zydnycense nella deplorabile circostanza della perdita delle rendite della Chiesa di Kelma, dimostrano chiaramente il retto discernimento di S. M. nella scelta de' promovendi alle Chiese di suo Padronato, e il religioso impegno, che ha di provvederli di un decoroso sostentamento. Il Cardinal, che scrive (f. 47v), rinnova all'E. V. le più sicure testimonianze del suo profondo ossequio, e le bacio, etc. etc....

### 3048.

Roma, 27. VI 1789.

*De transactione inter Episcopum Chelmensem et Coadiutorem Archimandriae Zydyczynensis de bonis eiusdem Archimandriae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 296v-297v.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

27 Giugno 1789.

Aveado questa S. Congregazione esaminato l'Istromento di transazione, stipolato (f. 297) tra il P. Wazinski, Eletto Vescovo di Chelma, e il P. Floriano Korsak, suo Coadiutore nella Badia Zydnycense, è stata di sentimento di approvarla pienamente in tutte le sue parti, ed avendone io fatta la relazione a N. S., si è compiaciuta la Santità di N. S. di concedere l'Apostolico Beneplacito per farla eseguire, come potrà V. S. rilevare dall'annesso Decreto autentico, che farà passare alle mani di chi si conviene. Debbo poi aggiungerle, che il Signor Cardinal Antici in nome di S. M. non solamente ha acconsentito a questa grazia, ma con suo special Biglietto mi ha fatta istanza, acciocchè si accordasse

<sup>235</sup> Protoarchimandrita Ordinis Basiliani (1772-1780, 1788-1790).

<sup>236</sup> Obiit an. 1804. Florianus Korsak, dein Episcopus Coadiutor Luceoriensis (obit an. 1811).

la pensione, riservata in detta transazione, a favore del P. Wazinski. La Santità Sua poi e questi Emin.mi miei Colleghi sono stati ben contenti di dare questa nuova testimonianza della stima, che fanno del merito del medesimo Religioso, e mi (f. 297v) hanno comandato di scrivere il qui compiegato Biglietto al Signor Cardinal Antici, in cui non solo si ringrazia S. M. della nomina, che ha fatto al Vescovado di Kelma del predetto Padre Wazynski, ma si dà anche un'eccitamento per dargli in avvenire avanzamento a maggiori dignità. Tanto ho da significarle in risposta alla sua lettera del dì 8 Aprile prossimo passato, e intanto, etc. etc....

## 3049.

Roma, 11. VII. 1789.

*Transmittitur Rescriptum in negotio Congregationis Marianorum.*

APF, *Litteras S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 332rv.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico di Varsavia.

11 Luglio 1789.

Si è risolta in questa S. Congregazione, tenuta li 22 dello scorso mese, l'istanza del P. Generale de Chierici Regolari Mariani, sopra la quale V. S. informò con lettera degli 8 Aprile. Ella vedrà dal qui accluso decreto la deliberazione, che si è giudicato di prendere, ed il medesimo potrà servire a lei di regola, e di memoria, conservandolo (f. 332v) in codesta sua Cancelleria, mentre altra copia se ne consegnerà a questo Procuratore dei Mariani, che a nome del suo Preposito Generale ha qui fatto l'istanza. Con che di cuore me le offero e resto, etc. etc....

## 3050.

Roma, 18. VII. 1789.

*De transitu cuiusdam Clerici ad Ritus Latinum.*

APF, *Litteras S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 360rv.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico di Varsavia.

18 Luglio 1789.

Il Sacerdote celibe Ruteno Giacomo Kulczycki, il quale suppone di averne avuto da lei l'insinuazione ricorre per la dispensa del passaggio al Rito Latino, come dalla qui annessa potrà ella vedere. Ma la medesima nell'esposizione delle sue circostanze è così confusa, ed oscura, che non può ricavarsene una (f. 369v) informazione precisa. E però si compiacerà V. S. renderci intesi chi egli sia, come ordinato, e quali ragioni, e modo vi sia del passaggio richiesto. E con ogni stima me le offero di vero cuore, etc. etc....

## 3051.

Roma, 18. VII. 1789.

*De confirmatione Seminarii Eparchialis Volodimiriensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 364-365.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

18 Luglio 1789

In sequela dell'informazione di V. S., segnata li 20 Maggio (f. 364v), in ordine alla traslazione del Seminario Diocesano di Monsignor Mlocki, Vescovo di Vladimiria, nel nuovo Collegio, in cui spassano i Padri Basiliiani, essendosene fatta relazione a questi Emin.mi congregati nel di 22 dello scorso mese di Giugno, hanno essi giudicato doversi la detta traslazione approvare, e quindi la Santità di Nostro Signore si è benignamente degnata di confermarla col suo Benepiacito Apostolico. Mentre all'istesso Monsignor Mlocki non si trascura di mandarne l'autentico Documento mi giova nel tempo medesimo rendere (f. 365) informata V. S. per sua regola, e avviso. E con ogni maggiore stima me le offro di cuore e resto, etc. etc....

## 3052.

Roma, 18. VII. 1789.

*Probatur translatio Seminarii Volodimiriensis.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 367rv.

R. P. D. Simeoni Mlocki, Episcopo Vladiminensi.

18 Iulii 1789.

Dispositionem Amplit. Tuae pro translatione Seminarii tui Diocesani eo loci, quo Patres Basiliiani, quorum curae idem semper fuit, domicilium suum, et Collegium transferunt, ad hanc S. Congregationem de Propaganda Fide retuli, habitam die 22 elapsi mensis. Emin.mi autem Patres, perpensis omnibus rationibus in eadem Dispositione, et consensu Ampl. Tuae enarratis, libenter susceperunt proponendam SS.mo Domino approbationem translationis huiusmodi, prout re ipsa eidem nomine Sacrae Congregationis proposui, eamque Sanctitas Sua benigne (f. 367v) approbavit, ut in hic adnexo Documento testamur. Gaudeo igitur gratam me in hoc negotio Ampl. Tuae navasse operam; precorque Deum ex corde, ut te diu sospitem, atque incolumem servet, etc. etc....

## 3053.

Roma, 1. VIII. 1789.

*De translatione Seminarii Leopoliensis in Kamenec, nec non de eiusdem Seminarii bonis in Pololia.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 426-427v.

A Monsignor Nunzio di Varsavia.

1mo Agosto 1789.

Ho già eseguito tutto quello, che potev : essere dipendente da me per la sollecita apertura (f. 426v) del Collegio di Kamienieck. Ho scritto con efficacia al P. Rossetti, acciocchè subito parta da Leopoli, e si trasferisca a Kamienieck, ma egli è malato, e non mi ha potuto neppure rispondere. Ho già scelto due Padri Teatini per essere Lettori in detto nuovo Collegio, ho già loro pagata la pensione del Viatico, e crederei, che già fossero in camino per la Polonia. Per parte mia dunque non resta che fare, ma continuerò sempre ad eccitare il P. Rossetti, se si ristabilirà in salute, o almeno il P. Bonaglia, acciocchè, se è possibile, si apra il Collegio ai primi di Novembre (f. 427) venturo, per incominciare con l'anno scolastico l'istruzione de nuovi Seminaristi Ruteni ed Armeni. Molto più di me potrà fare V. S. non solo per affrettare, e stimolare i predetti PP. Teatini, ma ancora di spianare tutte le altre difficoltà, che potessero incontrarsi per l'apertura del Nuovo Collegio.

A lei pure raccomando efficacemente la causa de Beni di Morozow, e mi compiaccio molto di vederla animata da tanto zelo, che vuol tentare la revoca dell'ultimo Decreto, con cui siamo stati spogliati della proprietà di detti beni.

Neppur io ho avuto mai alcun (f. 427v) riscontro dell'Alunno Moldavano, Antonio Lochman, che partì da questo Collegio Urbano fin dal Settembre dell'anno scorso. La mancanza di ogni sua nuova fa temere anche a me, che gli sia accaduta qualche disgrazia. In Moldavia non è certamente giunto, perchè il diligentissimo Prefetto di quella Missione me ne avrebbe dato avviso. Il Fratello costà dimorante potrebbe ricercarne qualche notizia da que' luoghi, ove la sua famiglia ha amicizia, e corrispondenti. E qui etc. etc....

### 3054.

Roma, 8. VIII. 1789.

*De promotione Protoarchimandritae Basilianorum ad Cathedram Chelensem et de nova provisione eiusdem monasticae dignitatis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 450-451v.

R.mo D. P. S. Wazynski, Ordinis S. Basilii Magni  
Congregationis Ruthenorum Protoarchimandritae, Electo Episcopo Chelensi.

8 Augusti 1789.

Ex Ampl. Tuae ad Ecclesiam Chelensem (f. 450v) promotione Ruthenorum Ordo in ipso fere tui regiminis initio egregio vigilantique capite destituitur, quod sacrae huic Congregationi enim vestris hisce praesertim adversis difficillimisque temporibus industrio, atque experto, gubernatore indigebat. Haud levis tamen solatio esse debet tibi in Protoarchimandritali munere succedere virum pietate, prudentia, et eruditione praestantem, Patrem scilicet

Maximilianum Wilczynski<sup>237</sup> qui et Religionem imprimis, et regularem disciplinam, et optima insuper studia diligenter promoturum pro certo habemus. Quamobrem S. Congregatio prompto libentique animo (f. 451) eidem a SS.mo D. Nostro impetravit, tum titulum Protoarchimandritae, tum usum Pontificalium,<sup>238</sup> ut ex adnexo rescripto cognoscere poterit. Novum autem Procuratorem Generalem et libenter vidimus, et peramanter complexi sumus eique nulla in re deerimus, quae ad Ordinis vestri decus atque incrementum pertinere quoquo modo possit. Quoad acta ultimi Capituli Generalis, ea quamprimum per Sacram Congregationem examinabuntur, ac deinde operam dabimus, ut novae, presertim provisione suprema S. Sedis auctoritate, confirmentur. Interim eximium Amplit. Tuae zelum, pietatem, et vigilantiam plurimum commendantes, Deum (f. 451v) precamur, ut eam florentem et sospitem diutissime servet, etc. etc....

3055.

*Roma, 15. VIII. 1789.**De Seminario Ostrogiensi allisque negotiis eiusdem.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 476v-477.

Al P. Giacinto Nesterski, Monaco Basiliano,  
Ex Vic. Provinciale e Rettore del Collegio di Ostrog.  
15 Agosto 1789.

Si è veduta con molta soddisfazione la lettera di V. P., nella quale ci da ragguaglio del suo stato presente, e delle molte fatiche da lei durate nel render sempre più florido ed agiato cotesto Collegio di Ostrog,<sup>239</sup> al quale ella presiede con vantaggio non meno degli studi, che della buona disciplina. Io le ne partecipo il pieno gradimento di questa S. Congregazione e quanto al villaggio staccato già al monastero Hoscza, per unirsi al di lei Collegio, che ora (j. 477) si minaccia di volersele ritogliere, non si mancherà di aver tutto il riguardo alle ragioni, che ella adduce, e ciò nell'incontro, che si dovranno esaminare quanto prima varii altri affari di cotesta inclita Congregazione Rutena. La difficoltà che s'incontra di avere una notabile particella della SS.ma Croce, ha fatto che sia ora non siasi potuto compiacere il di lei pio desiderio. Vedrò di farne rinnovare le diligenze, e lodando intanto affettuosamente il suo zelo, prego dal Signore Dio compiuta felicità, etc. etc....

<sup>237</sup> Maximilianus Wilczynskyj munus Protoarchimandritale suscepit iure Protoconsultoris, qui ex eadem Provincia eligebatur ac Protoarchimandrita, et, ad conservandam perfectam alternativam inter Provincias Basilianorum, post obitum praematurum Protoarchimandritae, ante expletum turnum octennii, eius vices usque ad proximum Capitulum generale supplet. M. M. WOJNAR, *De Protoarchimandrita Basilianorum eiusque Curia*, Romae 1957.

<sup>238</sup> Cfr. hac de re opus M. M. WOJNAR, in nota praecedenti citatum.

<sup>239</sup> Etiam hoc Collegium in directione erat Basilianorum, post suppressionem Societatis Jesu, an. 1774.

## 3056.

Roma, 19. IX. 1789.

*Requiritur informatio Nuntii de instantia cuiusdam monachi.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 542v-543.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

19 Settembre 1789.

Essendo stato presentato a Sua (f. 543) Santità per parte del P. Antonio Grucelschi, Monaco Basiliano Ruteno, un Memoriale del tenore, che se le accluede, mi ha comandato di scrivere a V. S. perchè sentiti i Superiori dell'Ordine voglia compiacersi di dare informazione sopra la verità dell'esposto, e significarci nel tempo medesimo, se ella creda espediente, che se gli accordi la grazia desiderata. In attenzione pertanto de suoi riscontri, confermandole il pieno gradimento, che si professa al commendabile suo zelo, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 3057.

Roma, 19. IX. 1789.

*Conceditur facultas dispensandi ab impedimento.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 542rv.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

19 Settembre 1789.

La Santità di Nostro Signore in vista della supplica, di cui se le trasmette copia, mi ha comandato di (f. 542v) scrivere a V. S., che qualora li supplicanti sieno di Rito Latino, accorda a lei la facoltà di dispensarli sopra l'impedimento del secondo e terzo grado di consanguinità giusta la loro petizione. Se poi sono di Rito Armeno, in tal caso ella dovrà sentirne il parere di Monsignor Arcivescovo Armeno di Leopoli, ed informarne questa S. Congregazione del risultato. Di che mentre attenderò della zelante sua esattezza un sollecito riscontro, di vero cuore me le offero, e resto, etc. etc....

## 3058.

Roma, 25. XI. 1789.

*De irregularitatibus in compositione computuum Collegii Leopoliensis, et de nova provisione eiusdem Collegii de novo Rectore aliisque Officialibus.*APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 659v-664.

A Monsignor Saluzzo, Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

25 Novembre 1789.

Il P. Rossetti ha mandato a questa S. Congregazione il Bilancio per l'ammini-

strazione delle rendite del Collegio di Leopoli, dall'anno 1787 a tutto Agosto del corrente anno 1789. Il detto Bilancio è totalmente informe senza giustificazione veruna, senza numero, e specificazione delle persone mantenute; senza schiarimento, e annotazione alcuna (f. 660) sopra le spese fatte, anzi non ha scritto neppure una lettera di accompagnamento dei detti conti, ma in un foglio volante ha segnato la pura somma dell'introito, e dell'esito, notando le spese in totale sotto i titoli di vitto, suppellettile, riparazione, vestiario, varie, legna, infermeria, servi, straordinarie. Un tal bilancio è fuori regola, e si rende affatto inutile, e inconsequente, perchè e l'istessimo appunto, che se altro non dicesse, che la pura somma dell'introito, e dell'esito appoggiata sulla sua fede, e parola senza rendimento alcuno de Conti. Non ha però egli mancato di scrivere al Signore (f. 660v) de Janson de la Stocke, che fu Teatino in Leopoli, e Procuratore del nostro Collegio, dicendo, che egli non lascia di concertare con V. S. l'apertura del Collegio Camenecense, ma che vi va come una vittima al sacrificio, e quindi descrive un grande apparato di miserie, che si dovranno ivi tollerare, aggiungendo, che non ha giudicato a proposito di esporle prima della risoluzione di portarsi in Camenieck, per non dar motivo di sospettarlo alieno da questa andata. Per verità non vi era bisogno di quest'ultima sua dichiarazione per accorgersi, che egli è stato sempre contrario (f. 661) alla detta risoluzione. Ma comunque ciò sia V. S. ben vede, che un uomo di si fatta mente non può esser Superiore adattato ad una nuova Comunità, e i conti di questa forma non possono essere tollerabili, non che lodevoli, in qualsivoglia amministrazione, e molto meno in una apertura di un nuovo stabilimento. Nè così erano i Bilanci del Collegio di Leopoli nè tempi andati; ma si specificavano il numero delle persone mantenute, e i capi di ciascun genere di spesa, onde si vedesse la necessità, e l'importo ragguagliatamente allo stesso numero di persone, e quindi (f. 661v) si mandavano a Monsignor Nunzio di Varsavia, quale era più a portata di discernere se le partite annunziate fossero in regola, ed egli poi li trasmetteva alla S. Congregazione con farvi quelle annotazioni di approvazione, o di censura, che meritavano. Se questo stile non si rimette anche in più esatta, e regolata forma nel nuovo impianto, che deve farsi pel Collegio Camenecense, si può dir francamente, che siano inutili tutte le nostre fatiche, e pensieri, perchè ogni impresa va presto a terra, se il primo fondamento della sua sussistenza non è ben piantato, e regolato. Si lagna il P.(f. 662) Rossetti nell'anzidetta lettera, che non si creda, e non si faccia conto della sua fede sacerdotale nell'asserzione delle spese che ha fatte. Ma è egli questo un parlare da uomo savio? Non si dovrà dunque più esigere conto alcuno da qualsivoglia amministratore di Luogo Pio, solo che attesti nella sua fede sacerdotale la somma dell'introito e dell'esito? E quale è mai quella Comunità, che si regoli in questa forma?

Io dunque prego V. S. di caricarsi di concertare col P. Bonaglia o anche con se medesimo, che sarà meglio se le sue occupazioni glielo permettono un piano per il regolamento del nuovo (f. 662v) Collegio, tanto pel politico, quanto per l'economico. In primo luogo bisogna scegliere un buon Rettore. Mi si esal-

tano i talenti del P. Rossetti, ed io voglio crederli, ma la sua età, e salute inferma lo hanno debilitato. Io non voglio degradarlo, ma nel caso, che esso non rinunci all'impiego di buona voglia, non gli si può lasciare altra incombenza, che quella della direzione spirituale, e morale degli Alunni. Per l'Economia non è certamente al caso, onde è di mestieri, che qualche altro Religioso se ne prenda il carico, e ne resti malevadore con l'obbligo di mandarne, (f. 663) ogni anno i conti al Nunzio di Varsavia, come si hà per i Seminari d' Vilna e di Brunsberga, da trasmettersi poi alla S. Congregazione.

Non può poi farsi a meno di formar fin da ora uno stato del nuovo Collegio, vi vorranno in primo luogo delle spese per accomodare a uso di Collegio la Casa di Kamienieck, bisogna provvederlo di suppellettili, e di tutt'altro, che occorrerà per la comodità degli Alunni. Poi si dovrà pensare al numero, che se ne potrà alimentare in Collegio, ai PP. Teatini, che debbano istruirli e diriggerli, e qui si dovrà fare un bilancio, tra l'annue spese, che vi vorrà, e le rendite che, si (f. 663v) risquote, per vedere se vi è smanco. Fissati tutti questi punti è indispensabile, che il P. Rossetti dia uno sfogo un poco più preciso, e dettagliato de suoi conti. Io compiego a lei la copia di quelli, che trasmise nel 1787, e degli ultimi de quali ho parlato di sopra. Ella vedrà quante spese si sono fatte, quantunque non esistesse il Collegio. Una gran parte ne hanno assorbiti li miglioramenti fatti a Morozovo. Ma di qual beneficio sono stati quelli al Collegio, e con qual discernimento si sono fatti subito che non era certo il possedimento di quel fondo? In somma, vi è bisogno di metter le cose in ordine, (f. 664) di prendere un sistema stabile, e sicuro, e per tutto questo io non posso confidar meglio, che nella saviezza, e attività di V. S., a cui tutto questo affare efficacemente raccomando in nome di Sua Santità, e della S. Congregazione di Propaganda. E qui etc. etc....

3059.

Roma, 28. XI. 1789.

*De restitutione rerum mobilium Pontificii Collegii Leopoliensis.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 664rv.

A Monsignor Arcivescovo d'Iconio, Nunzio Apostolico in Vienna.

28 Novembre 1789.

Mi veggo assai tenuto alla zelante attenzione di V. S. per nuovi passi, ch'ella s'è compiacciuta di fare presso codesta Cancelleria di Corte, e Stato affinchè vengano rinnovati gli ordini opportuni al Governo di Leopoli per la restituzione de mobili ed arredi del nuovo Pontificio Collegio, e pel (f. 664v) rifacimento de danni tanto notabili apportati al fabricato del medesimo. La memoria da lei presentata a questo effetto non poteva essere ne più sensata, ne più efficace, sicchè è sperabile, che se ne possa finalmente veder qualche esito, tanto più che sono già stati spediti a quel Governo i più precisi ordini per tale ultimazione, come apparisce dalla risposta data alla di lei Memoria dal Signor

Principe Kaunitz. Intanto io le rendo affettuose grazie, ed assicurandola dell'obbligo, e del gradimento, che se le professa di vero cuore me le offero, e resto etc. etc...

## 3060.

Roma, 5. XII. 1789.

*De introductione Parochorum unitorum in quibusdam Parochiis Ucrainae.*

APF, *Litterae S. Congreg. et Secretarii*, vol. 255, f. 681v-683.

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

5 Dicembre 1789.

Il P. Bonifazio Fizikiewicz, Abbate Basiliano Kaniowiense<sup>240</sup> in attestato della sua obbligazione, per essere stato Alunno in questo Collegio Pontificio, ha mandato a questa S. Congregazione la copia di alcune lettere alla Maestà del Re di Polonia, e delle correlative risposte, nelle quali dice, che si contiene il disegno d'introdurre i Parochi uniti nei beni Ereditari del Principe Potemkin, detti Smielanszczyna, e di rimuovere in quelli della cura delle anime i Parochi disuniti. Tutto l'esito, e la conclusione (f. 682) di questo affare si riduce a una legge promulgata dalla Dieta li 19 Aprile dell'anno corrente, in seguito delle sue rappresentanze al Re, la quale contiene la sostanza, che siegue, cioè che i mercanti di Russia non possono stare dentro i confini di Polonia senza l'attestato delle commissioni dell'una, e dell'altra nazione, e che quelli che sotto nome di Mercanti senza tali attestati vi stanno come i Preti disuniti e i Esarchi così chiamati debbano uscire da Regno dentro due settimane, in oltre che tutti i Disuniti debbano prestare al Re il giuramento di fedeltà, e i loro Preti debbano commemorare il Re, e la Republica solamente, e non altri Monarchi (f. 682v) nelle pubbliche orazioni, altrimenti restino privi di beneficio, ed esuli dalla Polonia.

Insusistendo la verità di queste cose, noi non sappiamo, qual conseguenza importino in ordine alla speranza, che siano rimessi i Parochi uniti in tutte quelle Parochie che già dai Disuniti furono occupate. E però V. S., a cui nota la detta legge, e tutte quelle ordinazioni, che si son fatte da S. M. in vantaggio degli Uniti, e quando da tutto ciò si possa veramente sperare, che tornino ai Cattolici le perdute Parocchie, non solo faccia sentire il gradimento di questa S. Congregazione al detto P. Abbate Kaniowiense, ma (f. 683) ancora, se giudica opportuno, ne avanzi i nostri più ossequiosi ringraziamenti a Sua Maestà. Ne altro occorrendomi colla presente di tutto cuore me le offero, e resto, etc. etc...

---

<sup>240</sup> Ab anno, ut videtur, 1782.

## 3061.

Roma, 19. XII. 1789.

*De quibusdam querelis contra Archiepiscopum Polocensem ex parte Basilianorum.*

APF, *Litterae S. Congr. g. et Secretarii*, vol. 255, f. 714v-716v

A Monsignor Arcivescovo di Cartagine, Nunzio Apostolico in Varsavia.

19 Xmbre 1789.

Dalla qui annessa copia d'un articolo di lettera, che il P. Vazynski, Archimandrita dei Basiliiani,<sup>241</sup> scrive a questo Procuratore della sua Congregazione, vedrà V. S. le lagnanze, ch'egli promove contro Monsignor Lisouski, Arcivescovo di Polosko, da cui dice usurparsi una illegittima giurisdizione sopra i beni, e le persone de suoi Religiosi Basiliiani. V. S. dunque considerando tutto ciò che nel predetto articolo si espone, (f. 715) e prendendone le opportune informazioni, favorirà poi significarmene il suo sentimento, e dirmi insieme ciò che da questa S. Congregazione si potrebbe fare a rimedio delle proposte querele.

In questa occasione non lascio di significare a V. S., che fino dai 23 Agosto dell'anno passato 1788 fu da questa S. Congregazione scritto a Monsignor Arcivescovo di Polosko intorno ad alcune mutazioni,<sup>242</sup> ch'egli voleva fare nella versione in lingua rutena dell'Eucologio di Benedetto XIV, come ancora nelle feste solite celebrarsi nel Rito Cattolico. Gli si diceva, che ottimo era il pensiero di medesimo Eucologio, ma che non doveva in esso farsi mutazione veruna, in (f. 715) derogazione delle Costituzioni del Sinodo Zamosciano, e dell'autorità Apostolica, con cui quel Sinodo, e quell'Eucologio sono confermati. Si aggiungeva, che bene ancora sarebbe stato di fare oltre l'Eucologio anche un Codice Liturgico, dove fosse disteso tutto l'ordine della Messa da servire a tutti uniformemente, onde non vi siano più dei molti, e diversi libri, per la medesima. E finalmente gli si concedeva la facoltà di ridurre alcune Feste, ma non già tutte quelle che egli credeva. A questa lettera nostra non abbiamo da lui per anche avuto alcuna risposta; non (f. 716) sappiamo, se non siasi forse eseguita al progettata versione dell'Eucologio con le proposte variazioni, e se non siano state ridotte forse tutte le feste, anche quelle, che noi giudicavamo essere necessario di non variare. Anche dunque sopra di ciò V. S. si compiaccia darci qualche informazione, eccitando anche il Prelato a darcene la congruente risposta.

In fine le annetto una facoltà che V. S. potrà concedere, come si esprime nell'udienza di N. S., al Prefetto, e Missionari Minori Osservanti di poter inalzare le Croci nelle vie pubbliche conalcune indulgenze, dopo finite (f. 716v) le

<sup>241</sup> Secunda vice Protoarchimandrita Basilianorum (1788-1790), dein nominatus Episcopus Chelmensis (1790-1804).

<sup>242</sup> Cfr. M. M. SOŁOWIŃ, OSBM, *De reformatione liturgica Heraclii Lisouskyj, Archiepiscopi Polocensis* (1783-1809), Romae 1950.

missioni loro, canonicamente intraprese nelle Diocesi Gnesnense, Posnaniense, e Polocense. Ne altro di più occorrendomi, passo con vera stima ad offerirmi di tutto cuore, etc. etc....

# INDICES



## I

## INDEX NOMINUM ET RERUM

*Numeri referuntur ad paginas voluminis. Signati vero «n» ad notas voluminis.*

- ABBAS ex Chard 145.  
 ABBAS Neocellae 184.  
 ABBAS (Archimandrita) OSBM. - v. Basiliiani.  
 ABBATIA (Archimandria) OSBM. - v. Basiliiani.  
 ADMINISTRATOR Metropol. Kiov. 83. - Eparch. Peremyslien. 72.  
 ADRIANOPOLIS, op. 68.  
 ALALIENSIS Episcopatus tit. 112.  
 ALBANI, Card. Franciscus 6. 131. 132.  
 ALEXANDER I, Imperator Rossiae 145n.  
 ALUMNI Bulgari 238.  
 ALUMNI Pont. Collegii Brunsbergensis 44. 65. 73. 78. 83. 114. 201. 219. 233. - Pont. Coll. Graecorum 221. - Pont. Coll. Leopoliensis 100. 123. 172. 174. 179. 186. 247. 250. 275. 276. 309. 310. 315. - Pont. Coll. Urbani 114. 138. 156. 197. 212. 233. 236. 266. 286. 300. 315. - Pont. Coll. Vilnensis 144. 203. 301.  
 ALUMNI Rutheni 38.  
 AMBASSADOR Franciae 68. 256.  
 AMBASSADOR Rossiae 210.  
 ANDREAS ex Premosello, Sac. 139. 157.  
 ANAMORO, Assessor S. Officii 7. 22.  
 ANTICI, Mons. 8. 22. 34. 35. 81. 103. 128. 135. 142. 147. 159. 177. 178. 179. 183. 186. 187. 188. 193. 194. 195. 197. 227. 230. 252. 253. - Card. 312. 313.  
 ANTONELLI, Card. Leonard. 199.  
 ANTONOVYCZ Gulielmus 139.  
 ANTOSZEWICZ Josephus 307.  
 ARCHETTI Joannes Andreas, Nunz. Vars. 88. 89. 90. 93. 101. 103. 105. 112. 118. 120. 135. 157. 162n. 165. 178.  
 ARCHIDIACONUS Leopoliensis 35.  
 ARCHIDIOECESIS Gnesnensis 322.  
 ARCHIEPARCHIAE Rituum Oriental. - v. Leopolis, Polock, Smolencensis.  
 ARCHIEPISCOPI Rit. Orient. - v. Leopolis, Polock.  
 ARCHIEPISCOPI Rit. Lat. - v. Beritensis, Carthaginensis, Chalcedonensis, Dublinensis, Gnesna, Iconiensis, Leopolis, Mohyliv, Pragensis, Ravennensis.  
 ARCHIMANDRIA OSBM. - v. Basiliiani.  
 ARCHIMANDRITA OSBM. - v. Basiliiani.  
 ARCHIVISTA S. Congr. de Prop. Fide 57.  
 ARCHIVUM S. Congr. de Prop. Fide 58. 125. 176. 225.  
 ARCHIVUM Nuntiaturae Varsaviensis 195. 290.  
 ARCHIVUM Nuntiaturae Viennensis 91.  
 ARCHIVUM Vaticanum 123.  
 ARGENTINA 123.  
 ARMENI 51. 53. 55. 70. 100. 123. 143. 146. 153. 154. 177. 179. 185. 186. 198. 247. 248. 249. 278. 289.  
 ARMENIA 143. 289.  
 ARMENOPOLIS - Missiones 257. 259.  
 ARMIA Rossiaca 307. 308. 310.  
 ASSEMBLEA Viennensis 73.  
 ASSESSOR S. Officii 7. 17. 22. 140. 237.  
 ASTRACHAN, op. 66. 123. 146.  
 AUDIENTIA Pontificia 24. 32. 49. 51. 55. 65. 66. 131. 132. 150. 158. 159. 194. 252.  
 AUGUSTUS II, Rex Poloniae 205. 206.  
 AUGUSTYNOWICZ Jacobus Stephanus, Aep. Armenus Leopoliens. 154n.  
 AULA Imperialis Austriae 48. 51. 52. 56. 62. 67. 85. 88. 90. 91. 114. 115. 138. 142. 170. 174. 184. 251. 252. 269n.  
 AULA Regia Poloniae 35. 64. 177. 179. 199. 206. 212. 225. 235. 236. 241. 242. 243.  
 AULA Peterburgensis (Petropolitana) 23.

32. 57. 58. 69. 70. 95. 97. 104. 105. 116.  
117. 122. 123. 145. 149. 162n. 205. 235.  
236. 241. 242. 243. 248. 272.
- AUSTRIA 11n. 48. 64. 76. 294.
- AUSTRIACI 172. 174.
- AVERSPERG, comes 21.
- BACCOVIENSIS Ep. 282.
- BACHOVSKYJ Georgius, parochus Smi-  
diensis 162.
- BACHRYNOVSKYJ Basilius 9.
- BAGINSKYJ Andreas 39.
- BALAZSFALVA, villa 66. 99. 101. 195.
- BARANOVKA, suburbium Zolkeviense 133.
- BARECZ, missionarius armenus 153.
- BASILIANAE (Moniales S. Basilii Magni)  
110.
- BASILIANI (Ordo S. Basilii Magni - Ba-  
silianii Rutheni) 7. 14. 16. 18. 19. 20.  
22. 28. 29-37. 41. 42. 43. 48. 49. 50.  
51. 52. 54. 55. 56. 59. 61. 64. 68. 71.  
72. 74. 75. 76. 80. 81. 83. 89. 100. 101.  
102. 103. 107. 110. 111. 113. 118. 124.  
125. 136. 138. 141. 145. 148. 152. 156.  
158. 159. 162. 166. 167. 168. 169. 171.  
173. 175. 176. 181. 187. 191. 192. 200.  
204. 209. 216. 217. 221. 222. 223. 224.  
228. 233. 236. 237. 240. 246. 249. 250.  
254. 256. 261. 264. 269. 280. 283. 284.  
285. 290. 291. 295. 298. 299. 300. 305.  
316. 317. 321.
- Archimandria (Abbatia) OSBM 14. 20.  
30. 34. 37. 42. 192. 193. 224. 247. 250. -  
v. Dermanen., Kaniovien., Mielecensis,  
Onuphriensis, Ovrucz, Suprasl, Vilno, Zy-  
dyczyn.
- Archimandrita (Abbas) OSBM 20. 30.  
35. 36. 37. 192. 193. 196. 209. 222. 223.  
224. 246. 255. 261. 264. - v. Kaniovien-  
sis, Kobrinensis, Onuphriensis, Ovrucz,  
Trocensis, Zydyczyn.
- Bibliotheca OSBM 193.
- Bona OSBM 41.
- Capitulum Generale OSBM 75. 76.  
85. 96. 111. 166. 175. 229. 246. 276.  
281. 285. 286. 287. 301. 304. 316. - v.  
Bærest, Dubnense, Torokanense, Zydyczyn.
- Capitulum Provinciale OSBM 22. 171
- Constitutiones OSBM 246.
- Consultores Generales OSBM 29. 237.  
240. 246.
- Consultores Provinciales OSBM 121.  
124. 136. 287.
- Hegumeni OSBM 36.
- Monasteria OSBM 18. 20. 34. 35. 36.  
37. 41. 42. 56. 74. 101. 102. 111. 113.  
136. 192. 193. 209. 217. 223. 250. 291.  
- v. Bithinense, Helianense, Hoscense,  
Kamenec, Leopoldis, Lubarense, Ostrog,  
Poddembscense, Szarogrodense, Toroka-  
nense, Varsavia, Zahoroviense.
- Novitiatus OSBM 51. 55. 59. 162.
- Procurator Generalis OSBM 111. 127.  
228. 236n. 240. 299. 316.
- Professio OSBM 67. 72. 73. 96. 104.  
136. 279. 280.
- Professores S. Theologiae OSBM 281.  
287.
- Protoarchimandrita OSBM 14. 28. 32.  
33. 35. 43. 48. 53. 56. 65. 72-77. 79.  
83. 85. 93. 100. 111. 122. 124. 127.  
138. 139. 145. 152. 156. 165. 166. 170.  
171. 173. 175. 181. 184. 209. 212. 221.  
228. 236. 237. 240. 246. 285. 300. 301.  
315. 316.
- Provinciae OSBM 76. 96. 101. 113.  
114. 121. 124. 156. 171. 175. 193. - Prov.  
SS. Trinitatis (Lithuaniae) 7. 33. 43n. 56.  
111. 121. 122. 124. 149. 152. 173. 226.  
240. 276. 285. 304. 307. - Prov. Protectio-  
nis B. V. Mariae (Poloniae) 22. 30. 43.  
74. 102. 113. 114. 121. 122. 124. 148.  
152. 165. 166. 170. 171. 217. 240. 276.  
284. 285. 307.
- Provinciales Prov. SS. Trinitatis OSBM  
111. 136. 148. 149. 156. 183. 229. 237.  
238. 239. 283. 285. 287. 304. 316.
- Provinciales Prov. Protectionis B. V.  
Mariae OSBM 22. 124. 165. 187.
- Regulae OSBM 285.
- Scholae OSBM 74.
- Superiores OSBM 33. 34. 41. 42. 75.  
76. 81. 96. 217. 240. 285. 304. 317.
- Vicarius Generalis OSBM 156. 166. 236.  
240. 266. 280. 281. 283. 284. 287. 298.  
299.

- Vicarius Provincialis OSBM 171. 181.  
 BASILIANI Transcarpatici 66. 99. 101. 195.  
 BASILIANI non uniti 205. - Monasteria 212.  
 BASILICA Vaticana 225.  
 BELZENSIS Ecclesia 190.  
 BENAVIDES Antonius Querci 157.  
 BENAVIDES Josephus, advocatus 104.  
 BENEDICTUS XIV, Papa 30. 33. 35. 36. 37. 101. 136. 214. 244. 285. 295. 297. 321.  
 BENISLAWSKI, Mohiloviensis lat. Coadiutor 144. - Joannes, praepositus Dyneburgensis 132.  
 BERDYCZOVIENSIS Ecclesia 46. 52. - conventus Carmelitanorum 45. 46. 52.  
 BERKASOVO, villa 40.  
 BERKO, Superintendentens Leopoliensis 134.  
 BERNIS, Card. 256.  
 BEREST, op. 9. 285. - Capitulum OSBM 209. 285. - Collegium Canonicorum 25. 26. - Ecclesia Cathedralis 25. 26. - Eparchia 12. 23. 26. 226. 227. 229. - Episcopus 23.  
 BERITENSIS Aep. (Garampi J.) 14. 60. 67. 72. 88. 94. 115. 120. 132. 159.  
 BIALOSTOK, op. 124.  
 BIBLIS Ep. 9.  
 BIBLIOTHECA Caesarea Austriae 185.  
 BIBLIOTHECA Vaticana 31.  
 BIELORUSJA 277n.  
 BILANSKYJ Petrus, Ep. Leopoliensis 48n. 59. 60. 67. 68. 72. 73. 85. 88. 89. 90. 91. 96. 104. 114. 115. 118. 119. 133. 134. 135. 137. 256. 268. 269n.  
 BILBO, Coadiutor Baccoviensis 78.  
 BITHENENSE Monasterium OSBM 261.  
 BOBRICENSIS Decanatus 135.  
 BOETTI, Sac. Taurinensis 53.  
 BOHEMIA 63. 77. 126. 154.  
 BONAGLIA, Sac. 310. 315. 318.  
 BORGIA Stephanus, Sec. Congr. Prop. Fide 6. 7. 13. 17. 22. 23. 30. 32. 35. 40. 49. 64. 84. 85. 131. 140. 159. 163. 172. 182. 193. 194. 217. 227. 261. 280.  
 BORODZICZ Elia, Sac. 39.  
 BOROMEL, ecclesia paroecialis 71. 103.  
 BORYSTENES, fl. 153n.  
 BOSCHI, Card. 23.  
 BOSICKOVICH Basilius, Ep. Crisiensis. 40. 119n.  
 BOSNIA 21. 62.  
 BRACLAVIA, op. 277n.  
 BRACLAVIENSIS Districtus 277.  
 BRANDERBURG Novum, op. 99.  
 BRASCHI Onesti, Card. 261. 280.  
 BRESLAVIA - Monasterium 85.  
 BREVE Pontificium 24. 25. 37. 64. 81. 92. 100. 123. 138. 140. 146. 147. 158. 167. 176. 182. 196. 206. 207. 208. 248. 261. 280. 298. 299.  
 BRUNSBURG, op. 49. - Pont. Collegium 44. 65. 73. 78. 114. 144. 152. 201. 219. 230. 233. 255. 319.  
 BULGARIA 238.  
 BULHAK Josaphat Josephus, Procurator Metr. 210. 217n. 236. 261. 263.  
 BULLA Pont. 23. 32. 132. 137. 154. 155. 195.  
 BYCZKEVICZ Basilius, rut. 259.  
 BYZANTIUM 249.  
 CAFFA, op. 123. 124.  
 CALENDARIUM Gregorianum 123. 239.  
 CALEPPI Laurentius, comes 46. 48. 50. 53. 55. 56. 59. 62. 68.  
 CAMPANELLI, auditor Pont. 181.  
 CAMPIDUCTOR Poloniae 229n.  
 CANCELLARIA Imper. Austriae 174. 184. 219. 259. 262. 265. 282. 319.  
 CANCELLARIA Regia Poloniae 220.  
 CANCELLARIUS Austriae 170. 250. 251. 254. - Lithuaniae 39. - Poloniae 299.  
 CAPELLA Pontificia 75.  
 CAPELLANUS exercitus Austriaci 132.  
 CAPUCCINI 9. 61. 62. 65. 66. 95. 192.  
 CAPRARA Joannes Bapt., Nuntius Viniensis 282n. 309.  
 CARDINALES S. Collegii 87  
 CARLSTADT, op. 40.  
 CARMELITANI Discalceati 45. 52. 107. 122. 124. 129. - Provinciae Poloniae 152. - Provincialis Polon. 107. 122. 124.  
 CARRARA, Sec. Congr. Concilii 163.  
 CARTHAGINENSIS Aep. (Nun. Varsavien.) 187. 188. 194. 196. 197. 199. 201. 202. 203. 204. 207. 208. 210. 212. 216. 217. 218. 219. 222. 224. 226. 229. 230.

232. 235. 238. 239. 251. 252. 255. 256.  
 260. 263. 269. 271. 276. 277. 278. 281.  
 284. 289. 290. 300. 301. 304. 307. 308.  
 310. 311. 312. 313. 314. 317. 320. 321.
- CARTONI, Aep. Ravennensis 80.
- CASTELLI, Card. 126.
- CATHARINA II, Imperatrix Rossiae 69n.  
 79. 154n. 199n. 291n. 292. 294.
- CATHEDRA S. Petri 294.
- CATHOLICI 5. 10. 13. 18. 21. 53. 62.  
 77. 92. 99. 103. 109. 117. 146. 150. 153.  
 215. 230. 238. 248. 292.
- CAVALIERE di Speron d'Oro 100.
- CHALCEDONENSIS Aep. 5. 7-14. 18. 20.  
 22. 24. 27. 29. 31. 33. 35. 37. 38. 44.  
 48. 51. 52. 54. 56. 58. 65. 68. 71. 73. 74.  
 75. 78. 79. 83. 85. 88. 89. 95. 96. 103.  
 107. 113. 114. 116. 120. 122. 125. 128.  
 132. 137. 139. 141. 144. 145. 146. 147.  
 150. 156. 157. 158. 162. 165. 183.
- CHERSON, op. 238. 248.
- CHODKIEWICZ Christophorus, comes 34.  
 35. 37.
- CHOLM (Chelm), op. 45. 52. 63. 148. 150.  
 302. 304. - Eparchia 28. 52. 151. 188.  
 189. 190. 195. 239. 302. 303. 312. 313.  
 315. - Episcopus rut. 28. 29. 43n. 45.  
 56. 57. 62. 63. 64. 68. 69. 72. 75. 149.  
 150. 164. 184. 191. 193. 194. 195. 199.  
 201. 269. 302. 312. 315. - Episcopus lat.  
 163.
- CLEMENS VIII, Papa 23. 168. 188. 189n.  
 190. 195. 213. 236.
- CLEMENS XI, Papa 77n. 92. 98. 143.  
 168. 206.
- CLEMENS XIII, Papa 23. 102.
- CLEMENS XIV, Papa 23. 102.
- CLERUS graecus 40. - ruthenus 9. 25.  
 38. 48. 56. 61. 66. 68. 74. 78. 82. 83.  
 84. 195. 223. 227.
- CIADAI Dionysius OSBM
- CIBO — familia 72.
- COADIUTOR Metropol. Kioviensis 11. 23.  
 137. 147. 148. 178. 179. 183. 195. 199.  
 302.
- Aep. Polocensis 5. 7. 10. 104.  
 — Ep. Leopoliensis 104.  
 — Ep. Luceorensis 167. 185. 278. 279.  
 280.
- Ep. Peremyshiensis 214.
- COADIUTOR Baccoviensis 9. 78.
- COADIUTORIAE Ep. rut. 168. 188. 191.  
 209. 213.
- Metr. Kiovien. 24. 131. 132. 142. 193.  
 194. 195.
- Aep. Polocensis 31. 32.  
 — Ep. Luceoriensis 158. 159.  
 — Ep. Pincensis 236.
- COEPARCHIAE Orsae et Vitebsci 32.
- COLLEGIA Pontificia - v. Brunsberg, Ka-  
 menec, Leopoldis, Roma, Vilno.
- COLLEGIUM Maronitarum 123.
- COLONIAE Armenae 123. 124. 153. 154.
- COMES ex Aversperg 21.
- COMITIA Regni Poloniae 250. 267. 291.  
 298.
- COMITIA Palatinatus Minscensis 231.
- CONCILIUM decanale Radomyshiae 129.
- CONCILIUM Tridentinum 214.
- CONGREGATIO Consistorialis 49.
- CONGRESSUS Episcoporum ruthenorum  
 73.
- CONSILIUM Permanens Poloniae 229. 264.
- CONSTANTINOPOLIS, op. 9. 21. 28. 50.  
 51. 53. 95. 124. 192. 197. 222.
- CONTI, Card. 30. 64. 140. 182.
- CORONA Poloniae 87.
- CRASLAVIENSE Seminarium 44.
- CRIMEA 124. 153. 154. 183. 291n. 294.  
 Episcopus Armenus 278.
- CRISIENSIS Eparchia 40. - Episcopus 40.  
 119.
- CUNEGUNDA S. 287.
- CURIAE Episcoporum Ruthenorum 78.
- CURLANDIA 8. 28. 146.
- CZACKI Franciscus 180. 187. - familia  
 253.
- CZAR Rossiae 92.
- CZARA (Catharina II) Rossiae 74. 76. 77.  
 79. 80. 86. 87. 92. 93. 96. 97. 109. 116.  
 117. 132. 144. 150. 238. 241.
- CZERNIEJOW, villa 180.
- CZERNYHIV, op. 153n. 258.
- CZERNISEV, comes 111.
- DANESI 201.
- DATARIA Apostolica 158.
- DECANUS Cardinalium 6.

- «DECRET ROMANUM PONTIFICEM» Ap.  
Constitutio 23.  
DECRETUM Pontificium 201.  
DECRETUM Congr. Prop. Fide 28. 32.  
49. 58. 64. 66. 68. 74. 81. 101. 104. 122.  
131. 132. 139. 141. 145. 182. 207. 274.  
285.  
DECRETUM Synodi Zamosciensis 78.  
DECRETUM Imperii Rossiaci 70.  
DECRETUM Lublinense 177.  
DERMANENSIS Archimandria OSBM 6.  
28. 29. 64. 151.  
DEYMALLES Christophorus 77.  
DIAETA Regni Poloniae 100. 159. 180. 192.  
241. 255. - v. Comitua.  
DIOECESSES latinae 126. - v. Plock, Po-  
snanien., Varmien., Zytomyr.  
DNISTER, fl. 257n.  
DOBRETICH, Vic. Apostol. Bosniae 62.  
DOKTOROVY CZ Theophanes Theodorus  
OSBM 170. 171. 173. 217. 246.  
DOMINIUM Austriaeum 76.  
DOMINIUM Poloniam 121. 208.  
DOMINIUM Rossiacum 76. 79. 109. 111.  
123. 126. 208.  
DRUENSIS parochus 88.  
DUBLINENSIS Aep. 16.  
DUBNENSE Capitulum Gen. OSBM 42.  
209.  
DUGNANI Franciscus 87.  
DUX Braccianensis 40.  
DYNEBURGENSIS Praepositus miss. 123.  
132.  
ECCLESIA Catholica 109.  
— Orientalis 268. 269.  
— Graeca 245. 268.  
— Ruthena 45. 48. 58. 60. 86. 93. 128.  
129. 137. 146. 147. 184. 200. 229. 224. 245.  
260. 270. 273. 274. 288. 296. 302. 303.  
ECCLESIAE Armenae 289.  
— Latinae 44.  
— Ruthenae 89. 245. 274. 295.  
ECCLESIA SS. Sergii et Bacchi 31.  
ELISABETHOPOLIS 286.  
EPARCHIAE Ruthenae 30. 59. 136. 239.  
244. 251. 252. - v. Berest, Cholm, Cri-  
sien., Halicz, Kameneec, Leopoldis, Luck,  
Metr. Kiov., Mscislawia, Mukacovien.,  
Peremysl, Pinsk, Volodymyr.  
EPARCHIA Fogarasiensis 151.  
EPARCHIA dissid. Mohyloviensis 205. 206.  
EPISCOPI 310. - v. Crimea  
— Latini 28. 109. 112. 155. - v. Alaliensis,  
Baccovien., Biblensis, Cholm, Gallen-  
sis, Gantensis, Kiovia, Livonien., Luck  
Mallensis, Montefiasconen., Sepusiensis,  
Varmiensis, Vilno.  
— Ruteni 14. 26. 30. 36. 55. 56. 59. 61.  
73. 88. 103. 112. 118. 168. 169. 188.  
189. 230. 231. 241. 245. 251. 253. 257.  
268. 295. 296. - v. Berest, Cholm, Cri-  
sien., Kameneec, Leopoldis, Luck, Msci-  
slavien., Ostrog, Peremysl, Pinsk, Te-  
geanus, Turovien., Volodymyr.  
EPISCOPI non uniti 44. 45. 197. 205. -  
v. Kameneec, Perejaslaviensis.  
EREMITAE S. Pauli 108.  
ERITRIANENSIS Ep. 21.  
ERZERUM 215.  
EUCHOLOGION Benedicti XIV 244. 245.  
295. 296. 297. 298. 321.  
EUSEBIUS, Ep. Kameneecensis non unitus  
103.  
EZECHIEL, propheta 293.  
EZIMOWICZ Petrus 135.  
EXARCHI dissidentes 320.  
FALKOVSKYJ Athanasius OSBM 304.  
FESTUM SS. Apost. Petri et Pauli 274.  
— S. Eucharistiae 296.  
— S. Josaphat 274. 296.  
FOGARASIENSIS Eparchia 151.  
FOINITZA - Conventus Franciscanus 21.  
FOLKMAN, Canonicus 8. 236.  
FORTUNATUS ex Trident. 192.  
FRACCHIA, Mons. 238. 270.  
FRANCISCANI 21.  
FRONTONE, Sac. 21.  
FYZYKEVY CZ Bonifatius OSBM 320.  
GAETANUS, Sac. 50.  
GALLENSIS Ep. 6.  
GALLI Aloisius, Miss. 95.  
GANTENSIS Ep. 163.

- GARAMPI Josephus, Nuntius Viennensis  
9. 19. 43. 55. 56. 67. 70. 76. 77. 79. 82.  
89. 90. 91. 99. 104. 114. 119. 121. 125. 151.  
160. 166. 170. 172. 174. 176. 178. 180. 182.  
184. 189. 191. 196. - Card. 203. 206.  
215. 219. 237.
- GARNISZ Mathias, Ep. lat. Cholmensis  
163n.
- GASPARZIAN Minas, Sac. mechitarista  
215.
- GELHORN, Abbas 153.
- GLEMBOCENSE Conventum Carmelit. 107.  
122.
- GENERALIS Superior Religiosorum Ma-  
rianorum 306. 308. 313.
- GERMANIA 155.
- GHIGIOTTI, Mons. 172. 177. 183.
- GINDEL Nepomucenus, Miss, 220. 236.
- GIRAUD, Card. 84. 85.
- GHISLARJA, districtus Mosquensis 66.
- GNESNA, op. 154. 267. 279. 290. - Archie-  
piscopus lat. 267. 279. 290.
- GODEBSKYJ Theophilus, Ep. Pinscensis  
214n.
- GOLLOWSKI Georgius 54.
- CONFIER Choiseul, Ambassador Gal-  
liae 256.
- GOTTINGENSIS Ecclesia 215. 219.
- GRABIANKA, Nob. ruthenus 143. 144.  
146. 177. 179. 239. 308.
- GRAECI (rit.) 26. 40. 92. 108. 117. 190.  
220. 291. 293. 294. 295.
- GRILLO Niccoletta, vedova Massa 72.
- GRIMALDI, Mons. 143.
- GRODNO, op. 255.
- GRODZISCENSIS parochus 216. 226. 227.
- GRUDZIELSKYJ Antonius OSBM 284.  
287. 317.
- GUBERNATOR Bjelorusjae 93.
- GUBERNIUM Austriae 143. 167. 262.  
— Rossiae 57. 70.  
— Prussiae 219.
- GUBERNIUM Leopoliense 233. 234. 259.
- GUGLIELMI Franciscus, Abbas 81. 185.
- GUITBANT, architectus 259.
- HALICIA 159. - Eparchia 53. - Admini-  
strator Eparchiae 133. - Clerus 133.
- HALICZ, op. 143.
- HAMIL Hugo Martinus 16.
- HELIANOVIENSE Monasterium OSBM  
238.
- HERBERT, Legatus Austriae 72. 232.
- HAERETICI 155. 249.
- HERTSEGOVINA 21.
- HERZEN, Card. 232.
- HIERUSALEM - ecclesia S. Crucis 225.
- HOLLANDIA 163.
- HORBACKYJ Gedeon, Ep. Pinscensis 52.  
130. 131. 132. 137. 147. 178n. 217. 218  
261. 263.
- HOSCENSE Monasterium OSBM 22. 74.  
316.
- HOSPITIUM Mariae Aegyptiaca 183.
- HOSPODAR Moldaviae 78. 220. 256.
- HRYCK Theodorus 12.
- HUNGARIA 140. 155. 222. 289.
- TAILA Gregorius, armenus 185.
- ICONIENSIS Aep. 215. 218. 221. 228.  
232. 235. 238. 250. 255. 257. 259. 262.  
265. 271. 282. 286. 287. 319.
- ILDESHEIM, Ep. Branderburgi Novi 99.
- ILLICI Reginaldus 57. 81.
- IMPERATRIX Austriae 40. 46. 56. 62.  
64. 72. 73. 76. 82. 85. 88. 89. 151.
- IMPERATRIX Rossiae 69n. 70. 79. 86.  
87. 91. 92. 97. 98. 106. 108. 109. 110.  
111. 117. 154. 199. 200. 249. 294.
- IMPERATOR Austriae 138. 167n. 173. 215.  
232. 239. 252. 253. 254. 257.
- IMPERATOR Rossiae 111.
- IMPERIUM Rossiacum 28. 87. 92. 97. 98.  
111. 117. 123. 162n. 238. 248. 249. 292.  
293. 294.
- «INCLYTUM QUIDEM» Ap. Constitu-  
tio 36.
- INNOCENTIUS XIII, Papa 143.
- «INTER PLURES» Ap. Constitutio 30.  
101. 102. 285.
- INTERNUNTIUS Constantinopolitanus 222.
- ISRAEL 293.
- ITALICI 292.
- IUS PATRONATUS Regis Poloniae 180.
- JANCZYNSKYJ Josaphat OSBM 121. 129.  
141. 142. 147.
- JANIEVICZE, villa 180. 258.

- JANOVIA, op. 173. - ecclesia paroecialis 60. - parochus 60.  
 JASSI, op. 222.  
 JASTRZEMBSKI, oeconomus 133.  
 JOANNES Casimirus, Rex Poloniae 36.  
 JOANNES Ƒsacii, Sac. arm. 123.  
 JOSAPHAT, nepos Patriarchae Lascaris 253.  
 JOSAPHAT, Rex Iudeorum 105.  
 JOSEPHUS Decimensis 54.  
 JOSEPHUS II, Imperator Austriae 167n. 239n. 301n.  
 JUSUPOV, Ambassador Rossiae 199. 200. 224.  
  
 KADENICZ, Vic. Gen. Luceoriensis 120.  
 KALESKA Hilarius, Sac. 97.  
 KAMENEC, op. 34. 186. 197. 198. 206. 207. 213. 218. 234. 264. 265. 275. 277. 303. 304. 307. 308. 309. 310. 315. 318. 319. - Eparchia unita 59. 103. 120. 121. 126. 138. 204. 205. 239. 261n. - Episcopus unitus 126. 128. - Administrator 128. - Collegium 225. 234. 240. 253. 257. 265. 271. 275. 276. 277. 308. 309. 310. 315. 318. 319. - Ecclesia 54. - Monasterium OSBM 34. - Episcopus non unit. 103.  
 KAMIENSKYJ Caesarius OSBM 300.  
 KAMIONKA, villa 259.  
 KANIOVIENSIS Archimandria OSBM 20. 29. 175. 191. - Archimandrita OSBM 175. 191. 320.  
 KATERINOSLAVIA, op. 123. 154.  
 KAUNITZ, Princeps 51. 53. 55. 206. 233. 262. 282. 286. 320.  
 KERESZTESI Basilius OSBM 66.  
 KICKI Ferdinandus, Aep. lat. Leopoliensis 142n. 234n.  
 KIERZEVSKYJ Michael OSBM 159. 161.  
 KIOVIA, op. 46. 138. 253. 257. - Episcopus lat. 46. 146.  
 KIRYATT Heraclius OSBM 43. 96.  
 KISZKA Leo OSBM 213.  
 KNIEZYNSKYJ Innocentius OSBM 99. 220.  
 KOBRINENSIS Archimandrita OSBM 7.  
 KOMARCHIEVYCZ Metrophan OSBM 57.  
 KOPECKYJ, Al. Coll. Vilnensis 301.  
 KORALOWSKA 143. 144.  
 KORCZYNSKYJ Hierotheus OSBM 127. 236. 240. 246. 266n. 283. 287. 289.  
 KOROZWARUS 74.  
 KORSAK Florianus OSBM 150. 312.  
 KORZA Benjaminus OSBM 300.  
 KOSMINSKYJ, Nob. 165.  
 KOSSAKOWSKI Josephus Korvin, Ep. Livoniae 126.  
 KOWALOWSKA 144.  
 KOZACZENKO Justina 13.  
 KOZANGRODECENSIS ecclesia 39.  
 KOZANIEVYCZ Petrus, Sac. rut. 18. 20.  
 KOZLOVSKA 143.  
 KRATIEWSKI Felicianus 173.  
 KRASICKI Ignatius, Ep. Varmiae 219n.  
 KRASZEVSKYJ, Al. Coll. Vilnensis  
 KREMENECK, villa 292. 294.  
 KRINIEWICZ Simeon 185.  
 KULCZYCKYJ Joachimus, Sac. rut. 313.  
 KUPIECZOV, op. 180. 258.  
 KUZELINSKYJ Daniel, Nob. rut. 24.  
  
 LASCARIS Patriarcha 253.  
 LASZLO Philotheus OSBM 101.  
 LATINI 117. 123. 238. 248. 249. 292. 293. 294. 295. 301.  
 LEGES Ecclesiae Orientalis 249.  
 LEGES Regni Poloniae 36.  
 LEO X, Papa 123. 154. 155.  
 LEOPOLIS, op. 16. 17. 46. 47. 48. 50. 82. 87. 118. 137. 154. 172. 179. 234. 238. 247. 251. 254. 264. 265. 266. 271. 275. 276. 277. 282. 289. 305. 306. 308. 309. 310. 311. 315. 318. - Archieparchia armena 289. - Archiepiscopus armenus 248. 249. 265. 278. 289. 309. 310. 311. 317. - Coadiutor armenus 154. - Archiepiscopus lat. 14. 134. 142. 234. - Eparchia ruthena 11. 48. 50. 53. 58. 59. 60. 61. 67. 73. 85. 88. 89. 104. 114. 118. 120. 135. 138. 204. 218. 239. - Episcopus rut. 48. 68. 90. 91. 126. 128. 137. 239. 252. 253. 256. 268. - Vic. gen. 52. - Capitulum eparchiale 50. - Ecclesia Cathedralis 35. 60. 134. - Pont. Collegium 47. 80. 82. 100. 123. 143. 146. 152. 157. 163. 167. 170. 172. 174. 176. 177. 179. 183. 184. 186. 192. 197. 198. 206. 207. 215. 218. 219. 228. 232. 233. 234.

235. 239. 240. 247. 250. 251. 254. 255.  
257. 259. 262. 264. 275. 276. 282. 287.  
303. 304. 305-311. 315. 318. - Bona  
Collegii 239. 240. 286. - Bibliotheca Col-  
legii 250. - Monasterium OSBM 48. -  
Confraternitas Stauropegiana 21. 46. 53.  
77. 94.
- LESCINSKI Paschasius, Rector Coll. Vil-  
nensis 216.
- LEVANTE 36.
- LEVINSKYJ Stephanus OSBM 21. 32.  
34. 35. 36. 51. 54. 55. 80. 103. 112. 135.  
136. 161. 177. 182. 192. 202. 216. 226.  
227. 235. 257. - Coadiutor Luceorien.  
260. 266. 268. 269. 278. 279. 280. 303.  
304. 306. 308. 311.
- LEVYCKYJ Antonius, Sac. rut. 161. 288.
- LIPNICKYJ Andreas, Administrator Hali-  
ciensis 53. 133. 135.
- LIPOVSKYJ Alexander 88.
- LISOWSKA 143. 144.
- LISOVSKYJ Heraclius OSBM 116. - Aep.  
Polocensis 165n. 200n. 233n. 244. 273.  
291. 294. 321.
- LITHUANIA 9. 19. 31. 122. 139. 141.  
205. 254. 255. 274. 294. 307.
- LIVONIENSIS Episcopus 28. 126. 146.  
160.
- LOCHMAN Antonius 315.
- LOKACZE, villa 181.
- LUBARENSE Monasterium OSBM 121.
- LUBINSKYJ, Sac. rut. 20.
- LUBLIN, op. 165. 177. - Tribunal 264.
- LUCK (Luceoria), op. 102. 165. 166. 303.  
304. 306. 307. 308. 311. - Episcopus  
lat. 246. - Eparchia rut. 12. 13. 17. 33.  
43n. 71. 80n. 103. 120. 129. 158. 168.  
206. 303. - Episcopus rut. 9. 18. 50.  
54. 101. 102. 107. 113. 120. 126. 128-  
129. 159. 166. 168. 169. 170. 176. 185.  
196. 201. 204. 253. 257. 260. 267. 280.  
- Vic. gen. 120. 121. - Curia episcopa.  
lis 185. - Bona eparchialia 201.
- LUDOVICUS da Lodi 95.
- LUPI Stephanus 183.
- «MAGNUS DOMINUS ET LAUDABI-  
LIS», Bulla Pont. 23.
- MAGNUS Penitentarius 228.
- MAIOR, Ep. Fogarasiensis 99.
- MAJAKOVSKYJ Erasmus, Al. Col. Urb.  
266.
- MAKOVECKYJ Georgius OSBM 216. 226.  
227.
- MALICHOVIENSIS parochus 134.
- MALLENSIS Ep. 5. 10. 13. 28. 44. 57. 81.  
87. 93. 109. 110. 111. 112. 117. 123.  
132. 139. 145. 146. 150. 153. 154. 155.
- MARCELLINUS, sac. 58.
- MARESCALLUS Poloniae 229n. 299.
- MARIA THERESIA, Imperatrix Austriae  
56n. 65n.
- MARKOVICH, Capitaneus 197.
- MARTIROLOGIUM Romanum 43. 45.
- MASSA, Vedova 72.
- MASSALSKI Ignatius Jacobus, Coadiutor  
lat. Vilmensis 93. - Ep. Vilnen. 203n.
- MATKOVSKYJ Innocentius OSBM 18. 20.  
29. 124. 175.
- MECHITARISTAE 68. 70. 215.
- MELENIEVSKYJ Michael, Vic. gen. 164.  
168.
- MELIERCEVSKYJ Michael OSBM 75.
- METROPOLIA Kioviensis 17. 61. 76. 81.  
83. 91. 97. 103. 112. 113. 116. 128. 135.  
142. 147. 181. 203. 288. - Eparchia Me-  
tropolitana 12. 39. 66. - Consistorium  
Metr. 11. 12.
- METROPOLITA Kioviensis 8. 11. 12. 14.  
15. 16. 17. 23. 28. 30. 32. 34. 35. 36.  
37. 41. 48. 49. 50. 52. 57. 58. 63. 64.  
67. 68. 70. 73. 76. 79. 88. 89. 90. 91.  
95. 96. 97. 102. 103. 104. 116. 118. 125.  
128. 129. 130. 131. 134. 137. 140. 142.  
145. 147. 148. 150. 161. 166. 168. 171.  
176. 180. 181. 187. 188. 189. 190. 192.  
194. 195. 196. 199. 201. 202. 203. 204.  
205. 208. 209. 211. 213. 216. 220. 225.  
230. 231. 235. 236. 239. 241. 243. 245.  
251. 252. 253. 260. 261. 262. 263. 268.  
270. 272. 273. 274. 277. 280. 281. 284.  
295. 296. 297. 302. 305.
- MICKIEWICZ Jordanus 302n.
- MIELECENSIS Archimandria OSBM 14.  
49. 52. 56. 113. 240.
- MILANO, op. 87.
- MILANOVSKYJ Inocentius OSBM 148.  
157.

- MILENIEWSKYJ Michael, Sac. rut. 146. 147.
- MINISTRI Austriae 48. 50. 172. 252.  
— Poloniae 97. 103.  
— Prussiae 230.  
— Rossiae 28. 93. 96. 97. 98. 105. 106. 116. 117. 242. 269.
- MINSK, op. 231. - Palatinatus 230. 231. - Palatinus 231.
- MISSIONARII Moldaviae 53. 225.  
— Peterburgenses 139.
- MISSIONES in Adrianopoli 68.  
— in Constantinopoli 95. 219. 228.  
— in Georgia 9. 28. 192.  
— in Aegypto 50.  
— in Moldavia 222. 229. 256.  
— in Moscovia 65. 145. 150.  
— in Riga 157. 220. 225. 236. 272. 281.  
— in Peterburg 10. 112. 123.
- MITTAU, op. 236.
- MLOCKYJ Simeon, Ep. Volodymyriensis 57. 68. 69. 78n. 81. 94. 116. 180. 187. 258. 305. 314.
- MLODOVSKYJ Antonius, Ep. Volodymyrien, 20. 23. 24. 32n. 35. 36.
- MNISZEK, comes 18. 29. 58. 144. 272.
- MOHYLIV (Mohilovia) op. 103. 144. 145. 247. - Archiepiscopus lat. 108. 109. 200. 220. 238. 247. 248. 263. 273. 278. 281. 290. 291. 307. - Eparchia dissidens 205. 206.
- MOLDAVIA 53. 75. 95. 221. 282. 315.
- MOLERZYCKI Joannes, parochus Woronildiscensis 11. 12.
- MONACHI Armeni (Lazzaristae) 124.
- MONTEFIASCONE - Episcopus 43. 70. 72.
- MONTENEGRO 197.
- MORGULEC Josephus, Protoarch. OSBM 22. 100. 127. 138. 152. 170. 171. 209. 212. 221. 236. 240. 246.
- MOROZOVO - bona 239. 257. 264. 305. 308. 311. 315.
- MOSCARDINI, abbas 269.
- MOSCOVIA 23. 66. 86. 92.
- MOSCOVITICI 5. 44. 54. 69. 154. 184.
- MOTOLSCENSIS Ecclesia paroecialis 130. - Confraternitas 130. 131.
- MSCISLAVIENSIS Eparchia 32. - Episcopus 32. - Palatinus 110.
- MUKACOVENSIS Eparchia 61.
- NACHIMOVSKYJ Orest OSBM 34.
- NANKOVYCZ (Woynilovycz) Lucidus OSBM 7.
- NATIO Ruthena 13. 44. 131. 245. 296. 297.
- NAVA, Sac. theatinus 80. 87.
- NAXIVAN, op. 146.
- NEDZIELSKYJ Athanasius OSBM 221. 228.
- NEGRONI, Mons. 13. 32. 49. 64.
- NESTERSKYJ Hyacinthus OSBM 19. 148. 156. 165. 166. 171. 181. 225. 316.
- NEVEZIUSZ, Abbas Braslaviens, 85.
- NICETA, Sac. OFM 132. 139. 157.
- NIZYN, op. 66. 70. 146. 153.
- NOBLES Rutheni 34. 36.
- NOVAN Petrus Antonius, Missionarius 257. 279.
- NOVICKYJ (Zlotnickyj) Joachim Novina OSBM 179. 229. 299.
- NOWICKI, Sac. 44.
- NOVOGRAD, op. 10.
- NOWOSIELSKYJ Augustinus OSBM 7.
- NUNTIATURA Varsaviensis 12. 19. 68. 88. 102. 113. 162.
- NUNTIATURA Viennensis 46. 47. 48. 50. 53. 54. 59. 62. 145.
- NUNTIUS Bruxellensis 163.
- NUNTIUS Varsaviensis 5-14. 18. 20. 21. 22. 25. 26. 27. 29. 30. 31. 33. 35. 37. 38. 44. 50. 51. 52. 54. 56. 60. 63. 65. 68. 71-80. 86. 89-98. 101. 103-108. 110. 112-118. 120-125. 128. 129. 132. 137. 139. 141. 143-148. 150. 152. 156. 157. 158. 165. 178. 185. 188. 191. 192. 194. 196. 200-205. 208. 216. 217. 218. 219. 222. 226. 230. 231. 232. 235. 237. 238. 239. 241. 244. 251. 252. 253. 255. 256. 258. 260. 270. 271. 276. 277. 278. 281. 284. 290. 293. 300. 304-308. 312. 313. 314. 317. 318. 320. 321.
- NUNTIUS Viennensis 14. 43. 55. 60. 62. 67. 69. 70. 72. 76. 79. 82. 84. 90. 94. 96. 97. 99. 104. 114. 115. 118. 119. 120. 121. 125. 132. 138. 144. 150. 151. 152.

156. 160. 166. 170. 172. 174. 176. 178.  
180. 182. 184. 188. 191. 206. 215. 218.  
221. 232. 233. 238. 250. 251. 254. 255.  
257. 259. 262. 264. 271. 275. 277. 282.  
286. 287. 309. 319.
- OBUCH Thomas OSBM 42. 54. 107. 262.  
270.
- ODESCALCHI, princeps 40.
- ODYNIEC, Sac. lat. 80. 87.
- OCHOCKYJ Josaphat OSBM 121. 129. 142.  
150. 187.
- ONUPHRIENSIS Archimandria OSBM  
31. - Archimandrita OSBM 116.
- ORDO Eremitarum S. Augustini 173.
- ORDO Eremitarum S. Pauli 12. 13.
- OSSOLINSKI Candidus, Ep. Kioviensis 46.  
146n.
- OSTROG, op. 148. 165. 221. - Episcopus  
176. - Collegium 225. 226. - Monaste-  
rium OSBM 22. 74. 175. - Paroecia rut.  
160.
- OVRUCZ, op. 165. - Archimandria OSBM  
121. 129. 142. 147. 150. - Archiman-  
drita OSBM 121. 129.
- PACOTOJEWSKYJ Cornelius OSBM 15.
- PALATINUS Podlachiae 24.  
— Russiae 299.  
— Volhyniae 43n.
- PALUDES Ponticae 117.
- PANGALI - Miss. Georgiae.
- PAOLNICKYJ Basilius OSBM 283.
- PAPAI Martinus, sac. 286.
- PAPP Joachimus OSBM 195.
- PARISIENSIS Provincialis Cappucinatorum  
95.
- PAROCHI Rutheni 71. 79. 110. 320.
- PAROCHI Graeci 230. 231.
- PASSERI, sac. 217.
- PATRIARCHA Armenus non unit. 53.
- PATRIARCHA Constantinopolitanus 46n.
- PAULICHIANI 21.
- PAVLOSKI, Livonien. Suffraganeus 112.
- PAVLOUSKYJ Thimotheus Mathias,  
Sac. rut. 216. 226.
- PAVLOVSKYJ Joannes, Al. Coll. Urbani  
197. 212n.
- PAULUS Petrovicz, princeps russ. 79.
- PENITENTIARIA S. 173. 217. 221.
- PEREMYSL (Premislia), op. 19. 77. 189.  
216. 258. 301. - Eparchia 53. 59. 64.  
96. 72. 140. 145. 149. 150. 151. 188.  
189. 190. 191. 193. 195. 201. 218. 239.  
259. - Episcopus rut. 19. 194. 195. 216.  
239. 252. 253. 259. 301. - Ecclesia Cathed-  
ralis 73.
- PEREJASLAVIENSIS Episcopus non unit.  
205. 208. 212. 220. 224. 229. 252.
- PETERBURG, op. 54. 92. 97. 98. 106.  
112. 116. 123. 157. 165. 224. 244. 279. -  
Ecclesia cath. 132.
- PETROVICZ Simeon 119.
- PETRUS I, Czar 92. 98.
- PIASECKYJ Arcadius OSBM 49. 84.
- PIETROVSKYJ Athanasius OSBM 113.
- PIGNATELLI, Nuntius 143.
- PINSK, op. 23. 39. 218. - Eparchia 39.  
59. 60. 130. 217. 218. - Episcopus uni-  
tus 23. 52. 130. 131. 132. 137. 179. 184.  
214. 217. 218. 236. 261. 263.
- PISCZANENSIS Parochus lat. 12.
- PIUS VI, Papa 20. 55. 63. 65. 69. 75. 79.  
118. 136. 167. 175. 189. 190. 214. 231.  
244. 290. 292. 301.
- POCZAJIV (Pociovnia), op. 138. 170. 187.  
209. 212. 221. 246. 287.
- PODDEMBSCENSE Monasterium OSBM  
238.
- PODOLIA 121n. 143. 144. 146. 253. 277n. -  
Episcopi uniti 253. 257.
- POLOCK (Polocia), op. 5. 10. 15. 41. 54.  
57. 71. 72. 73. 77. 79. 80. 92. 110. 113.  
114. 115. 244. - Archieparchia 5. 15. 29.  
32. 57. 58. 62. 64. 67. 69. 70. 76. 77.  
79. 85. 91. 93. 95. 97. 104. 105. 107.  
116. 123. 132. 145. 149. 150. 151. 208. 216.  
226. 233. 236. 241. 262. 290. 294. - Archie-  
piscopus unit. 5. 10. 15. 31. 38. 41. 42.  
45. 49. 51. 57. 63. 67. 68. 73. 81. 83.  
91. 106. 109. 125. 165. 197. 199. 200.  
208. 216. 224. 233. 235. 236. 241. 242.  
244. 272. 273. 291. 292. 294. 297. 298.  
321. - Cathedra 106. 110. - Dioecesis  
lat. 322. - Districtus 277.
- POLONIA 8. 14. 36. 43. 49. 58. 101. 111.  
120. 122. 130. 138. 146. 154. 155. 157.  
163. 172. 217. 221. 224. 230. 255. 264.

277. 288. 294n. 309. 310. 315. 320.  
 POMACZARSKYJ Basilius OSBM 71. 103.  
 POMERANIA Svedesis 99.  
 PONIATOWSKI Michael Georgius, Primas  
 Pol. 57n. 198n. 199n. 205n. 266. 267.  
 269. 290.  
 PONIATOWSKI Stanislaus, Rex 57n. 198n.  
 POPIEL Basilius, Sac. rut. 159. 160. 166.  
 PORSECKYJ Arcadius OSBM 65.  
 PORTA Turchiae 222. 232.  
 POSNANIENSIS Diocesis 322.  
 POTEMKIN - Tauriceskij Gregorius, prin-  
 cepts 291. 292. 294. 320.  
 POTOCKI Stanislaus, Palatinus Russiae  
 249.  
 PRAEFECTURAE Cappucinatorum 66.  
 PRAEFECTUS Congr. Prop. Fide 87. 186.  
 197.  
 PRAEFECTUS missionum in Moscovia 95.  
 — in Riga 220. 236.  
 PRAGENSIS Aep. 77.  
 PRATENSIS Aloisius 61.  
 PRIMAS Poloniae 198. 199. 202. 204.  
 205. 206. 207. 210. 223. 257. 266. 267.  
 269. 278. 279. 281. 290. 291. 298.  
 PRIMOVY CZ Michael, sac. 20. 138. 140.  
 164. 169.  
 PRINCEPS Moldaviae 53.  
 PRINCEPS Russiae 79.  
 PROCURATOR Metr. Kiovien. 11. 12.  
 210. 211.  
 PROFESSORES Coll. Leopold. 179.  
 PROSZYNSKI, generalis Pol. 230. 231.  
 PRUSSIA 65n.  
 PTASZKIEVYCZ Leo, Sac. unit. 60.  
 PTASZKIEVYCZ Michael 59.  
 RACIBOROVSKYJ Felix OSBM 136.  
 RADEWICZ, Vic. Gen. Luceorien. 128. 138.  
 RADOMYSLIA 129. 137. 167. 168. 180.  
 190. 211. 213. 262. 270. 272.  
 RADZIWILL, domus 205.  
 RASDILVICH Mathaeus, bulgarus 238. 250.  
 RAVENNENSIS Aep. 80.  
 RECTOR Pont. Coll. Brunsbergensis 65.  
 — Pont. Coll. Leopoliensis 47. 82. 100.  
 142. 143. 152. 163. 172. 178. 275. 310.  
 — Pont. Coll. Vilmensis 44. 124. 216.  
 278.  
 — Coll. Ostrogiensis 225. 316.  
 — Seminarii Craslaviensis 44.  
 REGNUM Poloniae 11. 20. 34. 36. 49.  
 74. 76. 159. 205. 237. 242. 243. 244. 280.  
 285. 320.  
 REMENOV, op. 143.  
 RESPUBLICA Poloniae 26. 233.  
 RESCRIPTUM Pontificium 194. 199.  
 REX Iudeorum 105.  
 REX Poloniae 7. 23. 30. 31. 35. 36. 76.  
 87. 103. 105. 116. 121n. 122. 126. 147.  
 148. 158. 159. 172. 186. 188. 193. 194.  
 195. 197. 198. 205. 206. 208. 230. 235.  
 241. 242. 243. 244. 267. 268. 274. 279.  
 302. 303. 310. 312. 320.  
 RIGA, op. 58.  
 RITTER Josephus, Sac. lat. 123.  
 RITUALE Synodi Zamosc. 273. 274.  
 RITUS Armenus 174. 317.  
 — Latinus 5. 6. 10. 13. 26. 86. 88. 92. 107.  
 108. 110. 111. 119. 122. 133. 136. 140.  
 152. 158. 160. 165. 166. 170. 173. 230.  
 231. 239. 245. 246. 248. 249. 272. 277.  
 278. 288. 292. 293. 306. 313. 317.  
 — Graecus 36. 55. 60. 91. 119. 133. 145.  
 159. 160. 226. 227. 272. 295.  
 — Ruthenus 34. 42. 58. 64. 67. 84. 89.  
 92. 93. 103. 130. 140. 158. 159. 160.  
 166. 174. 176. 188. 200. 208. 230. 246.  
 273. 277. 278. 288. 306. 307.  
 ROCCHI, Missionarius 282.  
 ROCHINENSIS parochus 107. 113.  
 RODZIEWICZ Thomas 38. 45. 114.  
 ROMA 50. 60. 67. 80. 84. 87. 117. 143. 153.  
 200. 212. 217. 228. 251. 259. 287. 295.  
 305. 306. — Pont. Coll. Graecorum 187.  
 221. 228. 300. — Pont. Coll. Urbanum.  
 16. 19. 20. 38. 42. 43. 100. 115. 138.  
 156. 190. 197. 212. 233. 236. 266. 283.  
 300. 315.  
 ROMUALDO da Ponte 65. 66.  
 ROSSETTI, Rector Coll. Leopoliensis. 47.  
 53. 67. 82. 142. 143. 144. 152. 157. 160.  
 172. 173. 178. 179. 180. 184. 206. 215.  
 228. 233. 234. 235. 239. 247. 250. 251.  
 254. 255. 257. 259. 262. 264. 265. 271.

275. 277. 288. 305. 306. 307. 308. 309.  
310. 311. 315. 317. 318. 319.
- ROSTOCKYJ Theodosius OSBM 12. 136.  
183. 193. 194. 195. - Ep. Colmensis 199.  
269. - Metropolita 302.
- RUDNYCKYJ Silvester, Ep. Luceorensis  
50n.
- RUSSI 10. 44. 62.
- RUSSIA 28. 60. 97. 124. 206. 208. 269  
274. 320.
- RUSSIA Alba 32n. 87. 91. 93. 108. 111.  
112. 117. 148. 157.
- RUTHENI uniti 6. 17. 23. 28. 30. 32. 34.  
36. 43. 50. 63. 73. 79. 84. 86. 88. 100. 107.  
110. 111. 112. 122. 123. 139. 143. 177.  
184. 186. 198. 228. 230. 244. 247. 255.  
269. 273. 274. 289. 290. 295.
- RUTHENI non uniti 16. 36. 63. 132. 320.
- RZECZYCKYJ Benedictus Janik OSBM  
138.
- RYLLO Maximilianus, Ep. Cholmensis 28.  
29. 43. 45. 52. 58. 59. 62. 63. 64. 67.  
68. 69. 70. 71. 73. 75. 76. 79. 99. 104.  
149. 150. 151. 161. 164. 184. 188. 189.  
190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 201.  
203. 216. 258. 286. 301.
- SABATOVSKI, decanus 134.
- SACERDOTES Rit. Armeni 123. 145. 154.  
278.
- Rit. Latini 13. 80. 248. 292. 293.
- Rit. Rutheni 23. 34. 35. 36. 46. 51.  
61. 63. 80. 89. 103. 112. 120. 146. 161.  
164. 169. 213. 216. 262.
- SACERDOTES dissidentes 210.
- SADKOVSKYJ Victor, Ep. Perejaslaviensis  
dissidens 205n.
- SAMBOR, op. 286.
- SANCTA Officium 67. 140. 237.
- SANCTA Unio 10. 16. 20. 40. 44. 45. 59.  
61. 63. 73. 75. 76. 80. 97. 99. 106. 111. 130  
139. 147. 164. 168. 169. 205. 207. 209.  
210. 212. 220. 267. 273. 274. 291. 295.  
296. 298. 303.
- SANDECENSE Monasterium 287.
- SANGUSZKO Josephus Lubartowicz, prin-  
ceps 52. 56.
- SALUZZO, Mons. 185. 187. 192. 305. 306.  
317.
- SAPIEHA Alexander Michael, Cancell. Lit.  
39n.
- SCHAQUE Joannes 61. 62.
- SCHISMA 108. 119. 205.
- SCHISMATICI 45. 66. 103. 108. 149. 153.  
154. 160. 164. 205. 245. 259. 256. 291.
- SCOPIA 79.
- SECRETARIATUS Brevium 182.
- SECRETARIATUS Status 54. 80. 122.
- SECRETARIUS Brevium 30. 140. 146.  
182. 261. 280.
- SECRETARIUS Congr. Concilii 163.
- SECRETARIUS Congr. Concistorialis 64.  
84.
- SECRETARIUS Congr. Prop. Fide 6. 7.  
17. 22. 23. 64. 84. 140. 159. 163. 237  
261. 280.
- SEMINARIUM Ruthenum 64.
- SENATORES Poloniae 229n.
- SEPUSIENSIS Episcopus lat. 140.
- SERAPHINUS, Sac. carmelitanus 152.
- SERATOV, op. 73. 154.
- SERDAR Georgius Saul, princeps 53.
- SERESCOVITA 192.
- SERPIERI, Abbas 180.
- SHID 40.
- SIERAKOWSKI Antonius, Ep. Livoniae  
28. - Aep. Leopoliensis. 134.
- SIESTRENCEWICZ Stanislaus Bogusz, Ep.  
Mallensis 44n. 66. 81n. 117n. 144. -  
Aep. Mohyloviensis 247. 278. 291.
- SILOVSKYJ Theodorus 88.
- SILVA, Assessor S. Officii 237.
- SIRMIUM 40.
- SKORYNA Joannes Chrystophorus 15.  
29. 39.
- SKORYNA Thimotheus, Sac. 157.
- SLUCK, op. 205. 208. - Archimandrita  
dissidens 205. 212.
- SMIDINENSIS parochus 162.
- SMIELANSZCZYŻNA, villa 320.
- SMOGORZEVSKYJ Jason, Aep. Polo-  
censis 15. 41. 42. 45n. 51. 57. 63n. - Me-  
tropolita 64. 67. 70. 76. 79. 83. 86. 91.  
92. 95. 125. 128. 129. 130. 139. 142.  
145. 147. 161. 167. 168. 176. 180. 190.  
202. 211. 213. 260. 262. 270. 297. 300.  
302.

- SMOLENSK, op. 10. 13. - Archieparchia unita 45.
- SOCIETAS Jesu (Jesuiti) 109. 186. 197. 204n. 280n. 305.
- SOGAGNI Paulus, Missionarius 79.
- SOSNOWSKI, Mons. 54.
- STACKELBERG, 28. 91. 92. 97. 98. 106. 116. 117. 144.
- STADNICKYJ Michael, Coadiutor Luceorien. 158. 159. 167. 169. 176. 260. 267. 280.
- STAFFEL Emanuel, Sac. 123.
- STANISLAUS Augustus, Rex Pol. 36.
- STANISLAUS, princeps 83. 85.
- STECKYJ Ciprianus, Ep. Luceorien. 18. 33. 101. 102. 120. 121. 126. 128. 129. 158. 166. 176. 185. 187. 196. 201. 204. 260. 267.
- STEBELSKYJ Ignatius OSBM 129n. 229n.
- STOCKE Janson, Theatinus 177. 264. 303. 304. 305. 306. 308.
- STOKHOLM, op. 99. - Vicarius Apost. 179.
- STOYNOVSKYJ Josephus OSBM 307.
- STURNIENSIS parochus 216.
- SUFFRAGANEATUS Livoniae 54.  
— Mscislaaviae 31. 45.  
— Varsaviensis 161.
- SUFFRAGANEUS Kioviensis 80n. 260.
- SUFFRAGANEUS Livoniae 112.
- SUMMUS Pontifex 20. 52. 61. 87. 101. 168. 177. 189. 213. 214. 225. 242. 243. 247. 248. 290. 292. 293. 295.
- «SUPER FAMILIAM» Ap. Constitutio 30 31. 33.
- SUPRASL, op. 34. 35. 81. - Archimandria OSBM 32. 34. 35. 37. 51. 55. 80. 81. 103. 216.
- SVEDESI 201.
- SVETIA 50.
- SZAROGRODENSIS Paroecia 256. - Monasterium OSBM 261.
- SZASZKEVYCZ Florianus OSBM 43. 240n.
- SZEMBEK, Ep. 162.
- SZEPTYCKYJ Athanasius, Ep. Peremy-slien. 19. 62. 213.
- SZEPTYCKYJ Leo, Metrop. Kioviensis 8. 11n. 14. 16. 17. 21. 35. 37. 41. 48. 49. 52.
- SZETENIUTYNCZE villa 258.
- SZPORING, Sac. 196.
- SZUMLANSKYJ Cyrillus, Ep. Luceorien-sis non unit. 168. 206.
- SZUMLANSKYJ Onuphrius, Coadiutor Pe-remyslien. 214n.
- SZUMLANSKYJ Nicolaus OSBM 52. 56.
- SZUMSKYJ Vincentius 197.
- SZUMOVSKYJ Franciscus 12.
- SYMONOWICZ, Vic. gen. armenus 265.
- SYNODUS Dioecesana 164. 169.
- SYNODUS Provincialis 36.
- SYNODUS Kobrynsensis 36.
- SYNODUS Zamostiana 27. 34. 48. 51. 54. 59. 61. 67. 68. 70. 79. 81. 85. 88. 89. 94. 96. 115. 118. 119. 135. 158. 200. 213. 224. 260. 267. 269. 272. 273. 274. 278. 295. 296. 297. 298. 321.
- TABARYNSKYJ, Sac. 135.
- TAURIDA 291. 292. 294.
- TEGEANUS Ep. tit. 80. 260. 267. 279. 280.
- TERLECKYJ Gregorius 17. 18.
- TERLECKYJ Parthenius, Sac. 85.
- TESSARA Emanuel 53. 95. 100.
- TESTA, 100.
- THEATINI 143. 152. 172. 174. 177. 179. 186. 198. 254. 264. 265. 275. 276. 277. 303. 304. 305. 306. 310. 315. 318. 319.
- THEODOSIA, op. 292.
- THESAURARIUS Poloniae 229n.
- TKALECZ ad Crisium 119.
- TOMASSEWICZ Stanislaus, clericus 277. 278. 281.
- TOMATI, comes 264.
- TOMKIEWICZ Michael, clericus 140. 145.
- TORASEWICZ, Miss. armenus 153.
- TOROKANENSE Monasterium OSBM 19. 20. 33. 83. 96. 100. 111.
- TOROKANENSE Capitulum OSBM 75n. 83. 95. 96. 127. 148n. 194. 236n.
- TRANSITUS ad Ritum Latinum 231.
- TRANSLATIONES Episcoporum 214.
- TRANSYLVANIA 99. 115. 195. 289.
- TRIBUNALIA Poloniae 305. 306.
- TRIESTE, op. 68.
- TROCENSIS Archimandrita OSBM 7.
- TUMANOVICZ Jacobus, Aep. Leopoliens. armenus 265. 289.

- TURCHI 249. 292. 310.  
 TURCHIA 277. 279. 293.  
 TUROVIENSIS Ep. 23. 263.  
 TURSKI Felix, Ep. lat. Lucecriensis 173.  
     246.  
 UCRAINA 6. 10. 18. 19. 62. 66. 70. 129.  
     137. 140. 153. 161. 164. 167. 169. 183.  
     210. 211. 213. 272.  
 UNIECHOWSKI Franciscus, iudex 231.  
 UNIO Berestensensis 189.  
 URBANUS VIII, Papa 23. 31.  
 USTRZYCKYJ Mathaeus 290.  
  
 VALLACHIA 103.  
 VALENTE da Menzago 73.  
 VARMIIENSIS Dioecesis 201. - Episcopus  
     219. 220. - Alumni 230.  
 VARSAVIA, op. 5. 29. 57. 75. 86. 93. 101.  
     105. 107. 117. 125. 157. 161. 162. 165.  
     172. 179. 181. 185. 210. 211. 249. 303.  
     306. - Monasterium OSBM 125.  
 VAZYNSKYJ Porphirius Skarbek, Protoar-  
     chimdrita OSBM 14. 28n. 43. 48.  
     73n. 76n. 85. 93. 111. 141. 146. 150.  
     178. 184. 229. 238. 241. 283. 285. 300. 301  
     - Ep. Cholmensis 312. 313. 315. 321.  
 VEISBACH, comes 62. 153.  
 VENETIA, op. 183.  
 VESOLOVSCENSIS Paroecia 277.  
 VEZIRUS Magnus Turchiae 51. 55.  
 VICARIUS Patriarchal. Constantinopoli-  
     tanus 153. 182. 197. 232. 270.  
 VIENNA (Vindobona), op. 58. 61. 69.  
     73. 77. 179. 192. 196. 235. 288.  
 VILCZYNSKYJ Maximilianus, Consultor  
     gen. OSBM 316.  
 VILNO, op. 11. 136. 138. 220. - Episcopu.  
     lat. 93. 232. - Pont. Collegium 18. 21  
     30. 44. 58. 75. 121. 124. 144. 152. 204s  
     210. 213. 216. 224. 232. 233. 255. 271.  
     272. 281. 287. 291. 301. - Accademia  
     204n. 281. - Universitas 204. 213. 271. -  
     Archimandria OSBM 31.  
 VINDOBONA v. Vienna.  
 VISCONTI, Card. 6.  
 VISLOCKYJ, Archimandrita OSBM 36.  
 VITEBSK, op. 110.  
 VLADISLAUS IV, Rex Pol. 36.  
 VOLHINIA 74n. 121n.  
 VOLODKOVY CZ Philippus Felicianus, Me-  
     trop. Kioviensis 8n. 11. 16. 17. 168.  
 VOLODYMYR (Vladimiria), op. 8. 9. 20. 57.  
     81. 94. 99. 162. - Eparchia 23. 26. 28. 29.  
     168. 214. - Episcopus unicus 18. 20. 23.  
     24. 25. 27. 32. 35. 57. 68. 74. 78. 81. 94.  
     116. 180. 187. 253. 258. 305. 314. - Ca-  
     pitulum Eparchiae 8. 24. 27. 78. - Eccle-  
     sia Cathedralis 25. 26. 27. - Canonici 25.  
     26. 27. - Seminarium 305. 314. - Con-  
     ventum Eremitarum S. Pauli 13.  
 VOYNILOVY CZ (Nankovycz) Lucidus, Ar-  
     chimdrita OSBM 7.  
  
 WARTERESIEWICZ, Sac. armenus 123.  
     183.  
 WERCHRATSKI, Notarius 134.  
 WOŁODZKO Ignatius, Procurator gen.  
     OSBM 107. 113. 141.  
 WORONILDISCENSIS parochus 11. 12.  
  
 ZABOKRYCKYJ Dionysius, Ep. Luceo-  
     riensis 168.  
 ZAHOROV, op. 299. - Monasterium OSBM  
     299.  
 ZAMLICZENSIS Ecclesia 299.  
 ZAMOSC, op. 184.  
 ZARNSCENSIS parochus 134.  
 ZELLANDA, Card. 228.  
 ZIELONKA Vincentius, Procurator gen.  
     OSBM 111n. 127. 299n.  
 ZIENKOWICZ Michael, Coadiutor Vilnen.  
     93.  
 ZLOTNICKYJ Joachimus Novina OSBM  
     148. 221.  
 ZOLKIEVIENSE Suburbium 133.  
 ZYDYCZYN, op. 300. 301. - Archiman-  
     dria OSBM 107. 113. 141. 146. 150. 312. -  
     Archimandrita OSBM 107. 141. - Ca-  
     pitulum OSBM 284n. 304n.  
 ZYTOMYR, op. 164. 288. - Dioecesis lat.  
     138n.

**ELENCHI PONTIFICUM, REGUM, NUNTIORUM,  
METROPOLITARUM, EPISCOPORUM, ETC. (1778-1790)**

**1. Pontifices Romani**

Pius VI 1775-1799

**2. Patriarchae Constantinopolitani**

Sofronius 1774-1780  
Gabriel IV 1780-1785  
Procopius 1785-1789  
Neophitus III (1 v.) 1789-1794

**3. Nuntii Apostolici Varsavienses**

Joannes Andreas Archetti 1775-1784  
Ferdinandus Maria Saluzzi 1784-1794

**4. Nuntii Apostolici Viennenses**

Josephus Garampi 1776-1785  
Joannes Bapt. Caprara 1785-1793

**5. Praefecti S. C. de Prop. Fide**

Josephus Maria Castelli 1763-1780  
Leonardus Antonelli 1780-1795

**6. Secretarii S. C. de Prop. Fide**

Stephanus Borgia 1770-1789  
Joannes Rinuccini, Proseer. 1789  
Antonius Zondadari 1789-1795

**7. Metropolitae Kiovienses catholici**

Philippus Volodkovycz 1762-1778  
Leo Szeptyekyj 1778-1779  
Jason Junosza Smogorzewskij 1780-1786  
Theodosius Rostockyj 1787-1805

**8. Metropolitae Kiovienses non uniti**

Samuel Myslavskij 1783-1796

**9. Archiepiscopi Polocenses**

Jason Junosza Smogorzewskij 1762-1780  
Heraclius Lisovskij 1783-1809

**10. Archiepiscopi Smolenscenses**

Josephus Lepkovskij 1771-1778  
Suppressa  
Vacat

**11. Prothotronii Volodimirienses**

Philippus Volodkovycz 1758-1778  
Antonius Mlodovskij 1778-1778  
Simeon Mlockyj 1778-

**12. Episcopi Luceorienses et****Ostrogienses**

Sylvester Rudnyekyj 1752-1777  
Cyprianus Steekyj 1778-1782  
Michael Stadnickyj 1783-1797

**13. Episcopi Pinscenses et****Turovienses**

Gedeon Horbackyj 1769-1784  
Joachim Horbackyj 1785-1795

**14. Episcopi Chelmenses et****Belzenses**

Maximilianus Ryllo 1759-1785  
Theodosius Rostockyj 1785-1790  
Porphyrius Vazynskij 1790-1804

**15. Episcopi Peremyslienses et****Samborienses**

Athanasius Szeptyekyj 1762-1779  
Maximilianus Ryllo 1785-1793

**16. Episcopi Leopolienses et****Camencenses**

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Leo Szeptyckyj    | 1749-1779 |
| Petrus Bielanskyj | 1780-1798 |

**17. Episcopi Munkacsienses**

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Andreas Bacynskyj | 1772-1809 |
|-------------------|-----------|

**18. Protoarchimandritae****Basilianorum**

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| Porphyrius Vazynskyj     | 1772-1780 |
| Josephus Morgulec        | 1780-1786 |
| Porphyrius Vazynskyj     | 1788-1790 |
| Maximilianus Vilczynskyj | 1790-1793 |

**19. Procuratores Gen. in Urbe**

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Hierotheus Korczynskyj | 1772-1780 |
| Vincentius Zielonka    | 1780-1789 |
| Jordanus Mickiewicz    | 1789-1827 |

**20. Capitula Gen. Basilianorum**

|              |      |
|--------------|------|
| Torokanense  | 1780 |
| Zydyczynense | 1788 |

**21. Archiepiscopi Gnesnenses et****Primates Poloniae**

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Gabriel Podoski     | 1767-1777 |
| Antonius Ostrowski  | 1777-1784 |
| Michael Poniatowski | 1784-1794 |

**22. Archiepiscopi Leopolienses latini**

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Venceslaus Sierakowski | 1760-1780 |
| Ferdinandus Kicki      | 1780-1797 |

**23. Archiepiscopi Leopolienses****armeni**

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| Jacobus Stephanus Augustynowicz | 1752-1783 |
| Jacobus Valerianus Tumanowicz   | 1783-1798 |

**24. Episcopi Cracovienses**

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| Caietanus Soltyk          | 1758-1782 |
| Michael Poniatowski, Adm. | 1782-1788 |
| Felix. Turski             | 1788-1801 |

**25. Episcopi Vilnenses**

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Ignatius Massalski | 1762-1794 |
|--------------------|-----------|

**26. Episcopi Chelmenses latini**

|                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| Antonius Okecki             | 1770-1780         |
| Joannes Alexandrowicz       | 1780-1781         |
| <i>Cum tit. Lublin nsis</i> | <i>ab a. 1782</i> |
| Mathias Garnysz             | 1782-1790         |
| Adalbertus Skarszewski      | 1790-1824         |

**27. Episcopi Luceorienses latini**

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Felix Turski       | 1770-1788 |
| Adamus Naruszewicz | 1790-1796 |

**28. Imperatores S. Romani Imperii**

|                |           |
|----------------|-----------|
| Josephus II    | 1765-1790 |
| Maria Theresia | 1765-1780 |
| Leopoldus II   | 1790-1792 |

**29. Czar Moscoviae**

|              |           |
|--------------|-----------|
| Catharina II | 1762-1796 |
|--------------|-----------|

**30. Reges Poloniae et****Magni Duces Lithuaniae**

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Stanislaus Poniatowski | 1764-1795 |
|------------------------|-----------|

**31. Cancellarii Regni Poloniae**

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Andreas Mlodziejowski  | 1767-1780 |
| Joannes Boreh          | 1780      |
| Antonius Okecki        | 1780-1786 |
| Hyacinthus Malachowski | 1786-1793 |

**32. Cancellarii Lithuaniae**

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| Alexander Michaël Sapieha | 1775-1793 |
|---------------------------|-----------|

## INDEX GENERALIS

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| <i>Dedicatio</i> . . . . .    | V   |
| <i>Praefatio</i> . . . . .    | VII |
| <i>Introductio.</i> . . . . . | IX  |

## LITTERAE S. C. DE PROPAGANDA FIDE TEMPORE

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Pii PP.VI (pars II) . . . . . | 5 |
|-------------------------------|---|

## INDICES

|   |     |
|---|-----|
| Index nominum et rerum . . . . .  | 325 |
| Elenchi Pontificum, Regum, Nuntiorum, Metropolitanarum, Episcoporum, etc. (1778-1790) . . . . . | 339 |

p. Joanikij osbm  
01.12.2020, Roma



# “ ANALECTA ORDINIS S. BASILII M. ”

Ex Sectione tertia « DOCUMENTA ...ex ARCHIVIS ROMANIS »

## **Monumenta Bio-Hagiographica**

*S. Josaphat - Hieromartyr. Documenta Romana Beatificationis et Canonizationis*

- vol. I: 1623-1628, Romae 1952;
- vol. II: 1628-1637, Romae 1955;
- vol. III: 1637-1867, Romae (paratur).

## **Documenta Pontificum Romanorum**

*Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia,*

- vol. I: 1075-1700 (pp. 708), Romae 1953;
- vol. II: 1700-1953 (pp. 680), Romae 1954.

## **Acta S. Congregationum**

*Acta S. C. de Prop. Fide Ecclesiam Catholicam Ucrainae et Bielarussiae spectantia,*

- vol. I: 1622-1667, Romae 1953;
- vol. II: 1667-1710, Romae 1954;
- vol. III: 1710-1740, Romae 1954;
- vol. IV: 1740-1769, Romae 1955;
- vol. V: 1769-1862, Romae 1955;

*Litterae S. C. de Prop. Fide Ecclesiam Catholicam Ucrainae et Bielarussiae spectantes,*

- vol. I: 1622-1670, Romae 1954;
- vol. II: 1670-1710, Romae 1955;
- vol. III: 1710-1730, Romae 1956;
- vol. IV: 1730-1758, Romae 1957;
- vol. V: 1758-1777, Romae 1957;
- vol. VI: 1777-1790, Romae 1957;
- vol. VII: 1790-1862, Romae 1957;

*Congregationes Particulares Ecclesiam Catholicam Ucrainae et Bielarussiae spectantes,*

- vol. I: 1622-1728, Romae 1956;
- vol. II: 1729-1862, Romae 1957;

## **Epistolae Metropolitaram et Episcoporum**

*Epistolae Josephi Velamin Rutskyj (1613-1637), Romae 1956.*

*Epistolae R. Korsak, A. Sielava, G. Kolenda, (1637-1674), Romae 1956.*

*Epistolae Cypriani Zochovskij, Leonis Zalenskyj, Georgii Vynnyckij (1674-1713), Romae 1958*

*Epistolae Leonis Kiszka, Athanasii Szeptyckij (1714-1746), Romae (sub prelo).*

## **Litterae Nuntiorum Apostolicorum**

*Litterae Nuntiorum Apostolicorum historiam Ucrainae illustrantes (1550-1850), vol. I: 1550-1600, Romae 1958;*

**Diplomata Imperatorum, Regum, Principum** (parantur)