



ТИЖНІЙКЪ КЕУНЕ НЕВДОМАДЕКЕ: ТИДЕНТЪ UKRAINIENNE

Число 22, рік видання II. 14 березня 1926 р. Ціна 3 фр. (Prix 3 fr.)

Паризь, неділя, 14 березня 1926 року.

Вже кільки тижнів засідає в Парижі франко-совітська конференція і, як обіцяють самі відповідальні співучастники її, протягнеться вона ще довго: навіть не тижні, а місяці.

Починається довга, безкінечна балаканика, в успіх якої ніхто, певно, навіть самі голови делегацій, не вірить.

Ця конференція нагадує нам, як в 1918 році ці самі гости приїздили до нас у Київ миритися з Українською Державою. Навіть обличчя ті самі: той самий «Фігаро - тут, Фігаро - там» «наш Раковський» стоїть і тепер на чолі делегації.

Чого хотять большевики тепер од французів? · Ще задовго до конференції Троцький в одній з своїх промов казав про завдання союзівської влади. Ці завдання дуже складні, дуже широкі, союзівська влада надає цим переговорам велике значення, надсилає представників трохи не від усіх комісаріятів, але суть цих завдань можна сформулювати коротко: «дайте товарів в кредит на триста міліонів рублів». Коли б цього просила яка невелика країна, це б було цілком нормальним. Але коли цього просить цілий СССР, воно трохи смішно, смішно тим більше, що вже зарані відома відповідь французьких капіталістів. Смішно, бо показує всю нікчемність цієї влади, яка тримає в своїх руках стільки країн і стільки народів. Але може й не про це тільки ходить большевикам у Парижі: у них завжди є програма *minimum* (триста міліонів кредиту) і програма *maximum*. В чому же полягає ця програма *maximum*?

Знов прислухаємося до Троцького: «Ми мусимо вчитися французької мови, щоб в час, коли французькі комуністи заволодіють Ейфелевою вежою, коли рознесе радіо їх звістки про перемогу, ми б могли їх зрозуміти і на їх заклик одгукнулись».

Ці мінімум і максімум знов нагадують нам старі часи, часи переговорів большевицької влади з Україною. Мир у них був на устах, а камінь за пазухою... Якось уже так завжди велося з большевиками: програма мінімум ім все не вдається, а програма максімум здійснюється значно легше. І той, хто стоїть, скажемо, на чолі делегації, може в 24 години перевернутися в голову тої держави, з якою вчора розмовляв. Той же делегат Росії в Київі Раковський пізніше став головою Української Совітської Республіки. Так діялося на Сході. Що до Заходу, - це вже справа самих французів.

Ми в це не втручаємося, але мусимо звернути нашу увагу на інший бік справи, який безперечно і нас зачіпає. Кого презентує п. Раковський? В чийому імені він говорить? Натурально, від імені СССР, знати, і від імені окупованої сьогодня України. Отже представники Народної Української Республіки твердо і не раз заявляли тим чужинцям, які розмовляли з цією окупаційною владою: совітський уряд, що спирається на московські червоні багнети, це уряд накинутий силою Україні з півночі, це влада окупаційна, і всі ті договори, які будуть підписані цією владою, для українського народу необов'язкові. Більше того, голова української делегації на конференції в Генуї О. Шульгин заявив од імені свого правительства, що тих чужинців, які стануть в договорні відносини з нашими окупантами, український народ не зможе вважати за своїх друзів... З 1922 р. поки що, на жаль, ніщо не змінилося. Ті уступки, які буцім то робить совітська влада в напрямку національно-культурному, не зробили її українською: окупант залишається окупантом. Україна тільки збільшила й загострила свою ненависть до нього і бути колонією Москви не має жадної охоти. Чужинців мусимо попередити; коли вони не чують зараз нічого про бої та повстання на Україні, нехай не думають, що все скорилося перед совітською владою. Час дванадцятий і останній ще не прийшов. Отже і сьогодня ми мусимо повторити ще і ще раз те саме: весь український народ вважає і вважатиме всяку угоду з окупаційною большевицькою владою для себе необов'язковою і попередні заяви послів УНР залишаються в силі. Чи схочати ті, що договорюються з большевиками, до цього привернути своє вухо, -- це їхня справа.

По друге. Уряд Української Народної Республіки не раз заявляє, що приймає на себе ту частину російського боргу, яка припадає на

Україну. І коли тепер дійде хто що до боргів до якого ієрархічного і за кошт України, то виникає питання і для нас, чи не настає час перевідглянути і свою позицію що до колишніх російських боргів і твої зобов'язання моральні в цій справі.

ПЕРЕД НОВИМ ЕТАПОМ.*)

Життя бере своє. Його непереможні закони сильніші і могутніші над усі спробами революційних утопистів загальмувати хід історії.

Ясні симптоми цих непереможних впливів дають себе знати в тому царстві загального мовчання й скованіх уст, яке зве себе державою совітів; голоси життя починають лунати навіть в тій метртовій пустелі казинощини і офіціяльщини, якою являєтьсяsovітська преса.

Не спинити ходу живого життя; тривога перед чим починає виразно помічатись серед пануючих; все нові й нові рецепти творять вони для урятування ситуації; все нові й нові поразки зазнає їх утопічна теорія перед невблаганною дійсністю.

Неп і неонеп створили можливість для часткового відродження народного господарства. Те відродження відповідно до логики життя мусіло дати стимул до розвитку і поширення в народному господарстві приватно-господарчих начал. Вони — ці приватно-господарчі начала — в сучасному господарствіsovітських держав являються виразно пануючими. По підрахункам Сталіна, зробленим в його докладі на останньому щойно закінченному з'їзді РКП, валовий прибуток сільського господарства вsovітських державах, збудованого, як відомо, на приватно-господарчих принципах, виносить дев'ять міліярдів рублів, валовий прибуток від приватної промисловості — коло одного міліярда рублів; цим прибуткам в сумі десяти міліярдів рублів протистоять прибутки в чотирі міліярда рублів від державної промисловості. Отже приватно-господарська організація дає в 2 1/2 рази більші прибутки, як державна, має в 2 1/2 рази більше значення в народній економіці.

Спроби дальшого розширення державного капіталізму, який більшевики з упертістю ман'яків звуть соціалістичною господаркою, натикаються на поважні труднощі, звязані з усією сумою господарських і політичних обставин, в яких перебуваютьsovітські держави. Надії на збільшений експорт в звязку з урожаєм завели. «Стабілізована»sovітська валюта починає виразно вагатися, що виявляється в зрості хлібних цін. На обрію вже знайшли нової інфляції. Перебої вsovітській господарці приймають тривожні контури промислової кризи, яка вsovітських умовах, по авторитетному роз'ясненню Сталіна, мусить перейти в загальну господарську кризу.

*) Містичи статтю нашого сторобітника, що своєчасно підготував по-требу «громадсько-політичної конструктивної творчої роботи». Редакція не поділяє деяких висновків автора про творення нових партій.

Господарське становище, яке викликає до життя і акції сили, ворожі соцітській системі, створює політичну непевність. Як не старанно затушковують більшевики всі ріжноголоски в своїх колах -- фактам являється, що тої спайності і єдності, яка була в рядах комуністичної партії за часів Леніна, тепер не існує. Після «робочої опозиції» являються «троцкисти», після «троцкистів» на останньому з'їзді — «зінов'євці». Це все факти того самого порядку, факти, які свідчать про поступаючий розклад і роз'єдання в партії, яка поступово тратить вплив на життя, яка констатує неможливість підігнати життєві процеси до рямів революційного утопізму.

Нема жадних підстав думати, щоби ці процеси фракційних загострень були для комуністичної партії оздоровлюючими процесами, які би причинилися до її реорганізації і скріплення. Те, що є можливим для здорової політичної партії, звязаної з левою класово, є неможливим для комуністів, які уявляють понадкласову організацію, звязану лише участю у владі і державним удержанням.*)

Під впливом життя, наслідком часткового лише відродження народного господарства, комунізм виразно хилиться до розкладу. На обрію вже вітають ознаки його упадку.

Не знаємо, коли саме прийде той упадок. В распутинські часи самодержавія, коли внутрішня ситуація серед правлячих кол була до деталів близька до відносин, пануючих серед теперішніх можновладців, ніхто не сподіався, що вибух революції є такий близький. Однаке прийшов лютий 1917 року. Не являється виключеним, що упадок большевизму може наступити швидче, ніж ми загально сподіваємося.

Але суть питання полягає не в призначенні часу і термінів. Головним являється усвідомити значіння того факту, що комунізм вже минув в період свого розвитку, вже вступив в стадію розкладу. Створює це новий етап в відносинах в соцітських державах, ставить це нові завдання перед всіма тими, хто заінтересований в занепаді большевизму.

—

Господарська еволюція привела соцітські держави, з окрема Україну, до того етапу, коли об'єктивні можливості для розвитку активності ширших народніх мас, для їх виступів вже існують. Правда, -- ці об'єктивні можливості ще не стали реальним фактом життя; вони знаходяться в звязаному стані. Весь час існування соцітської влади на Україні проти неї в тій чи іншій формі провадилася боротьба і не можна сказати, що ця боротьба прийняла більш інтенсивний характер саме тепер. Але це прийде, логика життя зробить своє. Поки що над свідомістю людності тяжить важкий досвід пережитого і спиняє її активність. Дає себе знати втома, неминучий наслідок перебутого лихоліття, спиняє страх перед більшевицьким терором, присипляє активність задоволення елементарним і відносним добробутом після років голоду і втоми. А все це — з'явища переходового характеру.

*) «Соц. Вестн.» визначає витрату на комуністичну партію з державних коштів 350-400 міліонов руб. («Соц. Вестн.» № 23-24 1925).

Дальший розвиток господарського відродження, в якій скалічений формі він не відбувається, дасть свої результати. Стоїмо на порозі нових подій.

Мусимо з ситуації, яка зазначується, зробити належні висновки. Мусимо пам'ятати, що об'єктивні можливості для розвитку активності ширших народніх мас зазначаються, складаються, що ці можливості завтра можуть стати фактом.

Ті ідеологічні завдання, які до цього часу виконував антибольшевицький табор, з окрема політична еміграція, полягали передо всім в освітленню того, що є большевизм, в його критиці. Більша увага зверталась на завдання критичного характеру, мало інтересу викликала конструктивна, позитивна робота. Тепер коли большевизм вступив уже в період свого розкладу, ця критична, до цього часу головна робота антибольшевицького табору, в значній мірі тратить своє значіння і здобуває підрядний характер. Її замінчує саме життя.

Натомісъ в теперішніх умовах здобуває велике значіння робота конструктивного характеру. Коли проходить активність мас, треба підійти до них не тільки з голими гаслами негації большевизму. Треба вказати конкретно, ясно і докладно, що маси бути збудовано по ліквідації режиму комуністичної сваволі. Треба перевести організацію громадських сил коло певних позитивних гасел, позитивних концепцій... в протилежному разі ризикуємо тим, що антибольшевицький рух буде стихією лише руйнуючою, а не будуючою, ризикуємо, що справа української державності ще раз буде похована в морі анархії.

Ми підкреслили, що робота антибольшевицького табору була насамперед роботою критичного, а не творчого характеру. Слід признати, що позитивної роботи пророблено, порівнюючи, мало, що великі тут існують прогалини.

Революція застала нас з надзвичайно убогим ідеологічним запасом громадсько-політичного характеру. Події переросли ті ідейні вартості, з якими ми вступили в революцію і серед революційного шквалу довелося нам на спіх творити нові концепції, на спіх пристосовувати їх до подій. Сяк-так, дуже елементарно і незаважаючи вдало ця робота була пророблена, створені були абриси певних громадсько-політичних концепцій, засновані завязки партії. Може при сприятливих умовах цей початок дав би позитивні наслідки. Але большевицька хвиля припинила нормальній розвиток. І тепер ми, антибольшевицький табор, що до розробки нашої позитивної програми, наших конструктивних концепцій, стоїмо в не дуже втішному становищі. Партійці групи, які являються репрезентантами певних громадсько-політичних ідеологій, або зникли, або існують тільки на папері. Ті, що вдергалися на поверхні, провадять нуждене животиння і не виявляють жадних ознак діяльності. Занепад партійного, загалом громадсько-політичного життя привів до того, що в наших програмах, в наших концепціях окрім голих формул, голих наскел конкретного змісту дуже мало. Конкретні практичні домагання і рецепти наших політичних угруповань відносяться до часів перед встановленням на Україні совітської влади, в кращому разі до часів військового комунізму. Досвід і практика семи років пану-

вання совітської влади на Україні нашою громадсько-політичною ідеологією прийняті до уваги в дуже невеликій степені, більш того — вони лишаються в значній мірі просто невідомими. Чи можемо ми при цих умовах дати конкретні вказівки, вказати практичні конструктивні шляхи масам, що ось-ось прокинуться до чину і акції? Чи не встęє небезпека, поважна і загрожуюча, що в хвилину народнього руху ми з своїми голими загальними формулами не знайдемо дороги до мас?

Крайня пора подумати над усіма цими питаннями.

Є дуже модний і надзвичайно популярний в наших колах загальник: кликати при всякий і кожній нагоді до національної єдності. Цією формуллю дуже часто користуються також тоді, коли не вміють розвязати поставлене питання. Можна було б скористуватися цією формулою і тепер і кликати до єдності, до утворення єдиної національної ідеології. Думаємо, що такий висновок, таке закінчення було б і глибоко помилковим і глибоко шкідливим.

Модерна нація, а такою нацією тільки і може бути нація українська — не може складатися з одної класи, не може мати одної ідеології. Особливо в такі періоди, як теперішній, коли класовий момент на Україні подіями підкреслюється, як найвиразніше. Та громадсько-політична ідеологія, яка буде претендувати на загально-національне значіння, мусить бути позбавлена найбільш марксистських пунктів, оскільки вони носять класовий характер; змагаючись задоволити всіх, вона не задовольнить нікого; не може бути і не буде вона ідеологією, коло якої з'єднаються широкі народні маси. Отже треба творити не ідеологію, а ідеології, не партію, а партії. Мусять бути створені ті політичні угруповання, в яких би знайшли свій вираз теперішні потреби і тенденції всіх класів української нації. Передовсім тієї класи, яка складає більшість серед української нації, яка ходом господарської і політичної еволюції на Україні висувається на перший план — селянства.

Треба признати сумний факт: громадська ідеологія нації, в якій селянство складає безперечну більшість, досі не створила концепції, яка би відповідала інтересам і потребам селянства; мали ми багато селянських ідеологій, але ні одної селянської. Думаємо, що характер і розвиток майбутніх подій на Україні в значній ступені залежить від того, чи створиться партія, яка буде висловлювати інтереси українського селянства.

До гасла творення партії треба додати ще гасло не творити партій по українському. Наше партійне життя, наші партійні відносини особливо на еміграції навілу цілком специфічний характер; запанувало тут дрібне сектярство, вузький фанатизм, найскрайніша взаємна нетolerancія; створилася атмосфера, в якій задушливо почувала себе кожна жива людина, атмосфера, яка в широких масах еміграції утворила упередження проти партійності. Закликаючи до створення ідеологій, до організації партій, не думаємо пропонувати поновити і культивувати ці дикі відносини вчорашнього, а почасти сьогоднішнього дня. Навпаки держимося тої думки, що нове не можна вливати в старі міхи. В методах творення партій, в способах встановлення міжпартійних

відносин треба брати за зразок європейське життя і досвід. І думаємо, що цю роботу відродження політично-громадської думки і роботи в багатьох випадках треба провадити, міняючи існуючі остатки партійних груп, в кінець здеморалізовані нездороовою атмосферою останніх літ. Бо здорові партійні відносини вимагають прийняття до уваги не тільки інтересів партії, але також інтересів цілого, вимагають співробітництва і координації вимагають багато таких річей, які не для всіх наших партійних угруповань, являються зрозумілими.

Але все це є деталі. Головне полягає в необхідності приступити до позитивної творчої роботи. Всі шляхи, які ведуть до громадсько-політичної конструктивної творчої роботи, повинні і мусять бути використані. Коли життя доведе, що до Риму не одна, а багато доріг провадить, можна буде з того тільки тішитися. Передовсім важним і цінним, потрібним і неминучим являється, щоб творча конструктивна політично-громадська робота провадилася, щоб вона як найскоріше стала фактом.

В. Садовський.

ЗАХІД І СХІД.

(лист III на Україну).*)

З моїх попередніх листів у вас утворилося, певно, враження, що ми тут думаємо багато за вас, — і це правда; що журимося за Україною; і це теж правда: що в поті чола добуваємо хліб свій, — і це теж правда.

Але коли ви подумаете, що ми нічого не виносимо доброго зі свого перебування за кордоном, — то це не було б правдю. Навпаки, можу з певністю вам сказати, що наше перебування тут матиме величезне значіння в майбутньому. Я обминаю навіть той безперечний факт, що праця політична й культурна еміграції відограє не малу роль в історії нашого національного розвитку. Поза цим ми надто багато бачимо, багато розуміємо такого, що раніше для нас просто не існувало. І цей новий досвід принесемо ми на Україну...

Великі війни, великі революції, великі переселення — мають два наслідки: з одного боку, кожек ясніше відчуває свою окремішність, своє національне обличчя, кожен більше привязується до своєї батьківщини, гарячіше шанує її, легше віддає за неї своє добро, своє життя. Але поруч — іде другий процес, процес культурного зближення, за позиціення нових звичаїв, ознайомлення з скарбами старих народів, зібраними віками, з бурхливими пориваннями народів молодих. За цей час нас багато пізнали чужинці, і ми їх. У «гілі» Європи, як її звуть зарозумілі росіянине, є ще чого навчитися. І яка колosalна різниця між Сходом і Заходом.

*) Див. ч. 14 і 18 «Тризуба».

Там у нас — широке життя, тепліші, сердечніші відносини між людьми, більше ідеалізму, але за те скільки ще чисто зовнішньої некультурності. Зовнішньої! Але яку vagu має ця «зовнішність»? Так думають у нас інтелігенти. Старий ніглізм російський ще не пережив себе; і ми ще в деякій мірі знаходимся під його впливом. Зовнішньому не надаємо ми здебільшого значення. А між тим психика людська так збудована, що між цим «зовнішнім» і «внутрішнім» є найтісніший звязок. Зовнішній недад життя, відсутність порядку в хаті, відсутність усталених норм людських стосунків, відбиваються і на всьому складові людини, її творчості, на її діяльності, і перш за все — на її внутрішньому життю. Людська істота не любить багато думати, це її втомлює. Існування ж усталених норм життя увільняє її від цього, утворює перед нею багато готових форм і протоптаних стежок. Усталені зовнішні форми — це є велика економія енергії, велика душевна гігієна, спосіб душевного урівноваження.

От чого подекуди нам бракує, і те, що ми бачимо у європейців, і більш за все там, де ця культура є давніша, на Заході. Французи люблять Схід. Мало вони нас розуміють; трудно їм перейнятися нашою психологією; за те подобається їм наша гостинність, наша ширість, наша сердечність. І все ж ми для них в більшій чи меншій мірі «les sauvages» — дикини. І коли хочете в дечому мають вони рацію: у нас, інтелігентів, немає вікової, зовнішньої культури.

Спершу ця «косність» чужинців нас дратує, потім привичається і бачиш якусь рацію цього чужого нам життя. Спершу дивуєшся, чому це німець, а особливо француз з такою «лобожністю» ставиться до того слова «сніданок» або «обід», чого так раптово схоплюється він з самого місця о 1-ій годині і біжить до дому, або до ресторатії наче на якусь дуже урочисту церемонію. Хто у нас думав про якийсь строгий режим життя, хто з видатних громадських діячів і простих смертних не перевертав ніч у день, не голодував добровільно з ранку до вечора, бо «ніколи юсти»? Це — дрібниці, але чи не в цьому одна з причин того, що на Заході в п'ятьдесят літ людина тільки починає політичну кар'єру, в шістьдесят почуває себе в розквіті сил і тільки після восьмидесяти одходить від політики. А у нас в п'ятьдесят-шістьдесят літ людина часто вважає себе повним інвалідом.

В цих дрібницях відчуваєш зовсім іншу систему життя. Коли ви трохи спізнатесь по українській звичці до ресторатії, коли вже по другій годині, ви побачите там таку сцену: весь персонал вищий й низчий, сидить за одним столом покритий скатертиною, убраним у відповідний спосіб. Один хтось подає страви, а другі спокійно їдять, — з тою ж ступінню культурності, як і та публіка, що її вони перед тим прислуговували. Те саме побачите ви і в усіякому французькому господарстві, майстерні, в кожній найбіднішій родині.

Але чи не теж саме бачимо ми і у нас? В тих, на щастя, ще числених, кутках, де наш народ живе старим культурним, етнографичним життям, — там ми зустрінемо цю ж поважність життя, цю ж унормованість його, хоч і на інший лад, як у Франції.

Але чи те саме знайдемо ми скрізь в містах і підгородних селах?

Коли від «обідів» ми перейдемо до побуту французького в цілому і порівняємо до нашого побуту — ріжнича буде велика. Тут, у Франції, сучасна цивілізація має дуже глибоке коріння, тут ви бачите батьківщину цієї «всесвітської» цивілізації, тут органично вона зростала, захоплюючи потрохи хоч і в ріжкий спосіб всі верстви громадянства. Саме урання європейське чи «загально людське» виросло тут послідовно з середневічної одежі шляхом довгої еволюції.

Ці будинки, які стоять віками, ці старі церкви, Бог зна коли збудовані, — все тягне до минулого, все говорить про тісний непереривий розвиток цієї стародавньої культури з глибокої сивої старовини. Скільки у них старовини! Великі міста, як Париж без жалю понищили, принаймні в центрі, ці пам'ятки минулого. Заміські вузьких вулиць, почорнілих будинків ви бачите широкі бульвари, великі вулиці, величезні модерні будинки. Але одійдіть од центру, а ще краще пойдіть в провінцію, в маленькі міста, і з непривички вам буде здаватись, що ви перенеслися в якісь далекі, далекі часи. Підійті по вулицям маленького німецького міста, десь у Фрайбургу, або Гейдельбергу, або ще краще в Нюренбергу, — і перед вами справжні міста — музеї. Маємо і ми свою старовину, гарну стилем, надзвичайно орігінальну, але скільки її, коли порівняти до Заходу? А замки? Нехай вони де більш поруйновані, аж і в цьому своєму вигляді вони може ще більше нагадують на кожному кроці старовину. Наша доля і доля Заходу тут дуже ріжнятися. Ми маємо Київ, золотоголовий Поділ, маємо Чернігів, маємо й другі стародавні церкви, де-які панські будинки, маємо навіть на заході Кам'янецький або Бердичівський замок. Це наші скарби... Але європейці багатші за нас. Вони не знали руїни, степові наїздники не нищили їхній край до щенту. Вони не мусили раптово кидати свої села, хати і ниви, щоб бігти з рештками скарбів далеко, далеко, може за сотки верстов... Цевічне переселення, це вічне мандрування з одного кінця України у другий, утворило ту дивовижну єдність української етнографичної культури. Такої єдності, не дивлячись на весь централізм життя, не знайдете ви у Франції. На півдні, на заході, в центрі і на півночі, в Провансі, в Оверні, в Бретані і в Ельзасі життя села і навіть міста мало подібне між собою. Французи тепер певні, що вони є абсолютно єдиний народ. Але історикам добре відомо, що не так давно, ще напередодні революції, народу французького в повному розумінні цього слова не було. Були «народи», часом навіть ворожі між собою, і про це говорить не більш не менш, як сам Мірабо і багато інших сучасників'. Здавна гуртувались французи коло своїх королів, глибокі монархичні почування, що повстали в час лютої боротьби з феодалами, з'єднували їх в одно ціле, але кожна провінція по-за цим не була подібною до другої, жила все ще своїм з діда прадіда утвореним життям. І тільки хвилі революції, затопивши всю Францію, тільки війни і грізні небезпеки, тільки гаряче захоплення революційним, а потім побідним ентузіазмом дійсно спаяло їх в одну націю. Але саме те, що довгий час зберігалося своє місцеве парткулярне життя, яке відчувається навіть потіпер, привчило французов любити своє минуле, поважати свій старий звичай. З цього боку Швейцарія, або Італія, або

південні міста Німеччини ще далеко більш зберегли цього партікуляризму, цієї любові до свого малого кутка. І хоч німецькі патріоти і націоналісти не раз блямували цей партікуляризм свого народу, він не перешкодив йому виявити максімум патріотизму і націоналізму в час великої небезпеки. Це не така проста річ стати патріотом, не так легко навчитися любити свою батьківщину, себ-то що від велике абстрактне. І хто не любить своєї власної родини, хто не радіє з виду свого міста, хто не мріє про його поліпшення і не вважає його, коли не най-красішим, то все ж знаменитим хоч чим будь, — той не зуміє любити і батьківщини в цілому. І може через безкінечну широту нашого життя, може через великі простори наших степів, по яким скріпіли вози наших чумаків, — не виявляли ми довший час і цього справжнього загальноукраїнського патріотизму, який властиво народився у широких мас тільки в час дванадцятій, в час революції.

Росіяне колись докоряли нам з призирством за наш «місцевий» патріотизм, або «шовінізм», але живучи за кордоном, ми зрозуміли, що в цьому відношенню ми чистісенькі діти. Що справжні патріоти й націоналісти — це західні люди. Релігія зосталася й досі подекуди в їх серіях, але крім неї і може понад нею виросла віками викована любов до своєї батьківщини, любов безкінечна, самовідана. «Треба мати в житті хоч одну любов незаціклену», говорив мени один чужинець, «я вірю в чисту любов між окремими людьми, але ця любов прип'язні передбачає, а часом і вимагає взаємності. І тільки любов до батьківщини нічого не вимагає від неї. Бо коли навіть держава невдачна до якогось патріота, то він лютує на певних людей, скажім, на правителів. А вона батьківщина, близька, але разом з тим далека й абстрактна, вона невинна. Її можна тільки любити, за неї можна вмерти, але на неї не можна гніватися». Так думають і говорять чужинці.

Чміль.

Історичні підстави жидівської колонізації в Криму.

Не так давно пройшла пресою відомість про жилівську колонізацію в Криму й Таврії, яка спочатку не зробила великого враження, а здавалася черговим утворенням нової по числі фіктивної совітської республіки. В дійсності ця справа є значно поважніша, яку треба розглядати як планову колонізацію. Нас, українців, тим більше це може цікавити тому, що большевики віддають нашу Таврію та були навіть відомості про колонізацію й на Херсонщині. Останні часи багато маемо на цю тему статей в жидівсько-американській і палестинській пресі, що серйозно трактують це питання; спеціально преса палестинська називає це конкуренцією большевиків супроти офіційальної домівки жидівства — Палестини. Поважні невдачі, які спіткали творення самостійної Палестини, — до яких як найповажнішу треба віднести велику ворожість арабського населення проти колонізації, далі тяжкі

умови праці на неврожайній переважаюче землі та невдоводення фіктивною самостійністю самого жидівства, спричинились до певного захоплення несіоністичної частини жидівства колонізацією в Криму. Навіть, як повідомляє палестинський кореспондент «Matin'a», американсько- жидівськими колами приобіцяно большевикам 20 міл. дол. на переведення колонізації. Певне зацікавлення цією справою бачимо вже й в пресі європейській, так «Нейе Цюрхер Цайтунг», обговорюючи це питання, подає разом цікаву відомість, що: «большевицькі історики рахують, що так звані - східні -- російські й польські жиди рішуче по походженню не з Палестини, а уявляють собою рештки колишніх хозарів».

Виводячи далекосяглі політичні висновки, легко можна дійти до історичних кордонів Хозарії. Як Мусоліні недавно договорився до плюнівлення Римської Імперії, як багатьом полякам не дають спокою кордони історичної Польщі, як бідна Греція нещасливо собі пригадала стару Візантію у 1919 році; але це слизький шлях, який дві останні держави завіз на манівці, спеціально Грецію, коли фіяском кінчилися її «великодержавні» інтервенції. Цей шлях в реальній політиці називається ломилковим, сказавши делікатно, і не можна радити його вибрати собі ані протекторам, ані колонізаторам. Для чого було, кинено цей фантастичний, як каже «Нейе Цюрхер Цайтунг», погляд, може і не позбавлений цевних підстав наукових, покаже нам будучина. але він може відограти роля або «кістки незгоди», киненої поміж жидівством про його щедине походження, або вогню, який має запалити бажання до другої історичної держави.

Загляньмо ж трохи в історію Хозарів. Що в часи розцвіту хозарської держави, яка, до речі сказати, була дуже толерантною в справах релігійних, християнство почало ширитися там, як з Візантії безлосереднє, так і з колонії візантійських, що були на побережжі Чорного моря і знаходилися в постійних торговельних зносинах з Хозарією. Тогочасні християнські народи, що поширювали християнство поміж поганів, часто намагалися накинути слабшим народам свою політичну зверхність. Так поводилися німці з чехами, поляками, полабськими слов'янами, литовцями; те саме бачимо ми в поводженню Візантії що до болгарів, сербів, хозарів та українців. Поводження таке викликало певну реакцію, яка иноді знаходила собі вираз у завзятій боротьбі супроти самого християнства. Так, напр., у полабських слов'ян прати німців, у хозарів і українців проти Візантії. Це викликало перехід у 740 році хозарського кагана і аристократії в жидівську віру, в противагу візантійсько-християнським віливам. Треба зазначити, що хозари не мали чистої раси і правдоподібно змішалися в другій половині десятого століття з племенами угро-татарськими. Коло тисячного року держава хозарська була сильно захитана нападами Київських князів, а потім зовсім загинула під настиком Візантії і Київської Русі-України. Рештки хозарів розпорошилися по чорноморському побережжі, а більшість їх лишилася в Криму та ще в половині 13 віку називалася хозарами, або подібними до цього називськими. І тепер там є жидівська секта, члени якої називаються караїмами і говорять

по татарському, що не скільки не зменшує підстав до твердження про інше походження од хозарів.

Характерно, що скільки не доводилося мені стикатися на Україні з караїмами, ще в школі, вони часто підкреслювали, що вони не жиди, скоріше згоджувалися зараховувати себе до татарів. Коли звернути увагу на східних російських жидів, то, як кажуть деякі вчені, можна сконстатувати, що вони мають певні риси не семитського походження; жиди басейну Середземного моря спеціфічність раси заховали. Далі теж проводять паралель між східними жидами й вірменами, які не семити по походженню. Всупереч таким припущенням можна будувати і інші, встановлючи спеціфічність раси у всіх жидів, в однаковій мірі виявлену. Тоді дрібна ріжниця спеціфічності буде така, що у західних жидів, або як ми їх називаємо ашкеназі, вонз виявлене більше з огляду на меншу чистоту раси європейців, з якими жидівство ріднилося, а у східних жидів (сефарді) заникла і вони піддалися чистішій расовості східних народів. Такий погляд нищий тоді попередні, а караїми це в такому разі рештки хозарів, що в 740 році перейшли в жидівство.

Підsumовуючи це, можна прийти до переконання, що вислід со-вітських вчених є гіпотеза, побудована на припущеннях, що не має документальних даних. Остаточне й більш докладне рішення цієї справи залишається археології, антропології та історії.

.І. І.

ЛИСТ З УКРАЇНИ.

Для мене надзвичайно тяжко почати описувати про все те, що діється у нас під большевиками, бо й не знаю, з чого почати. Я розумію, що вас, закордонців, все цікавить, ви хочете про все довідатися, але для цього я не маю і відповідного хисту, та й не про все зможу докладно написати. Почину з того, що у нас, на Україні, все знаходитьться з надзвичайно хаотичному стані. Для прикладу скажу пару слів про цукроварську промисловість. На Поділлі працює зараз не більше, як 1/4 цукроварень. Правда, в осені минулого року стали працювати Гніванська та Синявська, а Турбівська й Степанівська руйнуються далі. На Волині Новоселецька цукроварня розібрана зовсім - там, де була цукроварня — зараз пустка. В осені 1924 року селян ограбували продподатком, а весною 1925 року селянство гинуло з голоду, бо ціни на хліб були страшні. Житнє борошно було по 3 карб. 80 коп. за пуд, на селах це борошно — по 5 карб. Зараз у нас мануфактурний голод, немає шкіла листового, за квадратовий вершок шкіла платить 2, 3, й 4 колійки; нема бляхи, а через те всі дахи з бляхою в страшному стані — з'їла іржа. На дахах можна бачити шматки дикту, дошки і навіть старий брезент. Будинки, зруйновані большевиками, цеглу з них продають. В Кам'янці, напр., був розібраний будинок бувш. губернатора, в Винниці військова церква. Цегла з розібраних

кам'яниць надзвичайно дорога — 30 карбованців сотка. В Винниці Бердичеві, нема кам'яного вугля. Дерево для будівлі дуже дороге. Пара чобіт хромових коштує 30-35 карб., черевики — 15 карб. Після переведення грошової реформи у селян та службовців грошовий голод. В державних установах замість грошей дають облігації 6 проц. позики. На чорній біржі зникають золоті гроші.

Торгівля у нас поділяється на приватну та державну. Державна торгівля на Україні сконцентрована в «Ларкові» та «Церабкопі». Приватну торговлю давить державна. У фінансовому відділі маються потайні агенти, що стежать за тим, хто, де й як торгує. Приватні торговці платять за патент, за помешкання, «Комгоспу», також платять податки: твердий порівняючий та доповнюючий. Для приклада: Папіровий (пісче-бумажний) скlep за патент на півроку платить 250 карб., твердого податку 75 карб., на півріччя, порівняючого — 500, — доповнюючого — 80. — ще до цього по три карбованці щомісячно від кубічної сажені до «Комгоспу». Одним словом, приватній торгові не дають жити. За те державна торгівля має всі привелі, але ніяк не може стати на ноги. Так, у Винниці була кооперативна установа під назвою «Райсоюз», мала свій скlep, який протягом року дав 300 тисяч карбованців дефіциту. Склеп зачинили, а установа зникла. «Ларьок» та «Церабкоп» торгують так само з великим дефіцитом, і коли б не торішня весна, то і ці установи загинули б. Заробили весною на американському борошні, яке продавалось по 4 карб. 80 коп., а потім і по 5 карб., перед самим новим урожаєм, то ще брали по 3.60 за пуд., а ім коштувало по 1 карб. 80 коп. Зараз ціни кооперативу нічим не ріжняться від цін приватних і коли б не агітація, то кооперативна копійка побиває приватного карбованця, і звязані з нею репресії, то до кооперативів громадянство не ходило б за крамом. В кооперативних установах процвітає страшне хижакство та зловживання слуговців. В «Гумотресті» одержані були калоші і призначена відповідна ціна — 3.25, але коли кинулись купувати, то калоші опинились в руках приватних торговців і вже по 6.50. Державна торгівля сама себе утримувати не може і, коли б не мала субсидій від держави, загинула б. Неуміння керування в «Ларкові» і в «Церабкопі» виявляється на кожному кроці. У «Ларкові» появляється у великій кількості непотрібної посуди — тарілок, щільнок, чарок і т. і. А до Полтави нещодавно привезли чомусь аж 40.000 ночных горшків. Навіть «наші» газети з цього смиються. В «Церабкопі» накупили силури, яку потім вивозили за місто, бо завелися хробаки. Кустарна промисловість майже загибає. Але таємне «самогонені» в повному розkvіті. На Волині в одному селі на 120 хат (Любарський район) — 40 винниць. Кожний кустарь, кравець, швець, столяр, платить твердий і порівняючий податок. Всі працюють на «фінвідділ» та на «Комгоспу».

Залізничний рух поки що не залагодився. Товарові потяги обслуговують більше військові частини, перевозячи фураж, харчі, знаряддя т. і. За браком шпал, нема ремонту і тому в багатьох місцях потяги йдуть по 6 кілометрів на годину, щоб не було катастрофи. У Жмеринці на цигарі стоять сила вагонів та паротягів зіпсущих. Залізничні май-

стри скаржаться на те, що нема шпалів, рейок, нема матеріалів для ремонту. На ст. Вапнярка зачинено дело. Дуже жахливий вигляд має ст. Бердичів, де були рами та вантажне подвір'я. Тепер цього всього нема. Сплюстошена Христинівка і Роздільна.

Тепер перейду до самого болючого питання, якого большевики не можуть вирішити — це народня освіта. З самого початку радянської влади й до цього часу в цьому напрямку робляться тільки експерименти. В культурних країнах експеримент роблять над жабою, кішкою, а в радянській країні над дітьми. Народня освіта має жахливий стан.

Школи поділяються: 1. Чотирьохлітки, 2. Семилітки, 3. Прошколи і 4. Вузі (вищі школи). Методи навчання один одного новіші: екскурсійний, дослідчий, лобараторний, дальтоновський, комплексна система, а правильніше сказати, ніякого плану, ніякої методи, ніякої системи. Хаос, — і більше нічого. На селі школи нічого не мають крім брудного будинку, та зіпсувих столів і стільців. Первісне навчання грамоти по звуковій методі однією, а замість його взята американська метода цілих слів, але большевики не взяли на увагу одного, що радянська країна не Америка. На першому місці стоїть політосвіта, історія Р.К.П., або, як тепер кажуть В.К.П.*), конструкція державної влади. Не знати дітям, хто такий Зінов'єв, Риков, хто такий був Халтурин — це ганьба, а коли діти, що закінчують семирічну школу, не знають з аритметики дробі, не знають історії свого народу, своєї держави, то це пусте. Студенти «Вузів» не освічені. Було чимало випадків, коли студентам одмовляли в приняттю на посади через їхню неграмотність. Професійні школи ні практичного, ні теоретичного знання не дають. Учитель в школі не може мати ніякого впливу на дітей. Діти в школі цілком знаходяться під впливом комсомольця, що додається до школи. В школі є посада вчителя суспільствознавства, як коли він партійний, то викладає політосвіту, — в противному разі політосвіту викладає комсомолець. Звичайно, комсомолець не має не тільки педагогичного хисту, а й загального розвитку. У міських школах дітей від 8-річного віку до 12 річного організують з «жовтнят» (діти жовтня), від 10 до 15-16 річного віку в «ЮП» (юнаків-шонерів). Після 15-ти річного віку «ЮП» передають до комсомолу. На обов'язкові комсомольця покладається вести антирелігійну пропаганду, стежити за діяльністю своїх товаришів. Комсомольці в школах-сітка шпигунів від партії. Комсомольцям пропонується вести веселе життя. В газеті «Московська Правда» за 1925 рік, 7 травня була стаття, щоб т. комсомольці та комсомолки не соромились... а коли у них будуть діти, то до цього є дитячі пригулки. Навчання в школі нема, яке було раніше і яке повинно було б бути. Я чув, що за кордоном, в Європі розповсюджені відомості, що ніби у нас, себто большеві, по школах дають дітям горячі сніданки. Це брехня. Правда, на папері мається такий проект. Зараз у нас нараховується до 50 тис., дітей, які не можуть вчитися за браком школ. Вони переростають, а потім їх приймають до школ «Лікнепу» (ліквідація неписьменності). Закінчивши семирічну школу,

*) Всесоюзна Комуністична партія. (Ред.).

йдуть до професіональної, але тут не всіх приймають, в першу чергу— дітей комуністів, потім комсомольців, потім дітей робітників, службовців і нарешті дітей вільної професії. Щоб поступити до «Вуза», треба мати командіровку од якого небудь союзу: Існують у нас і «діткомуни», дитячі комуни. Зараз в Винницькій дитячій комуні викрита «панама». Щорічно влада витрачала на утримання комуни 50 тисяч карб. Дітей було 250. Крім грошей комуна мала своє господарство й 40 десятин землі. Завідуючий «Діткомуню» крав гроші й на зиму діти лишилися без палива, босі й голі. Педагогична рада комуни почала надсиляти пртоко-ли про тяжкий стан до Окружного відділу народної освіти. Налетіла комісія і констатувала жахливий стан. Дітей їдять воші, одіті в лахи.... Дівчатка в діткомуні 14-15 літ часто вагітніли... У Київі, в так званому, «Ленінгородку» на весні 1925 року найшли хворих на сіфіліс— 60 хлопців та 18 дівчат. Безиритульних дітей дуже багато скрізь, особ-ливо на вузлових станціях.

Матеріальний стан учительства страшний. Учитель сільської школи одержує місячно від 25 до 30 карбованців, яка платня при сучасній дорожнечі ніщо. Освіта вчителя не береться на увагу, а тільки його політичне кредо. Учителем може бути кожний.

Церква большевиками руйнується. Службовець до церкви ходити не може тому, що його зараз же звільнить з спілки, а потім і з посади. Стара слов'янська церква розпалася. Зараз на Вкраїні 70 проц. церквів автокефальних-українських. Про живу Церкву на Україні я тільки чув, не знаю, де така є. Духовенство перебуває в надзвичайно тяжкому стані. Воно стойть поза законом. Влада накладає на духовенство ріжні податки, а йому нічого не дає ні хати, ні землі.

По Україні пройшла українізація. Комуністи в дійсності ненавидять українізацію і цілий наш народ, але все ж українізація принесла і приносить для нас велику користь. Висновки українізації вже дають себе почувати. Селянне московську мову вже не рахують за панську, а визнають її чужою і скрізь балакають своєю мовою. Службовці по інституціях після українізації стали більше свідомими в національному розумінні. Для українізації треба було скінчити курси, а потім скласти іспит з української мови. Комуністи ж прокляті не ходили на курси і не тримали іспитів. Було роспорядження влади аби з першого січня цього року перейти цілком на українську мову, але ні один з відповідальних робітників-комуністів не лише по українськи. Най-свідоміші українці являються сільські вчителі, потім службовці спілок, споживчих товариств. Влада одною рукою дає українізацію, а другою її хоче припинити, але, не дивлячись на це, зараз по Україні сильний національний рух. Коли і надалі цей рух буде так іти, то можна сміливо сказати, що Москва цим підпише собі смертний вирок.

Стан робітників некомуністів тяжкий. Зараз, як кажуть самі робітники, не диктатура пролетаріату, а диктатура комуністів над пролетаріатом. Колись то провідники робітників боролися проти «спільної» роботи, а зараз працюють виключно «спільно». Не вірю, щоб ще небудь так визискували роботників, як наша влада. Маються і спілки

і охорона праці, але що толку з цього. Для прикладу скажу: за розвантажання вагона на суперфосфорному заводі, що нагружений фосфоритом, платять і карб. 80 коп. Звільнити робітника з посади нема ніяких труднощів для адміністрації, бо кожного можна зарахувати до робітників з буржуазним світоглядом. Позаяк робітники-комуністи легко улаштовуються і по домах відпочинку і на курорт, куди нема доступу робітників-некомунистів, останні страшенно ненавидять комуністів. Всім робітникам поставлено в обов'язок виходити на вулицю під час комуністичних свят, в протилежному разі такого, що не виходить, зараховують до контр-революціонерів.

Селянство так само в тяжкому стані перебуває. Кажуть, що влада, належить селянам та робітникам, але з початку існування радянської влади я стежив за цим і ніколи не бачив у влади селянина. Революція зруйновала панські господарства, а большевики — селянські. Больше-вики забрали до Москви од селян худобу, хліб, одіж... Большевики поділили село на два ворожих табори, внесли деморалізацію, росклад... Зараз у большевиків курс політики в цьому відношенню змінений. Зараз вони орієнтуються на доброго господаря незалежно від того, чи він середняк, чи куркуль (заможний). Після революції у селян землі не збільшилось, бомай же вся панська земля відійшла до цукроварень та ріжких колективів. Де були селянські ліси, то вони відійшли до держави, тільки торішнього року селянам дозволили в цих лісах випасати худобу та збирати сушню. В 24 році селян влада ограбувала прод-податком, а в 25 році продподаток зменшився вдвічі. Коли у селянина є одна корова, то платить проподатку, як за 0,60 десятини землі, коли дві корови, — як за дві десятини, так само і за коні. Селянне не задоволені сучасною владою. Чекають війни.

На кінці скажу, що ні одна держава не має стільки безробітних, як большевія...

Філія українського товариства Ліги Націй.

В січні в Букарешті в помешканні Української Місії, відбулися загальні збори Філії Українського Товариства Ліги Націй в Румунії.

Голова Зборів професор К. Мацієвич, відкриваючи збори, сказав коротеньку привітальну промову, в якій підкреслив зростаюче значіння в міжнародному життю такої уставови, як Ліга Націй. Разом з Лігою Націй зростатиме також і вага тієї міжнародної організації, в яку Українське Товариство Ліги Націй входить, якої її рівноправний член. Діяльність Українського Товариства Ліги Націй взагалі за останній час значно підупала. Підупала також і праця нашої Філії в Румунії. Тепер було-би дуже га часі відживити діяльність як наші Філії, так і взагалі цілого Українського Товариства Ліги Націй. Побажаємо, щоби сьогодняшні загальні збори були початком нової інтенсивної та продуктивної праці.

Після цього слово дається першому по черзі докладчикові Дм. Геродотові.

«Датою засновання Філії Українського Товариства Ліги Націй в Румунії треба вважати день перших сходин ініціативної групи по організації Філії, то — пак 21 — ще вересня 1922-го року.

Найбільш інтенсивний час праці Філії Українського Товариства Ліги Нації в Румунії припадає на 1922-й та на 1923-й роки.

Засновано Філію було в той час, коли українське громадянство в Румунії ще глибоко переживало невдачі визвольного повстання кінця 1921-го року і коли більшість бувших партизанів та вояків ще сиділа інтернованою в таборах.

В першу чергу Управа Філії дбала про популяризацію ідеї об'єднання української еміграції навколо Українського Товариства Ліги Націй, про приєднання членів до цього товариства та про нав'язання постійного контакту як поміж членами української колонії в Румунії, так і поміж активними угрупованнями українського громадянства по-за її межами.

З цією метою переводилося систематичне листування, обмін протоколами засідань а потім постановлено було організувати випуск періодичних інформаційних «Бuletенів».

Спинивши на праці Філії, яка виявилася у виданню бюллетеню, організації першого свята незалежності в Румунії, протесті проти постанови Ради Амбасадорів 14 березня 23 р., улаштуванню свята Тараса Шевченка, заснуванню співочого товариства «Дума», заснуванню єщадно-позичкового товариства «Згоди», що мало покласти економічний фундамент в існування укр. еміграції в Румунії і нарешті в заходах по скликанню першої конференції еміграції в Румунії 1923 р., що мала своїм наслідком заснування Громадсько-Допомового Комітету в Румунії, докладчик далі говорить:

Таким чином Філію Українського Товариства Ліги Націй можна з повним правом назвати духовною матір'ю всіх українських національно-громадських установ та організацій, що утворилися й працюють нині на території Румунії.

Заснуванню ж самої Філії і морально й матеріально, особливо при її народженню, активно допомогала Місія У.Н.Р.

Після організації Громадсько-Допомового Комітету, Філія Українського Товариства Ліги Націй свідомо, по взаємній згоді з Комітетом, обмежує обсяг своєї ліяльності питаннями переважно культурно-освітнього характеру.

Коли-б роля Філії в житті української еміграції в Румунії обмежилася лише скликанням конференції та покликанням до життя загально-еміграційного органу, яким є Громадсько-Допомовий Комітет, то й в цьому випадкові вона — в історії нашого еміграційного життя зайняла-б місце серед явищ характеру позитивного.

Основним догматом праці Філії було притягати до організаційних форм життя всякого українця по-походженю, не справляючися у нього ні про його політичний пашпорт, ні про соціальне та територіяльне походження. Єдиною вимогою було поділяти платформу незалежності

соборної України. Підходячи до кожної справи лише з міркою загальнонаціональних та державних інтересів українського народу, Філія цю свою традицію передала також і Громадському-Допомоговому Комітетові.

Переводячи організаційну, політичну та культурну працю, Філія провадила також і акцію матеріально-допомогову.

Незу було видано допомоги: великомісію – інтернованим українцям табору Фогараш (в 1923 році), «Таборовому Вістнику», який виходив там-же, а також тим студентам-українцям, які виїздили на студії до Чехо-Словачької Республіки.

Крім того було вислано 2033 лейв допомоги Головній Управі Товариства на справу делегування представника від Українського Товариства Ліги Націй на міжнародний з'їзд цих товариств.

В справі видавничої діяльності, крім інформаційних «Бюлетенів», на засоби Філії, було видано до дня святкування 5-ї річниці Проголошення Незалежності Української Державності 5 портретів-листівок тих діячів, з іменами яких був звязаний український національно-державний рух в останні роки.

Майже одночасно було випущено також портрет-листівку Тараса Шевченка.

Така, більш або менш інтенсивна праця Філії продовжувалася до жовтня місяця 1924-го року. З жовтня місяця вона починає занепадати. Засідання Управи Філії, які в 1922-му та в 1923-му роках відбувалися кожного тижня по вівторках, починають відбуватися спочатку двічі на місяць, а потім і зовсім припиняються. Відновилися вони лише в кінці 1925-го року.

Цей хвилевий занепад в праці Філії пояснюється тим, що більшість членів Управи Філії обрано в склад Громадсько-Допомогового Комітету, а це переобтяжило прадею її активних робітників.

На жаль, ми мусимо констатувати занепад в роботі Українського Товариства Ліги Націй в цілому.

Вина цього ложить в першу чергу на загалові нашого громадянства, яке легковажить важливість існування та розвитку Українського Товариства Ліги Націй.

В свій час до Міжнародної Спілки Товариств Ліги Націй, на основах рівноправних членів, входило також два українських товариства, а саме: Великої України та Західних Земель України. Після Паризької постанови Ради Амбасадорів про суверенітет Польщі над Східною Галичиною, Українське Товариство Західних Земель України було позбавлене права рішаючого голосу. Захист прав цих українських земель взяло на себе Товариство Ліги Націй Великої України.

Воно залишилося нині єдиним репрезентантом Української Нації на цій міжнародній трибуні.

А тому на обов'язкові свідомого українського громадянства є зміцнити цю репрезентацію — шляхом організації нових Філій Українського Товариства Ліги Націй та відживлення старих. Ми не можемо дозволити собі роскіш ігнорування таких засобів пропаганди та бо-

ротьби проти кривд, що чиняться українському народові, якими є ріжні міжнародні з'їзди.

Таким чином найближчими завданнями для Філії Українського Товариства Ліги Націй в Румунії мусили-буті:

1) Перерегістрація членів Філії і 2) приєднання нових членів Товариства.

Слідуючи за цими двома завданнями треба вважати працю по сприянню до організації Філії Українського Товариства Ліги Націй в інших країнах скулчення української еміграції.

Завершивши ця праця мусить рерганізацію та скріпленням Головної Управи Товариства».

Заслухавши грошове спрavezдання Філії, загальні збори, після короткого обміну думками, ухвалили повністю програму Філії, накреслений докладчиком, воловнивши його лише двома точками, а саме:

1) Зважаючи на виявлений громадою інтерес до зібрань Філії Українського Товариства Ліги Націй, доручається Управі Філії організовувати такі сходини не менше 4-х разів на рік і

2) Доручається майбутній Управі наяв'язати стосунки з аналогичними організаціями в Румунії, улаштовуючи з ними спільні сходини та засідання.

Грошій до скарбниці Філії за час її існування поступило 50641 лей 45 бань та одно пезо, з них 14.895 л. дано Місією У.Н.Р. Витрачено за той-же час 37.541 л. 45 б. Залишається готівкою в скарбниці 13.100 л. Треба зауважити, що жалний з членів Управи Філії виногороди за свою працю не отримує. Всі вони працюють лише з почуття національно-громадського обов'язку.

Перед тим, як Загальні Збори мали перейти до виборів нової Управи, проф. К. Мацієвич просить звільнити його від обов'язків Голови Управи. Мотиває це проф. Мацієвич гим, що більшу частину року він тепер перебуває в Чехословаччині, а тому фактично позбавлений можливості працювати в Управі.

Дмитро Геродот також знімає свою кандидатуру, пропонуючи обірати цілком новий склад Управи Філії. Мотиває свою думку Дмитро Геродот бажанням притягнути до активної громадської праці нові кадри українських сил.

Після цього таємним голосуванням було переобрano нову Управу Філії в такому складі: В. Трепке, Антоніна Іавшина, Ол. Долинюк, М. Яковенко, М. Пилипенко та М. Гетьман. Кандидатами до них обрано Дмитра Геродота та Дмитра Ігнатенка.

Професора К. Мацієвича одноголосно обрано Головою Філії Українського Товариства Ліги Націй в Румунії.

Далі збори переходятя до заслухання докладу проф. К. Мацієвича: «В замиреній Європі».

Аналізуючи події останнього часу, проф. К. Мацієвич зупиняється головним чином на двох фактах, а саме — на договорі в Локарно та на Конгресі 2-го Соціалістичного Интернаціоналу в Марселі.

Договір в Локарно, каже докладчик, стабілізував замирення в західній частині Європи. Тепер на чергу дня стають питання Сходу.

Серед цих питань не останнє місце належатиме проблемі України. Отже й ми - українці - мусимо належно підготуватися до майбутніх подій та використати всі можливості, які можуть сприяти вирішенню української справи в площині зреалізування її державної незалежності. Договір Локарно скріпив авторитет Ліги Націй. З входженням до неї Німеччини її авторитет ще більше зміцниться.

Другий Інтернаціонал на своєму останньому з'їзді в Марселі теж виразно став на шлях підтримки Ліги Націй.

Це все ознаки, що мілітарний психоз, який охопив людство під час світової війни, починає проходити, що людство починає твердо ступати на шлях мирного вирішення всяких спірних та болючих справ. А коли так, то оживлення та зміцнення Українського Товариства Ліги Націй, яко захистника інтересів українського народу -- є завданням великої та актуальної важливості.

Закінчуєчи свій обґрунтований та змістовний доклад, проф. К. Мацієвич висловлює надію, що ці збори членів Філії Українського Товариства Ліги Націй в Румунії будуть початком нової активної та продуктивної її діяльності.

Зважаючи на пізній час, постановлено було два доклади Дм. Геродота: «Про становище на українських землях» та «Про тиждень української школи» перенести на слідуючі загальні збори Філії.

Перед закриттям зборів, Дм. Геродот зачитав де-кільки інформацій, головним чином в справі українізації на Великій Україні.

Дм. Геродот.

З МІЖНАРОДНОГО ЖИТТЯ.

Мала Антанта. Нарада міністрів Малої Антанти була одною з тих чергових нарад, які тільки змінюють місце зустрічі. В старому семигородському Темишварі можна б ще, може, знайти сломини з'їзду послів гетьмана українського, короля шведського, румунських господарів з міністрами семигородського князя Ракочі, теж своєрідної «Антанті» 17го століття, теж для обговорення захисту своїх справ, теж для підготовки спільнного, може, наступу на спільніх дійсників чи фіктивних ворогів. Цього разу Темишвар став для Малої Антанти лише новим місцем для старих дебатів на старі теми. Правда, були де-які й нові теми і цікаві вони тим, що були прийняті у цілком новий спосіб, але головна увага була присвячена старому питанню про сполучення Австроїї з Німеччиною і досить вже перестарілій будапештянській трагедії з фальшованими банкнотами. Новими темами були: польське постійне місце в Раді Ліги Націй, зближення з Грецією та зближення з Італією, більше як те, що існувало досі. Дуже характерно, що помимо всіх внутрішніх фінансових і політичних труднощів, які мусить поборювати румунське правительство і які, можливо, доведуть до уступлення Братіяну, Румунія провела всі свої бажання і вони сьогодня підтримуються однодушно всіма державами Малої Антанти. Всі держави

Малої Антанти стоять за уділення Польщі постійного місця у Раді Ліги Націй. Всі вони вважають потрібним зближення з Італією, так би мовити, створення блоку з Італією, всіх держав Малої Антанти, Польщі та Греції, де б могла вилитися вся кипуча італійська енергія з мріями про «імперію» включно. Всі вони врешті вирішили замовчати про так роздуту будапештіанську трагедію та попробувати порозумітися з сучасним болгарським урядом, щоб блок міг з часом збільшитися і скріпитися.

Сербія та Італія. П. Нінчіч, міністр закордонних справ Сербо-Хорватсько-Словенського Королівства, був у Римі, поладив там, згідно з темишварськими постановами, своїми справами і приїздить до Парижу перед тим, як має бути у Женеві на засіданню, що на йому має вирішуватися доля Локарнських трактатів. Єсть підстави думати, що його розмови на Quai d'Orsay будуть вестися у напрямку притягнення Франції до того ж східно-центрального порозуміння, яке так добре розпочате між Сербією та Італією в 1924 р., сьогодня дійшло до повного завершення, так що ані бурхливі промови Радіча, ані албанські ускладнення не могли їх опосувати. Занадто глибоко у всіх держав Малої Антанти і в Польщі залягло в серцях переконання і почуття єдності з Францією, щоб це когось здивувало, але коли це результатів не дасть, то можливі всякі зміни. Франція не може жаліті: досі все, що Мала Антанта робила, підпорядковувалося її бажанням чи наказів їм. Сьогодня перед п. Бріянном стає питання чи звязуватися ще тісніше з новим блоком, про який ми вище згадували, чи ні. Здається, що прийдеться йому вибрати перше. Ініціативу згаданого блоку і нових зближень взяв на себе п. Мусоліні у своїй відповіді німцям, про яку стільки писалося. Можна цей факт замовчувати, робити вигляд, що не помічається його, але це так. П. Бріян у своїй відповіді п. Люї Марену, депутатові і до речі одному з почесних членів комітету «Франс-Оріан», виразно сказав, що локарнські пакти не дають достаточного забезпечення.

Прилучення Австрії до Німеччини. Розуміється, для Франції, Італії, Сербії, Чехії головна загроза це є прилучення Австрії до Німеччини, а для Румунії та союзом з нею звязаної Польщі ця загроза може так само бути і на Вислі, як на Белзені та Дністру. Вступ Німеччини об'єднаної в одну державу, викликає знову на Божий світ питання про прилучення Австрії. Ані Сербія, ані Італія не бажають побільшення Німеччини, яка тоді б нараховувала б 80 мільонів, при центральному положенню і цілій низці аванпостів, розкинених за Бреннером, та економічних впливах на всі Балкани. Така сильна Німеччина, маючи спільній кордон з Угорчиною, негайно зуміла б втягнути її цілковито в сферу своїх впливів. Румунія та Чехословаччина так само розуміють можливість загрози, коли б це сталося перед тим, як їх стосунки з Німеччиною не стануть цілком іншими, як сьогодня. Врешті Польща розуміє чудово, що при тих самих умовах непорушність та цілість її території стали б лише порожнім словом.

— Ліга Націй. Таким чином питання сполучення Австрії з Німеччиною тісно звязане з питаннями, що мають дебатуватися в березні цього року на засіданню Ліги Націй в Женеві. Тому то п. Мусоліні так недвозначно вплинув на праці мандатової комісії Ліги Націй, що засідала недавно в Римі і полагодила до певної міри справи Іраку, Сирії та інше без сподіваних ускладнень з боку Італії, яка ніяких мандатів не дістала. П. Мусоліні ввесь час викликає несподіванки, до яких можна наприклад зарахувати зближення з Грецією, зближення, яке має закріпитися у пертрактаціях грецького міністра закордонних справ у Римі, вирішити болючі питання островів Додеканезу та інші, звязані за далеко-сяглою італійською політикою на Середземному морі.

Англія. Міністр торгу заявив у парламенті, що правительство не пошло ні одного пасадо Росії. Справа західних дипломатичних стосунків між Англією та Совдепією після раптового від'їзду п. Раковського досі не залагоджена і не видко, щоб англійський уряд хотів її налагоджувати. Успішна внутрішня політика сучасного правительства дає йому силу на зовні. Послідовна поведінка сера Чемберлена у всіх питаннях, навіть так дражливих, як звязані з Лігою Націй та бажанням догодити Німеччині, дає успішні результати. Найліпше ми це могли помітити у справі Мосулу і мандату на Ірак.

Німеччина. Всіх цікавить сьогодня лише справа вступу до Ліги Націй. Опінія багатьох держав на боці Німеччини рішуче проти польських домагань. І можливо, що коли не вдасться дипломатичними засобами усунути труднощів, ускладнення збільшаться, Умови нафтові з англійськими трестами вводять Німеччину до широкої економичної політики, може сильніше, як перед війною.

Бр. де М.

Od Redakcji. Шевченковим роковинам присвячене число 23-е «Гризуна».

Хроніка.

З ВЕЛИКОІ УКРАЇНИ.

Конференція наукових бібліотек УССР. З 28-го по 31-ше грудня 1925 року, в Київі, у Всесвітній бібліотеці України, відбулася перша, скликана Українською конференцією - Наукових Бібліотек УССР.

В цій приймали участь делегати Українки, Українськості, Головної наукової РСФСР, наукових бібліотек Харкова, Києва, Одеси, Катеринослава, Вінниці, од Всесоюзної бібліотеки імені Ієніса в Москві, від Білоруської бібліотеки, від Української Книжкової Палати, Інституту Книгозаводства й бібліотечних об'єднань м. Київа.

За 4 дні праці заслухано 40 доповідей. Найголовніші питання освітлені на конференції такі:

Перше питання - - про організацію мережі наукових бібліотек УССР, найближчі завдання в їх роботі та про проблему наукових бібліотек УССР. В. В. Дубровського та С. Н. Пастернака.

В основу мережі наукових бібліотек позиції лягти, на думку конференції, великі наукові бібліотеки в 4-х індустриальних центрах УССР (Харкові, Київі, Одесі, Катеринославі), решта наукових бібліотек: новини будуть ув'язані біля цих 4-х бібліотечних осередків.

Друге питання - - про бібліографичну роботу в наукових бібліотеках - - в процесі доповідей і дебатів на конференції повірнулося в питання - - про завдання й організацію бібліографії на Україні. Цьому питанню було присвячено пільх доповідей — М. А. Голдевиця, А.С. Рубінштейна, М. І. Сагарди, М. І. Йесинського та В. І. Отomanовського.

В резолюції на підоповіді, було висунуто як основне завдання

бібліографії на Україні - - складання українознавчого бібліографичного репертуару, розуміючи під цим: 1) всю друковану літературу, видану на території етнографічної України, як певної цілі території від початку друку, а також всю рукописну літературу на тій самій території до початку друку; 2) всю літературу всіма мовами про Україну, видану поза межами етнографічної України; 3) всю літературу українською мовою, видану поза межами етнографічної України; 4) всі твори авторів українців (в розумінні, установленому Всеукраїнською Академією Наук в її роботах), де-б вони не жили й якою-б мовою не писали.

Це питання поставлене у першу в історії української науки, покреслює перспективу роботу на десятиліття, що леже в основу всіх українознавчих наук.

В звязку з цими доповідями конференція поставила питання про зводний каталог наукових бібліотек УССР, визнавши цю роботу за надзвичайно важливу з погляду розвитку науки на Україні й розподілувши роботу над зводним каталогом між науковими бібліотеками УССР по районах.

Не мало уваги присвятила конференція питанню про науково-послідування працю наукових бібліотек (доповідь В. Ф. Іванцівського).

В звязку з непередбім було поставлено питання про брак інформованих наукових і технічних бібліотечних робітників.

Три доповіді (две В. О. Назарського й одна Г. О. Боровицької) було присвячено питанням каталогографії й класифікації. Санду інструкцію опису книг, зведену в багатьох державах. На Україні ще такого питання не ставилося. Отже конференція, визнавши потребу уніфікації каталогографії, ухвалила прийняти за основу англо-американську інструкцію й про-

сити Українську організувати спеціальну наукову комісію для відповідної переробка її пристосування цієї інструкції до наших умов.

Нарешті, як пише в Харківських «Вісіях» від 19-го січня С. Пастернак, конференція підкреслила, що всі побажання, всі проекти реформ наукових бібліотек залишаються на папері, як що під наукові бібліотеки не буде підведено міцної бази і як що робітники наукових бібліотек не одержать матеріальної можливості відати свої сили тій колосальній роботі, що її поставило перед науковими бібліотеками сучасне життя УССР і сформулювала перша конференція наукових бібліотек.

Фонди наукових бібліотек на Україні. Харківські «Вісі» від 19-го січня повідомляють:

«Наукові бібліотеки складають значний відсоток загального числа бібліотек УССР, державуючи або й нереважаючи всі інші бібліотеки розмірами своїх книжкових фондів.

Всепародні бібліотеки України разом з сесією академ. бібліотекарів м. Києва спробували вперше зібрати відомості про наукові бібліотеки УССР і встигли зареєструвати 214 таких бібліотек, що с. або новині бути бібліотеками науковими. Це самостійні наукові бібліотеки, бібліотеки Вузів, відомств наукових установ, наукових музеїв, обсерваторій то що. Фонди цих бібліотек на 1-ше січня 1925-го року становили 6.726.000 томів, із них у Київі - 2.814.000 (42 проц.) у Львові - 1.304.000 (19 проц.), в Одесі - 1.232.000 (19 проц.), в решті міст УССР - 1.376.000 (20 проц.).

Будинок, де жив Шевченко. На хут. Михайлівському Лебедині, знайдено будинок, де за два роки до смерті жив Шевченко. Знайдено картини, що належали Шевченкові. Одна з них із власноручним написом Шевченка, що уявляє велику художню вартість. (Пр. Цр., ч. 36).

-- Українізація. Окруж-

комісія в справах українізації рада парату Київщини оголосила, що остаточний термін перевірки службовців в установах Київщини призначається 29 лютого п. р. Іспит буде переводити спеціальні до того покликана комісія. Окружкомісія подає порядок іспитів, при чому зазначає, що ця комісія, перевівши іспити, має поділити проекзаменованих урядовців на три категорії, а саме: 1. тих, хто добре знає укр. мову (вільно перекладає, вільно розмовляє, пише без помилок), 2. тих, хто знає укр. мову (добре перекладає з рос. мови на укр. Й павідаки за допомогою словника, орудує мовою в межах щоденного життя та вміє виправляти зроблені помилки) і 3. тих, хто не знає (перекладає зле, розмовляти не вміє, пише з помилками). Останню категорію буде поділено на 3 груп: а. тих службовців, що негативно, або вороже ставляться до вивчення укр. мови звільнити з посади; б. тих, хто з незалежних від них причин (хвороба, відпустка чи ін.) не встигли вивчитися -- виділити окремо, давши їм ще 3 місяці терміну і взяти підписку, що за цей термін вони вивчать укр. мову і в. тих, хто незалежно від установи від характеру роботи, не вивчили добре мови -- умовно звільнити з посади на 3 місяці.

-- Переслідування церкви на Україні. Газета «Новий Руський Віст» від 7-го лютого повідомляє: «Комісія Московського ГІУ під головуванням особо-уповноваженого ОГІУ Валентіновна, що прибула до Києва, в ніч з 22-го на 23-те січня, перевела масові арешти серед духовенства та серед парафіян Київа та його новіті. Кількість заарештованих священиків у Київі та в Житомірі доходить до 50 душ. В групі, що прибула з Житоміра, знаходяться єпископи Афанасій та Георгій. Обидва вони в той-же день були відправлені в розпорядження ГІУ.

У Васильківському повіті заарештовано чотири священиків за певизнання нової церковної ради.

Кількість заарештованих свя-

щеників за час з початку січня до 20 січня, у Київі, Харкові, Полтаві та Чернігові перевинує 100 душ. Всі заарештовані перебувають в жахливому стані в Київській карні в'язниці. Слідство переводить комісія харківського ГПУ, під головуванням Литвиненка, бувшого голови Полтавського ГПУ.

В Кам'янці на поділлю заарештовано три католицьких священиків, яких відправлено в Москву в роспорядження ОГПУ.

В складі комісії в Москві є члени Нової Церковної Ради.

По всій Україні відбуваються масові демонстрації віруючих, які не бажають визнавати жину церкви.

В Кременчуці 22 січня відбулися величні демонстрації. Демонстранти намагалися вірватися до в'язниці з метою звільнити з неї місцевих пан-отців. З наказу коменданта міста Кременчука місцевий кінний полк розігнав демонстрантів.

Також демонстрації відбулися у Винници, в Кам'янці на поділлю та в Проскуріві.

(«Український»).

Виставка АХЧУ. «Пролет. Правда» ч. 20 подає, що 20 лютого мала відкритися перша виставка АХЧУ (Асоціації Художників Червоної України) на тему «По селах, містечках та містах України». Як подає газета, завдання виставки полягає, головним чином, в «зображені життя і побуту трудящих мас України». Очевидно, ця асоціація чещодавно розпочала своє «прилюдне» існування, а тому ще про неї не було чути після того, як добре, а ні поганого. Але оскільки вона вже зразу становиться на шлях «піддбровання» до влади то, очевидно, майбутня критика вкаже її «осятнення» в сфері мистецтва. Поки що вона сама себе опреділє так: «твори мусять відновідати програмі виставки та бути зрозумілі робітництву й селянству». А інтелігенції? — побачимо по виставці.

Фахівці з-за кордону. ВРНГ Україна ухвалила притягти закордонних спеціалі-

тів для роботи у всесуїнайдській промисловості. Запрошуємо їх, включаючи спеціалістів високої кваліфікації. («Пролет. Правда», ч. 36).

— Перевибори рад. «Пролет. Правда» ч. 36 подає дуже підказі даниі про хід перевиборів. Напр.: В харківській окрузі беруть участь 51 прол. виборів. Уже обрано 702 членів сільрад. З них 75 комуністів, 32 комсомольців і 395 біз партії інд. В Бердичівському районі до сільрад обрано 84 чоловіка і 7 жінок — незаможників, середняків і сільських службовиць. Серед обралих — 12 членів партії і 1 комсомолець. У Велико-Олександровському районі обрано до сільрад 53 чол. і 2 жінки, з них незаможників — 22, наймілтів — 4 і середняків — 29. А з поміж обралих 2 тільки члени КПБУ і 1 комсомолець.

— Алярм. Занадто несподівана активість мас при перевиборах, «неблагонадійні» настрої їх та ухильні цих настроїв в бік середніцтва та луркулітства примусили Москву видати наказа, якого — за «Пролет. Правдою» ч. 31 — подаємо нижче:

«З Москви. 6. II. (Тарс.). Початкові підсумки перевиборів по рад показали що партійні організації трохи зменшили увагу до цієї кампанії. Через це ЦК іронічно відповідає крайкомам та губкомам підсилюти працю що-до переведення кампанії перевиборів рад, підсилюти увагу до більшої участі робітників у перевиборах, а також ультиматувати передвиборчих зборів більшітва й наймілтів, притягаючи на ці збори радицькі антивсеедації. Притягнути до антивсеедації участі в кампанії громадських організацій, профспілки, комітети селянської обопільної допомоги, кооперативів об'єднання то-що. Не дозволяти, щоб перевибори рад припадали на один час з іншими широкими громадськими кампаніями. Важити заходів, щоб висвітлювати в пресі підготовлені перевиборів, іхні наслідки та політичне значення кампанії. Вислухати в партійному комітеті доповідь губвиборчому».

А й справді, коли приходиться

«підсилювати увагу до більшої участі» та «притягувати до активнішої участі бідняцтва та паймітів», то вже значить пастрої «адармистичні»; а як ще «підсилостися» та «притягутися» — то ми вже добре знаємо.

Відміна максімуму спадщизни. Після того, як московські комуністи поділили всієве національне добро, «скупили» всі аристократичні перстені, захопили князівські квартири, постягали з кучнів футра, зробили нову «раззверстку» взагалі всього, що лягано лежало, вони, аби явно не порушили «вого ж «закону» про максімум майна, його просто відміняють. От що передає «Екон. Жизнь» відносно долі цього іхнього закону в ч. 25: «Президіум ЦРК ССР запропонував ЦРК РСФСР відмінити з 1 березня с.р. обмеження максімума спадщизни, що досі був визнаний в 10 тисяч рублів». Зауважте, що не якісь «буржуй» підімають питання про скасування цього «іролетарського» закону, а самі комісари.

— Нам'ятник Леніну буде «Харківський Ревюм». Ревюм відправдє свою назву.

«Русські самоцвети» на Волині. Типову історію про них оповідає «Укр. Економ.» (ч. 24). Щонаді цінного каміння давно вже було відкрито на Україні. Але за совітів знову тут відкрили Америку і з оғрема приступили до розробки «польового шатту». Волинський містхоз заявив, що він с единій правомочний орган для експлуатації цих покладів. Та ось приїздить до Інституту з Москви представник треста «Русських Самоцветів», підіймає галабурду з приводу того, що розробка провадиться «без заявки в бірженному відомстві» і навіть ставить стовпів на знак того, що поглади числяться за «Русськими самоцветами», представник якого ніби іх відкрив. У місцевого містхозу вистарчено сміливості не посухуати московсько-самоцветного Котлумба. Але «обурений» свавільством зручного (віріше нахабно-

го) представника «Треста Самоцветов», містхоз послав «заявку» до Київського відділу гірничої округи, яка повернула назад її з огляду на невідповідність гербового збора в 1 карб. 60 коп. Найбільш річевим полагодженням «міквідомственного терти» було 6: стова, поставленій «Трестом Самоцветів» викопати і знищити і пізнякими московськими претензіями не рахуватись. Але... ми думаемо, що «пороху» на це не вистарчить іні в Волинського містхозу ли у Харківського совнаркома.

Самовільний порубік і ліс у на Волині приймають останніми часами «масовий характер», наблизяючись розміром до порубок 1919 р. «Укр. Економ.» повідомляє, що в одному тільки певному лісництві житомирської округи, на протязі трьох місяців порубано лісу на суму до 100,000 карб. Рубають від «професіоналістів», що мають навіть свої пункти, де спродують порубане через смекулатуру. (ч. 26). Очевидно, всі ці операції переводяться за допомогою бальшевицької влади.

— Становище сільських та лісних робітників. Про їхнє становище можна довідатися з докладів з місць 5-го всесоюзного з'їзду сільсько-господарчих та лісних робітників, який відбувся в січні б. р. Подакмо те, що писє «Екон. Жизнь» (21.1.26 р.) про доклад делегації з України: «Делегація від України парікає на те, що культурно-освітні потреби робітників на Україні обслуговуються слабо. Заробітна плата низька, її не вистарчаває навіть на взуття, але на одяг... Українські делегати характеризують тяжкий стан професійних робітників... Другий делегат вказував на тяжкий стан агрономів та ін. фахових робітників, котрим приходиться пішкі обходити свої участки до 20 верст і які не мають навіть набінету для своїх робіт. Недішній стан і спеціалістів дослідних станцій».

— Чп I.868 чи II.536? Не-

давно, подаючи це-які відомості про злочину діяльність більшевицької інспекції праці на Україні та порівняли її з «анекдотом». В дійсності ця діяльність с кримінальним злочином, трагієм якого полягав в беззакарності «соціалістичної» інспектури. Харківський «Комунист» оповідає про човодженні «чвертій адміністрації» заводів каторнославських ім. Петровського та Дзержинського. За перше півріччя 1925 р. адміністрація заресструвала 1.868 нещасних випадків. Коли почали перевіряти цю цифру даними страхової каси та пунктів лікарської помочі, то виявлено було «пропущені» заводської статистики: замість 1.868 випадків виявилось лише 11.536. Були такі дні, як от 7 січня, коли через пункт нерікої помочі проходило 500 поранених робітників. Харківський «Комунист» (з 17.1) признається, що «с трудом верим» в такі цифри. Чого ж? В країні, де народ диктатура комуністичної партії, й такі цифри не можуть дивувати. Нам здається, що час уже піднімати міжнародну акцію на захист беззахисних жертв більшевицької злочинності.

Охорона праці в Донбасі. Це казка — безкочінчик про відсутність охорони. Цього разу реінтересуємо «хібі на копальніях Нівкерци і Донвугіля; підлітки працюють на підземній роботі 8 годин на день. Становище вентиляції на деяких копальнях визнано катастрофичним. Встановлено, що комісія охорони праці майже нічого не робить.» («Прол. Пр.», ч. 9).

«Товарищі - бюрократи» з «Правди». Протягом десяти перших місяців 1925 р. в «Рабкрай» (рабоче-крестянська інспекція) поступило більше ніж 30.000 скарг на діяльність більшевицької адміністрації, тобто приблизно вдвічі більш ніж попереднього року.

Не знати, від чого походить таке величезне збільшення скарг. Ін сама адміністрація працює вдвічі гірше ніж торік, коли це

можливо), чи просто... може обицяє посмішіць.

Ік приклад організації «рабоче-крестянської» держави наведемо лише цей приклад, почерпаний з тієї ж «Правди»: коли державна кіннагарія висила покусеві книжку «Підложение платежом», то поки ще ця посила дійде до пошти, вона має перейти через руки 11-х урядовців. Часто пересилка перевищує піну самої книжки, не згадуючи про втрачений час.

Полтавські робітники внесли резолюцію, в якій «протестують проти китайських генералів» і заявлять, що не дозволяється зачущання Китайської республіки. («Прол. Пр.», ч. 22). Краще було б, коли б «веселі поганці» залишили в спокію китайців, а згадали про знищання над собою компартії. Полтавці — не одиночі. Тепер взагалі в ССРР ухвалюються резолюції проти китайської «контрреволюції». Це означає, що шанси більшевиків в Китаю надають.

— «Чистка» міліції в Харкові: і є крім інтервюваних на протязі трьох місяців, «Чистка» спеціяльної комісія, що віздила для цієї операції на віть на села. «Вичищено»: 214 міліціонерів на загальне число проревізованіх — 1.061. Відсоток який? («Вісти»).

Убийства. В с. Віжківці на Роменщині невідомі убили учителя-комуніста Гнатинського.

В с. Тихоновичі (Конотопщина) зарубано на смерть голову сільради Михайлу Стехна.

Забито «двох активістів» в с. Водяному на Запоріжжю: Сушника і Йакініна, — останній був членом президії ком-незаможників.

В с. Ігуравліні (Іреськівська) забито зревольвера сількора польської комуністичної газети «Серп» Юліана Несоловського

— Сількора Петрука, коли він проходив в селі Вільському на

Волині, навз ірку, тяжко побили. Міжтими, хто бив, був також і представник місцевої сільради, голова І.

— В с. Іванкові (Барашпольського району) вистрілом з обрізу тяжко поранили в голову Антона Гозловата Івана Рудашка — обідва комуністи.

Хуягансство в санаторіях установах. Цінною воно є юди. Д-р С. Хайніс скаржиться, що «в наших літніх оздоровчих установах, будинках відпочинку і санаторіях... не все гаразд». Напр.,: «лючити «волинку», зімати галас у палатах та в йадільнях, вимагати повторних порцій або чіплятись до медперсоналу — це все звичайні явища, що падають невідомі ознаки цим нашим установам». Цілі д-р С. Хайніс проводить «такий фактік» ілюстрацію до сказаного. «До однієї з кращих київських санаторій для первово-хворих приїхало два пацієнти, які чогось захотіли лягти в одній палаті. А коли їм у п'ому відмовили, то вони зараз же почали бешкетувати. З брязкотом по ліжкам на додінку висів посуд, вартового лікаря трохи не побили, а на адресу головного лікаря вистовували такі погрози що ви, бідолаха, кільки днів обходите палати не інкапте, як із пабітим револьвером». Д-р С. Хайніс запитує: «чи не є це доказ піаковито-гроснусти хуяганства?» Цілі він проводить «другий фактік» юди «хворий», якого призначено будо «на виписку» через рід його хвороби, винувся на лікаря з пасицею... І таких випадків, осінніми часами бував все частіше. («Прол. Пр.», . 11.І).

Совітська юстиція. Большевицька газета «Совітський Житомир» в редакційній статті задає таке питання: «Що робити з прокурором, який в п'яному вигляді мандрує по вулицях і загрожує всім пістолем?»

(«Українта»).

Фабрика «яиголів» у Київі. На мові київської

місьради вона зветься «будинком немовлят». Розраховано його на 60 дітей, а перебуває 100. Тому і смертність в ньому досить велика. майже 40 % (з 502 немовлят, що пройшли через будинок, за рік. вмерло 198). («Пролет. Правда», ч. 23.).

В ЧЕХОСЛОВАЧЧИНІ.

Семінар політичної економії при УГА в Подебрадах за 1921-25 р. Семінар політичної економії при економічно-коопераційному відділі Академії, що виник за ініціативою керуючого катедрою народного господарства проф. Мицківа, вступив у другий рік своєї наукової праці.

За відчитаний період семінар мав такий склад: напочаток 1921-25 р. навчання рахувалось 20 членів, із кінця — 23, з них студентів старшого курсу 15, та 8 — молодшого курсу. Праця семінару проводилася по четвергах у відкритих засіданнях. На засіданнях референт зачитував доклад на певну тему, після якого докладчику ставилися запитання. По одержанню від нього відповіді доклад обговорювався спочатку призначеними конферентами, а потім усіма бажаючими членами семінару, а також і старшими, які прийшли на засідання; остаточне слово належало докладчикові. Керуючий семінаром резюмував дискусії та давав аналіз докладу, а також тим дискусіям, які доклад викликав. При обговоренню докладів, як це війшло вже в традицію семінару допускалися відступлення від зачітаної теми, думки дискусантів йшла в сумежні галузі і де-воли не викликадо нові доклади на зачісані теми. Журнал засідання провадився черговим членом семінару. Теми докладів намічались керуючим семінаром по згоді з членами семінару.

Доклади, як і у першому році, носили часто не суто економічний зміст, а наближались до соціологічних тем.

Всього за відчитаний період семінар мав 17 засідань, з яких

14 було присвячено зачитанню докладів та їх обговоренню, 2 - справам організаційного характеру, а 1 - було присвячене пам'яті сто двадцятиріччю роковин засновання першого університету на Україні - Харківського.

Праля семінару під час звіту велася у трьох напрямках: I - теоретично-економічному, II - соціально-економічному і III - аграрно-економічно-історичному.

Приймаючи на увагу величезне значення для сходу Європи взагалі та для України зокрема, питань сільського господарства, у самому широкому розумінні цього слова, а також свідомий його значення для майбутнього та сучасного батьківщини, насідків тих колосальних аграрних переворотів, що відбулися на теренах ІІ, за ініціативою керуючого заспівав семінар у біжучому році комісію для постійного стеження завсіма аграрно-економічними подіями на Україні. В наслідок цієї ідеї комісії семінар мав доклади: I. «До насідків аграрної революції на теренах був. Росії» та 2. «Організація сільсько-господарського кредиту на теренах ССР».

Необхідно відмітити ті тенденції у напрямку праці семінару, які звертають на себе увагу та зміни умов його праці за час звіту. По-перше, засідання семінару стали носити більш замкнутий характер. Але ця до деякої міри замкнутість привела тільки користь в праці. По-друге, семінарські праці сприяло поширення бібліотеки Академії, яка ввесь час півдю зростася, дас величезний повій матеріал і досягає вже до 9-10 тисяч томів. По-третє, - поглиблення знання у галузях економічних дисциплін у членів семінару сприяє більш глибокому проникненню у суть теоретичних питань та більш широкому охопленню теми докладів.

Свідомій своєї праці на користь рідної науки та батьківщини, з вірою в майбутнє, з вірою в силу науки, твердо пом'ятаючи, що лінію зброя у визвольній боротьбі є сила духу, сила знання - семінар переходить у третій рік свого існування.

Агрономична парада в Подсібрадах. З огляду на необхідність об'єднання агрономічних організацій, що виникається самим життям і до чого прийшли майже всі агрономічні організації в ЧСР, відбулася на прийнятій мин. р. у місті Подсібрадах парада, в якій взяло участь 8 представників з 8-ми фахових організацій, що об'єднують разом 438 членів.

По заслуханню докладів з місце парада одноголосно ухвалила: «констатуючи однодумчість всіх представлених на нараді організацій що до утворення фахового об'єднуючого центру, нарада визнає необхідним сьогодні ж перейти до практичної підготовчої праці по створенню такої об'єднуючої організації». А тому просила президію наради взяти на себе переведення підготовчих праць по створенню об'єднуючого центру та по скликанню з'їзду.

З'їзд має бути скликаний, беручи в основу положення про з'їзд, проект якого запропоновано агрономічним товариством і який виглядає так:

М е т а з'їзду: А. об'єднати укр. агрономів з закінченою і не закінченою с.г. освітою, що перебувають в ЧСР, в постійний фаховий союз. Б. встановити головні тези спільній праці їхньої по-самоосвіті, самовихованню, видання фахової літератури, звязку з агрономами та їх організаціями та укр. землях і репрезентантів укр. агрономів за кордоном.

Склад з'їзду: А. діяльними членами з'їзду можуть бути представники фахових агрономічних організацій в ЧСР та укр. с.г. школ, а також докладчика по запрошеню організаційної комісії. Б. організації, що скликають з'їзд, делегують на з'їзд по одному делегатові на кожні 20 своїх членів. Організації, що складаються з числа членів менше од 20, посилають по одному делегатові.

О р г а н і з а ц і я т а фінанси з'їзду: Організація висилає делегатів за кошти самих організацій. Утримання ж делега-

гатів під час праці з'їзду забезпечує організаційна комісія. На видачі по організації з'їзду кожна подебрадська організація вносить по 3 кр. чес. за кожного свого члена, а організації по-за подебрадськію 2 кр. чес.

Програма праці з'їзду:
1. Вступна праця з'їзду: а. відкриття з'їзду і обрання президії з'їзду,
б. положення про з'їзд і вибір комісії, в. план праці з'їзду і наступної організації (Союзу), г. застухання вступних докладів пленумом, г. розподіл на секції. 2. праця секцій та комісій. 3. підсумок праці пленума.

Комісія може скликати з'їзд, коли буде виготовлено біля двох третин докладів, намічених комісією.

З чужого життя і преси.

«Letters from Russian Prisons». The C. W. Daniel. London. 1926. Міжнародний Комітет для оборони політических в'язнів (перебуває в Нью Йорку) видрукував збірник під паведеним титлом. Збірник містить в собі пізку документів, що характеризують правові умови Союзу Сovітських Соціалістических Республік взагалі і умови півторо, пів зокрема. Документи ці уявляють собою потаріяльним порядком або підписом компетентним шляхом заєвідчені листи жертв совітської «соціалістичної» юстиції, їхні заяви, адресовані совітській владі, витяги із совітського законодавства, регулюмін тюремного життя й інші даний, що торкаються «тюремних відносин» соціалістичної держави. В цілому ця книга акт оскарження і совітської юстиції, і тих, хто створив її та прикривається нею для страшної рострави з своїми політичними ворогами. Для нас, що знаємо безпосереднє практику т.зв. совітської юстиції, збірник віданий англійською мовою, мало що дас нового. Закордонному читачеві, не досить ознайомленому з естахіттям большевицьких «застенків», а часом збаламучепому неправдивими ін-

формаціями про «рай і благодать» нової тюрми народів, цей збірник може відкрити очі і чимало може прислужитися взагалі до пізнання большевицької дійсності, тає: старанно укритої від чужого ока. Цікало вазначити, що впорядники збірника вілюючи до нього тільки ті матеріали, що торкаються передслідувань большевиками с о ц і ял істичних діячів; документів, що торкаються терора большевицького над звичайними людьми, не принадженими до соціалістических партій, в збірнику немає. Ця «одиобоцість» має ніби на думку впорядників надати збірнику більшої переконаності і безперечності. Міркування пайне. А про те є в такому вигляді збірників своє призначення винес. Той з чужоземців, хто його прочитає перестане легковірно ставитись до того «туману», що його розносить по світі большевицькі агентства і підкуплені нера. В збірнику крім передмови, підписаної Р. Болдівіном, американським громадським діячем, надруковано 22 листи світової слави писемниців і учених; може з них, одни гостріше, другий мяніше, але всі одночасно протестують проти большевицького насильства і засуджують якорстокі міри боротьби, які викивають кати для інакомислячих.

Можна тільки побажати як найбільшого поширення виданого збірника для розсідання баламутства та туману, що застилає жахливу дійність нової тюрми народів.

Дипломатичні установи Сvitiv. Газета «La Suisse» наводить заяву, подану президентові Швейцарської Республіки громадянами м. Женеви і яка текстуально звучить так: «Швейцарський народ надто цивілізований, щоб не уміти приносити жертви, коли це потрібно, що їх іому диктують національна гідність і почуття обов'язку. Він надто патріот, щоб не уявляти собі без болю образу, яка буде наслідна його першому виборному в день, коли йому треба буде вложить його лояльну руку в руку представника банди розищані і убийців».

«Подібна образа не буде нанесена швейцарському народові. Ми маємо найновіше довір'я до стурожності того, кого ми поважаємо як охоронця гідності нашої батьківщини. Він зуміє й захищати до кінця і от чому ми не хвилюємося від чуток, які біжать відносно можливого поновлення дипломатичних зносин між Гельветською конфедерацією і Росією. Того не буде, доки ця нещасна країна буде знаходитися в руках шайки підгірших злочинців».

Нові книжки і журнали.

НАДІШЛИ ДО РЕДАЦІЙ:

Книжки:

М. Пітвицький. Роля кооперації у відродженню цукрової промисловості на Україні. ст. 16. Подебради. 1926.

Ізік. С. О. Сокович. Залізнична політика. Частина перша, загальна. ст. 216. Подебради. 1925.

О. Білоусенко. Вінок. Друга читанка. ст. 168. Прага. 1926.

Марія Омельченко. Вінок фаху. ст. 38. Прага. 1925.

В громадській справі. (З матеріалів до історії Укр. Громад. Комітету в ЧСР). ст. 16. Прага. 1925.

Програма викладів на Укр. Господ. Академії в ЧСР у зимовому семестрі 1925-1926 академ. року. ст. 22. Подебради.

Левко Биковський. Кабінет Народного Господарства та економічні семінари Укр. Господар. Академії в ЧСР. ст. 22 ч. Подебради. 1925.

Парастиас, або моління за померлих. Укр. мовою. ст. 12. Володимир-Волинський. 1926.

Журнали:

Наша Громада. ч.ч. 11-12 1925 р., 1-2 1926 р. Видання

Укр. Академ. Громади при УГА. Подебради.

Студентський Вістник. ч. 1. за січень 1926 Прага.

Спурей. ч. 2-3. Орган студентів Укр. Недаг. Інституту ім. Драгоманова в Празі. ст. 58. 1925.

Наша Бесіда. ч.ч. 1-3. двохтижневик. Варшава. 926 р.

Літ.-Науковий Вістник. книжки I за січень і II за лютий. Львів. 1926 р.,

Стара Україна. ч. XI-XII. Львів 1925 р.

Благовістник. Орган Представи. Укр. Автокефаль. Правосл. Церкви за кордоном. ч. I. грудень. Женева, 1925 р.

Політика. ч.ч. 1-2, 3-4. Львів, 1926 р.

На Варті. ч.ч. 1-13. Володимир-Волинський. 1925.

Українське Життя. ч. 10. Харбін. 1925 р.

«Разсвѣтъ». ч.ч. 1,2,3,5, 6,7 і 8 - Париж.

Соціаліст. Вестник. ч.ч. 1 і 2-3. Берлін.

Систематичний указатель к «Соціаліст. Вестнику» за пять лет (1921-1925). Берлін.

Supplément au Bulletin officiel du Comité du «France-Orient», Section Ethnique. «Франс-Ен-Грайне» 2-52. Січень-лютий. 1926

«Дрога», місячник ч. 1. січень 1926 р.

Газети:

Український Голос. Нереміль. Рада. Львів.

Громадський Голос. Львів.

Ізвіїт. Рівне.

Громада. Луцьк.

Канадський фармер. Вінніпег.

Українська Громада. Нью-Йорк.

Дінро. Чікаго.

Український Голос. Вінніпег.

Хліборобське Слово. Чернівці.

Буковина.

Український хлібороб. Бразилія.

Наше Життя. Холм.

Robotnik. Варшава.

Glos Prawdy. Варшава.

Kurjer Porannu. Варшава.

З М И С Т :

Паріж, неділя, 14 березня 1926 року — ст. 1. В. Садовський.
Перед новим етапом — ст. 3. Чміль. Захід і Схід — ст. 7. І. Л.
Історичні підстави жидівської колонізації в Криму — ст. 10. Пист з
України — ст. 12. Д. Геродот. Філія Українського Товариства
Ліги Націй — ст. 16. Бр. де М. З міжнародного життя — ст. 20.
Хроніка — З Великої України — ст. 23. В Чехословаччині — ст. 28.
З чужого життя і преси — ст. 30. Нові книжки і журнали — ст. 31.

П о п р а в к а .

В числі 20-му «Тризуба», на ст. 4, рядок 16, надруковано: «Північно-
західня, лісова Україна (Волинь, Київщина, Поділля)», а повинно
бути: «Північно-західня, лісова Україна (Волинь, Київщина, Черні-
гівщина)».

ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІСНИК

книжки за січень, лютий, березень
набувати можна в книгарні «ТРИЗУБА».

— :: — Ціна 7 франків за книжку з пересилкою : — :: —

Редакція і Адміністрація: 19, rue des Gobelins, Paris XIII

Поштова адреса: «Le Trident» (Tryzoub). Boîte post. №15. Paris XIII.
Редактор *В. ІРОКОПОВИЧ*. Адміністратор: *Іл. КОСЕНКО*.

Le Gérant : Mme Jeanne de Carvalho Gerzain,