

На правах рукопису.  
02(061)

# Резолюції першої конференції наукових бібліотек України

28 - 31. XII. 1925.

1926.

ПОДІБРАДИ.

Накладом В-ва „Українське Книгознавство“



На правах рукопису.  
02(061)

# Резолюції першої конференції наукових бібліотек України

28 - 31. XII. 1925.



1926.

ПОДЄБРАДИ.

Накладом В-ва „Українське Книгознавство“.



\*

\*

\*

28 - 31. грудня 1925 року відбулася Перша Конференція Наукових Бібліотек України. Місцем її обрано було Київ, як центр наукового й бібліотечного життя Радянської України. Засідання відчувалися в помешканні Всенародньої Бібліотеки України при Українській Академії Наук. Потреба в Конференції виникла з того, що наукові бібліотеки У.С.Р.Р., складаючи більшу частину книжкових багатств Радянської України, через те повинні брати могутню участь у науковому й громадському життю держави, але для того треба було вирішити низку пекучих питань що до їх внутрішньої організації, взаємин з іншими бібліотеками та з іншими установами освітнього характеру, активізації їх роботи в напрямку як найбільшого розвитку їх наукової роботи та найбільшого впливу на громадське життя, нарешті - що до їх матеріального становища. Конференція була дуже ладна /38 делегатів з ухвальним голосом, 29 - з дорадчим, 137 гостей - співробітників наукових і інших бібліотек/ і захопила як усі наукові, так і інші бібліотеки, а також деякі інші кола, зв'язані у своїй діяльності з науковими бібліотеками; були на ній і два представники від науково-бібліотечних кол Р.С.Ф.С.Р.

Всенародня бібліотека України, крім помешкання, дала Конференції 8 доповідачів, 2 членів Президії та Секретаріату, Організацію



ну й Редакційну Комісію.

Труди Конференції будуть надруковані а тим-  
часом подаємо Вам резолюції Конференції.

\*

\*

\*



1. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ В. В. ДУБРОВСЬКОГО.

"ОРГАНІЗАЦІЯ МЕРЕЖІ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК УСРР ТА  
НАЙБЛИЖЧІ ЗАВДАННЯ В ЇХ РОБОТІ".

1/ Оскільки спадщина науково-бібліотечних закладів УСРР, як вона збереглася під час революційної освітянської перебутові, досі не приведена в систему ні що до єдинства відання ними, ні що до єдинства упланування їх роботою, ні з боку увязки їх з загальними перспективами культурного будівництва, треба в першу чергу звернути увагу на вирішення цих питань.

2/ Перед науковими бібліотеками - Нарада вважає за потрібне поставити три основних завдання /крім загальної й політосвітньої праці їх/:

а/ бути основними державними книгосховищами республіки,

б/ провадити науково-бібліографічну роботу й взагалі науково-дослідчу працю в галузі бібліотекознавства та книгознавства,

в/ підготовляти шляхом аспірантури наукових робітників у галузі бібліотекознавства, бібліографії й взагалі книгознавства.

3/ Треба визнати за необхідне та за єдине можливе оперти основні науково-бібліотечні осередки на міцні в індустріальному та культурному відношенні центри /Київ, Харків, Одеса, Катеринослав/, спрямувавши до цієї мети як розподіл обов'язкового примірника так інші організаційні заходи.

4/ Організацію нових наукових бібліотек загального значіння по інших містах /на зразок Вінниці та Житомира/ визнати за можливе тільки в міру дійсних потреб, у плановому порядку, починаючи з індустріально-промислових центрів /Луганськ, Артемівськ/.

5/ Для об'єднання роботи наукових бібліотек не шляхом адміністративних заходів, а через координацію їх планових завдань, треба ув'язати їхню роботу біля головних осередків цієї роботи - Всенародньої Бібліотеки України, Українського Наукового Інституту Книгознавства та Українсь-



кої Книжної Палати.

6/ Бібліотеки спеціальні і навчальні вузовські, не входячи в основну мережу наукових бібліотек УСРР. загального значіння, повинні в своїй роботі бути увязані з ними, виконуючи свої специфічні завдання.

7/ Опріч того, визнати за доцільне перевести до Укрнауки ті наукові бібліотеки, що виконують вище зазначені функції й перебувають в Укрпрофосвіті та Укрполітосвіті, в першу чергу бібліотеки: Одеську Державну Публічну Бібліотеку, Бібліотеку кол. Київського Університету, Харківську Державну Бібліотеку ім Короленка.

8/ Маючи на увазі потребу утворення в Катеринославі, як великому індустриальному центрі УССР, наукової бібліотеки, як бази до наук. роботи, визнати за доцільне покласти в основу такої бібліотеки, бібліотеку ім. Жовтневої Революції, перевівши її до Укрнауки по одержанні обов'язкового примірника СССР.

9/ Визнати за бажане перевести на держбюджет Винницької Філії Всенародньої Бібліотеки України й Одеської Української ім. Т. Шевченка й передати останню до Укрнауки.

## 2. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ С.П. ПОСТЕРНАКА:

### "ПРОБЛЕМА НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК УСРР".

Визначити,

1/ що до наукових бібліотек повинні належати всі ті бібліотеки, які мають наукові завдання, відповідний напрям та характер роботи й провадять цю роботу за допомогою відповідного книжкового фонду;

2/ що наукові бібліотеки УСРР, складаючи значний відсоток загального числа бібліотек УСРР, дорівнюючись або й переважаючи всі інші бібліотеки розмірами своїх книжкових фондів, складають велику потенціальну силу, якій далеко не відповідає їхня реальна сила;

3/ що основне завдання наукових бібліотек - становити книжкову базу до наукової й науково-навчальної роботи; але виконуючи його, наукові



бібліотеки повинні особливу увагу звернути на ті завдання, що їх ставить бібліотекам сучасне життя УСРР, а саме на завдання економічні /створити базу для вивчення продукційних сил та народного господарства УСРР/; політично-культурні /стати джерелом комуністичної освіти й соціалістичної культури/; національної /становити знаряддя до розвитку національних культур на Україні/;

4/ що наукові бібліотеки з у н і в е р - с а л ь н и м и фондами повинні бути науковими бібліотеками широкого користування, а наукові бібліотеки зі с п е ц і я л ь н и м и фондами /бібліотеки відомств, спеціальних вузів і установ/, повинні становити не замкненні бібліотеки цих відомств, вузів і установ, а бібліотеки даного фаху для всіх робітників цього фаху й усіх, хто цікавиться цим фахом;

5/ що в залежності від накреслених завдань, кожна наукова бібліотека повинна встановити комплекс зв'язків та взаємовідносин:

а/ з іншими бібліотеками, з метою координації своєї роботи,

б/ з відповідними партійними, науковими, адміністративними, господарчими, державними і громадськими установами, з відповідними профспілками та організаціями, утворюючи наукову книжкову базу до їхньої праці й активно притягуючи до себе весь склад робітників даного фаху;

в/ бібліотеки, що перебувають при якихось установах, вступаючи в вищезазначений комплекс зв'язків і взаємовідносин, повинні разом з тим лишатися в т і с н щ о м у зв'язку з своїми установами, виконуючи що до них функцію в и р о б н и ч у ;

6/ що нарешті, відповідно до всього попереднього, кожна наукова бібліотека повинна пристосувати до вимог сучасного життя УСРР всі сторони своєї роботи, внести відповідні зміни в свою структуру й організацію та в саму методологію своєї роботи, поклавши в основу її принцип максимальної активізації.



## ПЕРША КОНФЕРЕНЦІЯ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК УХВАЛИЛА:

щоб зробити наукові бібліотеки могутнім чинником в усьому економічному, політичному й культурному житті УСРР: щоб вони могли виконати зазначені вище завдання і функції та реорганізувати свої методи; щоб змогли свою велику потенціалъну силу перетворити в силу реалъну, треба:

1/ доручити науковим бібліотекам розробити й популяризувати проблему наукових бібліотек і бібліотекознавчих наук в колах радянського громадянства, поміж маси бібліотекарів наукових бібліотек, серед професури, наукових робітників і радянського студентства;

2/ координувати й ув'язати роботу всіх наукових бібліотек УСРР біля наукових бібліотек індустріальних центрів УСРР; опріч того, з метою регулювання роботи наукових бібліотек всіх главків НКО і всіх відомств, визнати за доцільне утворити єдиний регулюючий центр при Укрнауці;

3/ підготувати кадри висококваліфікованого наукового та спеціально-бібліотечного персоналу для наукових бібліотек;

4/ планово докомплектувати всі прогалини наукових бібліотек, що утворилися в них за роки війни та революції, а також прогалини нових наукових бібліотек, що зародилися й вирости за роки революції, й на далі в достатній мірі поповнювати книжкові фонди всіх наукових бібліотек;

5/ дати змогу науковим бібліотекам розвинути видавничу діяльність з обсягу їхньої наукової роботи, а для того підчас розверстки числа друкованих аркушів між науковими установами, прикласати до них ту саму мірку, що й до науково-дослідчих кафедр;

6/ зважаючи на те, що ціла низка цінних наукових бібліотек міститься в непристосованих і небезпечних із пожежного боку будинках, визнати за своєчасне включити будівництва спеціальних бібліотечних будинків у плани будівництва НКО, поставленого на чергу дня;

7/ нарешті, останнє й найголовніше - без чого всі попередні побажання залишаться лише побажан-



ням, підвести під наукові бібліотеки достатню матеріальну базу, відповідну до їхніх розмірів, завдань і обсягу роботи, а для того - їхній науковий персонал прирівняти до наукового персоналі ВУЗ-ів, а також відпустити відповідні кошти на господарські й науково-операційні потреби.

### 3. РЕЗОЛЮЦІЯ ПРО ВИДАННЯ ДРУКОВАНИХ КАТАЛОГОВИХ КАРТОК.

1/ У друкованій картці повинні бути відомості, потрібні всім її споживачам: бібліотекам науковим і політосвітним, бібліографам і т. инш.

2/ Розполог бібліографічного матеріалу на картці та шрифти якими вона друкується, повинні задовольняти в першу чергу потреби бібліотек, що проводять роботу з масовим читачем.

3/ У картці повинні бути такі частини, виділені в окремі абзаци:

- а/ автор,
- б/ внутрішня характеристика твору,
- в/ зовнішня його характеристика,
- г/ анотація що до змісту і доступності книги,
- ґ/ орієнтовочні вказівки для бібліотекаря що до класифікації каталогового матеріалу /індекси, кеттеризація, предметові рубрики і т. инш./.

4/ Реалізувати справу централізування каталогізації бажано в таких напрямках:

- а/ запровадження в обов'язковому порядку користування друкованими картками, що виготовляються при палаті, в усіх наукових і центральних округових бібліотеках;
- б/ пропаганда переходу від кустарних способів каталогізації до централізованої каталогізації через бібліотечні об'єднання.



4. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДІ:

п. ГОДКЕВИЧА - "КНИЖКОВА ПАЛАТА ТА НАУКОВІ БІБЛІОТЕКИ", п. РУБІНШТЕЙНА - "ПРО ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКОВО-БІБЛІОГРАФІЧНОЇ ПРАЦІ", п. САГАРДИ - "БІБЛІОГРАФІЧНА ПРАЦЯ В НАУКОВИХ БІБЛІОТЕКАХ", п. ЯСИНСЬКОГО - "СТВОРЕННЯ УКРАЇНОЗНАВЧИХ БІБЛІОТЕЧНИХ ЦЕНТРІВ НА УКРАЇНІ ТА БІБЛІОГРАФІЯ ПРОДУКЦІЙНИХ СИЛ" і п. ОТАМАНОВСЬКОГО - "ТОПОБІБЛІОГРАФІЯ, ЯК ОСНОВНЕ КРАЄЗНАВЧЕ ЗАВДАННЯ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК, ТА ЇЇ ОРГАНІЗАЦІЯ".

1/ Вважати за основне завдання бібліографічної роботи на Україні складання українознавчого бібліографічного репертуару.

2/ За складові частини цього репертуару вважати:

I. всю друковану літературу видану на території етнографічної України за всі віки та всю рукописну літературу на території України до початку друку;

II. всю літературу всіма мовами про Україну поза межами етнографічної України за всі віки;

III. всю літературу українською мовою поза межами етнографічної України за всі віки;

IV. всі твори авторів українців /в розумінні, установленому для роботи УАН/, де б вони не жили.

3/ Для розробки проекту роботи над складанням українського бібліографічного репертуару, методології цієї роботи, проекту розподілу її між установами, що ведуть бібліографічну роботу, а також для взаємної інформації та для координації бібліографічної роботи, - утворити при Укрнауці в Києві спеціальну комісію в складі представників Укрнауки, Всенародньої Бібліотеки України, Української Книжкової Палати та Українського Наукового



Інституту Книгознавства з правом кооптації.

4/ Вироблений Комісією проект розіслати на розгляд по головних установах, що ведуть бібліографічну роботу, для ознайомлення та поправок. На підставі всіх цих зауважень Комісія має остаточно переробити проект і поставити його на обміркування й ухвалу Зїзду або наради установ, що ведуть бібліографічну роботу.

5/ Виробити проект розподілу вище зазначеної бібліографічної роботи, Комісія повинна мати на увазі такі установи, що ведуть бібліографічну працю:

- I. наукові бібліотеки УСРР, а саме:
  - а/ Всенародню Бібліотеку України;
  - б/ наукові бібліотеки з універсальними фондами;
  - в/ спеціальні наукові бібліотеки;
- II. Українську Книжкову Палату;
- III. Український Науковий Інститут Книгознавств
- IV. Бібліографічну Комісію Наукового Товариства ім. Т. Шевченка;
- V. Бібліографічні Комісії різних установ;
- VI. Бібліографічні товариства.

6/ Окрім вищезазначеного основного завдання бібліографії на Україні, визнати за потрібне, як основний допоміжний засіб до науково-дослідчої роботи, ведення загальної і спеціально бібліографічної роботи, зв'язаної з завданнями й потребами сучасного радянського наукового будівництва УСРР.

7/ Зважаючи на те, що наукові бібліотеки можуть виконати свої завдання лише в тому разі, якщо бібліотечна робота в основних процесах буде організована за принципами та методами наукової бібліографії, наукові бібліотеки повинні систематично й планово переводити бібліографічну роботу в таких формах:

- I. бібліографічний опис за принципами наукової бібліографії;
- II. різні форми бібліографічної роботи в зв'язку з потребами читачів;
- III. бібліографія в зв'язку з комплектуванням бібліотеки;



- IV. бібліографічний репертуар українознавства;
- У. розробка наукових основ і методології бібліографічної роботи.

8/ В залежності від різних типів бібліотеки, вони повинні переводити таку роботу:

- а/ бібліотеки спеціальні - спеціальну бібліографічну роботу в певній галузі науки, що є фахова для даної установи; в своїй спеціальності вони провадять і українознавчу бібліографічну роботу;
- б/ універсальні бібліотеки переводять: 1. загально-бібліографічну роботу в формах, що відповідають спеціальним умовам існування та завданням даної бібліотеки; 2. топові бібліографічну роботу;
- в/ Всенародня Бібліотека України провадить бібліографічну роботу - 1. що впливає з її завдань, як Національної Бібліотеки України - зібрати як найповніший матеріал, що зв'язує українську науку з наукою всесвіту; 2. що впливає з її завдання - утворити як найповнішу збірку всієї літератури в обсязі українознавчого бібліографічного репертуару в вищезазначеному розумінні; 3. над методологічними й організаційними завданнями бібліографічної роботи усіх типів УСРР.

9/ Наукові та краєзнавчі установи й організації, що провадять бібліографічну роботу, бібліографічні комісії, бібліографічні товариства повинні вести свою бібліографічну роботу в тісному контакті з відповідними спеціальними бібліотеками, або в контакті з універсальними, поскільки їх робота виходить за межі спеціальної бібліографії, уникаючи паралелізму так в галузі складання бібліографічних репертуарів, як і в галузі збирання книжкових фондів.

10/ Український Науковий Інститут Книгознавства провадить: а/ бібліографічну роботу в галузі книгознавства, виходячи зі своїх завдань, як книгознавчої наук-дослідчої установи; б/ бібліографічну роботу в галузі українознавства в тісному контакті з бібліотеками універсального типу та з бібліографічними комісіями загального характеру.



11/ Українська Книжкова Палата провадить державну бібліографію УСРР з 1917 р. в контакті з відповідними установами.

12/ Визнати за своєчасне й доцільне утворення зводного каталогу наукових бібліотек України таким шляхом:

а/ роботу цю провадять усі наукові бібліотеки України по районах, а централізується вся ця робота при Всенародній Бібліотеці України;

б/ як першочергову роботу в галузі зводного каталогу поставити зводний каталог українознавчої літератури бібліотек України, періодика й цінних фондів наукових бібліотек УСРР.

13/ Визнати за невідкладне завдання: а/ забезпечити видання органу державної бібліографії УСРР та його своєчасний вихід; б/ забезпечити видання бібліографічної роботи всіх бібліографічних установ УСРР.

14/ Визнати за надзвичайну потребу всіх наукових бібліотек:

- I. забезпечити можливість централізації видання каталографічних карток і інвентаря обов'язкового примірника УСРР, в першу чергу монографічн. літератури та назв періодика;
- II. визнати за можливе, як-що будуть друкуватися каталогові картки видавати - "Літопис Українського Друку" в товщі терміни, систематизуючи матеріял;
- III. доручити "Літописові" провадити бібліографічний розпис статті;
- IV. в науковому відділі "Літопису" визнати за бажане переклад на одну з європейських мов деталізованих заголовків творів;
- V. визнати, що це вимагатиме значних витрат, але що вони покриються величезною користю для бібліотек, для учених УСРР і для пропаганди української науки за кордоном;
- VI. визнати за бажане, щоб книжкова палата друкувала списки заборонених, конфіскованих або знищених видань.



15/ Визнати за бажане звернутися від імені Конференції до всесвітнього бібліотечного Конгресу з пропозицією поставити питання про відновлення перерваного імперіялістичною світовою війною інтернаціонального видання бібліографії наукової літератури й просити УАН звернутися до всіх академіків і наукових установ всього світу з відповідною пропозицією.

16/ Визнати, що обов'язковий місцевий примірник, що про нього говорить ст. 623 — декрету ВУЦРК від 30. квітня 1925 р., повинен передаватися не до тої бібліотеки міста, яка носить назву "Центральної", а до головної наукової універсальної бібліотеки міста, як-що така бібліотека в місті є.

## 5. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ П. ІВАНИЦЬКОГО.

"НАУКОВО-ДОСЛІДЧА ПРАЦЯ В ГАЛУЗІ КНИГОЗНАВСТВА ТА БІБЛІОТЕКОЗНАВСТВА В ЗВ'ЯЗКУ З ПІДГОТОВКОЮ БІБЛІОТЕКАРІВ ТА ЗАВЕДЕННЯМ АСПІРАНТУРИ ПРИ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕКАХ".

Визнати: 1/ що в обсяг науково-дослідчої роботи наукової бібліотеки входить бібліотекознавство, а також ті питання книгознавства, що зв'язані з науковим бібліотекознавством;

2/ що таку роботу можна нормально поставити й розгорнути в усю широчінь тільки в організованому зв'язку з бібліотекою;

3/ що наукова робота енциклопедичної бібліотеки повинна полягати не тільки в окремих процесах науково-технічного характеру;

4/ що наукова бібліотека повинна не тільки провадити технічні процеси але й вивчати їх та підводити під них наукову базу; тому усією своєю організацією, самим підходом до роботи наукова бібліотека повинна бути -науково-дослідчою установою бібліотекознавства, огнищем та розсадником бібліотеко - й книгознавчих знань



5/ що нормальна робота наукових бібліотек гальмується браком відповідних фахівців,-

ПЕРША КОНФЕРЕНЦІЯ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК УКРАЇНИ УВАЖАЄ ЗА КОНЧЕ ПОТРІБНЕ:

1/ в найблищому часі організувати при головних бібліотеках Укрнауки Інститут Аспірантури для підготування бібліотекарів вищої кваліфікації та курси для підготування бібліотечних робітників;

2/ покласти в основу організації цього інституту загальні правила аспірантури, що їх ухвалено Наркомосвітою України, деталізувавши й пристосувавши їх відповідно до спеціальних завдань і умов підготування бібліотекарів вищої кваліфікації;

3/ щоб забезпечити нормальну організацію та саме існування інституту аспірантури, а також нормальне переведення наукової роботи бібліотеки взагалі, дати їй відповідну до завдань та обсягу роботи матеріальну базу;

4/ підготування аспірантів в галузі книгознавства покласти на УНІК.

6. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ П. РОЗАНОВА.

**"ЗВ'ЯЗОК МІЖ НАУКОВИМИ ТА ПОЛІТОСВІТНИМИ БІБЛІОТЕКАМИ УСРР.**

Заслухавши доповідь про зв'язок між науковими та політосвітними бібліотеками УСРР,-

Перша Конференція Наукових Бібліотек вважає, що всі бібліотеки УСРР, являючись лише ступенями єдиної системи освіти, мають одну спільну мету - сприяння економічному й культурному зростові країни й утворення комуністичного суспільства і розрізняються лише об'єктом своєї праці, а через те й формами та методами обслуговування.

Єдність мети вимагає, щоб бібліотеки різного типу працювали у взаємному зв'язку, інформуючи й використовуючи досягнення одні одних.

Такий контакт у роботі може бути лише при умові гнучкого і конкретного погодження знизу - з боку самих наукових і політосвітних бібліотек.

Конференція Наукових Бібліотек вважає, що жи-



ття висунуло різні форми контакту; із них необхідно підкреслити такі:

- 1/ спільна робота в місцевих бібліотечних об'єднаннях, що має виявитися:
  - а/ в організації комісій для розроблення питань бібліотекознавства;
  - б/ в теоретичній підготовці практикантів наукових та політосвітніх бібліотек;
  - в/ у взаємному ознайомленні з роботою бібліотек та їхніми досягненнями шляхом доповідів, екскурсій і окремих одвідувань.
- 2/ Перегрупування фондів, що попали до політосвітніх бібліотек не в плановому порядку й не відповідають завданням бібліотеки. Таке перегрупування й передання науковим бібліотекам книжних фондів належить провадити в погодженні кожен раз з відповідними відомственими центрами.
- Надалі необхідно уточнити комплектування згідно з завданнями кожної бібліотеки.
- 3/ Постановка широкої консультаційно-довідкової роботи в наукових бібліотеках, яка обслуговувалаб також бібліотекаря й читача політосвітніх бібліотек, особливо в питаннях спеціальних, що вимагають великої попередньої бібліографічної розробки.
- 4/ Нарешті з метою раціонального використання масами читачів книжкових фондів наукових і політосвітніх бібліотек, необхідно з'організувати можливість переведення читачів із одних бібліотек у другі, відповідно до їхньої підготовки й інтересів. Бажано - організація науковими бібліотеками пересувних книжкових виставок із відповідними доповідями.
- 5/ Ця дружна робота наукових і політосвітніх бібліотек буде надійним забезпеченням відродження національної культури України на нових комуністичних підвалинах.



## 7. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ Д. БАЛІКИ.

### "АКТИВІЗАЦІЯ РОБОТИ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК У .С.Р.Р.

Перша Конференція Наукових Бібліотек УСРР, зазначаючи завдання, що стоять перед новою науковою бібліотекою, а саме:

- а/ служити інтересам науки,
- б/ провадити громадсько-політичну роботу /участь у економічному, політичному й культурному житті країни, обслуговування науковою книжкою широких мас/,
- в/ провадити українознавчу та краєзнавчу роботу ударного порядку, -

вважає за необхідне, щоб наукові бібліотеки УСРР звернули особливу увагу на активне розкривання змісту книжкових скарбів читачеві, та наближення книги до читача, на вищення читача, на соціально-педагогічну роботу з читачем.

За основні в цьому напрямку методи активізації бібліотечної роботи в наукових бібліотеках Конференція вважає такі:

1/ організацію постійної, за принципами рекомендаційної й "критичної" бібліографії поставленої справочно-бібліографічної роботи, розроблення рекомендаційних списків, тематичних і предметових каталогів, показчиків на наукові теми й до кампаній; допомогу читачеві консультацією як при каталогах, так і в окремому при бібліотеці консультаційному бюро; друкування рекомендаційних списків у місцевій пресі; допомогу читачам при юристуванні чужомовною літературою;

2/ виставки книжок, журналів, різних експонатів на наукові теми та до найважливіших громадсько-політичних питань; лекції, доповіді дискусії в бібліотеці.

3/ організацію науково-дослідчої роботи, причому наукова бібліотека повинна стати за центр її там, де нема інших наукових установ, або де дослідча праця не може бути продуктивною без книжкової бази;

4/ у вуз-ах - увязку роботи фундаментальної бібліотеки з кабінетами, лабораторіями, учбовим планом.



5/ участь наукової бібліотеки не тільки в наукових, але й громадських, економічних та політичних організаціях і установах;

6/ активну участь її в методичній та організаційній роботі міського бібліотечного об'єднання;

7/ вивчення читачів і питань читання;

8/ участь у роботі Держвидату, щоб сприяти виданню книжок і вивченню питань про кращу українську книжку, підручник, хрестоматію й т. інш.

Для українознавчої та краєзнавчої роботи, як спеціального і невідкладного завдання, в наукових бібліотеках потрібно:

9/ каталогізаційно або топографічно відокремлювати українську книгу для справжньої українознавчої праці та для наближення української книжки до читача;

10/ переважно висовувати українську книгу в рекомендаційних списках, у бібліографії, в консультаційній роботі, у виставках і т. д.;

11/ організовувати гуртки з читачів для вивчення районного краєзнавства та окремих питань українознавства;

12/ провадити бібліотечні кампанії, спеціальні виставки, доповіді, лекції до питань вивчення свого району та з українознавства;

13/ ув'язати роботу наукової бібліотеки з краєзнавчими комісіями, де вони є, і стати за центр краєзнавчого руху там, де таких комісій нема

## 8. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ В. О. КОЗЛОВСЬКОГО.

### "ЄДИНА КАТАЛОГРАФІЧНА ІНСТРУКЦІЯ".

Перша Конференція Наукових Бібліотек УСРР, маючи, -

1/ що потреба завести правильний і одноманітний список книжок, у першу чергу - в наукових бібліотеках УСРР, вимагає вироблення наукових детальних правил каталогізації, що мають стати обов'язковими для бібліографічного опису, а також для вжитку в наукових бібліотеках УСРР, з перспективою на введення єдиних правил для всіх бібліотек Республіки.

2/ що ця єдина інструкція повинна точно вказу-



вати, які елементи належать до бібліографічного опису, які - до повного бібліотечного, і які скорочення допускаються в тих випадках, колиб для певних типів бібліотек було визнано за можливе чи потрібне завести спрощену каталографію;

3/ що в основу єдиних каталографічних правил слід покласти англо-американську інструкцію, якої принципи треба розробити, пристосовуючи до наших бібліографічних і культурно-історичних особливостей та до властивостей української і російської мови,-

п о с т а н о в л ю є:

1/ просити Укрнауку утворити спеціальну наукову комісію, доручивши їй розробити каталографічні правила на згаданих вище підставах;

2/ вироблений комісією проект належить розіслати до наукових бібліотечних центрів УСРР для завважень і критики, а потім подати на затвердження Укрнауки;

3/ Комісія повинна подбати за те, щоб ознайомити всі наукові бібліотеки УСРР з основними закордонними каталографічними інструкціями;

4/ Комісія повинна вийти в зносини з Усесоюзною Бібліотекою імені Леніна, щоби погодити з нею правила каталографії для українських бібліотек;

5/ зважаючи на те, що титульні сторінки й заголовки, що дають основні елементи для бібліографічного опису, виявляють велику невпорядкованість, рекомендувати комісії вжити заходів до поліпшення цієї справи, проводячи відповідні кампанії в спеціальній і загальній пресі, впливаючи через професійні органи робітників друку й преси та виступивши перед відповідними центральними інстанціями з ініціативою до урегулювання справи декретом або розпорядженням.

-----000-----





9. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ П. БОРОВИЧА ТА СПІВДО-  
ПОВІДЬ П. КОЗЛОВСЬКОГО.

**"КЛАСИФІКАЦІЯ КНИЖОК У НАУКОВИХ БІБЛІОТЕКАХ ТА  
ПРЕДМЕТОВИЙ КАТАЛОГ."**

1. Щоб поліпшити роботу в наукових бібліотеках в справі обслуговування читача, бажано приступити у формі спроби, для досвіду, до складання в цих бібліотеках предметового каталогу, відповідно до виробничих завдань наукових бібліотек.

2. Предметовий каталог слід поставити так, щоб можна було розширювати його до потрібних меж і включати весь зміст кожної окремої книги. Методи й способи утворення цього каталогу залежать від умов, в яких працює та чи інша бібліотека, та від того, якого читача вона обслуговує. Але роботу слід ставити так, щоб предметовим каталогом, хоч би лише в якійсь його частині, можна було користуватися зараз, вже підчас його складання.

3. Визнаючи конечну потребу в предметовім каталозі, Конференція разом зазначає й труднощі, з якими доводиться зустрічатися, складаючи його. Тому цю роботу повинні провадити лише бібліотекарі з відповідною підготовкою.

4. В якнайскоршому часі, як тільки набереться досить досвідного матеріалу, необхідно взятися до колективного утворення підручників та допоміжних книжок до методики та техніки предметового каталогу.

5. В бібліотеках, що мають систематичний каталог, визнати за доцільне користуватися ним поруч із предметовим каталогом.

6. Для обліку й об'єднання колективної роботи над складанням предметового каталогу, треба організувати спеціальні Комісії при бібліотечних об'єднаннях, притягнувши до активної участі в них представників наукових бібліотек, а також бібліографічних і інших наукових установ та організацій.



10. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ П. ЛІСНИКА.

"НАУКОВА ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАЦІ В НАУКОВИХ БІБЛІО-  
ТЕКАХ."

Визнаючи, що послідовне переведення наукової організації праці в бібліотеках є одною з перелумов продуктивної роботи бібліотек, нормальної постановки й розвитку народньої освіти, а через це й росту самої держави, -

ПЕРША КОНФЕРЕНЦІЯ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК УСРР вважає за першочергову проблему:

а/ стандаризацію типів наукових бібліотек та встановлення при Укрнауці єдиного центру, виключно для наукових бібліотек, що спиравсяби на науково-бібліотечне товариство при Б.Б.У., з філіями на місцях/, для одних - адміністративного-організаційного, для других - ідейно-керуючого;

б/ утворення при окремих бібліотеках активних осередків для раціоналізації роботи бібліотек;

в/ пропаганду ідей НОП-у в бібліотеках;

г/ припустиму одноманітність методів опрацювання книжок з широкою централізацією роботи /особливо що-до класифікації й каталографії, як одної з функцій Книжкової Палати/, а також централізацію статистичної відчитності;

д/ согласованість та упорядкування справи бібліографічної інформації та бібліографічної роботи взагалі;

е/ можливу диференціацію технічних процесів бібліотечної роботи, встановлення норм та учоту процесів праці;

ж/ визнання бібліотечної справи за спеціальну професію, що вимагає певних спеціальних знань, а також певних фізичних та психічних здібностей;

з/ доцільне устаткування бібліотечних будинків з боку опалення, освітлення, технічного приладдя то-що;

і/ масове виготовлення бібліотечного приладдя.



11 - РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ П. РУБІНШТЕЙНА ТА СПІВ-

ДОПОВІДЬ П. РІЖКА

"ПРО ПОСТАЧАННЯ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК"

Визнаючи, що

1/ розвиток народнього господарства УСРР щільно зв'язаний з розвитком науки УСРР;

2/ що брак по наукових бібліотеках наукової, особливо закордонної літератури, якій утворилися великі прогалини за часів війни та революції, надзвичайно гальмує розвиток науки на Україні;

3/ що недостатніють коштів, які відпускаються на поповнення наукових бібліотек закордонною науковою літературою. Їх розпорощеність та брак плану в їх уживанні стоять на перешкоді до належного поповнення цих бібліотек;

4/ що де-які з наукових бібліотек Укрнауки, які мають змогу науково обробити й використати всесоюзний обов'язковий вимірник, не мають його, Перша Конференція Наукових Бібліотек УСРР визнає за невідкладну потребу для розвитку науки на Україні:

1. щоб було асигновано значну суму грошей на заповнення тих прогалин у науковій літературі, які утворилися в наукових бібліотеках за часів війни й революції;

2. щоб надалі на поповнення наукових бібліотек Укрнауки новою закордонною науковою літературою відпускалися достатні кошти;

3. щоб ці кошти були централізовані й витрачалися за певним погодженням і спільним планом, уникаючи витрачання їх на придбання тих самих книжок різними бібліотеками, оскільки це не порушує виробничих інтересів окремих бібліотек;

4. щоб усі великі наукові бібліотеки Укрнауки універсального складу одержували всесоюзний обов'язковий примірник.

12 РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ П. МЕЖЕНКА

"ПРО ПЕРЕЛІС БІБЛІОТЕК УСРР"

аслухавши інформацію п. Меженка про пере-



пис бібліотек України, Конференція вітає ідею такого обліку й рахує його за справу надзвичайної ваги, необхідну для установалення мережі бібліотек УСРР.

2. УНІК-ові, на думку КОНФЕРЕНЦІЇ, слід подбати про як найприступнішу для всіх типів бібліотек форму та редакцію анкети, досягаючи цього ні в якому разі не за рахунок її наукового значіння.

3. КОНФЕРЕНЦІЯ вважає, з метою упрощення роботи, помімо поспільного обслідування бібліотек, обслідування монографічне.

4. З метою успішного переведення в життя цього перепису, КОНФЕРЕНЦІЯ вважає за можливе, для економії сил та засобів, перевести перепис підчас всесоюзного перепису 1926 р.

5. КОНФЕРЕНЦІЯ висловлює побажання до УНІК-у, щоб він опрацював матеріали перепису та якнайшвидше їх опублікував.

12. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДІ - П. МАЯКОВСЬКОГО: "СИСТЕМА ПОСАД У НАУКОВИХ ВІБЛІОТЕКАХ, ЇХ НОМЕНКЛАТУРА Й ТАРИФІКАЦІЯ" - ТА П. ХОХЛА: "УНОРМУВАННЯ РОБОЧОГО ДНЯ В НАУКОВИХ ВІБЛІОТЕКАХ ТА ВІДПІСТОК ДЛЯ ЇХ ПЕРСОНАЛУ."

Маючи на увазі великі й різноманітні завдання наукових бібліотек, конечну потребу завести в них відповідну їхній роботі й однакову для всіх наукових бібліотек тарифікацію та необхідність поставити їхніх співробітників у такі матеріальні умови, за яких наукові бібліотеки моглиб мати потрібний їм кваліфікований персонал.-

Перша Конференція Наукових Вібліотек УСРР, заслухавши доповіді п.п. Маяковського та Хохла, постановила:

1. визнати за доцільне завести в наукових бібліотеках УСРР таку систему, номенклатуру й тарифікацію посад:



Ч.Ч. Номенклатура  
посад.

Ф у н к ц і ї .

Клясифікація.

Тарифікація.

в наукових у менших  
бібліоте- наукових  
ках понад бібліоте-  
300.000т. ках.

Н а у к о в о - а д м і н і с т р а ц і ї н и й п е р с о н а л .

1. Директор

Керує всією науко-  
вою й освітньою  
діяльністю і гос-  
подарчим життям  
бібліотеки.

Загально-науко-  
ва або теорети-  
чно-бібліотеч-  
на освіта, у-  
часть у науко-  
вому житті  
/друковані  
праці або до-  
повіді й т.  
инш./ Органі-  
заційний дос-  
від.

Прирівню-  
ється до  
ректора  
або про-  
фесора  
І-го ран-  
гу Ін-ту.

Не нижче  
від викла-  
дача 2-го  
рангу ВУЗ-  
у.

або

Завідувач.

2. Заступник

директора.

Поділяє з директо-  
ром обов'язки керу-  
вання науковою та  
освітньою діяльні-  
стю бібліотеки й  
її господарчим жи-  
ттям. Завідує вну-  
трішнім розпоряд-

Теж саме

Прирівню-  
ється до  
проректо-  
ра або  
професора  
Інституту  
/одним ро-  
зрядом ниж-



КОМ		че директо- ра/.	
3. Учений секретар.	Бере участь у наукових засіданнях б-ки й веде їх журнали; систематизує відчити наукових від. б-ки та матеріали що до її поповнення; відповідає за відчитність б-ки /крім господ. та фінансової/, керує діловодством б-ки. Завідує внутрішнім розпорядком, як-що в б-ці нема посади заступника директора, та доглядає за виконанням правил внутрішнього порядку.	Теж саме.	На 2-3 розряди нижче від директора. На 2 розряди нижче від завідувача.

### Науково-бібліотечний персонал.

4. Учений бібліотекар	Завідування основними відділами /спеціальним, відділом комплектування, занадким, класифікаціє-	Загальна наукова або теоретична бібліотечна освіта	Прирівнюється до професора І-го рангу або 2-го рангу Інституту.	Теж саме.
-----------------------	--	--	---	-----------



керівник.	ю, складанням реаль- них каталогів, всім обсягом консульта- ційної роботи;/ви- користовування б- чного досвіду та матеріалів статис- тичн. обслідування б-к; керування на- уковими працями б- ки та їх редагуван- ня; керування науково педагогічною діяль- ністю ф-к та підго- товуванням аспіран- тів.	Участь у нау- ковому житті /друковані праці або доповіді й т.и./
-----------	---	---

5. Бібліоте- кар - а- систент.	Помішник б-рів ке- рівників. Обробка наукових матерія- лів б-ки та підго- тування їх до дру- ку; індексація, роз- роблення предмето- вих та тематичних ка- талогів і инша біблі- ографічна робота; у- часть у політосвіт- ній, консультаційній	Аналогічно до поперед- нього пунк- ту.	Прирівнюється Теж. до асистентів спеціальн. на- укової навчальн. установи /мед- інстит., Полі- техн. Ін-ту й т.и./
--------------------------------------	---	---	---



та педагогічній діяльності бібліотеки: обробка окремих питань /виставки, обслуговування конференцій і з'їздів, задоволення запитань інституцій/.

6. Бібліотекар - лаборант.	Безпосереднє виконання робіт по бібліотеці, предметному та тематичному каталогах; участь у процесі комплектування бібліотеки; реєстрація найважливіших збірок бібліотеки, що вимагають відповідної наукової підготовки; участь у політосвітній та педагогічній праці під керівництвом старшого бібліотечно-наукового персоналу.	Ознайомленість із певною галузю наукової праці.	Прирівнюється до лаборантів спеціальних науково-навчальних установ.	Теж.
----------------------------	---	---	---	------

### Середній спеціально-бібліотечний персонал.

7. Бібліотекар.	Завідування інвентаризаційними та каталогізаційними процесами, абонаментом, читальною, залом, книгосховищами та резервними фондами: статистич-	Досконале знання бібліотечної техніки	Прирівнюється до Завідувача профшколи	Теж.
-----------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------

15 розр.



статистика по різних галу-  
зах б-чної праці.

8. Старший помішник бібліотекаря.	Складні каталогізаційні операції, учот та контроль періодика та складання /серійних/ видань, ведення інвентаря та ревізійних описів, здавання книжок в опра-ву й контролювання цієї роботи.	Знання біб-ліотечної техніки.	Прирівню-ється до вчителя профшколи /14 розр./	Теж.
9. Помічник бібліотекаря.	Проведення операцій абоюментажу та обслу-говування читальні, ви-давання формальних справок каталогового характеру, складан-ня первичних реєстрів, картографія.	Ознайом-леність з певними га-лузями біб-ліотечної техніки.	Прирівнюєть-ся до вчите-лів трудової школи /13 розр./	Теж.

Технично-бібліотечний персонал.

10. Старший кваліфі-кований	Штемпелювання книжок розставлявання їх, ремонтування книжок.		Прирівнюється до кваліфіко-ваних технічн.	Теж.
-----------------------------	--	--	---	------



співробітн.  
лабораторій  
та кабінетів  
/8 і 7 розр./

технич-  
но-біб-  
ліотечний  
співробіт-  
ник.

Тех.

Тех.

11. Технично-  
Б-чний  
співробіт-  
ник. Подавальщик, конт-  
рольор виносу кни-  
жок із бібліотеки.

Господарчий, фінансовий та канцелярський апарат.

За загальною номенклатурою й тарифікацією.

Ця система застосовується в наукових бібліотеках в за-  
лежності від розмірів бібліотеки та обсягу роботи її.

2. Беручи на у-  
вагу науковий ха-  
рактер роботи ча-  
ти персоналу на-  
укових бібліотек  
та шкідливі для  
здоровля сторони  
де-яких бібліо-  
течних робіт,  
Конференція виз-  
нає за необхід-  
не, щоб норми  
робочого дня в  
наукових бібліо-  
теках були вста-  
новлені такі:  
для наукового  
персоналу - 24  
годин на тиждень  
для середнього  
спеціального  
бібліотечного  
персоналу - 30  
годин на тиждень  
для технічно-  
бібліотечного  
персоналу - 36  
годин на тиждень  
Примітка. Якщо  
хто з членів на-  
уково-адмініст-  
ративного персо-  
налу /директор,  
його заступник,  
учений секретар/  
не маючи іншої  
посади, віддає  
бібліотеці часу  
більше зазначе-  
ної для наукових  
співробітників  
норми, то він  
має право на



збільшення платні до 100 %.

3. Виходячи з тих самих міркувань, довжину професійної відпустки належить установити: для науково-адміністративного та наукового персоналу - 2 місяці, для середнього спец. б-чного персоналу 1 1/2 місяця, для технічного бібліотечного персоналу - 1 місяць на рік.

4. Довжина робочого дня й профес.-відпустки для господарчого, фінансового та канцелярійного персоналу - згідно з загальними положеннями що до співробітників освітніх установ.

5. На співробітників наукових бібліотек належить поширити всі ті положення про службу, пенсії й т. ин., що до їх установленого для співробітників ВуЗ-ів, наукових установ та освітніх установ взагалі, відповідно до посади того чи іншого співробітника наукової бібліотеки.

Приймаючи на увагу єдність системи освіти в У.С.Р.Р. а також єдину цільову установку роботи бібліотек на основі високої кваліфікації бібліотекарів бібліотек всіх типів, - Конференція научних бібліотек України вважає за необхідне:

а/ добиватись підняття престижу назви бібліотекаря згідно з тою ролю, що її революція поставила перед ним у справі культурного будівництва;

б/ звідси - Конференція вважає за потрібне домогатися відповідної тарифікації всіх бібліотекарів, що давалаб їм змогу працювати й виконувати завдання, - поставлені перед ними. -

6. З огляду на однакову кваліфікацію й умови праці робітників наукових бібліотек і робітників бібліографічних установ, вважати за необхідне поширити зазначену вище тарифікацію, довжину робочого дня й профвідпустки та інші положення й на співробітників бібліографічних установ.



#### 14. РЕЗОЛЮЦІЯ НА ДОПОВІДЬ г. КОЗАЧЕНКА.

#### "ПРО УТВОРЕННЯ ДЕРЖАВНОГО КНИЖКОВОГО ФОНДУ

У.С.Р.Р."

Констатуємо, -

1/ що зараз йде процес масового знищення книжок революційних часів; 2/ що при вилученні з різних мотивів книжок із бібліотек Політосвіти та Упрофосвіти не забезпечуються в достаточній мірі інтереси державних наукових книгосховищ; 3/ що фонди багатьох бібліотек зовсім не відповідають виробничим завданням бібліотек або установ, що при них ті бібліотеки нахотяться; 4/ що постачання чужоземних видань бібліотекам провадиться не в достаточній мірі, -

І ця Конференція Наукових бібліотек УСРР - щоб забезпечити постачання науковим бібліотекам Республіки матеріалів, потрібних для їхньої наукової роботи та щоб раціоналізувати те постачання, - визнає за необхідне - утворення єдиного Книжкового Державного Фонду УСРР.

2/ До державного книжкового фонду має увійти такий книжковий матеріал: а/ книжкове майно, що залишається по ліквідації судьяко-ї установи; б/ книжки різного походження, що випадково потрапили за років революції до різних бібліотек, установ, організацій, то-що не в порядку планового комплектування; в/ книжки, що не відповідають виробничим завданням бібліотек установ, політосвіти та профосвіти; г/ книжки, що хоч і відповідають виробничим завданням бібліотеки, але мають в ній у більшій кількості, ніж потрібно бібліотеці; д/ вилучене та конфісковане книжкове майно; е/ видання закордонні та з СРСР; - що їх набуває центр шляхом обміну на обов'язковий примірник.

ПРИМІТКА: а/ До державного книжкового фонду не входить зазначене в попередньому пункті книжкове майно головних наукових бібліотек Укрнауки; вони можуть його використовувати в



індивідуальному порядку.

3/ Призначення Державного Книжкового Фонду є - а/ планове безплатне постачання відповідних матеріалів всім бібліотекам взагалі й в першу чергу науковим; б/ централізований обмін; в/ продаж з метою утворення спеціального фонду для планового безплатного постачання літератури науковим бібліотекам УСРР,

4/ Для утворення та використання державного книжкового фонду, утворити при Укрнауці спеціальний орган з участю представників головних наукових та політосвітніх бібліотек, Української Книжкової Палати та РСІ: поставити цьому органу завдання - перевести систематичне виявлення матеріалів, що належать до Д.К.Ф., та вживати заходів до їхньої охорони та доцільного використання.

5/ Конференція вважає за конче потрібне - видання спеціального декрету, що він - а/ оголосивби книжки, що належать до Д.К.Ф., безпосереднім майном Республіки; б/ заборонивби надалі будь-який продаж, обмін та передавання таких книжок окремим установам; в/ зобов'язавби всі установи, що мають книжки, належні до Д.К.Ф., подати загальні відомости про такі книжки до Центрального органу; г/ заборонивби надалі будь-яке вилучення та конфіскацію книжок без участі представника загального органу в центрі та наукових бібліотек на місцях: д/ по лінії політосвітніх, профосвітніх та відомчих бібліотек наказавби вилучити матеріали, що мають входити до Д.К.Ф.; е/ відпустивби кредити для негайного переведення в життя роботи Д.К.Ф. в цілому.

6/ Негайно утворити Всеукраїнське Товариство Друзів книги.

7/ Надати Українській Книжковій Палаті права додатково одержувати обов'язкові примірники спеціально для цілей утворення Д.К.Ф.

15. ПЕРША КОНФЕРЕНЦІЯ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК УСРР вважає за конче потрібне, щоб на всесвітній бібліотечний конгрес було послано делегатів



від наукових бібліотек УСРР, з метою - використати в науково-бібліотечному будівництві УСРР останні досягнення всесвітнього бібліотечного досвіду, ознайомити бібліотечні кола всесвіту з напрямком діяльності й досягненнями наукових бібліотек УСРР та завязати живі звязки між - науковими бібліотеками УСРР і інших країн.

16. ПЕРША КОНФЕРЕНЦІЯ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК УСРР, вважаючи, що вона поставила, освітила й почасти вирішила багато важливих питань з обсягу діяльності наукових бібліотек УСРР, і що ознайомлення з її роботою буде корисне для наукових і для інших бібліотек ССРР, для наукових діячів і широких кол громадянства, постановила просити Укрнауку дати кошти на видрукування Трудів Конференції.

17. ПЕРША КОНФЕРЕНЦІЯ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК УСРР, з огляду на величезне значіння правильної постановки наукових бібліотек для успіху науки соціалістичного будівництва й національно-культурного розвитку народів УСРР та на важливість колективного обміркування справ життя й діяльності наукових бібліотек, вважає за конче потрібне що року скликати в одному з великих міст УСРР по черзі всеукраїнську конференцію наукових бібліотек та бібліографічних установ УСРР й просити про це Укрнауку.

18. МАЮЧИ НА УВАЗІ,

1/ що кожна союзна республіка має свою систему освіти, звязану з усім її економічним, соціальним, політичним і культурним життям,

2/ що контакт і взаємний обмін досвідом роботи та організації наукових бібліотек і бібліографічних установ різних союзних республік допоможе в бібліотечно-бібліографічному будівництві кожної з них, -

ПЕРША КОНФЕРЕНЦІЯ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК УСРР визнала за бажане, щоб опріч щорічних всеукраїнських конференцій і зїздів, час від часу скликалися конференції наукових бібліотек і бібліо-



графічних установ всіх союзних республік, що входять в склад ССРСР.

19. ПЕРША КОНФЕРЕНЦІЯ НАУКОВИХ БІБЛІОТЕК УСРР, закінчивши свою роботу, освітливши й вирішивши багато важливих питань життя й діяльності наукових бібліотек УСРР та намітивши шляхи дальшого розвитку, висловлює Укрнауці щиро подяку, що вона дала діячам наукових бібліотек змогу зібратися і спільно обмірковувати свої науково-бібліотечні справи.





