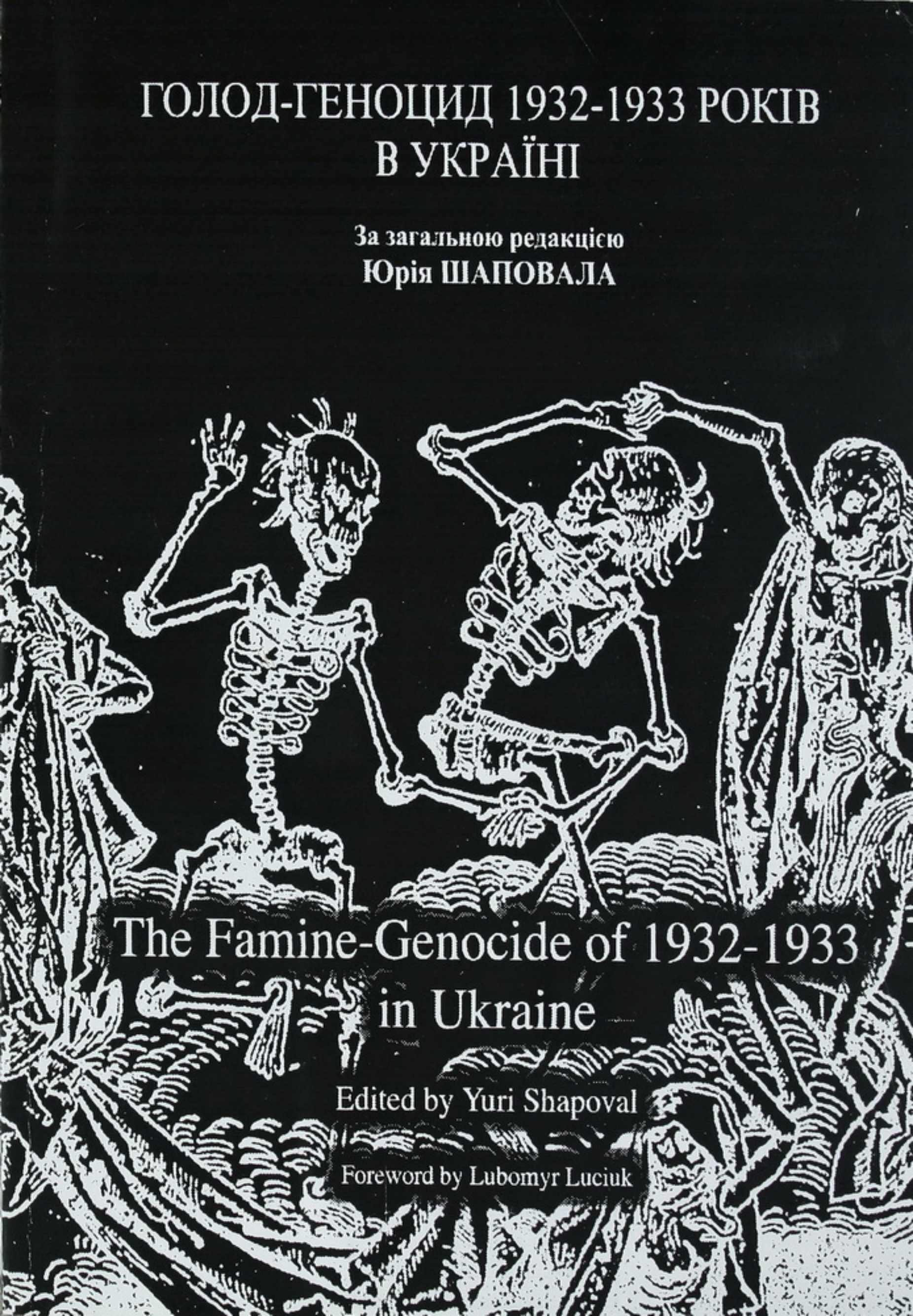


ГОЛОД-ГЕНОЦИД 1932-1933 РОКІВ В УКРАЇНІ

За загальною редакцією
Юрія ШАПОВАЛА



The Famine-Genocide of 1932-1933
in Ukraine

Edited by Yuri Shapoval

Foreword by Lubomyr Luciuk

BA 715187

T3 (ЧУКР) 61-209

Library and Archives Canada Cataloguing in Publication

The famine-genocide of 1932-1933 in Soviet Ukraine : a documentary collection / Yuri Shapoval, editor ; Olexander Yurenko, assistant editor ; Lubomyr Luciuk, foreword ; Marta D. Olynyk, translator.

Co-published by the Ukrainian Canadian Civil Liberties Association. Includes archival materials in Ukrainian and Russian. Foreword and introduction in English. Includes bibliographical references

ISBN 1-896354-38-6

1. Ukraine--History--Famine, 1932-1933--Sources. 2. Famines--Ukraine--History--20th century--Sources. 3. Genocide--Ukraine--History--20th century--Sources. I. Shapoval, Yuri II. Yurenko, Olexander III. Olynyk, Marta D. IV. Ukrainian Canadian Civil Liberties Association.

DK508.B33.F34 2005

947.7'0841

C2005-901817-8

Щира подяка за допомогу у
підготовці цього видання

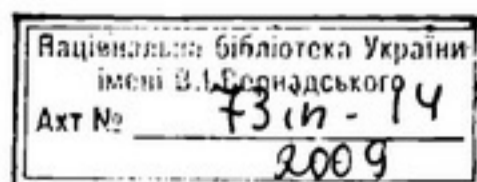
Наталі САВЧЕНКО
Тарасові ПУСТОВІТУ
Олесі МАНДЕБУРІ

© 2005 Yuri Shapoval

Published by The Kashtan Press for the Ukrainian Canadian Civil Liberties Association

The financial support of the Ukrainian Canadian Professional and Business Association of Calgary, Association of Ukrainians in Great Britain, Australian Federation of Ukrainian Organizations, the Ukrainian American Civil Liberties Association and the Ukrainian Canadian Civil Liberties Association is gratefully acknowledged. We also wish to thank Oksana & Oleh Hnatiuk, Stephan & Anne Jakymiw, Lidia V Jurkiw-Gulawsky, Lesia Lozowy, Terry Lys, Dr Lubomyr Mazur, Marlene Mysak, Marta Olynyk, David Repetowsky, Roman Senkus, Dr Roman Serbyn, Dennis Sokoloski, Dr Ihor Stebelsky, Stephan Stan, Borys Sydoruk and Volodymyr Muzyczka for their help in making this publication possible.

graphic design: g locklin & associates



Foreword – The Holodomor and Memory

No one knows how many Ukrainians perished during the Great Famine of 1932-1933 in Soviet Ukraine. However no one seriously disputes that the number of victims numbered in the many millions. And, as Professor Norman Davies, the distinguished British historian, has observed, if one adds the millions of victims of the *Holodomor* to Ukraine's losses during the Second World War, where more civilians were killed than in any other country under Nazi occupation, then, arguably, Ukraine experienced the most catastrophic decline in population of any European country in the 20th century. ^[1] That is not widely understood. ^[2]

There are various reasons for such lingering ignorance and indifference. In part it reflects the legacy of those Imperial Russian historians who took it upon themselves to obfuscate the unique cultural heritage of Ukraine. Dismissed as "Little Russians" or lumped together with Russians and Belarussians as "East Slavs," without any real claim to distinctiveness, Ukrainians were nearly lost to world history. That did not happen thanks to the dogged efforts of their émigré communities and a few sympathizers whose contrary labours continued to propagate the notion of a Ukrainian nation's existence. Even with the advent of Soviet rule, when a Ukrainian Soviet Socialist Republic was fabricated, that apparently affirmative measure was deemed to be a temporary expedient, for the many nations of the USSR were supposed to merge, eventually becoming "one Soviet people." It was only after 1989, when the exfoliation of Soviet Europe began, followed by the disintegration of the USSR itself in 1991, that Ukraine re-emerged to assume its rightful place in Europe and on maps of the world. Previously closed archival collections finally became available for scholarly investigation, even if in some instances only partially so. While an unfettered history of 20th century Ukraine has yet to be written, much more is known today about Ukraine's past, and particularly about the crimes of Stalinism, than was the case even a few years ago. ^[3]

The chore of documenting the consequences of Communism in Ukraine remains enormous and controversial, within Ukraine and abroad. Propagandists, abetted by more than a few fellow travelers in the West, laboured mightily over many decades to cover up the human costs of the Soviet project and divert attention from its myriad failings, often branding those critical of the Soviet Union as embittered émigrés or even Nazi sympathizers ^[4]. Amongst the most odious of Stalin's apologists was *The New York Times* journalist, Walter Duranty, awarded the 1932 Pulitzer Prize for his allegedly objective accounts of conditions in the Soviet Union. In reality he was one of the principals engaged in the cover-up of the *Holodomor*. ^[5] While Duranty would report privately, 26 September 1933, that "it is quite possible that as many as 10 million people may have died, directly or indirectly, from lack of food in the Soviet Union during the past year," that admission was not one that he, or the British Foreign Office mandarins to whom he entrusted it, ever saw fit to make public. ^[6]

Much research still needs to be done about the causes and crippling legacy of the *Holodomor*. The publication of these materials, collected by Professor Yuri Shapoval and his associates, is intended to provide scholars and others around the world with primary source materials about the Great Famine, documentation that might otherwise prove difficult to access. By no means is this an exhaustive or complete record of what can be found in former Soviet archives but the selection presented here does provide important evidence of what and who brought on famine conditions in 1932-1933, and the human costs of this politically engineered catastrophe. ^[7]

Following the Orange Revolution there is a renewed hope that Ukraine is, finally, free. While the memory of the many millions of victims of the *Holodomor* is already hallowed officially on the fourth Saturday of every November, a more thorough understanding of what the Ukrainian nation suffered has yet to be inscribed onto the national consciousness. And, before it is too late, at least some of those responsible for the crimes of Stalinism should be brought to justice. More than a few of the perpetrators remain alive and unpunished, not only in Ukraine and Russia but also in the West and Israel. ^[8] If nothing else, their names should be

made known, remembered for what they were, agents of a regime that Professor Shapoval and his colleagues have unambiguously declared to have been guilty of an act of genocide, quite probably the greatest crime against humanity to befoul 20th century Europe.

On May Day 2005 thousands of Ukrainians from abroad and from within Ukraine sent postcards to President Viktor Yushchenko, asking him to establish an official *Commission of Inquiry into Soviet War Crimes and Crimes Against Humanity in Ukraine*.^[1] Prepared by the Ukrainian Canadian Civil Liberties Association and distributed by supporting organizations throughout the Diaspora, they were inscribed, in Ukrainian, with the words of the Apostle John [8:32] “The truth shall see you free.” That goal will also be furthered by the release of these documents on the *Holodomor*.

Lubomyr Luciuk, PhD
Director of Research
Ukrainian Canadian Civil Liberties Association
22 August 2005

Footnotes

[1] See Norman Davies, *Rising '44: The Battle for Warsaw* (London: Macmillan 2003), page 138. On Ukraine in the Second World War see Karel C Berkhoff, *Harvest of Despair: Life and Death in Ukraine Under Nazi Rule* (Harvard: Cambridge University Press, 2004) and Yury Boshyk, ed, *Ukraine During World War II: History and its Aftermath* (Edmonton: Canadian Institute of Ukrainian Studies 1986). Of related interest are John A Armstrong, *Ukrainian Nationalism*, 3rd edition, (Englewood: Ukrainian Academic Press, 1990); Marta Dyczok, *The Grand Alliance and Ukrainian Refugees* (New York: St Martin's Press, 2000); Ulrich Herbert, *Hitler's Foreign Workers: Enforced Foreign Labor in Germany Under The Third Reich* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997), Bohdan S Kordan, *Canada and the Ukrainian Question, 1939-1945: A Study in Statecraft* (Kingston: McGill-Queen's University Press, 2001); Lubomyr Luciuk and Bohdan Kordan, eds, *Anglo-American Perspectives on the Ukrainian Question, 1938-1951: A Documentary Collection* (Kingston: The Limestone Press, 1987) and Lubomyr Luciuk, *Searching For Place: Ukrainian Displaced Persons, Canada and the Migration of Memory*, (Toronto: University of Toronto Press, 2000).

[2] While Professor Shapoval refers in his introduction to extensive research on the *Holodomor* being carried out within Ukraine those labours apparently have, as yet, little currency further afield. For example, Robert Service's, *Stalin: A Biography*, (London: Macmillan, 2004) contains an index reference, page 713, to a "supposed genocide" in Ukraine. See also R W Davies, Oleg V Khlevniuk and E A Rees, eds, *The Stalin-Kaganovich Correspondence 1931-36* (New Haven: Yale University Press, 2003) and David C Engerman, *Modernization From The Other Shore: American Intellectuals and the Romance of Russian Development* (Cambridge: Harvard University Press, 2003). The classic study remains Robert Conquest, *The Harvest of Sorrow: Soviet Collectivization and the Terror-Famine* (New York: Oxford University Press, 1986). Also useful is Roman Serbyn and Bohdan Krawchenko, eds, *Famine in Ukraine 1932-1933* (Edmonton: Canadian Institute of Ukrainian Studies, 1986).

[3] See Paul Robert Magocsi, *A History of Ukraine* (Toronto: University of Toronto Press, 1996) and Orest Subtelny, *Ukraine: A History* (Toronto: University of Toronto Press, 3rd edition, 2000). Some important and recent contributions to the literature include Anne Applebaum, *Gulag: A History* (New York: Doubleday, 2003); Stéphane Courtois, Nicolas Werth, Jean-Louis Panné, Andrzej Paczkowski, Karel Bartosek and Jean-Louis Margolin, eds, *The Black Book of Communism: Crimes, Terror, Repression* (Cambridge: Harvard University Press, 1999); François Furet, *The Passing of an Illusion: The Idea of Communism in the Twentieth Century* (Chicago: University of Chicago Press, 1999); Oleg V Khlevniuk, *The History of the Gulag: From Collectivization to the Great Terror* (New Haven: Yale University Press, 2004); Simon Sebag Montefiore, *Stalin: The Court of the Red Tsar* (London: Weidenfeld and Nicolson, 2003); Pavel Polian, *Against Their Will: The History and Geography of Forced Migrations in the USSR* (Budapest: Central European University Press, 2004) and Donald Rayfield, *Stalin and His Hangmen: The Tyrant and Those Who Killed For Him* (New York: Random House, 2004). See also R J Rummel, *Lethal Politics: Soviet Genocide and Mass Murder since 1917* (New Brunswick: Transaction Publishers, 1996) and the exhibit prepared by the *All Ukrainian Memorial Society of Vasyl Stus*, Kyiv Branch, entitled *Not To Be Forgotten: A Chronicle of the Communist Inquisition In Ukraine, 1917-1991* (Kyiv, 2003, introduction by Roman Kruttsyk), available in English and Ukrainian versions at www.memorial.kiev.ua An annotated bibliography was prepared by Cheryl A Madden, *The Ukrainian Famine (Holodomor) of 1932-1933 and Aspects of Stalinism* (New York: Shevchenko Scientific Society, 2003), available at <http://shevchenko.org/famine>

[4] An example of this genre is Doug Tottle's polemic, *Fraud, Famine and Fascism: The Ukrainian Genocide Myth from Hitler to Harvard* (Toronto: Progress Books, 1987).

[5] On Duranty see Sally J Taylor, *Stalin's Apologist: Walter Duranty, The New York Times's Man in Moscow* (New York: Oxford University Press, 1990); James W Crowl, *Angels in Stalin's Paradise: Western Reporters in Soviet Russia, 1917-1937, A Case Study of Louis Fischer and Walter Duranty* (Lanham, Maryland: University Press of America, 1982) and Lubomyr Luciuk, ed, *Not Worthy: Walter Duranty's Pulitzer Prize and The New York Times* (Kingston: Kashtan Press, 2004).

[6] See Document 50, *Tour by Mr. W. Duranty in North Caucasus and the Ukraine* (William Strang, Moscow) to Sir John Simon, 26 September 1933, reproduced in Marco Carynnyk, Lubomyr Y Luciuk and Bohdan S Kordan, eds, *The Foreign Office and the Famine: British Government Documents on Ukraine and the Great Famine of 1932-1933 in Soviet Ukraine* (Kingston: The Limestone Press, 1988).

[7] Another important resource is a microfilm collection released by Thomson Gale (Farmington Hills, Michigan, USA, <http://www.gale.com>) entitled *Holodomor-Famine in Ukraine, 1932-1933*.

[8] The presence of alleged Soviet war criminals in the West has long been a subject of informed speculation, without, however, any commensurate interest being shown by governments in seeing such individuals brought to justice. That stands in contrast to the ongoing preoccupation of the judicial systems of several countries, such as Canada, the United States of America and the United Kingdom, with alleged Nazi collaborators. See John Sack, *An Eye For Any Eye: The Untold Story of Jewish Revenge Against Germans in 1945* (New York: Basic Books, 1993); Lubomyr Luciuk, "A war crime is a war crime," *The Montreal Gazette*, 2 July 2002; Lubomyr Luciuk, "Go after the real culprits," *The Kingston Whig-Standard*, 19 January 2004 and Kirk Makin, "Debate over war crimes gets heated," *The Globe and Mail*, 25 April 2005.

[9] That Ukraine is preparing to move in this direction is suggested by two presidential decrees, issued 11 July 2005 (#1087/2005 and #1088/2005) which outline various research, educational, and commemorative initiatives that a proposed Ukrainian National Institute of Remembrance would undertake. Available (in Ukrainian) at <http://www.president.gov.ua/documents/2982.html> In summary, decree #1087, "*On additional measures to commemorate the memory of persons who died as a result of political repression and famine in Ukraine*," calls for hallowing the victims by ensuring the establishment of a Ukrainian National Institute of Remembrance, in Kyiv; the setting aside as a national historic site of the Graves of Bykivnia; the identification and proper marking of all other sites where famine victims and the politically repressed were interred; the location and publication of archival materials about the victims, and collaborative efforts between research institutes within Ukraine and abroad aimed at more fully documenting Ukraine's losses under Soviet rule. These measures are to be realized on or before 26 November 2005.

Understanding the Causes and Consequences of the Famine-Genocide of 1932-1933 in Ukraine: The Significance of Newly Discovered Archival Documents

Today there is no dearth of research on the tragic events that transpired in Ukraine in the early 1930s. A bibliography containing 6,000 works on the famine-genocide was recently published in Ukraine. However, it may also be said that genuinely qualitative changes in understanding the far-reaching consequences of this social cataclysm, a topic that researchers from various countries (and not just researchers) are still discussing today, have taken place only in the last few years.

This change may be explained primarily by the gradual accessibility of documents revealing the activity of the top Soviet leadership in 1932-1933, and the conduct of regional leaders, particularly the party-state *nomenklatura* of the Ukrainian SSR. These documents enable scholars to grasp the exact mechanisms with which the Stalinist regime extracted grain under the guise of modernization—the great Molokh that ended up swallowing the lives of millions of people. They also foster a clearer understanding of the doctrinal and situational motives that governed the communist establishment.

These kinds of documents were published in the book *Komandyry velykoho holodu*, which I co-edited with Valerii Vasyliiev in 2001.²⁸ The book contains direct archival testimonies on the activity of the extraordinary grain procurement commissions controlled by the head of the Council of Ministers of the USSR Viacheslav Molotov and the secretary of the Central Committee of the All-Union Communist Party (b) Lazar Kaganovich in Ukraine and the Northern Caucasus. Included among the documents are telegrams exchanged by Stalin,

²⁸ See: *Komandyry velykoho holodu. Poizdky V. Molotova i L. Kaganovycha v Ukrainu ta na Pivnichnyi Kavkaz. 1932-1933 rr.* [Commanders of the Great Famine: V. Molotov and L. Kaganovich's Trips to Ukraine and the Northern Caucasus, 1932-1933]. Ed. by V. Vasyliiev and Yu. Shapoval, Kyiv: Heneza, 2001.

Molotov, and Kaganovich; letters; memoranda to the above three; drafts of decisions of leading regional organs edited by Stalin's emissaries; and their speeches at various gatherings. The book also contains Kaganovich's unique diaries of his journeys to Ukraine and the Northern Caucasus, which record his day-to-day activity during these trips; speeches; and instructions aimed at "stimulating" grain procurement.

This publication, which includes materials from Molotov and Kaganovich's personal *fonds* in Moscow, is only one example illustrating the importance of making documentary sources in particular accessible. Such documents do not merely facilitate the reconstruction of events and the paradigm of the communist leaders' thinking. Juxtaposed against regional testimonies about the famine, these documents enable scholars to recreate the situation on the macro- and micro-levels, which is crucially important for a general, objective assessment. Publication of these kinds of documents is crucial to the repudiation of statements about the alleged absence of specific details and characteristics in the government's actions in this or that region of the former USSR in 1932-1933.

The particular set of circumstances that distinguished Ukraine was the fact that, together with the Northern Caucasus, Ukraine supplied more than half the grain grown in the entire USSR. In discussing the Soviet Ukrainian republic in 1931, Stalin noted, "A number of fertile, grain-producing raions are in a state of *devastation and famine*".²⁹ At the same time, however, the Kremlin leaders believed that Ukraine had huge grain reserves that collective farms and independent homesteads (i.e., those that did not belong to a cooperative) were supposedly hiding from the state. For that reason, the government applied intensified methods to carry out grain procurements. As early as 1931, plans for these procurements were reduced for a number of oblasts in the Urals, the Middle Volga, and Kazakhstan, yet Ukraine and the Northern Caucasus were virtually unaffected by these reductions.

In 1931 Ukraine supplied less grain than in 1930. Then, a special resolution of the CC of the All-Union Communist Party (b) proclaimed February 1932 as the critical, accelerated month for concluding grain procurements. As a result, more than 150,000 people in Ukraine died as early as 1931. By March-April 1932 large numbers of starving people were appearing in Ukrainian villages, while cities became the dumping ground for children abandoned by their parents. This was an obvious precursor of the coming disaster.

However, this did not stop the government, which began blaming the problems on the actions of local leaders. For any attempt to resist the harsh

²⁹ Ibid., p. 23.

directives “from above,” local workers were expelled from the party and tried as traitors and organizers of sabotage. Thus, on 1 January 1932, the administrations of 250 collective farms were disbanded, administrators of 345 collective farms were tried on charges of hampering the work of grain procurements in 146 raions of the Ukrainian SSR (out of a total of 484 raions), and 355 people were dismissed from their posts. During 1931 and the first half of 1932, 80 percent of the secretaries of raion party committees were replaced in Ukraine.³⁰

Under these circumstances, the members of the central Soviet leadership began to express concern. The last chance for them to avert an imminent famine was the III Conference of the CP(b)U, which took place in the summer of 1932. Stalin’s closest associates, Molotov and Kaganovich, also participated in the conference. Together with Stanislav Kossior, who was the head of the CC CP(b) U since 1928, there were three members of the Politburo of the CC of the All-Union Communist Party (b) present at this gathering.

The stenographic notes from this assembly were published in book form in 1932. However, in the archives I managed to find a carefully edited authentic text, which contained those sections that were not published later in the official version. In their speeches some raion leaders strove not only to describe the difficult situation in the villages but also to demonstrate that it was not advisable to shift the main responsibility for this situation onto the lower chains of command, primarily the recently created raions. But neither the raion representatives’ speeches nor the tentative attempts of some Soviet Ukrainian leaders to point out the complex state of affairs of Ukraine’s agriculture succeeded in softening Stalin’s emissaries. The Kremlin leaders believed that the grain procurement plan was a realistic one and that, with their requests, the leaders of the Ukrainian SSR were merely trying to make life easier for themselves.

In his concluding speech Stanislav Kossior repeated his criticisms of the speeches of certain secretaries of raion party committees, emphasizing: “So far not everyone has realized [their] responsibility for implementing the tasks... We must put a decisive end to such frames of mind. After what has been said at the conference, after the speeches by comrades Molotov and Kaganovich and your unanimous approval of these speeches we should unfold work in a Bolshevik manner and ensure that the difficulties being experienced by certain raions of Ukraine are swiftly overcome.”³¹

³⁰ Ibid., p. 160.

³¹ III Conference of the CP(b)U. 6-9 July 1932. Stenographic report. Kharkiv, Partvydav, 1932, pp. 145, 147.

The conference delegates approved a resolution ratified by the plenum of the CC CP(b)U on 9 July 1932, which opened the doors “to the unconditional implementation” of the grain procurement plan that had been designated for Ukraine: 356 million poods of grain from the peasant sector. Since there could be no question of any “unconditional implementation,” the plan immediately began to be reduced. By 17 August 1932 the Politburo of the CC of the All-Union Communist Party (b) had passed Stalin’s proposal “on reducing the grain procurement plan in Ukraine by 40 million poods as an exception for raions in Ukraine that had been particularly hard hit, so that the plan is reduced by one half for collective farms that have especially suffered, and by one-third for individual [homesteads].” On 28 August a list of raions was ratified by the Politburo of the CC of the All-Union Communist Party (b). At the same time it was noted that the “reduction of the plan mostly affects the beet-producing raions.”³²

The plan was reduced a total of three times, and by 1 November 1932 only 136 million poods of grain had arrived from the peasant sector of Ukraine.³³

Thus, regardless of the harsh demands, Ukraine was not carrying out the assigned tasks. Stalin then expressed his dissatisfaction, as indicated in his letter to Kaganovich, dated 11 August 1932. This letter lay untouched in the archives for almost seventy years, and was mentioned by no one except party leaders back in the 1930s. The Moscow newspaper *Nezavisimaia gazeta* first published the letter in 2000. This is nonetheless an extremely important document.

In his letter Stalin writes about the shoddy work of party and state workers and the unsatisfactory efforts of the Soviet Ukrainian GPU in its struggle against “counter-revolution.” However, it is not his distrustful attitude toward the Ukrainian peasantry that makes the letter so unique. What is unprecedented is that Stalin is questioning the loyalty of the entire party organization of Ukraine, which, he claimed, was dominated by “Petliurites” and agents of Pilsudski. “As soon as matters worsen,” Stalin wrote, “these elements will not hesitate to launch a front from within (and outside) the party and *against* the party.” Stalin’s letter also contains concrete instructions: “If we do not set about correcting the situation in Ukraine today, then we may lose Ukraine...[We] must set ourselves the goal of transforming Ukraine into a

³² *Stalin i Kaganovich. Neizdannnaia perepiska. 1931-1936.* [Stalin and Kaganovich. Unpublished Correspondence, 1931-1936]. Moscow: Rossiiskaia politicheskaia entsiklopediia, (ROSPEN). 2001, p. 290.

³³ See S. V. Kulchytsky, *1933: trahediia holodu* [1933: The Tragedy of the Famine]. Kyiv: Znannia, 1989, p. 33.

genuine *fortress* of the USSR in the shortest possible period of time; into a truly model republic. Money is not to be spared.”³⁴

This was a clear anti-Ukrainian signal. Stalin did not offer such assessments about any other regions in the USSR. Naturally, the euphemisms “genuine fortress” and “model republic” were supposed to be converted into a number of political and economic measures. These combined measures were aimed at 1) extracting the maximum quantity of grain from Ukraine (motivated by the exigencies of modernization and the need to feed the cities); and 2) carrying out a repressive “purge” of all social spheres (motivated by the preponderance of latent “Ukrainian nationalists” and other enemies).

As attested by documents published in recent years, all the ensuing events in Ukraine may be viewed as the implementation of the above-mentioned tasks, which from the very outset could not be carried out without victims.

For a certain period of time—until October 1932—the party-state apparatus of the Ukrainian SSR maneuvered in the hopes that Moscow would soften its demands. In late October 1932, in keeping with a decision passed by the Politburo of the CC All-Union Communist Party (b) of 22 October 1932, an “extraordinary commission” headed by Molotov began its work in Ukraine. One week later, on 29 October, Molotov informed Stalin: “It was necessary to criticize the Ukrainian organization harshly and particularly the CC CP(b)U for the disarray in the grain procurements...”³⁵ Molotov thus gave a mighty impulse to the implementation of repressions.

From 3 November 1932 to January 1933 the “extraordinary commission” extracted an additional 90 million poods of grain from the peasants. The system of special grain-confiscation brigades had just been perfected in Ukrainian villages. These brigades received a certain percentage of the looted grain and food products, which they used to feed themselves and thus survive.

There were other “extraordinary commissions” than just the one headed by Molotov. Kaganovich headed a similar commission in the Northern Caucasus, and Postyshev in the Trans-Volga region. However, a few comments are in order here. According to Russian researchers, actions undertaken by Postyshev’s commission were not as brutal as those of his two colleagues, while Kaganovich’s commission carried out repressions that were directed primarily against Ukrainians living in the Kuban region.

Newly discovered archival documents provide grounds for the following conclusion: **it was the meticulous organization of the execution of Ukrainian**

³⁴ *Stalin i Kaganovich*, p. 274.

³⁵ *Komandyry velykoho holodu*, p. 228.

peasants that invested the Holodomor, i.e., forced starvation, in Ukraine with the character of a genocide.

It was no accident that in late 1932 these three individuals—Molotov, Kaganovich, and Postyshev—would gather in Ukraine to implement harsh, repressive actions. Vsevolod Balytsky [Balitsky], who would soon head the GPU of the Ukrainian SSR, also joined them. All these political figures were advocates of pressure methods, and according to their a priori reasoning, there was sabotage in Ukraine, which was impeding the grain procurement plans and thus had to be liquidated. A new round of “establishing order” began in the Ukrainian SSR. Balytsky put forward yet another theory, according to which “organized sabotage of grain procurements and the fall sowing, organized mass thefts in collective farms and Soviet state farms, terror [waged] against the most stalwart and principled communists and activists in villages, the movement of dozens of Petliurite emissaries, [and] the distribution of ‘Petliurite leaflets’” were taking place in Ukraine. He was convinced of the “clear-cut existence in Ukraine of an organized, counter-revolutionary insurgent underground that has links abroad and with foreign intelligence services, primarily the Polish general staff.”³⁶

On 5 November 1932 Molotov and the secretary of the CC CP(b)U Mendel Khataievych sent a directive to oblast party committees, ordering them to undertake immediate and decisive actions to implement the law of 7 August 1932, which were to be “accompanied by mandatory and speedy implementation of repressions and merciless punishment of criminal elements within collective farm leaderships on the basis of the well known decree on the protection of collective property...”³⁷ On 26 November 1932 the Soviet Ukrainian press published an order issued by the People’s Commissar of Justice and the General Prosecutor of the Ukrainian SSR, which emphasized that repression was one of several powerful instruments used for crushing class resistance to the grain procurements. The order authorized the use of ruthless measures against kulaks and all class enemies, who were wrecking or impeding the successful struggle for grain.

On 5 December 1932 Balytsky issued “Operational Order of the GPU of the Ukrainian SSR #1,” which assigned his subordinates the “basic and principal task—the urgent dismantling, exposure, and crushing defeat of counter-revolutionary, kulak-Petliurite elements that are actively thwarting the basic measures of the Soviet government and party in the villages.”³⁸

³⁶ Yu. I. Shapoval and V. A. Zolotarov, *Vsevolod Balytsky. Osoba, chas, otchennia* [Vsevolod Balytsky: The Person, the Times, the Milieu], Kyiv: Stylos, 2002, p. 189.

³⁷ *Komandyry velykoho holodu*, p. 236.

³⁸ Shapoval and Zolotarov, *Vsevolod Balytsky*, p. 189.

On 13 February 1933 Balytsky issued order #2, "On the Next Tasks of the Secret Service-Operational Work of the Organs of the GPU of the Ukrainian SSR." First, Balytsky informed his subordinates that an "analysis of liquidated files indicates that in the present case we have encountered a single, painstakingly elaborated plan for the organization of armed resistance in Ukraine by spring 1933 with the goal of overthrowing the Soviet government and establishing a capitalist system, the so-called 'Ukrainian Independent Republic.'" At the same time he assigned the GPU of the Ukrainian SSR "the most fundamental and principal task...of ensuring the spring sowing."³⁹

In order to execute this order, raion divisions of the GPU were relieved of "cases with little promise," while workers from oblast divisions of the GPU were dispatched to assist them. Employees of special departments were dispatched to those raions where "insurgents and spies" were active, workers from economic departments were sent to industrial raions with large Soviet state farms, while employees of secret-political departments of the GPU were dispatched to every other raion. Balytsky's order also authorized the use of critical measures in order to prevent a mass exodus from Ukraine of peasants searching for bread. Chekists took part in searches for hidden grain.

Thanks to recently uncovered archival documents, scholars are now able to picture in a more systematic fashion, without simplification or one-sidedness, the exact methods that were used to strike a "decisive blow" against Ukrainian villages.

Fines in kind. These penalties were introduced by a resolution "On Measures for Intensifying Grain Procurements," passed by the CC CP(b)U on 18 November 1932. In particular, the resolution authorized the levy of fines in kind from independent homesteads not fulfilling the grain delivery plan: these took the form of a fifteen-month quota of meat deliveries and a yearly quota of potatoes, on top of grain deliveries.

On 20 November 1932 the Council of People's Commissars of the Ukrainian SSR approved a decision to introduce fines in kind for collective farms that "had allowed the theft of collective farm grain and [which] were maliciously wrecking the grain procurement plan." These fines in kind appeared to be "additional tasks" requiring a fifteen-month quota of meat deliveries that a given collective farm was to supply in the form of both collectivized cattle and cattle belonging to collective farm members. In other words, the principle of both individual and collective responsibility was being introduced here. As one Ukrainian researcher has precisely noted, "In Soviet Communist Party resolutions on fines in kind, only meat, fatback, and potatoes are mentioned.

³⁹ DA SBU, Kyiv, Fonds of administrative documents, fols. 3-4.

They made no mention of long-storage products. Yet within two months after the publication of the 18 November resolution “malicious debtors” were issued fines in kind in full. Holodomor survivors have confirmed this. With the exception of 1,500 farms, all the collective farms in Ukraine were branded as “malicious debtors.”⁴⁰

Ban on trading food. On 1 December 1932 the Council of People’s Commissars of the Ukrainian SSR banned the trade in potatoes in raions that were maliciously refusing to fulfill their contract duties and the inspection of current stores of potatoes in collective farms. Twelve raions in the Chernihiv region and four raions each in Kyiv and Kharkiv oblasts were listed. On 3 December trading in meat and animals was banned in a number of raions in Ukraine. In keeping with a resolution of the CC CP(b)U and the Council of People’s Commissars of the Ukrainian SSR, from 6 December 1932 these villages began to be entered on so-called “blacklists.”

Stoppage of deliveries of manufactured goods. As early as 30 October 1932 Molotov wrote in a telegram to Stalin: “We are using manufactured goods as an incentive, and the deprivation of a portion of manufactured goods as *repression* of collective farms, particularly independent homesteads.”⁴¹ Sources confirm that no detail was too small for Stalin’s premier. For example, on 20 November 1932 Molotov sent a telegram to Kossior from Henychesk: “Until now the order concerning the sale of matches, salt, and kerosene has been in place everywhere in the raions. There is a telegram about this from Bliakher, dated 9 November. It is necessary to abolish it immediately and make sure that it is carried out.”⁴²

On 15 December 1932 the CC CP(b)U confirmed a list of eighty-two raions where deliveries of manufactured goods had been suspended because these raions had not carried out the grain procurement plan.

Ban forbidding peasants to flee the famine. In the fall of 1932 and the winter of 1933 a food blockade was set up on the borders of Ukraine, which was enforced by Interior troops and the militsiia. The blockade prevented peasants from leaving the Ukrainian SSR, thereby dooming them to death by starvation. At the same time there was a ban on food “reverses,” i.e., private individuals were forbidden to bring food from Russia into Ukraine without the state’s permission.

⁴⁰ Stanislav Kulchytsky, „Prychyny holodu 1933 roku v Ukraini: po storinkakh odniiei pryabutoi knyzhky,” [The Causes of the 1933 Famine in Ukraine: From the Pages of a Forgotten Book], *Dzerkalo tyzhnia*, 16-22 August 2003.

⁴¹ *Komandyry velykoho holodu*, p. 229.

⁴² *Ibid.*, p. 241.

On 22 January 1933 Stalin and Molotov sent a directive to party and Soviet organs, which emphasized that the migration processes that had begun among the peasantry as a result of the famine were being organized by “enemies of the Soviet government, S[ocialist]R[evolutionarie]s, and agents of Poland with the goal of conducting agitation against the collective farms and generally against the Soviet government ‘through the agency of the peasants’ in the northern raions of the USSR.”

In this connection governmental and GPU organs of the Ukrainian SSR and the Northern Caucasus were ordered to prevent mass departures of peasants to other raions. Appropriate instructions were issued to the transport departments of the OGPU USSR.⁴³

One detail is striking: the famine did not affect any Russian oblasts bordering Ukraine. This is why starving Ukrainian peasants—those who were able to cross the designated borders—travelled there to barter and buy bread.

Introduction of the passport system. On 15 November 1932 the Politburo of the CC of the All-Union Communist Party (b) approved a decision “On the Passport System and Relieving Cities of Superfluous Elements,” which noted that with the goal of “relieving Moscow and Leningrad and other large urban centers of the USSR of superfluous elements not connected to manufacturing and institutions, as well as of kulak, criminal, and other anti-civic elements that are hiding in the cities,” it was essential to introduce a single passport system throughout the USSR with the concomitant elimination of all other types of identification.

On 27 December 1932 the Central Executive Committee and the Council of People’s Commissars of the USSR approved a joint resolution “On the Creation of a Single Passport System throughout the USSR and the Obligatory Registration of Passports.” A few days later, on 31 December, the All-Ukrainian Central Executive Committee and the Council of People’s Commissars of the Ukrainian SSR passed a congruent resolution.

On 28 April 1933 the Council of People’s Commissars of the USSR passed a resolution on the issuing of passports to Soviet citizens residing everywhere on the territory of the USSR. The resolution declared, “citizens who reside permanently in rural areas do not obtain passports.”⁴⁴ Registration of the population in these areas was carried out according to settlement lists of villages and village councils controlled by raion administrations of the militsiia. In this

⁴³ TsDAHO Ukrainy [Central State Archive of Civic Associations of Ukraine], fond 1, list 16, file 9, fols. 115-16.

⁴⁴ Yu. Shapoval, *Nevyhadani istorii* [Uninvented Histories], Kyiv: Svitohliad, 2004, p. 82.

manner the Soviet regime in fact “bound” the peasants to this or that territory, transforming them into neo-serfs.

Purchase of valuables from peasants. The All-Ukrainian Bureau TORGSIN, i.e., the All-Union Association for Trade with Foreigners, was created on 29 June 1932. The system of TORGSIN stores was in operation earlier. Besides foreigners, it catered to citizens of the USSR: for hard currency, they could purchase food products and other items. Gradually the objective of the TORGSIN system was made more exact: these stores were relied on to extract gold and valuables from the population, and the network of stores was expanded accordingly. By October 1933 in the Ukrainian SSR there were 263 such stores consisting of a system of shops, receiving points, and branches.⁴⁵

In 1931, the TORGSIN system generated 6 million currency *karbovantsi* (roubles) for the Soviet treasury; in 1932, nearly 50 million, and in 1933—107 million.⁴⁶ Peasants would bring to the Torgsin stores the crosses they wore around their necks, rings, earrings, family valuables, etc. In one working day some receiving points purchased up to 800 kilograms of gold, which they would accept according to a single standard and then record a different standard in the registry books.

Eighty-six out of the above-mentioned 107 million *karbovantsi* collected in 1933 represented internal revenue. In addition, the TORGSIN stores were a type of “litmus test” for the GPU: if peasants brought in gold coins, they were immediately detained. The Chekists also demanded lists of “gold suppliers” with their addresses and surnames. Directors of TORGSIN stores were obliged to remit currency valuables to the fund for industrialization.

Actions of the communist special service in villages. Archival documents provide evidence that this service crushed genuine peasant resistance in the places where it was occurring, and also fabricated various types of cases as a preventive counteraction to the peasant discontent. At the same time the GPU was the very structure that knew the truth about the realities of the famine. On 16 February 1933 a party-state directive was issued: “Categorically forbid any kind of organization to record cases of famine-related swelling and death, with the exception of the GPU organs.”⁴⁷ Village councils were instructed not to

⁴⁵ V. I. Marochko, “‘Torgsin’: zolota tsina zhyttia ukrainskykh selian u roky holodu (1932-1933), [“‘Torgsin’: The Golden Price of Ukrainian Peasant Lives in the Famine Years (1932-1933)], *Ukrainskyi istorychnyi zhurnal*, No. 3, 2003, p. 91.

⁴⁶ *Ibid.*, p. 96.

⁴⁷ N. Ivniysky, „Rol Stalina v golode 1932-1933 godov na Ukraine. Po materialam byvshego kremlevskogo Arkhiva Politbiuro TsK KPSS” [Stalin’s Role in the Famine of 1932-1933 in Ukraine. Based on materials of the former Kremlin Archive of the Politburo of the CC

indicate the cause of death in the registers. In 1934 a new instruction was issued: all Registry Office books concerning the registration of deaths for the period 1932-1933 were to be sent to special sections, where they were most probably destroyed.⁴⁸

This was one of several steps taken by the Stalinist regime to maintain secrecy around information concerning the famine. On 14 January 1933, People's Commissar of Foreign Affairs of the USSR Maksim Litvinov, replying to numerous questions from abroad, issued a special announcement that there was no famine in the USSR—it was all an invention. On 23 February 1933 the Politburo of the CC of the All-Union Communist Party (b) passed a resolution "On Foreign Correspondents' Journeys throughout the USSR," establishing an order "by virtue of which they may travel around the USSR and visit certain places only with the permission of the Main Militsiia Administration."⁴⁹

At this very time the USSR continued to export grain abroad at dumping prices. In 1930, 48 million poods of grain were exported; in 1931, 51 million; in 1932, 18 million, and in 1933, 10 million.⁵⁰ After the famine began, the Soviet political leadership, knowing full well that millions of their citizens were dying, was exporting grain, all the while declaring that such exports were dictated by industrialization needs. When a movement arose to ban Soviet grain exports, Stalin's emissaries very deftly countermanded it, while Western countries essentially shut their eyes to the real cost of the exported grain. In an interview published in *Pravda*, the British writer and prominent Soviet sympathizer George Bernard Shaw declared: "...If they prevent the Soviet Union from selling their food to foreigners, then what is it going to do with them? It doesn't occur to these state leaders, who occupy high positions, that the USSR can itself consume these products."⁵¹ However, that was the whole point: the Soviet regime was not prepared to provide food for its own population. Although this was incomprehensible to people like Bernard Shaw, it was the unvarnished truth.

The world economic crisis caused an unprecedented drop in world prices for industrial equipment. Soviet external trading organizations were aggressively purchasing such equipment with hard currency, with advantageous terms of payment. But prices for agricultural products fell even lower. In order to earn

CPSU]. Paper presented at the international conference "The Great Famine and Genocide in Ukraine in 1932-1933" in Vicenza, Italy, 16-18 October 2003. Author's personal archive, p. 3

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ *Stalin i Kaganovich*, p. 307.

⁵⁰ E. Radzinsky, *Stalin*. Moscow: Vagrius, 1997, p. 276.

⁵¹ "Bernard Shou ob ottavskoi konferentsii" [Bernard Shaw on the Ottawa conference], *Pravda*, 12 September 1932.

hard currency, the Soviet Union sold primarily grain and forestry products, at the same time assuring the West that there was no famine in the USSR.

There were forces in the West, however, that knew the famine was no fabrication. Information, particularly about the situation in Ukraine, was being transmitted primarily through diplomatic channels. For example, on 31 May 1933 the Italian consul in Kharkiv Sergio Gradenigo sent a dispatch in which he wrote: "Famine is continuing to rampage and destroy people, and it is simply impossible to comprehend how the world can remain indifferent to such a disaster..."⁵²

On 21 October 1933 the Moscow correspondent of the British newspaper *Manchester Guardian*, wrote: "As for the question of hunger, no honest and open-eyed observer in those villages which I personally visited would either assert that there is hunger now or deny that there had been hunger, and a good deal of it, in the early months of the year, especially in April and May...It can be definitely stated that no provinces within a radius of several hundred miles of Moscow experienced the Ukrainian and North Caucasian extremities."⁵³

What made the situation in Ukraine radically different from what was happening, say, in Russia or Kazakhstan, were changes in the national policy. On 14 December 1932 Stalin and Molotov signed a resolution of the CC of the All-Union Communist Party (b) and the Council of People's Commissars of the USSR in connection with the execution of the grain procurement campaign. This document stipulated the "correct implementation of Ukrainization" in Ukraine and beyond its borders—in regions densely settled by Ukrainians. The document also included a categorical imperative to wage a struggle against Petliurite and other "counter-revolutionary" elements. This spelled the end of the limited policy of "Ukrainization" and the beginning of anti-Ukrainian purges.

This was confirmed by the events of 1933, when cadre changes took place in the party-state leadership of the Ukrainian SSR. The most important change was the appointment of Pavel Postyshev as second secretary of the CC CP(b)U and first secretary of the Kharkiv oblast party committee of the CP(b)U. Postyshev simultaneously retained his post as secretary of the CC of the All-

⁵² "Holodomor: teror Moskvy proty ukrainskoi natsii" [Famine-Genocide/Holodomor: Moscow's Terror against the Ukrainian Nation], *Rozbudova derzhavy*, No. 4, 1992, p. 14.

⁵³ "The Soviet Countryside: A Tour of Inquiry," *Manchester Guardian*, 21 October 1933, p. 14. After Malcolm Muggeridge left the *Guardian*, William Henry Chamberlin became the Moscow correspondent for both the *Manchester Guardian* and the *Christian Science Monitor*. The series in the *Guardian* is attributed to "our Moscow Correspondent." In 1933 the Ukrainian Press Bureau in London summarized this five-part series in a press release that it sent out to such Ukrainian newspapers as *Dilo* and *Novyi chas*. The press release is cited in Shapoval, *Nevyhadani istorii*, pp. 84-5.

Union Communist Party (b). Newly discovered archival materials indicate that throughout 1933 Postyshev and his “team” (his closest associates, as well as party workers who had come from Russia for “support”) implemented the Kremlin’s economic line for obtaining grain, and carried out a large-scale purge of Petliurites and Ukrainian nationalists from all social spheres. The latter were soon accused of organizing the famine.

In his speech at the joint Plenum of the CC and the Central Control Commission of the CP(b)U in November 1933 Postyshev drew up a political summary of the events of 1932-1933. Underlining the fact that collective farms in Ukraine had been turned into Bolshevik ones, he also emphasized that “errors and shortcomings committed by the CP(b)U in implementing the party’s national policy were one of the chief causes of the decline in Ukrainian agriculture in 1931-1932. There is no doubt that without the liquidation of errors in the implementation of the party’s national policy, without the crushing defeat of nationalistic elements that had lodged themselves in various areas of social construction in Ukraine, it would have been impossible to liquidate the lag in its agriculture.”⁵⁴

The Plenum approved a resolution that noted, “[A]t the present moment the chief danger is local nationalism that is uniting with imperialist interventionists.” This “present moment” would be extended over a period of many years, thus legitimizing the rollback of the Ukrainization policy and the beginning of the campaign of mass repressions, which in Ukraine began as early as 1933, in time becoming an organic part of the history of Yezhov’s “Great Terror” of 1936-1938.

To summarize, archival documents that have been uncovered in the last few years incontrovertibly attest to the fact that the famine-genocide was a desirable and effective device for transforming Ukraine into a “model republic,” to use Stalin’s euphemism. According to these new documents, the actions of the Stalinist regime reveal special anti-Ukrainian accents, whose significance and profound consequences will serve to expand the range of scholarly discourse on the Holodomor.

Yurii SHAPOVAL

Professor, Doctor of Historical Sciences
Institute of Political and Ethnic Studies,
National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv)

⁵⁴ P. P. Postyshev, „Radianska Ukraina—nepokhytnyi forpost velykoho SRSR,” [Soviet Ukraine—The Unshakeable Forepost of the Great USSR], *Chervonyi shliakh*, No. 10, 1933, p. 245.

Значення нововіднайдених архівних документів для розуміння причин і наслідків голоду- геноциду 1932-1933 років в Україні

Не можна нарікати, що нині бракує праць про трагічні події початку 30-х років. Нещодавно в Україні видано бібліографічний покажчик праць про голод. В цій книзі зафіксовано 6 тисяч різножанрових праць. Однак при цьому можна стверджувати, що лише за останні роки відбулися насправді якісні зміни у осмисленні того соціального катаклізму, який мав далекосяжні наслідки і про який дослідники різних країн (і не лише дослідники) дискутують до сьогодні.

Це пов'язано насамперед з тим, що поволі стають доступними документи, що відбивають діяльність найвищого керівництва СРСР у 1932-1933 роках, поведінку регіональних лідерів, зокрема партійно-державної номенклатури УСРР. Вони також дозволяють зрозуміти, як саме, за допомогою яких механізмів сталінський режим видобував хліб, мотивуючи це потребами модернізації, Молох якої поглинув життя мільйонів людей. Ці документи дозволяють чіткіше зрозуміти доктринальні і ситуативні мотиви, якими керувався комуністичний істеблшмент.

Саме такого роду документи були надруковані мною разом з Валерієм Васильєвим у виданні "Командири великого голоду", що вийшло друком в Києві у 2001 році у видавництві "Генеза"¹ Книга містить прямі архівні свідчення про діяльність надзвичайних хлібозаготівельних комісій на чолі з головою Ради Міністрів СРСР Вячеславом Молотовим і секретарем ЦК ВКП(б) Лазарем Кагановичем в Україні та на Північному Кавказі. Це - телеграми, якими обмінювались Сталін, Молотов і Каганович, листи, доповідні записки на їхню адресу, проекти рішень регіональних керівних органів, що їх

¹ Див.: Командири великого голоду. Поїздки В.Молотова і Л.Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932-1933 рр. За редакцією В.Васильєва, Ю.Шаповала. Київ, "Генеза", 2001, 399 сторінок..

редагували сталінські посланці, їхні виступи на різних зібраннях. Нарешті, це - унікальні щоденники поїздок Кагановича в Україну і на Північний Кавказ. В них зафіксовано щоденну діяльність під час подорожей, зустрічі, виступи, вказівки, що мали на меті "стимулювати" хлібозаготівлі.

Це видання, що містить матеріали із особових фондів Молотова і Кагановича у Москві, - лише один прикладів того, як важливо робити доступними саме документальні джерела. Вони не лише дозволяють реконструювати події і парадигму мислення комуністичних вождів. Разом з тим у співставленні з регіональними свідченнями про голод ці документи дозволяють відтворити тодішню ситуацію на макро- і мікрорівні, що вкрай важливо для загальної об'єктивної оцінки. Призначення такого роду публікацій полягає ще й в тому, щоб дезавуювати твердження про відсутність специфіки і особливостей у діях влади у тому або іншому регіоні колишнього СРСР у 1932-1933 роках.

Специфікою України було вже те, що вона разом із Північним Кавказом постачала більше половини зерна, що вироблялося в СРСР. У 1931 році, говорячи про Україну, Сталін зазначав, що "ряд врожайних районів опинився у стані розорення й голоду"². Однак при цьому у Кремлі вважали, що в Україні є величезні запаси збіжжя, яке нібито приховують від держави колгоспи та селяни-одноосібники. Ось чому влада вдавалася до натискних методів у проведенні хлібозаготівель. Вже у 1931 році плани цих заготівель було зменшено для ряду областей Урала, Середньої Волги, Казахстану і водночас ці зменшення практично не торкнулись України і Північного Кавказу.

У 1931 році Україна здала менше хліба, ніж у 1930-му. І тоді спеціальною постановою ЦК ВКП(б) лютий 1932 року було оголошено бойовим ударним місяцем закінчення хлібозаготівель. Внаслідок цього в Україні вже у 1931 році померло понад 150 000 осіб. У березні-квітні 1932 року в українських селах з'вилась велика кількість голодуючих, а у містах - залишені батьками діти. Це був очевидний знак біди.

Проте це не зупинило владу, яка почала списувати проблеми на дії місцевих керівників. За будь-яку спробу протистояти жорстким директивам "згори" місцевих працівників виключали з партії та віддавали до суду як зрадників і організаторів саботажу. Так, на 1 січня 1932 року у 146 районах УСРР (всього на той час існувало 484 райони)

² Цит. за: Командири великого голоду. Поїздки В.Молотова і Л.Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932-1933 рр., с. 23.

за обвинуваченням у зриві хлібозаготівель було розпущено 250 і віддано до суду 345 складів правлінь колгоспів. Відсторонено від роботи 355 і віддано до суду 345 складів правлінь колгоспів. У 1931 році і в першій половині 1932 року в Україні було замінено 80 % секретарів райкомів партії³. За цих умов почали висловлювати своє занепокоєння ті, хто входив до центрального керівництва УСРР. Для його представників останнім шансом відвернути голод, що насувався, стала III конференція КП(б)У, що відбулася влітку 1932 року. Для участі в ній приїхали два найближчі сталінські соратники - Молотов і Каганович. Отже, разом із Станіславом Косіром, який очолював ЦК КП(б)У з 1928 року, на цьому зібранні були присутні три члена Політбюро ЦК ВКП(б).

Стенограма цього зібрання була надрукована книжкою ще у 1932 році. Однак мені довелося розшукати в архіві ретельно відредагований аутентичний текст. В ньому можна прочитати ті місця, які потім не увійшли до офіційно друкованої версії. Деякі районні керівники робили спробу в своїх доповідях не лише окреслити складність ситуації на селі, а й показати що не можна перекладати основну відповідальність за цю ситуацію на низові ланки, насамперед на нещодавно створені райони. Однак виступи представників районів, а також обережні спроби декого з керівників УСРР вказати на складність ситуації у сільському господарстві України, не розчулили сталінських посланців. У Кремлі вважали, що план хлібозаготівель реальний і що керівники УСРР своїми проханнями прагнуть лише полегшити собі життя.

В заключному слові Станослав Косіор знов піддав критиці виступи деяких секретарів райкомів партії, підкресливши: "Не всі ще усвідомили відповідальність за виконання завдань... З такими настроями треба р'шуче поквитатися. Після всього того, що говорилося на конференції, після виступів тт. Молотова і Кагановича і вашого одностайного схвалення цих виступів ми повинні по-більшовицькому розгорнути роботу і забезпечити швидке подолання тих труднощів, які переживають окремі райони України"⁴. Делегати конференції ухвалили резолюцію, яку 9 липня 1932 року затвердив пленум ЦК КП(б)У і якою "до безумовного виконання" приймався встановлений для України

³ Там само, с. 160..

⁴ Третя конференція КП(б)У. 6—9 липня 1932 р. Стенографічний звіт. Харків, Партвидав, 1932, с. 145, 147.

план хлібозаготівель - 356 мільйонів пудів по селянському сектору. Оскільки ніякого "безумовного виконання" не могло бути, план почали скорочувати. Вже 17 серпня 1932 року Політбюро ЦК ВКП(б) прийняло пропозицію Сталіна "про скорочення плану хлібозаготівель на Україні на 40 млн пудів як виняток для районів України, що особливо постраждали, з тим, щоб колгоспам районів, що особливо постраждали, зняти половину плану, а індивідуалам - третину". 28 серпня перелік районів було затверджено на політбюро ЦК ВКП(б). При цьому було зазначено, що "скорочення плану припадає переважно на бурякові райони"⁵ План тричі скорочувався, а до 1 листопада 1932 року від селянського сектора України надійшло лише 136 мільйонів пудів хліба⁶.

Отже, не дивлячись на суворі вимоги, Україна не виконувала поставлені завдання. І тоді своє невдоволення висловив Сталін. Це засвідчив його лист до Кагановича, написаний 11 серпня 1932 року. Майже 70 років цей лист пролежав в архіві. Ніким (крім партійних керівників ще у 30-ті роки) не був згаданий. Вперше лист надрукувала московська "Независимая газета" у 2000 році. Тим часом це - дуже важливий документ.

Сталін писав про погану роботу партійних і державних працівників, про незадовільну роботу ГПУ УСРР по боротьбі із "контрреволюцією". Однак унікальним в цьому листі було не те, що він з недовірою поставився до українського селянства. Безпрецедентним було те, що Сталін поставив під сумнів лояльність всієї партійної організації України, в якій, за його твердженням, домінували "петлюрівці" і агенти Пілсудського. "Як тільки справи погіршаться, - писав Сталін, - ці елементи не забаряться відкрити фронт всередині (і ззовні) партії, проти партії". Понад те, лист містив конкретні вказівки: "Якщо не візьмемось нині за виправлення становища на Україні, Україну можемо втратити... Поставити собі за мету перетворити Україну у найкоротший термін на справжню фортецю СРСР; на справжню зразкову республіку. Грошей на це не шкодувати"⁷.

⁵ Сталин и Каганович. Неизданная переписка. 1931-1936. Москва: "Российская политическая энциклопедия" (РОСПЭН), 2001, с. 290.

⁶ Див.: Кульчицький С.В. 1933: трагедія голоду. Київ, "Знання", 1989, с. 33..

⁷ Сталин и Каганович. Неизданная переписка. 1931-1936, с. 274.

Це був виразний антиукраїнський сигнал. Таких оцінок Сталін не давав щодо жодного з тодішніх регіонів СРСР. Зрозуміло, евфемізми щодо "справжньої фортеці" і "зразкової республіки" мали перетворитися на низку політичних і господарських заходів. Їх комбінація мала на меті:

1) вичавити з України максимальну кількість хліба (що мотивувалось потребами модернізації і необхідністю годувати міста);

2) здійснити репресивну "чистку" всіх суспільних сфер (що мотивувалось засиллям латентних "українських націоналістів" та інших ворогів).

Як підтверджують надруковані в останні роки документи, всі подальші події можна розглядати як виконання цих завдань. І це виконання з самого початку не могло не супроводжуватися жертвами.

Деякий час - фактично до жовтня 1932 року - партійно-державний апарат УСРР маневрував, сподіваючись на пом'ягшення вимог Москви. Наприкінці жовтня 1932 року (на виконання рішення Політбюро ЦК ВКП(б) від 22 жовтня 1932) в Україні розпочала свою роботу "надзвичайна комісія" на чолі з Молотовим. Вже 29 жовтня останній повідомив Сталіну: "Довелося жорстко покритикувати Українську організацію і особливо ЦК КП(б)У за демобілізованість у заготівлях..."⁸. Молотов надав потужний імпульс здійсненню репресій.

"Надзвичайна комісія" з листопада 1932 до січня 1933 року вичавила з селян ще близько 90 мільйонів пудів. Саме тоді в українських селах було удосконалено систему спеціальних бригад по видобуттю зерна. Вони одержували певний відсоток від награбованого зерна і харчів (і тим кормилися, а відтак виживали).

"Надзвичайна комісія" на чолі з Молотовим не була єдиною. На Північному Кавказі таку комісію очолював Каганович, а у Поволжжі - Павло Постишев. Однак слід зробити застереження: дії комісії Постишева, за оцінками російських дослідників, не відзначалися такою жорстокістю, а комісія Кагановича здійснювала репресії насамперед проти українців, які мешкали на Кубані.

Нововіднайдені архівні документи дають підстави для висновку: саме ретельна організація екзекуції українських селян надала голодомору в Україні характеру геноциду.

Не випадково наприкінці 1932 року всі згадані особи - Молотов, Каганович, Постишев - зберуться в Україні для здійснення суворих

⁸ Цит. за: Командири великого голоду. Поїздки В.Молотова і Л.Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932-1933 рр., с. 228.

репресивних акцій. До них приєднається Всеволод Балицький, який очолить ГПУ УСРР. Всі ці діячі були прибічниками методів тиску і апріорно виходили з того, що в Україні існує саботаж, який заважає виконати план хлібозаготівель і який необхідно ліквідувати. Почався новий тур "наведення порядку" в УСРР. Балицький висунув версію про те, що в Україні існує "організований саботаж хлібозаготівель та осінньої сівби, організовані масові крадіжки у колгоспах і радгоспах, терор щодо найбільш стійких і витриманих комуністів та активістів на селі, перекидання десятків петлюрівських емісарів, розповсюдження петлюрівських летючою" та зробив висновок про "безумовне існування на Україні організованого контрреволюційного повстанського підпілля, яке пов'язане із закордоном та іноземними розвідками, головним чином польським генеральним штабом"⁹.

5 листопада 1932 року Молотов і секретар ЦК КП(б)У Мендель Хатаєвич надіслали директиву обкомам партії, вимагаючи від них термінових і рішучих дій по виконанню закону від 7 серпня 1932 року "з обов'язковим і швидким проведенням репресій і нещадної розправи із злочинними елементами у правліннях колгоспів на основі відомого декрета про охорону суспільної власності..."¹⁰. 26 листопада 1932 року преса УСРР оприлюднила наказ наркома юстиції і генерального прокурора УСРР, в якому підкреслювалось, що репресія є одним з потужних засобів подолання класового спротиву хлібозаготівлі. Дозволено застосовувати нещадні заходи до куркулів і всіх класових ворогів, які зривають або гальмують успішну боротьбу за хліб.

5 грудня 1932 року Балицький видав «Оперативний наказ ГПУ УСРР # 1», яким поставив підлеглим "основне та головне завдання - нагальний прорив, викриття та розгром контрреволюційного повстанського підпілля, та завдання рішучого удару по всім контрреволюційним куркульсько-петлюрівським елементам, які активно протидіють і зривають основні заходи радянської влади та партії на селі"¹¹.

13 лютого 1933 року він видав наказ # 2 "Про чергові завдання агентурно-оперативної роботи органів ГПУ УСРР". Насамперед

⁹ Шаповал Ю.І., Золотарьов В.А. Всеволод Балицький. Особа, час, оточення. – Київ, "Стилос", 2002, с. 189.

¹⁰ Цит. за: Командири великого голоду. Поїздки В.Молотова і Л.Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932-1933 рр., с. 236.

¹¹ Шаповал Ю.І., Золотарьов В.А. Всеволод Балицький. Особа, час, оточення, с. 189.

Балицький поставив своїх підлеглих до відома, що «аналіз ліквідованих справ говорить за те, що у даному випадку ми зустрілись з єдиним, ретельно розробленим планом організації збройного повстання на Україні до весни 1933 року з метою повалення радянської влади та встановлення капіталістичної держави, так званої «Української незалежної республіки». При цьому він поставив перед ГПУ УСРР «найближче основне та головне завдання... - забезпечення весняної сівби»¹².

Для виконання цього наказу районні відділи ГПУ розвантажувалися від «малоперспективних справ», а їм на допомогу відряджались співробітники облвідділів ГПУ. Причому до районів, у яких діяли «повстанці та шпигуни», надсилювалися співробітники особливих відділів, до промислових районів з великими радгоспами - співробітники економічних відділів, до всіх інших - співробітники секретно-політичних відділів ГПУ. За наказом Балицького також вживалися рішучі заходи щодо запобігання масових виїздів селян за межі України за хлібом. Чекісти брали участь у пошуках прихованого зерна.

Віднайдені в останні роки архівні документи дозволяють тепер більш системно, без спрощення і односторонності, уявити, якими саме методами завдавався "рішучий удар" по українському селу.

Натуральні штрафи. Вони вводилися постановою ЦК КП(б)У від 18 листопада 1932 року "Про заходи по посиленню хлібозаготівель". Зокрема, щодо одноосібників, які не виконують план хлібоздавання, дозволялось застосовувати натуральні штрафи по м'ясозаготівлям у розмірі 15-місячної норми і річної норми картоплі. І при тому треба було здавати хліб.

20 листопада 1932 року Раднарком УСРР ухвалив рішення про запровадження натуральних штрафів до колгоспів, що "допустили розкрадання колгоспного хліба і злісно зривають план хлібозаготівель, Натуральні штрафи виглядали як "додаткове завдання" з м'ясозаготівель розміром 15-місячної норми здавання даним колгоспом м'яса як усупільненої худоби, так і худоби колгоспників. Себто запроваджувався принцип не лише одноосібної, а й колективної відповідальності. Як точно підкреслює один з українських дослідників, "в компартійно-радянських

¹² Державний Архів Служби Безпеки України, Київ, Фонд розпорядчих документів, арк. 3-4.

постановах про натуральне штрафування названі тільки м'ясо, сало і картопля. В них не згадувалися продукти тривалого зберігання. Та через два місяці після виходу постанови від 18 листопада «злісні боржники» були піддані натуральному штрафуванню за повною програмою. Це підтверджують свідки голодомору. А серед «злісних боржників» опинилися всі українські колгоспи, за винятком півтора тисяч»¹³.

Заборона торгівлі харчами. 1 грудня 1932 року Раднарком УСРР заборонив торгувати картоплею у районах, які злісно не виконують зобов'язань по контрактації і перевірці наявних фондів картоплі у колгоспах. До списку потрапили 12 районів Чернігівщини, по чотири райони Київської і Харківської областей. 3 грудня у ряді районів України заборонено торгівлю м'ясом і тваринами. З 6 грудня 1932 року за постановою ЦК КП(б)У і Раднаркому УСРР ці села почали заноситись на так звані "чорні дошки".

Припинення поставки промислових товарів. Ще 30 жовтня 1932 року Молотов у телеграмі Сталіну писав: "Використовуємо промтовари як засіб заохочення, а позбавлення частини промтоварів як репресію стосовно колгоспів, а особливо односібників"¹⁴. І тут, як засвідчують джерела, для сталінського прем'єра дрібниць не було. Наприклад, 20 листопада 1932 року Молотов телеграфує Косіору з Генічеська: "До цього часу в районах діє розпорядження про продаж всюди сірників, солі і керосину. Є про це телеграма Бляхера від 9 листопада. Слід терміново це відмінити і простежити виконання"¹⁵.

15 грудня 1932 року ЦК КП(б)У затвердив список 82 районів, куди припинялися поставки промислових товарів через те, що ці райони не виконали план хлібозаготівель.

Заборона селянам втікати від голоду. Восени 1932 і взимку 1933 року діяла так звана харчова блокада кордонів України з використанням внутрішніх військ та міліції. Вона унеможлиблювала виїзд селян з УСРР, прирікаючи їх на смерть. При цьому неможливий був харчовий "реверс", тобто приватним особам не дозволялось ввозити без дозволу держави харчі із Росії в Україну.

22 січня 1933 року Сталін і Молотов надіслали директиву партійним і радянським органам, в якій підкреслювалось, що міграційні процеси, що розпочалися внаслідок голоду серед селян, організовані "ворогами

¹³ Кульчицький С. Причини голоду 1933 року в Україні: по сторінках однієї призабутої книжки // Дзеркало тижня, 2003, 16-22 серпня.

¹⁴ Цит. за: Командири великого голоду. Поїздки В.Молотова і Л.Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932-1933 рр., с. 229.

¹⁵ Там само, с. 241.

Радянської влади, есерами і агентами Польщі з метою агітації "через селян" у північних районах СРСР проти колгоспів і взагалі проти Радянської влади".

У зв'язку з цим наказувалось органам влади і ГПУ УСРР і Північного Кавказу не допускати масового виїзду селян у інші райони. Відповідні вказівки було дано транспортним відділам ОГПУ СРСР¹⁶.

Прикметною є така деталь: голод не зачепив сусідні з Україною області Росії. Ось чому потерпілі від голодування українські селяни (ті, які могли пройти через встановлені кордони) ходили туди міняти і купувати хліб.

Запровадження паспортної системи. 15 листопада 1932 року Політбюро ЦК ВКП(б) ухвалило рішення "Про паспортну систему та розвантаження міст від зайвих елементів" у якому зазначалося, що з метою "розвантаження Москви та Ленінграда та інших великих міських центрів СРСР від зайвих, не зв'язаних з виробництвом і установами, а також від куркульських, кримінальних і інших антигромадських елементів, що переховуються в містах", є необхідним введення єдиної паспортної системи по СРСР з відміною всіх інших видів посвідчень.

27 грудня 1932 року Центральний Виконавчий Комітет і Рада Народних Комісарів СРСР ухвалили спільну постанову "Про встановлення єдиної паспортної системи по Союзу РСР та обов'язкової прописки паспортів", а 31 грудня того самого року відповідну постанову прийняли Всеукраїнський Центральний Виконавчий Комітет і РНК УСРР.

28 квітня 1933 року з'явилась постанова РНК СРСР про видачу паспортів громадянам СРСР на всій території країни. У постанові обумовлювалось, що "громадяни, які постійно мешкають у сільських місцевостях, паспортів не одержують"¹⁷. Облік населення у цих місцевостях провадився за поселенськими списками сіл і селищними радами під контролем районних управлінь міліції. Тим самим режим фактично "прив'язував" селян до тієї або іншої території, роблячи з них нових кріпаків.

Закупка коштовностей у селян. 29 червня 1932 року було засновано Всеукраїнську контору ТОРГСИНУ, тобто Всесоюзного об'єднання для торгівлі з іноземцями. Система магазинів ТОРГСИНУ діяла і раніше, вона обслуговувала, крім іноземців, також громадян СРСР. За

¹⁶ Центральний державний архів громадських об'єднань України, фонд 1 опис 16, справа 9, аркуші 115-116.

¹⁷ Цит. за: Шаповал Ю. Невигадані історії. Київ, "Світогляд", 2004, с. 82.

валюту можна було купити продукти харчування і речі. Згодом мету ТОРГСИНУ уточнили: на ці магазини покладали надії у справі вилучення золота і коштовностей у населення, а тому сітку магазинів розширили. На жовтень 1933 року в УСРР діяло 263 магазини, які мали систему дрібних лавок, приймальних пунктів, відділень¹⁸ В 1931 році через систему ТОРГСИНУ до казни надійшло 6 мільйонів, у 1932 році - близько 50-ти, у 1933 році - 107 мільйонів валютних карбованців¹⁹. Селяни несли до цих магазинів нагрудні хрести, обручки, сережки, родинні коштовності тощо. Протягом дня деякі приймальні пункти купували до 800 кілограмів золота, яке приймали за однією пробою, а до реєстраційних актів записували за іншою.

Із згаданих 107 мільйонів валютних рублів 86 мільйонів становили внутрішні надходження. До того ж магазини ТОРГСИНУ були для ГПУ свого роду "лакмусовим папірцем". Скажімо, якщо селяни здавали золоті монети, їх затримували відразу. Крім того, чекісти вимагали списки "золотоздавачів" з адресами і прізвищами. Директорів магазинів ТОРГСИНУ зов'язували переказувати валютні цінності у фонд індустріалізації.

Окрема тема - дії на селі комуністичної спецслужби. Архівні документи засвідчують, що вона придушувала реальний спротив селян (там, де він мав місце), а також займалася фабрикацією різного роду справ, метою яких була превентивна протидія невдоволенню селян. При цьому саме ГПУ було тією структурою, яка знала правду про реалії голоду. 16 лютого 1933 року з'явилась партійно-державна директива: "Категорично заборонити будь-якій організації вести реєстрацію випадків опухання і смерті на ґрунті голоду, крім органів ГПУ"²⁰ Сільрадам було дано розпорядження при реєстрації смерті не вказувати її причину. У 1934 році надійшло нове розпорядження: всі книги ЗАГС про реєстрацію смертей за 1932-1933 роки вислати у спецчастини, де скоріше за все вони були знищені²¹

¹⁸ Див.: Марочко В.І. "Торгсин": золота ціна життя українських селян у роки голоду (1932-1933) // Український історичний журнал, 2003, # 3, с. 91.

¹⁹ Там само, с. 96.

²⁰ Івницький Н. Роль Сталіна в голоде 1932-1933 годов на Украине. П матеріалам бывшего кремлевского Архива Политбюро ЦК КПСС , Матеріали Міжнародної конференції "Великий голодомор і геноцид в Україні 1932-1933 років" у Віченці, Італія, 16-18 жовтня 2003 року. Архів автора, с. 3.

²¹ Там само.

Це був один із кроків у зусиллях сталінського режиму зробити інформацію про голод таємною. 14 січня 1933 року, відповідаючи на численні запити з-за кордону, нарком закордонних справ СРСР Максим Литвинов зробив спеціальну заяву, що ніякого голоду в СРСР немає, що все це вигадки. 23 лютого 1933 року Політбюро ЦК ВКП(б) прийняло постанову "Про поїздки по СРСР іноземних кореспондентів", яким встановлювався порядок. "в силу якого вони зможуть роз'їзджати по СРСР і відвідувати певні пункти лише з дозволу Головного управління міліції"²².

При цьому СРСР продовжував експортувати хліб за кордон за демпінговими цінами. У 1930 році було вивезено 48 мільйонів пудів зерна, у 1931-му - 51, у 1932-му - 18, у 1933-му - 10²³. За умов голоду, що розпочався, знаючи, що помирають мільйони власних громадян, політичне керівництво СРСР експортувало хліб, мотивуючи це потребами індустріалізації. Коли виник рух, який вимагав заборонити цей експорт, сталінські посланці дуже вмילו цьому протистояти, а західні країни по суті закрили очі на те, якою є справжня ціна експортного хліба. Англійський письменник Бернард Шоу, відомий як симпатик СРСР, у інтерв'ю газеті "Правда" ставив запитання: "...Якщо вони завадять Радянському Союзу продавати свої продукти харчування іноземцям, то що ж він з ними буде робити? Цим державним діячам, які займають високі посади, не прийшло в голову, що СРСР сам може з'їсти ці продукти"²⁴. Однак в тому і полягала справа, що режим не збирався віддавати харчі власному населенню. І це було неймовірно уявити таким людям, як Шоу, але це було правдою.

Світова економічна криза призвела до небувалого падіння світових цін на промислове устаткування. Радянські зовнішньоторговельні організації активно скуповували за валюту його і на пільгових умовах оплати. Однак ціни на сільськогосподарську продукцію впали ще нижче. Щоб заробити валюту, Радянський Союз продавав насамперед хліб і лісоматеріали. При цьому Захід переконували, що ніякого голоду в СРСР немає, а західні держави закрили очі на те, якою є справжня ціна експортного хлібу.

²² Сталин и Каганович. Неизданная переписка. 1931-1936, с. 307.

²³ Див.: Радзинский Э. Сталин. – Москва, "Вагриус", 1997. - С. 276.

²⁴ Бернард Шоу об оттавской конференции // Правда, 1932, 12 сентября.

Однак на Заході були сили, які знали, що голод – не вигадка. Інформація, зокрема про ситуацію в Україні йшла в першу чергу через дипломатів. Наприклад, 31 травня 1933 року італійський консул у Харкові Сержіо Граденіго писав у своєму повідомленні: "Голод і далі шаленіє і нищить людей, і просто неможливо збагнути, як може світ залишатись байдужим до такого лиха..."²⁵

21 листопада 1933 року кореспондент англійської газети "Манчестер Гардіан" писав: "Якщо йдеться про голод, то жоден чесний спостерігач, який дивиться відкритими очима, не може стверджувати, що в селах, які я відідав, є тепер голод, але не буде й заперечувати, що голод був, причому немалий, переважно в квітні і травні... Можна сміливо сказати, що жодна провінція... не потерпіла стільки, як Україна і Північній Кавказ"²⁶

Серйозним фактором, що радикально відрізняв ситуацію в Україні від того, що відбувалося, скажімо, в Росії чи Казахстані, були зміни в національній політиці. 14 грудня 1932 року Сталін разом з Молотовим підписав постанову ЦК ВКП(б) і Раднаркому СРСР у зв'язку із проведенням хлібозаготівельної кампанії. Цей документ вимагав "правильного проведення українізації" в Україні й поза її межами, в регіонах, де компактно мешкали українці. Документ також містив категоричну вимогу боротися з петлюрівськими та іншими "контрреволюційними" елементами. Це означало не лише кінець, хоч і контрольованої, але все-таки політики "українізації", а й початок антиукраїнських "чисток".

Це підтвердили події 1933 року, на початку якого у партійно-державному керівництві УСРР здійснили кадрові зміни. Найсуттєвішою з них було призначення Павла Постишева другим секретарем ЦК КП(б)У і першим секретарем Харківського обкому КП(б)У. Одночасно він залишився секретарем ЦК ВКП(б). Віднайдені архівні матеріали показують, як саме упродовж 1933 року Постишев та його "команда" (люди з його найближчого оточення, а також партійні працівники, які приїхали з Росії для "зміцнення") здійснювали господарську лінію Кремля на видобуття зерна, а також займалися широкомасштабною "чисткою" всіх суспільних сфер від петлюрівців і українських націоналістів. Останніх почали обвинувачувати в організації голоду.

²⁵ Цит. за: Голодомор: терор Москви проти української нації // Розбудова держави, 1992, # 4, с. 14.

²⁶ Цит. за: Шаповал Ю. Невигадані історії, с. 84-85.

Політичні підсумки подій 1932-1933 років підбив Постишев у своїй промові на об'єднаному Пленумі ЦК і Центральної Контрольної Комісії КП(б)У у листопаді 1933 року. Він підкреслив, що колгоспи в Україні зроблено більшовицькими. Постишев також підкреслив, що саме "помилки й промахи, припущені КП(б)У у здійсненні національної політики партії, були однією з головних причин прориву 1931-1932 років у сільському господарстві України. Немає сумніву у тому, що без ліквідації помилок у здійсненні національної політики партії, без зрозумілого націоналістичних елементів, які засіли на різних дільницях соціального будівництва на Україні, неможливо було б зліквідувати відставання її сільського господарства"²⁷

Пленум ухвалив резолюцію, в якій було записано, що "в даний момент головною небезпекою є місцевий націоналізм, що поєднується з імперіалістичними інтервентами". Цей "даний момент" розтягнеться на багато років. В такий спосіб буде легітимізовано згорання політики "українізації", початок масових репресивних кампаній в Україні вже у 1933 році, що з часом органічно впишуться у єжовський "великий терор" 1936-1938 років.

Підбиваючи підсумки, можна стверджувати, що голод-геноцид став бажаним і ефективним засобом перетворення України на "зразкову республіку" (якщо використовувати сталінський евфемізм). Віднайдені і оприлюднені в останні роки архівні документи дозволяють побачити у діях сталінського режиму спеціальні антиукраїнські акценти, значення і глибинні наслідки яких дозволить розкрити подальший науковий аналіз.

Юрій ШАПОВАЛ,
професор, доктор історичних наук,
Інститут політичних і етнонаціональних
досліджень Національної Академії Наук України (Київ)

²⁷ Постишев П.П. Радянська Україна - непохитний форпост великого СРСР // Червоний шлях, 1933. - # 10, с. 245.



Час платити по рахунку!

Документи і матеріали

1. З ІНФОРМАЦІЇ УПОВНОВАЖЕНОГО ЧУТІВСЬКОГО РАЙКОМУ КП(Б)У ПРО ВИКОНАННЯ ПЛАНУ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ ПО БЕРЕЗІВСЬКІЙ СІЛЬРАДІ СТАНОМ НА 8 СІЧНЯ 1932 Р. ТА НАСТРОЇ НАСЕЛЕННЯ В ЗВ'ЯЗКУ З ХЛІБОЗАГОТІВЛЯМИ

8 СІЧНЯ 1932 Р.

2. ПОСТАНОВА ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У ПРО ХЛІБОЗАГОТІВЛІ

24 СІЧНЯ 1932 Р.

3. З ЛИСТА ДО Г.ПЕТРОВСЬКОГО ВЧИТЕЛЯ І.ЛАШКЕВИЧА – ЖИТЕЛЯ С. МАЧУХИ ПОЛТАВСЬКОГО Р-НУ З ДУМКОЮ ПРО ШТУЧНИЙ ГОЛОД

23 ЛЮТОГО 1932 Р.

4. ЛИСТ ГОЛОВИ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО ЦВК Г.ПЕТРОВСЬКОГО ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У ПРО ПРОДОВОЛЬЧІ ТРУДНОЦІ В РЯДІ РАЙОНІВ ВІННИЦЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, КИЇВСЬКОЇ, ОДЕСЬКОЇ ТА ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТЕЙ І ЗАХОДИ ЩОДО ЇХ ПОДОЛАННЯ

НЕ РАНІШЕ 23 ЛЮТОГО 1932 Р.

5. ЛИСТ ЖИТЕЛЯ С. БЕРЕЗОВА ЛУКА ГАДЯЦЬКОГО Р-НУ НА ХАРКІВЩИНІ Г.ШИЯНА ДО Г. ПЕТРОВСЬКОГО ПРО ВІДСУТНІСТЬ ХЛІБА Й ЗАГРОЗУ ГОЛОДУ

25 ЛЮТОГО 1932 Р.

6. ЛИСТ КОЛГОСПНИКІВ АРТІЛІ «БІЛЬШОВИК» РЕШЕТИЛІВСЬКОГО Р-НУ НА ХАРКІВЩИНІ ДО Г.ПЕТРОВСЬКОГО ПРО ВІДСУТНІСТЬ ХЛІБА ТА ПОСІВМАТЕРІАЛУ

10 БЕРЕЗНЯ 1932 Р.

7. ІЗ ІНФОРМАЦІЇ МЕЛІТОПОЛЬСЬКОГО РАЙКОМУ КП(Б)У ДНІПРОПЕТРОВСЬКОМУ ОБКОМУ ПАРТІЇ ПРО ЗБІЛЬШЕННЯ СМЕРТНОСТІ ВІД ГОЛОДУВАННЯ В РАЙОНІ

15 КВІТНЯ 1932 Р.

8. ЛИСТ ГОЛОВИ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ Г.ПЕТРОВСЬКОГО В.МОЛОТОВУ ТА Й.СТАЛІНУ ПРО СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО УКРАЇНИ

10 ЧЕРВНЯ 1932 Р.

9. ЛИСТ ГОЛОВИ РАДИ НАРОДНИХ КОМІСАРІВ УКРАЇНИ
В.ЧУБАРЯ ГОЛОВІ РАДИ НАРОДНИХ КОМІСАРІВ СРСР
В.МОЛОТОВУ ТА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б)
Й.СТАЛІНУ ПРО СТАН У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ
УКРАЇНИ

10 ЧЕРВНЯ 1932 Р.

10. ПОСТАНОВА ОБ'ЄДНАНОГО ЗАКРИТОГО ЗАСІДАННЯ БЮРО
ПОЛТАВСЬКОГО МІСЬКОМУ КП(Б)У ТА МІСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ
ПАРТІЙНОЇ КОМІСІЇ ПРО ВИСТУП ЧЛЕНА КП(Б)У ПОЛТАВЦЯ ІЗ
ЗАЯВОЮ ПРО ГОЛОД, ГНОБЛЕННЯ СЕЛЯН І РОБІТНИКІВ В
УСРР.

11 ЧЕРВНЯ 1932 Р.

11. ДОПОВІДНА ЗАПИСКА ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ ПАРТІЇ
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМІТЕТУ КП(Б)У ПРО НАДЗВИЧАЙНО
НАПРУЖЕНЕ ПРОДОВОЛЬЧЕ СТАНОВИЩЕ В ОКРЕМИХ
РАЙОНАХ ОБЛАСТІ

ЧЕРВЕНЬ 1932 Р.

12. СПИСОК ГОЛОДУЮЧИХ РАЙОНІВ УКРАЇНИ

5 ЛИПНЯ 1932 Р.

13. СПИСОК ГОЛОДУЮЧИХ РАЙОНІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

4-5 ЛИПНЯ 1932 Р.

14. ПОСТАНОВА ЦК ВКП(Б) ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ
ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ В КАМПАНІЮ 1932 Р.

7 ЛИПНЯ 1932 Р.

15. КОПІЯ ЛИСТА ЗВЕНИГОРОДСЬКОГО ДІЛЬНИЧНОГО
ПРОКУРОРА КИЇВСЬКОМУ ОБЛАСНОМУ ПРОКУРОРУ ПРО
ФАКТИ ЛЮДОЇДСТВА В С. ТАРАСІВКА ЗВЕНИГОРОДСЬКОГО
РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

НЕ РАНІШЕ 11 ЛИПНЯ 1932 Р.

16. ПОСТАНОВА БЮРО ПОЛТАВСЬКОГО МІСЬКОМУ КП(Б)У
«ПРО АНТИПАРТІЙНЕ ПОВОДЖЕННЯ ОКРЕМИХ СІЛЬСЬКИХ
КЕРІВНИКІВ ПАРТОРГАНІЗАЦІЙ, СІЛЬСЬКИХ РАД ТА
КОЛГОСПІВ ПІД ЧАС ПРИЙНЯТТЯ ПЛАНІВ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ»

29 ЛИПНЯ 1932 Р.

17. З ЛИСТА І.СТАЛІНА ДО Л.КАГАНОВИЧА.

11 СЕРПНЯ 1932 Р.

18. З ДОПОВІДНОЇ ЗАПИСКИ ДПУ УСРР ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМІТЕТУ КП(Б)У ПРО МАСОВИЙ ВИХІД СЕЛЯН З КОЛГОСПІВ В УКРАЇНІ

13 СЕРПНЯ 1932 Р.

19. ЛИСТ Ю.ШВЕЦЯ – КОЛГОСПНИКА КОЛГОСПУ «ЗАПОВІТ ЛЕНІНА» С.ГОРОЖЕНЕ БАШТАНСЬКОГО РАЙОНУ – ДО ГОЛОВИ ВУЦВК Г.ПЕТРОВСЬКОГО ПРО НЕСПРАВЕДЛИВИЙ ПЛАН ЗАГОТІВЛІ ДЛЯ КОЛГОСПУ ТА ГОЛОДУВАННЯ КОЛГОСПНИКІВ.

13 ВЕРЕСНЯ 1932 Р.

20. ВІДОМОСТІ ПРО ЕКСПОРТ ЗЕРНА З МИКОЛАЇВСЬКОГО ТОРГОВОГО ПОРТУ ЗА ВЕРЕСЕНЬ 1932 Р.

НЕ РАНІШЕ 1 ЖОВТНЯ 1932 Р.

21. ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА Й.СТАЛІНУ ПРО ЗАСІДАННЯ ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У ЗА УЧАСТЮ СЕКРЕТАРІВ ОБКОМІВ ПАРТІЇ, ПРИСВЯЧЕНЕ ХЛІБОЗАГОТІВЛЯМ

29 ЖОВТНЯ 1932 Р.

22. ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА Й.СТАЛІНУ ПРО РОБОТУ ПО ХЛІБОЗАГОТІВЛЯМ В УКРАЇНІ

30 ЖОВТНЯ 1932 Р.

23. ПОСТАНОВА ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У ПРО ЗАХОДИ ПО ПОСИЛЕННЮ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛІ

30 ЖОВТНЯ 1932 Р.

24. ТЕЛЕГРАМА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.ХАТАЄВИЧА ПЕРШОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.КОСІОРУ, В.МОЛОТОВУ, В.ЧУБАРЮ З ПРОПОЗИЦІЯМИ СТИМУЛЮВАННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛІ

4 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

25. ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА КЕРІВНИКАМ НОВОУКРАЇНСЬКОГО РАЙОНУ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ КОЗИРЄВУ, ПАХОМОВУ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ СУДОВОГО ПРОЦЕСУ НАД ВИНУВАТЦЯМИ У НЕОБЛІКУ ДРУГОГО СОРТУ ПШЕНИЦІ ПРИ ОБМОЛОТІ

5 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

26. ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ОДЕСЬКОГО ОБКОМУ КП(Б)У М.МАЙОРОВУ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ СУДОВОГО ПРОЦЕСУ НАД КЕРІВНИКАМИ КОЛГОСПУ, ЯКІ НЕЗАКОННО ВИДАЛИ ЗАЙВІ ДЕВ'ЯТЬ ВІДСОТКІВ ХЛІБА КОЛГОСПНИКАМ

5 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

27. ПОСТАНОВА ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У ПРО ПОСИЛЕННЯ РЕПРЕСІЙ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

5 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

28. ТЕЛЕГРАМА ЧЛЕНІВ КОМІСІЇ В.МОЛОТОВА М.ХАТАЄВИЧУ, С.КОСІОРУ, М.МАЙОРОВУ З ПРОПОЗИЦІЯМИ ЩОДО ПОСИЛЕННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

5 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

29. ТЕЛЕГРАМА М.ХАТАЄВИЧА ТА В.МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЯМ ОБКОМІВ КП(Б)У З ВИМОГОЮ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ РЕПРЕСІЙ СЕРЕД ЧЛЕНІВ ПРАВЛІНЬ КОЛГОСПІВ

5 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

30. ДИРЕКТИВА ПОЛТАВСЬКОГО МІСЬКОМУ КП(Б)У СВОЇМ УПОВНОВАЖЕНИМ, ПАРТОСЕРЕДКАМ ТА СІЛЬСЬКИМ РАДАМ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ «ЧЕРВОНИХ ВАЛОК» ІЗ ЗЕРНОМ НА ЧЕСТЬ 15-Х РОКОВИН ЖОВТНЕВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ

5 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

31. ЛИСТ ЦК ВКП(Б) ДО ЦК КП(Б)У ПРО ПРИПИНЕННЯ ПОСТАЧАННЯ СІЛЬСЬКИХ ЖИТЕЛІВ УКРАЇНИ ТОВАРАМИ У ЗВ'ЯЗКУ З НЕВИКОНАННЯМ ПЛАНІВ ЗАГОТІВЛІ

8 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

32. ПОСТАНОВА БЮРО ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ КП(Б)У ПРО ПРИПИНЕННЯ ЗАВОЗУ ТОВАРІВ НА СЕЛО ТА ПРО ПОРЯДОК ДАЛЬШОГО ПОСТАЧАННЯ ПРОМИСЛОВИМИ ТОВАРАМИ РАЙОНІВ І СІЛ, ЯКІ ВИКОНУЮТЬ ПЛАН ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

14 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

33. 3 ПОСТАНОВИ ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У ПРО ЗАХОДИ З ПОСИЛЕННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

18 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

34. ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА С.КОСІОРУ ПРО ВІДМІНУ ПОСТАНОВИ ЩОДО ПРОДАЖУ В РАЙОНАХ СІРНИКІВ, СОЛІ, ГАСУ

20 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

35. ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА, В.ЧУБАРА, СЕКРЕТАРЯ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБКОМУ КП(Б)У В.СТРОГАНОВА, М.КАЛМАНОВИЧА Й.СТАЛІНУ З ПРОПОЗИЦІЄЮ НАДАТИ ПРАВО СПЕЦКОМІСІЇ ЦК КП(Б)У ПІД ЧАС ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ ОСТАТОЧНОГО ВИРІШЕННЯ ПИТАНЬ ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ВИЩОЇ МІРИ ПОКАРАННЯ

21 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

36. ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА В.СТРОГАНОВУ ПРО НЕОБХІДНІСТЬ ПІДВИЩЕННЯ ТЕМПІВ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

21 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

37. ЗВЕДЕННЯ СЕКРЕТНО-ПОЛІТИЧНОГО ВІДДІЛУ ГПУ УСРР ПРО ФАКТИ ПРОТИДІЇ ХЛІБОЗАГОТІВЛЯМ

22 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

38. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА В.МОЛОТОВА Й.СТАЛІНУ ПРО НАДСИЛКУ МАТЕРІАЛІВ, ЯКІ МАЛИ ВІДНОШЕННЯ ДО РОБОТИ В УКРАЇНІ 18–23 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

23 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

39. ПОСТАНОВА БЮРО ПОЛТАВСЬКОГО МІСЬКОМУ КП(Б)У ПРО ЗАБОРОНУ ТОРГІВЛІ ЗЕРНОМ, БОРОШНОМ І ПЕЧЕНИМ ХЛІБОМ НА РИНКАХ М. ПОЛТАВИ І ПОЛТАВСЬКОГО РАЙОНУ.

23 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

40. РОЗПОРЯДЖЕННЯ ВАЛКІВСЬКОГО РАЙВИКОНКОМУ ВСІМ СІЛЬРАДАМ ПРО ЗАСТОСУВАННЯ РЕПРЕСІЙ У ВИГЛЯДІ ВИСЕЛЕННЯ СІМЕЙ ЗА МЕЖІ РАЙОНУ, ОБЛАСТІ

30 ЛИСТОПАДА 1932 Р.

41. З ПОСТАНОВИ РАДИ НАРОДНИХ КОМІСАРІВ УСРР “ПРО ЗАГОТІВЛЮ КАРТОПЛІ”

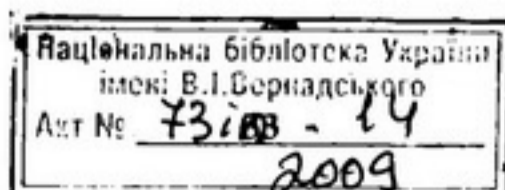
1 ГРУДНЯ 1932 Р.

42. ПОСТАНОВА РАДНАРКОМУ СРСР І ЦК ВКП(Б)

2 ГРУДНЯ 1932 Р.

43. ПРО ЗАБОРОНУ ТОРГІВЛІ М'ЯСОМ ТА ХУДОБОЮ
ПОСТАНОВА РАДИ НАРОДНИХ КОМІСАРІВ УСРР

3 ГРУДНЯ 1932 Р.



44. З РОЗПОРЯДЖЕННЯ ВАЛКІВСЬКИХ РАЙВИКОНКОМУ ТА РАЙПОСТАЧУ ГОЛОВАМ СІЛЬРАД ТА УПОВНОВАЖЕНИМ РВКУ ПРО ПОСИЛЕННЯ РЕПРЕСІЙ ПРОТИ КУРКУЛЬСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ

3 ГРУДНЯ 1932 Р.

45. ПОСТАНОВА ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У ПРО ЗАХОДИ ПО ЛІКВІДАЦІЇ САБОТАЖУ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

5 ГРУДНЯ 1932 Р.

46. ПОСТАНОВА РАДНАРКОМУ УСРР І ЦК КП(Б)У ПРО ЗАНЕСЕННЯ НА «ЧОРНУ ДОШКУ» СІЛ, ЯКІ ЗЛІСНО САБОТУЮТЬ ХЛІБОЗАГОТІВЛІ

6 ГРУДНЯ 1932 Р.

47. ПОСТАНОВА ЦК ВКП(Б) ТА РНК СРСР ПРО ХЛІБОЗАГОТІВЛІ В УКРАЇНІ, НА ПІВНІЧНОМУ КАВКАЗІ ТА У ЗАХІДНІЙ ОБЛАСТІ

14 ГРУДНЯ 1932 Р.

48. ЗАМІТКА ІЗ ГАЗЕТИ «БІЛЬШОВИК ПОЛТАВЩИНИ»

15 ГРУДНЯ 1932 Р.

49. ПОСТАНОВА ЦК ВКП(Б) ТА РНК СРСР ПРО УКРАЇНІЗАЦІЮ В ДАЛЕКОСХІДНОМУ КРАЇ, КАЗАХСТАНІ, СЕРЕДНІЙ АЗІЇ, ЦЕНТРАЛЬНО-ЧОРНОЗЕМНІЙ ОБЛАСТІ ТА ІНШИХ РАЙОНАХ СРСР

15 ГРУДНЯ 1932 Р.

50. ПОСТАНОВА ЦК ВКП(Б) І РНК СРСР ПРО ХЛІБОЗАГОТІВЛІ В УКРАЇНІ

19 ГРУДНЯ 1932 Р.

51. ТЕЛЕГРАМА Л.КАГАНОВИЧА Й.СТАЛІНУ ПРО СИТУАЦІЮ В УКРАЇНІ ТА ДІЇ ЩОДО ПОСИЛЕННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

21 ГРУДНЯ 1932 Р.

52. ЛИСТ ЦК КП(Б)У СЕКРЕТАРЯМ РАЙКОМІВ, ГОЛОВАМ РАЙВИКОНКОМІВ, УПОВНОВАЖЕНИМ ОБКОМІВ ПРО ОBOB'ЯЗКОВЕ ВИВЕЗЕННЯ ВСІХ НАЯВНИХ КОЛГОСПНИХ ФОНДІВ, У ТОМУ ЧИСЛІ Й ПОСІВНОГО, В РАХУНОК ВИКОНАННЯ ПЛАНУ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

24 ГРУДНЯ 1932 Р.

53. ВИРОК ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО СУДУ ПРО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ КЕРІВНИХ ПРАЦІВНИКІВ КОБЕЛЯЦЬКОГО РАЙОНУ НА ПОЛТАВЩИНІ ЗА НЕВИКОНАННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЛІ

23-25 ГРУДНЯ 1932 Р.

54. ТЕЛЕГРАМА Л.КАГАНОВИЧА Й.СТАЛІНУ З ПРОХАННЯМ ДОЗВОЛИТИ ПУБЛІКАЦІЮ РІШЕНЬ ПРО ВИСІЛКУ ДО КОНЦТАБОРУ 50 ВИКЛЮЧЕНИХ З ПАРТІЇ ТА ДЕПОРТАЦІЮ 500 СІМЕЙ З ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЗА САБОТАЖ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

27 ГРУДНЯ 1932 Р.

55. ІЗ ЩОДЕННИКА ПОЇЗДКИ Л.КАГАНОВИЧА В УКРАЇНУ

20-29 ГРУДНЯ 1932 Р.

56. ЧОРНОВІ ЗАПИСИ Л.КАГАНОВИЧА НА ЗАСІДАННІ ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У

29 ГРУДНЯ 1932 Р.

57. ТЕЛЕГРАМА Л.КАГАНОВИЧА І ЗАСТУПНИКА ГОЛОВИ ОГПУ СРСР В.БАЛИЦЬКОГО М.МАЙОРОВУ, НАЧАЛЬНИКУ ОСОБЛИВОГО ВІДДІЛУ ОГПУ СРСР ІЛЕПЛЕВСЬКОМУ ПРО ПУБЛІКАЦІЮ РІШЕННЯ ЩОДО ВИСІЛКИ 500 ГОЛІВ СІМЕЙ ЗА САБОТАЖ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

29 ГРУДНЯ 1932 Р.

58. ПОСТАНОВА БЮРО ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБКОМУ КП(Б)У ПРО ВИЯВЛЕННЯ ТА ПОКАРАННЯ ОСІБ. ЯКІ ВИКИДАЮТЬ ХЛІБ У КОЛОДЯЗІ ТА УБИРАЛЬНІ

30 ГРУДНЯ 1932 Р.

59. ІЗ ПРОТОКОЛУ № 46 РОЗШИРЕНОГО ЗАСІДАННЯ ПРЕЗИДІЇ МИХАЙЛІВСЬКОЇ СІЛЬРАДИ ЛЕБЕДИНСЬКОГО РАЙОНУ

ВІД 30 ГРУДНЯ 1932 Р.

60. ВИСТУП ДРУГОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У, ПЕРШОГО СЕКРЕТАРЯ ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ КП(Б)У Р.ТЕРЕХОВА ЗА ЗАСІДАННІ СЕКРЕТАРІАТУ ОБКОМУ З ПИТАННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЛІ

7 СІЧНЯ 1933 Р.

61. ПОСТАНОВА СЕКРЕТАРІАТУ ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ КП(Б)У «ПРО ХІД ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ ЗА ПЕРШУ П'ЯТИДЕНКУ СІЧНЯ»

7 СІЧНЯ 1933 Р.

62. З ВИСТУПУ СЕКРЕТАРЯ ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ КП(Б)У Р.ТЕРЕХОВА НА ЗАСІДАННЯ СЕКРЕТАРІАТУ ОБКОМУ ПАРТІЇ ПРО ХІД ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ

7 СІЧНЯ 1933 РОКУ

63. АКТ, ЩО ДОКУМЕНТУЄ ФАКТИ РОЗМОВ КОЛГОСПНИКА З КОВАНЬКІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ПОЛТАВСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ Г.ЛОКОШКА ПРО ГОЛОД В 1932 І В 1933 Р. ЯК НАСЛІДОК ПОЛІТИКИ ВЛАДИ

13 СІЧНЯ 1933 Р.

64. ПОСТАНОВА ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ КП(Б)У ПРО ПОСИЛЕННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ У ЗАНЕСЕНИХ НА «ЧОРНУ ДОШКУ» КОЛГОСПАХ ОБЛАСТІ ТА ЗАСТОСУВАННЯ САНКЦІЙ ЗА НЕЗДАЧУ ХЛІБА

14 СІЧНЯ 1933 Р.

65. ДИРЕКТИВНИЙ ЛИСТ ЦК КП(Б)У ТА РАДНАРКОМУ УСРР ВСІМ ОБКОМАМ ПАРТІЇ ТА ОБЛВИКОНКОМАМ ПРО НЕПРИПУСТИМІСТЬ МАСОВИХ ВИЇЗДІВ КОЛГОСПНИКІВ ТА ОДНООСІБНИКІВ ЗА МЕЖІ УКРАЇНИ

23 СІЧНЯ 1933 Р.

66. СПИСОК КОЛГОСПІВ НОВОБУЗЬКОГО РАЙОНУ, ЯКІ ЗАНЕСЕНІ НА «ЧОРНУ ДОШКУ» І ДО ЯКИХ ЗАСТОСОВАНІ РЕПРЕСИВНІ ЗАХОДИ ЗА НЕВИКОНАННЯ ПЛАНІВ ХЛІБОЗАГОТІВЛІ

25 СІЧНЯ 1933 Р.

67. ІЗ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЛИСТА ВЕЛИКОБІЛОЗЕРСЬКОГО РАЙКОМУ КП(Б)У ПРО МАСОВІ ВИЇЗДИ КОЛГОСПНИКІВ ТА ОДНООСІБНИКІВ З ДЕЯКИХ СІЛ РАЙОНУ

27 СІЧНЯ 1933 Р.

68. З ОБВИНУВАЛЬНОГО ВИСНОВКУ У СПРАВІ Г.ЛОКОШКА ЗА ЗВИНУВАЧЕННЯМ ЙОГО В АНТИРАДЯНСЬКІЙ АГІТАЦІЇ

4 ЛЮТОГО 1933Р.

69. ІЗ ДОПОВІДІ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.КОСІОРА НА ПЛЕНУМІ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ КП(Б)У ПРО ПІДСУМКИ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ 1932 Р. НА УКРАЇНІ ТА ПОСТАНОВУ ЦК ВКП(Б) ВІД 24 СІЧНЯ 1933 Р.

5 ЛЮТОГО 1933 Р.

70. РЕЗОЛЮЦІЯ ПЛЕНУМУ ЦК КП(Б)У ПРО ПІДСУМКИ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ НА УКРАЇНІ ТА ПОСТАНОВУ ЦК ВКП(Б) ВІД 24 СІЧНЯ 1933 Р.

7 ЛЮТОГО 1933Р.

71. З ОПЕРАТИВНОГО НАКАЗУ # 2 ПО ДЕРЖАВНОМУ ПОЛІТИЧНОМУ УПРАВЛІННЮ УСРР

13 ЛЮТОГО 1933 Р.

72. ДИРЕКТИВА ЧУТІВСЬКОГО РАЙПАРТКОМУ КП(Б)У НА ПОЛТАВЩИНІ ПРО ВИЛУЧЕННЯ БРОДЯЧОГО ЕЛЕМЕНТУ І ВСТАНОВЛЕННЯ ЖОРСТКОЇ ДИСЦИПЛІНИ У КОЛГОСПАХ.

6 БЕРЕЗНЯ 1933 Р.

73. ЛИСТ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ВІДДІЛУ ГПУ ГОЛОВІ ГПУ УСРР ПРО ТЯЖКИЙ ПРОДОВОЛЬЧИЙ СТАН, ПОСИЛЕННЯ СМЕРТНОСТІ У РЯДІ РАЙОНІВ ОБЛАСТІ І ЗАХОДИ НАДАННЯ ДОПОМОГИ НАСЕЛЕННЮ

12 БЕРЕЗНЯ 1933Р.

74. З ПОСТАНОВИ СЕКРЕТАРІАТУ ПОЛТАВСЬКОГО МІСЬКОГО КОМІТЕТУ КП(Б)У ПРО ГРОМАДСЬКЕ ХАРЧУВАННЯ В КОЛГОСПАХ ПІД ЧАС ВЕСНЯНОЇ СІВБИ

23 БЕРЕЗНЯ 1933 Р.

75. З СПРАВИ ПОЛТАВСЬКОГО КУЩОВОГО НАРОДНОГО СУДУ ЗА ЗВИНУВАЧЕННЯМ І.ГРИГОРА В КРАДІЖЦІ КУХЛЯ МОЛОКА

2 – 15 ТРАВНЯ 1933 Р.

76. ЗВЕДЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СЕКТОРА ОРПНСТРУКТОРСЬКОГО ВІДДІЛУ ЦК КП(Б)У ПРО ФАКТИ ГОЛОДУ І НЕДОЇДАННЯ ПО ОКРЕМИХ ОБЛАСТЯХ УСРР

1 КВІТНЯ 1933Р.

77. З ІНФОРМАЦІЇ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБКОМУ ПАРТІЇ ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМІТЕТУ ВКП(Б) ПРО НЕОБХІДНІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ПЕРЕСЕЛЕННЯ ГОСПОДАРСТВ ІЗ ІНШИХ РАЙОНІВ УСРР ТА РРФСР В ДНІПРОПЕТРОВСЬКУ ОБЛАСТЬ

2 КВІТНЯ 1933 Р.

78. ОСОБИСТИЙ ЛИСТ НАЧАЛЬНИКА ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ВІДДІЛУ ГПУ З.Кацнельсона ГОЛОВІ ГПУ УСРР ПРО ПРОДОВОЛЬЧЕ СТАНОВИЩЕ У ОБЛАСТІ

5 ЧЕРВНЯ 1933 Р.

79. З ІНФОРМАЦІЙНОГО ДОНЕСЕННЯ ШАРГОРОДСЬКОГО ВІЙСЬКОВОГО КОМІСАРІАТУ ПРО СМЕРТНІСТЬ ВІД ГОЛОДУ В СЕЛАХ РАЙОНУ

9 ЧЕРВНЯ 1933 Р.

80. З ТЕЛЕГРАМИ ЦК ВКП(Б) І РАДНАРКОМУ СРСР ДО ЦК КП(Б)У, РАДНАРКОМУ УСРР ПРО ОBOB'ЯЗКОВЕ ВИКОНАННЯ ПЛАНУ РІЧНИХ ЗЕРНОПОСТАВОК КОЛГОСПАМИ ТА ОДНООСІБНИКАМИ УКРАЇНИ

21 ЧЕРВНЯ 1933 Р.

81. ПОВІДОМЛЕННЯ ВСЕСОЮЗНОГО ПЕРЕСЕЛЕНСЬКОГО КОМІТЕТУ ПРИ РАДНАРКОМІ СРСР ПРО ПЕРЕСЕЛЕННЯ НА УКРАЇНУ КОЛГОСПНИКІВ З ІНШИХ ТЕРИТОРІЙ КРАЇНИ

29 ГРУДНЯ 1933 Р.

Список скорочень

Агитмасс – отдел агитации и массовых кампаний (відділ агітації і масових кампаній)

АМССР – Автономная Молдавская Социалистическая Советская Республика (АМСРР, Автономна Молдавська Соціалістична Радянська Республіка)

антисов. – антисоветский (антирадянський)

АО, авт. обл. – автономна область

арт. КК УСРР – артикул, стаття Кримінального Кодексу УСРР

бывш.- бывший (колишній)

Верхсуд – Верховний суд

ВКП(б) – Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)
(Всесоюзная коммунистическая партия (большевики))

ВИШ – вища школа, вищий учбовий заклад

ВПК – Всесоюзный переселенський комітет

ВС, Верхсуд – Верховний суд

ВУЦВК – Всеукраїнський Центральний Виконавчий Комітет
(ВУЦИК – Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет)

ВУКС, Вукоспилка – Всеукраинский кооперативный союз
(Всеукраїнська кооперативна спілка)

ВУСПС – Всеукраинский совет профессиональных союзов
(Всеукраїнська рада професійних спілок)

ВЦИК – Всесоюзный Центральный Исполнительный Комитет
(Всесоюзный Центральный Виконавчий Комітет)

г., гг. – год, годы (рік, роки)

г., гор. – город

га – гектар

Госсортфонд – Государственный сортовой фонд (Державний сортовий фонд)

ГПК, ГК – городской партийный комитет (міський партійний комітет)

госфонд – государственный фонд (державний фонд)

ГПУ – Государственное политическое управление (Державне політичне управління)

гр. - гражданин

ДАЗО – Державний архів Запорізької області

ДАМО – Державний архів Миколаївської області

ДАПО – Державний архів Полтавської області

ДА СБУ - Державний архів Служби безпеки України

ДАХО – Державний архів Харківської області

д. – деревня (село)

ДВК – Дальневосточный край (Далекосхідний край)

дир.— директор
ДО ОГПУ – Дорожный отдел ОГПУ (Дорожній відділ ОГПУ)
ДОПР – дом принудительных работ (БУПР, будинок примусових робіт)
ДТО – Дорожно-транспортный отдел (Дорожньо-транспортний відділ)
ж.д., ж\д, жел. дор. – железная дорога, железнодорожный (залізниця, залізничний)
зав. – заведующий (завідувач)
зав. маг. – завідувач магазину
Заготзерно – Всесоюзное объединение по заготовке зерна (Всесоюзне об'єднання по заготівлі зерна)
Зав. Оргинстра – заведующий организационно-инструкторским отделом (завідувач організаційно-інструкторського відділу)
ЗАГС – відділ (бюро) запису актів громадянського стану
зам. – заместитель (заступник)
Зерносовхозобъединение – Державне об'єднання зернових радгоспів
ЗУ – земельне управління
кг, кгр. – кілограм
керсправами – керуючий справами
КК – контрольна комісія
КК УСРР – Кримінальний Кодекс УСРР
КНС – Комітет незаможних селян
колх. – колхозный (колгоспний)
колхоз, к/х – коллективное хозяйство (колективне господарство)
комзаготСТО – комітет по заготівлях Ради Праці і Оборони
коп. – копія
КП(б)У – Комуністична партія (більшевиків) України
КПК – Комісія партійного контролю
к.-р., к-р – контрреволюционный (контрреволюційний)
крайисполком – краевой исполнительный комитет (крайовий виконавчий комітет)
крайком – краевой комитет ВКП(б) (крайовий комітет)
крест. – крестьянский (селянський)
КСК – комиссия советского контроля (комісія радянського контролю)
КСМ – комсомол (Коммуністична спілка молоді)
Культпрос МПК - культпросвітній відділ міськпарткому.
ЛКСМ – Ленінська комуністична спілка молоді
млн., млн. – миллион (мільйон)

МКК – міська контрольна комісія
МПК – міськпартком, міськком партії
МТМ – машинно-тракторная мастерская (машино-тракторна майстерня)
МТС – машино-тракторна станція
нарком – народний комісар
Наркомвод – Наркомат водного постачання
Наркомлегпром – Наркомат легкої промисловості
Наркомснаб – Наркомат снабження (Наркомат постачання)
напр. – наприклад (наприклад)
нарсуд – народний суд
нацдемівщина – національна-демократія
НКЗдрав – народний комісаріат охорони здоров'я
НКЗ, НКзем, Наркомзем – Народный комиссариат земледелия (Народний комісаріат землеробства)
НКПС, Наркомпуть – Народный комиссариат путей сообщения (Народний комісаріат шляхів сполучення)
НКЮ, Наркомюст – Народний комісаріат юстиції
Нзп – новая экономическая политика (нова економічна політика)
ОБ ЦК – Оргбюро Центрального Комітету
Обком – обласний комітет партії
обл. – область, обласний
Облзаготзерно – обласне відділення Всесоюзного об'єднання по заготівлі зерна
облЗУ – областное земельное управление (обласне земельне управління)
общ. питание – общественное питание (громадське харчування)
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление (Об'єднане державне політичне управління)
ОИК – окружной (областной) исполнительный комитет (окружний(обласний) виконавчий комітет)
ОК – окружной (областной) комитет партії
ОО – особый отдел (особый отдел)
опер. – оперативний
орг. – организационный (організаційний)
Оргінстр – організаційно-інструкторський відділ міськкому КП(б)У
отв. – ответственный (відповідальний)
ответработник – ответственный работник (відповідальний працівник)
парт. – партійний
п, пд. – пуд
П/К – партійний колектив
П/О – партійний осередок
полит. – політичний
полисводки – полисведения (політзведення)

Политбюро, ПБ, П/Б – Політичне Бюро
 пом. – помічник
 пос. – поселок (селище)
 посевком – посевной комитет (посівний комітет)
 ПО МТС – политический отдел МТС (політичний відділ МТС)
 ПП ОГПУ – полномочный представитель ОГПУ (Повноважний представник ОГПУ)
 пред. – председатель (голова)
 предколхоза – председатель колхоза (голова колгоспу)
 предрик – председатель райисполкома (голова райвиконкому)
 продпомощь – продовольственная помощь (харчова допомога)
 проф. – профсоюзный (профспілковий)
 р., руб., рубл. – рубль
 радвлада – радянська влада
 радгосп – радянське господарство
 Раднарком, РНК – Рада Народних Комісарів
 РЗО, райзо, райземотдел – районный земельный отдел (районний земельний відділ)
 Райзаготпостач – Районный заготовительно-поставочный отдел
 РайКНС – Районный комитет незаможных крестьян
 Райколхозсоюз – районный союз колхозов (Районна спілка колгоспів)
 Райплан – Районный плановый отдел
 Райпрофсовет – Районный профсоюзный совет (Районна профспілкова рада)
 Райснаб – районный отдел снабжения (районний відділ постачання)
 Райфо – районный финансовый отдел (районний фінансовий відділ)
 РВК - районний виконавчий комітет
 РДАСПИ - Російський державний архів соціально-політичної історії (РГАСПИ, Российский государственный архив социально-политической истории)
 РИК – районный исполнительный комитет (районний виконавчий комітет)
 РК, райком, райпартком – районний комітет партії
 РКИ – Рабоче-крестьянская инспекция (Робітничо-селянська інспекція)
 РКК – Рабоче-крестьянский контроль (Робітничо-селянський контроль)
 РПК – районний комітет партії
 р-н, р-он – район
 с. – село
 с.г. – сего года (поточного року)
 сс. - села
 Севкрайком – Краевой комитет Северо-Кавказского края

(Крайовий комітет Північно- Кавказького краю)
 семсуда – семенная ссуда (насіннева позика)
 семфонд – семенной фонд (насіннєвий фонд)
 с/совет, с/с – сельский совет (сільська рада)
 с/р, сільрада – сільська рада
 СКК, Севкавказ – Северо-Кавказский край (Північно-Кавказький край)
 СНК, Совнарком – Совет Народных Комиссаров (Рада Народних комісарів)
 сов. – советский (радянський)
 совхоз – советское хозяйство (радянське господарство)
 соц. – соціалістичний
 СПО – Секретно-политический отдел/отделение (Секретно-політичний відділ/відділення)
 спр. - справа
 СРСР (СССР) – Союз Радянських Соціалістичних Республік (Союз Советских Социалистических Республик)
 ст-ца – станица (станція)
 ст. – станція
 СТО – Совет Труда и Обороны (Рада Праці і Оборони)
 Страфонд, СТФ – страховой фонд (страховий фонд)
 с.-х., с.-хоз., сел.-хоз., сельхоз. – сельскохозяйственный (сільськогосподарський)
 т.д. – так далі
 т.е. – то есть (тобто)
 т., тов., т.т. – товариш (і)
 т. к. – так как (оскільки)
 т, тн – тон
 т.о. – таким образом (таким чином)
 т. п. – тому подібне
 ТОРГСИН - Всесоюзне об'єднання для торгівлі з іноземцями
 Трактороцентр – Всесоюзный центр машинно-тракторных станций (Всесоюзний центр машинно-тракторних станцій)
 тыс. – тысяча (тисяча)
 тчк – точка (крапка)
 Укрснаб – Украинское управление снабжения (Українське управління постачання)
 УСРР (УССР) – Українська Соціалістична Радянська Республіка (Украинская Социалистическая Советская Республика)
 ф. – фунт
 Ф. – фонд
 хоз. – хозяйственный (господарський)
 х. - хутір
 ЦДАВОВУ - Центральный державный архив вищих органів влади і управління України
 ЦДАГОУ - Центральный державный архив громадських об'єднань

України

**Центрсоюз – Центральный союз потребительских обществ СССР
(Центральний союз споживацьких товариств СРСР)**

ЦБ – Центральне Бюро

ЦК – Центральний Комітет

ЦКК – Центральна Контрольна Комісія

ц, цнт - центнер

**ЦЧО – Центрально-Черноземная область (Центрально-
Чорноземна область)**

чел. – человек (чоловік, осіб)

ЭКО – Экономический отдел (Економічний відділ)

**ЭКУ ГПУ УССР – Экономическое управление ГПУ УССР
(Економічне управління ГПУ УСРР)**

Annotations

No. 1

Report prepared on 8 January 1932 by the representative of the Chutiv *Raion* Committee of the CP(b)U for the Bereziv village council, about the measures adopted at the plenum of the village council concerning the implementation of the grain procurement Plan and the mood of the peasants, including local activists. Remarks by local residents opposed to the adopted Plan and doubts about its feasibility are cited. A significant number of statements discuss the threat of famine.

No. 2

Resolution adopted on 24 January 1932 by the Politburo of the CC CP(b)U on stimulating grain procurements by the sale in *raions* of goods from the grain fund to encourage peasants to make grain deliveries. The resolution warns that unsold goods will be shipped out of the *raions*. Particular attention is focused on boosting the participation of the *Komsomol* in implementing the grain-procurement Plan.

No. 3

Letter dated 23 February 1932 from Ivan Lashkevych, resident of the village of Makhuchy, to the Head of the All-Ukrainian Central Executive Committee [VUTsVK], Hryhorii Petrovsky, about famine in the village. The author states his conviction that this famine has been planned by someone; that it is artificially engineered. The letter describes the difficult food situation that has developed in the village and the *raion*, and includes a request for food aid.

No. 4

Letter from the Head of the VUTsVK, Petrovsky, to the Politburo of the CC CP(b)U about food difficulties in certain *raions* of Vinnytsia, Dnipropetrovsk, Kyiv, Odesa, and Kharkiv *oblasts*. The letter contains a request to the Central Committee of the All-Union Communist Party

(Bolsheviks) [CC AUCP(b)] to pass a resolution concerning the termination of grain procurements in Ukraine and the announcement of free trade. Petrovsky suggests adopting measures to eradicate the food crisis. A separate point discusses the crucial need to organize assistance to children from civic organizations, particularly the Red Cross. The letter is dated no earlier than 23 February 1932.

No. 5

Letter sent on 25 February 1932 by H. Shyian, resident of the village of Bereziv in Hadiach *raion*, Kharkiv *oblast*, to the Head of the VUTsVK, Petrovsky, with a description of the critical situation that has developed in the village in connection with the impending famine and a request to help with grain.

No. 6

Letter sent on 10 March 1932 by collective farmers in the village of Holmanivka in Reshetyliv *raion*, Kharkiv *oblast*, to the Head of the VUTsVK, Petrovsky, describing the situation that has developed in the village in connection with the lack of grain and sowing material. The letter also contains a request for assistance.

No. 7

Information signed by the Secretary of the Melitopil *raion* Committee of the CP(b)U and sent on 15 April 1932 to the Dnipropetrovsk *oblast* Committee, concerning the increase in the number of people with famine edema, as well the death rate resulting from famine among the peasants, particularly independent farmers.

No. 8

Letter dated 10 June 1932 from the Head of the VUTsVK, Petrovsky, to Viacheslav Molotov and Joseph Stalin, with a description of the agricultural situation in Ukraine: people are swollen from hunger and the spread of the famine; villagers' opinions on the creation of an artificial famine; villagers' requests for assistance in the form of sowing material and grain; mass thefts in villages; mass exodus of villagers to other *raions* and *oblasts* in search of bread; intensification of the climate of opinion

against collective farms. Petrovsky also urgently requests the delivery of 1.5 million poods of grain aid to Ukrainian villages [*1 pood = 36.11 lbs*]

No. 9

Letter sent on 10 June 1932 by the Head of the Council of People's Commissars [RNK; *Radnarkom*] of the Ukrainian SSR, Vlas Chubar, to the Head of the Council of People's Commissars [SNK; *Sovnarkom*] of the USSR, Molotov, and General Secretary of the CC AUCP(b), Stalin, containing a description of the critical situation in agriculture in Ukraine. The letter draws a general conclusion about the reappraisal of Ukraine's capabilities with respect to grain and meat procurements. Chubar also informs the higher leadership about abuses of administrative authority, violations of legality, incidents of famine edema, and the mortality rate. He requests that Ukraine be issued food aid and emphasizes the crucial need to develop a number of measures to renew agriculture in certain *raions* of Ukraine.

No. 10

Resolution of the joint closed session of the bureau of the Poltava Municipal Committee of the CP(b)U and the Municipal controlling Party Commission, dated 11 June 1932 and signed by the Secretary of the Municipal Party Committee and the Head of the Controlling Commission. The document concerns the speech of CP(b)U member Poltavets in which he makes a statement about the famine and the persecution of peasants and workers in the Ukrainian SSR. This speech is deemed anti-Party and anti-Soviet. By a decision of the bureau, Poltavets is expelled from the Party and fired from his teaching post at the institute. The resolution also contains recommendations to make a thorough study of the political lessons of this case.

No. 11

Memorandum of the Kharkiv *oblast* Committee of the CC CP(b)U, dated June 1932 and signed by its Secretary, Roman Terekhov, concerning the extraordinarily tense food situation in certain *raions* of the *oblast*. The document lists cases of people with famine edema and deaths from starvation; mass absenteeism among the peasants; mass submissions of

declarations by peasants concerning their exodus from collective farms; peasants leaving to travel to other *oblasts* in search of work and bread. The memorandum is supplemented by GPU data. The *oblast* Party Committee urgently requests that the question of providing food aid to the *oblast* and increasing the criminal responsibility of peasants for certain unauthorized actions be brought to attention of the CC CP(b)U.

No. 12

List of famine-stricken *raions* in Ukraine that are in a particularly difficult situation and in greatest need of additional food aid in Vinnytsia, Dnipropetrovsk, Kyiv, and Kharkiv *oblasts*. Dated 4-5 July 1932.

No. 13

List of famine-stricken *raions* in Kharkiv *oblast*, which are in greatest need of food aid (data on 24 *raions*). The number of villages in each *raion* and the quantity of food aid already issued (in *tsentners*: approximately 100 kg) are listed. Dated 4-5 July 1932.

No. 14

Resolution adopted on 7 July 1932 by the CC AUCP(b), concerning the organization of grain procurements into a campaign for 1932. The document is focused primarily on the situation concerning the implementation of last year's Plan in Ukraine and the Ural region. The resolution contains a list of concrete measures that must be adopted in order to prevent last year's mistakes in planning the grain procurements. Attention is also directed to the need to conduct the most decisive possible struggle against opportunistic moods in the countryside. All responsibility for carrying out the Plan is placed directly on the First Secretaries of the *raions*. A mandatory condition of the successful grain-procurement campaign is mass-agitation work. The main idea of the resolution is to implement the Plan, no matter what.

No. 15

Copy of a letter written by the Zvenyhorod district prosecutor of the Kyiv *oblast* prosecutor's office concerning incidents of cannibalism that took place in the village of Tarasivka in Zvenyhorod *raion*, Kyiv *oblast*. These

crimes (three cases) were committed by two local peasants, aged 29. The letter is dated no earlier than 11 July 1932.

No. 16

Resolution adopted on 29 July 1932 by the bureau of the Poltava municipal Committee of the CP(b)U and signed by its Secretary. The document harshly criticizes the conduct and statements of several Party activists concerning the grain-delivery Plan. In the opinion of these activists, this Plan will lead to the downfall of the collective farms and famine in the *raion*. Their position is deemed anti-Party. The resolution demands that the annual grain-procurement Plan be implemented as quickly as possible and ahead of schedule.

No. 17

Fragment of a letter dated 11 August 1932 from Stalin to Kaganovich, concerning the disastrous situation with grain deliveries in Ukraine. Stalin criticizes the activity of the leaders of Party centers and Soviets, as well as the GPU. He warns Kaganovich that if the situation does not improve, Ukraine may be lost. The main thrust of the letter is to transform Ukraine as soon as possible into a genuine fortress of the USSR, sparing no costs.

No. 18

Fragment of a memorandum from the GPU of the Ukrainian SSR to the CC CP(b)U, dated 13 August 1932 and signed by the Deputy Head of the GPU of the Ukrainian SSR, Karl Karlson, about the massive, constant increase in the number of submitted declarations concerning the exodus of peasants from the collective farms. As of the date of the letter, there were more than 14,000 such declarations. The peasants' declarations were accompanied by demands for the immediate return of their draught cattle and stock, and the issuance of fall and spring sowing.

No. 19

Letter sent on 13 September 1932 by Y. Shvets, a collective farmer from the village of Horozhene in Bashtan *raion*, Mykolaiv *oblast*, to the Head of the VUTsVK, Petrovsky, about the unfair grain procurement Plan for

their *raion*. The main types of agricultural activities in the *raion* are market gardening and raising cattle and pigs. By fulfilling the Plan, the people will starve.

No. 20

Information signed by Inzburg, the official responsible for the operations division of the Mykolaiv bureau of Eksportkhib [Grain Export] concerning the exporting of the main grain crops from the Mykolaiv commercial port for September 1932: wheat (58,549 tons), rye (13,581 tons), and barley (31,949 tons). This document is dated no earlier than 1 October 1932.

No. 21

Telegram sent on 29 October 1932 by Molotov to Stalin about the meeting of the Politburo of the CC CP(b)U, devoted to the question of grain procurements and attended by secretaries of *oblast* Party Committees. During the meeting the Secretaries suggested that the grain delivery Plan for Ukraine be reduced by 60-70 million poods. Molotov approves the Plan's reduction and requests the CC to issue the appropriate decision.

No. 22

Telegram sent on 30 October 1932 by Molotov to Stalin about the work related to the grain-procurement Plan in Ukraine. Molotov informs the Soviet leader that the Plan has been further reduced in Ukraine by 70 million poods. He believes that Moscow must dispatch a group of 50-70 people to take operational charge of the grain procurements and to put an end to the prevailing climate of inactivity. He emphasizes the crucial need for operational control of the grain procurements and reports on the use of industrial goods both as a means of encouragement and repression.

No. 23

Resolution adopted on 30 October 1932 by the Politburo of the CC CP(b)U on measures aimed at boosting the fulfillment of the grain-procurement Plan. The course of the grain procurement campaign is deemed completely unsatisfactory, the main reason being the cessation of

the struggle for grain and the irresponsibility of Party and Soviet cadres. The resolution orders the immediate, full-scale liquidation of the climate of opportunism and inactivity and emphasizes the necessity to introduce the Plan in each individual collective and state farm. A mandatory condition is the *oblast* Party Committees constant control over the implementation of the reduced Plan. It is proposed to leave in each *oblast* 10% of the total of the reduced Plan for collective farms and 20% for independent farmers as a reserve at the disposal of the *oblast*. In order to ensure that the Plan is fulfilled, a group of high-ranking Ukrainian officials is being dispatched to the following *oblasts*: Vinnytsia, Dnipropetrovsk, Donetsk, Kyiv, Odesa, Chernihiv, Kharkiv, and the AMSSR [Autonomous Moldavian Soviet Socialist Republic, a component of the Ukrainian Soviet Socialist Republic as of 12 October 1924, now Transdnistria]. To stimulate fulfillment of the Plan, it is proposed to exploit the shortage of industrial goods. The resolution focuses special attention on the struggle against *kulak* resistance and opportunistic elements within Party organizations.

No. 24

Telegram sent on 4 November 1932 by the Secretary of the CC CP(b)U, M. Khataievych, to the First Secretary of the CC CP(b)U, S. Kosior, as well as to Molotov and Chubar, with suggestions for stimulating grain procurements, such as delivering high-demand manufactured goods to *raions* that have fulfilled their Plans. Conversely, *raions* that are not fulfilling the Plan will see a reduction in deliveries of such goods. Molotov calls manufactured goods the linchpin of the grain procurements.

No. 25

Telegram sent on 5 November 1932 by Molotov to the heads of Novoukrainsky *raion* in Odesa *oblast* with an order to place on trial those responsible for not factoring in a second type of wheat during the threshing. This case must be covered widely in the mass media.

No. 26

Telegram sent on 5 November 1932 by Molotov to the Secretary of the

Odesa *oblast* Committee of the CP(b)U, M. Maiorov, concerning a collective farm that did not fulfill the grain-procurement Plan. The heads of the collective farm issued the collective farmers 9% in excess of the wheat norm. Molotov orders them to be put on trial. The case must be covered widely in the mass media.

No. 27

Resolution adopted on 5 November 1932 by the Politburo of the CC CP(b)U concerning the intensification of repressions connected to the grain-procurement campaign. At the heart of the matter is the need to boost the role and participation of the justice organs. A range of measures are to be adopted: urgent court sessions to examine cases related to grain procurement; organizing the courts work in the form of circuit courts; the creation of additional court sessions in every *oblast*; the application of harsh forms of punishment. All cases are to be covered in the central and local press.

No. 28

Telegram concerning Odesa *oblast* sent on 5 November 1932 by the Extraordinary Commission that was working in Ukraine under Molotov's control to Khataievych, Kosior, and Maiorov. The adoption of a number of urgent measures is suggested in order to increase the grain procurements. The strengthening of Party and state control over the work of threshers is projected. In order to prevent losses and the theft of grain, the work of special controllers is organized. Public dining halls are banned in collective farms. Harsh restrictions on the delivery of manufactured goods to villages that have not fulfilled the Plan are introduced.

No. 29

Telegram sent on 5 November 1932 by Khataievych and Molotov to the secretaries of *oblast* Committees of the CP(b)U. Members of collective farm administrations are accused of stealing and hiding grain. The CC orders the *oblast* Party Committees to adopt uncompromising and decisive measures in the struggle against these phenomena. In effect, this means the mandatory and urgent implementation of repressions and

savage reprisals against criminal elements. These cases must be highlighted in the press. The CC is faced with the task of changing the course of the grain procurements, no matter what. The incomplete implementation of these repressions will be treated as a “manifestation of the worst form of rotten liberalism.”

No. 30

Directive issued on 5 November 1932 by the Poltava municipal Committee of the CP(b)U and signed by its Secretary, I. Plachynda. It is sent to his representatives, Party centres, and village councils in connection with the organization of “red swaths” in honour of the 15th anniversary of the October Revolution. This means the organization of socialist competition among collective farms—an order to reach, at all costs, a decisive turning point in the course of the grain procurements during these festive days.

No. 31

Letter sent on 8 November 1932 by the CC AUCP(b) and the SNK USSR to the CC CP(b)U, signed by the Secretary of the CC AUCP(b), Stalin, and the Head of the SNK USSR, Molotov. The letter announces that from this day deliveries of goods to villages in all *oblasts* of Ukraine are suspended in connection with the non-fulfillment of the grain-procurement Plan.

No. 32

Resolution adopted on 14 November 1932 by the bureau of the Kharkiv *oblast* Committee of the CP(b)U concerning the suspension of deliveries of goods to the countryside. *Raions* in the *oblast* are divided into two groups. In the first, where the progress of grain procurements is deemed absolutely unsatisfactory, the delivery of deficit goods is to be completely suspended. All existing goods are to be impounded. As regards the other group, deliveries are to be suspended until such time as the Plan is fulfilled. All deficit goods (soap, footwear, clothing, sugar, matches, etc.) are strictly regimented. The resolution calls for compiling mandatory separate lists of debtors—independent farmers and collective farmers—the release of goods to them is completely banned.

No. 33

Resolution adopted on 18 November 1932 by the Politburo of the CC CP(b)U concerning measures to step up the grain procurements. The mobilization of Communists from industrial *raions* to assist rural organizations is anticipated. Brigades consisting of 3-4 individuals will be formed, with two to four brigades to be dispatched to each *raion*. The distribution of goods on account to collective farms that are not fulfilling the Plan in a satisfactory manner is suspended. Fines in kind are to be levied on collective farms that are wrecking the Plan. This means an increase in meat procurement equivalent to a 15-month quota or a yearly quota of potatoes. The fines do not exempt the collective farm from fulfilling the grain-procurement Plan. Collective farms that are maliciously refusing to fulfill the Plan are placed on a "blacklist." This anticipates the introduction of trading and financial sanctions.

No. 34

Telegram sent on 20 November 1932 by Molotov to Kosior concerning the immediate revocation of the resolution on the sale in all places of matches, salt, and gas. Molotov issues an order to carry out monitoring of the implementation of this directive.

No. 35

Telegram sent on 21 November 1932 by Molotov; Chubar; V. Stroganov, the Secretary of the Dnipropetrovsk oblast Committee of the CP(b)U; and M. Kalmanovych to Stalin, in which they propose authorizing a special Commission of the CC CP(b)U to resolve the question of applying the highest form of punishment during the grain procurements.

No. 36

Telegram sent on 21 November 1932 by Molotov to the Secretary of the Dnipropetrovsk *oblast* Committee concerning the need to speed up the pace of grain procurements until the Plan is completely fulfilled; this is considered the *oblast's* top-priority task. Above all, this concerns independent farms and those owned by *kulaks*. According to Molotov, the struggle for the Plan means a struggle against the "*kulak* enemy agent

network" (*agentura*). Copies of the telegram are also sent to Kosior, M. Skrypnyk, Chubar, and the heads of *oblast* Committees in Ukraine.

No. 37

Report drawn up on 22 November 1932 by the Head of the secret-political department of the GPU of the Ukrainian SSR to the Secretary of the CC CP(b)U, Kosior, concerning facts related to incidents of resistance to the grain procurements. This specially compiled material illustrates the widespread mass legal-opportunistic sentiments among members, candidate members, *Komsomol* members, and peasants in rural *raions* during the grain-procurement campaign. The report covers the following *oblasts*: Vinnytsia, Dnipropetrovsk, Donetsk, Kyiv, Odesa, Kharkiv, Chernihiv, and the AMSSR. Local directors have been expressing their disagreement with the Plan, their conviction in its unfeasibility, and their refusal to fulfill it. They are predicting the beginning of a famine and are handing in their Party membership cards. The material is accompanied by quotations from speeches and declarations. The report indicates significant opposition on the part of local activists and peasants to the existing Plan. Secretaries and representatives are openly stating that they will defend collective farm members and will not leave them without grain even at the risk of their own lives. They have been carrying out explanatory work, agitating among the peasants not to accept the Plan and not deliver grain and sowing material. Aware that they will be tried, they have been predicting the collapse of the collective farm system. Another problem was how to preserve draught cattle, which had no forage and was dying in significant numbers. The GPU report contains an immense number of statements against the Soviet government and the higher Party leadership.

No. 38

Explanatory note sent on 23 November 1932 by Molotov to Stalin, informing the Soviet leader that he is forwarding him the resolutions of the CC CP(b)U and his guidelines concerning the grain procurements. They were approved by a special group of the CC AUCP(b), which was conducting work in Ukraine from 18 to 23 November 1932.

No. 39

Resolution adopted on 23 November 1932 by the bureau of the Poltava municipal Committee of the CP(b)U and signed by its Secretary. The document concerns the ban on trading in grain, flour, and baked bread in the markets of the city of Poltava and in Poltava *raion*. The resolution was passed in response to the resolution adopted by the bureau of the *oblast* Committee of the CP(b)U. This trading, called speculation, may be permitted to collective farm members and independent farmers only after the complete fulfillment of the grain-procurement Plan.

No. 40

Order dated 30 November 1932, issued by the Valky *raion* executive Committee to all village Soviets and signed by the Committee's Head and the Secretary. The order concerns the sanctions to be applied against individuals who are conducting counterrevolutionary work aimed at wrecking the grain procurements. The sanctions include fines, confiscation of land, farmsteads, homesteads, and expulsion from the *raion* and *oblast*.

No. 41

From the resolution On the Procurement of Potatoes adopted on 1 December 1932 by the RNK of the Ukrainian SSR and signed by the Deputy Head of the *Radnarkom*, O. Serbychenko, designating strict norms for delivering potatoes in every *oblast*. *Oblast* executive Committees are given the right to introduce differentiated norms with the possibility of increasing them. There are separate norms for independent farmers, collective farms, and those who maliciously refuse to deliver potatoes to the state. The resolution orders certain sanctions to be applied against independent farmers and people who have not fulfilled or have wrecked the Plan.

No. 42

Resolution adopted on 2 December 1932 by the SNK USSR and the CC AUCP(b) and signed by Molotov and Stalin, permitting the sale of flour, grain, and baked bread in the Tatar ASSR and Moscow *oblast*. The annual grain-procurement Plan has been completely fulfilled in these regions.

The resolution cautions that this kind of commerce is banned in rural farmsteads in all other oblasts, territories, and republics that have not fully implemented this Plan. If such commerce takes place, it will be classified as speculation and the guilty parties will be prosecuted.

No. 43

Resolution adopted on 3 December 1932 by the RNK of the Ukrainian SSR and signed by the Deputy Head and the administrator of the RNK of the Ukrainian SSR. The resolution concerns all *raions* in Chernihiv, Kyiv, and Vinnytsia oblasts. In other *oblasts* of Ukraine and the AMSSR this ban is effective in *raions* that have not fulfilled the quarterly meat-procurement Plans. The resolution orders lists of these *raions* to be forwarded to the RNK of the Ukrainian SSR.

No. 44

Order issued on 3 December 1932 by the Valky *raion* Committee and *raion* procurement department and signed by the heads of both these bodies. The intolerably disgraceful implementation of the grain-procurement Plan according to the specified task is acknowledged. Village Soviets are accused of an opportunistic attitude toward the *kulaks*. The resolution emphasizes the necessity to apply repressions against *kulak* farmsteads. Heads of village Soviets and representatives of the *Raion* Executive Committee are warned that they will be prosecuted if they fail to supply lists of wealthy *kulak* farmsteads by the designated deadline.

No. 45

Resolution adopted on 5 December 1932 by the Politburo of the CC CP(b)U on measures aimed at liquidating the non-fulfillment of the grain-procurement Plan. This concerns kulaks and independent farmers, who are accused of sabotage. The repressions applied against them have been deemed inadequate. A number of measures to intensify repressions have been developed, including the creation of special Commissions in the *oblasts*, an accelerated examination of court cases (within 4-5 days), and media coverage of the proceedings of a case and the implementation of the sentence.

No. 46

Resolution adopted on 6 December 1932 by the RNK of the Ukrainian SSR and the CC CP(b)U and signed by the Head of the *Radnarkom* and the Party Secretary. The resolution concerns the blacklisting of villages that are not fulfilling the grain-procurement Plan. Kulak and counterrevolutionary elements in several *raions* in Dnipropetrovsk, Kharkiv, and Odesa *oblasts* are accused of this. The resolution projects the suspension of deliveries of goods and the confiscation of all existing goods; a ban on collective farm trading; financial sanctions; and a purge of hostile elements in the collective farm and state apparatus.

No. 47

Resolution adopted on 14 December 1932 by the CC AUCP(b)b and the SNK USSR, and signed by the Head of the *Sovnarkom*, Molotov, and the Party Secretary, Stalin. The resolution concerns grain procurements in Ukraine, the Northern Caucasus, and the Western *oblast*. The CC CP(b)U and the RNK of the Ukrainian SSR are ordered to fully complete the grain-procurement Plan for grain crops and sunflowers by late January 1933, and to carry out a total purge of counterrevolutionary elements on collective farms by means of arrests, imprisonment in concentration camps, and the application of the highest form of punishment. An even harsher purge is to be carried out among local (primarily *raion*) heads denounced as saboteurs. The higher leadership of Ukraine is also accused of improperly conducting its nationality policy. A consequence of this incorrect policy is the creation of centres and organizations by various bourgeois nationalist elements in Ukraine. It is suggested that the CC CP(b)U pay serious attention to the correct implementation of Ukrainization by carrying out a total purge of its Soviet and Party cadres.

No. 48

A brief item from the 15 December 1932 issue of the newspaper *Bilshovyk Poltavshchyny* targeting *kulaks* as malicious saboteurs of the grain procurements. Individual independent farmers and collective farm members as well as certain Party and *Komsomol* members have fallen under their influence. The item cites examples from certain *raions* in

which local leaders did not deliver grain to the state but left it for the peasants needs.

No. 49

Resolution adopted on 15 December 1932 by the CC AUCP(b) and the SNK USSR, and signed by the Party Secretary, Stalin, and the Head of the *Sovnarkom*, Molotov. The resolution concerns Ukrainization in the Far Eastern Territory, Kazakhstan, Central Asia, the Central *Chernozem (Black Earth) oblast*, and other *raions* of the USSR. The CC AUCP(b) and the SNK USSR object to the mandatory Ukrainization of a number of *raions* in the USSR (see above). The leadership of these *oblasts* is ordered to stop further Ukrainization, switch the entire Ukrainian-language press and publications to Russian, and by fall 1933 ensure the conversion of schools and instruction to Russian.

No. 50

Resolution adopted on 19 December 1932 by the CC AUCP(b) and the SNK USSR, and signed by the Party Secretary, Stalin, and the Head of the *Sovnarkom*, Molotov. The resolution calls for a radical breakthrough in grain procurements in Dnipropetrovsk, Odesa, and Kharkiv *oblasts*. Kaganovich and Postyshev are immediately dispatched to Ukraine as special representatives of the CC AUCP(b) and the SNK USSR. Their goal is to use all organizational and administrative measures in order to implement the grain-procurement Plan.

No. 51

Telegram sent on 21 December 1932 by Kaganovich to Stalin, concerning the situation in Ukraine and actions to step up grain procurements. Particular attention is paid to Dnipropetrovsk and Odesa *oblasts*, where forty more officials have been dispatched. A separate directive ordering the Plan to be completed in the next few days has been sent to Kyiv and Vinnytsia *oblasts*. A telegram with even more significant demands has been sent to Donetsk *oblasts*. Kharkiv *oblast*, where the situation is extremely unfavourable, is criticized. Kaganovich reports that a number of directors of Soviet state farms, who were wrecking the Plan, are being prosecuted.

No. 52

Letter signed by Kosior, Strohanov, and Alekseev, and sent on 24 December 1932 by the CC CP(b)U to secretaries of *raion* Committees, heads of *raion* executive Committees, and representatives of *oblast* Committees. The letter orders them to confiscate all existing collective farm resources, including seeding material, from all collective farms that have not fulfilled the grain-procurement Plan. The deadline is five days. Whoever resists is to be arrested and prosecuted. The telegram warns that if hidden resources are found, all those responsible will be prosecuted and severely punished. The resolution is delivered during a 24-hour period to heads of collective farms, who must sign for it.

No. 53

Sentence passed by the Kharkiv oblast court in the case of leading workers in Kobeliaky *raion*, who have been found guilty of hampering the implementation of the grain-procurement Plan. Their actions are characterized as conscious sabotage. Their terms of imprisonment range from 2 to 10 years in corrective-labour camps in remote areas of the USSR. The review of events covers the period 23-25 December 1932.

No. 54

Telegram sent on 27 December 1932 by Kaganovich to Stalin, in which the former requests permission to publish in the *oblast* and *raion* press the decisions to deport to concentration camps 50 expelled Party members as well as 500 families from Odesa *oblast* for organizing the sabotage of grain procurements.

No. 55

Fragments from Kaganovich's diary recounting his journey throughout Ukraine (20-29 December 1932). Kaganovich notes his impressions and the speeches of various *oblast* officials. He uncovers serious shortcomings in the organization of work to implement the grain-procurement Plan. *Oblast* officials report on fines, punishments, imprisonment, deportations from various *oblasts*, and other measures that have been applied against those who are not fulfilling the grain deliveries.

Kaganovich makes a number of criticisms; eventually a decision is adopted to rescind several orders issued by the CC CP(b)U, concerning permission that had been granted to peasants to create collective farm resources and a ban on removing seeding material. In his diary Kaganovich notes the need to stimulate the activity of the OGPU and the militia, and boost control exercised by officials. He provides a brief description of the situation in the *raions* and suggests applying harsh repressions, such as confiscations of land, executions by firing squad and Party purges. In general he writes about the crucial need to step up repressions against Ukrainian villages. He criticizes the work of the prosecutor's office and the courts. Stemming from the results of his trip, a number of decisions are passed at a meeting of the Politburo in Kharkiv, particularly one concerning the delivery by collective farms that have not fulfilled the Plan of all existing grain, including seed reserves. It has also been decided to sell off property and confiscate garden plots and buildings belonging to independent farmers, who are sabotaging grain deliveries the most. This affects 1,000 farmsteads in Kharkiv *oblast* and 500 in Dnipropetrovsk *oblast*. Seven hundred families have been deported from Dnipropetrovsk *oblast*. The decision has been made to adopt a number of measures to improve the work of the courts and the prosecutor's office. In general, Kaganovich's Party-class directive is to know how to spot a class enemy masked as a collective farmer. Whoever does not know how to do this is not a Bolshevik.

No. 56

Kaganovich's rough notes from a meeting of the Politburo of the CC CP(b) held on 29 December 1932. In them he notes his thoughts on the speaker's speeches concerning the unprofitable nature of collective farms, a review of their strengths and possibilities, short-sightedness, the dulling of class vigilance and the inadequate Party maturity of many Communists.

No. 57

Telegram sent on 29 December 1932 by Kaganovich and the Deputy Head of the OGPU USSR, V. Balitsky, to M. Maiorov and the Head of the Special Department of the OGPU USSR, I. Leplevsky, concerning the

publication in the press of the decision to deport 500 heads of families for sabotaging the grain procurements.

No. 58

Resolution adopted on 30 December 1932 by the bureau of the Dnipropetrovsk *oblast* Committee of the CP(b)U, ordering the tracking down of all those guilty of throwing grain into wells and toilets. This concerns the GPU, the prosecutor's office, and the courts. The resolution states that the guilty parties must be sentenced to the highest degree of punishment on par with counterrevolutionary acts against the Soviet government.

No. 59

From the protocol of an expanded session of the Presidium of the Mykhailivka village Soviet in Lebedyn *raion*, dated 30 December 1932 and signed by the head of the village Soviet. The session heard discussions on the situation with the grain procurements in the independent farming sector. A decision is passed to create a back-up brigade tasked with fulfilling the grain-procurement Plan in one day in the independent farm sector and the ruling *kulak* stratum in the village. All the land and garden plots belonging to seven individuals (*tverdozdatchyky*) who are maliciously refusing to hand their grain over to the state are to be confiscated and transferred to collective farms.

No. 60

Speech given on 7 January 1933 by the second Secretary of the CC CP(b)U and First Secretary of the Kharkiv *oblast* Committee of the CP(b)U, R. Terekhov, during a meeting of the Secretariat of the *oblast* Committee about the grain-procurement question. Terekhov names the following reasons for the non-fulfillment of the grain-procurement Plan: insufficiently concrete operational management of *raions* and lack of control by the Party, state, and power structures. One of the main reasons is the incomplete utilization of all possibilities offered by repressive measures (deportations, fines in kind, confiscations of garden plots). A major part of Terekhov's speech is devoted to responsible officials. He criticizes their insufficiently decisive work, owing to the fact that they are

afraid of putting pressure on the villages and their inability to organize a decisive enough struggle against the *kulaks*. He talks about the crucial need to punish those who refuse to carry out the Party's mission. In Terekhov's opinion, daily control and scrutiny of the activity of responsible officials are mandatory. He also focuses on the work of brigades dispatched to work on the grain procurements, and devotes particular attention to grain procurements in the collective farm sector. He is convinced that all the grain will be taken from the collective farm sector in accordance with the Plan. This will be done in one merciless blow all resources will be removed, all the grain to the very last kernel, including seeding material. In addition, all property and cattle will be confiscated from collective farms not fulfilling the Plan. In Terekhov's opinion, the successful implementation of the Plan also requires putting an end to *kulak* sabotage. This category also includes the families of Red Army troops who are not carrying out the Plan. He calls this the verification of the class steadfastness of Red Army troops. Another source for implementing the Plan is the cancellation of reduced Plans and reductions granted to collective farms, as well as fulfilling the Plan according to grain measures [*mirchuk*]. Terekhov devotes special attention to the practice of hiding grain, one form of which is the artificial increase of workday units. On this basis he demands that additional goods on account be confiscated. He declares that the Party's task is to organize grain procurements in the independent farming sector by intensifying repressions and improving mass work. Repressions are to be carried out consistently and completely. The speech concludes with a pledge to remove Kharkiv *oblast* from the ranks of those that are falling behind and to achieve a final victory on the grain-procurement front.

No. 61

Resolution On the Course of Grain Procurements for the First Five-Day Period in January adopted on 7 January 1933 by the Secretariat of the Kharkiv *oblast* Committee of the CP(b)U. In its resolution the *oblast* Committee orders all forces to be focussed on fulfilling the grain Plan, particularly among the independent farmsteads. This entails significantly boosting pressure to the very end by means of repressions, such as an increase in fines in kind, pressure by means of various kinds of financial

sanctions, confiscation of land, structures, buildings, fall sowing and so on. The Resolution orders the GPU to step up its work. A separate point concerns the need to uncover all hidden grain and the confiscation from collective farms of all existing resources, including seeds. The resolution proposes the creation of systematic control of officials' work, particularly in villages that have been "blacklisted." The *oblast* Committee orders the immediate and decisive implementation of all tasks listed in the resolution, and calls for an implacable struggle to be waged against the *kulaks*, *subkulaks*, and their enemy agent network in the Party's ranks.

No. 62

Indictment drawn up against a local *kulak* named H. Lokoshko on 13 January 1933 by the head of the Kovankivka village Soviet in Poltava *raion*, Kharkiv *oblast*. The collective farm member had talked with other peasants about the unfeasibility of fulfilling the grain-procurement Plan, and expressed his certainty about the impending famine in 1933.

No. 63

Resolution adopted on 14 January 1933 by the Kharkiv *oblast* Committee of the CP(b)U and signed by Terekhov, about stepping up grain procurements in "blacklisted" collective farms. These farms are continuing not to fulfill the designated Plans. The resolution orders local Secretaries and officials to put an end to the sabotage in these collective farms and orders the immediate adoption of repressive measures against them (fines in the form of money and meat, repeated levy of fines, confiscation of cattle). These repressions should not be limited to half-measures and do not exempt collective farms from implementing the Plans. The resolution emphasizes that after the general Plan is implemented, the complete implementation of the Plans must be carried out in the "blacklisted" collective farms at an accelerated pace throughout the *raion*.

No. 64

Letter of instruction sent on 23 January 1933 by the CC CP(b)U and the RNK of the Ukrainian SSR, and signed by the Secretary of the CC CP(b)U, Khataievych, and the Head of the Radnarkom, Chubar, to all

oblast Committees and *oblast* executive Committees concerning the inadmissibility of the mass departures by the population from Ukraine. This affects collective farm members and independent farmers. At issue here is the exodus in search of bread to the Moscow, western, and Central *Chernozem* regions as well as Belarus. Enemies of the Soviet government are accused of creating this phenomenon. The letter orders the adoption of decisive measures to prevent this exodus in keeping with a special directive of the State Political Directorate (GPU). The peasants are warned that they will be arrested if they leave. The sale of tickets to peasants bound for destinations outside Ukraine, who do not have the appropriate permits entitling them to leave, is banned.

No. 65

List of collective farms belonging to village Soviets in Novobuzke *raion*, which have been blacklisted for not fulfilling the grain-procurement Plan and against which repressive measures have been applied. The list consists of the following columns: the name of the collective farm, village Soviet, monetary fines, fines in kind (meat), and suspension of trading. Separately listed are the number of arrested individuals, and heads of collective farms and collective farm members under prosecution. The list was drawn up on 25 January 1933 by the Head of the *raion* grain-procurement bureau.

No. 66

Fragment from an informational letter written by the Velyka Bilozerka *raion* Committee of the CP(b)U on 27 January 1933. The letter concerns the mass departure of collective farm members and independent farmers from several villages in the *raion*, and expresses doubts in the wisdom of establishing patrols to prevent the exodus from villages (instruction issued by the GPU). The letter states that the *raion* Committee has secretly instituted a ban on issuing information documents on the right to leave.

No. 67

From the finding from the indictment of H. Lokoshko, who has been accused of anti-Soviet agitation. Lokoshko, who maliciously refused to

deliver grain to the state, was arrested on charges of anti-Soviet counter-revolutionary propaganda (see document No. 62). The letter includes the testimony of his fellow villagers, who corroborate the fact that Lokoshko held conversations with other peasants, during which he criticized the Soviet government for its attitude toward the peasantry and expressed certainty in the impending famine. The indictment includes a list of surnames of witnesses involved in the investigation of this case. The finding from the indictment was signed on 4 February 1933; the document is certified by the signature of the responsible official.

No. 68

Fragment from a speech given on 5 February 1933 by Kosior, General Secretary of the CC CP(b)U, during the plenum of the CC CP(b)U concerning the outcome of the 1932 grain procurements in Ukraine and the resolution of 24 January 1933 adopted by the CC AUCP(b). Kosior speaks about serious shortcomings committed by the Party organization of Ukraine during the implementation of the grain-procurement Plans. He singles out Dnipropetrovsk and Odesa *oblasts*, where the Party leadership has demonstrated the worst attitude toward the Plans implementation. He accuses the local Party and Soviet leadership of conducting opportunistic discussions and declares that this year's grain Plan for Ukraine will be a completely realistic one. Kosior speaks about the necessity of applying harsh sanctions against everyone that was sabotaging the Plans. In particular, he criticizes grain procurements in the independent farm sector and the policy concerning the inviolability of the seed reserves. He draws a general conclusion about the failure of the grain-procurement campaign.

No. 69

Resolution adopted on 7 February 1933 by the Plenum of the CC CP(b)U concerning the outcome of the grain procurements in Ukraine and the resolution of the CC AUCP(b) adopted on 24 January 1933. In its resolution the CC CP(b)U fully acknowledges its responsibility for the unsatisfactory management of the grain-procurement campaign and collective farms. The resolution notes that Ukrainian central, *oblast*, and *raion* leaders overlooked the manoeuvres of the class enemy *kulaks*,

Petliurites, and Maknovists whose actions led to the sabotaging of the grain procurements. The authors of the document condemn the policy of creating and maintaining seed grain reserves, and criticize the Party leaders of Dnipropetrovsk, Kharkiv, and Odesa *oblasts* for their work in the collective farm sector. The leadership of Kharkiv, Chernihiv, and other *oblasts* is similarly criticized for its work among independent farmers. The resolution harshly condemns the stance of a number of high-ranking Ukrainian Party members (Terekhov, Stroganov). The resolution notes that the Plenum of the CC CP(b)U fully supports the resolution passed by the CC AUCP(b) on 24 January 1933.

No. 70

From operational order No. 2 issued to the GPU of the Ukrainian SSR on 13 February 1933 and signed by the Special Commissioner for Ukraine and Deputy Head of the OGPU, Balitsky. The document contains the next tasks of the *agentura*-operational work of the GPU organs of the Ukrainian SSR. This is connected to the existence in Ukraine of an organized counterrevolutionary insurgent underground that has links with foreign intelligence agencies. By an order issued on 5 December 1932 a strike-operational group was created to liquidate it. As a result of its activities, this underground was exposed. Its activities encompassed up to 200 *raions*, 30 railway stations, and other targets. According to GPU data, the underground was organizing a military rebellion in Ukraine until spring 1933 with the aim of liquidating the Soviet government and creating the so-called Ukrainian Independent Republic. In connection with this, Balitsky designates the main tasks facing the Chekist organs of Ukraine. They are categorized in point form: sowing, insurgents, *agentura* work, industry, and transport. Each point includes a detailed list of mandatory measures. In general, this document focuses on the maximum conditions for their work on site, bringing frontier detachments to full battle readiness, fundamentally escalating the work of the *agentura*, enlisting the cooperation of worker-peasant militias, and others.

No. 71

Directive issued on 6 March 1933 by the Chutiv *raion* Committee of the

CP(b)U in the Poltava region and signed by the Secretary of the *Raion* Party Committee. The document concerns the eradication of the vagrant element and the establishment of strict discipline in collective farms. The directive refers to the large numbers of people wandering throughout villages. The GPU organs and the militia are to be engaged in resolving this problem. All detained individuals are to be organized in special columns and sent for compulsory labour on collective farms. A strict work schedule must be established in the collective farms and iron discipline maintained. The work day must last as long as there is light from dawn to dusk. In the opinion of the *Raion* Party Committee, all this will promote the successful completion of the spring sowing campaign.

No. 72

Letter sent on 12 March 1933 by the Kyiv *oblast* division of the GPU to the Head of the GPU of the Ukrainian SSR, and signed by the Head of the Kyiv *oblast* division of the GPU, Rozanov. The *oblast* division informs the higher leadership about the difficult food situation in several *raions* in the oblast and notes the significant exacerbation of the food situation. This is causing a rise in the mortality rate, compared to the preceding year. Those who are suffering the most from starvation are independent farmers and collective farm members who have earned only a small number of workday units. The letter includes data on the mortality rate and people swollen from starvation in individual *raions*. Listed separately are incidents of cannibalism and the consumption of corpses. The document notes that the measures applied in the *oblast* to improve the situation are inadequate.

No. 73

From a decision passed on 23 March 1933 by the Secretariat of the Poltava municipal Committee of the CP(b)U and signed by its Secretary, I. Plachynda. The document concerns public dining halls in the collective farms during the spring sowing. The supply department promises to implement the most decisive measures to improve the organization of public dining. One of the sources for this is the mobilization of internal resources of the collective farm members themselves. They are to supply vegetables, milk, meat, and money. The order and norms for delivering

grain on collective farms are established separately. The issuance of baked bread is banned.

No. 74

From a case examined by the Poltava *kushch* (administrative unit composed of several villages) people's court in connection with the collective farm member I. Hryhor, who was caught during the night milking a cow and drinking a cupful of milk. The court determined that this was a socially dangerous crime. Hryhor declared that this happened only once. Earlier, he had been sentenced to five years for failure to pay state taxes; he served one year. The court pronounced Hryhor to be a class enemy and sentenced him to six years imprisonment. Including the previous four years of his first sentence, the defendant was sentenced to ten years imprisonment in remote labour camps. The document describes events over the course of two weeks, 2-15 May 1933.

No. 75

Report dated 1 April 1933, prepared by the information sector of the organizational-instruction department of the CC CP(b)U concerning facts relating to the famine and malnutrition. The document lists data sent by oblast Party Committees in Kyiv, Dnipropetrovsk, and Odesa *oblasts* concerning the extremely difficult food situation. In the report the data is listed separately by oblast. Starvation is leading to mass cases of tuberculosis and tropical malaria. The consumption of cats, dogs, dead horses, and people is a widespread phenomenon. The document lists facts pertaining to cannibalism and notes that the assistance provided by the *oblast* Committees is insufficient.

No. 76

From information compiled on 2 April 1933 by the Dnipropetrovsk *oblast* Committee of the CC CP(b)U and signed by Khataievych. The document states that in the last 2-3 years the rural population in many *raions* of Dnipropetrovsk *oblast* has decreased significantly. In certain *raions* there is an acute shortage of manpower. In connection with this it is proposed to resettle some 15,000-20,000 people from the overpopulated *raions* of the Ukrainian SSR and the RSFSR in these *raions*. The

best scenario is during the two-month period (before June) in order to complete the harvest successfully.

No. 77

Personal letter dated 5 June 1933 from the Head of the Kharkiv *oblast* division of the GPU, Katsnelson, to the Head of the GPU of the Ukrainian SSR concerning the food situation in the *oblast*. Katsnelson writes that in the last while the food situation in the *raions* of Kharkiv *oblast* has considerably worsened. This has led to a significant increase in the numbers of homeless people (including children) and beggars in the city of Kharkiv. He lists comparative data for the following months: January-February, March-April, and May. An increase in the numbers of peasants who have starved to death and are lying on the city streets has been observed. The letter provides data on the serious increase in the number of *raions* in the *oblast* that are experiencing food difficulties. In a number of cases food aid is not being issued, owing to the lack of food resources. As food, people are using potatoes, food waste, powdered metal fragments, and seeds of weeds. There are cases of people consuming dogs, cats, and dead animals (pigs, horses). The incidence of cannibalism and consumption of corpses is increasing. There were 9 cases recorded as of May and 221 as of June 1. The death rate has increased so drastically that some village Soviets have stopped registering the dead. Child homelessness is on the rise, as are cases of theft and armed robbery. The aid being given to *raion* and *oblast* organizations is inadequate. The Head of the Kharkiv *oblast* division of the GPU is worried that this situation is a direct threat to the successful completion of the current economic-political campaign in the countryside: harvests and hoeing.

No. 78

From an informational report prepared on 9 June 1933 by the Sharhorod Military Commissariat and signed by the Sharhorod Military Commissar. The document reports on famine-related mortalities in the villages of the *raion*. A completely unsatisfactory food situation has been recorded in the *raion*. Cases of mass starvation and famine edema are occurring. The population is traveling to other *raions* in search of food. The numbers of homeless children are increasing.

No. 79

From a telegram sent on 21 June 1933 by the CC AUCP(b) and the SNK USSR to the CC CP(b)U and the RNK of the Ukrainian SSR, signed by Molotov and Stalin. The document concerns the mandatory implementation of the annual grain delivery Plan. In keeping with the resolution of the CC AUCP(b) and the SNK USSR, Molotov and Stalin suggest that the CC CP(b)U must ensure at all costs the implementation of grain deliveries in accordance with the dispatched requirements. The grain-procurement Plans are divided into independent farms, and collective and state farms. No deviations from the established Plan will be permitted under any circumstances.

No. 80

Announcement of the All-Union Resettlement Committee at the SNK USSR, dated 29 December 1933 and signed by Rud, the Deputy Head of the Committee. Operational report No. 38 about the resettlement in Ukraine of people from Gorky, Ivankov, and the western *oblasts*, the Belarusian SSR and the Central *Chernozem oblast*. The destinations are the Odesa, Donetsk, Kharkiv, and Dnipropetrovsk *oblasts*. At issue is the resettlement of 21,856 collective farms, 117,149 people, and various types of domestic cattle. The resettlement Committee reports that the resettlement Plan has been completed by 104.76%.

Address to the Ukrainian nation by a special session of the Parliament of Ukraine, 15 May 2003. It was affirmed that the Soviet regime had confiscated food, intending to inflict severe harm on the population. Furthermore, the tragic consequences of this politically motivated act were then passed over in silence for many decades, even officially denied. On the 70th anniversary of the 1932-1933 Famine, now known as the *Holodomor*, the Government of Ukraine officially recognized that what happened was an act of genocide, directed against the Ukrainian nation.

№1
**З ІНФОРМАЦІЇ УПОВНОВАЖЕНОГО ЧУТІВСЬКОГО
РАЙКОМУ КП(Б)У
ПРО ВИКОНАННЯ ПЛАНУ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ ПО
БЕРЕЗІВСЬКІЙ
СІЛЬРАДІ СТАНОМ НА 8 СІЧНЯ 1932 р. ТА НАСТРОЇ
НАСЕЛЕННЯ
В ЗВ'ЯЗКУ З ХЛІБОЗАГОТІВЛЯМИ**

8 січня 1932 р.

...Конкретні заходи щодо розгортання масової Політроботи по виконанню плану хлібозаготівлі пророблено слідуючі, а саме:

1. Проведено поширений пленум сільради вкупі з сільським активом, загальні збори колгоспників, збори одноосібних господарств та збори комсомолу по питанню виконання плану хлібозаготівлі, а на колгоспівських зборах відбулося прийняття зустрічних планів, а також мобілізації всієї суспільності і, зокрема, активу на виконання плану.

2. Розстановка партійних, комсомольських і позапартійних активістів, яких мобілізовано до 40 осіб, по дільницях проведена так: організовано 5 бригад, з яких дві працює по колгоспах, три по одноосібному господарстві. Оперативне керівництво проводиться шляхом рапортів старших бригадирів та особистою участю і перевіркою роботи бригад по дільницях.

3. Настрій активу в питаннях виконання плану хлібозаготівлі. З одержанням плану було помічено у деяких активістів розгубленість, що виявилось в такій формі:

На пленумі в сільраді окремі активісти заперечували прийняття плану хлібозаготівлі, мотивуючи тим, що плану ми не виконаємо, хоч і заберемо весь хліб до одного пуда по сільраді (комсомолець-бідняк за нездачу ним хліба та розбазарювання після двох днів виключений з комсомолу).

«План хоч і маємо, але не виконаємо тому, що хліба вже лишнього по сільраді не тільки виконувати план, а й їсти нема» (член правління колгоспу, середняк).

Коли йшло обговорення плану хлібозаготівлі на пленумі, голова колгоспу, середняк, ні за які пункти і одного слова не сказав, не дивлячись, що від його в репліках вимагали, але коли стали голосувати, то він голосував проти прийняття зустрічного плану, а при закінченні пленуму, вийшовши з сільради, почав плакати.

Голова другого колгоспу, бідняк, при обговоренні на пленумі плану хлібозаготівель заявив, що «план треба приймати і виконувати, але не виконаємо» і до цього додає, що «ці додаткові плани хлібозаготівель вже дає не партія і не уряд, а шкідники, що пролізли до партії і уряду, які там ворочають і намагаються цим самим зірвати соціалістичне

будівництво та посварити робітничий клас з колгоспівцями, бо партія не може допускати, щоб весь хліб забрали в колгоспників і залишили їх голодних». До цього додаю, що частково такі думки ходять і серед колгоспників...

5. Класова боротьба навколо виконання плану хлібозаготівлі. Куркуль, спекулюючи на труднощах виконання плану хлібозаготівлі, намагається збити з правдивого шляху колгоспника і бідноту... На зборах колгоспників-одноосібників були висловлені думки, що Радянська влада хоче всіх залишити голодними...

На зборах було заявлено.., що «давайте весь хліб до одного фунта вивеземо, а потім підемо, хай дають хліба»...

Уповноважений Чутівського РК КП(б)У
по Березівській сільраді

Підпис нерозбірливий

Державний архів Полтавської області (далі – ДАПО).

Фонд (далі – ф.) П-62.– Опис (далі – оп.) 1.– Справа (далі – спр.) 3.– Аркуші (далі – арк.) 31-33 зворот (далі – зворот).

Машинопис. Оригінал.

№2
ПОСТАНОВА ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У ПРО
ХЛІБОЗАГОТІВЛІ

24 січня 1932 р.

а) Внести пленуму ЦК пропозицію:

Об'явити лютий місяць ударним місяцем закінчення хлібозаготівель.

В зв'язку з цим відкласти скликання Всеукраїнської партконференції на 10–12 березня*.

б) Попередити райони, що коли до 20 лютого товари, що їх призначено для стимулювання хлібозаготівель, не будуть реалізовані (відповідно з постановами ЦК про порядок заохочування хлібоздаванців) – ці товари буде вивезено з районів для продажу в міських центрах.

в) Надати керівникам груп районів право, в разі явної невідповідності асортименту товарів для стимулювання хлібозаготівель і встановлення, що той або інший товар було включено до так званого хлібного фонду неправильно, – списувати його з цього фонду і реалізовувати звичайним порядком.

г) Доручити ЦК ЛКСМУ разом з т. Строгановим** негайно вжити ряд рішучих заходів щодо посилення участі комсомолу в практичній роботі по хлібозаготівлях.

Центральний державний архів громадських об'єднань України (далі – ЦДАГОУ). – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 235. – Арк. 43.

Машинпис. Оригінал.

* Йдеться про III Всеукраїнську конференцію КП(Б)У, що відбулася пізніше, а саме 6-9 липня 1932 року.

** В.Строганов (1888-1941) – на цей час другий секретар ЦК КП(Б)У, а згодом 1-й секретар Дніпропетровського обкому партії.

**3 ЛИСТА ДО Г. ПЕТРОВСЬКОГО ВЧИТЕЛЯ І. ЛАШКЕВИЧА,
ЖИТЕЛЯ СЕЛА МАЧУХИ ПОЛТАВСЬКОГО РАЙОНУ
З ДУМКОЮ ПРО ШТУЧНИЙ ГОЛОД**

23 лютого 1932 р.

Высокодостойнейший, высокочтимый, незабвенный, драгоценный,
начальник Украины, тов. Голова ВУЦИКа
Петровский Григорий Иванович!¹

Ах! Страшно, страшно на пытке умирать!!! Пытка – это есть страшный голод, сделанный искусственно отображением хлеба и всех сортов овощей. Голод от природы вызывает сокрушение, скорбь в сердцах людей, ведет к милосердию, к добрым делам на пользу ближнего, чтобы угодить божеству. А голод искусственный вызывает в людях злобу, ненависть, жадность, недоверие, хитрость, обман и много другого дурного, и я не ошибусь, если скажу, что кто посоветовал голод сделать, тот не друг большевистской власти: евреи сделали голод в Египте и были мучимы, убиваемы и изгнаны. Боже, избави соввласть от подобных последствий!

До сих пор я один питался оставшимся мне житом, а теперь и жита нет, и питаюсь отрубями, картофелем, буряками, купленными на базаре: дома засеять не мог за неимением земли и сил, теперь же стали голодать все и на базар не выносят на продажу, а если кто и вынесет то хватают, берут с боем, а я не могу купить и голодаю. И кроме того все страшно дорого: хлебина фунта 4 стоит 15 руб., фунт отрубей – больше рубля, картофелина обходится в 5 коп. каждая средней величины. Ах, какая мука от голода! Ах, как страшно, страшно на пытке умирать!

Я уже писал Вам, умоляя дать мне хлеба, а здесь купить негде, артель не дает, посылает просить у державы, частные лица не продают, говоря, что сами голодаем, нет, а держава не завела складов для продажи. Об устройстве таких складов я заявлением просил товарища голову Совнаркома Чубаря² еще осенью, но ответа не имею от него.

Вам пишу уже четвертое письмо о разных нуждах, истратил уже 1 р. 30 коп. на почтовый сбор, что для меня очень тяжело при неимении денег, кои при том ничтожны по курсу, рубль стоит менее 10 коп., о чем я уже писал Вам, прося поднять курс рубля, устроить лучше торговлю.

Просил я по совету Вашему в районе дать мне пенсию большую учительскую, но вот скоро будет 2 года, а район и не отвечает мне.

¹ Григорій Петровський (1878-1958) – Голова Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету.

² Влас Чубар (1891-1939) – у 1923-1934 роках Голова Ради Народних Комісарів УСРР.

Просил я страхкасу Полтавскую об этом же, и она сказала, что нельзя за неимением у меня стажа при советской службе, который должен быть в 10 лет. И я остаюсь яко наг, яко благ, яко нет ничего. Ах, как страшно, страшно на пытке умирать!

Дорогой, золотой, милый Григорий Иванович! Не допустите умереть мученически, поспешите, дайте хлеба и пр. Если нельзя казенного, дайте своего, дайте, где хотите возьмите, будьте милостивы, поспешите, пришлите, укажите и Вы будете награждены от бога и людей здоровьем, счастьем, славой и проч., а я вечно буду благодарить Вас и молиться за Вас. Многие лета совласти и Вам, Григорий Иванович! Прошу, умоляю слезно дать скоро и милостиво уведомить.

Глубоко, искренно почитающий Вас и совласть, бывший 35 лет учителем народа, внуштелем им социализма, а был я в разных местах: Чутово, Черняковке, Иванчинцах, Мачухе, Тахтаулове, Байраке, Братешках, Полтаве, Чернигове, Меркуловичах, Годиловичах, был в народных школах и гимназиях.

Иван Казимирович Лашкевич

Мачехи, 1932 г. 10/23 февраля

Центральний державний архів вищих органів влади і управління України
(далі – ЦДАВОВУ). – Ф. 1. – Оп. 8. – Спр. 115. – Арк. 5–6.

Оригінал. Рукопис.

**ЛИСТ ГОЛОВИ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО ЦВК Г.ПЕТРОВСЬКОГО
ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У ПРО ПРОДОВОЛЬЧІ ТРУДНОЩІ В
РЯДІ РАЙОНІВ ВІННИЦЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ,
КИЇВСЬКОЇ, ОДЕСЬКОЇ ТА ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТЕЙ І
ЗАХОДИ ЩОДО ЇХ ПОДОЛАННЯ**

Не раніше 23 лютого 1932 р.

г. Косиору

Ввиду того что уже сейчас продовольственное положение начинает тяжело складываться для ряда районов Днепропетровской, Одесской, Харьковской, Киевской и Винницкой областей, и не только для села, но и для некоторых рабочих городов, я считаю необходимым:

1. Написать обстоятельную записку ЦК ВКП(б) на основе обмена мнениями на Посевкомиссии от 23 февраля в присутствии секретарей обкомов и тех материалов, какие по этому вопросу у нас имеются, о фактах острого недостатка продовольствия для населения и кормов для скота.

2. Просить ЦК ВКП(б) издать постановление о прекращении хлебозаготовок на Украине и объявлении свободной торговли согласно закона.

3. Поручить гг. Петровскому, Войцеховскому и Горлинскому собрать коммунистов общественных организаций: профорганизаций, организации «Друг детей», Красного креста для принятия ряда мер по оказанию помощи детям в районах, находящихся в тяжелом продовольственном положении.

4. Заготовительным республиканским и кооперативным организациям обсудить вопрос возможности в некоторых районах децентрализованных заготовок в помощь тяжелым в продовольственном отношении районам.

Г.Петровский

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 101. – Спр. 1107-а. – Арк. 1.
Машинопис. Оригінал.

№5
**ЛИСТ ЖИТЕЛЯ С. БЕРЕЗОВА ЛУКА
ГАДЯЦЬКОГО Р-НУ НА ХАРКІВЩИНІ Г.ШИЯНА
ДО Г.ПЕТРОВСЬКОГО ПРО ВІДСУТНІСТЬ ХЛІБА
Й ЗАГРОЗУ ГОЛОДУ**

25 лютого 1932 р.

Всеукраїнському старості тов. Петровському Г.І.

Заява

Шановний товаришу. Я часто Вас споминаю, як Ви в 1919 р. в серпні місяці при відступленні від Денікіна¹ на ст. Ромодан розказували червоноармійцям про значення радвлади і капіталу. Між нами були добровольці і мобілізовані, були і куркулі. Я буду довго пам'ятати Ваші слова. Ви стояли перед вагонами-ешелонами, що нас везли в Саратов, Ви дивились на поле й казали: «Ми б'ємося за розширення ланів для бідноти – це колектив». Я зрозумів, а Денікін – для буржуа, він віша робітників. Я і мої товариші залишили дома старих батьків, і матір, та малих братів і сестер, а дехто жінок і маленьких дітей, сіли в вагони і поїхали на Росію. Запамятав Ваші слова «за розширення ланів».

Воювали, багато загинуло, ми перемогли. Повернулись додому. Хазяйнували. Перебудова сільського господарства. Ми пішли в колгосп. А зараз що? Я не можу Вам, вірний захитнику трудящих, описати тих подій, що в нас в селі. Я лише прошу звернути увагу на наше село й допомогти, а чим допомогти – це «хлібом». Ми в колгоспі робили, з осені дали хліба, а зараз не дають. Порівняли всіх, хто має виріб і хто не має. Хліба нема в артілі. Люди в паніці розбігаються, хто куди. Що ми їмо? їмо більшість картоплю, жолуді. Де в кого є хліб, але небагато, це у верхівки села. Не подумайте, що я ненавижу верхівку, а це дійсно так є. Я не можу, я не знаю, як Вас прохати, щоб забезпечили хлібом. Може Ви подумате, що це пише куркуль? Ні, це пише бідняк-колгоспник. Якщо Ви не в змозі вислати з Харкова з ВУЦВКу чоловіка для обслідування, то це буде помилка з Вашого боку, колгосп може потерпіти збитки, невихід на роботу під час весняної посівкампанії. Наш колгосп «Червоний партизан», с. Березова Лука, Гадяцького р-ну.

Простіть тов. Петровський за безпокойствіє, але щиро прошу звернути увагу^{1*}.

¹ Антон Денікін (1872-1947) – генерал-лейтенант царської армії, головнокомандувач збройними силами Півдня Росії в період громадянської війни. Влітку 1919 року, захопивши Донбас, здійснив похід на Москву. З 1920 року в еміграції.

Адреса: ст. Венеславівка Гадяцького р-ну, с. Березова Лука.

25.11.1932 р.

З оригіналом згідно: діловод приймальні Голови ВУЦВКу (підпис)

ЦДАВОВУ. – Ф. 1. – Оп. 8. – Спр. 117. – Арк. 151.

Засвідчена копія.

* До ВУЦВКУ надходили заяви і від інших громадян с.Березова Лука про надмірні хлібозаготівлі завдання, примусову здачу зверхпланового хліба, самоуправство заготівельників, зловживання органів влади та ін. Перевіривши справу, прокурор Гадяцької дільниці Юрковецький повідомив ВУЦВКу у квітні 1932 р., що багато фактів підтвердилися й винні були покарані як судово, так і дисциплінарно.

**ЛИСТ КОЛГОСПНИКІВ АРТІЛІ «БІЛЬШОВИК»
РЕШЕТИЛІВСЬКОГО
РАЙОНУ НА ХАРКІВЩИНІ ДО Г.ПЕТРОВСЬКОГО ПРО
ВІДСУТНІСТЬ ХЛІБА ТА ПОСІВМАТЕРІАЛУ**

10 березня 1932 р.

До Голови ВУЦВК, тов. Г.І.Петровського

Ми, селяни с. Гольманівки Шамраївської сільради Решетилівського району, члени артiлі «Більшовик», хочемо з'ясувати своє положення, яке заставило обрaщатися до вищого керівництва, а саме.

Проводячи в нашiм колгоспi «Більшовик» хлiбзаготовку, керівники району i сiльради говорили колгоспникам, щоб вони свій хлiб, який вони мають, здавали державi, оставляючи для свого iснування не бiльше як на один мiсяць. Колгоспники повірили i здали свій хлiб державi, який получили на трудоднi. Крім того, хлiб, який був в коморах артiлі, вивезли весь, ще посiвматерiалу захватили, що тепер i насiння нехвата.

Тепер же прийшов той термін, що обiцяли колгоспникам давати, то правлiння артiлі каже, що «в коморах артiлі хлiба нема i ми в цьому не виннi». Коли навіть була постанова зборiв артiлі про допомогу червоному партизану Чопенку Павлу Г., через його непрацездатнiсть задовольняти пайком як службовця, то тепер правлiння відмовило, каже «нема хлiба».

Постiйні робiтники (конюхи, свинарi) кожен день загрожують бросанням роботи, позаяк, не ївши – робити не можна.

Пiдготовка до посiвкампанiї iде мляво, настрої колгоспникiв дезорганiзований, радвладi не довіряють, позаяк керівники артiлі партiї все де знають, а хлопотать перед владою, щоб повернули на харч частину хлiба, не хотять.

Може т. Петровський подума, що в артiлі якi-небудь фонди остались, так фондiв нiяких не осталось. Про майбутню посiвкампанiю не знаєм, як Ви т. Петровський думаєте, а все ж таки при таких станi наслідкiв хороших не ожидать.

На нашу думку, радянська влада i Комунистична партiя тут пе виновата, але керівники, якi робили на наших участках, обдурювали с целью колгоспникiв, готуючи ґрунт для iнтервентiв. Як, наприклад, представник району, який робив у нас по хлiбзаготiвлi, тов. П.Василенко, у самого опiсля знайшли захованого хлiба в сундуках 25 пуд., одержуючи крiм того пайок. Не будемо ми Вам писать, що вони всi такі, але факт той, що бiльшiсть колгоспникiв на сьогоднiшнiй день сидить без хлiба. Проте чи вони можуть робити на колгоспiвськiй роботi, ми не будемо говорити, i чи при таких умовах пройде з успiхом

весняна посів-кампанія – і про це не скажеш. Але ж коли радвлада не вживе заходів до забезпечення колгоспників хлібом, то ясно, що наслідки роботи будуть негативні. Може ми на чому і помиляємось, але те, про що пишемо, б вірне і просимо цю справу розслідувати і стан колгоспників поліпшити, позаяк, працюючи в колгоспі, на таке явище дивитися осторонь не можна.

Просимо дати нам відповідь*.

Колгоспники: Лашко Микита О., Терневський Семен Л., Лашко Юхим, Чопенко Йосип Гаврилович, Куліш Тимофій Ф., Лашко Сергій, Чопенко Іван**.

ЦДАВОВУ. – Ф. 1. – Оп. 8. – Спр. 108. – Арк. 11.
Оригінал. Руконис.

* Приймальня голови ВУЦВКу 26 березня 1932 року надіслала листа колгоспників на Решетилівського РВК і 20 травня одержала відповідь, в якій зокрема зазначається: «Артіль «Бі» забезпечена посівматеріалом на 93%, на 19.V. ц.р. колгоспом засіяно 336 га до загального плану 492 виконано посівкампанію на 68%. Щодо забезпеченості колгоспників: постійні робітники та всі колгосп працюють у колгоспі, харчуються зі спільної кухні, одержуючи харчі три рази на день, зокрема хліба кожен колгоспник по 200 гр. у день (печеного хліба), останні ж колгоспники, які не приймають участі колгоспу, харчів на дім не одержують за браком харчових продуктів у колгоспі. Спільним харчуванням матиме змогу забезпечити ще днів 10–12, далі спільне харчування буде припинено. Голова РВК *Фебенко, Блохін»* (Колективізація і голод на Україні 1929–1933. Збірник документів і матеріалів. Видання 2 "Наукова думка", 1993 – С. 665.).

** Всього 10 підписів, деякі прізвища нерозбірливі.

**ІЗ ІНФОРМАЦІЇ МЕЛІТОПОЛЬСЬКОГО РАЙКОМУ КП(Б)У
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОМУ ОБКОМУ ПАРТІЇ ПРО
ЗБІЛЬШЕННЯ СМЕРТНОСТІ ВІД ГОЛОДУВАННЯ В РАЙОНІ**

15 квітня 1932 р.

За последние дни снова начинает быстро увеличиваться смертность и опухания среди колхозников и особенно среди единоличников.

На 5.IV. – опухших по предварительным данным 961 человек. Смертность по шести сельсоветам доходит до больших размеров: Константиновка – 78, Николаевка – 85, Пещаное – 58, Вознесенка – 44, причем значительное количество этих случаев падает на мужчин.

Объясняется это, вероятно, тем, что колхозники, получив за пять дней муки на трудодни по 400 грамм, оставляют ее дома и семья все поедает, а работающий живет за счет приварка и на общественном питании. В результате этого происходит истощение, а затем и заболевания...

Секретарь РПК

Толстопят

Державний архів Дніпропетровської області (далі – ДАДО). – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 587. – Арк. 82.

Машинпис. Оригінал.

Друкується за: Смертю смерть подолавши. Голодомор в Україні 1932-1933.

Київ, «Україна», 2003. – С. 271.

**ЛИСТ ГОЛОВИ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО
ВИКОНАВЧОГО КОМІТЕТУ Г.ПЕТРОВСЬКОГО В.МОЛОТОВУ
ТА Й.СТАЛІНУ ПРО СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО УКРАЇНИ**

10 червня 1932 р.

Совершенно секретно.

В работе по посевной кампании в районах Прилукском, Лохвицком, Варвинском, Чернухинском, Пирятинском и Мало-Девичком я стал, так сказать, лицом к селу, но это, конечно, не значит, что до этого времени мы, украинские коммунисты, не знали, что у нас делается на селе (хотя нас теперь и обвиняют в оторванности от деревни). Мы знали, что в хлебозаготовках у нас будет суровый нажим и горшки будут биты. По-моему, взявшись выполнить 510 млн. пудов хлебозаготовки на Украине, ЦК КП(б)У виноват в том, что он без возражения это сделал, подчиняясь повелительной необходимости сохранить взятые нами темпы социалистического строительства, а также учитывая напряженное состояние международного положения. В этом смысле я понимал необходимость выполнения директивы ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках, которая и была принята нами к неуклонному исполнению.

Однако мы знали, что выполнение хлебозаготовок на Украине будет нелегкое, но то, что я теперь увидел на селе, говорит за то, что в этом деле сильно переборщили у нас, перестарались. Я был во многих селах этих районов и везде видел, что порядочная часть села охвачена голодом. Немного, но есть и опухшие от голода, главным образом, бедняков и даже середняки. Употребляют такие суррогаты, что дальше некуда, да и суррогатов этих подчас нет. На больших собраниях по селам меня, конечно, ругают почему зря, бабы плачут, а бывает и мужики. Иногда критика создавшегося положения заходит очень глубоко и широко – зачем создали искусственный голод, ведь у нас был урожай; зачем посевматериал забирали – этого не было даже при старом режиме; почему украинцам нужно при тяжелых условиях ехать за хлебом в нехлебные края, а не привозят хлеб сюда и т. д.

Трудно при таких условиях давать объяснения. Ругаешь, конечно, тех, кто наделал перегибы, но в общем вертишься, как карась на сковородке. На отчаянный крик о помощи посевматериалом и хлебом для продовольствия я относительно посевматериала кое-что обещал, заставляю крестьян выискивать семена у себя на местах, а насчет продовольственной помощи хлебом я не могу ничего обещать или обещаешь мало. Сейчас на почве голода по селам развиваются

массовые кражи, главным образом птицы – крадут кур, уток, забирают остатки картофеля, режут ночью телят и коров и съедают их.

Сейчас мужики сеют просо и гречиху. Для проса дни посева кончаются, а для гречки еще нет и ее ждут от нас крестьяне. Против овса мужики везде возражали, потому что считали труд для этого дела пропащим, так как овес в этой местности не вызреет, даже травы хорошей с него трудно будет получить. В этих районах против прошлогодней площади будет недосев. До нового хлеба еще месяц или полтора. Значит, голод будет усиливаться. Поэтому я прямо ставлю перед Вами вопрос – нельзя ли оказать помощь украинской деревне в размере двух или, в крайнем случае, полутора миллионов пудов хлеба. Если эту помощь можно оказать, то партия имела бы за собой не только бедняков, но и всех середняков против наших классовых врагов и, без сомнения, коллективизация укрепилась бы. Помощь нужно оказать еще и потому, что от голода крестьяне будут снимать недозревший хлеб и его много может зря погибнуть. Особенно тяжелое положение интеллигенции на селе.

На почве суровой хлебозаготовки уйма искривлений на селе, грубость, безобразия, особенно в отношении единоличников, середняков. Тут нужно много поработать, чтобы выправить их, а главное – чтобы такие моменты не повторялись.

Относительно посевов и всходов. Так как посевной материал почти повсеместно забирался в хлебозаготовку, то засев производился часто недоброкачественным материалом и всходы по этим районам хотя и хорошие, поля без бурьянов, но хлеба редкие. По-видимому, и высев был по уменьшенной норме. К тому же в некоторых случаях колос озимых короткий, тощий и имеет мало зерен. Бросается в глаза много незасеянной земли. Крестьяне говорят мне – пойди, посмотри кругом села, – разве можно допускать так много незасеянной площади. На этом основании и по другим мотивам многие крестьяне говорят, что новые хлебозаготовки будут еще тяжелее для села, чем прошлогодние. И это, пожалуй, верно. На хлебозаготовках я не был, но на посевах был в начале марта в Одесской области и в Молдавии, и там я не видел ни одного района (в Роздельнянском я не был), чтобы хлебофуражный баланс не был очень напряженным. К чему хлебозаготовки привели Молдавию – Вам известно.

Коллективизация широко охватила крестьянские массы, но как организации – колхозы еще слабые. Зато, хотя и грубый, но выработался прочный колхозный актив на селе, который будет драться за колхозы не на живот, а на смерть.

Колхозы и парторганизации на селе переживают сейчас из-за голода особые трудности в борьбе с кулачеством, так как кулак оживился, распоясывается вовсю и на собраниях группы раскулаченных и их родственники затевают волынки, выступают против политики партии и советской власти, ругаются, тычут искривлениями. Средняк колеблется, частью присоединяется к ним, бедняк голодный молчит.

Кроме того, у колхозников создается ограниченная корпоративность. Они ради колхозных интересов нажимают на середняка по всем линиям, как по налоговой, так и по разным обязательствам и сильно перегибают. Кроме того, отталкивают, оттесняют его от хозяйствования вообще и в отношении хозяйственной инициативы в частности.

В кооперативных лавках на селе товаров очень мало и они очень и очень дороги. Съестных продуктов нет. Будучи в селах, я не мог купить даже хлеба, а сахара, селедок, тарани, каких-нибудь конфет и в помине нет.

Из-за общего голода, как Вам известно, на станцию Дно, ЦЧО, в Белоруссию и на Северный Кавказ стихийно двинулось село. Иногда две трети мужиков покидают село и едут за хлебом, ибо на ст. Дно хлеб 30–40 руб. за пуд, а тут 100–140 р. пуд. Конечно, на станциях, на транспорте творится ералаш. На этой почве развивается и спекуляция. Дальше такое положение терпеть нельзя. Я предложил повести агитацию за организованные поездки за хлебом через кооперацию и колхозы, но тут дня 2–3 тому назад появилось от НКПС чуть ли не запрещение поездок за хлебом. Не дают билетов крестьянам или дают в очень ограниченном количестве. Мне уже мужики ставили вопрос – почему запрещают поездки за хлебом. А кулаку и это дело на руку. Каждый такой факт используется против партии, против колхозов. За последнее время усилились антиколхозные настроения. В некоторых местах выходят из колхозов, разбирают лошадей и другое имущество.

Я это письмо написал в Прилуках. В Харькове я никого не застал и без тов. Косиора и других членов Политбюро посылаю Вам его. В конце еще раз прошу рассмотреть все способы и средства, чтобы оказать срочную продовольственную помощь украинскому селу хлебом и дать как можно скорее гречки на посев, чтобы перекрыть незасеянное.

Г. Петровский

Російський державний архів соціально-політичної історії (далі – РДАСПІ). – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 139. – Арк. 162–165.

Машинопис. Оригінал.

Підпис – автограф Г. І. Петровського.

**ЛИСТ ГОЛОВИ РАДИ НАРОДНИХ КОМІСАРІВ УКРАЇНИ
В.ЧУБАРЯ ГОЛОВІ РАДИ НАРОДНИХ КОМІСАРІВ СРСР
В.МОЛОТОВУ ТА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б)
Й.СТАЛІНУ ПРО СТАН У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ
УКРАЇНИ**

10 червня 1932 р.

Совершенно секретно

Ваши упреки в том, что мы, украинцы, не знаем, что делается на селе и, что мы не занимались как следует селом, целиком и полностью справедливы. Оптимистическая оценка положения нашего села перед посевной кампанией была ошибочной и базировалась больше на поверхностных впечатлениях ответственных работников, бывавших на селе (недостатка в количестве работников, сидевших месяцами на селе, не было), чем на анализе учетных данных статистики, оперативной отчетности по ряду заготовительных кампаний и изучения действительного положения дел в районах, где эти товарищи работали как уполномоченные.

Переоценка наших возможностей имела место в принятом нами плане хлебозаготовок, в плане мясозаготовок и др. Сейчас, перед новым урожаем, когда исчерпываются старые ресурсы, в период наивысшего напряжения сил для выполнения плана весенней посевной кампании, вскрываются с особой остротой все слабые места. Количество районов, находящихся в тяжелом положении, растет (очевидно, часть этого прироста идет за счет выявления ранее не выявленных, а часть за счет исчерпания внутрирайонных ресурсов к концу хозяйственного года).

Сейчас уже можно считать минимум 100 районов (вместо 61, считавшихся к началу мая), нуждающихся в продовольственной помощи и срывающих план весеннего посева. Они же будут срывать обработку и уборку урожая технических культур и хлеба.

Не задаваясь целью в этом письме дать полную картину этим «тяжелым» районам (мы на сегодня еще не имеем этой картины тщательно обработанной), я ограничусь лишь некоторыми иллюстративными показателями и остановлюсь на некоторых выводах, которые, по моему мнению, следует сделать.

В два приема (с небольшим перерывом) я пробыл 15 дней в наиболее тяжелых районах и селах Киевской и Винницкой областей. За это время я ознакомился с положением дела в 13-ти районах Киевской области (с посещением 4 сел) и в 4 районах Винницкой области (с посещением 8 сел). Должен оговориться, что я, конечно, не мог с

одинаковой углубленностью собрать и проверить показатели по каждому району и селу. Все же основные факты во всех этих районах и селах настолько сходны, что позволяют сделать ряд общих заключений.

Что же, собственно, произошло в этих районах, что они к весне вышли чрезвычайно ослабленными (некоторые села в прямом смысле разбитыми)?

Неурожай бобовых и яровых культур в этих районах, прежде всего, не был учтен и недобор по этим культурам перекрывали для выполнения планов хлебозаготовок продовольственными культурами. При общей непосильности плана хлебозаготовок, основной причиной чего являлся более низкий урожай по Украине в целом, и колоссальные потери при уборке урожая, (результат слабого организационно-хозяйственного состояния колхозов, и совершенно недостаточного руководства ими из районов, и из центра), практиковалась система изъятия у единоличников хлеба полностью, включая и семенные фонды, и почти полного изъятия всего наличия у колхозов. Даже в случаях, когда тот или иной колхоз выполнял плановое задание, он получал дополнительно второе, а нередко и третье. Нередки случаи, когда хлеб выданный колхозникам авансом на трудодни, забирался бригадами в хлебозаготовки. Таким образом большинство колхозов в этих районах остались без хлеба, без концкормов для рабочего скота, без фондов для нетрудоспособных, для учителей и т.п.

И без того слабая трудовая дисциплина в колхозах в этих условиях совершенно развалилась и гибель рабочего скота – лошадей приняла массовый характер. Наиболее предприимчивые элементы начали уходить из колхозов, не оформляя своего выхода, и к весне в ряде колхозов и сел этих районов осталось всего около половины мужчин.

Случаи недоедания и голодовки отмечались уже в декабре-январе как среди единоличников (особенно в той части, хозяйства которых распродали до основания, включая и мелкие вещи, за невыполнение заданий по хлебу), так и среди колхозников, особенно многосемейных. Пострадали больше всего колхозники, имевшие мало трудодней, и это в начале создавало картину, будто бы без хлеба остались лишь единицы. С марта-апреля недоедающих голодающих, опухших и умирающих с голода в каждом селе набиралось уже десятки и сотни; появились брошенные родителями дети и сироты. Продовольственную помощь организовывали районы и области из внутренних ресурсов, но возрастающая нужда, психология голода вызывала рост требований помощи и под давлением обстановки колхозы, сельсоветы и районы должны были развернуть широкую сеть общественного питания при остром недостатке продуктов питания вообще и хлеба в особенности.

Просо, отпущенное ЦК ВКП(б) в апреле месяце в размере 3 000 тонн, оказало очень существенную помощь, но его оказалось недостаточно для ликвидации выявившихся очагов голода.

Мобилизация внутренних ресурсов для оказания продовольственной помощи нуждающимся районам разворачивалась очень слабо, т. к. все силы брошены были на мобилизацию семенных ресурсов. Эта задача решалась неудовлетворительно уже в период сева, мы вынуждены были обратиться к Вам с просьбой о помощи семенами, а позже и с просьбой о продовольственной помощи.

Та колоссальная семенная помощь, которую мы получили для Украины, покрывала (правда, по пониженным нормам высева) всю колхозную площадь и значительную часть площадей единоличников, но эти ресурсы таяли в связи с затяжкой весны и к концу мая в районах с большим количеством единоличников выявилась недостача семян, при не высеве семян ранних яровых культур по целому ряду районов, где было напряженное положение с тягловой силой.

В районах, посещенных мною, вопрос сева решало тягло. В некоторых селах погибло лошадей от 50 до 80%, имевшегося наличия на 1-ое октября 1931 года. Из числящихся погибшими значительная часть лошадей съедена. Оставшиеся в живых были в таком состоянии, что 80–90, а то и 100% не могли выполнять тяжелых работ (тянуть плуг, сеялку, даже подвозить горючее к тракторам). Лошади начали гибнуть осенью в период осеннего сева, вывозки свеклы, возки на сахарные заводы камня, топлива, вывозки леса и т. п. Плохой уход при недостатке концкормов и перегрузка работой в условиях осенней распутицы вывели из строя не худших, а лучших лошадей, т. к. в работу брались лучшие. Только к концу мая, после почти полуторамесячного выпаса, лошади стали на ноги и около 50% из них даже начали таскать плуг, культиватор, сеялки.

Наряду с уменьшением конского состава, резко уменьшился состав крупного и мелкого рогатого скота, свиней и птицы. Хозяйственное ослабление группы, т. н. тяжелых районов Украины таково, что без специальных плановых (срочных и решительных) мероприятий, они будут висеть камнем на шее нашего народного хозяйства, не только УССР, но и СССР в целом. Дело в том, что это почти все свекловично-пшеничные районы и районы бобовых культур.

Первая и ближайшая угроза – это обработка сахарной свеклы и огородных культур. Уже выяснилось на ряде живых примеров, что отпущенных 600.000 пуд. ржи для обработки свеклы недостаточно. Люди настолько слабы, что при дневном пайке в 400 грамм не могут вырабатывать обычных норм. Нужно еще минимум 200 грамм, чтобы люди могли работать хотя бы 8 часов, а следовало бы работать 12 часов, т. к. дорог каждый час полки. Это составляет еще 300.000 пуд. хлеба.

Вторая угроза – уборка хлебов, чтобы обеспечить себя на зиму лучше, чем в истекшем году, начнется массовое хищение хлеба. То, что наблюдается сейчас – вырывание посаженного картофеля, свекловичных высадок, лука и т. д. будет воспроизведено в гораздо больших размерах в период созревания озимых хлебов, поскольку

фондов питания из отпущенных ресурсов позже, чем до 1 июля, не хватит. По ряду сел они будут исчерпаны на неделю – 10 дней раньше.

Третья и наиболее тяжелая угроза создается для уборки свеклы. Тягловой силы совершенно недостаточно, чтобы справиться с осенними работами: посев озимых, вывозка хлеба, вывозка свеклы, топлива, камня для сахарных заводов, вывозка леса, пахота на зябь и т. п.

Нужно провести комплекс мероприятий, чтобы обеспечить работу сахзаводов, а именно:

1) Ко всем заводам, находящимся на расстоянии 10-15 километров от ж. д., подвести подъездные пути широкой или узкой колеи (для подвозки топлива, камня, части свеклы, вывозки сахара).

2) К моменту подвозки свеклы бросить к заводам необходимое количество тракторов на гусеничном ходу с прицепными платформами и автогрузовики (нужно тщательно подсчитать потребное количество и возможное к отпуску).

3) Лошадей завезти из других районов Союза, хотя бы по 1000 шт. на район, и хотя бы по 500–600 волов.

4) Заготовить (для обеспечения более интенсивных перевозок живым тяглом и особенно в распутицу) дековилек (легких узкоколейных рельс в звеньях) минимум 1.200 км., дабы переносить их от массива к массиву.

Живую тягловую силу нужно использовать, по преимуществу, на подвоз свеклы с поля к дековильке или маршруту курсирования грузовиков и тракторов. Живое тягло нужно интенсивно кормить, чтобы оно не сдавало темпов и не срывало работы механизмов.

По каждому заводу должен быть составлен технический оперативный план, но уже до составления этих планов нужно заказать рельсы, скрепления, шпалы и вагонетки, а также отпустить материалы (лес, цемент, гвозди) для укрепления мостов на магистралях, кои будут пропускать трактора и грузовики.

Борьба за устранение этих угроз не снимает вопроса о разработке и осуществлении плана мероприятий, обеспечивающих восстановление хозяйства этих районов.

В этих районах, как правило, стоимость трудодня в колхозах за 1931 год колеблется от 25 до 65 коп., причем даже по этим нормам расчеты полностью с колхозниками еще не проведены. Много хозяйственных построек начаты и не закончены. Животноводство на недопустимо низком уровне.

Без специальных кредитов для организованного завоза лошадей, телят для выращивания волов, свиней и даже птицы, эти районы не встанут на ноги в течение 2-х–3-х лет и будут срывать наши темпы. Подсчеты потребной помощи производятся и в ближайшие 3 декады будут представлены.

Нельзя не сказать хотя бы несколько слов о перегибах в руководстве хозяйственными кампаниями и нарушениями революционной законности, имевшими место в этих районах, и, несомненно повлиявших на хозяйственное состояние районов. Они в основном сводились к следующему:

1) Посевные задания спускались районам (как правило) с нарушением севооборота, чем толкали районы давать несуразные задания колхозам, пренебрегая мнением и опытом колхозников и колхозной агрономии: заставляли сеять озимь по жнивью, чем заведомо снижали урожайность и т. п. В результате, например, в Бабанском районе, при возможности получить 150-200 пуд. пшеницы с га, собирали 60-70.

2) Перегрузка районов разного рода работами срывала осенью сроки сева, пахоту на зябь, особенно глубокую вспашку под сахарную свеклу, что в свою очередь вело к снижению урожайности и, отсюда, заинтересованности колхозов. В этих районах весьма редко встречались колхозы, которые осенью подготовили полностью землю под свеклу; как правило подготовили всего от 30 до 50%.

3) При борьбе за хлеб злоупотребляли правом продажи имущества злостных несдатчиков хлеба (закон 1929 г.). Урожай единоличников собрали и обмолотили на так называемых «красных токах», с которых все намолоченное зерно сдали в заготовки, а потом еще доводили твердое задание «до двора» и т.к. это задание не выполнялось, продавали все имущество, включая постройки, домашний скарб, обувь, одежду и т. п. В некоторых селах продано 20% и больше хозяйств. Если добавить к этому еще издевательства, чинившиеся над отдельными единоличниками, в большинстве своем будущими колхозниками, а также и над колхозниками, вчера лишь исключенными из колхоза, то становится ясным, почему у единоличников нет тягла, не было отведено им земли, нет скота. У кого не продали скот в порядке репрессий, те сами заблаговременно продавали или резали его. Свирепствовали бригады, руководства которыми не было почти никакого.

Перегибщиков судили, но дело, сделанное ими, одним судом не исправишь.

Кроме хлебозаготовок тот же метод применяли к заготовке картофеля и особенно в заготовке мяса. Встает вопрос: не пора ли в районах сплошной коллективизации систему продаж (поскольку орудия и средства производства распроданы) отменить?

Понятно, что после таких действий на местах почти не осталось ни председателей сельсоветов, ни актива, которые проводили предыдущие кампании. Одних судили и сняли, другие сами разбежались. Редко сохранилось и районное руководство. Новые же люди, очутившись под колоссальным давлением массы, требующей хлеба, возврата незаконно проданного имущества, неправильно обобществленного скота и т. п., растерялись.

Кулацкие элементы, разгромленные в основном в 1930 г., но не высланные с мест, получили для комплектования своих сторонников значительные количества обиженных середняков и бедноты. Возросли петлюровские и другие антисоветские настроения. Чрезвычайное развитие мелких и крупных краж усугубляет положение.

В этих условиях, повернуть массу лицом к производству, к выполнению плана посевной кампании, чрезвычайно трудно. Выручают трактора и те небольшие (прямо нужно сказать) группы передовиков, энтузиастов, колхозников, которые в условиях страшных лишений своим горбом вытягивают всю массу работы. Полученная на местах продовольственная помощь дает перелом в настроениях, обезоруживает кулака, убеждавшего массу в том, что будто бы советская власть ограбила всех и бросила их на произвол судьбы. Даже единоличники в массе стремятся сеять, получая семенную ссуду или получая помощь пахотой под свеклу со стороны МТС. Но продпомощи не хватит до нового урожая и в этих районах мы можем вступить ослабленными в уборочную кампанию. Для предупреждения этого нам нужно раздобыть не менее миллиона пудов продовольственных культур.

Трудности весеннего сева текущего года сорвали паровую кампанию и таким образом мы будем сеять озимые на не подготовленной почве. Это создает определенную угрозу урожайности, особенно озимой пшеницы.

Правильное ведение хозяйства нарушено у нас в УССР на таком большом участке, что требует внесения специальных корректив в планы хлебазаготовок, мясазаготовок и других заданий в области сельского хозяйства, о чем придется входить в ЦК и Совнарком особо.

Мне кажется, что следует уже сейчас, особенно учитывая итоги переписи скота на 1-ое февраля 1932 года по СССР, в более широком масштабе поставить вопрос об осуществлении правильного севооборота в колхозах, устойчивости и качества семенных материалов в районах, поставить вопрос о целом комплексе хозяйственных и организационных мероприятий, направленных к действительному повышению урожайности по всему фронту, на базе развития инициативы колхозов и колхозной агрономии. Агронома, зоотехника и других специалистов сельского хозяйства нужно выдвинуть на позиции, занимаемые инженерами в промышленном производстве. Особенно важно в условиях Украины безотлагательно добиться в области сельского хозяйства решительного перелома в сторону качества хозяйствования и достижения качественных результатов за счет смелого отказа от инерции количественного расширения заданий. Над этим делом нужно сейчас основательно поработать.

Прилагаю две таблички иллюстративных данных по группе районов и сел¹.

В. Чубарь

РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 139. – Арк. 144–153.

Машинпис. Оригінал.

Підпис – автограф В.Чубаря.

¹ Таблиці не знайдено.

**ПОСТАНОВА ОБ'ЄДНАНОГО ЗАКРИТОГО ЗАСІДАННЯ
БЮРО ПОЛТАВСЬКОГО МІСЬКОМУ КП(Б)У ТА МІСЬКОЇ
КОНТРОЛЬНОЇ ПАРТІЙНОЇ КОМІСІЇ ПРО ВИСТУП ЧЛЕНА
КП(Б)У ПОЛТАВЦЯ ІЗ ЗАЯВОЮ ПРО ГОЛОД, ГНОБЛЕННЯ
СЕЛЯН І РОБІТНИКІВ В УСРР.**

11 червня 1932 р.

Обговоривши інформацію парткомісії (т.т. Рогаль, Греков, Агранович) про характер і обставини антипартійного і антирадянського виступу на зачинених зборах Партосередку Інституту Технології М'яса члена партії з 1929 р. ПОЛТАВЦЯ при обговоренні закритого листа Обкому від 16/V-1932 р. та пояснення самого Полтавця, Об'єднане засідання Бюро МПК і Президії МКК

к о н с т а т у є:

1. Виступ ПОЛТАВЦЯ, який містив у собі твердження:

а) «В перекрученні лінії партії під час хлібозаготівлі винен центр і його представники, “приїздив у Полтаву якийсь Демченко,¹ стукав кулаком об стіл і заставляв виконувати плян хлібозаготівлі», а обвинувачують низи».

б) “В Росії соціалізм побудували, а на Україні голод”.

в) «В Ленінграді і в Москві не тільки люди їдять білий хліб, а навіть коней годують білим хлібом, а на Україні і в Полтаві голод».

г) «Селянство все проти соціалізму».

д) «Робітників викидають з фабрик і не дають хліба».

е) «Коли до революції село було мачухою селянам, то й тепер селяни біжать з села».

Є прояви куркульські українські націонал-шовіністичні провокаційні вилазки проти партії і її центральних і місцевих органів, нечуваним наклепом на генеральну лінію партії, на успішне будівництво соціалізму. Обурливий антипартійний і антирадянський виступ Полтавця відбивас собою опір розгромленого і в основному

¹ Микола Демченко. (1896-1937) у 1932 році – 1-й секретар Київського обкому КП(Б)У.

ліквідованого на основі суцільної колективізації, але ще не цілком добитого, оскаженілого українського куркуля. З такими твердженнями нема чого дискутувати, а проти них треба найрішучіше боротися.

2. Відмітити, що з боку Президії зборів і особливо голови зборів студента, члена партії з 1927 р. (робітника) ВОСКОБОЙНИКОВА було проявлено примиренство до цього обурливого виступу агента глитая і не було мобілізовано партзборів для рішучої відсічі клясово-ворожого виступу.

Притуплення партійної пильності і клясової чуйности з боку Президії та голови зборів ВОСКОБОЙНИКОВА, присутніх на зборах членів Бюро Партколективу і секретарів курсових осередків, що не виступили для негайної відсічі агентові куркуля ПОЛТАВЦЮ – призвели до того, що на деякий час окремі партійці підтримували виступ ПОЛТАВЦЯ і навіть не давали говорити на зборах Директору Інституту т. СЕРЕДЕНКУ, що виступив на захист генеральної лінії партії і оцінив виступ Полтавця, як клясово-ворожий і куркульський; ще й більш від того, навіть намагалися поставити на голосування зборів пропозиції про винесення догани директору за «зажим самокритики».

3. Визнати, що Бюро Партколективу припустило опортуністичну помилку, віднеслось до виступу ПОЛТАВЦЯ по примиренському, не зуміло зі всією більшовицькою послідовністю правильно оцінити його, як виступ агента клясового ворога, обмежилось лише суворою доганою з попередженням і лише на другому засіданні винесло постанову про виключення з лав партії Полтавця, а також нерішуче реагувало на примиренство Президії і голови зборів Воскобойнікова до виступу полтавця, обмежившись лише зауваженням йому, а на других зборах – доганою.

Виходячи з цього Бюро МПК та Президія МКК ухвалюють:

1. ПОЛТАВЦЯ – члена партії з 1929 р., селянина середняка, як агента глитая, **З ЛАВ ПАРТІЇ ВИКЛЮЧИТИ І З УЧОБИ В ІНСТИТУТІ ЗНЯТИ.**

Доручити Партколегії найтерміновішим порядком розглянути справу решти співучасників, що зв'язані з Полтавцем.

2. Тов. ВОСКОБОЙНИКОВ – за примиренство, притуплення партійної пильности, дезорганізацію партзборів та невміння мобілізувати партзбори на рішучу відсіч клясово-ворожій вилазці Полтавця – заслуговує на виключення з лав партії, але беручи до уваги його щире визнання своєї помилки, що він робітник, перший раз притягається до парткари і його обіцянку по більшовицькому виправити припущені грубі політичні помилки – в партії залишити, оголосивши тов.

ВОСКОБОЙНІКОВУ СУВОРУ ДОГАНУ 3
ПОПЕРЕДЖЕННЯМ, із заборобою протягом 2-х років обіймати
відповідальні партійні посади.

3. За притуплення клясової босздатности і партійної пильности 3 члена Бюро П/К і секретарі П/О не виступили на партзборах проти Полтавця), за примиренське опортуністичне рішення, що залишило Полтавця в лавах партії і лише обмежилось винесенням йому суворої догани з попередженням та за невміння поставити цю справу на принципову політичну більшовицьку височінь – Бюро П/К РОЗПУСТИТИ.

4. Скласти Оргбюро для глибокого вивчення роботи парторганізації Інститута, виявлення і викорінення ґрунту серед студентів і зв'язків з ПОЛТАВЦЕМ та розгорнення партійно-масової роботи і підготовки до виборів Бюро. Доручити Оргінстру – тов. Антоновському протягом доби намітити склад Оргбюро і представити на затвердження секретаріату.

5. Вважати за потрібне негайно піднести всю політвиховавчу роботу в Інституті і зокрема соц-економічні кафедри, розгорнути широку агітмасову роботу серед студенства і викладачів, широко проробивши політичні уроки справи Полтавця.

6. Доручити Культпросу МПК розробити міроприємства для спеціального поглибленого вивчення по всіх ВИШ'ах та учбових закладах м. Полтави останніх рішень ЦК ВКП(б) про хлібозаготівлю, м'ясозаготівлю, радянську колгоспну торгівлю та особливо ґрунтовне вивчення нацполітики партії.

7. Ставлячи цю справу на високий партійний політично-принциповий щабель, провести на всіх парт і КСМ осередках Полтавської організації глибоку проробку політичних уроків цієї справи, особливо зараз під час перевиборчої кампанії парторганів, мобілізуючи парторганізації і КСМ на ще більш рішучу боротьбу проти правого опортунізму, як головні небезпеки нинішнього етапу проти "лівих" закрутів, проти контрреволюційної контрабанди троцькізма та нацдемівщини гнилого лібералізму, проти всяких клясових ворогів, проти великодержавного шовінізму головної небезпеки, місцевого націонал-шовінізму та проти примиренства до них, мобілізуючи парторганізацію і Комсомол на ще ширше розгорнення більшовицької критики й самокритики на захист політики і генеральної лінії партії, на ще більше скупчення позапартійної маси робітників, колгоспників, трудящих одноосібників, бідняків і середняків і трудової інтелігенції навкруги Ленінської Комуністичної Партії, її рішень, гасел і завдань прискореного соціалістичного будівництва, підвищення темпів і якості на

забезпечення повної реалізації народньо-господарських плянів 4-го року п'ятирічки, на нове виробниче піднесення мас та створення умов для успішного здійснення другої п'ятирічки – п'ятирічки побудови безкласового соціалістичного суспільства.

8. Для роз'яснення цієї постанови на партзбори командирувати т. РОГАЛЯ.

**СЕКРЕТАР МПК – МАЛІЙ
ГОЛОВА КК – КУЛЯШОВ**

Згідно: Керсправами МПК

(Штепенко)

ДАПО. – Ф. П-12. Оп. 1. – Спр. 20. – Арк. 1-3.
Машинопис. Засвідчена копія.

**ДОПОВІДНА ЗАПИСКА ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ ПАРТІЇ
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМІТЕТУ КП(б)У ПРО НАДЗВИЧАЙНО
НАПРУЖЕНЕ ПРОДОВОЛЬЧЕ СТАНОВИЩЕ В ОКРЕМИХ
РАЙОНАХ ОБЛАСТІ**

Червень 1932 р.

Проверенные данные непосредственно руководящих работников области по отдельным районам и колхозам, а также многочисленные материалы, поступившие особенно за последнее время от РПК, уполномоченных облпарткома и сводки по линии Харьковского областного отделения ГПУ свидетельствуют о чрезвычайно напряженном продовольственном положении отдельных районов области, в особенности по колхозному сектору.

Для характеристики тяжелого продовольственного состояния районов и колхозов можно привести следующие данные:

1. Семеновский район: в Герасимовском селе колхозники не имеют хлеба, на почве голодовки колхозников есть случаи опухания, и в особенности среди детей.

Села Буринка, Саранчавка, Гриньки, Кривая Руда, Устиновка, Веремеевка, Тройняки, Очеретовата, В. Подол, Чернышенское, Михайловка, Хрущовата, Шелевская, Коржинская: в большинстве колхозов этих сельсоветов, хлеба, так и других продовольственных продуктов общественного питания не имеется, что в ряде колхозов вызывает массовые невыходы колхозников на работу, нападение на пункты заготзерна, выкопку маточников и картофеля, а также массовый выезд колхозников на заработки за хлебом в другие области республики. (Политсводки райпарткома, уполномоченного обкома и материал ГПУ.)

2. Кобелякский район: Этот район еще в большей степени нежели Семеновский находится в тяжелом продовольственном затруднении. Например, в селах: Сухая Маячка, Бродщина, Красное и др. отмечено до 60 случаев смертности на почве голода и систематического недоедания.

Колхозники и индивидуальники в большинстве о района – Василевка, Чорбовка и Сухиновка питаются возможными суррогатами (цвет с акации, камыш, осока и т. д.) и есть случаи употребления в пищу мяса павших лошадей. (Политсводки РПК, уполномоченного обкома и материал ГПУ.)

3. Чутовский район: В с. Дубровая лежит опухших от голода 36 семейств, за последнее время было 2 смертных случая. Факты особо тяжелого продовольственного состояния в этом районе имеют место в селах: Рублевка, Постельки, Войновка и Искровка. На этой почве отмечено массовые отказы колхозников от выхода на работу. В селах

Писковцы, Богдары, Шилевцы, Дельцы, Володарка на почве голода усиливается волыночное настроение. (Сводки ГПУ).

4. Глобинский район: В ряде сел на почве голода есть случаи заболевания и смерти. В с. Федоровка с начала посевной кампании умерло до 80 человек. В мае – 36 человек. Большинство семей этого села лежит опухшим. В с. Горбы умерло 11 человек от голодовки, в с. Глобино – 2 человека и в с. Бориси опухших от недоедания – 91 человек (все бедняки). В этом же селе были случаи смерти от голода (колхозник Гнида Прохор умер на дороге). (Сводки ГПУ).

5. Нехворощанский район: В ряде сел на почве имеют массовые случаи употребления в пищу различных суррогатов: качанов капусты, сердцевинны стебля подсолнуха, макухи, что приводит к массовым заболеваниям. В с. Нехвороща – 15 семейств колхозников лежат опухшими от недоедания 25 человек. В с. Шаднево лежит больных от недоедания 25 человек, из них у колхозника Шпака вся семья из 6 человек. Такое же положение и в сс. Михайловка, Шевченко и др. (Материал ГПУ и Политсводки РПК.)

6. Оржицкий район: В большинстве колхозов района отсутствует хлеб. Еще в начале сева колхозники питались до 25 % суррогатами, есть случаи опухания в таких селах: Круподерецкое – 40 человек, Лукомельское – 30 человек, Яблуневское – 30, Оржицы – 27, Перевенцы – 6 человек. Колхозы не в состоянии обеспечить общественным питанием всех работающих колхозников, что приводит к чрезмерно низкому проценту выхода на работу. (Материал ГПУ, политсводки РПК.)

Кроме перечисленных районов с яркой характеристикой случаев голода в отдельных сельсоветах и колхозах, из общего числа 82 районов области, аналогичные случаи в большей или меньшей степени голода установлены в таких районах (не перечисляя конкретных фактов).

1. Сахновщанский (поражено 13 человек), В. Багачанский – 9, Краснокутский – 8, Золочевский – 10, Двуречанский – 4, Купянский – 10, Сватовский – 10, Оболонский – 11, Карловский – 8, Краснопольский – 7, Н.-Санжарский – 3, Печенежский – 4, Ст. Салтовский – 4, Лубенский – 4, Миропольский – 9, Старобельский – 6, Н. Георгиевский – 4, Сумской – 9, Чернухинский – 13, Лохвицкий – 15, Близнюковский – 4, Пирятинский – 7, Чугуевский – 3, Решетилковский – 6, Гадячский – 6, Недригайловский – 5, Балаклеевский – 7, Троицкий – 4, Петровский – 4, Зиньковский – 4, Белолуцкий – 5, Липоводолинский – 5, Н. Псковский – 4, Роменский – 6 человек.

Тяжелое продовольственное состояние отдельных районов области. При напряженном периоде полевых работ (прополка технических и просапных культур, сеноуборка, паровая кампания и подготовка к уборке зерновых) является прямой угрозой срыва этих работ, являющихся решающим в деле повышения урожайности и получения повышенного валового сбора сельскохозяйственной продукции.

В ряде колхозов налюдается большой невыход на работу и в отдельных колхозах невыход доходит до 50–60 %, учащаются также массовые выезды колхозников и единоличников за хлебом и поиски работы в другие республики (ЦЧО, Крым и Северный Кавказ).

Обострение с продовольствием в отдельных колхозах за последнее время увеличило число волынок, приводящих к нападению на колхозные амбары, винокурные заводы, склады заготовлено с целью разбора имеющегося наличия зерновых культур (Чернуховский, В. Багачанский и Оболонский).

В ряде районов за последнее время среди колхозников идут усиленные разговоры по самовольной и досрочной косовице незрелой озимины для продовольствия.

Усилились тенденции самовольного разбора лошадей колхозниками у колхозов и массовые подачи заявлений как единолично, а в большинстве группами, о выходе из колхоза, главным образом по мотивам отсутствия продовольствия, а также и тенденции получить обратно лошадей, раздел посевов и проч. скот. Напр., в районах: Буринском подано 119 заявлений о выходе, Красноградском – 57, Роменском – 82, Лиманском – 85, Лубенском – 76, Чернухинском – 61, Градижском – 129 и т. д.

Отпущенная продовольственная помощь для Харьковской области на период весеннего сева ввиду ее незначительности не могла обеспечить минимальные потребности области полностью.

Последние 2–3 дня обком осаждаёт массовые требования продовольственной помощи, районы сигнализируют о массовых случаях отказа выхода на работу по прополке пропашных культур. Исходя из этого обком просит ЦК КП(б)У:

I. Немедленно поставить вопрос перед ЦК ВКП(б) о продовольственной помощи как путем отпуска продовольствия, а также предоставить права потребкооперации Харьковской области закупать хлеб и продукты на территории ЦЧО и Северного Кавказа.

II. Отпустить хлеба и рыбы для продовольственной помощи колхозам буряковых районов, приравняв Харьковскую область к Винницкой и Киевской областям.

III. Воздействовать на соответствующие органы об ускорении отгрузки для области занаряженной согласно решениям ЦК КП(б)У 48 тыс. пудов кукурузы из Новороссийска и Одессы.

IV. Обком считает необходимым через Совнарком издать специальные указания о привлечении к строжайшей ответственности лиц, виновных в самовольной косовице незрелых хлебов.

Секретарь облпарткома Терехов¹

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 2073. – Арк. 44–48.

Машинопис. Оригінал.

¹ Роман Терехов (1899 - ?) - з грудня 1930 року член Політбюро ЦК КП(б)У, до січня 1933 року - секретар ЦК КП(б)У.

№12
СПИСОК ГОЛОДУЮЧИХ РАЙОНІВ УКРАЇНИ¹

4-5 липня 1932 р.

СПИСОК ТЯЖЕЛЫХ РАЙОНОВ²

I. Киевская область:

- | | | |
|---------------------|--------------------|------------------|
| 1. Букский. | 2. Тетиевский. | 3. Жашковский. |
| 4. Ставищанский | 5. Володарский. | 6. Богуславский. |
| 7. Лисянский. | 8. Звенигородский. | 9. Тальновский. |
| 10. Белоцерковский. | 11. Ракитянский. | 12. Сквирский. |

II. Днепропетровская область:³

- | | | |
|---------------------|-----------------|---------------|
| 1. Александрийский. | 2. Н. Пражский. | 3. Каранский. |
| 4. Долинский. | 5. Межевский. | |

III. Харьковская область:⁴

- | | | |
|-----------------|--------------------|---------------|
| 1. Семеновский. | 2. Кобеляцкий. | 3. Чутовский. |
| 4. Глобинский. | 5. Нехворощанский. | 6. Оржицкий. |
| 7. Оболонский. | | |

IV. Винницкая область:

- | | | |
|-------------|---------------|---------------|
| 1. Умань. | 2. Бабанка. | 3. Оратов. |
| 4. Плисков. | 5. Погребище. | 6. Липовец. |
| 7. Ильинцы. | 8. Тростянец. | 9. Томашполь. |

Верно: *Власенко*

РДАСП. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 139. – Арк. 208.
Машинопис. Засвідчена копія.

1. Список відповідає «Списку районів, які найбільш потребують додаткової продовольчої допомоги» з додатку до протоколу Політбюро ЦК КП(б)У від 21 червня 1932 р. Див.: Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. – Київ, Політвидав України, 1990. – С. 188.

2. На документі є напис олівцем: «Ни одна из этих областей не выполнила плана хлебозаготовок».

3. Праворуч напис: «33 р-на (из них наиболее тяжелых – 11 р-ов)», «жирным відмічено – наиболее тяжелые районы» (підкреслено у документі).

№13
СПИСОК ГОЛОДУЮЧИХ РАЙОНІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

4-5 липня 1932 р.

Список районов Харьковской области, пораженных в большей степени в продовольственном положении с обозначением выданной им продовольственной помощи за период весеннего сева и прополки буряка

| №№ п/п | Название района | Количество сел пораженных в районе | Отпущено прод. помощь району – в центнерах | Примечание |
|--------|------------------------|------------------------------------|--|--|
| 1. | Семеновский | 17 | 1680 | Первые 7 районов получили харчовую помощь, как пораженные районы. Остальным районам хлеб отпущен для прополочных работ. ¹ |
| 2. | Кобыляцкий | 10 | 1150 | |
| 3. | Чутовский | 9 | 1500 | |
| 4. | Глобинский | 11 | 1866 | |
| 5. | Нехворощанский | 7 | 1250 | |
| 6. | Оржицкий | 5 | 1000 | |
| 7. | Оболонский | 11 | 1030 | |
| 8. | Опишнянский | 13 | 350 | |
| 9. | Недригайловский | 5 | 1020 | |
| 10. | В. Богачанский | 9 | 366 | |
| 11. | Решетиловский | 9 | 600 | |
| 12. | Зиньковский | 4 | 416 | |
| 13. | Красный Кут | 8 | 1216 | |
| 14. | Чернуховский | 13 | 615 | |
| 15. | Липово-Долинский | 5 | 381 | |
| 16. | Прилукский | 8 | 500 | |
| 17. | Ульяновский | 9 | 1600 | |
| 18. | Сахновщанский | 13 | 950 | |
| 19. | Карловский | 8 | 1780 | |
| 20. | Миропольский | 9 | 1255 | |
| 21. | Н. Санжарский | 3 | 458 | |
| 22. | Пирятинский | 7 | 850 | |
| 23. | Гадячский | 6 | 750 | |
| 24. | Лохвицкий | 13 | 550 | |
| 25. | Купянский ² | | | |

Зав. Агитмасс

РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 139. – Арк. 211.
Машинопис. Копія.

1. Написано від руки.
2. Написано від руки.

**ПОСТАНОВА ЦК ВКП(Б) ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ
ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ В КАМПАНІЮ 1932 р.***7 липня 1932 р.*

ЦК и СНК СССР в своем постановлении от 6 мая¹ о хлебозаготовках и развертывании колхозной торговли хлебом подчеркнули, что в 1931 г. государственные заготовки хлеба достигли, несмотря на засуху, 1400 млн. пудов вместо 1350 млн. пудов, заготовленных в 1930 году. Этот успех достигнут на основе победы колхозной и совхозной системы в сельском хозяйстве и разгрома кулацких элементов в деревне.

Приступая к новой хлебозаготовительной кампании, необходимо учесть все достижения и ошибки прошлой кампании с тем, чтобы устранив допущенные ошибки, по-большевистски организовать и провести предстоящие хлебозаготовки.

Главная ошибка нашей хлебозаготовительной работы в истекшем году, особенно на Украине и Урале, состоит в том, что план хлебозаготовок был разверстан по районам и колхозам и проводился не в организованном порядке, а стихийно, «по принципу» уравниловки, проводился механически, без учета положения в каждом отдельном районе, без учета положения в каждом отдельном колхозе.

Что нужно сделать чтобы не повторить ошибок истекшего года?

1. План нужно довести до района и колхоза, а в части единоличников до села, но довести нужно не механически и уравниловки, а с учетом особенностей каждого района, каждого колхоза и каждого села.

Надо решительно ликвидировать уравниловку в подходе к колхозам, тем самым обеспечить полное выполнение плана хлебозаготовок и добиться того, чтобы колхозы, лучше посеявшие, убравшие и полностью выполнившие установленный для них план хлебозаготовок, имели бы соответственно в своем распоряжении для собственных потребностей большее количество хлеба.

2. Так, как при данном состоянии наших организаций у нас не может быть абсолютно точного учета этих особенностей, то надо допустить страховую надбавку к плану области для районов 4–5 %, чтобы создать тем самым возможность перекрытия неизбежных ошибок в учете и выполнить план во что бы то ни стало.

3. Нужно, чтобы обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий посылали в помощь районам ответработников с хлебозаготовительным опытом как до разбивки плана по районам (для разработки необходимых данных), так и после доведения плана до районов (для участия и проверки,

¹ Йдеться про постанову, за якою плани заготівель збіжжя було знижено для ряду регіонів СРСР, але це зниження було незначним для УСРР.

насколько правильно производится разбивка районного плана по МТС, колхозам, а в части единоличников – по селам).

Разбивка плана по районам должна быть произведена с обязательным участием секретарей райкомов и председателей райисполкомов, а доведение планов до колхозов и в части единоличников до села – с участием председателей колхозов и председателей сельсоветов.

Сельсоветы должны иметь повседневное наблюдение за выполнением плана хлебозаготовок по всему селу как в части единоличников, так и колхозов.

4. Выделить в планах хлебозаготовок следующие культуры и группы культур: 1) пшеница, 2) рожь, 3) все кормовые с особым выделением овса, 4) крупяные и 5) бобовые, допустив сдачу пшеницы, ржи и бобовых взамен любой другой культуры, не допуская, однако, замены пшеницы и ржи какой-нибудь другой культурой или замену пшеницы рожью.

5. Установить следующие предельные сроки доведения плана до районов:

- а) по Закавказью, Крыму, и Средней Азии.....10 июля
- б) по Северному Кавказу, Украине, ЦЧО, Нижней Волге, южным районам, Казахстана.....20 июля
- в) по Средней Волге, Татарии, Башкирии.....1 августа
- г) по Восточной Сибири и Дальневосточному краю.....25 августа
- д) по всем остальным районам.....15 августа

Доведение плана до колхоза, а в отношении единоличников до села произвести в десятидневный срок с момента доведения плана до района.

6. Не допуская недооценки роли единоличного сектора в выполнении плана хлебозаготовок и ведя борьбу против перегибов и администрирования, добиться, чтобы единоличные хозяйства сдавали хлеб государству с каждого гектара посева не менее, чем соседние колхозы. В отношении же кулацко-зжиточных хозяйств – сохранить практику дачи сельсоветами твердых заданий¹.

7. ЦК подтверждает к безусловному выполнению принятый 6 мая с.г. ЦК и СНК план хлебозаготовок по совхозам, колхозам и единоличному сектору, включающий в том числе госсортфонд, и указывает, что этот план не включает в себя поступление гарнцевого сбора и выданную государством семенную и продовольственную ссуду, подлежащую возврату полностью.

8. Утвердить план поступления централизованной части (90%) гарнцевого сбора (из урожая 1932 г.) в размере 100 млн. пудов с

¹ Саме до цих господарств застосовувався термін «твердосдатчики». В разі невиконання «твердих» завдань по здаванню хліба ці господарства конфіскувалися.

разбивкой по республикам, краям и областям согласно прилагаемой таблице.

9. Утвердить план возврата семенной и продовольственной ссуды в размере 80 млн. пудов; из них: а) по совхозам – 10 млн. пудов (в том числе по Зерносовхозобъединению – 8 млн. пудов, по Союзсахару – 0,5 млн. пудов по Животноводобъединению – 0,5 млн. пудов; по Сортсемтресту – 0,5 млн. пудов, по республиканским и прочим совхозам – 0,5 млн. пудов) и б) по крестьянскому сектору – 70 млн. пудов; с разбивкой всего плана по республикам, краям и областям согласно прилагаемой таблице.

10. Разрешить Зерносовхозобъединению, в случае необходимости, на уборочных работах допустить частичную оплату рабочей и тяговой силы натурой в пределах 1 млн. пудов хлеба, при обязательном выполнении установленного плана хлебосдачи по Зерносовхозобъединению.

11. Предложить Комитету заготовок при СТО представить на утверждение ЦК с заключением обкомов, крайкомов и национальных ЦК разбивку плана хлебозаготовок по секторам и культурам;

а) по Крыму, Закавказью, Средней Азии, Северному Кавказу, южным районам Казахстана, Украине, ЦЧО, Нижней Волге, Средней Волге, Татарии, Башкирии.....10 июля

б) по всем остальным районам.....20 июля

12. Запретить практику безналичного расчета между колхозами и заготовительными организациями, обязав Заготзерно и МТС произвести немедленно расчет с колхозами, а Госбанк – расширить соответственно с этим сеть приписных касс при ссыпных пунктах.

Не допускать повторения прошлогодней практики, когда колхозы за сданный ими хлеб получали совершенно ничтожную часть причитающихся денег в результате производства без согласия колхоза многочисленных удержаний и отчислений. Удержания МТС за свою работу должны производиться не сразу из первых партий сданного хлеба, а равномерно и в календарные сроки по согласованию с колхозами с тем, чтобы расчет между колхозами и МТС закончить одновременно с окончанием выполнения плана хлебозаготовок по данному колхозу.

13. Усилить и ускорить завоз товаров широкого потребления в деревню (хлопчатобумажные ткани, нитки, платки, обувь кожаная, резиновая обувь, мыло хозяйственное, мыло туалетное, махорка, папиросы, трикотаж, швейные изделия), определив план завоз в деревню на третий квартал по указанным товарам в сумме 690 млн. руб., против 335 млн. руб. соответствующего квартала прошлого года.

Обязать все партийные и советские организации, Наркомснаб, Наркомлегпром и Центрсоюз сурово наказывать виновных в

использовании для других целей товаров, предназначенных к заводу в деревню.

14. Подготовка технической базы к хлебозаготовкам: строительство и ремонт элеваторов и складов, механизации погрузочно-разгрузочных работ, тара, весы и проч. оборудование, подготовка к бестарным перевозкам хлеба, строительство подъездных путей к элеваторам и ссыпным пунктам, быстрая и своевременная подача под хлебные грузы НКПСом и Наркомводом порожняка и тоннажа, подготовка транспортных средств в колхозах, МТС и совхозах для подвозки хлеба на пристанционные и пристанские пункты – все эти работы должны быть под повседневным наблюдением партийных организаций.

ЦК предлагает искоренить имевшие место в практике работы заготовительных пунктов факты бюрократического отношения к сдатчикам хлеба, образования очередей и задержки в расчетах за сданный государству хлеб и поручает органам РКИ систематически проверять работы этих пунктов.

15. ЦК обязывает Заготзерно расширить сеть пристанционных и пристанских пунктов и усилить практику приемки хлеба непосредственно в вагоны и на баржи. Открытие новых глубинных пунктов сверх существовавших в истекшем году допускать в виде исключения только с разрешения Комитета заготовок при СТО.

16. Партийные организации должны срочно развернуть всю организационную работу по проведению хлебозаготовительной кампании и укрепить заготовительный аппарат (областные и районные конторы Заготзерна, элеваторы, ссыпные пункты) опытными в деле хлебозаготовок работниками; создать комиссии содействия хлебозаготовкам при сельсоветах и выделить во всех колхозах членов правления, а в МТС – помощников директоров, на которых возложить ответственность за организацию сдачи хлеба по установленному плану.

* * *

ЦК подчеркивает, что нынешняя обстановка в деревне характеризуется полной победой колхозов и совхозов в сельском хозяйстве. Тем самым определяется преобладающее значение социалистического сектора в нынешней хлебозаготовительной кампании. Однако наличие остатков кулацких элементов и кулацкого влияния на единоличные хозяйства и на отдельные прослойки колхозников указывает на неизбежность сопротивления кулацких элементов делу хлебозаготовок и необходимость для партийных организаций быть готовыми сломить это сопротивление и во что бы то ни стало выполнить утвержденный план хлебозаготовок.

В результате успехов партии в деле подъема промышленности и социалистической переделки сельского хозяйства стала возможной колхозная торговля хлебом, как добавочный источник снабжения городского населения. ЦК требует точного проведения в жизнь постановления ЦК и СНК от 6 мая о развертывании колхозной

торговли хлебом, начиная с 15 января, после полного выполнения хлебозаготовительного плана, и предупреждает, что кулацкие элементы и спекулянты будут стараться по-своему толковать и использовать развертывание колхозной торговли для подрыва государственного плана хлебозаготовок. В связи с этим необходима самая решительная борьба с хлебной спекуляцией с самого начала хлебных заготовок под лозунгом: ни одного центнера колхозного хлеба перекупщику и спекулянту.

По-большевистски проведенная хлебозаготовительная кампания в борьбе со всеми разновидностями оппортунизма в рядах партии и влиянием кулацких элементов в деревне должна обеспечить полное выполнение в срок государственного плана хлебозаготовок и организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

Парторганизации должны твердо усвоить, что всякие перегибы в отношении трудящихся крестьян, и особенно колхозов и колхозников, играют на руку кулацким элементам.

Недостатки, вскрытые ЦК в прошлой хлебозаготовительной кампании, указывают на наличие отрыва руководства ряда парторганизаций от деревни, незнание действительного положения в районе и колхозе и неумение учитывать их особенности в своей практической работе.

Дело выполнения плана хлебозаготовок требует от партийных организаций, в первую очередь от их руководящих органов, решительной борьбы с правоуклонистскими демобилизационными настроениями, и, с другой стороны, с левачскими перегибами в подходе к крестьянским массам. В особенности ЦК ВКП(б) обращает внимание парторганизации Украины на борьбу с этими оппортунистическими настроениями и требует мобилизации всех сил для полного выполнения плана хлебозаготовок.

ЦК возлагает ответственность за успехи и недочеты в хлебозаготовках этого года, так же как за все состояние сельского хозяйства лично на первых секретарей парторганизаций хлебозаготовительных районов, что ни в какой мере не должно, конечно, освобождать от ответственности соответствующих председателей исполкомов и председателей совнаркомов.

ЦК предлагает всем парторганизациям немедленно развернуть агитационно-массовую работу, мобилизовав вокруг хлебозаготовительной кампании партийные ячейки деревни, ячейки комсомола, колхозный актив и советы, профсоюзы и печать, и добиться того, чтобы всеми колхозниками и трудящимися крестьянами и рабочими совхозов был осуществлен на деле лозунг; выполнение плана хлебозаготовок – первоочередная обязанность колхозов, совхозов, МТС и единоличников.

Державний архів Російської Федерації (далі – ДАРФ). – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 891. – Арк. 56–57.

Машиніпис. Оригінал.

Друкується за: Смертю смерть подолавши. Голодомор в Україні 1932-1933. Київ, «Україна», 2003. – С. 275-279.

**КОПІЯ ЛИСТА ЗВЕНИГОРОДСЬКОГО ДІЛЬНИЧНОГО
ПРОКУРОРА КИЇВСЬКОМУ ОБЛАСНОМУ ПРОКУРОРУ
ПРО ФАКТИ ЛЮДОЇДСТВА В с. ТАРАСІВКА
ЗВЕНИГОРОДСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ***

Не раніше 11 липня 1932 р.

В останніх числах червня ц.р. у громадянки с. Тарасівка Звенигородського р-ну П.² зник невідомо куди син, 11 років. Розшук хлопчика, прийнятий з боку матері, результатів не дав, про що вона 3 липня на полі під час обробітку цукрового буряка заявила голові сільради. Останній провів розшук у гр. Х., 19 років, парубка, члена колгоспу, бідняка, судимого на 5 місяців примусової праці за крадіжку колгоспного зерна, батько якого помер років 9 тому, а мати недавно.

У льоху Х. Було знайдено декілька людських черепів, які розкладаються, з них один з довгою косою та рештки кісток. В коморі знайдено петлю, скривавлену сокиру, різний одяг та ночви (коритце) з густим слідом крові.

Під час обшуку Х. Дома не була, але увечері його міліцією затримано під час спроби втекти з села.

Одержавши означені відомості, я вкупі з міліцією та агентом ДПУ виїхав на місце, причому на попередньому допиті Х. Останній розповів наступне.

Місяць тому до нього прийшли до хати, де він жив з сестрою Оленою, 9 років, його два односельчанини – С., 29 років, одружений, бідняк, член колгоспу, на роботу ходив рідко, та Д., 29 років, одружений, бідняк, на роботу ходив рідко, та під загрозою забити Х. примусили його дати згоду забити його сестру Олену.

На другий день Д. та С. прийшли до хати Х., схопили сонну Олену і затягли її в комору при хаті, де і зарізали ножом, зняли кожу, мозок та печінку зварили там же в глечуку, поїли наварене, давали їсти Х., але він їсти з сестри відмовився, кожу, кишки та череп викинули в погріб, а м'ясо понесли з собою.

Після цього С. наказав Х. Заманити до себе ще якусь дівчину. Наказ Х. Виконав і наприкінці червня 1932 року, будучи на полі, сказав

¹ 11 липня 1932 року. копію листа було надіслано до ЦК КП(б)У на ім'я С. Косіора

² Тут і далі прізвища змінено з стичних міркувань.

дівчині Любці, 11 років, аби та зайшла до нього в хату і посиділа з його сестрою Оленою (що була вже зарізана). І коли одного вечора дівчина Любка зайшла в хату Х., то гр. С. та Д. зтягли Любку до комори, де й зарізали по приміру Олени. З Люби гр. Х. Куштував печінку, одержав шматок ноги. Де діли Д. та С. м'ясо з Люби, те Х. Не знає.

Гр. Х. Мав кролів, щоб заманути гр. П., 11 років, Х. Пообіцяв йому подарувати кроля, та коли хлопчик Іван зайшов у хату Х., то на хлопчика накиннули петлю і зтягли в комору, де й зарізали. Але за браком солі м'ясо пролежало в хаті гр. Х. І добу й стало розкладатись, тому м'ясо до вжитку стало непридатним, та С. та Д. взяли це м'ясо та загребли його в погребі. Під час скоєння злочину С. та Д. випивали горілку. За те, що Х. Буде мовчати про утворений ними злочин, вони обіцяли Х. Купити чоботи та костюм. При обшуку у хаті С. знайдено ключицю недолітка, ребро та кістки.

На очних ставках Д. та С. злочин заперечують, всі три вони затримані і тримаються під вартою в Звенигородській міліції, а також затримана дружина гр. С., яка приймала активну участь в утворенні цих злочинів.

По цій справі слідство проводиться нарслідчим Звенигородського р-ну т. Дудником й по закінченні буде спрямовано до Київської обласної прокуратури.

Дільничний прокурор

**ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 101. – Спр. 1143. – Арк. 14.
Машинопис. Конія.**

**ПОСТАНОВА БЮРО ПОЛТАВСЬКОГО МІСЬКОМУ КП(Б)У
«ПРО АНТИПАРТІЙНЕ ПОВОДЖЕННЯ ОКРЕМИХ
СІЛЬСЬКИХ КЕРІВНИКІВ ПАРТОРГАНІЗАЦІЙ, СІЛЬСЬКИХ
РАД ТА КОЛГОСПІВ ПІД ЧАС ПРИЙНЯТТЯ ПЛАНІВ
ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ»**

29 липня 1932 р.

Визнати за антипартійний факт відмовлення від прийняття плянів хлібозаготівель та організації суспільної думки, щодо непосильності плянів Ковалівка – т.т. Корієнко, Грабинівка – т. Сабакар, Парасковіївка – т.т. Соловійов, Георгієв, Іванченко, Курилехівка – т. Панков.

Бюро МПК кваліфікує цей вчинок, як прояв тиску куркуля на найменш стійкі елементи парторганізації, навіть серед окремої частини керівного сільпартактиву. На ділі участь комуністів в роботі комісії мас на боротьбу з розгромленим, але ще недобитим куркулем та його настроями серед колгоспними масами, а навпаки, погляди, виступи та дії т.т. право-опортуністичні, антипартійні сприяли демобілізації волі та напруження сил партійного активу та позапартійних, що приймали участь в роботі комісії по хлібозаготівлі в справі боротьби за хліб.

В умовах найжорстокішої класової боротьби ці т.т. почасти згубили своє партійне обличчя, виявили себе політично неспроможними організувати маси та стати на чолі їх, а навпаки – плентались в хвості споживацьких антидержавних настроїв, проявили масо-боязнь, небажання зайняти бойову позицію в боротьбі за хліб. Нічим іншим як масо-боязнь, чиновницьким ставленням до партійних обов'язків не можна розцінити факт виступу т. Солошенко, що «приймати пляни він тут не буде, як голова с/р, а по одержанні його поштою, він його буде виконувати».

Бюро МПК з обуренням відкидає класово-ворожий наклеп на лінію партії з боку т.т. Слюсаря та Киви, Панькова, Корнієнка, які визначили,

що «дати такий плян – значить свідомо гробить, розвалити колгосп та примусити колгоспника годуватись макухою». Бюро МПК у х в а л ю с:

1. Роз'яснити та вскрити соціально-клясове, куркульське нутро в проявлених настроях, думках та діях цих т.т., які цим самим почали сповзати з правильних більшовицьких рейок. Категорично попередити цих т.т., що в разі, як протягом найближчої декади вони більшовицьким ділом своєю активною практичною роботою по хлібозаготівлі, по мобілізації волі мас на виконання хлібозаготівлі, на справжнє використання хлібозаготівель, як можуть знаряддя органгосп^{*}, зміцнення колгоспів та клясового виховання колгоспника, виховання з нього свідомого, активного учасника соціалістичного суспільства, в разі відсутності більшовицького діла, що ствердить відмежовування їх від своїх антипартійних поглядів та дій і їх відданість генеральній лінії партії, понесення найсуворішої відповідальності.

2. Зобов'язати цих т.т. сьогодні ж виступити на фракції зльоту активу села^{*} та на самому зльоті і рішучою критикою та самокритикою своїх помилок.

3. Скласти закритого листа до парторганізації, де докладно висвітлити конкретні факти антипартійної діяльності цих т.т. цілком змобілізувавши всю парт. КСМ організацію та широкі робітниче-колгоспні та одноосібницькі бідняцько-середняцькі маси на найшвидше дотермінове виконання річного пляну хлібозаготівель, найкращого переведення збиральної кампанії.

Секретар МПК

Малій

ДАПО. – Ф. П-12. – Оп. 1. – Спр. 20. – Арк. 51.
Машинпис. Оригінал.

^{*} Органгосп – мовний покруч з партійно-більшовицького лексикону, означає «організацію господарства».

^{*} Фракції зльоту – засідання комуністичної фракції названого зльоту.

№17
З ЛИСТА Й.СТАЛІНА ДО Л.КАГАНОВИЧА.

11 серпня 1932 р.

...Самое главное сейчас Украина. Дела на Украине из рук вон плохи. Плохо по партийной линии. Говорят, что в двух областях Украины (кажется в Киевской и Днепропетровской) около 50-ти райкомов высказались против плана хлебозаготовок, признав его нереальным. В других райкомах обстоит дело, как утверждают, не лучше. На что это похоже? Это не партия, а парламент, карикатура на парламент. Вместо того чтобы руководить районами, Косиор все время лавировал между директивами ЦК ВКП(б) и требованиями райкомов и вот долавировался до ручки. Правильно говорил Ленин, что человек, не имеющий мужества пойти в нужный момент против течения, не может быть настоящим большевистским руководителем. Плохо по линии советской. Чубарь - не руководитель. Плохо по линии ГПУ. Реденсу¹ не по плечу руководить борьбой с контрреволюцией в такой большой и своеобразной республике, как Украина.

Если не возьмемся теперь же за выправление положения на Украине, Украину можем потерять. Имейте в виду, что Пилсудский² не дремлет и его агентура на Украине во много раз сильнее, чем думает Реденс или Косиор. Имейте также в виду, что в Украинской компартии (500 тысяч членов. хе-хе) обретается не мало (да не мало) гнилых элементов, сознательных и бессознательных петлюровцев, наконец - прямых агентов Пилсудского. Как только дела станут хуже, эти элементы не замедлят открыть фронт внутри (и вне) партии, против партии. Самое плохое это то, что украинская верхушка не видит этих опасностей...

...Поставить себе целью превратить Украину в кратчайший срок в настоящую крепость СССР; в действительно образцовую республику. Денег на это не жалеть.

Друкується за:

Сталин и Каганович. Переписка. 1931-1936 гг. – Москва, РОССПЭН, 2001. – С. 273-274.

(Вперше лист був надрукований у: Независимая газета (Москва). – 2000. – 30 ноября).

¹ Станіслав Реденс (1892-1940) з липня 1931 по січень 1933 року був Головою ГПУ УСРР.

² Юзеф Пілсудський (1867-1935), маршал, діяч правого крила Польської Соціалістичної Партії (ППС). З 1926 року генеральний інспектор озброєнь. У 1926-1928 роках і в 1930 році прем'єр-міністр Польщі.

З ДОПОВІДНОЇ ЗАПИСКИ ГПУ УСРР ЦК КП(б)У ПРО МАСОВИЙ ВИХІД СЕЛЯН З КОЛГОСПІВ В УКРАЇНІ

13 серпня 1932 р.

Дополнительно поступившие материалы местных органов ГПУ сигнализируют о дальнейшем росте требований колхозников об исключении их из колхозов.

Массовый характер выходов и тенденции к выходам из колхозов фиксируются в ряде новых районов...

Всего на Украине на протяжении июня поступило заявлений о выходе из колхозов от 14 тыс. 055 человек в 475 колхозах 111 районов. Основная масса заявлений падает на районы Винницкой, Киевской и Харьковской областей.

Степень пораженности колхозов и районов выходами из колхозов, учтенными на протяжении июня, по каждой области в отдельности характеризуется следующими данными:

| | | | По скольким районам |
|---------------------|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Харьковская область | Количество поступивших заявлений | В скольких колхозах | |
| | 3 тыс. | 137 | 36 |
| | 892 | | |

...Значительно усилились также требования колхозников, главным образом из числа подавших заявления о выходе из колхозов, о немедленном возвращении обобществленного ими рабочего скота, инвентаря и выделения озимых и яровых посевов. Во многих колхозах эти требования зачастую носили групповой характер и сопровождалась угрозами самовольного разбора скота и инвентаря, если таковой не будет выдан. В тех случаях, когда руководство колхозов проявляло растерянность и бездействие в части проведения соответствующей работы, отдельные группы колхозников

самовольно разбирали скот и инвентарь. Особую активность в этих случаях проявляли колхозницы. Характерно, что в разборе скота и инвентаря принимали участие отдельные колхозники, не подавшие заявления о выходе из колхоза.

Чаще всего разбирается рабочий скот. На протяжении июня, по далеко не полным данным, было разобрано 1640 лошадей в 70 разных колхозах, из них в третьей декаде июня – 989 лошадей по 52 колхозам.

По отдельным областям на протяжении июня разобрано такое количество лошадей:

...Харьковская область – 387 в 18 колхозах

Отмечавшиеся ранее тенденции к разделу колхозного посева на корню и уборка его в индивидуальном порядке в отдельных районах получили широкое распространение как среди подавших заявления о выходе из колхозов, так и в отдельных группах колхозников.

В третьей декаде июня эти тенденции зафиксированы в 148 колхозах 36 районов разных областей.

По-прежнему тенденции к выходам и выходы из колхозов имеют место, главным образом, в тех колхозах, где вопросам организационно-хозяйственного укрепления их не уделяется достаточного внимания и в основном вызваны:

- а) бездеятельностью и бесхозяйственностью правлений колхозов;
- б) низкой нормой выработки и задолженностью по трудовням;
- в) допущенными классовыми искривлениями и недочетами руководства;
- г) нечутким отношением к нуждам колхозников;
- д) продовольственными затруднениями.

В некоторых местах усилению тенденций к выходу из колхозов способствует деятельность кулацкого, церковного и прочего враждебного элемента, направленная к развалу колхозов, выражающаяся в проведении антисоветской агитации и распространении всевозможных провокационных слухов.

Сейчас в ряде районов усиленно муссируются слухи о том, что наступил «новый нэп» — кулакам и распроданным будут возвращены земля и имущество, за вышедшими из колхозов до 1 июля 1932 г. будут закреплены земельные участки на 25 лет, а невышедших закрепят на долгие годы за колхозами, которые превратятся в совхозы, что имеется постановление правительства о снятии на колхозных полях незрелой ржи и т.д. Подобные слухи широко распространяются на базарах...

Заместитель председателя ГПУ УССР

Карлсон¹

ЦДАГОУ. –Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 2021. – Арк. 47–51.

¹ Карл (Едуард) Карлсон (1888-1938), один з довголітніх керівників ГПУ УССР

Машинопис. Оригінал.

Друкується за: Смертю смерть подолавши. Голодомор в Україні 1932-1933. Київ, «Україна», 2003. – С. 283-284.

№19

**ЛИСТ Ю.ШВЕЦЯ – КОЛГОСПНИКА КОЛГОСПУ «ЗАПОВІТ
ЛЕНІНА» С.ГОРОЖЕНЕ БАШТАНСЬКОГО РАЙОНУ – ДО
ГОЛОВИ ВУЦВК Г.ПЕТРОВСЬКОГО ПРО
НЕСПРАВЕДЛИВИЙ ПЛАН ЗАГОТІВЛІ ДЛЯ КОЛГОСПУ ТА
ГОЛОДУВАННЯ КОЛГОСПНИКІВ.**

13 вересня 1932 р.

Тов. Петровський!

Наша артіль в 1931 році мала 2400 га землі і вся була засіяна, але постільки у нас багато землі біля річки та непридатної, то район нашу артіль спрямував на спеціальне господарювання – городництво, скотарство та свинарство і відрізав у нас землю, залишивши нам 700 га пахоти, всі непридатні землі, пасовиська та городньої 282 га.

Артіль має 1052 їдці, і ось у 1931 році більшість членів артілі – бідняки – голодували з грудня місяця. В цьому, 1932 р., артіль посіяла зернових культур 660 га, а останні – травами, та городини 82 га, решта городньої землі залишилась вільною через відсутність посівматеріалу, картоплі та за непроведенням меліоративних робіт.

Коли райвиконком розподіляв план по хлібозаготівлі, то на нашу артіль поклав виконання плану хлібозаготівлі 2400 пудів хліба. Але, тов.Петровський, з великою натяжкою, може, стане виконання доведеного плану, а на харчі зовсім нічого не залишається. До цього часу артіль видала лише по 240 г муки на одну трудоодиницю та загальним харчуванням з'їв кілограмів по 35 кожний робочий. І зараз поміж членами велике невдоволення на всі явища, які переживають наші члени. Дуже багато членів зараз живе на одному борщі дома, а в артілі рано і увечері дають галушки без хліба, і через це саме багато перестали ходити на роботу та пішли по степу збирати колоски, тому що кожний зараз голодний, коли це не повинно бути, тим паче літом при уборці хліба.

Так поясніть мені, будь ласка, чи в повній згоді з робітниками нашого району залишать наше село, артіль голодними на весь рік, чи, може, в лавах керівництва влади позаписувались колишні поміщики та мстять за свої економії? Чи, може, так і годиться при радвладі бути голодними, чи, може, державі потрібні в такій кількості державні ресурси для швидшого закінчення індустрії? Мені здається, що в радянські установи позалазили поміщики-економісти і цю штуку творять, бо хоч і потрібно закінчити індустрію, то все ж таки так голодувати не потрібно. Бо коли на зборах артілі та правлінні обговорювали план хлібозаготівлі, і хто скаже, що план дуже великий, нічого не залишиться на харчі, то наша сільська рада зараз страхає міліцією та ГПУ. І по-правдивому план не прийнятий через непосильність.

Я ризикнув запитати у вас, чи правдиво район довів план і чи це повинно так бути. Я думаю, що коли у нас основне господарство – городництво, скотарство та свинарство і лише 700 га пахоти, то район повинен звернути увагу за залишити в крайньому разі вкругову на 1 їдця по 30 фунтів зерна на кожний місяць, але на трудоодиницю.

Так прошу вас, тов.Петровський, дайте мені відповідь, чи правдиво район довів план, чи ні і чи повинні ми голодувати. Я маю 204 трудоодиниці по 01.08.1932 р. Сам я бідняк, член КНС, партизан, був кандидатом КП(б)У, але виключений за те, що добивався цього, що у вас запитую, та частково – за своє грубіянство через велику неправдивість...

Швець Ю.Р.

ЦДАВОВУ. – Ф-1. – Оп. 8. – Спр. 109. – Арк. 220–222.

Рукопис. Оригінал.

Друкується за: Трагедія століття: голодомор 1932-1933 років на Миколасщині. Миколаїв, Видавництво МДГУ імені Петра Могили, 2003. – С. 51-53.

№20

**ВІДОМОСТІ ПРО ЕКСПОРТ ЗЕРНА З МИКОЛАЇВСЬКОГО
ТОРГОВОГО ПОРТУ ЗА ВЕРЕСЕНЬ 1932 р.**

Не раніше 1 жовтня 1932 р.

| Наименование культур | Отгружено (тонн) |
|----------------------|------------------|
| Пшеница | 58549 |
| Рожь | 13581 |
| Ячмень | 31949 |
| Всего: | 104079 |

Референт оперативного отдела
Николаевской конторы «Экспортхлеб»

Инзбург

Державний архів Миколаївської області (далі ДАМО). – Ф.р-945. – Оп. 1. –
Спр. 458. – Арк. 42.

Машинопис. Оригінал.

Друкується за: Трагедія століття: голодомор 1932-1933 років на
Миколаєщині. Миколаїв, Видавництво МДГУ імені Петра Могили, 2003. –
С. 51-53.

**ТЕЛЕГРАМА В. МОЛОТОВА¹ Й.СТАЛІНУ ПРО ЗАСІДАННЯ
ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У ЗА УЧАСТЮ СЕКРЕТАРІВ ОБКОМІВ
ПАРТІЇ, ПРИСВЯЧЕНЕ ХЛІБОЗАГОТІВЛЯМ***29 жовтня 1932 р.***Москва ЦК ВКП(б) тов. Сталіну**

1) Подробно обсудили в Политбюро ЦК КП(б)У с участием секретарей обкомов план хлебозаготовок. Как известно, Косиор в письме намечал снижение плана на 50 миллионов пудов, а Хатаевич в письме предлагал снижение плана на 70 миллионов пудов. Опрос секретарей обкомов показал, что все области считают необходимым снижение своих планов, а именно: Харьковская на 26,9; Киевская на 5,7; Винницкая на 3,5; Одесская на 14; Днепропетровская на 16,4; Донбасс на 9,7; АМССР на 0,8, а всего при этом счете снижение плана достигает 77 млн. пудов. Кроме того, областники предлагали снизить задания по гарнцу всего на 4,9 млн. пуд[ов]. При обсуждении общей цифры снижения плана назывались цифры снижения от 60 до 70 млн. пудов. Я высказался за возможность пойти на снижение плана на 60-70 млн. с тем, чтобы остающийся план в 165-175 млн. пудов вместо 235 млн. пудов был выполнен безусловно полностью и не снижать ничего по гарнцу. Пришлось жестко покритиковать Украинскую организацию и особенно ЦК КП(б)У за крайнюю демобилизованность в хлебозаготовках, наличие которой члены ЦК полностью подтверждали.

2) В течение 30 октября проработаем в ЦК КП(б)У, как провести указанное снижение по областям, секторам и культурам и окончательно установим цифру снижения плана.

¹ За постановою Політбюро ЦК ВКП(б) від 22 жовтня 1932 року, Вячеслав Молотов, на той час Голова Раднаркому СРСР, очолив Надзвичайну комісію по проведенню хлібозаготівель в Україні.

3) В связи с снижением общего плана по Украине прошу разрешить мне совместно с ЦК КП(б)У пересмотреть ноябрьское задание в 110 млн. пудов, несколько его снизив.

4) Завтра сообщу окончательный план по областям, секторам и культурам, исходя из сниженной окончательно цифры общего плана по Украине.

5) Прошу дать санкцию ЦК на мое предложение.

Молотов

**РДАСП. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 6.
Машинопис. Копія.**

№22

**ТЕЛЕГРАМА В. М. МОЛОТОВА Й. В. СТАЛІНУ ПРО РОБОТУ
ПО ХЛІБОЗАГОТІВЛЯМ В УКРАЇНІ**

30 жовтня 1932 р.

Москва ЦК ВКП¹ тов. Сталіну

1) Окончательно дополнительное снижение плана хлебозаготовок установлено для Украины в 70 миллионов пудов. При этом за исключением принятой 2,9 миллионов пудов страховки по единоличникам, другой страховки в украинском плане не имеется.

2) По секторам снижение плана достигает у колхозов 39 млн. пудов, у единоличников 18,9 миллионов, у совхозов 12,1 млн. пудов.

3) На ноябрь план принят в 90 миллионов, в том числе семсуда 4 миллиона.

4) Основные работники ЦК КП(б)У выезжают немедленно на места. Производится мобилизация на хлебозаготовки других партийных сил.

5) Считаю необходимым посылку из Москвы 50-70 товарищей с партийным опытом, вроде секретарей губкомов – окружкомов, на месяц для работы по хлебозаготовкам. Нужно как можно скорее сломить имеющиеся демобилизационные настроения, прикрываемые зачастую беспринципной оппортунистической аллилуйщиной в парторганизациях, перед которыми в ноябре стоит большая задача по хлебозаготовкам.

6) Всячески напирал на оргработу, которая здесь до крайности слаба. Добиваюсь, чтобы обкомы и ЦК КП(б)У серьезно рассмотрели и проверили план заготовок по отдельным районам, МТС и совхозам, и обеспечили оперативное руководство ими в хлебозаготовках, чего сейчас совершенно не имеется.

7) Используем промтовары как средство поощрения, а лишение части промтоваров как репрессию² в отношении колхозов и особенно в отношении единоличников.

8) Выезжаю в Одессу.

Молотов

**РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 7.
Машинопис. Копія.**

1. Так в тексті.

2. Підкреслено в документі.

№23

**ПОСТАНОВА ПОЛІТБЮРО ЦК КП(б)У ПРО ЗАХОДИ ПО
ПОСИЛЕННЮ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ**

30 жовтня 1932 р.

ПБ ЦК КП(б)У, обговоривши спільно з представителем ЦК ВКП(б) т. Молотовим положення з хлібозаготівками, визнає ход хлібозаготівки по Україні за октябрь виключно незадовільним: за 25 днів октябрю виконано тільки 22 % місячного плану, а всього на 25 октябрю виконано тільки 39 % річного плану хлібозаготівки.

Головною причиною цього срыву хлібозаготівки є майже повне припинення боротьби за хліб в подавляючій більшості районів України, панування демобілізаційних настроїв в стосунку хлібозаготівки в період посівної кампанії у більшості парторганізацій і їх керівних партійних і радянських кадрів. Це свідчить про те, що незважаючи на вимоги нашої партії виконання хлібозаготівельного плану на Україні до сих пор не було пов'язано з задачею організаційно-господарського зміцнення колхозів і совхозів, без чого не можна в поточних умовах вести переможної більшовицької боротьби за хліб.

ЦК КП(б)У вважає абсолютно нестерпимим таке положення, коли парторганізації приймають рішення про виконання планів хлібозаготівки без забезпечення його дійсного чесного більшовицького виконання і особливо вказує на те, що центр тяжкості партійної роботи в проведенні хлібозаготівки повинен бути перенесений на організацію колхозного активу і сплочення навколо нього колхозних мас, на проведення наполегливої і систематичної

организаторской работы, направленной на обеспечение выполнения плана отдельными районами, МТС, колхозами и единоличниками. Все это возможно только в том случае, если будет обеспечена немедленная и полная ликвидация имеющихся в парторганизации демобилизационных оппортунистических настроений и развертывание не на словах, а на деле подлинной большевистской борьбы за хлеб, с проведением мобилизации всех необходимых сил для осуществления этой задачи.

1. Исходя из решения ЦК ВКП(б) о дополнительном снижении для Украины годового хлебозаготовительного плана на 70 млн. пудов, установить как окончательный и обязательный к безусловному выполнению на все 100 % следующий годовой план хлебозаготовок по секторам, областям и по культурам.

ЦК особо указывает на то, что в установленном окончательном плане хлебозаготовок совершенно отсутствует какая бы то ни была страховка, что накладывает на каждую парторганизацию Украины особую ответственность за полное и безусловное выполнение хлебозаготовительного плана по каждому району, по каждой МТС, по каждому колхозу, по каждому совхозу и по каждому сельсовету в отношении единоличных хозяйств.

2. ЦК КП(б)У обязывает обкомы довести это снижение до района, МТС, колхоза и села не позже 5–6 ноября и сообщить ЦК о принятых планах в отношении отдельных районов и МТС не позже 5 ноября. Для этого провести в областях совещания секретарей РПК, директоров МТС и совхозов не позже 1–2 ноября. Между 1–6 ноября должны быть проведены в районах совещания председателей колхозов, председателей сельсоветов, а по колхозам и селам – собрания актива, общеколхозные собрания или собрания колхозных бригад, посвященные задаче всемерного усиления борьбы за хлеб и действительного обеспечения выполнения планов хлебозаготовок.

3. Особо указать всем обкомам и РПК на сугубую их ответственность за правильное и умелое использование производимого снижения плана хлебозаготовок в полном соответствии с действительным положением в каждом районе, в каждой МТС и колхозе с тем, чтобы совершенно не допустить при этом механически-уравнительского подхода в проведении этого дела.

Обязать обкомы внести на этой основе необходимые поправки в областном плане хлебозаготовок с точным установлением заданий по хлебозаготовкам для каждого района, для каждой МТС, для каждого совхоза, с должной проверкой положения в отдельных, по крайней мере крупнейших колхозах.

Предложить обкомам установить повседневный контроль и действительно оперативное руководство в отношении выполнения плана хлебозаготовок отдельными районами, отдельными МТС, отдельными колхозами.

Обязать обкомы каждую пятidineвку давать отчеты о ходе

хлебозаготовок в ЦК КП(б)У на основе систематически проверяемых обкомом данных о хлебозаготовках по всем районам, МТС и совхозам.

4. В целях исправления возможных ошибок и просчетов при снижении планов считать необходимым, чтобы по каждой области 10 % от общей суммы уменьшения плана для колхозов было оставлено в распоряжении области, с тем чтобы этот резерв был окончательно распределен между колхозами не позже 15 ноября.

Произведенное снижение плана по единоличному сектору довести до районов и сельсоветов с тем, чтобы 20 % от установленного размера снижения районы оставили в своем распоряжении в качестве маневренного резерва.

5. Для принятия на месте совместно с обкомами всех мер к большевистской мобилизации сил и обеспечению выполнения установленного окончательного плана хлебозаготовок, командировать:

т. Косиора – в Одесскую область,

тт. Чубаря и Скрыпника – в Днепропетровскую область,

тт. Затонского и Саркиса¹ – в Киевскую область,

тт. Любченко и Сухомлина² – в Винницкую область,

тт. Голода³ и Карлсона – в Черниговскую область,

тт. Петровского Г. И., Михайлика⁴ и Дудника⁵ – в Донецкую область,

т. Зайцева⁶ – в АМССР.

т. Хатаевичу⁷ поручить ведение работы по Харьковской области.

Кроме того, дополнительно мобилизовать из числа руководящих работников центральных учреждений не менее 100 человек наиболее квалифицированных подготовленных работников, командировав их в области в помощь областным парторганизациям для работы по усилению хлебозаготовок в районах. Список командируемых и распределение их по областям утвердить Секретариату ЦК.

Всех членов ЦК и других руководящих центральных и областных работников, командированных ранее на работу по осеннему севу, по копке и возке свеклы, переключить полностью на работу по хлебозаготовкам.

Пересмотреть во всех областях состав ранее мобилизованных на хлебозаготовки работников и тех из них, которые не справились со своей задачей, вернуть назад.

6. По совхозам окончательный годовой план, размеры его снижения и сроки выполнения установить в ЦК КП(б)У не позже 10 ноября, после проверки действительного положения вещей по зерносовхозам и

¹ С. Саркіс (Саркісов) (1898-1937) – секретар Донського обкому КП(б)У.

² Кирило Сухомлин (1886-1938) – голова Всеукраїнської Ради професійних спілок (ВУРПС), заступник голови РНК УСРР.

³ Н. Голод – секретар ЦК КП(б)У.

⁴ М. Михайлик – голова Всеукраїнської кооперативної спілки споживчих товариств (ВУКС).

⁵ Я. Дудник – голова Держплану УСРР, заступник голови РНК УСРР.

⁶ Федір Зайцев (1894-1960) – секретар ЦК КП(б)У.

⁷ Мендель Хатаєвич (1893-1937) – другий секретар ЦК КП(б)У.

большой части свеклосовхозов. Часть командированных на хлебозаготовки руководящих работников должна быть использована специально для проведения этой работы в совхозах. Обязать обкомы и командированных товарищей представить в ЦК все материалы по совхозам не позже 8 ноября.

7. По единоличному сектору, где выполнение плана хлебозаготовок идет особенно неудовлетворительно, необходимо принять самые настойчивые и решительные меры к выполнению на все 100 % установленного окончательного плана хлебозаготовок не позже 10 декабря, обеспечив соответствующий индивидуальный подход к каждому в отдельности.

Обязать все партийные и советские организации на месте развернуть широкую разъяснительную работу среди трудящихся единоличных крестьян в связи с произведенным уменьшением плана.

В отношении к единоличникам, уклоняющимся от выполнения плана, наряду с мерами общественного воздействия допускать применение бесспорного взыскания, штрафы в размерах рыночной стоимости несданного хлеба, без освобождения от сдачи хлеба, отказ в отпуске некоторых промтоваров и судебные репрессии в отношении укрывателей хлеба.

8. Обязать все партийные организации развернуть борьбу с кулацким сопротивлением хлебозаготовкам, обеспечив выполнение твердых заданий зажиточно-кулацкими хозяйствами, и на деле дать решительный отпор оппортунистическим элементам в парторганизациях, не ведущим борьбы с кулацкими влияниями в колхозах и среди единоличников.

9. Особое внимание должно быть уделено делу организации обмолота. Обязать обкомы, облизполкомы, РПК и РИК полностью закончить обмолот пшеницы к 10 ноября, а всех зерновых – к 20–25 ноября.

Закончить уборку кукурузы и подсолнуха к 20 ноября, обеспечив вывоз пшеницы в счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед всеми остальными культурами.

Обязать обкомы установить конкретные сроки окончания обмолота для каждого отдельного района, а районы – для каждого колхоза.

10. Обязать обкомы и райкомы принять срочные меры по обеспечению выполнения всего плана по мерчуку. Для этого организовать систематический контроль на каждой мельнице за полной сдачей мерчука, провести в ноябре через проверку личный состав аппарата мельниц и повести решительную борьбу с тайным помолом, расхищением и незаконным расходом мерчука.

11. Установить окончательный срок покрытия полностью задолженности по семссуде по всей Украине 1 декабря. Обязать областные и районные организации обеспечить погашение семссуды в первую очередь и из первых партий сдаваемого хлеба.

12. Обязать обкомы не допускать торговлю хлебом до выполнения плана хлебозаготовок и принимать решительные меры борьбы со

спекулянтами и перекупщиками хлеба.

13. В целях поощрения районов, колхозов, успешно борющихся за выполнение плана хлебозаготовок, усилить отпуск им промтоваров за счет сокращения отпуска промтоваров районам и колхозам, которые не обеспечивают выполнение плана хлебозаготовок. При этом особое внимание обратить на стимулирование дефицитными промтоварами заготовок важнейших продовольственных культур (пшеницы, ржи).

14. Утвердить ноябрьский план хлебозаготовок в размере 90 млн. пудов.

ЦК предупреждает все парторганизации Украины, что по фактическому выполнению ноябрьского плана хлебозаготовок он будет судить о способности данной парторганизации не на словах, а на деле покончить с демобилизационными настроениями в парторганизации и повести большевистскую борьбу за хлеб и организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 237. – Арк. 140–144.

Машинопис. Оригінал.

Друкується за: Голод 1932-1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. Київ, Видавництво політичної літератури України, 1990. – С. 243-247.

**ТЕЛЕГРАМА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.ХАТАЄВИЧА
ПЕРШОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.КОСИОРУ,
В.МОЛОТОВУ, В.ЧУБАРЮ З ПРОПОЗИЦІЯМИ
СТИМУЛЮВАННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ¹**

4 листопада 1932 р.

**Записка по прямому проводу из Харькова 4.XI
Зиновьевск Косиору
Помощная Молотову
Мелитополь Чубарю**

Для усиления отгрузок товаров [на] село [по] хлебозаготовкам вношу предложение:

1) Немедленно прекратить отгрузку городам до выполнения ноябрьского плана товаров село, первоочередностью стимулируя хлебозаготовки.

2) Просить ЦК ВКП(б) [о] немедленной отгрузке мануфактуры – плановой [и] коммерческой [на] рублей – 16,5 млн, галош – 2,5 млн., платков – 2 млн. рублей.

3) Пересмотреть план завоза товаров областям, районам [в] соответствии [с] измененным планом хлебозаготовок.

4) Осуществить сокращение завоза промтоваров [в] районы плохо выполнившие план хлебозаготовок – по Одесской [области], [а также] – семь районов Днепропетровской – последним прекращается отпуск товаров.

6) Хлопчатка, обувь, оконное стекло продается только аккуратным сдатчикам хлеба, [в] первую очередь пшеницы, рожь, бобовые, овес примерно 50-60 копеек за рубль сдаваемого хлеба.

7) Указанный порядок распространяется [на] плановые, [а] также коммерческие товары.

8) Остальные товары продаются [в] порядке нормальной советской торговли.

9) 10% лучших дефицитных товаров продается ударникам обмолота хлебосдачи по спискам восемь – Харьковской[области], восемь – Киевской [области], пять – Донбассу [при] выполнении плана от 14 до 30 процентов.

10) Селькомиссии содействия хлебозаготовкам совместно сельсоветами составляют списки не выполняющих плана комиссий содействия.

Прошу срочно телеграфировать Ваше мнение. Полный текст проекта послал нарочным.

ЦК КП(б)У

Хатаевич

РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 102.
Машинопис. Копія.

1. На документі напис олівцем: «Хатаєвчу. Считаю своєчасним активізацію дела снабження промтоварами, как рычага хлебозаготовок. Имею возражения по отдельным пунктам. Надеюсь Вас видеть сегодня в Харькове и договориться по всем вопросам. Молотов. Синельниково. 5.XI.32».
Підпис – автограф В. Молотова.

№25

**ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА КЕРІВНИКАМ
НОВОУКРАЇНСЬКОГО РАЙОНУ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ
КОЗИРЄВУ, ПАХОМОВУ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ СУДОВОГО
ПРОЦЕСУ НАД ВИНУВАТЦЯМИ У НЕОБЛІКУ ДРУГОГО
СОРТУ ПШЕНИЦІ ПРИ ОБМОЛОТІ**

5 листопада 1932 р.

**Три адреса Новоукраїнка райком КП(б)У Козыреву, Пахомову
Копия Одесса обком КП(б)У Майорову
Копия Зиновьевск ДТО ОГПУ
вручить по месту нахождения Косиору**

Нами установлено, что в колхозе «Червоное казачество» Фурмановского сельсовета учитывается у паровой молотилки только первый сорт пшеницы и не учитывается второй сорт пшеницы, составляющий 25-30 процентов обмолота. Расследуйте это дело срочно, отдайте виновных под суд, все дело широко используйте в печати и массовой работе, не откладывая дела в долгий ящик. Результаты сообщите ЦК КП(б)У и мне.

Молотов¹

**РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 16.
Машинопис. Копія.**

1. 10 листопада 1932 року секретар Одеського обкому КП(б)У М.Майоров надіслав В.Молотову телеграму такого змісту: «Москва. Молотову. Указанные Вами факты [в] колхозе «Червоное казачество» Новоукраинского района подтвердились. Виновные преданы суду, все Ваши указания приняты [к] исполнению. Майоров». Див. : РДАСПІ. Ф. 82. Оп. 2. Спр. 141. Арк. 21.

№26

**ТЕЛЕГРАМА В. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ОДЕСЬКОГО
ОБКОМУ КП(Б)У М. МАЙОРОВУ¹ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ
СУДОВОГО ПРОЦЕСУ НАД КЕРІВНИКАМИ КОЛГОСПУ, ЯКІ
НЕЗАКОННО ВИДАЛИ ЗАЙВІ ДЕВ'ЯТЬ ВІДСОТКІВ ХЛІБА
КОЛГОСПНИКАМ**

5 листопада 1932 р.

**Два адреса
Одесса обком КП(б)У Майорову
копія ЗиновсьевскДТО ОГПУ
вручить немедленно во месту нахождения Косиору**

На совещании с районщиками [в] Одессе второго ноября Даненбург указывал на то, что в одном не выполнившем план хлебозаготовок колхозе его района, кроме пятнадцати процентов аванса было выдано девять процентов озадков хорошей пшеницы. Ввиду явно преступного поведения данного колхоза прошу срочно и строго расследовать этот факт, отдать под суд руководителей колхоза, взыскав с колхоза незаконно выданные лишние девять процентов хлеба, в первую очередь взяв их с членов правления и других должностных лиц. Этот факт надо широко использовать с публикацией в печати и с осуждением в других колхозах преступной деятельности обманщиков и расхитителей колхозного хлеба. О результатах информируйте ЦК КП(б)У и меня.

Молотов

**РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 15.
Машинпис. Копія.**

¹ М.Майоров (1890-1938) – у 1932-1933 роках – перший секретар Одеського обкому КП(б)У.

№27
**ПОСТАНОВА ПОЛІТБЮРО ЦК КП(б)У ПРО ПОСИЛЕННЯ
РЕПРЕСІЙ
ПРИ ПРОВЕДЕННІ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ**

5 листопада 1932 р.

Совершенно секретно

В целях усиления борьбы за хлеб ЦК КП(б)У предлагает Наркомюсту, областным и районным комитетам наряду с развертыванием широкой массовой работы обеспечить решительное усиление помощи хлебозаготовкам со стороны органов юстиции.

ЦК предлагает:

1. Обязать судебные органы вне очереди рассматривать дела по хлебозаготовкам, как правило, выездными сессиями на месте с применением суровых репрессий, обеспечивая дифференцированный при этом подход к отдельным специальным группам, применяя особо суровые меры к спекулянтам, перекупщикам хлеба.

2. Организовать в каждой области не менее 5–10 добавочных разъездных судебных сессий нарсуда для разъездов по районам.

Судебный разбор дел и применение строжайших репрессий должны сопровождаться широким развертыванием массовой работы по мобилизации общественности вокруг этих процессов на усиление борьбы за хлеб.

Обязать обкомы и Наркомюст укомплектовать эти сессии крепкими подготовленными работниками из бывших судебных работников.

Оформление назначения нарсудьями провести немедленно.

3. Обязать административные органы быстро проводить все установленные законом меры взыскания несданного хлеба и административные меры к злостным несдатчикам.

4. Предложить обкомам и райкомам обеспечить органам юстиции и административным органам все условия для усиления их работы, в частности, немедленно освободить от всяких мобилизаций прокуроров, судей, следователей, давая им возможность и требуя от них должного участия в борьбе за выполнение хлебозаготовительного плана на своей непосредственной работе.

Наркомюсту и Прокуратуре республики немедленно дать органам юстиции соответствующую подробную директиву об активизации их участия в хлебозаготовках.

Обязать центральную и особенно местную прессу широко освещать эти судебные дела.

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 237. – Арк. 177.

Машинопис. Оригінал.

Друкується за: Голод 1932-1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. Київ, Видавництво політичної літератури України, 1990. – С. 247-248.

**ТЕЛЕГРАМА ЧЛЕНІВ КОМІСІЇ В.МОЛОТОВА
М.ХАТАЄВИЧУ, С.КОСІОРУ, М.МАЙОРОВУ З
ПРОПОЗИЦІЯМИ ЩОДО ПОСИЛЕННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ**

5 листопада 1932 р.

**Три адреса Харьков ЦК КП(б)У Хатаевичу
Знаменка вручить Косиору
Копия Одесса обком КП(б)У Майорову**

На основе ознакомления с положением дел по хлебозаготовкам в Одесской области считаем необходимым немедленное проведение следующих мероприятий:

1) Для быстреего окончания молотбы путем полного использования всех имеющихся в МТС и колхозах молотилок как механических, так и конных, создать при райкомах, а также при МТС и сельсоветах тройки в составе: в районе – председатель райисполкома, завземаотделом и заведующий ремонтной мастерской Трактороцентра; при МТС – директор МТС, секретарь партячейки и заведующий мастерской; в сельсоветах – председатель сельсовета, секретарь партячейки и механик участка МТС. Возложить на указанные тройки: правильную расстановку всего парка молотилок по колхозам и его максимальную загрузку, организацию срочного ремонта тракторов и молотилок, наблюдение за своевременным (ранним) выходом колхозников на работу, подбор квалифицированных барабанщиков к молотилкам. На районные тройки возложить также получение ежедневных сведений о работе каждой молотилки и принятие немедленных мер к устранению перебоев в работе молотилок и тракторов (двигателей) и по обеспечению их рабочей силой.

2) На каждую работающую молотилку райпарткома выделить специальных контролеров из числа мобилизованных на хлебозаготовки как местных, так и командированных в районы работников – для организации строгого учета обмолачиваемого зерна и для проведения мер борьбы против всех видов утечки, потерь и расхищения зерна, а также для обеспечения срочного вывоза зерна на заготпункты. Контролеры назначаются на работу от имени МТС: оплачиваются за счет фондов, отпущенных на усиление хлебозаготовок, а в случае недостаточности их, за счет особых расходов Заготзерно. Снабжение продовольствием указанных контролеров производится сельсоветом и потребкооперацией, но отнюдь не самими колхозами. Ответственность за руководство работой контролеров возложить на секретарей райпарткомов. Для инструктирования контролеров собирать по мере надобности (в начале, по крайней мере, раз в три-пять дней) совещания контролеров при МТС под руководством секретаря райпарткома.

3) Ввести на практике учет оплаты работы МТС для колхозов в натуральном исчислении зерном, согласно существующего договора между МТС и колхозом. Довести до сведения каждого колхоза о том, какое качество хлеба причитается с него МТС за произведенные нею работы и какое количество хлеба колхоз должен сдать непосредственно в порядке хлебозаготовок. При этом количество хлеба, сдаваемого колхозами в порядке натуроплаты работы МТС вместе с количеством хлеба, сдаваемым колхозом непосредственно в порядке хлебозаготовок, должно в сумме составлять то количество хлеба, которое установлено общим планом хлебосдачи государству для данного колхоза. Директорам МТС вести расчет с колхозами не только в денежном, но и обязательно в натуральном выражении с установлением культур сдаваемого хлеба по согласованию с заготовительными органами (преимущественно продовольственными культурами). В сводках хода хлебозаготовок обязательно отражать отдельно сдачу хлеба колхозами в счет натуроплаты услуг МТС.

4) Предложить Заготзерно немедленно восстановить за счет существующих штатов институт уполномоченных по хлебозаготовкам при МТС, возложив на них работу по организации хлебосдачи колхозами обслуживаемыми МТС.

5) Обязать райисполкомы и райсоюзы потребкооперации немедленно начать проводить на практике жесткое ограничение завоза промтоваров (за исключением таких товаров, как соль, спички, керосин) в села и колхозы, неудовлетворительно выполняющие план хлебозаготовок и применять также переброску товаров из этих сел в села, успешно выполняющие план хлебосдачи. Особо обратить внимание на ограничение продажи промтоваров единоличникам, не сдающим хлеба.

6) Ввиду наблюдающихся до сих пор фактов расхода хлеба и муки на общественное питание в колхозах, вопреки категорическому запрещению, предложить райпарткомам немедленно проверять положение в отдельных колхозах и полностью устранить указанные факты.

7) Предложить секретарям обкомов, а также секретарям райкомов свести к минимуму свои выезды из областных (районных) центров на места и на деле обеспечить повседневное руководство работой местных и областных (районных) организаций, быстрые ответы на запросы с мест, немедленное устранение выявляемых практикой работы недочетов, особое содействие слабым и отстающим организациям.

8) В соответствии с этим предлагаем ЦК КП(б)У дать немедленные указания областным организациям.

РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 12–14.
Машинопис. Копія.

¹ Останні три особи були членами Надзвичайної комісії, що її очолював Вячеслав Молотов в Україні.

**ТЕЛЕГРАМА М. ХАТАЄВИЧА ТА В.МОЛОТОВА
СЕКРЕТАРЯМ ОБКОМІВ КП(Б)У З ВИМОГОЮ ПРОВЕДЕННЯ
СУДОВИХ РЕПРЕСІЙ СЕРЕД ЧЛЕНІВ ПРАВЛІНЬ КОЛГОСПІВ**

5 листопада 1932 р.

**Секретарям обкомів КП(б)У
Копія: тов. Косиору**

В сообщениях областных органов ОГПУ имеется много сведений о расхищении, преступном разбазаривании и сокрытии колхозного хлеба при участии и под руководством правлений колхозов и в том числе некоторых правленцев-коммунистов, являющихся на деле кулацкой агентурой, разлагающей колхозы. Несмотря на это, ЦК КП(б)У неизвестно, что предпринимается обкомами для борьбы с этими явлениями. Отмечая недопустимое бездействие судов и прокуратуры и пассивность печати в отношении соответствующих конкретных фактов, ЦК КП(б)У категорически требует от обкомов немедленных и решительных мер борьбы с этими явлениями с обязательным и быстрым проведением судебных репрессий и беспощадной расправы с преступными элементами в правлениях колхозов на основе известного декрета об охране общественной собственности, освещением этих фактов в печати, вынесением осуждающих эти факты решений колхозных собраний. Пассивность в этом деле обкомов и райкомов и не доведение до конца соответствующих репрессий, особенно теперь, когда необходимо во чтобы то ни стало обеспечить решительный перелом в хлебозаготовках, ЦК КП(б)У будет рассматривать как худший вид гнилого либерализма, нетерпимого в большевистской партии. О принимаемых мерах сообщите 10 ноября ЦК КП(б)У.

Хатаевич, Молотов¹

**РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 18.
Машинпис. Копія.**

1. Документ надруковано у 3-х примірниках.

**ДИРЕКТИВА ПОЛТАВСЬКОГО МІСЬКОМУ КП(Б)У СВОЇМ
УПОВНОВАЖЕНИМ, ПАРТОСЕРЕДКАМ ТА СІЛЬСЬКИМ
РАДАМ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ «ЧЕРВОНИХ ВАЛОК» ІЗ ЗЕРНОМ
НА ЧЕСТЬ 15-Х РОКОВИН ЖОВТНЕВОЇ РЕВОЛЮЦІЇ***

5 листопада 1932 р.

МПК пропонує ознаку 15 річниці Жовтня основі розгортання масової роботи, політичної мобілізації колгоспників, одноосібників широкого соцзмагання між колгоспами, з селянами організувати масовому порядкуві 7, 8, 9 листопаду червоні валки хлібом всіх колгоспів, одноосібників, переводячи короткі мітинги. Роботу провадити під гаслом: «Відзначимо 15 річницю пролетарської революції масовими хлібними валками». Забезпечити безперервну роботу серед одноосібників на кутках по 5-ти дворках, 10-ти хатках, щоб організувати червоні валки з хлібом і серед одноосібників.

МПК зобов'язує за всяку ціну добитись в дні свят найрішучого перелома в хлібозаготівлях, використовуючи в масову роботу надану знижку. Сьогодні ж повідомте кількість вивезеного хліба на зсипункти** червоними валками на ознаку 15 річчя Жовтня.

СЕКРЕТАР МПК

ПЛАЧИНДА

ДАПО. – Ф. П-12. – Оп. 1. – Спр. 20. – Арк. 149.
Машинпис. Оригінал.

* Документ має форму телеграми.

** Зсипункти – зсипні пункти зерна.

№31

**ЛИСТ ЦК ВКП(Б) ДО ЦК КП(Б)У ПРО ПРИПИНЕННЯ
ПОСТАЧАННЯ СІЛЬСЬКИХ ЖИТЕЛІВ УКРАЇНИ ТОВАРАМИ
У ЗВ'ЯЗКУ З НЕВИКОНАННЯМ ПЛАНІВ ЗАГОТІВЛІ**

8 листопада 1932 р.

Сегодня приостанавливается отгрузка товаров для села во всех областях Украины до времени, когда колхозы и индивидуальные крестьяне не начнут честно и добросовестно выполнять свой долг перед рабочим классом и Красной Армией в деле хлебозаготовок и не будет таким образом организован партийными и советскими организациями Украины действенный перелом в хлебозаготовках.

Пред. Совнаркома СССР

Молотов

Секретарь ЦВ ВКП(б)

Сталин

Державний архів Запорізької області (далі – ДАЗО). – Ф. Р-213. – Оп. 13. – Спр. 14. – Арк. 1.

Машинопис. Копія.

Друкується за: Трагедія століття: голодомор 1932-1933 років на Миколасвщині. Миколаїв, Видавництво МДГУ імені Петра Могили, 2003. – С. 54-55.

**ПОСТАНОВА БЮРО ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ КП(б)У
ПРО ПРИПИНЕННЯ ЗАВОЗУ ТОВАРІВ НА СЕЛО ТА ПРО
ПОРЯДОК ДАЛЬШОГО ПОСТАЧАННЯ ПРОМИСЛОВИМИ
ТОВАРАМИ РАЙОНІВ І СІЛ, ЯКІ ВИКОНУЮТЬ
ПЛАН ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ**

14 листопада 1932 р.

1. В связи с совершенно неудовлетворительным ходом выполнения планов хлебозаготовок предложить обллегпрому, областным базам промышленности и межрайонным базам госторговли и кооперации приостановить полностью отгрузку товаров по ноябрьскому плану на село, в том числе и по всяким целевым назначениям, не предусмотренных спецраспоряжением Наркомснаба, таким районам: Старо-Салтовский, Нехворощанский, Ново-Санжарский, Петровский, Ново-Водолажский, Кременчугский, Балаклеевский, Изюмский, Кишенковский, Онуфриевский, Печенежский, Ново-Георгиевский. Одновременно предложить облпотребсоюзу, торгующим организациям в этих районах изъять уже имеющиеся в наличии в районах на складах райсоюзов Сельпо, госторговли все остро дефицитные промтовары.

2. Предупредить такие районы: Глобинский, Диканский, Барвенковский, Лебединский, Пирятинский, Миргородский, Белопольский, Змиевской, Зиньковский, Ульяновский, Липово-Долинский, Велико-Багачанский, Карловский, Полтавский, Близнецовский, Липецкий, Золочевский, Чугуевский, Чутовский, Лубенский, Алексеевский, Волчанский, Градижский, Двуречанский, Хорольский, Велико-Бурлуцкий, Ахтырский, Решетилловский, Оржицкий, Миропольский, Красноградский, Оболонский, Опошнянский, Краснопольский, Краснокутский, Богодуховский, Чернухинский, Сахновщанский, Тростянецкий, Лохвицкий, Валковский, Гадячский, Бригадировский, Кобелякский, Велико-Писаревский, что ноябрьская отгрузка товаров им приостанавливается, причем в случае если в ближайшие дни не будет достигнуто решающего перелома в хлебозаготовках, обеспечивающего своевременное выполнение годового плана в этих районах, к ним будут применены такие же меры, как к группе районов, определенных пунктом 1.

3. Предложить облпотребсоюзу – т. Ильчикесу, Хаторгу – т. Локшину, Полтавторгу – т. Панову, Кремторгу – т. Шиткову немедленно взять на учет все остро дефицитные товары, находящиеся на межрайонных базах госторговли, кооперации и базах райсоюзов в районах, перечисленных в пунктах I и II, а именно: метровая и штучная мануфактура, обувь, фабричное готовое платье, галоши, валенки,

кожухи, сахар, гвозди, эмалированная и оцинкованная посуда, трикотаж, махорка, папиросы, кондитерские изделия, хозяйственное мыло, оконное стекло, и сообщить о наличии указанных товаров облснабу.

4. Предложить облснабу и облпотребсоюзу перераспределение наличных товаров на базах и отдельным районам, а также отгрузку в дальнейшем товаров в районы проводить исключительно по согласованию с уполномоченным комзаготСТО.

5. Обязать РПК, ГПК немедленно взять на учет все наличие остродефицитных товаров сельпо и отдельных торговых точек госторговли, перераспределив указанные товары через районные торгорганизации, учитывая необходимость сосредоточения имеющихся в районах остродефицитных промтоваров в селах, удовлетворительно выполняющих план хлебозаготовок, и лишения товаров сел, срывающих хлебозаготовки.

6. Обязать РПК, ГПК проверить немедленно, составлены ли списки единоличников и колхозников, не выполняющих своих обязательств по сдаче хлеба, которым должен быть полностью прекращен отпуск дефицитных товаров, и направлены ли эти списки торгорганизациям, и проследить за неуклонным выполнением указанной директивы торгорганизациями. Поручить обл. КК – РКИ выборочно проверить в 8–10 районах, как реализуется эта директива ЦК и обкома.

7. Обязать редакцию «Харьковский пролетарий» т. Жураховича широко освещать проводимые мероприятия по изъятию товаров, подчеркнув усиленное снабжение промтоварами районов и сел, удовлетворительно выполняющих планы хлебозаготовок.

8. ГПК и РПК развернуть вокруг этих мероприятий борьбу за достижение решительного перелома в хлебозаготовках и на этой основе добиться отмены прекращения завоза промтоваров отдельным районам и селам, широко популяризируя районы и села, добившиеся перелома и отмечая позорно отстающие районы и села.

9. ГПК, РПК районов, где прекращен завоз товаров, при маневрировании переброской товаров из сел должны учесть необходимость снабжения промтоварами бурякосеющих колхозов, совхозов, сел.

Державний архів Харківської області (далі – ДАХО). – Ф. 2. – Оп. 1. – Спр. 11. – Арк. 87–88.

Машиніпис. Оригінал.

Друкується за: Голод 1932-1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. Київ, Видавництво політичної літератури України, 1990. – С. 248-250.

**3 ПОСТАНОВИ ПОЛІТБЮРО ЦК КП(б)У ПРО ЗАХОДИ ПО
ПОСИЛЕННЮ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ***18 листопада 1932 р.*Совершенно секретно

...Мобілізувати в допомогу сільським організаціям до 1 января 1933 г. в допомогу РПК хлібозаготівельних районів 600 комуністів – робітників із промислових центрів...

...в тому числі в Харькові – 140 чоловік.

...Мобілізованих направити бригадами в складі 3–4 чоловік кожна в 40–50 вирішувальних хлібозаготівельних районів по 2–4 бригади на район.

...Все мобілізовані (уповноважені) по хлібозаготівкам повинні знаходитися в установленному для них місці роботи, не маючи права відлучатися без дозволу на те РПК, якщо мобілізовані РПК, і без дозволу обкому і ЦК КП(б)У, якщо вони мобілізовані обкомом або ЦК партії.

...Взяти під постійний контроль ЦК роботу 22 газет найважливіших хлібозаготівельних районів.

...Повністю припинити з отриманням цієї директиви видачу яких-небудь натуральних авансів у всіх колхозах, недовільно виконувальних план хлібозаготівки.

...Організувати повернення незаконно [отриманого] хліба і повернути його на виконання плану хлібозаготівки.

...В колхозах, допустивших розривання колхозного хліба і злостно срываючих хлібозаготівки, застосовувати натуральні штрафи в формі установлення додаткового завдання по м'ясозаготівкам в розмірі 15-місячної норми здачі для даного колхоза м'яса, як по загальному, так і по індивідуальному скоту колхозника.

Накладення штрафу не звільнює колхоз від повного виконання установленного плану хлібозаготівки...

Привертати до суду на основі декрету від 7 августа, як розхитачів державного і громадського майна, кладовщиків, бухгалтерів, счетоводів, завхозів і ваговщиків, приховувальних хліб від рахунку...

Установити занесення на «чорну дошку» колхозів, особливо злостно саботуючих здачу хліба по державному плану.

В відношенні колхозів, занесених на «чорну дошку», провести наступні заходи:

а) негайне припинення підвоза товарів, повне припинення кооперативної і державної торгівлі на місці і

вывоз из соответствующих кооперативных лавок всех наличных товаров;

б) полное запрещение колхозной торговли как для колхозов, колхозников, так и для единоличников;

в) прекращение всякого рода кредитования и досрочное взыскание кредитов и других финансовых обязательств;

г) проверку и очистку колхозов с изъятием контрреволюционных элементов – организаторов срыва хлебозаготовок;

д) занесение отдельных колхозов на «черную доску», а также предупреждение о занесении объявляется постановлением облисполкома.

Обязать обкомы немедленно сообщать в ЦК о занесении на «черную» доску колхозов.

...Подтвердить, что в районы и отдельные села (и без занесения их на «черную» доску), особенно неудовлетворительно выполняющие хлебозаготовки, должен прекращаться завоз и продажа всех, без исключения, промтоваров.

...В отношении единоличников, злостно срывающих хлебосдачу (по контрактации или самообязательствам), применять натуральные штрафы в виде установления дополнительных заданий по мясозаготовкам в размере 15-месячной нормы сдачи мяса.

...В отдельных районах (по постановлению облисполкома) штраф может быть установлен картофелем в размере годового плана данного хозяйства по картофелю.

...Организовать бригады из колхозных активистов колхозов (данного села или близлежащих), выполнивших план хлебосдачи, а также приближающихся к окончанию его, – для содействия полному выполнению хлебозаготовительного задания по единоличному сектору.

До 1 декабря организовать на Украине 1100 таких бригад колхозников, ... в том числе по Харьковской области – 350.

...В отношении кулаков-твердосдатчиков, не выполняющих заданий по хлебу, – применять репрессии, предусмотренные ст. 58 Уголовного Кодекса в судебном или административном порядке.

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 6. – Спр. 237. – Арк. 207–217.

Машинопис. Оригінал.

Друкується за: Смертю смерть подолавши. Голодомор в Україні 1932-1933. Київ, «Україна», 2003. – С. 298-299.

№ 34

**ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА С.КОСИОРУ ПРО ВІДМІНУ
ПОСТАНОВИ ЩОДО ПРОДАЖУ В РАЙОНАХ СІРНИКІВ, СОЛІ,
ГАСУ**

20 листопада 1932 р.

ЦК КП(б) – тов. Косиору

До сих пор в районах действует распоряжение о продаже всюду спичек, соли и керосина. Есть об этом телеграмма Бляхера¹ от 9 ноября. Надо немедленно это отменить и проследить исполнение.

Молотов²

**РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 46.
Машинпис. Копія.**

¹ М.Бляхер (1887-?) – у 1931-1934 роках заступник і Голова Всукраїнської кооперативної спілки (Вукоспілки).

² 21 листопада 1932 року С.Косіор відправив телеграму В.Молотову такого змісту: «Тов. Молотову. По линии НКСнаба и Вукоспилки сегодня дано указание областям и районам относительно спичек, соли, керосина, Косиор.». Див.: РДАСПІ. Ф. 82. Оп. 2. Спр. 141. Арк. 108.

№35

**ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА, В.ЧУБАРА, СЕКРЕТАРЯ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБКОМУ КП(Б)У В.СТРОГАНОВА,
М.КАЛМАНОВИЧА¹ Й.СТАЛІНУ З ПРОПОЗИЦІЄЮ НАДАТИ
ПРАВО СПЕЦКОМІСІЇ ЦК КП(Б)У ПІД ЧАС
ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ ОСТАТОЧНОГО ВИРІШЕННЯ ПИТАНЬ
ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ВИЩОЇ МІРИ ПОКАРАННЯ**

21 листопада 1932 р.

Сов.секретно

**ЦК ВКП(б) – тов. СТАЛІНУ
Копія – ЦК КП(б)У – тов. КОСИОРУ**

Предлагаем предоставить ЦК КП(б)У в лице спецкомиссии (Косиор, Реденс, Киселев² из ЦКК) на период хлебозаготовок окончательное решение вопросов о приговорах к высшей мере наказания с тем, чтобы ЦК КП(б)У раз в декаду отчитывался о своих решениях по этим делам перед ЦК ВКП(б).

Молотов, Чубарь, Строганов, Калманович

**РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 55.
Машинопис. Копія.**

¹ М.Калманович (1888-1937) – у 1930-1934 роках Голова Правління Держбанку СРСР і заступник наркома фінансів СРСР.

² Олександр Кисельов (1895-1941) - член Президії ЦКК КП(б)У.

**ТЕЛЕГРАМА В.МОЛОТОВА В.СТРОГАНОВУ ПРО
НЕОБХІДНІСТЬ ПІДВИЩЕННЯ ТЕМПІВ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ¹¹**

21 листопада 1932 р.

**Днепропетровск обком КП(б)У Строганову
для днепропетровского актива
копия: гг. Чубарю, Скрипнику
Секретарям обкомов:
Харьковского – т. Терехову
Киевского – т. Демченко
Винницкого – т. Чернявскому²
Одесского – т. Майорову
Черниговского – т. Маркитану³
Донецкого – т. Акулову⁴
АМССР – т. Сирко**

копия: ЦК КП(б)У тов. Косиору.

Последняя четвертая пятидневка по хлебозаготовкам в Днепропетровской области, да и в ряде других областей Украины (позорное исключение составляет Черниговщина), пятидневка, дающая некоторое увеличение против предыдущей, может создать у партийных и советских кадров опасные успокоительные иллюзии, которым так легко поддаются многие наши коммунисты, по-большевистски, настоящим образом не воспитанные. Эту опасность надо устранить во чтобы то ни стало и добиться еще большей мобилизации наших сил на практической работе для выполнения хлебозаготовительного плана. Политическая и практическая программа этой работы дана большевистской партией и в частности в ряде последних решений ЦК КП(б)У. Надо только обеспечить не на словах, не в обещаниях, не в новых резолюциях, а на деле, в крепко организованной работе парторганизаций и советских органов проведение в жизнь этих решений, как по колхозам и совхозам, так обязательно и в отношении единоличников, не говоря уже о кулацких элементах.

С своей стороны я послал Обкому свои замечания о работе по хлебозаготовкам на местах после ознакомления с делом в Чубаревском районе, а также обращая внимание на постановление от 20.XI – Генического партактива, который в порядке основательной самокритики в

¹ 1. Телеграма надіслано з залізничної станції Лозова.

² В.Чернявський (1893-1937) – у 1930-1932 роках секретар ЦК КП(б)У, з жовтня 1932 року – перший секретар Вінницького обкому КП(б)У.

³ Павло Маркітан (1887-1937) – у 1932-1937 роках перший секретар Чернігівського обкому КП(б)У.

⁴ Іван Акулов (1888-1937) – у 1932 році – секретар ЦК КП(б)У по Донбасу, з 1933 року працював прокурором СРСР.

общем правильно вскрывает свои слабости и намечает задачи в борьбе за хлеб, в борьбе с обнаглевшей в некоторых местах кулацкой агентурой.

Добавлю ко всему этому только одно: первейшей обязанностью Обкома и всей Днепропетровской организации является сейчас обеспечить неуклонный подъем хлебозаготовок из пятидневки в пятидневку, вплоть до тех пор, пока выполнение установленного годового плана на деле не будет полностью обеспечено.

Сделайте это делом всей пролетарской чести, двиньте силы в большевистском порядке, организуйте победу!

Прошу эту записку огласить на сегодняшнем партактиве в Днепропетровске и дать в областную печать.

В. Молотов¹²

РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 58–59.
Машинонис. Копія.

¹ 22 листопада 1932 року В.Строганов відправив В.Молотову телеграму такого змісту: «Тов. Молотову. Вашу телеграмму от 21.XI по вине аппарата обкома получил 22.XI [в] один час дня, поэтому не мог огласить на собрании партактива 21.XI и сегодня 22.XI опубликовать в печати. Завтра 23.XI опубликую в областной и районной печати. Виновников в задержке передачи телеграммы накажем. Секретарь Днепропетровского обкома Строганов». Див.: РДАСПІ. Ф. 82. Оп. 2. Спр. 141. Арк. 117.

№37

**ЗВЕДЕННЯ СЕКРЕТНО-ПОЛІТИЧНОГО ВІДДІЛУ ГПУ
УСРР ПРО ФАКТИ ПРОТИДІЇ ХЛІБОЗАГОТІВЛЯМ**

22 листопада 1932 р.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б)У тов. КОССИОРУ

При этом прилагаю подобранный по нашим материалам за период с августа м-ца перечень право-оппортунистических проявлений членов, кандидатов партии и комсомольцев по сельским организациям Украины, сводящихся, в общем к нежеланию драться за выполнение хлебозаготовительных планов.

Прошу обсудить этот вопрос на Политбюро на предмет вынесения соответствующего решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГПУ УССР

С.РЕДЕНС¹

¹ Станіслав Реденс (1892-1940) – Голова ГПУ УСРР у 1931-1932 роках.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СВОДКА

Фактов о право-оппортунистических настроениях и противодействии хлебозаготовкам со стороны членов, кандидатов партии и комсомола, за время хлебозаготовительной кампании

По данным на 20/XI-1932 г.

ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Н.-ПРАГСКИЙ РАЙОН. Председатель артели «12-ти річчя Жовтня», В-Каменского сельсовета, член партии, категорически отказался принять план, составленный по данным об урожайности областной комиссией. Когда ему в порядке партдисциплины предложили провести хлебозаготовительный план на собрании колхозников, он ответил: «Я НЕ ПОДЧИНЯЮСЬ ПАРТИИ, ПЛАНА ПРИНИМАТЬ НЕ ХОЧУ, ВЫПОЛНЯТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ БУДУ» – заявив так он и сдал партбилет.

ОРЕХОВСКИЙ РАЙОН. Зам. Пред. Жеребецкого с/совета ДАВИДЕНКО, кандидат КП(б)У заявил: «БОРОТЬСЯ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК БУДЕТ ТРУДНО, НО Я ЗНАЮ ВЫХОД ИЗ ТАКИХ ТРУДНОСТЕЙ – НАПРАВЛЮ ПАРТБИЛЕТ В РПК И ТОГДА БУДУ СВОБОДЕН».

Н.-СЕРОГОЖСКИЙ РАЙОН. Секретарь Покровской партиячейки высказал такое мнение: «РЕШЕНИЕ 3-Й ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ ВЕДЕТ НАС К ТОМУ, ЧТО БЫЛО В ПРОШЛОМ ГОДУ. ПРИ ОБЪЯВЛЕНИИ НАРОДУ ПЛАНА У НЕ СЕЙЧАС ЖЕ ОТПАДЕТ ВСЯКОЕ ЖЕЛАНИЕ РАБОТАТЬ В КОЛХОЗЕ И, НЕСОМНЕННО, ВСЕ КОЛХОЗНИКИ, ЕСЛИ ИХ НЕ ОБЕСПЕЧИТЬ НУЖНЫМ КОЛИЧЕСТВОМ ХЛЕБА – РАЗБЕГУТСЯ».

Зав.Орготделом РПК КРИВЕНКО проводил общее партсобрание с.Н.-Серогоз, по вопросу о принятии плана хлебозаготовок. На данном собрании выступил секретарь партиячейки ЕРМАК и заявил: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК МЫ ПРИНИМАТЬ НЕ БУДЕМ, ТАК КАК ПО СВОИМ РАЗМЕРАМ ОН НЕ ВЫПОЛНИМ, А ПОЙТИ НА ТО, ЧТОБЫ ОПЯТЬ ОСТАВИТЬ ЛЮДЕЙ ГОЛОДНЫМИ – ПРЕСТУПНОЙ. Я ЛУЧШЕ СДАМ СЕЙЧАС СВОЙ ПАРТБИЛЕТ, ЧЕМ ОБМАНОМ БУДУ ОБРЕКАТЬ КОЛХОЗНИКОВ НА ГОЛОД». Мнение секретаря партиячейки было поддержано 15-ю членами партии.

На собрании батрацко-бедняцкой группы в коммуне «ИСКРА» Н-Серогожского с/совета выступили члены партии НУРКО – кладовщик и ОСТАПЕНКО – предправления которые своими антисоветскими выступлениями и руганью сорвали общее собрание и таким образом план хлебозаготовок не был принят. После собрания ОСТАПЕНКО в беседе с колхозниками говорил: «ДОВОЛЬНО ЧТО МЫ В ПРОШЛОМ ГОДУ ГОЛОДАЛИ, А В ЭТОМ ГОДУ МЫ ХЛЕБА НЕ ДАДИМ».

Б-ТОКМАКСКИЙ РАЙОН. Пред. артели им. Буденного, член партии ОДИНЕЦ после получения плана хлебозаготовок в 59 000 пудов среди членов правления заявил: «Я ВИЖУ, ЧТО ЭТОТ ПЛАН МЕНЯ УГРОБИТ, БУДУ СТАВИТЬ ВОПРОС ПЕРЕД ПАРТЯЧЕЙКОЙ О СНЯТИИ МЕНЯ С РАБОТЫ, ТАК КАК ИНАЧЕ ВСКРОСТИ ПРИДЕТСЯ МЕНЯ ИСКЛЮЧАТЬ ИЗ ПАРТИИ КАК НЕСПРАВИВШЕГОСЯ С РАБОТОЙ И НЕ ВЫПОЛНИВШЕГО ЗАДАНИЯ ПАРТИИ».

Б-БЕЛООЗЕРСКИЙ РАЙОН. Секретарь Усевской партиячейки заявил: «ВИЖУ, ЧТО ПЛАН НЕРЕАЛЬНЫЙ И ДУМАЮ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ИЗ СЕЛА УДРАТЬ».

Руководящая верхушка с.Гавриловки – Предсельсовета СЕРДЮК, секретарь партиячейки БЕЛОУС и уполномоченный РПК МОРОХОВСКИЙ по возвращении с районного совещания по распределению плана хлебозаготовки, высказывали мнение о нереальности плана.

Секретарь РПК КРАСИВИН возвратившись с областного совещания по хлебозаготовкам, среди районных партийно-советских работников говорил: «В ОБЛАСТИ НАМ НЕЛЬЗЯ БЫЛО ГОВОРИТЬ, ТАК КАК НЕСМОТРА НА НАШИ УВЕРЕНИЯ, ЧТО ПЛАН БОЛЬШОЙ, ЧТО СРЕДНЯЯ УРОЖАЙНОСТЬ РАЙОНА ПРЕУВЕЛИЧЕНА ТОВАРИЩА ЧЕРНЯВСКИЙ ЗАДАЛ ТОЛЬКО ОДИН ВОПРОС: «а как по Вашему, план по области реален, или нет? – ПРИШЛОСЬ ОТВЕТИТЬ, ЧТО РЕАЛЕН, А РАЗ РЕАЛЕН, ГОВОРИТ

ТОВ. ЧЕРНЯВСКИЙ, ТО КОМУ ТО НАДО ВЫПОЛНЯТЬ. И ПРИШЛОСЬ ПРИНЯТЬ».

БЕЛООЗЕРСКИЙ РАЙОН. На пленуме Ленинского сельсовета выступил канд. партии, быв. красный партизан, член сельсовета ШОВКОПЛЯС С., который обращаясь к представителям районного центра заявил: «ВЫ ЗАЩИЩАЕТЕ СВОИ ПАРТИЙНЫЕ БИЛЕТЫ, НО ВСЕ РАВНО В ЭТУ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ ВАШИ ПАРТБИЛЕТЫ ПОЛЕТЯТ, ИБО ПЛАН НЕ РЕАЛЕН, РАЗВЕ ЧТО БУДЕТЕ ЛЮДЕЙ ЗАГОТОВЛЯТЬ В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ, ВСЕ РАВНО ПРИДЕТСЯ КРЕСТЬЯНСТВУ УМИРАТЬ ГОЛОДНОЙ СМЕРТЬЮ И ЕСЛИ ЭТО ТАК, ТО ВЫ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО ГОТОВЬТЕ СЕБЕ МОГИЛЫ ТАК КАК БЕЗ ЭТОГО НЕ ОБОЙДЕТСЯ. ВИДНО ЧТО У ВЛАСТИ НАХОДЯТСЯ КОНТРЕВОЛЮЦИОНЕРЫ ИЛИ ПРОСТО БЕЗГОЛОВЫЕ, КОТОРЫЕ ВЫРАБАТЫВАЮТ ПЛАНЫ ТАК, ЧТО БЫ ИХ НЕЛЬЗЯ БЫЛО ВЫПОЛНИТЬ И ЭТИМ САМЫМ ВОССТАНАВЛИВАЮТ ПРОТИВ СЕБЯ НАРОД».

АКИМОВСКИЙ РАЙОН. Зав. Земотделом СЕЛИН заявил: «ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН НЕРЕАЛЕН, ЭТИМ ПЛАНОМ МЫ СТАВИМ ПОД УГРОЗУ СУЩЕСТВОВАНИЕ КОЛХОЗОВ, ОСОБЕННО ИМЕЯ ОПЫТ ПРОШЕДШЕЙ ВЕСНЫ».

Пред. Райколхозсоюза МИЛОСЕРДОВ на заседании комиссии по разверстанию плана высказался: «ПЛАН НЕВЫПОЛНИМ, ЭТИМ ПЛАНОМ МЫ УГРОБИМ КОЛХОЗЫ».

Н-НИКОЛАЕВСКИЙ Р-Н. Уполномоченный РПК по артели «Долина Праці» МУСИЕНКО высказался: «В ЭТОМ ГОДУ ТАКОЙ РЕАЛЬНЫЙ ПЛАН, КАК И В ПРОШЛОМ, ПОСЛЕ КОТОРОГО КОЛХОЗНИКИ ТРУДНО ВЗДЫХАЛИ. РАЗВЕ ПРИ ТАКИХ ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ МОЖНО УКРЕПИТЬ КОЛХОЗЫ? ПОСМОТРИТЕ, ЕДИНОЛИЧНИКИ ЛУЧШЕ ЖИВУТ, ЧЕМ КОЛХОЗНИКИ».

Б-ЛЕПАТИХСКИЙ РАЙОН. Председатель РИКа РЕДЕНКО по вопросу хлебозаготовки в кругу членов комиссии по разверстыванию районного плана говорил: «ПЛАН ПРИКОНЧИТ РАЙОН, ОН, КОНЕЧНО, НЕВЫПОЛНИМ И СОВЕРШЕННО НЕ РЕАЛЕН, ЧЕРЕЗ 2 МЕСЯЦА БУДУТ ПИСАТЬ В ГАЗЕТАХ, КАК Б-ЛЕПАТИХСКИЙ РАЙОН ОТСТАЕТ В ВЫПОЛНЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК».

Такого-же мнения придерживается Зав. Заготконторы САВРАНСКИЙ.

ЗАПОРОЖСКИЙ РАЙОН. Председатель Запорожского горсовета НЕХВОРОСТНЫЙ высказался о плане хлебозаготовок: «ПЛАН ДЛЯ ЗАПОРОЖЬЯ НЕРЕАЛЕН, Я ЕЩЕ РАНЬШЕ

ПОДСЧИТЫВАЛ С НЕСТРУЕВЫМ И У НАС ВЫХОДИЛО, ЧТО РАЙОН СМОЖЕТ ДАТЬ ТОЛЬКО 40 000 тн., а ЗАПЛАНИРОВАНО 41 000 тн.

Секретарь парт.ячейки МТС в разговоре с уполномоченным Горсовета АЛЕКСАНДРОВСКИМ заявляет: «ПО ПОДСЧЕТАМ НА МЕСТЕ ОКАЗЫВАЕТСЯ, ЧТО ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ВСЕХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СЕЛА НЕОБХОДИМО 24 000 цнт. РАЗНЫХ КУЛЬТУР. СБОР ЖЕ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ В 28 000 цнт., А ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДАН В 16 000 цнт. ТАК ЧТО ПОЛУЧАЕТСЯ РАЗРЫВ В 12 000 цнт. УЗНАВ ОБ ЭТОМ КОЛХОЗНИКИ ЗАЯВЛЯЮТ: «если будут выполнять план и не оставят нам хлеба, то бросим работать, все равно с хлебом будет хуже, чем в прошлом году».

Секретарь Терпотинской МТС ШМАТАЙЛО прикрепленный к артели «Колос», где должен был работать по хлебозаготовке испугавшись трудностей оттуда дезертировал. На бюро ячейки по поводу своего дезертирства заявил: «ЗДЕСЬ ДЛЯ МЕНЯ НЕПОДХОДЯЩИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАБОТЫ, МНЕ НУЖНО ЛЕЧИТЬСЯ, НУЖНЫ ВАННЫ, А ЗДЕСЬ Я ИХ НЕ ИМЕЮ».

В артели «АЛЬФА» в-Хортинского с/с план хлебозаготовок проводил уполномоченный РПК БУХМАН, который на замечания членов артели о невозможности выполнить план заявил: «ПРИНЯТЬ ПЛАН ЕЩЕ НЕ ЗНАЧИТ, ЧТО ОН ДОЛЖЕН БЫТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНО ВЫПОЛНЕН, И ЕСЛИ ВЫЯСНИТЬСЯ, ЧТО ОН НЕОБХОДИМ СО СТОРОНЫ ПРАВЛЕНИЯ СВОЕВРЕМЕННО ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРИНЯТЫ МЕРЫ, ЧТОБЫ ВОЗБУДИТЬ ХОДАТАЙСТВО ПЕРЕД КЕМ СЛЕДУЕТ О СНИЖЕНИИ ТАКОВОГО».

Председатель артели СИЧ, Скелеватского сельсовета, член партии, по вопросу хлебозаготовки заявил: «Я ВЫПОЛНЯЮ ВСЕ ДИРЕКТИВЫ ПАРТИИ, А ЗА ХЛЕБОЗАГОТОВКУ МЕНЯ ИЛИ ПОСАДИТЕ ИЛИ ПОКАЛЕЧЬТЕ, ДАЛЬШЕ РАБОТАТЬ НЕ БУДУ, ИБО ПЛАН ПРЕПОДАННЫЙ НАШЕЙ АРТЕЛИ НЕВЫПОЛНИМ».

В артели «Интернационал» Бемянского сельсовета, на собрании партячейки план хлебозаготовок был принят с трудом.

На комсомольской ячейке план вовсе не был принят.

ПАВЛОГРАДСКИЙ РАЙОН. Председатель коммуны «Новое життя» Карабинского сельсовета ГЕРАСИМЕНКО член партии, на совещании по хлебозаготовкам заявил: «НИЧЕГО Я ВАМ НЕ ДАМ, ПОТОМУ ЧТО ДЛЯ КОММУНЫ ХЛЕБА НЕ ХВАТИТ». Когда секретарь РПК сказал, что бы он ехал домой и сдал свой партбилет

Н-ЗЛАТОПОЛЬСКИЙ РАЙОН. В колхозе «ЛЮКСЕМБУРГ» Красносельского сельсовета при обсуждении плана хлебозаготовок на партийном собрании выступил пред. сельсовета ХОДУС и предправления колхоза, которые громогласно заявили, что преподанные планы нереальны и невыполнимы. Данное заявление было поддержано рядом других членов партии, присутствовавших на собрании.

АПОСТОЛОВСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки Каменского с/с ПЕТРЕНКО в беседе с председателем сельсовета ГРИНЧЕНКО говорил: «РАЙОННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ СДЕЛАЛИ НЕВЕРНО, ЧТО СЕЙЧАС ДАЛИ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК. НАДО БЫЛО С ПЛАНОМ ПОДОЖДАТЬ, ПОКА КОЛХОЗЫ УБЕРУТ ХЛЕБ, А ТО ПЕРЕПУГАЮТСЯ». Предсельсовета ГРИНЧЕНКО на это ответил: «ТЫ ДУМАЕШЬ, ЧТО ПРЕД РИКа И СЕКРЕТАРЬ РПК НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ПЛАН НЕРЕАЛЬНЫЙ, ЗНАЮТ, ТОЛЬКО ИМ ТАК НУЖНО ПРОВОДИТЬ».

Н-ТРОИЦКИЙ РАЙОН. Председатель Покровского сельсовета член партии ФЕДОРОВ вместо проведения соответствующей работы и мобилизации колхозников на выполнение плана хлебозаготовок ведет такие разговоры: «ХОТЬ РАЙИСПОЛКОМ И ПРЕПОДНЕС ПЛАН, НО Я ЕГО ПРИНИМАТЬ НЕ БУДУ, ПУСТЬ ЧТО ХОТЯТ ТО И ДЕЛАЮТ СО МНОЙ».

БЕРДЯНСКИЙ РАЙОН. При проработке плана хлебозаготовок на партсобрании в с.Софиевке выступивший предсельсовета СТЕПАНОВ и секретарь партячейки ВОДИНЧАРОВ говорили, что план нереальный и невозможно его выполнить. При этом СТЕПАНОВ сказал: «Я ПАСТУХ СВОЕГО СТАДА И НЕ ДОПУЩУ ДО ТОГО, ЧТО БЫ МОЙ НАРОД ГОЛОДАЛ. В СЛУЧАЕ ГОЛОДА БУДЕТ ОТВЕЧАТЬ НЕ РИК И РПК, А Я. ПОЭТОМУ НУЖНО ВЫРАБОТАТЬ СВОЙ ПЛАН И РАБОТАТЬ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ТАКОВОГО».

Председатель артели «Парижская коммуна» Андреевского с/совета ФУРСА Ф., член партии, перед пленумом сельсовета, где должен был выработываться план хлебозаготовок, устроил выпивку с колхозниками, где говорил: «ДАВАЙТЕ ПЬЯНСТВОВАТЬ, ВСЕ РАВНО ВЕСЬ ХЛЕБ У НАС ЗАБЕРУТ, И НАМ ПРИДЕТСЯ ПРОПАДАТЬ».

На общем собрании, где принимали план хлебозаготовок, в голосовании за план не принимали участия отдельные кандидаты партии и комсомольцы. Секретарь комсомольской ячейки НИКОЛАЕНКО выступил с заявлением о нереальности плана хлебозаготовок.

На партсобрании Андреевского с/с выступил член правления артели «червоний колос» ТЕЛЕШКО К. заявив: «ПЛАН НЕРЕАЛЬНЫЙ, ВЫПОЛНИТЬ ЕГО МЫ НЕ СУМЕЕМ». В результате его выступления план хлебозаготовок артелью принят не был.

ПОКРОВСКИЙ РАЙОН. Председатель артели Дзержинского, Алексеевского с/с ХВОСТИКОВ, кандидат партии сказал: «ДЕЛО ХЛЕБОЗАГОТОВОК НИКУДА НЕ ГОДИТСЯ. В ЭТОМ ГОДУ ПОВТОРЯЮТСЯ ОШИБКИ ПРОШЛОГО ГОДА, Я НИКАК НЕ МОГУ ПОНЯТЬ ПОЛИТИКУ ПАРТИИ».

МОЛОЧАНСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный Райисполкома по Рейхенфельдскому сельсовету ВОДЯГА, член партии, в присутствии председателя колхоза и члена правления колхоза, заявил: «ПУСТЬ У МЕНЯ ОТНИМУТ ПАРТБИЛЕТ, ПУСТЬ МЕНЯ ПОВЕСЯТ, НО КОЛХОЗНИКОВ Я НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ БЕЗ ХЛЕБА НЕ ОСТАВЛЮ. ПРЕПОДАННЫЙ ПЛАН ДЛЯ РЕЙХЕНФЕЛЬДСКОГО СЕЛЬСОВЕТА НЕ ВЫПОЛНИМ».

ТЕРПЕНЬЕВСКИЙ Р-ОН. В артели им. МОЛОТОВА Матвеевского сельсовета перед созывом собрания по принятию хлебозаготовок председатель артели ПЕРЕВЕРЗА канд. партии, подготавливал колхозников не принимать план хлебозаготовки, объясняя: «ПЛАН ПРЕПОДАННЫЙ НАШЕЙ АРТЕЛИ ПРЕУВЕЛИЧИВАЕТ ВЕСЬ ВАЛОВОЙ СБОР».

ВАСИЛЬКОВСКИЙ РАЙОН. Председатель артели «Трудова надія» Берестовского сельсовета ГАПОН, кандидат партии, на собрании колхозников активно выступал с категорическим заявлением, что план он выполнять не будет. Таким образом общее собрание колхозников по принятию плана хлебозаготовок три раза было сорвано. (ГАПОН исключен из партии).

ЦАРЕ-КОНСТАНТИНОВСКИЙ Р-Н. Председатель колхоза ВОРОШИЛОВА, ОХТЫРЕВ, член партии, совершенно не явился на президиум сельсовета, где должен был обсуждаться план хлебозаготовок, послав вместо себя члена правления.

КОЛЛАРОВСКИЙ РАЙОН. На собрании колхозников с. Зеленовки, где обсуждался вопрос о хлебозаготовках, явились в пьяном виде: секретарь сельсовета КОРНЕЙ кандидат партии и учитель ВЕРШЕНОВ, комсомолец, которые выступили против принятия хлебозаготовок, провоцируя массы от приема плана. В результате их выступлений собрание было сорвано.

Б-БЕЛООЗЕРСКИЙ РАЙОН. Председатель артели «ПУТИЛОВЕЦ» ДЕНИСЕНКО быв. красный партизан, кандидат партии, вместо мобилизации колхозников на выполнение планов хлебозаготовки, агитирует последних против вывоза хлеба говоря: «У НАС ХЛЕБА ХВАТИТ ТОЛЬКО ДО РОЖДЕСТВА, НА НАС НАЖИМАЮТ ЧТО БЫ МЫ ВЫВОЗИЛИ ХЛЕБ, МЫ САМИ НИЧЕГО НЕ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ, НЕ В СИЛАХ ДАТЬ ХЛЕБА. А ВЫ ЗАЧЕМ СМОТРИТЕ, ХЛЕБ ЗАБИРАЮТ, А ВЫ НИЧЕГО НЕ ПРЕДПРИНИМАЕТЕ».

На собрании актива ДЕНИСЕНКО заявил: «МЫ НИ ОДНОГО ФУНТА ХЛЕБА НЕ ДАДИМ, ВЫ НАМ НЕ УГРОЖАЙТЕ, МЫ НЕ БОИМСЯ, ГОЛОДНАЯ СМЕРТЬ СТРАШНЕЕ».

Пред. артели им. ЛЕНИНА ПЕРЕДЕРИЙ Я. зажиточный середняк, член партии, систематически пьянствует и среди колхозников говорит: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ НЕ ВЫПОЛНИМ, ВСЕ РАВНО МНЕ НЕ МИНОВАТЬ СУДА, НО ЗАТО КОЛХОЗНИКИ НА МЕНЯ НЕ БУДУТ ОБИЖАТЬСЯ».

Пред. артели «Червона громада» ОРЕЛ, кандидат партии заявил: «ХЛЕБА ВЫВОЗИТЬ НЕ БУДУ, ТАК КАК У МЕНЯ НЕ ХВАТИТ НА ПОСЕВ».

Б-ТОКМАКСКИЙ РАЙОН. Председатель коммуны «ПРОГРЕСС» говорил: «МОЛОТЬБА ЗАКОНЧЕНА, ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ ВЫПОЛНИМ, А КУШАТЬ БУДЕМ КУКУРУЗУ. ЭТО ОПРЕДЕЛЕННО ЗАЯВИЛ МНЕ И СЕКРЕТАРЬ ПАРТЯЧЕЙКИ».

Пред. правления артели «ИСКРА» Чумаковского сельсовета КЛИМЕНКО, член партии имея в наличии достаточное количество обмолоченного хлеба и свободный транспорт, на предложение выполнить план хлебозаготовок заявил: «Я ХЛЕБА НЕ ПОВЕЗУ, НУЖНО СДЕЛАТЬ ТАК, ЧТО БЫ ОБЕСПЕЧИТЬ КОЛХОЗ ПОСЕВМАТЕРИАЛОМ, ЧТО БЫ НЕ БЫЛО ТАК, КАК В ПРОШЛОМ ГОДУ. АРТЕЛЬ ВЫВЕЗЛА В СЧЕТ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 34 ЦНТ. ОТКАЗАВШИСЬ БОЛЬШЕ ВЫВОЗИТЬ».

БОЖЕДАРОВСКИЙ РАНОЙ. После отъезда представителей области из районного центра Пред. Райисполкома НЕПОМНЯЩИЙ ведя разговоры среди работников Райисполкома на тему о хлебозаготовке, сказал: «Я ХОТЕЛ ПОВЕСТИ ЧЕРНЯВСКОГО В ТАКИЕ КОЛХОЗЫ, КОТОРЫЕ УЖЕ ОБМОЛОТИЛИСЬ И ИЩУТ ЗЕРНА ДЛЯ ПОСЕВОВ, ДЛЯ ТОГО, ЧТО БЫ ОН УБЕДИЛСЯ, ЧТО ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК ЭТИ КОЛХОЗЫ НЕ ВЫПОЛНЯТ. Я ЗНАЮ, ЧТО МЕНЯ В ЭТОМУ ГОДУ ЗА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ С

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СНИМУТ, НО Я НЕ БОЮСЬ. Я НАСОЛИЛ БОЧКУ ПОМИДОРОВ И ОГУРЦОВ, ТАК ЧТО ЗАКУСЫВАТЬ БУДЕТ ЧЕМ, А ХЛЕБА ЛЮДИ ДАДУТ, ХОТЬ И НЕ БУДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РАЙИСПОЛКОМА».

ВАСИЛЬЕВСКИЙ Р-ОН. Зам. пред. артели «СЕЛЯНКА» Валковского сельсовета БЕЛКА, член партии, категорически отказался вывозить хлеб заявляя: «У НАС ХЛЕБА НЕТ И ВЫВОЗИТЬ В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ НЕ БУДЕМ». При проверке же оказалось, что в амбарах артели имеется уже намолоченого 70 цнт. проса, 60 цнт. ржи и около 50 цнт. ячменя.

КОЛЛАРОВСКИЙ РАЙОН. Председатель коммуны им. СТАЛИНА, села Н-Павловки ИВАНИСЕНКО, член партии, в беседе с колхозниками говорил: «ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ТО ОСТАНЕМСЯ БЕЗ ХЛЕБА И ПОСЕВНОГО МАТЕРИАЛА».

В с.Богдановка предсельсовета РАДЕВ, уполномоченный Днепропетровска ЩЕРБИНА, уполномоченный ЛКСМУ ДМИТРОВ, секретарь партячейки ГЕИНОВ и секретарь ЛКСМ обсуждая между собой вопрос о нереальности плана по с.Богданово, говорил: «УРОЖАЯ ДОЛЖНО БЫТЬ СОБРАНО НЕ БОЛЬШЕ 45 000 п. ПЛАН ЖЕ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ 48 000 п. ХОТЯ ЭТО ПРАВЫЙ ОПОРТУНИЗМ, НО МЫ ВСЕ ТАКИ ПЛАН ОБСУЖДАЕМ, ЗНАЯ ЗАРАНЕЕ, ЧТО ЕСЛИ БЫ ОБ ЭТОМ УЗНАЛ ГАБЕРТ, ПРИШИЛ БЫ НАМ ОПОРТУНИЗМ».

КРИВОРОЖСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки СЕРГИЕВСКОГО сельсовета КАЧАН в беседе о снабжении продуктами питания сказал: «КАК БУДЕШЬ ВЫПОЛНЯТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ПЛАНЫ, ПОДГОТОВЛЯТЬСЯ К ВЕСЕННЕМУ СЕВУ, КОГДА ГОЛОДАЕШЬ, НЕ ИМЕЕШЬ НИ КУСКА ХЛЕБА, А КОЛХОЗЫ ХЛЕБА НЕ ДАЮТ, ССЫЛАЯСЬ НА УКАЗАНИЯ КОЛХОЗСОЮЗА ВОСПРЕЩАЮЩИЕ ВЫДАЧУ ХЛЕБА, КАКОЕ ЗДЕСЬ МОЖЕТ БЫТЬ РУКОВОДСТВО, КОГДА У ВАС АПАТИЯ К РАБОТЕ, ПОТОМУ ЧТО ГОЛОДНЫМ РАБОТАТЬ НЕ БУДЕШЬ, САМ СТАЛИН ОТКАЗАЛСЯ БЫ ОТ РАБОТЫ, ЕСЛИ БЫ ЕМУ НЕ ДАЛИ КУШАТЬ».

МАГДАЛИНОВСКИЙ Р-ОН. Пред. РКСоюза БАШМАК, его заместитель МОРОЗ и Зав. Земоделом СОЛОДОВНИКОВ в вопросе хлебозаготовок заявляет: «ХОТЬ В ЭТОМ ГОДУ МЫ САМИ ДОВОДИЛИ ПЛАНЫ ДО КОЛХОЗОВ, НО ПЛАНЫ НЕРЕАЛЬНЫ И НЕ ВЫПОЛНИМЫ, ТАК КАК УРОЖАЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНО НИЗКИЙ».

ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ПЛАН В 32 000 ТН, ТО НАРОД БУДЕТ ГОЛОДАТЬ».

МЕЖЕВСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки ПЕХОТИН по поводу хлебозаготовок заявил: «НАВЕРНО В ЭТОМ ГОДУ БУДЕТ ВОССТАНИЕ. КРЕСТЬЯНЕ НЕДОВОЛЬНЫ, РАНЬШЕ ХОТЬ ЯЧМЕНЬ ЕЛИ, А ТЕПЕРЬ И ТОГО НЕ БУДЕТ. ВСЬ ХЛЕБ ВЫВЕЗЕН».

Н-ВАСИЛЬЕВСКИЙ РАЙОН. В артель им. 14-й партконференции Ново-Троицкого сельсовета хлебный лимит составляет 100 цнт., однако, предправления ТОКАРЕВ, член партии, выдал на нужды колхозников 169 цнт., кроме этого по его распоряжению колхозникам выдано еще 40 цнт., в то время, когда план хлебозаготовок не выполнен.

Н-ВАСИЛЬЕВСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки коммуны «Гудок Шевченко» Ново-Троицкого сельсовета ИВАНОВ говорит: «ТЕПЕРЬ Я ВИЖУ, ЧТО ПОСЛЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА, КОММУНА ОСТАЛАСЬ БЕЗ ХЛЕБА, ОПЯТЬ БУДЕМ ГОЛОДАТЬ, КАК В ПРОШЛОМ ГОДУ, ЧТО ЕЩЕ ХУЖЕ ОСЛОЖНИТ ПРОВЕДЕНИЕ ВСЕХ ХОЗПОЛИТКАМПАНИИ В НАШЕЙ КОММУНЕ».

Зам. Пред. РИКа ДЮЖЕНКО в разговоре о хлебозаготовках заявил: «ДРУГИМ РАЙОНАМ, ГДЕ С ХЛЕБОМ БЛАГОПОЛУЧНО ДАЕТСЯ СКИДКА, А У НАС И ТАК ПЛОХО, ДА ЕЩЕ НАЖИМАЮТ НА ПОЛНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК».

Н-НИКОЛАЕВСКИЙ Р-ОН. Председатель артели «Рот фронт» ШТЕЙН, кандидат партии, категорически отказался вывозить хлеб на элеватор, заявив уполномоченному РПК: «ДАЙТЕ ПИСЬМЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ ВЫВОЗИТЬ ПОСЕВМАТЕРИАЛ, ТОГДА ПОВЕЗУ. ХЛЕБА В АРТЕЛИ УЖЕ НЕТ, ОСТАЛОСЬ НЕМНОГО ПОСЕВЗЕРНА НА ВЕСНУ. КОЛХОЗНИКОВ КОРМИТЬ НЕЧЕМ, ЧТО ХОТИТЕ СО МНОЙ ТО И ДЕЛАЙТЕ».

Председатель Н-Николаевского Райисполкома ПРИЛИПКО, среди близких людей говорил: «Я СЕЙЧАС НЕ МОГУ СЕБЕ ПРЕДСТАВИТЬ, ЧТО БУДЕМ ДЕЛАТЬ ЗИМОЙ, ХЛЕБА В НЕКОТОРЫХ КОЛХОЗАХ УЖЕ НЕТ. ОСТАЛСЯ ВСЬ ПОСЕВНОЙ МАТЕРИАЛ НА ВЕСНУ 33 ГОДА. А ВЕДЬ НАМ ЕЩЕ НУЖНО ВЫПОЛНИТЬ 70 % ГОДОВОГО ПЛАНА. КОЛХОЗНИКИ АРТЕЛИ «ЧЕРВОНЫЙ ПРОПОР» И «ЗАПОВІТ ІЛЛІЧА» УЖЕ ТРЕБУЮТ ПРЕКРАЩЕНИЯ ВЫВОЗА ХЛЕБА. НЕКОТОРЫЕ РАЙОНЫ ПОЛУЧИЛИ СНИЖЕНИЕ ГОДОВОГО ПЛАНА, А НАМ НИЧЕГО НЕ

ДАЛИ, МЫ КАК ПАСЫНКИ. А ВЕДЬ ХОРОШО ЗНАЮТ, ЧТО ХЛЕБА У НАС НЕТ. НЕТ, ТАК ХОЗЯЙНИЧАТЬ ДАЛЬШЕ НЕЛЬЗЯ».

НИКОПОЛЬСКИЙ РАЙОН. Директор Шолоховской МТС КРИВОЙ ослабил руководство в вопросе хлебозаготовок по колхозам обслуживающим МТС, ведет разговоры: «ЕСЛИ ДРУГИМ РАЙОНАМ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК СНИЗИЛИ, ТО ХОТЯ ЭТО НАШЕГО РАЙОНА ПОКА НЕ КОСНУЛОСЬ, СНИЖЕНИЕ В БУДУЩЕМ ВСЕ ТАКИ БУДЕТ, ТАК КАК САМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ЗАСТАВЯТ ЭТО СДЕЛАТЬ».

Н-ТРОИЦКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза «Красный пахарь» Николаевского сельсовета СПИЛЬНЫЙ, кандидат партии заявил, что он преподанный колхозу план хлебозаготовок выполнять не будет.

СОЛОНЯНСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК по Н-Николаевскому сельсовету САЧНО (он же Пред. РайКНС) в разговоре о реальности планов заявил: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ НЕ БУДЕТ ВЫПОЛНЕН, ИБО УРОЖАЙ НИЗКИЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПЛОХОЙ ОБРАБОТКИ ЗЕМЛИ, А В НЕКОТОРЫХ МЕСТАХ, КАК НАПРИМЕР В Н-НИКОЛАЕВКЕ ОСТАЛОСЬ МНОГО НЕЗАСЕЯННОЙ ЗЕМЛИ».

В-БЕЛООЗЕРСКИЙ РАЙОН. Пред. трудового с/совета ЧАЙКА, член партии по вопросу х/заготовки заявил: «НАМ УЖЕ ДЕЛАТЬ НЕЧЕГО, ХЛЕБА НЕТ, ВЕСЬ ВЫВЕЗЛИ, ВЫВЕЗЛИ ДАЖЕ И ОТХОДЫ, НЕЧЕМ СЕЯТЬ. В 3 КОЛЛЕКТИВАХ НЕТ НИ 1 КГ ЗЕРНА. НЕ ЗНАЮ, ЧТО БУДЕМ ДЕЛАТЬ ДАЛЬШЕ». Его поддержал секретарь партячейки ТАРАНЬКО, который заявил: «ДОРУКОВОДИЛИСЬ ТАК, ЧТО САМИ ВЫХОДА НЕ НАЙДЕМ. ЭТО ВСЕ ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО В НАШЕЙ ПАРТИИ СУЩЕСТВУЕТ ЗАЖИМ. НЕЛЬЗЯ СКАЗАТЬ ПРАВДЫ, ДАЖЕ ЕСЛИ НЕТ, ГОВОРИШЬ ЧТО ЕСТЬ. НЕ ЗНАЮ, ЧТО БУДЕМ ДЕЛАТЬ ДАЛЬШЕ. МОЛОТЬБУ ЗАКОНЧИЛИ, ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ЕЩЕ НЕ ВЫПОЛНИЛИ, СЕЯТЬ НЕЧЕМ И ОБЕСПЕЧИТЬ КОЛХОЗНИКОВ ТАКЖЕ НЕЧЕМ. ДОВЕЛИ КОЛХОЗЫ ДО ТОГО, ЧТО САМИ СЕБЯ ДОЛЖНЫ ЛИКВИДИРОВАТЬ».

Пред. Вьюновского сельсовета БУЦ, член партии, в разговоре с секретарем партячейки о хлебозаготовках, сказал: «Я НА СОВЕЩАНИИ ПАРТАКТИВА ЗАЯВИЛ, ЧТО ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕРЕАЛЬНЫЙ И МЫ ЕГО НЕ СУМЕЕМ ВЫПОЛНИТЬ, НО МНЕ ТАМ ГОВОРИТЬ НЕ ДАЛИ И ЧУТЬ ЛИ НЕ НАЗВАЛИ ПРАВЫМ ОПОРТУНИСТОМ».

Секретарь партячейки ЕРМАКОВ поддержал его заявив: «МЫ РЕШИЛИ НИЧЕГО НЕ ДЕЛАТЬ, НАПРАСНО НЕ ПОРТИТЬ СВОИ НЕРВЫ, ТАК КАК УБЕДИЛИСЬ В ТОМ, ЧТО ХЛЕБА НЕТ».

Уполномоченный РПК ПЕРЕДЕРИЙ по существу этого разговора сказал: «Я УЖЕ ЖИВУ ЗДЕСЬ 4 МЕСЯЦА И ДО ОГО ПРИВЫК, ЧТО НЕ СЧИТАЮ СЕБЯ УПОЛНОМОЧЕННЫМ РПК, А СЧИТАЮ СЕБЯ ЗДЕШНИМ КОЛХОЗНИКОМ. НАВЕРНО БУДУ ЖИТЬ ЕЩЕ 14 МЕСЯЦЕВ, НО ПОЛЬЗЫ ИЗ ЭТОГО МАЛО, ИБО ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ ВЫПОЛНИМ, ТАК КАК ХЛЕБА НЕТ ДАЖЕ ДЛЯ СЕВА И ПИТАНИЯ».

Член правления «Перемога» Каменевского сельсовета, КОШЕВОЙ, член партии, вместе с полеводом ЧАЙКОЙ, вместо мобилизации массы колхозников на выполнение плана хлебозаготовок, систематически пьянствует говоря: «ЧТО НАМ ХЛЕБОЗАГОТОВКА, НЕ СЕГОДНЯ ЗАВТРА ВСЕ РАВНО ПОЙДЕМ ПОД СУД, ИБО ХЛЕБА НЕТ».

ВАСИЛЬЕВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК ФАЙНШТЕЙН, В-Криничанского сельсовета, вместо твердого руководства хлебозаготовкой в порученном ему участке, заявляет: «ЧЕГО МНЕ ТУДА ЕХАТЬ, КОГДА МНЕ ТАМ ДЕЛАТЬ НЕЧЕГО, ХЛЕБ ДАВАЙ, А ЕГО УЖЕ ТАМ НЕТ, НЕЧЕГО КУШАТЬ, НЕЧЕГО СЕЯТЬ И НЕЧЕГО ЗАГОТОВЛЯТЬ. ЧТО Я МОГУ СКАЗАТЬ КОЛХОЗНИКАМ – ВЕЛИ ХЛЕБ, КОГДА Я ЗНАЮ, ЧТО ЕГО УЖЕ ТАМ НЕТ».

Уполномоченный РПК Н-Кутского с/с МУЗАЛЕВСКИЙ – Зав. Райснабом возвратившись из указанного сельсовета возвратившись высказался: «ПОЛОЖЕНИЕ В СЕЛЕ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК БЕЗНАДЕЖНОЕ, КОЛХОЗЫ КОНЧАЮТ МОЛОТЬБУ, А ХЛЕБА НЕТ И ПЛАН ВЫПОЛНЕН ТОЛЬКО НА 25%». Продолжая рассказывать о том, как он проводил хлебозаготовку на селе, МУЗАЛЕВСКИЙ ругаясь добавил: «пока я терплю но когда решусь на все», намекая на сдачу партбилета.

В-ДНЕПРОВСКИЙ РАЙОН. Пред. артели «Авангард» Ивановского сельсовета, ДУНАЕВ, член партии, на заседании бюро партячейки заявил, что план хлебозаготовок категорически выполнить отказывается. «ДОВОЛЬНО ОБМАНЫВАТЬ БЮРО, СОВВЛАСТЬ И РПК. Я ХЛЕБОЗАГОТОВКУ НЕ ВЫПОЛНЮ, У МЕНЯ НЕ ХВАТИТЬ ДАЖЕ НА ПОСЕВ».

ВЫСОКОПОЛЬСКИЙ Р-ОН. Уполномоченный РИКа ПАТЕНТ прикрепленный для руководства хлебозаготовкой к селу Светловке,

Кочубеевского сельсовета, вместо непосредственной работы по руководству хлебозаготовками, проводит среди колхозников агитацию за невыполнение плана, говоря: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕРЕАЛЬНЫЙ И НЕВЫПОЛНИМЫЙ, КОЛХОЗНИКИ ДУРАКИ, РАБОТАЮТ БЕЗ КУСКА ХЛЕБА. НАШ РАЙОН САМЫЙ НАЙХУДШИЙ НА УКРАИНЕ И В ЭТОМ ГОДУ БУДЕТ ГОЛОД». (Патент член партии).

ДОЛИНСКИЙ РАЙОН. Пред. РИКа БЕЛОУС в разговоре о плане хлебозаготовок с инспектором Райснаба ШРАМКО и другими, высказался: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО МОЕМУ НЕ ВЫПОЛНЯТ ТАКИЕ КОЛХОЗЫ: «ТРЕТИЙ РЕШАЮЩИЙ», «НАДІЯ ЛЕНІНА», ПО ИВАНКОВСКОМУ СЕЛЬСОВЕТУ И КОЛХОЗ «ХТЗ» ПО ШЕВЧЕНКОВСКОМУ СЕЛЬСОВЕТУ».

Присутствовавший при этом директор Братолюбовской МТС САНДУЛ добавил: «ДОВЕДЕННЫЙ ПЛАН ПО БРАТОЛЮБОВСКОЙ МТС НЕПОСИЛЕН И НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ВЫПОЛНИМ».

ГЕНИЧЕСКИЙ РАЙОН. Секретарь партгруппы Н-Григорьевского сельсовета, он же пом. директора МТС ПОПОВ вместо мобилизации массы на выполнение хлебозаготовки дезорганизует такую, содействуя их требованиям послать ходатайство в ВУЦИК о снижении плана хлебозаготовок. ПОПОВ помогал составлять заявление в ВУЦИК от имени колхозников и выделил несколько человек колхозников Ходоков, для которых ПОПОВ собирал средства, внося сам 5 рублей.

КРИВОРОЖСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза «Воля» КРАВЧЕНКО и счетовод ГАВДЕЙ – оба члены партии, после их назначения среди колхозников говорили: «ДЛЯ ЧЕГО НАС НАЗНАЧИЛИ В ПРАВЛЕНИЕ, ОНИ ДУМАЮТ, ЧТО МЫ ДУРАКИ, ЧТОБ ВЫВЕЗТИ 100 ЦНТ. ХЛЕБА В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ, А КОЛХОЗНИКИ ЧТОБ ГОЛОДАЛИ. НИ ОДНОГО ФУНТА ВЫВОЗИТЬ НЕ БУДЕМ».

Пред. колхоза «Шлях Ленинизма» Лозоватского сельсовета КАНЮН, член партии, в вопросе о хлебозаготовках среди колхозников говорил: «ПЛАН ВЫПОЛНЕН НА 73%, ЕСТЬ КОЛХОЗНИКИ, КОТОРЫМ УЖЕ СЕЙЧАС КУШАТЬ НЕЧЕГО, ХОТЯ ОНИ И ПОЛУЧИЛИ АВАНС В РАЗМЕРЕ 15%. МЕНЯ ЕЖЕДНЕВНО ВЫЗЫВАЮТ ПРЕДСЕЛЬСОВЕТА И УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ГОРПАРКОМА И ПРИКАЗЫВАЮТ ВЕЗТИ ХЛЕБ, НАЗЫВАЯ НЕДОСТОЙНЫМИ ИМЕНАМИ».

МАГДАЛИНОВСКИЙ РАЙОН. Секретарь РПК вместо того, что бы мобилизовать бюро парткомитета и партактив на принятие и выполнение плана, в присутствии членов партии БАШМАКА,

СОЛОДОВНИКА, КОВИЙКИ, ПОТАПЕНКО, УСЕНКО, БЕЛАНА и КОМИССАРОВА говорил: «36 000 тонн план ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ РАЙОНА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВЕЛИК И У НАС БУДЕТ ТАКОЕ ЖЕ ПОЛОЖЕНИЕ, КАК БЫЛО В ПРОШЛОМ ГОДУ. МЫ СМОЖЕМ ВЗЯТЬ НЕ БОЛЬШЕ 26-27 тысяч тонн». Это мнение поддержали выше названные партийцы.

Зав. орготделом РПК БЕЛАН, в прошлом имевший крупное середняцкое хозяйство в с.Лычково, этого же района, по вопросу о хлебозаготовках заявил: «ЧТО ЭТО ЗА ПЛАНЫ, ОНИ ПЛАНАМИ И ОСТАНУТСЯ, ПОТОМУ ЧТО УРОЖАЙ ПЛОХОЙ И ХЛЕБА НЕОТКУДА БРАТЬ».

Пред. РИКа КУЧЕРОВСКИЙ в отношении хлебозаготовок также настроен оппортунистически, говорит: «ТАКИЕ ПЛАНЫ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ НЕ ВЫПОЛНИМЫ, ТАК КАК УРОЖАЙ ОЧЕНЬ СКВЕРНЫЙ И У НАС НЕ ХВАТИТ ХЛЕБА. Я ДАМ РАСПОРЯЖЕНИЕ КОЛХОЗАМ, ИМЕЮЩИМ СВИНОВОДЧЕСКИЕ И ТОВАРНЫЕ ФЕРМЫ, ЧТО БЫ ПЛОЩАДЬ ФУРАЖНЫХ КУЛЬТУР МОЛОТИЛИ ОТДЕЛЬНО. А ТОГДА ПУСТЬ ВЫПОЛНЯЮТ КАК ХОТЯТ, А ЕЩЕ ПРЕДЛОЖУ ЧТО БЫ ЗАСЫПАЛИ ПОСЕВМАТЕРИАЛ НА ВЕСНУ. ДРУГОГО ВЫХОДА НЕТ, ЕСЛИ ЭТОГО НЕ СДЕЛАТЬ, ТАК МЫ В РАЙОНЕ ОСТАНЕМСЯ БЕЗ ПОСЕВМАТЕРИАЛА».

Аналогичные и явно-оппортунистические взгляды о хлебозаготовках в постоянных разговорах высказывает пред. РКСоюза БАШМАК.

Пред. колхоза им. Ильича с. Гупаловки, СЫПАЛО, секретарь партячейки КОЗЛОВСКИЙ и предсельсовета НАБИВАЧ вместо мобилизации массы на выполнение плана хлебозаготовок заявляет: «МЫ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ НЕ ВЫПОЛНИМ, ИБО ЕГО НЕЧЕМ ВЫПОЛНЯТЬ, ДАЖЕ ДЛЯ ПОСЕВА НЕТ ЗЕРНА. СКОЛЬКО БЫ МЫ НЕ НАЖИМАЛИ, ВСЕ РАВНО ПРИДЕТСЯ СИДЕТЬ НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ».

В с. Чаплинке секретарь партячейки по поводу хлебозаготовки заявил: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ МЫ ВЫПОЛНИЛИ НА 40%, А СЕЙЧАС ПУСТЬ НАС ДАЖЕ ПОСАДЯТ, А БОЛЬШЕ ВЫПОЛНИТЬ МЫ ЕГО НЕ СМОЖЕМ, ДАЖЕ СЕЙЧАС УЖЕ НЕЧЕМ СЕЯТЬ И КОЛХОЗНИКАМ НЕЧЕГО ЕСТЬ».

Секретарь партячейки СУПРУН, вместе с председателем сельсовета МАСШТАВИРОМ и предколхозом «Шлях до соціалізму» коваленко вместо проведения работы по усилению хлебозаготовки, ведут среди колхозников разговоры: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ МЫ НЕ ВЫПОЛНИМ, ИБО В ЭТОМ ГОДУ БЫЛ ПЛОХОЙ УРОЖАЙ И СЕЙЧАС НАМ УЖЕ НЕ ХВАТАЕТ ЗЕРНА ДЛЯ ОБСЕМЕНЕНИЯ».

Секретарь партячейки колхоза «ТРУДОВИК» с. Носовки СИНИЦКИЙ заявляет: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ МЫ НЕ ВЫПОЛНИМ, ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ПАРТИИ ГОВОРИТ О ТОМ, ЧТО БЫ НЕ ОСТАВЛЯТЬ КОЛХОЗНИКОВ ГОЛОДНЫМИ, НО ТАК ИЛИ ИНАЧЕ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА КОЛХОЗНИКИ БУДУТ ГОЛОДАТЬ. ЕСТЬ ОДНО СПАСЕНИЕ – ЭТО СОРВАТЬСЯ В ГОРОД И РАСПРОЦАТЬСЯ С СЕЛОМ НАВСЕГДА».

НОВО-ВАСИЛЬЕВСКИЙ Р-Н. Председатель артели № 3 Н-Васильевского сельсовета СУПРУН, кандидат партии сказал: «ПО ПЛАНУ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ МНЕ НУЖНО СДАТЬ 6 000 цнт. ПШЕНИЦЫ, СДАЛ Я ТОЛЬКО 1 600. ПОСЕВА ПШЕНИЦЫ Я НЕ ВЫПОЛНЮ, ПОТОМУ ЧТО У МЕНЯ НЕДОСТАЮТ 500 ЦНТ, О ЧЕМ Я ГОВОРИЛ ВСЕМ РАЙОННЫМ РУКОВОДИТЕЛЯМ, КОТОРЫЕ МНЕ ПРЕДЛОЖИЛИ ПОСЕВНОЙ ФОНД НЕ ССЫПАТЬ, А ВЫВОЗИТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ. А ТЕПЕРЬ СЕКРЕТАРЬ ПАРТЯЧЕЙКИ СТАРАЕТСЯ ПРИШИТЬ КАКОЙ НИБУДЬ УКОЛОН, А ПОЭТОМУ Я РЕШИЛ МОЛЧАТЬ, НО ФАКТ, ЧТО ОПЯТЬ БУДЕМ ГОЛОДАТЬ».

ПЯТИХАТСКИЙ РАЙОН. Председатель артели «Жовтнева перемога» ГАЕВОЙ М., кандидат партии, оказывая в процессе своей работы упорное сопротивление хлебозаготовкам, среди колхозников говорит: «КОНЧАЕМ МОЛОТИТЬ ХЛЕБ И НЕ БУДЕМ ВЫВОЗИТЬ НА ЭЛЕВАТОР, ПОТОМУ ЧТО У НАС НЕЧЕГО БУДЕТ ЕСТЬ».

МЕЖЕВСКОЙ РАЙОН. Артель «Прогресс» Петропавловского сельсовета годовой плана хлебозаготовок выполнила на 31%. Зав. Орг. РПК СЕРЕДА уполномоченный по хлебозаготовкам по данному сельсовету говорил: «ДАЖЕ УМЕНЬШЕННЫЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ ЗНАЮ ЧЕМ ВЫПОЛНЯТЬ. АРТЕЛЬ «ПРОГРЕСС» НАЧАЛА УЖЕ ВЫВОЗИТЬ В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ ПОСЕВМАТЕРИАЛ».

Председатель Петропавловского с/с член партии КОВА в разговоре о сниженном плане хлебозаготовок заявил: «ХОТЯ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НАМИ И СНИЖЕН, ТО ДАЛЬШЕ ВЫПОЛНЯТЬ ЕГО НЕЛЬЗЯ, ТАК КАК ЕСЛИ БУДЕМ ВЫПОЛНЯТЬ ПЛАН, ТО КОЛХОЗНИКИ ОСТАНУТСЯ ГОЛОДНЫМИ».

АПОСТОЛОВСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза «Червоне козачество» ДУБРИВНЫЙ член партии, говорит: «НЕСМОТРЯ НА ТО, ЧТО ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК СНИЖЕН – МЫ ЕГО НЕ ВЫПОЛНИМ ДАЖЕ ЕСЛИ ВЫВЕЗЕМ ВСЕ ЗЕРНО С СОЛОМОЙ И ПОЛОВОЙ».

Зав. маг. колхоза Крутянского с/с ІОНЧАРЕНКО, кандидат КП(б)У говорил: «ЗАДУМАЛИ СНИЖАТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, КОГДА УВИДЕЛИ ЧТО УЖЕ ДОВЕЛОСЬ ДО РУЧКИ, ЕЩЕ РАЗ БУДУТ СНИЖАТЬ ПОКА ВЫПОЛНИМ».

Б-ЛЕПАТИХСКИЙ РАЙОН. Зав. РайЗУ ПУЖИЛЬНЫЙ создавая паническое настроение среди руководящих работников районов, говорит: «СНЯЛИ ОДНОГО СЕКРЕТАРЯ РПК И НАС ТОЖЕ СНИМУТ, ПОТОМУ ЧТО СНИЖЕННЫЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК ВСЕ РАВНО НЕ ВЫПОЛНИМ, КАК НЕ КРУТИ, А С ЭТО РАЙОНА НУЖНО НЕМЕДЛЕННО СРЫВАТЬСЯ».

Пред. колхоза «СТАЛИНА» ОРЕЛ, кандидат партии, среди группы членов партии говорил: «Я ПРЯМО НЕ ЗНАЮ, ЧТО ГОВОРИТЬ НА СОБРАНИИ, КОГДА КАЖДЫЙ КОЛХОЗНИК ЗНАЕТ НАШ БАЛАНС. ПОВЕРИТЕ, Я СОГЛАСЕН БЫЛ БЫ УМЕРЕТЬ, ЧЕМ ИДТИ НА ЭТО СОБРАНИЕ И ГОВОРИТЬ О ХЛЕБОЗАГОТОВКЕ, ИБО Я ЗНАЮ, ЧТО ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ ВЫПОЛНИМ».

ЧУБАРЕВСКИЙ РАЙОН. Член правления колхоза «Вірний шлях» Инженеровского сельсовета КОЛЕСНИК, член партии ведет открытую агитацию против хлебозаготовок, говоря: «ТРЕТЬЯ ВСЕУКРАИНСКАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ УМНО УЧЛА И СКАЗАЛ, ЧТО СПЕРВА НУЖНО УЧЕСТЬ ПОТРЕБНОСТЬ КОЛХОЗА, ОБЕСПЕЧИТЬ ЕГО, А ПОТОМ ДАВАТЬ ХЛЕБ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, А ВЫШЛО НАОБОРОТ: ОСТАЕМСЯ БЕЗ ХЛЕБА». После такого выступления члена партии колесника среди колхозников были массовые выступления против хлебозаготовок.

В-ДНЕПРОВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК по Бородаевскому сельсовету ТАРАН Александр, член партии, в разговоре среди активистов села по вопросу о снижении план хлебозаготовок, говорил: «КОГДА ДОВОДИЛСЯ ПЕРВЫЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН – ЭТО БЫЛА ВРЕДИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА, ТАК КАК ПЛАН ДОВОДИЛСЯ ПРЕУВЕЛИЧЕННЫЙ, ЧТО БЫ КОЛХОЗНИКИ ГОЛОДАЛИ, А КОГДА НА УКРАИНУ ПРИЕХАЛИ ЧЛЕНЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА И РАССМОТРЕЛИ, ЧТО ДЕЛО ПЛОХО И УСТАНОВИЛИ, ЧТО УКРАИНА МОЖЕТ ОСТАТЬСЯ БЕЗ ХЛЕБА, ТО РАСПОРЯДИЛИСЬ НЕМЕДЛЕННО СНИЗИТЬ ПЛАН. НО ВСЕ ЭТО ЕРУНДА, ПЛАН НЕОБХОДИМО БУДЕТ ЕЩЕ УМЕНЬШАТЬ, ИБО УРОЖАЙНОСТЬ В ЭТОМ ГОДУ ХУЖЕ, ЧЕМ В ПРОШЛОМ».

Н-ТРОИЦКИЙ РАЙОН. Директор Громовской МТС, он-же член бюро РПК БЕЛОВ Иван Григорьевич, по вопросу снижения плана хлебозаготовок на внеочередном закрытом бюро РПК заявил: «КОЛХОЗЫ, ВХОДЯЩИЕ В СОСТАВ МОЕЙ МТС ВЫПОЛНИТЬ СНИЖЕННЫЕ ПЛАНЫ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ СМОГУТ ЛИШЬ ПРИ ТОМ УСЛОВИИ, ЕСЛИ БЮРО РПК РАЗРЕШИТ ВЫВЕЗТИ В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ ПОСЕВНОЙ МАТЕРИАЛ И ФУРАЖ, ИНАЧЕ ДАННЫЕ КОЛХОЗЫ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ НЕ ВЫПОЛНЯТ».

Председатель РКС, он-же член бюро РПК ГОРЕЛИК Давид, заявил: «ЦЕЛЫЙ РЯД КОЛХОЗОВ В РАЙОНЕ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ БУДУТ ВЫПОЛНЯТЬ С БОЛЬШИМИ ТРУДНОСТЯМИ И ТО, ПРИ УСЛОВИИ СЕЛИ ВОЗМОЖНО БУДЕТ НАЙТИ ГДЕ НИБУДЬ ХЛЕБ».

Председатель колхоза «Ясная поляна» ТЕРФИЛЬЕВ Тимофей, член КП(б)У, заявил: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ВЫПОЛНИЛ НА 58%, БОЛЬШЕ ВЫПОЛНЯТЬ НЕ БУДУ, ТАК КАК У МЕНЯ ХЛЕБА НЕТ».

Секретарь партячейки АЛЕКСАНДРОВСКОГО сельсовета, он-же предпарвления колхоза «КОМИНТЕРН», ФЕСЕНКО, член партии, при обсуждении нового сниженного плана говорит: «снижение ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПРОВЕДЕНО НЕПРАВИЛЬНО И НЕДОСТАТОЧНО, ВСЕ РАВНО МЫ ЕГО НЕ ВЫПОЛНИМ». ВСЕ ЧЛЕНЫ ПАРТИИ ДАННОЙ ЯЧЕЙКИ РАЗДЕЛЯЮТ мнение своего секретаря ФЕСЕНКО.

Член правления колхоза «КОМИНТЕРН» – АНДРОНИК Николай, член партии, говорит: «У НАС НЕЧЕМ ВЫПОЛНЯТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ, МЫ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДОЛЖНЫ ОБЕСПЕЧИТЬ СЕБЯ ХЛЕБОМ, А ТОТ ЧТО ОСТАНЕТСЯ ВЫВЕЗТИ В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ».

Пред. колхоза «Червона Україна» кандидат партии, КОРВЕГЕН оказывая сопротивление вывозу хлеба говорит: «У НАС НЕЧЕМ ВЫВОЗИТЬ ХЛЕБ, ОНИ ТОЛЬКО И ЗНАЮТ ЧТО ТРЕБОВАТЬ. ХЛЕБ МЫ БУДЕМ ВЫВОЗИТЬ ПО ВОЗМОЖНОСТИ, ТАК КАК У НАС КРОМЕ ЭТОГО ЕСТЬ МНОГО ДРУГИХ РАБОТ».

ДНЕПРОПЕТРОВСКИЙ ПРИГОРОДНЫЙ РАЙОН. Правлений артели им. «8-го березня» села Елизавето-Каменка вместо проведения работы по выполнению плана хлебозаготовок систематически пьянствует. На одной из выпивок, устроенной членом правления БЕЛИЧЕНКО присутствовал секретарь партячейки ЗАЙЦЕВ и др. члены партии, предправления МАРЧЕНКО Григорий, кандидат КП(б)У

СТЕПЬ 700 ПУДОВ ЖИТА, ИЗ КОТОРОГО НА ПОСЕВ УЙДЕТ 120 ПУДОВ, А ОСТАЛЬНОЕ ОСТАНЕТСЯ НАМ. ЕСЛИ БЫ ЭТО ЖИТО ЛЕЖАЛО В КЛАДОВОЙ АРТЕЛИ, ТО УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ГОРКОМА НАСТОЯЛ БЫ НА ТОМ, ЧТО БЫ ЕГО ВЫВЕЗТИ В ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, НО Я ДУМАЮ, ЧТО ЭТО МНЕ УДАТСЯ И СКРЫТОЕ ЖИТО ОСТАНЕТСЯ НА ВЕСНУ, ИБО ВЕСНОЙ КОЛХОЗНИКАМ НЕЧЕГО БУДЕТ ЕСТЬ».

Пред. артели «Червоный борець» с. Волошское, член КП(б)У, ПОХИЛ, систематически пьянствует. Когда приехала автомашина за хлебом, то ни пред. артели, ни другие члены правления не в состоянии были что либо сделать, т.к. были пьяны. Об это знает секретарь парт. ячейки, но никаких мер не принимает.

Пред. артели «Перемога» села Ломовки, член КП(б)У в беседе по поводу выполнения плана хлебозаготовок, говорит: «СПЕШИТЬ С ВЫВОЗКОЙ ХЛЕБА МЫ НЕ БУДЕМ, ТАК КАК В ЭТОМ ГОДУ ТАКОГО НАЖИМА НЕ БУДЕТ. УЖЕ УБЕДИЛИСЬ В ТОМ, ЧТО ХЛЕБА У НАС НЕТ, А ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ПЛАН, ТОГДА КОЛХОЗНИКИ БУДУТ ГОЛОДАТЬ».

Предправления артели «Шлях Ленина» с. Чапли, КУРИННЫЙ, член КП(б)У, говорит: «Я РЕШИЛ НЕ СПЕШИТЬ С ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ХЛЕБ Я ВСЕГДА УСПЕЮ ВЫВЕЗТИ, Т.Е. ТОГДА, КОГДА БУДЕТ СИЛЬНЫЙ НАЖИМ СО СТОРОНЫ ГОРКОМА».

Пред. правления артели с.Сурско-Поровское ПРОСУЛА Сергей, член КП(б)У в беседе о хлебозаготовках заявил: «НАШ ПЛАН НЕ РЕАЛЕН, А ПОЭТОМУ Я РЕШИЛ С ВЫВОЗКОЙ ХЛЕБА НЕ СПЕШИТЬ, ПОЕДУ В ГОРОД И ТАМ БУДУ НАСТАИВАТЬ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК». Уезжая он оставил записку правлению не вывозить хлеба до его приезда.

ГЕНИЧЕСКИЙ РАЙОН. Зав. Райплана ГОРЯГА работающий уполномоченным по хлебозаготовкам в Н-Григорьевском сельсовете по поводу снижения плана хлебозаготовок, на районном совещании заявил: «НА СОВЕЩАНИИ НАПАДАЮТ НА СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТЯЧЕЕК ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, НО ПРИ ЧЕМ ТУТ ОНИ, ЕСЛИ ХЛЕБА НЕТ, ТО ЕГО ИЗ СЕБЯ НЕ СДЕЛАЕШЬ. РЯД КОЛХОЗОВ Н-ГРИГОРЬЕВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ ВЫПОЛНЯТ НЕ ПОТОМУ ЧТО НЕ ХОТЯТ, А ПОТОМУ, ЧТО ХЛЕБА ВСЕ РАВНО НЕТ, ПРИДЕТСЯ В ЭТОМ ГОДУ ПОПАРИТЬСЯ И ЗАРАБОТАТЬ СТРОКИЙ ВЫГОВОР, ИЛИ ПОПРОЩАТЬСЯ С ПАРТИЙНЫМ БИЛЕТОМ».

Директор Н-Григорьевского МТС МОРГУН на совещании сказал: «90% КОЛХОЗОВ ОБСЛУЖИВАЕМЫХ МОЕЙ МТС ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ ВЫПОЛНЯТ, НО Я ОБ ЭТОМ НЕ МОГУ ГОВОРИТЬ НА БЮРО ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА, ТАК КАК ТАМ ЗА ЭТО МОГУТ ПОБИТЬ ПО МЯГКОМУ МЕСТУ, А ЗДЕСЬ Я МОГУ СКАЗАТЬ ОТКРЫТО, ЧТО БОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОЛХОЗОВ ВСЕ РАВНО ПЛАНА НЕ ВЫПОЛНЯТ».

Секретарь 2-1 Михайловской партиячейки ГЕТМАН на районном совещании заявил: «МНЕ ОСТАЛОСЬ ВЫПОЛНИТЬ 18 000 ЦНТ. ДО ГОДОВОГО ПЛАНА, НО Я ВЫВЕЗУ ТОЛЬКО 8 000 ЦНТ. А ОСТАЛЬНЫЕ СНИМИТЕ МНЕ, ИБО ИЗ 4-Х МОИХ КОЛХОЗОВ ЗАКОНЧИЛИ МОЛОТЬБУ УЖЕ 3 И НИ ОДИН ИЗ НИХ ПЛАНА НЕ ВЫПОЛНИЛ СВЫШЕ 60%».

Б-ТОКМАКСКИЙ РАЙОН. Секретарь партиячейки с. СМЫКУЛА, ЛОГВИНЕНКО по вопросу предстоящего снижения плана хлебозаготовки, заявил: «МЫ ВЫВЕЗЛИ В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ 1483 ЦНТ. ЗЕРНОХЛЕБА И БОЛЬШЕ ВЕЗТИ НЕЧЕГО, ТАК КАК Я НАВЕЯЛ ИЗ ПОЛОВЫ И ОЗАДКОВ 60 ЦНТ. ЗЕРНА И БОЛЬШЕ ВЕЯТЬ НЕЧЕГО. ТАК ЧТО ЕСЛИ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК С НАС НЕ СНИМУТ, МЫ ЕГО ВСЕ РАВНО НЕ ВЫПОЛНИМ».

Председатель артели им. БУДЕННОГО, Токмакского сельсовета, ОДИНЕЦ, член партии, присутствовавший при этом разговоре, заявил: «У МЕНЯ ТАКАЯ ЖЕ КАРТИНА, СКОЛЬКО НЕ СНИЖАЙ, ВСЕ РАВНО ВЫВОЗИТЬ НЕЧЕГО».

Секретарь партиячейки с. Н-Михайловки АНТОНИК быв. работник завода «Красный прогресс», среди прибывших на пленум по вопросу о снижении плана хлебозаготовок заявил: «В МОЕМ СЕЛЕ 5 КОЛХОЗОВ, НО НИ ОДИН ИЗ НИХ НЕ ВЫПОЛНИЛ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ДА И ВЫПОЛНЯТЬ НЕЧЕМ, СКОЛЬКО НЕ СНИЖАЙ НИЧЕГО НЕ ПОМОЖЕТ. НАШИ РУКОВОДИТЕЛИ НЕРВНИЧАЮТ, КАК БУДТО БЫ ОНИ НЕ ЗНАЮТ САМИ, ЧТО ТОКМАКСКИЙ РАЙОН, КРОМЕ УЖЕ ВЫПОЛНЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ БОЛЬШЕ НИЧЕГО НЕ ДАЕТ».

МИХАЙЛОВСКИЙ РАЙОН. На состоявшемся совещании руководящего состава работников района, где обсуждался вопрос о снижении плана хлебозаготовок, пред. КК РКК ЛИПОВОЙ, он-же уполномоченный по хлебозаготовке в артели им. БУДЕННОГО, заявил: «У МЕНЯ ИМЕЕТСЯ УЧЕТ ХЛЕБА ПО АРТЕЛИ БУДЕННОГО, ИЗ КОТОРОГО ВИДНО, ЧТО НЕСМОТРЯ НА СНИЖЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, КОЛИЧЕСТВО В 791 ТОННА, ВСЕ ЖЕ

НЕВЫПОЛНИМ, ТАК КАК ПРИ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ ОБМОЛОТЕ ЗЕРНА АРТЕЛИ НАБЕРЕТСЯ ЛИШЬ ДО 50% ПОТРЕБНОГО КОЛИЧЕСТВА ЗЕРНА ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ СНИЖЕННОГО ПЛАНА».

Секретарь РПК ШАПОВАЛОВ со своей стороны добавил: «Я ВИЖУ, ЧТО В АРТЕЛИ БУДЕННОГО НЕХВАТАЕТ 50% ЗЕРНОХЛЕБА ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, НО ВСЕ ЖЕ СНИЖАТЬ НЕКУДА, ДА И НЕ С ЧЕГО».

На том же совещании секретарь РПК ШАПОВАЛОВ, при обсуждении плана хлебозаготовок каждого колхоза в отдельности, заявил: «МЫ НЕ БУДЕМ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА НАШИ ЦИФРОВЫЕ ДАННЫЕ, ТАК КАК КОГДА НА ТАКОВЫЕ ПОСМОТРИШЬ, НИ В ОДНОМ КОЛХОЗЕ НЕЧЕМ ВЫПОЛНЯТЬ ПОЛНОСТЬЮ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, А ПОЭТОМУ НУЖНО РАЗВЕРТЫВАТЬ ПЛАН НЕ ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ НИКАКИХ УЧЕТОВ, А ПОСЛЕ УВИДИМ ЧТО ПОЛУЧИТСЯ».

Пред. артели «Баррикада» МЕЛЬНИЧЕНКО Иван, член партии, на вопрос колхозников выполним ли план после снижения, отвечал: «ПО ФУРАЖНЫМ КУЛЬТУРАМ ВОЗМОЖНО И ВЫПОЛНИМ, НО ПО ПШЕНИЦЕ И РЖИ НЕ ВЫПОЛНИМ НИКОГДА, ТАК КАК МОЛОТЬБУ МЫ УЖЕ ЗАКАНЧИВАЕМ, А ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК ВЫПОЛНИМ ЛИШЬ НА 47%».

Пред. артели им. КАЛИНИНА, Томашевского сельсовета МАССАЛ, член партии, по вопросу о сниженном плане хлебозаготовок, заявил: «НЕСМОТРЯ НА ТО ЧТО ПЛАН НАМ СНИЗИЛИ, ВСЕ ЖЕ МЫ ЕГО НИКОГДА НЕ ВЫПОЛНИМ, ТАК КАК ЕГО ПРЕПОДНОСИЛИ ИЗ РАСЧЕТА УРОЖАЯ 50 ПУД. С ГА, В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ЖЕ У НАС УРОЖАЙНОСТЬ САМАЯ БОЛЬШАЯ 30 ПУДОВ С ГЕКТАРА».

Пред. артели «Ответ империалистам» ТИТОВ, член партии, в разговоре с членами правления заявил: «ВОТ МЫ УЖЕ МОЛОТЬБУ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ КУЛЬТУР ОКОНЧИЛИ, НО ВЫВОЗИТЬ В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ НЕЧЕГО: ПЛАН У НАС ВЫПОЛНЕНО, ПО ОТНОШЕНИЮ К ПЕРВОМУ ЗАДАНИЮ НА 21,8%, ПО ОТНОШЕНИЮ ЖЕ К ПОНИЖЕННОМУ ЗАДАНИЮ НА 27,7%, ИЗ ЭТОГО ЯСНО ВИДНО, ЧТО МЫ ПЛАН НЕ ВЫПОЛНИМ».

В-БЕЛООЗЕРСКИЙ РАЙОН. Секретарь Гавриловский партячейки ПРИ МТС БЕЛОУС заявил: «ХОРОШО РАЗВЕРСТЫВАТЬ ПЛАНЫ НА БУМАГЕ, НО ИНОГДА ТЯЖЕЛО ЕГО ВЫПОЛНЯТЬ, НЕ ЗНАЮ БУДЕТ ЛИ ОТ ЭТОГО ПОЛЬЗА, ЧТО

МЫ ПЕРЕРАБАТЫВАЕМ ПЛАН И ДАЕМ ИМ МИЗЕРНЫЕ СНИЖЕНИЯ. Я ДУМАЮ, ЧТО ТАКИМ ПУТЕМ МЫ ПЛАН НЕ ВЫПОЛНИМ, ПОТОМУ ЧТО В КОЛХОЗАХ НЕ ТОЛЬКО НЕТ ХЛЕБА ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, НО ДАЖЕ И ДЛЯ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ».

Уполномоченный РПК МОРОХОВСКИЙ поддерживая секретаря партячейки белоуса добавил: «ДА, ЭТО МЫ ДЕЛАЕМ ЛИШЬ ДЛЯ ФОРМАЛЬНОСТИ, А БУДЕТ ЛИ РЕАЛЬНОЕ ЧТО НИБУДЬ С ЭТОГО – ЭТО ВОПРОС, НО РАЗ НАМ ДИКТУЮТ, НАДО ДЕЛАТЬ».

Секретарь партячейки Васеловской МТС КУЛИК и пом. директора ПОЛОВОЙ возмущаясь колебаниями плана, заявил: «НУЖНО БЫЛО БЫ СРАЗУ ХОРОШО ОБСУДИТЬ И ДАТЬ РЕАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ, КОТОРЫЕ БЫ НЕ ПОДВЕРГАЛИСЬ НИКАКОМУ ИЗМЕНЕНИЮ. ЭТО БЫЛО БЫ ЛУЧШЕ, ЧЕМ ТЕПЕРЬ СНИЖАТЬ. КАК МЫ СМОЖЕМ ТЕПЕРЬ ЯВИТЬСЯ В КОЛХОЗНУЮ МАССУ В ТО ВРЕМЯ, КОГДА МЫ КРИЧАЛИ ИМ О ТОМ, ЧТО ПЕРВЫЕ ПЛАНЫ РЕАЛЬНЫ, А ТЕПЕРЬ САМИ ЖЕ СНИЖАЕМ ИХ. НАМ КОЛХОЗНИКИ БОЛЬШЕ ВЕРИТЬ НЕ БУДУТ».

МЕЛИТОПОЛЬСКИЙ РАЙОН. Секретарь РИКа он же уполномоченный РПК по хлебозаготовкам В-Эйгенфельдского сельсовета ФОНАРЕВ, член КП(б)У заявил: «Я С ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ГОВОРЮ, ЧТО ЭТОТ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК 3 КОЛХОЗА МОЕГО СЕЛА НЕ ВЫПОЛНЯТ. У МЕНЯ КОЛХОЗНИКИ ТРЕБУЮТ ОТВЕТА НА ВОПРОС, ЧТО ИМ ДЕЛАТЬ С ЛОШАДЬМИ И ЧТО ДУМАЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО, ОСТАВЛЯЯ КОЛХОЗНЫХ ЛОШАДЕЙ БЕЗ ФУРАЖА. Я НЕ В СОСТОЯНИИ НИЧЕГО ОТВЕТИТЬ, ПРИ ТОМ, САМ ВИЖУ, ЧТО В КОЛХОЗАХ ЛОШАДИ ДОХНУТ КАК МУХИ. РПК И РИК ПРОВОДЯТ РАЗВЕРТЫВАНИЕ ПЛАНОВ КАБИНЕТНЫМ ПОРЯДКОМ И СОВЕРШЕННО НЕ СОВЕДУЮТСЯ С НАМИ».

Председатель колхоза «Арбейтер» ШИРИНГ, кандидат КП(б)У по вопросу о сниженном плане хлебозаготовок по своему колхозу, заявил: «ГОВОРИЛИ, ЧТО К ПРАЗДНИКУ НАС ОСТАВЯТ БЕЗ ВНИМАНИЯ, А РАЗВЕ ЭТО НЕ ПОДАРОК, ЕТО ЦЕЛАЯ МИЛОСТЫНЯ, ТОЛЬКО ВРЯД ЛИ ЕЕ НАШ НАРОД ПРИМЕТ, ХЛЕБА БОЛЬШЕ НЕТ».

Член колхоза «Мариенфельд» КЛАТ кандидат партии, в присутствии группы колхозников заявил: «У РУССКИХ СУЩЕСТВОВАЛА КОГДА ТО ПОСЛОВИЦА – «Дают бери, а бьют беги», НО ТЕПЕРЬ НЕ ПОЙМЕШЬ, КАК БУДТО БЫ ДАЮТ, НО ОТ ЭТОГО ПОДАРОКА ПРИХОДИТСЯ БЕЖАТЬ И ЗА ЭТОТ ЖЕ ПОДАРОК ВСКРОСТИ ПРИДЕТСЯ ПОЛУЧАТЬ

ПОДЗАТЫЛЬНИКИ. ХОТЯ БЫ СКОРЕЕ ОТПУСТИЛИ НА ПРОИЗВОДСТВО».

Член партии с. Н-Николаевки ПРИЛЮДЬКО Н., по вопросу снижения плана хлебозаготовок, заявил: «РАЙОН ВЫНУЖДЕН БУДЕТ ЕЩЕ СНИЖАТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ, ПОТОМУ, ЧТО МЫ НЕ СМОЖЕМ ЕГО ВЫПОЛНИТЬ, ЕСЛИ ЖЕ МЫ ВЫВЕЗЕМ ПОЛНОСТЬЮ, ТО ЧЕРЕЗ НЕДЕЛЮ У НАС НЕ БУДЕТ НИ ОДНОГО ЗЕРНА».

ТЕРПЕНЬЕВСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки артели «Новый Мир», Терпеньевского с/с, ВЛАСОВ, выступивший на пленуме с заверениями о том, что план будет выполнен полностью, к сроку намеченному Райорганизациями и вызвавший на соцсоревнование Астраханский сельсовет, 7 ноября среди группы колхозников высказался: «СНИЖЕНИЕ ПРОИЗОШЛО НЕВЕРНО, ТАК КАК НАМ СКИНУЛИ ВСЕГО 70 ЦНТ. В ТО ВРЕМЯ, КОГДА АРТЕЛИ ПЯТИЛЕТКА СНИЗИЛИ ДО 300 ЦНТ.» Выругавшись по адресу бюро РПК, ВЛАСОВ добавил: «ЕСЛИ ОНИ ТАК СНИЖАЮТ, ТО У НАС В АРТЕЛИ ВСЕ ЖЕ ДАЛЕКО БУДЕТ ДО 100% ВЫПОЛНЕНИЯ. ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ НА 80%, ТО И ТО БУДЕТ ХОРОШО».

Присутствовавший при этом зав. школой ХИМИЧ, член партии, добавил: «СНИЖЕНИЕ ПЛАНА ПОМОГЛО ЛИШЬ ТЕМ КОЛХОЗАМ, У КОТОРЫХ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ БЫЛИ ВЫПОЛНЕННЫ БОЛЕЕ, ЧЕМ НА 50%, ТЕМ ЖЕ КОЛХОЗАМ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНИЛИ ЕГО НА 12-15% ДАННОЕ СНИЖЕНИЕ НИЧЕГО НЕ ДАЕТ».

Инспектор спецчасти РИКа ПРИЛИПОВ член КП(б)У, по вопросу хлебозаготовки, заявил: «СНИЖЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НИЧЕГО НЕ ДАСТ. РАЗ ХЛЕБА НЕТ, ТО ТУТ СНИЖАЙ, НЕ СНИЖАЙ, А ТОЛКУ ОТ ЭТОГО БУДЕТ МАЛО. У НАС КАК ТО УВЛЕКАЮТСЯ БОЛЬШИМИ ПЛАНАМИ. КАК БУДТО НЕ ЗНАЮТ КАКОЙ БЫЛ УРОЖАЙ В ЭТОМУ ГОДУ. ЛЮДИ ПРОСТО БОЯЛИСЬ УКЛОНА И НЕ ГОВОРИЛИ ОТКРЫТО ПРАВДУ».

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТЬ.

ВОЗНЕСЕНСКИЙ РАЙОН. Пред. РИКа ЗИНОВЬЕВ среди районных работников заявил: «ХОТЯ У НАС И НЕ ПОЛОЖЕНО ГОВОРИТЬ, ЧТО ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ ВЫПОЛНИМ И НУЖНО СЧИТАТЬ ЕГО РЕАЛЬНЫМ, Я ВСЕ-ТАКИ НАХОЖУ, ЧТО ПЛАН БОЛЬШОЙ». Аналогичного мнения – Зам. Пред. РИКа ПЯСЕЦКИЙ.

ЦЕБРИКОВСКИЙ РАЙОН. Зав. финчастью РИКа САМОЙЛЕНКО о хлебозаготовительном задании для колхоза Брошеновки, говорил: «СОГЛАШАЮСЬ, ЧТО ДЛЯ ЭТОГО СЕЛЬСОВЕТА ПЛАН НЕРЕАЛЕН. УТВЕРЖДАЮ, ЧТО ДЛЯ РАЙОНА ПЛАН БОЛЬШОЙ И ЕГО ТРУДНО БУДЕТ ВЫПОЛНИТЬ».

Пред РКНС СКАЛЬСКИЙ заявил: «Я НЕ ЗНАЮ, ЧТО ДУМАЮТ НАШИ РУКОВОДИТЕЛИ. 2 МИЛЛИОНА ПУДОВ ДЛЯ НАШЕГО РАЙОНА ПЛАН НЕ ВЫПОЛНИМ. К ПРИМЕРУ ВОЗЬМЕМ В-БЕРДИНСКИЙ СЕЛЬСОВЕТ, ОН ДОЛЖЕН ДАТЬ 64 000 ПУДОВ ХЛЕБА, ЕСЛИ УЧЕСТЬ ЧТО В ЭТОМ СЕЛЬСОВЕТЕ В СРЕДНЕМ УРОЖАЙ СОСТАВЛЯЕТ 40–50 ПУДОВ С ДЕСЯТИНЫ, ТО ВЫХОДИТ, ЧТО У КРЕСТЬЯН ЗАБЕРУТ ВЕСЬ ХЛЕБ И ОНИ БУДУТ ГОЛОДАТЬ В ПОЛНОМУ СМЫСЛЕ ЭТОГО СЛОВА».

КОМИНТЕРНОВСКИЙ РАЙОН. Пред. КК–РКИ ВОРГО, в беседе с секретарем РПК заявил: «Я СЧИТАЮ, ЧТО НЕПРАВИЛЬНО ПОДОШЕЛ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК К НАШЕМУ РАЙОНУ. ДЛЯ НАС ПЛАН НЕРЕАЛЕН».

ЗНАМЕНСКИЙ РАЙОН. Зам. Пред. РИКа МАРТЫНОВИЧ по вопросу о хлебозаготовках заявил: «В ЭТОМ ГОДУ УКРАИНА ИМЕЕТ БОЛЬШОЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК. ВЫПОЛНИТЬ ЕГО ЗНАЧИТ ПОТЕРЯТЬ ВСЯКУЮ ОПОРУ, ЕСЛИ В ПРОШЛОМ ГОДУ КОЛХОЗЫ НЕ РАЗВАЛИЛИСЬ, ТО В ЭТОМУ ГОДУ РАЗВАЛ НЕМИНУЕМ».

АРБУЗИНСКИЙ РАЙОН. Зав. Конторой Заготзерно, член партии КОРУНОВ о плане хлебозаготовок заявил: «МЫ ПРИНЯЛИ ПЛАН ЛИШЬ ПОТОМУ, ЧТО НА СОВЕЩАНИИ НАМ НЕЛЬЗЯ БЫЛО ГОВОРИТЬ НИ СЛОВА, ТАК КАК ТАМ СИДЕЛИ КОССИОР И ЗАТОРСКИЙ. ОДНАКО ПЛАНА НАШ РАЙОН ВЫПОЛНИТЬ НЕ СМОЖЕТ. В ПРОШЛОМ ГОДУ ДАЛИ 39 000 ТОНН, А В ЭТОМ ГОДУ – 41 000 ТОНН. РАЗВЕ ЭТО УМЕНЬШЕНИЕ, ПОПРОБУЙТЕ ДОКАЗАТЬ ЧТО ЭТО ОШИБКА, ТЕБЯ НАЗОВУТ МАЛОВЕРОМ, НЫТИКОМ И Т.Д.».

СКАДОВСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки села Широкого ГАРБУША, воздержавшись от голосования за принятие плана хлебозаготовок на районном совещании выступил с заявлением: «ПЛАНЫ ДЛЯ КОЛХОЗОВ НАШЕГО СЕЛЬСОВЕТА НЕРЕАЛЬНЫ, ТАКИЕ ПЛАНЫ ОПАСНО ОБЪЯВЛЯТЬ КОЛХОЗНИКАМ, Т.К. ОНИ РАЗБЕГУТСЯ».

Секретарь партячейки с. Карги ЛОПУШКО заявил: «ДЛЯ НАШЕГО С/СОВЕТА ПЛАН ПРЕУВЕЛИЧЕН. КОЛХОЗНИКАМ СНОВА ПРИДЕТСЯ ГОЛОДАТЬ». Комсомолец того-же села ВЫСОЧЕНКО на собрании одной из бригад выступил с заявлением о том, что в порядке

хлебозаготовки нужно сдать только 30% урожая, а остальной хлеб раздать колхозникам.

ЗНАМЕНСКИЙ РАЙОН. На районном совещании по вопросу о хлебозаготовках, секретарь партячейки с. Диковка Шарыгин заявил: «ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН МЫ НЕ МОЖЕМ, ТАК КАК ОН ЯВЛЯЕТСЯ ДЛЯ НАС НЕРЕАЛЬНЫМ».

ЦЕБРИКОВСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки с. Ивановка – МИРЗА среди сельских работников высказался: «ЭТОТ ПЛАН НИКОГДА НЕ БУДЕТ ВЫПОЛНЕН, НЕ ЗНАЮ КАК ОБЪЯВЛЯТЬ ЕГО НА СЕЛЕ. НАМ УЖЕ НЕ ВЕРЯТ, НЕ ВЕРИТСЯ ЧТО ОН БУДЕТ ПРИНЯТ. ЕСЛИ МЫ ЕГО ВЫПОЛНИМ, ТО ОСТАНЕМСЯ БЕЗ ХЛЕБА».

О нереальности плана и невозможности выполнить его также высказался секретарь партячейки с. Цебриково МЕЛЬМАН.

ЦЮРУПИНСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки села Подо-Калиновки РУБИН сказал: «ПЛАН ВЫПОЛНИМ ПРИ УСЛОВИИ ЕСЛИ ПОСЛЕ ЭТОГО ГОСУДАРСТВО ОКАЖЕТ НАМ ПОМОЩЬ».

АНАТОЛЬЕВСКИЙ РАЙОН. Пред. сельсовета с. Блюменфельд КРАНК и пред. артели ВАГНЕР, оба члены партии среди местных активистов высказались: «ХОТЯ МЫ ПЛАН И ПРИНЯЛИ, ОДНАКО ВЫПОЛНИТЬ ЕГО НЕ СМОЖЕМ».

АНТОНО-КОДИНЦЕВСКИЙ РАЙОН. Пред. правление артели «ПРОБУЖДЕНИЕ», член партии ИГНАТЕНКО среди колхозников заявил: «ПЛАН ТАКОЙ, ЧТО НАДО ВЫВЕЗТИ ВСЕ ДО ПОСЛЕДНЕГО ЗЕРНА, НИ ОСТАВИВ НИ СЕМЯН, НИ ХАРЧЕЙ».

ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза «Червоний Маяк», кандидат партии ГАНДЗЮК, получив план хлебозаготовок, заявил уполномоченному РПК: «ПРОВОДИТЬ ПЛАН ЧЕРЕЗ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ КОЛХОЗНИКОВ НЕ БУДУ, ПОТОМУ ЧТО ОН НЕРЕАЛЕН, ПРОШУ СООБЩИТЬ В РПК, ЧТО Я ПЛАН ПРИНЯЛ, НО ВЫПОЛНЯТЬ ОТКАЗЫВАЮСЬ».

Зав. райснабом ГНЕЗДЮК высказался: «ЕСЛИ ПЛАН ВЫПОЛНИМ, ТО ЛОШАДИ ПОДОХНУТ, А КОЛХОЗЫ РАЗБЕГУТСЯ».

ВОЗНЕСЕНСКИЙ РАЙОН. Директор Веселиновской МТС МИЛЬШТЕЙН по поводу плана хлебозаготовок заявил: «ЕСЛИ В ПРОШЛОМ ГОДУ, ВЫПОЛНЯЯ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ, МЫ ПРИВЕЛИ РАЙОН К ТОМУ, ЧТО ПАЛО В РАЙОНЕ БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ЛОШАДЕЙ, ТО В СЛУЧАЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА В ЭТОМ ГОДУ, У НАС ПАДУТ И ОСТАЛЬНЫЕ ЛОШАДИ».

ЦЮРУПИНСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза «Шлях до комуни», член партии ЕВИЧ на пленуме РПК, отказываясь от принятия плана, заявил: «ВОЗЬМИТЕ У МЕНЯ ПАРТБИЛЕТ, НО ПЛАНА Я НЕ ПРИМУ, ТАК КАК БОЮСЬ ПОКАЗАТЬСЯ ПЕРЕД МАССОЙ, ВЕДЬ МЫ ПРОРАБАТЫВАЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК О СНИЖЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ГОВОРИЛИ О ТОМ, ЧТО В ЭТОМ ГОДУ ПРИДЕТСЯ СДАВАТЬ ОДНУ ТРЕТЬ УРОЖАЯ, А СЕЙЧАС ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО НУЖНО СДАТЬ ТРИ ЧЕТВЕРТИ ЕГО».

НОВО-УКРАИНСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК по Ровенскому сельсовету ГРЕВЮК высказался: «В ЭТОМ ГОДУ ЧАСТИ КОЛХОЗОВ ПРИДЕТСЯ ТЕРПЕТЬ БОЛЬШИЕ ТРУДНОСТИ, ИБО ИМ ДАНЫ ПРЕУВЕЛИЧЕННЫЕ ПЛАНЫ».

Зам. пред. Райколхозсоюза ХАЛИЧ высказался: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕПОСИЛЬНЫЙ И ВЫПОЛНЕНИЕ ЕГО ПО БОЛЬШИНСТВУ КОЛХОЗОВ СОВЕРШЕННО НЕВОЗМОЖНО».

НИКОЛАЕВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК по селу Ново-Николаевке, горпрокурор ГОМОН на собрании членов артели им. КАЛИНИНА заявил: «ПРИНИМАЙТЕ ПЛАН УСЛОВНО. ЕСЛИ У ВАС НЕ БУДЕТ ХЛЕБА, ТО НАСТАИВАЙТЕ ПЕРЕД РАЙОННОЙ КОМИССИЕЙ О ПЕРЕСМОТРЕ ЕГО ДЛЯ УМЕНЬШЕНИЯ».

Пред. Артели им. КАЛИНИНА говорил: «ПЛАН ПРИНИМАТЬ НЕ НУЖНО, Т.К. ОН НЕПОСИЛЬНЫЙ».

Член правления коммуны «Гвардия Ильича» (с. Милайло-Ларьевка) БОНДУРКО высказался: «КОММУНЕ ДАЛИ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ОЧЕНЬ БОЛЬШОЙ».

ЗНАМЕНСКИЙ РАЙОН. Секретарь ячейки ЛКСМ с. Михайловка КОНОВАЛОВ бросил свой комсомольский билет и заявил: «БУДУ БЕСПАРТИЙНЫМ, ТОГДА КО МНЕ БУДУТ ПРЕДЪЯВЛЯТЬ НИКАКИХ ТРЕБОВАНИЙ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК».

ЗЕЛЬЦКИЙ РАЙОН. Пред. Райпрофсовета КРЫЛОВ среди колхозников говорил: «НАШ РАЙИСПОЛКОМ СОВЕРШЕННО НЕ ОБРАЩАЕТ ВНИМАНИЕ НА УКРЕПЛЕНИЕ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ. ПЛАН ТЯЖЕЛЫЙ, НУЖНО ОТДАТЬ БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ХЛЕБА. ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН БУДЕТ ТЯЖЕЛО».

СНЕГИРЕВСКИЙ РАЙОН. Пред. артели «Волна Революции» с. Березнеговатое, член партии ЯКИМЕНКО, высказался: «ПЛАН ПО СЕЛЬСОВЕТУ СОВЕРШЕННО НЕРЕАЛЕН. ПО ПЛАНУ АРТЕЛЬ

ДОЛЖНА СДАТЬ 27 000 ПУДОВ, А БУДЕТ НАМОЛОЧЕНО НЕ БОЛЬШЕ 15 000 ПУДОВ».

Пред. артели им. КАЛИНИНА (с. Аркалаевка), член партии САЯНЕЦКИЙ заявил колхозникам: «НИКОМУ ИЗ КОЛХОЗНИКОВ ХЛЕБА НЕ ДАМ, МЫ ПОЛУЧИЛИ ПЛАН 32 000 ПУДОВ, ПУСТЬ СВИНЬИ НА ФЕРМЕ СДЫХАЮТ, КОЛХОЗНИКИ ТОЖЕ. В ЭТОМУ ГОДУ ХЛЕБА НИКОМУ НЕ ОСТАНЕТСЯ».

БАШТАНСКИЙ РАЙОН. Пред. Ингульского с/совета ЦУРКАН, секретарь партячейки КУЦ и пред. артели ЗАДИРАКА (все члены партии) говорили среди колхозников: «В ГАЗЕТАХ ПИСАЛИ, ЧТО В ЭТОМ ГОДУ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК УМЕНЬШЕН НА 24%, А ТЕПЕРЬ ДОВЕЛИ ТАКОЙ ПЛАН, ЧТО ЗАБЕРУТ ПОД МЕТЕЛКУ».

ОЛЬШАНСКИЙ РАЙОН. В с. М-Ольшанка, секретарь партячейки ИВАНОВ заявил, что план полученный артелью «Червона Зірка» нереальный и выполнить его не твозможности».

ХЕРСОНСКИЙ РАЙОН. Пред. артели «Спільна Думка» Антоновского с/совета, кандидат партии ФЕДЧЕНКО агитировал за посылку ходоков в Областной центр с просьбой уменьшить план хлебозаготовки. ФЕДЧЕНКО во время уборки выезжал в поле, чтобы предупредить колхозников о том, что из артели вывозить пшеницу и этим помешать выполнению хлебозаготовки.

В коммуне им. ЧУБАРЯ, Станиславского сельсовета, член партии БЕЛЫЙ и кандидат партии ТЕРЕЩЕНКО сдали свои партийные документы заявили: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕРЕАЛЕН, ВЫПОЛНИТЬ ЕГО НЕЛЬЗЯ, ИНАЧЕ ЛЮДИ ОСТАНУТСЯ ГОЛОДНЫМИ».

КОМИНТЕРНОВСКИЙ РАЙОН. В артели им. Максима ГОРЬКОГО при обсуждении плана хлебозаготовок, на вопрос колхозников: «БУДЕМ ЛИ МЫ ГОЛОДАТЬ ЕСЛИ ПРИМЕМ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ПРЕД. КОЛХОЗА, ЧЛЕН ПАРТИИ ТАРАСЮК, ОТВЕТИЛ: «Я НЕ МОГУ ЭТОГО СДЕЛАТЬ, Т.К. САМ НЕ ЗНАЮ».

В результате такого ответа колхозники отказались принять план.

НОВО-ОДЕССКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК в артели 10-я годовщина Октября, Кандыбовского с/совета ПРОХОРЕНКО на собрании колхозников заявлял: «ЕСЛИ КОЛХОЗ НАМОЛОТИЛ 9 ЦЕНТНЕРОВ, ТО СДАТЬ ГОСУДАРСТВУ ДОЛЖЕН 3 ЦЕНТНЕРА, А 6 ОСТАНЕТСЯ ЕМУ».

ХОРЛОВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК по селу Ивановка СИНЯКОВ высказался: «ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОЛХОЗА «5-ТИ ЛЕТКА» ИСКЛЮЧИЛИ ИЗ ПАРТИИ ЗА ТО, ЧТО ОН ОТКАЗАЛСЯ ПРИНЯТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ. ЭТО НЕПРАВИЛЬНО, ПОТОМУ ЧТО ПЛАН ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НЕРЕАЛЕН И ПРЕД. КОЛХОЗА БЫЛ ПРАВ».

Пред. артели с. Чепринка, член партии РУЛЬ высказался: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕРЕАЛЬНЫЙ, ЕСЛИ ЕГО ВЫПОЛНИТЬ, ТО КОЛХОЗНИКИ ОСТАНУТСЯ ГОЛОДАТЬ».

НОВО-БУГСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки Овсяниковского сельсовета СТЕБЛЮК среди колхозниц говорил: «ЧЕМ БОЛЬШЕ БУДЕМ ЗАТЯГИВАТЬ МОЛОТЬБУ, ТЕМ ЛУЧШЕ БУДЕТ ДЛЯ НАС. ЕСЛИ СКОРО ОБМОЛОТИМСЯ, ТО ВЫВЕЗЕМ ХЛЕБ И НАМ НИЧЕГО НЕ ОСТАНЕТСЯ».

ВОЗНЕСЕНСКИЙ Р-Н. Зав. Райзаготзерно, член партии ТИШКОВСКИЙ по поводу хлебозаготовки говорил: «РПК ДАЛ ТВЕРДУЮ УСТАНОВКУ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗАНЯТЬСЯ СКИРДОВАНИЕМ, А ПОТОМ ХЛЕБОЗАГОТОВКОЙ».

Пом. участкового директора Вознесенской МТС, член партии БАСТАН среди колхозников говорил: «НАШЕ ДЕЛО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗАСКИРДОВАТЬ УРОЖАЙ, А ПОТОМ ЗАНЯТЬСЯ ХЛЕБОЗАГОТОВКОЙ».

СПАРТАКОВСКИЙ Р-Н. Секретарь РПК ГАВВЕЛЬ на заседании бюро РПК высказался: «НАС НЕ БУДУТ ТАК ГРЕТЬ В СЛУЧАЕ НЕВЫПОЛНЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК, КАК В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ МЫ ВЫПОЛНИМ ПЛАН И ОСТАВИМ КОЛХОЗНИКОВ БЕЗ ХЛЕБА».

ЗИНОВЬЕВСКИЙ Р-Н. Член артели им. 3-го Коминтерна комсомолец ТЕРЕЗОВОЙ по поводу прекращения выдачи хлеба в порядке общественного питания заявил: «МЫ НЕ ПОДЧИНЯЕМСЯ ТАКОМУ ПОСТАНОВЛЕНИЮ. ЕСЛИ НЕ БУДУТ ВЫДАВАТЬ ПЕЧЕНОГО ХЛЕБА НЕ БУДУТ КОЛХОЗНИКИ РАБОТАТЬ. НА ПОЛЕ БОЛЬШЕ СГНИЕТ ХЛЕБА, ЧЕМ МЫ СЪЕДИМ».

ПЕРВОМАЙСКИЙ Р-Н. В с. Мигея, пред. правления колхоза ЦЕГЕЛЬНИЧЕНКО, кандидат КП(б)У (бывш. петлюровец) среди колхозников заявил: «ЧТО ЭТО ЗА СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ. Я КОММУНИСТ И МНЕ НЕПОНЯТНО ЗАЧЕМ ОБМАНЫВАТЬ НА КАЖДОМ ШАГУ, СЕГОДНЯ ГОВОРЯТ ОДНО, А ЗАВТРА ДРУГОЕ. ВОТ СЕЙЧАС НАЛОЖИЛИ НА СЕЛО 120 ТЫС. ПУДОВ И ВРУТ ЧТО ПОСЛЕ ВЫПОЛНЕНИЯ НАМ ТОЖЕ ОСТАНЕТСЯ, НА ДЕЛЕ

ПОСЛЕ ВЫВОЗА ХЛЕБА МЫ НИЧЕГО НЕ БУДЕМ ИМЕТЬ. ДАРОМ НАРОД РАБОТАЕТ».

АРБУЗИНСКИЙ Р-Н. В арт. «Широкий Лан» во время обсуждения плана хлебозаготовки, пред. правления, член партии заявил: «У НАС ХЛЕБА ХВАТИТ ТОЛЬКО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ РАССЧИТАТЬСЯ С ГОСУДАРСТВОМ». В результате такого заявления план хлебозаготовки колхозом не был принят.

ЦЕБРИКОВСКИЙ Р-Н. Уполномоченный РПК, в с. Нико-Мавровке СКАЛЬСКИЙ среди членов правления артели высказался: «Я НЕ ДУРАК ЗАБИРАТЬ У МУЖИКА ПОСЛЕДНИЙ ФУНТ ХЛЕБА, ПУСТЬ САМА 20-ТКА ЕДЕТ И ЗАБИРАЕТ, МНЕ СТЫДНО ПЕРЕД КОЛХОЗНИКАМИ. МЫ В ПРОШЛОМ ГОДУ ОБМАНЫВАЛИ, ВСЕ РАВНО ЭТИХ ПЛАНОВ НЕ ВЫПОЛНИМ, ИБО ПЛАНЫ ПРЕВЫШАЮТ УРОЖАЙ».

НОВО-УКРАИНСКИЙ Р-Н. Директор совхоза «Большевик» БИРКИН в разговоре с сотрудниками совхоза заявил: «В ЭТОМ ГОДУ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК КАК ДЛЯ РАЙОНА, ТАК И СОВХОЗА НЕРЕАЛЕН. ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭТИХ ПЛАНОВ НУЖНО БУДЕТ ОТДАТЬ ВЕСЬ ХЛЕБ, СНОВА ПРИДЕТСЯ ГОЛОДАТЬ КОЛХОЗНИКАМ, СНОВА НАЧНЕТСЯ ПАДЕЖ ЛОШАДЕЙ. СОВВЛАСТЬ СОЗДАЛА ТАКИЕ УСЛОВИЯ, ЧТО НИ В СОВХОЗЕ, НИ В КОЛХОЗЕ НЕТ ВОЗМОЖНОСТИ РАБОТАТЬ».

ДОБРОВЕЛИЧКОВСКИЙ Р-Й. Зав. Орготделом РПК СКРИПАК и пред. Райколхозсоюза СЛЮСАРЕНКО на бюро РПК высказался: «В ПРОШЛОМ ГОДУ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК БЫЛ НЕРЕАЛЕН, А НАС ЗАСТАВЛЯЛИ ЕГО ВЫПОЛНЯТЬ. ПОЭТОМУ МЫ БЫЛИ ВЫНУЖДЕНЫ ДЕЛАТЬ ИСКРИВЛЕНИЯ, У НАС ПОДОХЛО 50% ЛОШАДЕЙ ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ КОРМА. В ЭТОМ ГОДУ НАМ ЗАРАНЕЕ НУЖНО БРОНИРОВАТЬ ФОНДЫ ДЛЯ ЛОШАДЕЙ, НЕ ВЗИРАЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК».

КОМИНТЕРНОВСКИЙ Р-Н. Секретарь партячейки «Коммуна» Сперидоновского с/совета ПОЛТОРАЦКИЙ заявил: «В ЭТОМ ГОДУ ТРУДНО НАМ ПРИДЕТСЯ ВЫПОЛНЯТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ТАК КАК УРОЖАЙНОСТЬ НИЗКАЯ».

ХОРЛОВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК по Александровскому с/совету ЗАДИРКО по поводу выполнения плана хлебозаготовок высказался: «ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН ПО СЕЛЬСОВЕТУ НЕВОЗМОЖНО, ПОТОМУ ЧТО ФАКТИЧЕСКИ ОБМОЛОТ МЕНЬШЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ПЛАНА. Я ВЫНУЖДЕН ВЫВОЗИТЬ В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ ПОСЕВНОЙ МАТЕРИАЛ».

В артели «Червоний Пахарь» пред. правления шустов (член партии) на собрании колхозников заявил: что после выполнения плана хлебозаготовки в колхозе не останется хлеба. После такой информации группа колхозников в 5 чел. отобрала у кладовщика ключи от амбара с хлебом, чтобы помешать выполнению плана хлебозаготовок.

К-ЛИБКНЕХТОВСКИЙ РАЙОН. Со стороны РПК и РИКа не уделяется внимания руководству молотьюбой, что в итоге привело к замедлению темпов хлебосдачи.

В артели «Оборона», Катерининтальского с/совета, правление артели отказывается вывозить хлеб в хлебозаготовку. На общем собрании вынесено постановление в первую очередь ссыпать посевматериал, отсыпать 15% для колхозников, а остаток сдать государству.

ХОРЛОВСКИЙ Р-Н. В с. Константиновке, кандидат партии ПИКАЛОВ среди колхозников говорил: «ПОЧЕМУ ВЫ МОЛЧИТЕ, У ВАС ПОСЛЕДНИЙ ХЛЕБ ЗАБИРАЮТ В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ, А ВАМ НИЧЕГО НЕ ОСТАВЛЯЮТ, ЕСЛИ БЫ ВЫ БЫЛИ ДРУЖНЕЕ, ТО ХЛЕБ НЕ ДАЛИ БЫ. ТАМ ГДЕ НАРОД ДРУЖНЫЙ, КОЛХОЗНИКИ УЖЕ ПОЛУЧИЛИ ХЛЕБ».

КОМИНТЕРНОВСКИЙ РАЙОН. Пред. артели «За краще майбутнє» он же парторг заявил: «НАШ ПЛАН В 25 000 ПУД. ВЫПОЛНЕН НА 25%, НАВЕРНОЕ ДАЛЬШЕ ВЫПОЛНИТЬ БУДЕТ ТРУДНО, ТАК КАК СДАВАТЬ УЖЕ НЕЧЕГО, А МНЕ НЕ ПОВЕРЯТ».

ДОМАНЕВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК по Акмачетовскому сельсовету ХАИТ составил хлебофуражный баланс по колхозам и поставил в известность партийный комитет, что в колхозах хлеба уже нет и заготовлять больше нечего.

Уполномоченный РПК по Доманевскому сельсовету ШАПИРО бездействует, при чем, среди членов правления колхозов говорит: «КАК Я МОГУ ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ, КОГДА В КОЛХОЗАХ НЕТ ХЛЕБА».

Б-АЛЕКСАНДРОВСКИЙ Р-Н. Секретарь партячейки Валковского сельсовета БЕРЕЗИНСКИЙ в присутствии беспартийных заявлял: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ПО НАШЕМУ СЕЛЬСОВЕТУ НЕ РЕАЛЕН. ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЕГО ВЫПОЛНИТЬ НУЖНО ДВАЖДЫ В ГОДУ СНИМАТЬ УРОЖАЙ. СЕЙЧАС АРТЕЛЬ ВЫПОЛНИЛА ПЛАН НА 10%, А ХЛЕБА У НАС УЖЕ НЕТ».

ЗНАМЕНСКИЙ РАЙОН. Пред. коммуны «ВПЕРЕД», член партии ЧМУРАТОВ на партсобрании заявил: «ХОТЯ И ПРИНЯЛИ ПЛАН, НО ВЫПОЛНЯТЬ ЕГО БУДЕТ ТРУДНОВАТО».

ХОРЛОВСКИЙ РАЙОН. Пред. Чаплинского сельсовета, член партии ДРОТ, по вопросу выполнения плана хлебозаготовки в индивидуальном секторе заявил: «КАК МОЖНО ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН, ЕСЛИ У ИНДИВИДУАЛЬНИКОВ НЕ УРОДИЛО СТОЛЬКО, СКОЛЬКО МЫ С НИХ ТРЕБУЕМ».

ЦЮРУПИНСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки с. Казлагери КОРШУН по вопросу о плане хлебозаготовок среди членов партии заявил: «ПУСТЬ ЛУЧШЕ ИСКЛЮЧАТ МЕНЯ ИЗ ПАРТИИ, А РАБОТАТЬ Я НЕ ХОЧУ».

СНЕГИРЕВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК в Любомирском сельсовете ИВАНОВ среди колхозников заявил: «Я БЫЛ ВО ВСЕХ АРТЕЛЯХ И ВИДЕЛ ПО ОБМОЛОТУ, ЧТО ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НИ ОДНА ИЗ АРТЕЛЕЙ НЕ ВЫПОЛНИТ. НЕ ЗНАЮ, КАКОЙ ДУРАК МОГ ДОВОДИТЬ ТАКИЕ ПЛАНЫ КОЛХОЗАМ».

ТРОИЦКИЙ РАЙОН. Пред. артели с. Шимково ЗАГОРОДНЮК на закрытом партсобрании заявил: «Я ВЫПОЛНИЛ ПЛАН НА 23%, А ДАЛЬШЕ ВЫПОЛНЯТЬ НЕ БУДУ, ТАК КАК ХЛЕБА У МЕНЯ БОЛЬШЕ НЕТ».

Секретарь партячейки с. Комаровки, КОЧЕРЖИНСКИЙ, в бесед с членами партии высказывался: «Я САМ КРЕСТЬЯНИН, ВИЖУ, ЧТО БРАТЬ ХЛЕБА НЕ У КОГО. ПО МОЕМУ ПЛАН УВЕЛИЧЕН ДЛЯ ТОГО, ЧТО БЫ СОРВАТЬ СКОЛЬКО УДАСТСЯ».

БЛАГОЕВСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки ИВАНОВ, среди колхозников заявлял: «ДОВОЛЬНО ЗАМАЗЫВАТЬ ГЛАЗА, НАДО СКАЗАТЬ ЧЕСТНО, ПО КОММУНИСТИЧЕСКИ, ЧТО НАША АРТЕЛЬ «Победа октября» НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ВЫПОЛНИТ ПЛАН, ТАК КАК НЕОБМОЛОЧЕННОГО ХЛЕБА ОСТАЛОСЬ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО».

ЗНАМЕНСКИЙ РАЙОН. Зам. пред. РИКа МАРТИНСКИЙ заявил: «В ЭТОМ ГОДУ УКРАИНА ОКОНЧАТЕЛЬНО ПОТЕРЯЕТ СВОЮ ОПОРУ. ЕСЛИ В ПРОШЛОМ ГОДУ КОЛХОЗЫ НЕ РАЗВАЛИЛИСЬ, ТО В ЭТОМ ГОДУ ОНИ ОКОНЧАТЕЛЬНО РАЗВАЛЯТСЯ».

Зав. Райснабом, член партии НОВИКОВ, на совещании о принятии план высказался: «ЛУЧШЕ УКАЗАТЬ НИЖЕ УРОЖАЙНОСТЬ,

НЕЖЕЛИ ПЫХТЕТЬ КАК В ПРОШЛОМ ГОДУ. ЛУЧШЕ ПУСТЬ С КАВКАЗА ЕЗДЯТ К НАМ ПОКУПАТЬ ХЛЕБ, НЕЖЕЛИ НАМ ЕЗДИТЬ К НИМ. ЕСЛИ НАМ ДАДУТ ПЛАН БОЛЕЕ 20 000 ТОНН., ТО МЕНЯ В ЗНАМЕНКЕ НЕ БУДЕТ. НАДОЕЛА ГОЛОДОВКА ПРОШЛОГО ГОДА».

Зав. конторой Заготзерно ЗАДУНАЕВ заявил: «ПО ПЕРВИЧНОМУ ПЛАНУ У НАС ХОТЬ ЧТО НИБУДЬ ОСТАЛОСЬ БЫ ОТ ФУРАЖНЫХ КУЛЬТУР, А ТЕПЕРЬ ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО НИЧЕГО НЕ ОСТАНЕТСЯ».

В с. Михайловка секретарь комсомольской ячейки КОНОВАЛОВ при обсуждении планов хлебозаготовок, в присутствии комсомольцев бросил свой билет заявив: «ЛУЧШЕ БУДУ БЕСПАРТИЙНЫМ, ТОГДА НЕ БУДУТ ПРЕДЪЯВЛЯТЬ КО МНЕ НИКАКИХ ТРЕБОВАНИЙ».

ВОЗНЕСЕНСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК по с. Братолюбовка ВОЛОШИН, в то время, когда план был выполнен всего лишь на 49,9%, среди колхозников говорил: «УСПЕЕМ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ, ДРУГИЕ СЕЛА И КОЛХОЗЫ ХУЖЕ НАС СПРАВЛЯЮТСЯ С ЭТИМИ КАМПАНИЯМИ».

Пом. директора МТС член партии, БАСТОН по поводу снижения плана хлебозаготовок сказал: «Я ОЖИДАЛ ГОРАЗДО БОЛЬШЕГО, ВЕДЬ ОНИ ХОРОШО ЗНАЮТ, ЧТО АВАНСОВ ДАЛИ МАЛО, КРАЖИ ХЛЕБА НЕ УМЕНЬШАЮТСЯ, А УВЕЛИЧИВАЮТСЯ, КАЖДЫЙ КОЛХОЗНИК ЗНАЕТ, ЧТО АВАНСА БОЛЬШЕ ЕМУ НЕ ДАДУТ И ЭТО ОТРАЗИТСЯ НА ОБМОЛОТЕ».

ЗЕЛЬЦСКИЙ РАЙОН. На закрытом партсобрании ячейки с. Бадено при разборе закрытого письма РПК об усилении темпов хлебозаготовки, председатель совета, член партии БАРУНАГЕЛЬ заявил: «ТЕПЕРЬ ПУСТЬ НАПИШУТ ЕЩЕ 20 ТАКИХ ПИСЕМ, НО ЭТО НЕ ПОМОЖЕТ, ТАК КАК ПЛАН ПО ПШЕНИЦЕ МЫ ВСЕ РАВНО НЕ ВЫПОЛНИМ».

СНЕГИРЕВСКИЙ РАЙОН. Пред. Кавказского сельсовета ВОЗЧЕНКО, член партии, по поводу хлебозаготовок сказал: «ЕСЛИ МЫ НАМОЛОЧЕННЫЙ ХЛЕБ СДАДИМ ГОСУДАРСТВУ, А ДЛЯ КОЛХОЗНИКОВ ОСТАНУТСЯ ОДНИ КОЛОСЬЯ, РАЗБРОСАННЫЕ В СТЕПИ, ТО ЛУЧШЕ СЕЙЧАС ОСТАВИТЬ МОЛОТЫЕ».

Секретарь Мароховской партячейки ПИДТОПТАНЫЙ выражая настроение о нереальности плана хлебозаготовок: «ПЛАН НЕ РЕАЛЬНЫЙ И МЫ ЕГО НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ВЫПОЛНИМ».

Уполномоченный РПК по Калужскому сельсовету никаких мер к выполнению плана хлебозаготовок, не принимает. На требование секретаря РПК поднять работу в этом направлении ПИДТОПТАНЫЙ ответил: «САДИСЬ САМ И ЗАГОТОВЛЯЙ ХЛЕБ, ТОГДА УВИДИШЬ, ЧЕГО МОЖНО ДОСТИЧЬ».

ДОМАНЕВСКИЙ РАЙОН. Управляющий конторой Заготзерно ЗЕЛИНКЕВИЧ при встрече с членом партии Торбой, говорил: «Я БЫЛ В ЛИДИЕВСКОМ СЕЛЬСОВЕТЕ, ТАМ ХЛЕБА НЕТ И ПОЭТОМУ ОНИ НИЧЕГО НЕ ВЫВОЗЯТ. ПЛАН ДАННЫЙ ЭТОМУ СЕЛЬСОВЕТУ НЕ РЕАЛЬНЫЙ».

Председатель артели «Советский крестьянин» член партии САМОЙЛЕНКО дезертировал из села. До выезда из села он часто заявлял, что план хлебозаготовок артель не выполнит, что колхозники будут голодать.

Факт дезертирства предартели также имел место в Градовском сельсовете.

НИКОЛАЕВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК с. Висунок ВЕДОМСКИЙ (посланный на хлебозаготовку Обкомом партии) заявил одному беспартийному: «КОГДА Я ПИСЬМОМ ИЗ ОДЕССЫ СПРОШУ ТЕБЯ О СОСТОЯНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ТЫ МНЕ ОТВЕТИШЬ, ЭТО МНЕ НУЖНО ДЛЯ ТОГО, ЧТО БЫ ЗНАТЬ БУДЕТ ЛИ КТО НИБУДЬ ОТВЕЧАТЬ ЗА НЕРЕАЛЬНОСТЬ ПЛАНОВ. У НАС В ОДЕССЕ 75% ПАРТИЙЦЕВ И РАБОЧИХ ЗА ТРОЦКОГО, НО БОЯТСЯ ПОКА АКТИВНО ВЫСКАЗЫВАТЬСЯ. Я ВИЖУ, ЧТО ПЛАНЫ НЕ РЕАЛЬНЫ».

НОВО-ОДЕССКИЙ РАЙОН. Зам. пред. РИКа ДЬЯЧЕНКО, после снижения планов хлебозаготовок заявил: «СНИЖЕННЫХ ПЛАНОВ МНОГИЕ КОЛХОЗЫ ВЫПОЛНИТЬ НЕ СМОГУТ».

АНАТОЛЬЕВСКИЙ РАЙОН. Зав. конторой Заготзерно ЧИЕЛЕВ высказался: «ХОТЯ ПЛАН ДЛЯ РАЙОНА СНИЗИЛИ, НО ЭТО НЕ ПОМОЖЕТ, ПЛАН ВСЕ ТАКИ НЕ БУДЕТ ВЫПОЛНЕН ТАК КАК В КОЛХОЗАХ ХЛЕБА НЕТ. ЕСЛИ ВЫВЕЗТИ ВСЕ ПОСЕВНОЙ МАТЕРИАЛ, ТО И В ЭТОМ СЛУЧАЕ ПЛАН ВЫПОЛНЕН НЕ БУДЕТ».

ЦЕБРИКОВСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки с. Бранкованово ХОРЛОВ говорил: «Я УВЕРЕН, ЧТО И УМЕНЬШЕННЫЙ ПЛАН МЫ НЕ ВЫПОЛНИМ».

Секретарь партячейки с. Цебриково, МЕЛЬМАН заявил: «НАМ УМЕНЬШИЛИ ПЛАН НА 5 ТЫС. ЦНТ. Я УВЕРЕН, ЧТО ПОСЛЕ УМЕНЬШЕНИЯ АРТЕЛИ ПЛАНА НЕ ВЫПОЛНЯТ, ТАК КАК ХЛЕБА У НИХ УЖЕ НЕТ».

АРБУЗИНСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки с. Благодатное ПЕТРЕНКО по поводу снижения плана хлебозаготовок заявил: «ПОСТУПАЮТ НЕВЕРНО, ЕДИНОЛИЧНИКАМ ПЛАН СНИЖАЮТ, А КОЛХОЗАМ НЕТ. КОЛХОЗЫ, ВРЯД ЛИ СМОГУТ ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН, А ЕСЛИ И ВЫПОЛНЯТ, ТО ОСТАНУТСЯ БЕЗ ХЛЕБА. СЕЙЧАС ТАКОЕ БОЛЬШОЕ НЕДОВОЛЬСТВО СРЕДИ КОЛХОЗНИКОВ, ЧТО ХОТЬ НЕ ПОКАЗЫВАЙСЯ ИМ НА ГЛАЗА».

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.

ИЗЮМСКИЙ РАЙОН. На заседании районной комиссии по разверстыванию плана хлебозаготовок зам. пред. РИКа, он-же зав. плановым отделом, член партии ВЕКЛЕР, при голосовании, остался при особом мнении, т.к. полагает, что план для района нереален.

БОГОДУХОВСКИЙ Р-Н. На заседании районной комиссии зав. РЗО ЛАПЕНКО, пред. РКС ВОЛКОВ и директор МТС ПАНАСЮК высказали мнение о нереальности плана хлебозаготовок тек. года.

БЛИЗНЕЦОВСКИЙ Р-Н. Председатель РКСоюза ПРИХОДЬКО по вопросу о хлебозаготовке, среди районных работников высказался: «ПЛАН НЕРЕАЛЬНЫЙ, ОПЯТЬ У КОЛХОЗНИКОВ ЗАБЕРУТ ХЛЕБ И ОСТАВЯТ ИХ ГОЛОДНЫМИ, ДЛЯ ПОСЕВА НЕ ОСТАНЕТСЯ СЕМЯН».

Председатель Райплана ДЮЖНИК, поддерживает ПРИХОДЬКО заявляя: «НУ И ЧУДАК ТЫ, тов. ПРИХОДЬКО, МЫ С ТОБОЙ ИСПОЛНИТЕЛИ, ПРИКАЗАЛИ – НАДО ВЫПОЛНИТЬ ВОТ И ВСЕ».

ДРАБОВСКИЙ РАЙОН. На пленуме Бырловского сельсовета член партии – пред. сельсовета ЗАЙКА и член правления колхоза КОМПАНИЕЦ заявили, что полученный сельсоветом план хлебозаготовки является нереальным и непосильным. Хотя секретарь сель. партячейки КОБЕЦ доказал необоснованность заявления зайки и КОМАНЬЦА, на следующий день колхозники сказали сопротивление вывозу хлеба в счет выполнения августовского плана заготовок».

Петровский район. Председатель артели «Донец», член партии – СТАРУХИН среди колхозного актива распространяет мнение, что план хлебозаготовок полученный колхозом – нереален.

КРЕМЕНЧУГСКИЙ Р-Н. Секретарь партячейки с. Кривуши КОСВИНОВ говорит: «ПЛАН АБСОЛЮТНО НЕРЕАЛЕН, МЫ НЕ МОЖЕМ ЗАСТАВИТЬ КОЛХОЗНИКОВ ГОЛОДАТЬ. НИКАК НЕ ПОЙМЕМ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ – ПИШУТ ОДНО, А ПОЛУЧАЕТСЯ ДРУГОЕ».

ЛИПОВО-ДОЛИНСКИЙ Р-Н. Председатель Баевского сельсовета комсомолец ПОБКО по вопросу о плане хлебозаготовок заявил: «ЕСЛИ МЫ БУДЕМ ВЫПОЛНЯТЬ ПОЛУЧЕННЫЙ ПЛАН В 31 000 ПУД., ТО ПРИДЕТСЯ ТЕРПЕТЬ КАК ТЕРПЕЛИ И В ПРОШЛОМ ГОДУ, Я ПОЛАГАЮ, ЧТО МЫ ПО НАШЕМУ СЕЛЬСОВЕТУ МОЖЕМ ДАТЬ 18 00 ПУД. ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ЭТОГО ПЛАНА Я БУДУ БОРОТЬСЯ».

СУМСКОЙ РАЙОН. В с. Грицаковке на собрании партийцев совместно с комсомольцами при обсуждении плана хлебозаготовок отмечен целый ряд выступлений с заявлением о нереальности плана. Об этом заявил также и секретарь партячейки.

КОБЕЛЯКСКИЙ РАЙОН. В Команровском сельсовете все присутствовавшие на собрании комсомольцы голосовали против принятия плана хлебозаготовок.

ОНУФРИЕВСКИЙ Р-Н. На пленуме РПК секретарь партячейки с. Васильевки – ЗЕМЛЯНАЯ заявила: «НАМ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ДАН НЕПОСИЛЬНЫЙ, МЫ ЕГО НЕ ВЫПОЛНИМ. ПРОШУ СНЯТЬ МЕНЯ С РАБОТЫ СЕКРЕТАРЯ ПАРТЯЧЕЙКИ».

КРАСНОГРАДСКИЙ Р-Н. В селе Наталино пред. колхоза им. 1-го мая, СКРЫПНИК, член партии, на заседании правления при обсуждении плана хлебозаготовок, внес предложение: просить районные организации выслать комиссию для определения урожайности.

В селе Зачепиловке пред. колхоза БРЕЧКО – член партии говорил: «ХОТЯ МЫ ПЛАН И ПРИНЯЛИ, НО ОН НЕРЕАЛЬНЫЙ И МЫ ЕГО НИКОГДА НЕ ВЫПОЛНИМ, Я ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ НАПИСАЛ ПРОТЕСТ».

В селе Добреньки пред. колхоза «Червоный жовтень» МЕЛЕШКО – член партии высказывался: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК МЫ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ВЫПОЛНИМ. НАШИ РУКОВОДИТЕЛИ НЕ ВИДЯТ, ЧТО В ЭТОМ ГОДУ НЕДОРОД. Я БУДУ ВЫВОЗИТЬ ПОНЕМНОГУ, ЛИШЬ БЫ ГЛАЗА ЗАМАЗЫВАТЬ, А КОГДА ОКОНЧУ МОЛОТЬБУ, РАЗДАМ ВЕСЬ ХЛЕБ КОЛХОЗНИКАМ, ПУСТЬ МЕНЯ ТОГДА СНИМАЮТ, СУДЯТ, ЧТО ХОТЯТ ТО И ДЕЛАЮТ».

О нереальности плана заявил пред. Поповского сельсовета, ГНИДА, член партии.

ЧУТОВСКИЙ РАЙОН. В селе Степановке кандидатская группа отказалась от плана и приняла решение, чтобы Райпарком выслал авторитетную комиссию для определения фактической урожайности.

ГРАДИЖСКИЙ РАЙОН. В селе Липовое при обсуждении плана хлебозаготовок на бюро партячейки, 2 члена бюро голосовали против плана. Большинство членов партийной и комсомольской организаций, считают план хлебозаготовок нереальным и от работы по хлебозаготовкам отказываются. На пленум сельсовета, где стоял вопрос о хлебозаготовках, из 16 членов партии явилось только 4 и из 40 комсомольцев, только – 8. На пленуме план принят не был.

БЕЛОПОЛЬСКИЙ РАЙОН. При обсуждении плана хлебозаготовок на пленуме РПК и РИКа, низовые работники проявляли пассивность. В прениях ни пред. сельсоветов, ни колхозов, ни секретари партячеек не выступали.

ПОЛТАВСКИЙ РАЙОН. В Малинском сельсовете партийная и комсомольская организации настроены против принятия план хлебозаготовок. Секретарь партячейки КУЛИКОВ также считает план невыполнимым, систематически пьянствует, ничего не делает по хлебозаготовкам. На собрании в колхозе партийцы и комсомольцы выступали против принятия плана.

В Головачском сельсовете на заседании комфракции сельсовета, члены партии выступали против плана хлебозаготовок, в результате план не принят. На общем собрании в колхозе против принятия плана выступал член партии ЗОЗУЛЯ. Собрание плана также не приняло.

Председатель Булановского сельсовета МОРОЗ, член партии, говорил: «НЕ ЗНАЮ ЧТО ДЕЛАТЬ, ПО НЕВОЛЕ СТАНЕШЬ ОПОРТУНИСТОМ, ЕСЛИ ДАЮТ НЕРЕАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ. ЕСЛИ ИХ ВЫПОЛНИМ, ОКОНЧАТЕЛЬНО РАЗВАЛИМ КОЛХОЗ И КОЛХОЗНИКИ ОСТАНУТСЯ ГОЛОДНЫМИ».

Н-ГЕОРГИЕВСКИЙ РАЙОН. В селе Никольском план хлебозаготовок обсуждался на партийном собрании 3 раза, но план принят не был, только в 4-й раз, в присутствии ответственных районных работников, партячейка согласилась с планом, но отдельные коммунисты все же считают план нереальным и невыполнимым.

Уполномоченный РПК в селе Ивановке – пред. РайКНС НИЗКОУСОВ высказывают недовольство большим планом хлебозаготовки, заявляя: «ЭТО ЕСТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ГРАБЕЖ СО СТОРОНЫ СОВВЛАСТИ. В РАЙОННОМ И ВЫСШЕМ РУКОВОДСТВЕ СИДЯТ НЕ ПРАВИТЕЛИ, А ОЛУХИ, СТАЛИН,

КОССИОР И ДРУГИЕ НЕ МОГУТ УПРАВЛЯТЬ СТРАНОЙ. ПУСТЬ ПРИЕЗЖАЮТ И САМИ ВЫПОЛНЯЮТ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ, А Я БРОШУ РАБОТУ И УЕДУ, НЕ ХОЧУ ГРАБИТЬ КРЕСТЬЯН».

Член партии ТКАЧЕНКО отказался быть секретарем сельпартячейки, заявив: «Я ГОВОРЮ, ЧТО ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕРЕАЛЬНЫЙ И ТОТ КОММУНИСТ, КОТОРЫЙ ГОВОРИТ О РЕАЛЬНОСТИ ПЛАНА, ТОТ ВРЕТ, ИБО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН, НУЖНО ДАЖЕ ЗАБРАТЬ СОЛОМУ».

САХНОВШАНСКИЙ РАЙОН. Член коммуны с. Олейниково БЕРШАК, член партии выступал против хлебозаготовок на собрании: «ПУСТЬ МЕНЯ КАК ХОТЯТ СЧИТАЮТ – ПРАВЫМ ИЛИ ЛЕВЫМ ОППОРТУНИСТОМ, НО СКАЖУ ВСЕМ, ЧТО ПЛАН НЕРЕАЛЬНЫЙ И МЫ ЕГО НЕ ВЫПОЛНИМ».

Секретарь партячейки с. Андреевки ЦУРИКОВ говорил: «ПУСТЬ В РАЙОНЕ ПЛАНЫ УТВЕРЖДАЮТ, НО Я ИХ ВЫПОЛНЯТЬ НЕ БУДУ, ТАК КАК ПЛАН НЕРЕАЛЬНЫЙ И ПОСЛЕ ЕГО ВЫПОЛНЕНИЯ КОЛХОЗНИКИ БУДУТ ГОЛОДАТЬ».

ОБОЛОНСКИЙ РАЙОН. В с. Н-Калтаев секретарь комсомольской ячейки РУДЕНКО голосовал против плана, а секретарь кандидатской группы РЯБЕНКО при голосовании вовсе ушел с собрания.

В с. Ивановке пред. колхоза НИКОЛАЕНКО, его заместитель ПАРОФИЛО, кандидат партии, КОЦЕРБАК – против плана хлебозаготовок, подстрекая колхозников не принимает его.

КРАСНОПОЛЬСКИЙ РАЙОН. В селе В-Бобрик на собрании партячейки, при обсуждении плана хлебозаготовок, член партии ИЛЬЧЕНКО в своем выступлении заявил: «МЫ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ТОЧНО СКОЛЬКО МЫ СДАДИМ В ХЛЕБОЗАГОТОВКУ И СКОЛЬКО У НАС ОСТАНЕТСЯ И ПРОВЕСТИ УЧЕТ ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЧТОБЫ СНОВА НЕ ОСТАТЬСЯ ГОЛОДНЫМ». Член партии МАЛЕВАНЫЙ сказал: «ИСТОРИЧЕСКИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПАРТИИ ИСКАЖАЮТСЯ РАЙОННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, КОТОРЫЕ ПРЕУВЕЛИЧИВАЮТ УРОЖАЙНОСТЬ, ЧЕМ ЗАВОДЯТ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ МАССЫ, ЧЕМ ОЗЛОБЛЯЮТ ПРОТИВ СЕБЯ. ВЫХОДИТ, ЧТО КОЛХОЗНИКИ РАБОТАЮТ ДЕНЬ И НОЧЬ И ПОЛУЧАЮТ НА ТРУДОДЕНЬ ПО ОДНОМУ КИЛОГРАММУ, КАК ЖЕ ДАЛЬШЕ ЖИТЬ?». С аналогичными выступлениями выступало 5 членов партии. Когда план хлебозаготовок был вынесен на собрание актива села, члены партии СЕРЕДА и ЗИНЧЕНКО выступили со следующими заявлениями: «НАРОД ПУХНЕТ С ГОЛОДУ, А ВЫ ЛЕЗЕТЕ К НАМ С ПЛАНАМИ. У НАС ХЛЕБА НЕХВАТИТ ДЛЯ ПОЛНОГО ОБСЕМЕНЕНИЯ ПОЛЕЙ, НЕ ГОВОРЯ УЖЕ О ПИТАНИИ». В результате план на активе принят не был.

ВОЛЧАНСКИЙ РАЙОН. «НАС СЕЙЧАС СЧИТАЮТ АКТИВИСТАМИ-ПЕРЕДОВИКАМИ МАССЫ СЕЛА, НО КОГДА ПРИДЕШЬ ДОМОЙ, ПОЯВЛЯЕТСЯ У ТЕБЯ УПАДОЧНОЕ НАСТРОЕНИЕ В СВЯЗИ С НЕДОСТАТКАМИ. ЖЕНА И ДЕТИ ПРОСЯТ КУШАТЬ, А У ТЕБЯ НИЧЕГО НЕТ». (Кандидат партии ТУРКУН).

«Я СКАЖУ, ЧТО ПЛАН В ЭТОМ ГОДУ НЕРЕАЛЬНЫЙ. ОТКРЫТО ОБ ЭТОМ ГОВОРИТЬ БОЮСЬ, ТАК КАК ПОСЧИТАЮТ ОПОРТУНИСТОМ. МЕНЯ ОБВИНЯЕТ МАССА, ЧТО В ПРОШЛОМ ГОДУ Я ЗАБРАЛ ХЛЕБ И ОСТАВИЛ ГОЛОДНЫМИ. ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ПЛАНЫ В ЭТОМ ГОДУ, КОЛХОЗНИКИ СНОВА БУДУТ ГОЛОДАТЬ». (Член ЛКСМ ЗАКОБОРОТНЫЙ).

Н-СЕНЖАРСКИЙ РАЙОН. «Я В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ НЕ МОГУ ПОНЯТЬ ЧТО ДЕЛАЕТСЯ И КАК НАМ ПОСТУПАТЬ ВО ВРЕМЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. СНОВА ВСЕ ЗАБЕРУТ И КРЕСТЬЯНЕ ОСТАНУТСЯ ГОЛОДНЫМИ». (Член партии ТАРАСЕНКО).

«НЕ МОГУ ПОНЯТЬ, КТО ПЛАНЫ СОСТАВЛЯЛ, ИХ ВЫПОЛНИТЬ НЕВОЗМОЖНО, ТАК КАК ОНИ НЕРЕАЛЬНЫ». (Член партии КАРАСЬ).

ТРОСТЯНЕЦКИЙ РАЙОН. «ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ ПОЛНОСТЬЮ, СНОВА БУДЕМ ГОЛОДАТЬ. РАЗВЕ ЭТО ЖИЗНЬ? ТАК ЖИТЬ НЕЛЬЗЯ». (Член партии АНДРЕЙЧЕНКО, бригадир колхоза с. Тростянец).

МИРГОРОДСКИЙ РАЙОН. «СЕЙЧАС СТЫДНО БЫТЬ ЧЛЕНОМ ПАРТИИ, ВИДЯ ТАКИЕ БЕЗОБРАЗИЯ – ТРЕБОВАНИЯ К КРЕСТЬЯНСТВУ. НА ХВАТАЕТ МУЖЕСТВА ПРОВОДИТЬ ТАКУЮ РАБОТУ СРЕДИ КРЕСТЬЯН, ТАК КАК МЫ ДОЛЖНЫ ГОВОРИТЬ, ЧТО ЭТО БЕЛОЕ, ЗНАЯ, ЧТО ОНО ЧЕРНОЕ. НАД НАМИ СМЕЮТСЯ КРЕСТЬЯНЕ, КАК НАД ДУРАКАМИ». (Директор Союзкрупы ЯКИМЕНКО).

БАРВЕНКОВСКИЙ РАЙОН. Пред. коммуны «Перемога» Даниловского сельсовета ЕСХИН и коммунар НАБОКА, кандидаты партии, по возвращении из райцентра, где обсуждался план хлебозаготовок, вели разговоры: «С НАШЕМ МНЕНИЕМ НЕ ХОТЯТ СЧИТАТЬСЯ, ДАЛИ НАМ ПЛАН НЕПОСИЛЬНЫЙ».

ПЕЧЕНЕЖСКИЙ РАЙОН. В селе Борщевая пред. колхоза РЕДЬКО, кандидат партии, по вопросу хлебозаготовок, в сельсовете говорил: «ПАРТИЯ ПОТЕРЯЛА ПЕРЕД МАССОЙ ДОВЕРИЕ. ЕСЛИ ЧЛЕН

ПАРТИИ ВЫСТУПАЕТ НА СОБРАНИИ, ТО ЕГО НЕ ПОНИМАЮТ И ВСЕ РУГАЮТ».

ЯГОТИНСКИЙ РАЙОН. В селе Пологи секретарь партгруппы КОРОБКО и кандидат КП(б)У СОРОКА систематически пьянствуют и по поводу хлебозаготовок выказываются: «ХЛЕБОЗАГОТОВКУ БУДЕМ ВЫПОЛНЯТЬ ЛИШЬ В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ОСТАНЕТСЯ ХЛЕБ ПОСЛЕ РАЗДАЧИ КОЛХОЗНИКАМ».

ПОЛТАВСКИЙ РАЙОН. В колхозе «Останній рік п'ятирічки» Булановского сельсовета, член правления КИШИНЕЦ, кандидат партии, совместно с зажиточными ТОПОЛЯ К. и ТОПОЛЯ А. Созвали собрание колхозников, на котором поставили вопрос о нереальности хлебозаготовок. КИШИНЕЦ на собрании внес предложение ходатайствовать о снижении плана на 50%.

ОПОШНЯНСКИЙ РАЙОН. В селе К.Антоновка секретарь партячейки ТЕЛЮКОВ в разговоре с членами партии говорил: «ЗДЕСЬ СЕЙЧАС РАБОТАТЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНО ТРУДНО. СКОЛЬКО НИ БУДЕМ БИТЬСЯ, ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ ВЫПОЛНИМ, ТАК КАК ОН НЕРЕАЛЬНЫЙ, ЛУЧШЕ ТЕПЕРЬ ЖЕ ЗАГОТОВИТЬ ДОКУМЕНТЫ, УКРАСТЬ В РПК КАРТОЧКУ И БЕЖАТЬ С РАЙОНА ОТ ЭТИХ КАМПАНИЙ».

ДИКАНСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки коммуны «Червоний садок» БЕДРАТИЙ по вопросу хлебозаготовок говорил: «НУ ИХ К ЧЕРТУ С ЭТИМИ ПЛАНАМИ, РАЗВЕ МОЖНО ВЫПОЛНИТЬ ТАКОЙ ПЛАН. Я ОПУСТИЛ РУКИ И СОВЕРШЕННО НЕ ХОЧУ РАБОТАТЬ. ПУСТЬ ВЫГОНЯЮТ МЕНЯ ИЗ ПАРТИИ, ПЕРЕВОДЯТ НА ДРУГУЮ РАБОТУ. Я ГОТОВ СДАТЬ ПАРТБИЛЕТ».

ГАДЯЧСКИЙ РАЙОН. В селе Тимофеевке пред. артели «Червоний степ» ЗЕМЕЯЦА, кандидат партии, отказывается выполнять план хлебозаготовок, заявляя: «Я ВЫПОЛНЯТЬ НЕ БУДУ, ТАК КАК ХЛЕБА НЕ ХВАТИТ И НАМ ПРИДЕТСЯ ГОЛОДАТЬ».

САХНОВЩАНСКИЙ РАЙОН. Пред. коммуны «Промінь» КОЗЮПА, член партии, говорил: «Я ПЛАНА НЕ ВЫПОЛЮ, ТАК КАК У МЕНЯ НЕХВАТИТ НА ПОСЕВ. ПО НАШЕМУ СЕЛУ ПЛАН НЕРЕАЛЕН».

ГРАДИЖСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК ЯРЕМЕНКО, подпав под влияние оппортунистических настроений актива растерялся, и не знает что делать, говоря: «ХОТЯ БЫ СКОРЕЕ ВЫРВАТЬСЯ ОТСЮДА, ТАК КАК ПЛАНЫ НЕРЕАЛЬНЫЕ, НИКТО НЕ ХОЧЕТ РАБОТАТЬ».

ПЕТРОВСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза им. Скрипника ОГЛОБЛЕННЫЙ, кандидат партии, по вопросу хлебозаготовок заявил: «Я НЕ НАМЕРЕН ИДТИ ПО ПУТИ ПРОШЛОГО ГОДА, ЧТОБЫ ОСТАВИТЬ БЕЗ ХЛЕБА КОЛХОЗНИКОВ. В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ОБМОЛОЧЕННЫЙ ХЛЕБ ЗАБРОНИРУЮ КАК ПОСЕВФОНД, ВО ВТОРУЮ ОЧЕРЕДЬ РАЗДАМ КОЛХОЗНИКАМ И В ПОСЛЕДНЮЮ ОЧЕРЕДЬ БУДУ ВЫПОЛНЯТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК. ПО МОИМ ПОДСЧЕТАМ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ СДАВАТЬ НЕЧЕГО, ТАК КАК ПЛОХОЙ УРОЖАЙ».

РЕШЕТИЛОВСКИЙ РАЙОН. Пред. артели Коржицкого сельсовета, «ВУЛКАН» ВАШКЕВИЧ, член партии, выполнив 20% плана хлебозаготовок, отказался от дальнейшей сдачи хлеба, заявив: «ХЛЕБА У НАС НЕТ, НЕЧЕМ ПРОКОРМИТЬ КОЛХОЗНИКОВ».

Н-СЕНЖАРСКИЙ РАЙОН. Член Райкома ЛКСМ ТОКАРЕНКО говорил: «ОБКОМ ХОЧЕТ ПОСЛАТЬ МЕНЯ НА РАБОТУ НА СЕЛО, НО Я НЕ ПОЙДУ, ВПЛОТЬ ДО ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ КОМСОМОЛА. КАКАЯ МОЖЕТ БЫТЬ РАБОТА НЕ СЕЛЕ, КОГДА ХОДИШЬ ГОЛОДНЫЙ, КАК НИ РАБОТАЙ, ВСЕ РАВНО В ОПОРТУНИСТЫ ПОПАДЕШЬ».

Комсомольцы М-Перещепинской ячейки ВАСИЛЬЧЕНКО и НОВИКОВА отказались категорически работать по хлебозаготовке: «НЕ ПОЙДЕМ НИКУДА. ХЛЕБА У КРЕСТЬЯН НЕТ, МЫ НЕ ХОТИМ НАЖИВАТЬ СЕБЕ ВРАГОВ». В этом селе группа комсомольцев в числе 15 чел. возбудила ходатайство об освобождении из под стражи сына кулака ТРОЯНА, привлекаемого к ответственности за хулиганство и антисоветские проявления.

Секретарь партячейки ВАРАВА разделяет право-оппортунистические настроения членов правления артели им. Сталина.

КРАСНОГРАДСКИЙ Р-Н. Пред. сельсовета с. Зачепиловки и секретарь партячейки БРЕЧКО говорил: «СКОЛЬКО НИ СТАРАЙСЯ, ВСЕ РАВНО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ИБО ОН НЕРЕАЛЕН».

ЧУГУЕВСКИЙ РАЙОН. Пред. правления артели в с. Граково ПУГАЧЕВ, член КП(б)У, он же секретарь партячейки, задерживает выполнение плана хлебозаготовок, заявляя: «ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ ВЫПОЛНИМ, ТАК КАК ОН НЕРЕАЛЕН».

БОГОДУХОВСКИЙ Р-Н. Пред. артели «Перемога» гор. Богодухова ПИЛИПЕНКО, член партии, отказывается вывозить хлеб в счет плана, говоря: «БОЛЬШЕ СДАВАТЬ ХЛЕБА НЕ БУДУ, ТАК КАК ЛИШНЕГО У МЕНЯ НЕТ».

Н-ВОДОЛАЖСКИЙ Р-Н. Уполномоченный РПК в с. Гавриловка, КУЛИК в разговоре о новом уменьшенном плане хлебозаготовок говорил: «ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ПЛАН ДАЖЕ ПОСЛЕ СНИЖЕНИЕ, ТО ЧЕРЕЗ МЕСЯЦ-ДВА КОЛХОЗНИКИ ОСТАНУТСЯ БЕЗ ХЛЕБА И БУДУТ ГОЛОДАТЬ».

САХНОВЩАНСКИЙ Р-Н. Пред. Надеждинского сельсовета КАГАДИЙ, член партии, о снижении плана среди партийцев говорил: «Я ДАВНО РАБОТАЮ В СОВУЧРЕЖДЕНИЯХ И ПЕРЕЖИВАЛ ВСЯКИЕ КАМПАНИИ, НО СЕЙЧАС МНЕ ПРИШЕЛ КОНЕЦ, ТАК КАК ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕРЕАЛЬНЫЙ, Я УЖЕ СОГЛАСЕН БРОСИТЬ ПАРТБИЛЕТ И СДЕЛАТЬСЯ СПЕКУЛЯНТОМ». Его поддерживает секретарь партячейки: «ХОТЯ ПЛАНЫ И СНИЗИЛИ, НО ВСЕ РАВНО ЕГО МЫ НЕ ВЫПОЛНИМ, А ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ, БУДЕМ ГОЛОДАТЬ».

ЛИПЕЦКИЙ РАЙОН. Правление колхоза «10 лет КНС» села Р-Кишки постановило о том, что сниженный план хлебозаготовок, ввиду его нереальности, выполнять не будет. На общем собрании была избрана делегация в составе уполномоченного РПК МАЛЫШЕВА (представитель Дзержинского РПК гор. Харькова) и пред. колхоза ЕРЕШИКА. Характерно отметить, что МАЛЫШЕВ при вынесении этого постановления, не возражал и не пытался доказать реальность плана.

А.М.С.С.Р.

БИРЗУЛЬСКИЙ Р-ОН. Пред сельсовета с. Липацкое, ЖОСАН, член партии, в разговоре с колхозниками заявил, что по его мнению план хлебозаготовок не реальный, добавляя: «ЕСЛИ БЫ ТОЛЬКО ВОЗМОЖНО БЫЛО, ТО Я БЫ СЕГОДНЯ УЕХАЛ ИЗ СЕЛА, ТАК КАК ЗАБИРАТЬ ХЛЕБ У КРЕСТЬЯН Я НЕ МОГУ, ИБО ХЛЕБА ОЧЕНЬ МАЛО, НО БЕДА В ТОМ, ЧТО МЕНЯ НЕ ОТПУСТЯТ И ЗАСТАВЯТ РАБОТАТЬ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ».

Пред. колхоза им. ВОРОШИЛОВА с. Александровка, ЖУКОВ Николай, член партии заявляет: «В ЭТОМ ГОДУ У НАС ОПЯТЬ ХЛЕБА НЕ ОСТАНЕТСЯ И ЕСЛИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЗАБЕРУТ ВСЬ ХЛЕБ, ТО Я ПЕРВЫЙ ВЫЙДУ ИЗ КОЛХОЗА И УДЕРУ СОВСЕМ ИЗ СЕЛА».

ГРИГОРИОПОЛЬСКИЙ Р-Н. Секретарь парт. ячейки с. Дородское ЛУПОВ, во время принятия плана хлебозаготовок, признал этот план вполне реальным, в последнее же время ЛУПОВ ведет разговоры среди актива и колхозников о том, что план слишком большой для колхоза и невыполним.

Председатель КНС и член правления колхоза МЕЛЬГРА Христина, беднячка, кандидат партии, за день до отправки обоза во время работы заявила колхозникам следующее: «ЗАЧЕМ МЫ РАБОТАЕМ, ВСЕ РАВНО ВСЕ ХЛЕБ ЗАБЕРУТ НУЖНО БРОСИТЬ РАБОТУ, ТОГДА НАМ ДАДУТ ХЛЕБА. БОЛЬШУЮ ЧАСТЬ ХЛЕБА ОТПРАВИЛИ НА СТАНЦИЮ, КОЛХОЗНИКАМ ЖЕ ВЫДАЛИ ОЧЕНЬ МАЛО, ТЕПЕРЬ НАЖИМАЮТ НА ОБМОЛОТ С ТЕМ, ЧТО БЫ ВЫВЕЗТИ ВСЕ ХЛЕБ».

БАЛТСКИЙ РАЙОН. Председатель сельРКИ с. Обжила ЛАПАТЮК, кандидат партии, ведет среди колхозников разговоры о нереальности плана хлебозаготовок, кроме того, категорически отказывается от участия в проведении хлебозаготовок.

Пред. колхоза им. СТАЛИНА с. Георгино РОСИНСКИЙ Дорофей, кандидат партии, колхозникам заявляет: «ЕСЛИ МЫ В ЭТОМ ГОДУ ВЫПОЛНИМ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ТО ОСТАНЕМСЯ БЕЗ ХЛЕБА И БУДЕМ ГОЛОДАТЬ, ЕСЛИ ЖЕ НЕ ВЫПОЛНИМ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ХЛЕБ РАЗДАТЬ КОЛХОЗНИКАМ, ТО МЕНЯ ПОСАДЯТ В ДОПР. Я РЕШИЛ, ОДНАКО, ХЛЕБ РАЗДАТЬ КОЛХОЗНИКАМ, И ЕСЛИ МЕНЯ ЗА ЭТО ПОСАДЯТ В ДОПР, ТО ЭТО НЕ ТАК СТРАШНО, СЕМЬЯ МОЯ БУДЕТ ОБЕСПЕЧЕНА И КОЛХОЗНИКИ МЕНЯ ПОДДЕРЖАТ».

Пред. колхоза им. Дьячишина, с. Еленовки КУЛИЧЕНКО Григорий, кандидат партии, в беседе с колхозниками заявляет: «В ЭТОМ ГОДУ НАМ ПРИДЕТСЯ БОЛЬШЕ ГОЛОДАТЬ, ЧЕМ В ПРОШЛОМ. ВИДИТЕ, ПРИЕЗЖАЮТ ГРУЗОВИКИ МТС И ЗАБИРАЮТ У НАС ВСЕ ХЛЕБ. МЫ ЖЕ С ВАМИ ОСТАНЕМСЯ В ДУРАКАХ».

КАМЕНСКИЙ РАЙОН. В с. Кульнин секретарь партячейки и предсельсовета заявляют кулакам: «ЕСЛИ У ВАС НЕТ СТОЛЬКО ХЛЕБА, КАК УКАЗАНО В ЗАДАНИИ, ПОДАВАЙТЕ ЗАЯВЛЕНИЕ НА ИМЯ СЕЛЬСОВЕТА, МЫ СОСТАВИМ АКТ, ПРОВЕДЕМ ПРОТОКОЛОМ НА ПРЕЗИДИУМЕ СЕЛЬСОВЕТА И СНИМЕМ С ВАС ЧАСТЬ ЗАДАНИЯ».

Поведение секретаря партячейки и предсельсовета приводит к тому, что ряд твердосдатчиков не спешат с выполнением задания, разбазаривают свой хлеб и заявляют об отсутствии такового у них.

СКНЯНСКИЙ РАЙОН. Председатель колхоза «Промінь» с. Тисколунг КУЛЬЧИЦКИЙ, член партии в разговорах с колхозниками по хлебозаготовкам, заявляет: «ПОКА НЕ ОБЕСПЕЧИМ СЕБЯ

ХАРЧАМИ И ФУРАЖЕМ, МЫ НЕ МОЖЕМ ВЫВОЗИТЬ ХЛЕБ В СЧЕТ ХЛЕБОЗАГотовОК, ИНАЧЕ МЫ ОБРЕЧЕНЫ НА ГОЛОД».

БАЛТСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки с. Андреяшевки **МАРКИТАН** и уполномоченный РПК **ПАЛАТНИК** хлебозаготовительной кампанией не руководит, ограничившись выделением 3-х женщин, членов партии старшими бригадирами, дав им в помощь сельисполнителей. Организацией бригад из актива не занимаются и таких бригад не существует.

Уполномоченный РПК **ПАЛАТНИК** на общем собрании села заявил: «ПЛАН НЕ РЕАЛЕН, И ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОВЫШЕН ДЛЯ ЭТОГО СЕЛА». После выступления **ПАЛАТНИКА** поступление хлеба по индивидуальному сектору прекратилось.

Колхоз им. **БУЖОРА**, с. Чернача, из 465 цнт. выполнил только 242 цнт. На складах этого колхоза имеется значительное количество намолоченного зерна, но правление колхоза от сдачи его в хлебозаготовку отказывается. Пред. правления колхоза **бондарчук**, член партии заявляет: «НЕ МОГУ СДАВАТЬ ХЛЕБА, МНЕ НУЖНО ОБЕСПЕЧИТЬ КОЛХОЗНИКОВ». Член правления **БЕРНАДСКИЙ**, кандидат партии говорит: «ХЛЕБА БОЛЬШЕ ВЫВОЗИТЬ НЕ БУДЕМ, ИБО КОЛХОЗНИКИ ОСТАЮТСЯ ГОЛОДНЫМИ».

ДУБОССАРСКИЙ Р-ОН. Колхоз «Молдова социалисты» села Дойбаны из 570 цнт. подлежащих сдаче хлебозаготовке, выполнили 72 цнт. Дальнейшую сдачу хлеба прекратили, так как посланные туда уполномоченные Обкома партии **МИЛЛЕР**, **ЦЫГАНИШИН** и **ПОПОВ** поддерживают мнение правления колхоза о нереальности плана и о том, что хлеба больше вывозить не надо.

БИРЗУЛЬСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза «3-й решающий год» с. Борщи, **КОРНЯ Григорий**, кандидат партии, среди колхозников говорит: «Я ХОЧУ ПРИПРЯТАТЬ ХЛЕБ ДЛЯ ТОГО, ЧТО БЫ ОБЕСПЕЧИТЬ КОЛХОЗНИКОВ, ТАК КАК ЗНАЮ, ЧТО ОНИ БУДУТ ГОЛОДАТЬ, КАК И В ПРОШЛОМ ГОДУ, А МЕНЯ ЗАСТАВЛЯЮТ ВЫВОЗИТЬ ХЛЕБ» (по этому колхозу план хлебозаготовок выполнен на 32 %).

Совет коммуны «Парижская коммуна» Кошарского сельсовета, под председательством **ШЕВЧУКА**, члена партии, выносит такое постановление: «ВЫЯВИВ, ЧТО ДЛЯ ОКОНЧАНИЯ ПЛАНА НУЖНО ВЫВЕЗТИ ЕЩЕ 10 ЦЕНТНЕРОВ И ДЛЯ ОБСЕМЕНЕНИЯ ПОЛЕЙ НЕОБХОДИМО 147 ЦЕНТНЕРОВ ПОСТАНОВИЛИ, УЧИТЫВАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ В ЗЕРНЕ И ДЛЯ ЧЛЕНОВ КОММУНЫ ОТ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ ОТКАЗАТЬСЯ И БОЛЬШЕ ХЛЕБА НЕ ВЫВОЗИТЬ».

ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ.

СТАЛИНСКИЙ РАЙОН. Секретарь партячейки с. Старые Михайловки заявил: «план хлебозаготовки полученный нашим сельсоветом в количестве 2 500 центнеров не реален и выполнить его мы не сможем. По нашему сельсовету мы можем вывезти всего 140 цнт.».

МАРИУПОЛЬСКИЙ РАЙОН. Председатель коммуны им. Октября ДУДКОВ заявил: «план хлебозаготовок невыполним. Выполнив его мы оставим членов коммуны без продовольствия и останемся без семян».

Директор Манусской МТС о плане хлебозаготовок высказался так: «план безусловно выполним, но колхозники останутся без хлеба. Хотя в этом году урожай больше прошлогоднего, но выполнять план будет трудно, потому что площадь посева меньше на 3 000 га».

СЛАВЯНСКИЙ РАЙОН. На совещании по проработке хлебозаготовительных планов секретари сельпартячеек и пред. колхозов высказывались против преподанных планов заявляя, что выполнять планов они не будут, так как они не реальны.

Зав. райземотделом КОСТЯНОВСКИЙ в беседе с сотрудниками о плане хлебозаготовок заявил: «у меня кружится голова, я не помню что делается. Нужно открыто сказать, что план в 9 200 тонн безусловно не выполним, даже при условии если колхозникам не оставим хлеба для пропитания».

В с. Приволье в колхозе «Искра» на бюро партячейки все присутствовавшие члены и кандидаты партии, как один заявили: «план не реален и невыполним». Секретарь этой же ячейки Гура и пред. колхоза Горбасенко, предложили бюро ячейки возбудить ходатайство перед РИКом об уменьшении плана. В результате план на бюро ячейки принят не был.

7. VIII. в с. Райалександровка состоялось общее собрание партячейки с количеством присутствовавших до 80 человек. Многие из выступивших – члены партии и комсомольцы говорили: «мы не против хлебозаготовок, но выполнять данный план не будем, так как он не реален». В результате из 80 присутствовавших за план голосовало только 15 человек.

В с. Малиновка на партсобрании присутствовало 20 человек сельского актива. Коммунисты заявляли: «у нас пшеницу заберут всю под метлу, а мы останемся голодные. Зачем они дают такие большие планы

хлебозаготовок, в то время когда урожай в этом году в несколько раз хуже прошлогоднего».

9-го августа в с. Райалександровка на обсуждение плана хлебозаготовок собралось свыше 1 000 колхозников. Присутствовало много единоличников. В числе многих, СИРИК Афанасий, кандидат партии, бывш. кулак, два его брата высланы за бандитизм, выступил с заявлением: «план не реален, нас хотят опять грабить. Вы сначала обеспечьте нас на год хлебом, а тогда остатки отдадим... Довольно издеваться над бедными крестьянами. Мы каждый год остаемся без хлеба... Нам советская власть не нужна и для нас безразлично кто будет управлять Россией. Мы не против Германии, Польши или кадетов, но мы против коммунистов, которые довели до того, что голодают не только крестьяне но и рабочие... У нас можно забрать только перейдя через наши трупы...» Собрание было сорвано.

СВАТОВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК по Коломичанскому, Ковалевскому, Сватовскому, Октябрьскому, Балтинскому, Райгородскому, Гончаровскому и Круглянскому сельсоветам заявили, что «план хлебозаготовок по этим сельсоветам является не реальным».

СТАРОБЕЛЬСКИЙ РАЙОН. Зам. пред. Старобельского РИКа НЕДЕЛЬЧЕНКО в беседе с некоторыми членами партии заявлял: «план не реален заберут все. В стране нет правды, а у нас в районе тем более. Уйду из партии и пойду бить молотком. План навязали, нужно сплочение честных людей – революционеров для борьбы с гадами, которые творят антисоветские дела с хлебозаготовкой».

Председатель артели им. Сталина ИЛЬМИНСКИЙ – кандидат партии заявил: «план для артели очень большой. Болит душа, что такая маленькая артель должна выполнить такую цифру, необходимо ходатайствовать перед РИКом о снижении плана».

Луганский район. При обсуждении плана хлебозаготовок на колхозных собраниях в ряде мест отмечены выступления членов партии против принятия плана. Так например, в Суходольском сельсовете член партии Бирюков на собрании заявил: «план большой нам придется голодать, молотить нечего, пусть забирают хлеб в соломе».

Такие выступления отмечены по Ново-Анновскому, Ореховскому, Ново-Светловскому, Кругляковскому, Самсоновскому, Суходольскому и др. сельсоветам (всего зафиксировано 26 аналогичных выступлений).

ГРИШИНСКИЙ РАЙОН. В колхозе им. Ворошилова, Андреевского сельсовета, кандидат партии ДОЦЕНКО на общем собрании колхозников возражал против принятия плана, заявляя о его

нереальности. Перед собранием в группе колхозников ДОЦЕНКО говорил: «...вы не голосуйте за план, а подымайте руки против плана, а если будете молчать, то план будет считаться принятым...»

В пос. Гришко служащий заготзерна, член партии МОСКАЛЕНКО, касаясь хлебозаготовок говорил: «этот год действительно будет решающим и решит все, лошади подохнут с голода, скот заберут в заготовку, хлеб тоже, для того чтобы выполнить план. Поэтому нужно сдать все до зерна, а люди опять будут голодать».

Секретарь партячейки Николаевского сельсовета говорил: «ну что-ж план выполним, а потом и сами из села уедем раз не верят нашим данным; пусть попробуют выполнять план по их данным».

КРАСНОЛУЧСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный ГПК в Софиевском сельсовете СВИКОВИЕВ в беседе с активистами заявил: «в этом году хлеб хуже чем в прошлом, а план больше. Как его доводили до колхозов я не понимаю, при таком положении все колхозники разбегутся».

КРАМАТОРСКИЙ РАЙОН. Пред. сельсовета с. Александровка, член партии ЖАДАН среди колхозников говорил: «вот дали нам план, мы его должны проработать и вывезти хлеб, а ведь легче всего прорабатывать, а вот когда коснется вывозки то не знаю, что мы будем вывозить, ведь у нас не хватит хлеба».

В колхозе «Красный партизан» Бемянского сельсовета пред. колхоза и секретарь партячейки, по вопросу хлебозаготовок говорили: «план не реален, беда нам будет в этом году».

В коммуне «Свобода» Перво-Марьевского сельсовета, уполномоченный РПК ПЕРЕПЕЛИЦА в группе членов правления говорил: «план по моему не реален, преувеличен и с хлебозаготовкой в этом году будет плохо».

ВОРОШИЛОВСКИЙ РАЙОН. Пред. правления колхоза Мало-Ивановского сельсовета ШАПОВАЛОВ, член партии, при утверждении плана хлебозаготовок заявил: «реальный план или нереальный сейчас сказать трудно, но кто скажет, что план легкий, тот без головы».

На партсобрании в с. Уткино, бюро ячейки было поручено договориться с Горпаркомом о пересмотре плана в сторону уменьшения, ввиду его нереальности и невозможности выполнения.

СТ-КЕРМЕНЧИКСКИЙ РАЙОН. В Ново-Петриковском сельсовете на партсобрании посвященном хлебозаготовкам, секретарь партиячейки упорно доказывал собравшимся о не реальности преподанного плана.

В с. Трёмбачево на собрании с хлебозаготовках член правления колхоза, член партии ДЕРГАЧ заявил: «районная комиссия брала все сведения касающиеся плана хлебозаготовки с потолка; она заинтересована только в том, чтобы забрать хлеб, а что люди останутся голодные – это никого не интересует».

КРАСНОЛИМАНСКИЙ РАЙОН. В с. Терны на заседании партбюро, член бюро, он же пред. сельсовета МАРЧЕНКО категорически возражал против принятия плана заявляя: «план не реален, а поэтому я категорически отказываюсь его принимать». На этом бюро 3 партийца голосовало против плана. На следующий день на общем собрании, секретарь партиячейки третьяк говорил: «я голосую не против плана, а против его нереальности и выполнения».

СТАРО-КАРАНСКИЙ РАЙОН. Пред. коммуны им. Калинина, член партии ХАРЧЕНКО заявил: «нас в прошлом году научили как выполнять хлебозаготовки, а в этом году мы уже дураками не будем».

МЕЛОВСКОЙ РАЙОН. В с. Морозовка, кандидаты партии Медведев и Крикунов выступая на общих собраниях заявляли: «до каких пор этих бедных крестьян будут оббирать... Нас колхозников призывают на собрания только для того, чтобы показать, что мол колхозники сами, добровольно, сдают хлеб государству».

БЕЛОВОДСКИЙ РАЙОН. При проработке плана хлебозаготовок на закрытых партсобраниях, в некоторых селах на партсобраниях были выступления против принятия плана. В с. Синьково партсобранием было вынесено такое решение: «ввиду неурожайности, план хлебозаготовок данный РИКом не принять как не реальный, выполнять плана не будем».

Б-ЯНИСОЛЬСКИЙ РАЙОН. Зав. райфо ЛУНИН во время молотбы в колхозе им. Коминтерна говорил следующее: «вы молотите, а хлеб не ваш. Его будут отправлять высланные кулакам, А ВАШ ХЛЕБ – КОЛОСКИ, которые вы будете собирать».

МАКЕЕВСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза им. Молотова, член партии чередниченко среди колхозников говорил: «...Наше спасение сейчас только в том, что чем дальше будем производить молотбу, тем долше будем есть свой хлеб».

АРТЕМОВСКИЙ РАЙОН. Член колхоза Николаевского сельсовета ПУШКАРЬ, кандидат партии, бедняк говорил: «дураки колхозники, что подчиняются жидам и выполняют хлебозаготовку, а сами будут голодные».

КРАСНО-ЛИМАНСКИЙ РАЙОН. В с. Ямполь, член правления колхоза, кандидат партии ЕСИКОВ в группе колхозников говорил: «мы зерна не повезем, потому что себе не хватит».

Пред. колхоза «Лен-зоря» с. Поповки, кандидат партии ШИМКО уклоняется от выполнения плана хлебозаготовок, заявляя колхозникам о нереальности плана. Секретарь партячейки КРАЩЕНКО вместо борьбы за выполнение плана выезжает в Лиман и прогуливает там целые дни.

СТАЛИНСКИЙ РАЙОН. Пред. артели «Червона Зірка» с. Еленовки парторганизацией было предложено сдать в хлебозаготовку 1000 цнт. хлеба, но он категорически отказался вывозить хлеб заявив: «что хотите то и делайте, исключайте из партии, отдавайте под суд, но хлеба вывозить не будут. Довольно, что в прошлом году забрали, а колхозникам пришлось голодать. Теперь я этого не допущу, пусть лучше меня осудят, но перед народом я буду прав. (пред. артели ЯКОВЕНКО).

СТАРО-НИКОЛЬСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный по хлебозаготовке, член партии с 1915 г. в Мариуполе, в доме крестьянина, говорил: «план хлебозаготовок, как по Украине, так и по селам не реален. Усиленная заготовка хлеба разрушает сельское хозяйство – фундамент Соввласти... То что делается сейчас с хлебозаготовками – это яркий образец левого перегиба, который осужден 3-й Всеукраинской партконференцией.

ГОРЛОВСКИЙ РАЙОН. Член колхоза им. Воровского, Калининского сельсовета, член партии ЗУБЧЕНКО в разговоре с колхозниками говорил: «до тех пор, пока мы не распределим себе хлеба, кто бы не пришел его брать – с того голова долой. Если бы все держались этой линии, то у нас хлеба никогда не забрали».

МАРИУПОЛЬСКИЙ РАЙОН. Пред. коммуны «Коминтерн», член партии СТЕПАНЕНКО говорил: «план хлебозаготовки выполнять не буду, а если выполняю, то на 50-70%; потом поеду прямо в ЦК партии и доложу, что положение будет такое же как в прошлом году».

КРАМАТОРСКИЙ РАЙОН. «На нас наложили невыносимый план. Хорошо беспартийному, который не должен выполнять никаких

директив партии и не чувствовать никакой ответственности» (секретарь партячейки Очеретинского сельсовета – ШКАРУПА).

«Нас обложили как Сидорову козу, если мы в этом году выполним план, то сами наверное будем голодать». (член правления колхоза им. Затонского, Благодатьевского сельсовета, член партии НОВИЧЕНКО).

ВЕРХНЕ-ТЕПЛЯНСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК по Бахмутовскому сельсовету заявлял, что «план не реален и не выполним».

РОВЕНЕЦКИЙ РАЙОН. «Хлеба на ссыпункт не повезу, в постановлении правительства говорится, что в первую очередь надо снабдить колхозников, а потом уже сдавать государству». (Пред. колхоза «Верный Путь» Ореховского сельсовета, кандидат партии КИРИЧЕНКО).

РУБЕЖАНСКИЙ РАЙОН. «В этом году мы по своему сельсовету просчитались, план выполнить не придется. Предполагаемый урожай ниже фактического. У нас не только излишков, но едва ли на посев останется». (Секретарь партячейки КАРАУШ, с. Первомайское).

КАДИЕВСКИЙ РАЙОН. «Хлебозаготовку я выполнять не буду, так как преподанный для нашего села план не реальный» (Пред. сельсовета, член партии КУЦЕНКО).

МЕЛОВСКИЙ РАЙОН. «Нам необходимо план хлебозаготовок и вывоз зерна задержать... Нужно все время натягивать... А потом скажем: что у нас брать нечего, что хотите то и берите». (Член партии КОРКИШКО, пред. колхоза «Червона Україна»).

МАРКОВСКИЙ РАЙОН. В с. Бондаревке пред. сельсовета СУДНИК и секретарь партячейки ГРЕКОВ все время ведут разговоры о нереальности плана и проявляет тенденции о том, чтобы этот вопрос ставить перед вышестоящими организациями.

СЛАВЯНСКИЙ РАЙОН. «Как бы мы не старались, но план хлебозаготовки выполнен не будет. Площадь земли пустовала, даже и сена на ней не собрали, работать в колхозе никто не хочет; вместо урожая сняли бурьян.. при такой обработке земли в следующем году хлеба кушать не будем». (Уполномоченный Райконторой «Заготзерно», член партии ТУРКО).

КРАСНОЛУЧСКИЙ РАЙОН. «Разве это секрет, что кулаки это те люди, которые кормили всю советскую власть хлебом. Вы посмотрите как кулаки хорошо работают». (Уполномоченный РПК по

Хрустальской артели, член партии КУЗЬМИНСКИЙ, в разговоре с колхозниками).

ГРИШИНСКИЙ РАЙОН. Председатель с.Юрьевка ШКУРА, предколхоза «Каменка» ИВАНИСЕНКО и завхоз колхоза им. Петровского ПРОКОПЕНКО – все партийцы, (ШКУРА служил у Махно) среди колхозников систематически проводили агитацию против принятия план, настраивая их, чтобы они в первую очередь оставили хлеб для себя, а потом уже сдавали государству.

На одном из собраний, когда план хлебозаготовки колхозниками принят не был ШКУРА и ПРОКОПЕНКО среди колхозников говорили: «Ничего не попишешь, против массы не пойдешь. Если кто приедет за хлебом, надо гнать к черту. Хлеба не дадим, надо не допускать, чтобы получилось то перекручивание, которое было в прошлом году».

КРАМАТОРСКИЙ РАЙОН. «Августовского плана не выполним, а для выполнения годового нужно вывозить по 240 пудов ежедневно. Где же взять столько хлеба». (Секретарь партячейки Очеретинского сельсовета ШКАРУПА).

КАДИЕВСКИЙ РАЙОН. «План мы не выполним, работать никто не хочет, колхозники на работу выходят плохо». (Кандидат партии ПРИЧИНА, уполномоченный от правления артели «Сельинтерн» по хлебозаготовкам, служил в белой армии).

СТАЛИНСКИЙ РАЙОН. «Хлеба нет, кушать нечего, все равно хоть и снизили план, но выполнить его нечем». (Предартели «Запорожец» Бешевского сельсовета, члены партии МИХАЙЛОВ).

«После доведения плана, я все время говорил, что план нереален. Наложили на сельсовет 10 000 цнт., а теперь снижают; все таки и после снижения план не реален и не выполним». (Члены партии КОЖЕВНИК, предартели им. Ворошилова Селидовского сельсовета).

«План хлебозаготовки, это кукольная комедия: переоблагают, а потом снижают, хотят все же выполнить». (Член партии ДОЛГОБРОД, предартели «Правда»).

ГРИШИНСКИЙ РАЙОН. Руководители сельских организаций, с.с. Ворошиловка, Гродовка, Криворожье, Красное и др. по поводу снижения хлебозаготовительного плана говорили: «Если выполнить даже сниженный план, то и тогда колхозы и колхозники останутся без хлеба. Если же говорить прямо, что план не будет выполнен, то посчитают оппортунистами».

МАРИУПОЛЬСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК в Петропавловском сельсовете ХЛИВЕНКО ведет разговоры о не реальности плана и отсутствии хлеба.

Уполномоченный РПК ПАНЬКОВ заявлял: «разве они не видят, что хлеба нет. Чего они еще хотят».

«Если бы все были такими как я, то меня бы колхозники благодарили. Я раздал бы им 25% обмолота, а хлебозаготовку можно отложить на задний план». (Уполномоченный РПК по Никишенскому сельсовету – ШАПОВАЛОВ).

РОВЕНСКИЙ РАЙОН. «Нужно прямо сказать, что дело хлебозаготовок ни к черту. Сами видят, что хлеба нет, но хоть умри, а хлеб давай». (Уполномоченный РПК по КОЗОБЕДОВСКОМУ сельсовету – СЕРЫЙ).

СВАТОВСКИЙ РАЙОН. В с. Мостнах в артели «ОКДВА», уполномоченный РПК категорически приказал председателю артели не вывозить хлеб, мотивируя тем, что хлеба в артели для вывоза нет.

ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.

НОСОВСКОЙ РАЙОН. Секретарь РПК ВОЛОШКО в разговоре с ответработниками заявил: «план хлебозаготовок для нашего района непосилен». ВОЛОШКО по договоренности с пред. РИКа ПРОЦЕНКО выезжал в гор. Киев добиваться снижения плана, чем затянул принятия плана на бюро РПК и разверстания его по селам на 5 дней.

ГЛУХОВСКИЙ РАЙОН. Пред. правления колхоза в с. Стариково ГОЛОЛОБОВ, кандидат партии на заседании правления говорил: «ХЛЕБА НЕТ, ПЛОХОЙ УРОЖАЙ, ЕСЛИ ОТДАДИМ ХЛЕБ В ЗАГОТОВКУ, БУДЕМ СИДЕТЬ ГОЛОДНЫМИ». План хлебозаготовок, в результате, принят не был.

ПРИЛКУСКИЙ РАЙОН. Пред. потребкооперации в с. Малковка ГОЛОСНОЙ, член партии, высказывался: «ПЛАН БОЛЬШОЙ, КАК ХОТИТЕ, А ВЫПОЛНЯТЬ ЕГО НЕ БУДЕМ, МЫ УЖЕ В ПРОШЛОМ ГОДУ ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН И ПОСЛЕ ЕГО ВСЮ ЗИМУ ГОЛОДАЛИ». Член ЛКСМ ХАРЧЕНКО говорил: «ЧЕРЕЗ СВОИ ПЛАНЫ СОВВЛАСТЬ ЗАВЕЛА БУРЬЯНЫ НА ПОЛЯХ. ВСЕ РАВНО, ЕСЛИ ПРИМЕТЕ ПЛАН НА ПАРТСОБРАНИИ, Я НА СОБРАНИИ КОЛХОЗА БУДУ ВЫСТУПАТЬ И ГОЛОСОВАТЬ ПРОТИВ».

В с. Яблунька бывш. красный партизан, кандидат партии НАЗАРЕНКО, говорил: «РАБОТАЙТЕ ТЕПЕРЬ С НОВЫМ АКТИВОМ, ТАК КАК СТАРЫЙ АКТИВ, ЗАГНИВШИЙ. КОГДА-ТО

ВЫ РАСКУЛАЧИВАЛИ, А ТЕПЕРЬ ВЗЯЛИСЬ И НАС УНИЧТОЖАТЬ, ИБО В ПРОШЛОМ ГОДУ ПОТРЕПАЛИ НЕКОТОРЫХ СЕРЕДНЯКОВ И БЕДНЯКОВ КАК ДЕНИКИНЦЫ, А ЕСЛИ ХОТИТЕ И ТЕПЕРЬ, ТО ИЩИТЕ СЕБЕ ДРУГОГО АКТИВА».

В-БУБНОВСКИЙ Р-Н. В селе Липовом партиячейка и комсомольцы в числе 18-ти человек бездействует по хлебозаготовкам, заявляя: «ЗА РАБОТУ В ПРОШЛУЮ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ МЫ ОСТАЛИСЬ ГОЛОДНЫМИ, ТАК КАК НАШИ ТРУДОДНИ ПОШЛИ НА КАМПАНИЮ, ТАК БУДЕТ И В ЭТОМ ГОДУ».

В селах Сильченково, Косаревщина, Слободка, Салогубовка, Спиваковка и Харитоновка, уполномоченные районных организаций АНДРЕЕВ, ЖАЛИ, БОРИСОВ, ЛЕВЧЕНКО, РУБАНОВСКИЙ, САВЧЕНКО, РУЧКО и руководители сельсоветов все время говорят о нереальности плана, чем дезорганизовали актив и поставили под угрозу выполнение плана.

В селе Березовке секретарь партиячейки КОВАЛЕНКО среди партийцев и комсомольцев высказывался о нереальности плана: «ПЛАН НЕРЕАЛЬНЫЙ И МЫ ЕГО МОЖЕМ ВЫПОЛНИТЬ ТОЛЬКО НА 50%. В ПРОШЛОМ ГОДУ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЦК НАДЕЛАЛ НАМ ИСКРИВЛЕНИЙ И САМ УЕХАЛ, А НАМ ПРИШЛОСЬ ОТВЕЧАТЬ ПЕРЕД КОЛХОЗНОЙ МАССОЙ».

КОРОПСКИЙ РАЙОН. Из 21 сельсовета района, 8 категорически отказывались принимать планы хлебозаготовок и из 51 колхоза – 21 колхоз. При вторичном рассмотрении, планы все же были приняты, за исключением Бузановского и Величанского сельсоветов. В селе Бузановка на общем собрании по вопросу хлебозаготовок пред. сельсовета – член партии, заявил: «ПЛАН НЕРЕАЛЕН И ЕСЛИ ЕГО НАМ НАВЯЖУТ Я ВОЗЬМУ ВЕРЕВКУ И ПОВЕШУСЬ». В селе Будище пред. сельсовета, кандидат партии КИРИЧЕНКО, выступил также против плана и категорически отказался принять его.

БОБРОВИЦКИЙ РАЙОН. План хлебозаготовок на селе спущен с большим опозданием. Задержка происходила со стороны РПК и РИКа, вследствие того, что считали план нереальным и ожидали пока Обком его не уменьшит. (Секретарь РПК ЗАКОПАЛО исключен Обкомом КП(б)У из партии, зав. Оргинст сняты с работы).

В селе Н-Басань пред. колхоза сельсовета МОГИЛЬНЫЙ, член партии, высказывался: «СТРАНУ ЗА ДВА ГОДА ЗАГНАЛИ И ЛЮДИ ЕДЯТ МАКУХУ. ВОТ МЫ СДАЛИ 150 ЦНТ. ХЛЕБА И БОЛЬШЕ НЕ ДАДИМ».

В селе Н-Быков пред. колхоза ДЕРКАЧ, член партии, заявил: «НЕТ СИЛ РАБОТАТЬ, ЛУЧШЕ СЕБЕ ПУСТИТЬ ПУЛЮ В ЛОБ, ТАК КАК ВСЕ РАВНО КОЛХОЗНИКИ РАЗОРВУТ НА КУСКИ. ЕСЛИ

ВЫПОЛНИТЬ ПОЛНОСТЬЮ ПЛАН, ЗНАЧИТ ОСТАВИТЬ ЛЮДЕЙ ГОЛОДНЫМИ».

МАЛО-ДЕВИЦКИЙ Р-Н. Со стороны пред. РИКа РЕВЫ, его заместителя ДНЕПРОВСКОГО и зав. Оргинстра РПК ЗИНЧЕНКО имелась попытка уменьшения плана или же вовсе добиться освобождения хлебозаготовок. С приездом секретаря РПК их мнение изменилось, но все же они продолжают вести разговоры о нереальности плана, особенно со стороны пред. РИКа РЕВЫ и его заместителя ДНЕПРОВСКОГО.

ЧЕРНИГОВСКИЙ Р-Н. В селе Макошино секретарь партячейки, ДАНЕНКО, и секретарь ячейки ЛКСМ ТРУХАЧ по поводу хлебозаготовок говорили: «ПОЛТАВЩИНУ, КИЕВЩИНУ И ДРУГИЕ РАЙОНЫ ОБОДРАЛИ И ПУСТИЛИ НАРОД С СУМКАМИ, А ТЕПЕРЬ ХОТЯТ И С НАМИ ПОСТУПИТЬ ТАКЖЕ».

В селе Райща один член правления колхоза на партийном собрании говорил: «ПРЕДЛОЖЕННЫЙ НАМ ПЛАН КОНТРАКТАЦИИ – ЭТО ИСКРИВЛЕНИЕ ЛИНИИ ПАРТИИ. В ПРОШЛОМ ГОДУ, КОГДА У НАС УРОЖАЙ БЫЛ ГОРАЗДО ЛУЧШЕ, ДАЛИ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК МЕНЬШИЙ, ЧЕМ В ПРОШЛОМ ГОДУ. РАЗВЕ ЭТО НЕ ВРЕДИТЕЛЬСТВО И НЕ ИСКРИВЛЕНИЕ, ТАКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРИВЕДЕТ НАС К ГОЛОДУ И ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ПЛАН, ВСЕ ОПУХНУТ С ГОЛОДУ И ПОВТОРИТСЯ ДРАБОВСКАЯ ИСТОРИЯ, ГДЕ У ЛЮДЕЙ ЗАБРАЛИ ВСЕ И ПУСТИЛИ ИХ ПО МИРУ».

НЕЖИНСКИЙ РАЙОН. В селе Безугловка уполномоченный Заготзерно КОЛБАСОВ, член партии, вместо разъяснительной работы, крестьянам говорил: «В ТЕКУЩЕМ ГОДУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НИКТО НЕ ХОЧЕТ ВЫПОЛНЯТЬ. ПЛАН НАПРЯЖЕННЫЙ, К СЛЕДУЮЩЕЙ ВЕСНЕ НУЖНО ОЖИДАТЬ ГОЛОДА».

СНОВСКИЙ РАЙОН. В селе М-Щимель кандидат партии МЕДВЕДЕВА на общем собрании по вопросу хлебозаготовок заявила: «В БРИГАДУ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НЕ ПОЙДУ И ДРУГИМ НЕ СОВЕТУЮ, ТАМ РАБОТАЮТ ТОЛЬКО БАНДИТЫ, КОТОРЫЕ ГРАБЯТ СЕЛЯН И ПОСЛЕДНИЕ ГОЛОДАЮТ».

НОСОВСКИЙ РАЙОН. В с. Ласиновка пред. колхоза ЕРЕМЕНКО, кандидат партии, в присутствии уполномоченного РИКа заявил: «В КОЛХОЗЕ ХЛЕБА НЕТ, ИДИТЕ ЗАБИРАЙТЕ ВСЕ САМИ И ЕСЛИ ВОЗЬМЕТЕ, ВСЬ КОЛХОЗ РАЗБЕЖИТСЯ».

МЕНСКИЙ РАЙОН. Волосковская ячейка во главе с секретарем СОЛОГУБОМ от принятия плана хлебозаготовок категорически отказалась, выдвинув свой план, ниже районного в 4 раза.

Такое же положение в селах Буговичи и Степановка, где план не принят, при чем пред. Куговичевского колхоза ФИСЮН, член партии, сгруппировал вокруг себя колхозников и вместе с последними выдвинул свой план, снижающий районный на 75%.

ОСТЕРСКИЙ РАЙОН. Зам. пред. РИКа, он же зав. РайЗО КОТЕНОК, член партии, по поводу хлебозаготовок говорил: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЭТОМ ГОДУ ТЯЖЕЛЫЙ И ВРЯД ЛИ ВОЗМОЖНО БУДЕТ ЕГО ВЫПОЛНЯТЬ».

ПРИЛУКСКИЙ РАЙОН. В селе Переволочное на П/Х было вывезено в счет плана хлебозаготовок только 1 200 пудов. Секретарь партячейки неважный говорил: «МЫ БОЛЬШЕ ВЫВОЗИТЬ ХЛЕБА НЕ МОЖЕМ, ТАК КАК 40% РОЗДАНО КОЛХОЗНИКАМ, КОТОРЫЕ ОНИ УЖЕ СЪЕЛИ. ЕСЛИ МЫ НАЧНЕМ ВЫПОЛНЯТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ ДАЛЬШЕ, У НАС НЕ ХВАТИТ СЕМЯН НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ВЕСЕННЕГО, НО И ДЛЯ ОСЕННЕГО СЕВА».

БАХМАЧСКИЙ РАЙОН. Директор Райбанка ПАПКО член партии, о хлебозаготовках говорил: «ГДЕ ТЕПЕРЬ ХЛЕБ, КРЕСТЬЯНИН ЕГО НЕ ПОВЕЗЕТ, ТАК КАК ЕГО НЕТ. Я НЕ ДУМАЮ, ЧТОБЫ БЫЛ БОЛЬШОЙ ОБОРОТ В ЗАГОТЗЕРНО. КРУТЯТ НАМ ГОЛОВУ, ОТКРЫВАЯ БАНКИ».

ОЛИШЕВСКИЙ РАЙОН. В селе Дроздовка пред. колхоза ВАЩЕНКО член партии, от выполнения хлебозаготовок отказывается, часть хлеба роздал для хранения бригадирам, который намеревается скрыть от учета.

БОБРОВИЦКИЙ РАЙОН. В селе Бобровица активист – кандидат КП(б)У СЫТНИК, заявляет: «ЧТО Я БУДУ ЗАГОТОВЛЯТЬ, ЕСЛИ У ЛЮДЕЙ НИЧЕГО НЕТ. ОНИ ПРОПАДАЮТ С ГОЛОДУ ЛИБО ЕДЯТ АРБУЗЫ, ЗАБОЛЕВАЯ БРЮШНЫМ ТИФОМ».

КОРЮКОВСКИЙ РАЙОН. Пред. сельсовета в селе Охрамеивичи, член партии ЛИТВИН, не мобилизует актив для работы по хлебозаготовкам, бездействует и партячейка. ЛИТВИН вместо того, чтобы побуждать твердосдатчиков сдавать хлеб, в беседе с крестьянами говорит: «ВЫПОЛНЯЙТЕ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ ПО СИЛЕ ВОЗМОЖНОСТИ».

Ступаковка ТОЛОЧКО не мобилизует актив для работы по хлебозаготовкам. Многие активисты уваливают от работы, а ТОЛОЧКО опускает руки, говоря, что он с таким составом отказывается работать.

Также совершенно бездействует партсоветактив в селах Ржавец и Березовка.

РОМЕНСКИЙ РАЙОН. Зав. РайЗУ БРАТАШ, член КП(б)У, он же зам. пред. РИКа, по поводу нового уменьшенного плана хлебозаготовок говорил: «ОПЯТЬ НАМ ДАЛИ ПЛАН НЕРЕАЛЬНЫЙ, ЗАДАНИЕ ПО РЖИ И ПШЕНИЦЕ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ ВЫПОЛНИТЬ НЕ СМОЖЕМ. ЭТО ПОТОМУ, ЧТО В ОБЛАСТЬ ЕЗДИЛИ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ НЕ СМОГЛИ ДОКАЗАТЬ, ЧТО И НОВЫЙ УМЕНЬШЕННЫЙ ПЛАН НЕВЫПОЛНИМ. СОВЕРШИЛИ ГОЛОВОТЯПСТВО, А ТЕПЕРЬ ОТДУВАЙСЯ».

Пред. Райколхозсоюза БАРАНИК о новом плане высказывался: «ЧТО В ЦЕНТРЕ ДУМАЮТ, Я НИКАК НЕ ПОЙМУ, ДАЛИ ПЕРВЫЙ ПЛАН НЕРЕАЛЬНЫЙ, ТЕПЕРЬ КАК БУДТО ИСПРАВЛЯЮТ ОШИБКУ, И ОПЯТЬ ПОВТОРЯЮТ ТО ЖЕ САМОЕ. ПО РЖИ И ПШЕНИЦЕ ЗАДАНИЕ БЕЗУСЛОВНО НЕВЫПОЛНИМО. КОЛХОЗНИКАМ ЖИВЕТСЯ, КОНЕЧНО, БЛАГОДАРЯ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ, ХУЖЕ ЧЕМ ЕДИНОЛИЧНИКАМ».

Пред. сельсовета с. Перекоповки, член КП(б)У СУРКИН говорил: «ЕСЛИ БЫ УМЕНЬШИЛИ ПЛАН ЕЩЕ НА 50%, ТОГДА МОЖНО БЫЛО БЫ БОРОТЬСЯ ЗА ЕГО ВЫПОЛНЕНИЕ, А ТАК БЕСПОЛЕЗНО ТРАТИТЬ СИЛЫ, ТОЛЬКО НАЖИВЕМ СЕБЕ ВРАГОВ».

В селе Каменец пред. колхоза ПОЛУН, член КП(б)У о новом плане хлебозаготовок высказывался: «ДО ЧЕГО МЫ ДОЙДЕМ, Я ПО СВОЕМУ КОЛХОЗУ НЕ В СОСТОЯНИИ БУДУ И ПОЛОВИНЫ ВЫПОЛНИТЬ ТОГО, ЧТО ПРИЧИТАЕТСЯ ПО ПЛАНУ. НЕУЖЕЛИ В ОБЛАСТИ И В РАЙОНЕ СИДЯТ ЛЮДИ БЕЗ ГОЛОВЫ, ДОПУСКАЯ ТАКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЛЯПСУСЫ».

ОЛИШЕВСКИЙ РАЙОН. Пред. правления колхоза с. Коптиево, член партии ПОСТНОВ, в беседе о хлебозаготовках говорил: «НЕ МОГУ ДАЖЕ СЕБЕ ПРЕДСТАВИТЬ, ЧТО ДЕЛАЕТСЯ В НАШЕМ СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ. МНЕ КАЖЕТСЯ, ЧТО У ВЛАСТИ ЗАСЕЛА КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ И ИЗДЕВАЕТСЯ НАД НАРОДОМ. Я ХОРОШО ЗНАЮ, ЧТО У КРЕСТЬЯН ХЛЕБА НЕТ. УЖЕ ТЕПЕРЬ ОНИ ПИТАЮТСЯ СУРРОГАТАМИ. ВСЕГО СКАЗАТЬ НЕЛЬЗЯ, ТАК КАК ПРИШЬЮТ ОППОРТУНИЗМ И ИСКЛЮЧАТ ИЗ ПАРТИИ. МНОГО ТАКИХ ЧЛЕНОВ ПАРТИИ, КОТОРЫЕ РАБОТАЮТ НЕОХОТНО, НО НАДО РАБОТАТЬ, ТАК КАК ГОВОРИТЬ ПРАВДУ НЕЛЬЗЯ».

В селе Ржавещ член ЛКСМ ИГНАТЕНКОВА в группе колхозниц говорила: «ДАЛЬШЕ НЕТ НИКАКОГО СМЫСЛА ЖИТЬ. СОВВЛАСТЬ ДОВЕЛА СВОИМИ ПЯТИЛЕТКАМИ И ЗАГОТОВКАМИ ДО ТОГО, ЧТО ВСЕ ОСТАЛИСЬ ГОЛЫМИ, БОСЫМИ И ГОЛОДНЫМИ».

БАХМАЧСКИЙ РАЙОН. В селе Плиски член партии МОИСЕЕНКО, выделенный для работы по хлебозаготовкам, на участок не является, заявляя, что он не задумается потерять партбилет, а работать не будет.

КОНОТОПСКИЙ РАЙОН. Член Конотопской парторганизации, пред. месткома ТПО ЛЕВКО, с целью уклониться от работы по хлебозаготовкам, при посредничестве пред. райстрахкассы члена КП(б)У СВЕРИДЕНКО, обратился к врачу с просьбой выдать справку о болезни. Аналогичными справками запаслись также мобилизованные на работу по хлебозаготовкам члены партии Конотопской организации КОЛАЧЕВСКИЙ, ГУЖАНСКИЙ, МАЛАХОВ И СИГАЛОВ.

НЕДРЫГАЙЛОВСКИЙ Р-Н. Пред. правления коммуны «Спартак» Хоружского сельсовета ЧУЖЕНКО, член КП(б)У об уменьшении плана хлебозаготовок сказал: «ДУРАКИ МЫ, ЧТО ВЫПОЛНИЛИ СВОЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, КТО МЕНЬШЕ ВЫПОЛНИЛ, ТОМУ БОЛЬШЕ СКИДКИ ДАЛИ, И, НАОБОРОТ, КТО БОЛЬШЕ ВЫПОЛНИЛ, СКИДКИ ДАЛИ МЕНЬШЕ».

Секретарь Коружевского партячейки КОЛОМАЦКИЙ в разговоре заявил о невозможности выполнения хлебозаготовительного плана.

ПУТИВЛЬСКИЙ РАЙОН. В селе Боварино уполномоченный Харьковского Обкома ЕВЕНТОВ в беседах с крестьянами говорил: «ЕСЛИ ВЫ ХЛЕБА НЕ ДАДИТЕ, ТО НИКТО НЕ ИМЕЕТ ПРАВО У ВАС НАСИЛЬНО ВЗЯТЬ. ЭТО ХЛЕБОЗАГОТОВКА ТАКАЯ – С КОГО СДЕРУТ И ХОРОШО». Он же одобряет поступки селян, подающих заявление о выходе из колхоза.

ВИННИЦКАЯ ОБЛАСТЬ.

ЛЮБАРСКИЙ РАЙОН. Секретарь РПК ДОВЖЕНКОВ и пред. КК БАСИСТЫЙ написали письмо на имя секретаря Обкома ЦК КП(б)У о том, что полученный план хлебозаготовки может быть выполнен только в случае, если будет сдано 58% валового урожая, что, мол, противоречит директивам партии. Отмечая это, они указали, что план для района является невыполнимым.

В селе Вышнополь, на закрытом партсобрании план хлебозаготовок не был принят и только на вторичном собрании, в присутствии пред. РИКа, план принят. После собрания кандидаты партии КОЗАК Ефим и Филипп ОБУХОВСКИЙ вели разговоры среди колхозников о невыполнимости плана, что постановление ЦК об уменьшении плана хлебозаготовок остается только на бумаге, что Советская власть игнорирует колхозников и ставит их в худшее положение, чем единоличников и что придется в этом году голодать.

МАХНОВСКИЙ РАЙОН. Отдельные руководящие работники, члены бюро РПК, а также председатель РИКа высказывают мнение о нереальности плана хлебозаготовок.

БЕРШАДСКИЙ РАЙОН. На заседании бюро РПК, Зав. финотделом ПОГРЕБЦОВ, указывая на нереальность плана, высказывался против принятия его.

НЕМИРОВСКИЙ РАЙОН. Пред. сельсовета с. Бондаревки, член партии ПОНОМАРЧУК, на кустовом собрании по хлебозаготовкам, заявил: «ПЛАНА ПРИНЯТЬ НЕ МОГУ, МОЖЕТЕ ОТДАТЬ МЕНЯ ПОД СУД И ЗАБРАТЬ ПАРТБИЛЕТ».

ЗАТОНСКИЙ РАЙОН. В селе Воньковцы, член партии ШЕХОВСКИЙ, на закрытом партсобрании бросил на стол партбилет и заявил: «БЫТЬ В ПАРТИИ БОЛЬШЕ НЕ ХОЧУ, ПОТОМУ ЧТО ПИШУТ ОДНО, А ДЕЛАЮТ ДРУГОЕ. ХОТЯТ СТРАНУ ДОВЕСТИ ДО ГОЛОДА И НИЩЕТЫ. СТРАНОЙ УПРАВЛЯЮТ ТОЛСТОПУЗЫЕ, РЕШЕНИЕ КОТОРЫХ ВЫПОЛНЯТЬ НЕ БУДУ».

МЕДЖИБОЖСКИЙ РАЙОН. В селе Ярославском среди присланных б. партизан и красноармейцев, находящихся на руководящих работах, имеются тенденции к оставлению работы на селе. Пред. колхоза ФОГЕЛЬ – член партии, говорил: «Я ТОЛЬКО СОБЕРУ ХЛЕБ, А ПОТОМ – ДО СВИДАНЬЯ, ДАЛЬШЕ ТЕРПЕТЬ НЕ МОГУ».

БАБАНСКИЙ РАЙОН. В селе Танском партячейка и правление колхоза отказались принять план хлебозаготовок. При проверке урожайности установлено, что план для села вполне реален.

ИЛЬИНЕЦКИЙ РАЙОН. В селе Пархомовке на заседании правления колхоза, совместно с комсомольской ячейкой, был выдвинут свой план, уменьшенный на 100 цнт. против плана РИКа.

В селе Копиевке комсомольская ячейка, совместно с активом отклонила план хлебозаготовок.

ДЗЕРЖИНСКИЙ РАЙОН. В селе Павлочка, пред. сельсовета – член партии, ЯСЬКОВСКИЙ, пред. колхоза МУРОМЦЕВ и друг. члены партии ведут разговоры о нереальности плана, заявляя, что последний может быть выполнен только на 75%. При проверке установлено, что после выполнения плана остается для выдачи колхозникам по 12 пуд. на едока.

БЕРДИЧЕВСКИЙ Р-Н. В селе Кустин счетовод колхоза РОЗМАРОВСКИЙ, член партии, выступал на партсобрании против принятия плана. Он имеет связь с кулацко-зажиточным элементом. После указанного собрания, РОМАРОВСКИЙ вел разговоры с крестьянами о провале на общем собрании плана хлебозаготовок.

В селе М-Татариновка пред. сельсовета ГУМИНСКИЙ член партии, поручил зав. школой ГОРОДНИЧУКУ принимать хлеб после обмолота, при чем условился указывать в записях меньшее количество хлеба, чтобы, таким образом, часть его скрыть от хлебозаготовок.

В селе Иванковцы секретарь партячейки и пред. сельсовета собираются оставить работу. Они говорят: «ВСЕ РАВНО, ИЛИ МАССА ЗАДУШИТЬ, ИЛИ В ДОПР ПОСАДЯТ, ПОЭТОМУ НУЖНО БРОСАТЬ РАБОТУ».

В с. Б-Гадомцы на пленуме сельсовета партийцы и комсомольцы выступали против принятия плана, несмотря на то, что до этого план был принят на закрытом партсобрании.

ВОЛОЧИССКИЙ Р-Н. В селе Масловое, пред. сельсовета БАРБАЛЮК, член партии, на комсомольском собрании высказывался: «ПЛАН НЕРЕАЛЕН, НО ВЫПОЛНЯТЬ ЕГО НЕОБХОДИМО, ТАК КАК ПРИШЬЮТ УКЛОН». Пред. колхоза того же села КУБИК, член партии, говорил: «В ЭТОМ ГОДУ ТАК ИЛИ ИНАЧЕ ПРИДЕТСЯ СИДЕТЬ НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ, ТАК КАК ПЛАН ВСЕ РАВНО НЕВЫПОЛНИМ».

В селе Сарново пред. сельсовета БИЛИК, член партии, высказывался: «В ЭТОМ ГОДУ ПЛАН НАВЯРЯД ЛИ БУДЕТ ВЫПОЛНЕН, ТАК КАК КОЛХОЗНИКИ НЕ СОГЛАСЯТСЯ ОСТАТЬСЯ ГОЛОДНЫМИ».

ОРЫНИНСКИЙ РАЙОН. В селе Жерди пред. колхоза ПАВЛИНИШИН, член партии, говорил: «ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ, ТО ЛЮДИ ОСТАНУТСЯ БЕЗ ХЛЕБА И НЕЧЕМ БУДЕТ ОБСЕМНЯТЬ ПОЛЯ».

СТАРО-УЩИЦКИЙ Р-Н. В селе Лоевцы активист ДИКАН, кандидат партии отказывается от участия в хлебозаготовках, заявляя: «Я СЕЛЯН ГРАБИТЬ НЕ БУДУ».

СЛАВУТСКИЙ РАЙОН. В селе Селичево пред. правления колхоза, кандидат партии ГУРАНСКИЙ, перед началом собрания колхозников

по вопросу хлебозаготовок, в разговоре сказал: «КАК ВЫ ХОТИТЕ, НО Я В ПРОШЛОМ ГОДУ ЕЛ СОЮ, НЕ ЗНАЮ, ЧТО ГОВОРИТЬ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ЭТОГО ГОДА».

НЕМИРОВСКИЙ РАЙОН. В селе Волчек пред. сельсовета ВОЛОШИНЮК и активист – комсомолец ПАСИЧЕНКО, вместо проведения работы по хлебозаготовкам, пьянствует с кулачеством и другими активистами, по вопросу хлебозаготовок высказывались: «СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ПЛОХО ДЕЛАЕТ, ЗАБИРАЯ ХЛЕБ ПОД МЕТЕЛКУ».

ЮРИНЕЦКИЙ РАЙОН. В селе Выгнанка колхозник ЧЕРНЫЙ – кандидат партии, после партсобрания в беседе с активистами села говорил: «ХЛЕБОЗАГОТОВКА НЕРЕАЛЬНА, СОВЕТСКИЕ ЗАКОНЫ НИ К ЧЕРТУ НЕ ГОДЯТСЯ. ВСЕ ВРЕМЯ ГОВОРИЛИ, ЧТО ПЛАН БУДЕТ УМЕНЬШЕН, А ФАКТИЧЕСКИЙ ВДВОЕ УВЕЛИЧЕН, НИКТО ЕГО ВЫПОЛНЯТЬ НЕ БУДЕТ».

ПРОСКУРОВСКИЙ Р-Н. В селе Гричаны секретарь партячейки КОЗИНА высказывал мнение о нереальности плана хлебозаготовок: «ВЗЯТЬ ХЛЕБ, МЫ ВОЗЬМЕМ ПОТОМУ ЧТО ПАРТИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ЭТО СДЕЛАТЬ, НО ПОСЛЕ ЭТОГО У КРЕСТЬЯН НИЧЕГО НЕ ОСТАНЕТСЯ. ВЕДЬ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЭТОГО ГОДА, БОЛЬШЕ ПРОШЛОГОДНЕГО. Я ОБ ЭТОМ ГОВОРИТЬ НЕ ХОЧУ, ТАК КАК МНЕ ПРИШЬЮТ ОПОРТУНИЗМ».

СТАНИСЛАВЧИКСКИЙ Р-Н. В селе Станиславчик, кандидат партии ДЕРМИС, работая на участке среди крестьян говорил: «ЗАЧЕМ МНЕ ЭТА ПАРТИЯ, ГОРАЗДО ЛУЧШЕ БЫТЬ БЕСПАРТИЙНЫМ. МЕНЯ НАГРУЖАЮТ ПРОВОДИТЬ ВСЯКИЕ КАМПАНИИ И ВЫПОЛНЯТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ, ЕСЛИ ВЫПОЛНИЛИ БЫ ХОТЬ 50% БЫЛО БЫ ХОРОШО».

ЗАТОНСКИЙ РАЙОН. В селе Пироговка пред. колхоза СУРА комсомолец, в разговоре с колхозниками заявил: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПОЛНОСТЬЮ НЕ ВЫПОЛНЮ, Т.К. НИЧЕГО НЕ ОСТАНЕТСЯ ДЛЯ ПИТАНИЯ КОЛХОЗНИКОВ».

ЖМЕРИНСКИЙ РАЙОН. В селе Людовка секретарь комсомольской ячейки ПУГАЧ, сын зажиточного селянина, вместо руководства комсомольской ячейкой для работы по хлебозаготовкам, ведет среди крестьян такие разговоры: «В ЭТОМ ГОДУ НИ ОДИН НАШ КОМСОМОЛЕЦ НЕ ПОЕДЕТ КАЧАТЬ ХЛЕБ. ДОВОЛЬНО ГРАБИТЬ КРЕСТЬЯН. ДУРАКИ БУДУТ ТЕ СЕЛЯНЕ, КОТОРЫЕ ВЫПОЛНЯТ

ПРЕПОДАННЫЙ ПЛАН. ДОВОЛЬНО НАС, ДУРАКОВ, ОБМАНЫВАТЬ, МЫ ВИДИМ К ЧЕМУ ВСЕ ЭТО ИДЕТ».

ЧЕЧЕЛЬНИЦКИЙ Р-Н. В селе Бриталка уполномоченный РПК, он же секретарь партячейки, ДОЛИНЯК, на президиуме сельсовета высказывался; что доведенные планы являются нереальными. Этим он деморализовал сельский актив.

В селе Ст. Ободовке, уполномоченный ЗЕЛЕНЕВСКИЙ, он же секретарь партячейки, вместо проведения разъяснительной работы, поддерживается сторону некоторых колхозников и единоличников, заявлявших, что планы нереальны. В результате колхозом план хлебозаготовок не принят.

ПРОСКУРОВСКИЙ Р-Н. В селе Редкодубовка пред. сельсовета БАНАШКО, член партии, и секретарь сельсовета РУДЫК, кандидат партии, высказывались: «НЕСМОТЯ НА УМЕНЬШЕНИЕ ПЛАНА, ПОСЛЕДНИЙ ВСЕ РАВНО НЕРЕАЛЬНЫЙ. ЕСЛИ КОЛХОЗ ВЫПОЛНИТ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ ПОЛНОСТЬЮ, ВСЕ КОЛХОЗНИКИ ОСТАНУТСЯ БЕЗ ХЛЕБА. ВЕСНОЙ БУДЕТ ГИБЕЛЬ И ЕДИНОЛИЧНИКАМ».

В селе Мартыновке пред. колхоза МОРОЗ – член партии он же секретарь партячейки говорил: «ДУРАК ТОТ, КТО ВЫДУМАЛ КОЛЛЕКТИВ, ТАК КАК ОН ПОГУБИТ КРЕСТЬЯНСТВО. С ОРГАНИЗАЦИЕЙ КОЛХОЗОВ ЗЕМЛЯ ИСТОЩАЕТСЯ И В ДАЛЬНЕЙШЕМ, ЕСЛИ ПОЛОЖЕНИЕ НЕ ИЗМЕНИТСЯ, ВСЕМ ПРИДЕТСЯ ПОГИБНУТЬ».

БЕРДЫЧЕВСКИЙ РАЙОН. В селе Гальчин пред. сельсовета КЛИМЧУК член партии и пред. колхоза ВЛАСЮК – кандидат партии, в присутствии активистов высказывались: «ПО ЕДИНОЛИЧНОМУ СЕКТОРУ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕВЫПОЛНИМ, ТАК КАК МНОГО ХЛЕБА ВЫМЕРЗЛО И ВЫМОКЛО. КРЕСТЬЯНИНУ ТЕПЕРЬ ЛУЧШЕ ПРОДАТЬ ПУД ХЛЕБА ЗА 100 РУБ., ЧЕМ ОТДАТЬ ГОСУДАРСТВУ ЗА ОДИН РУБЛЬ».

МЕДЖИБОЖСКИЙ Р-Н. В селе Шрупков зав. хозяйством колхоза КОНДРАТЮК, кандидат партии, в беседе с колхозниками высказывался: «ПАРТИЯ ОШИБАЕТСЯ ВО ВСЕМ, ЧТО НИ ДЕЛАЕТ. ЗАБИРАЮТ У КРЕСТЬЯН ВСЕ ХЛЕБ, ЗАСТАВЛЯЯ ИХ ГОЛОДАТЬ. ГОВОРЯТ, ЧТО НУЖНО НАЖИМАТЬ НА ЕДИНОЛИЧНИКОВ, А У НИХ НИЧЕГО НЕТ. Я ХОТЬ И КАНДИДАТ ПАРТИИ, НО ПРОТИВ НЕСПРАВЕДЛИВЫХ ДЕЙСТВИЙ».

БРАЦЛАВСКИЙ РАЙОН. В селе Нечара отмечены случаи отказов со стороны членов партии от работы по хлебозаготовкам. Так, член партии ХРАНОВСКИЙ отказался работать на участке. Благодаря этому

беспартийные активисты проявляют тенденции к отказам от участия в хлебозаготовках.

ПРОСКУРОВСКИЙ РАЙОН. В селе Екатериновке активисты, члены партии в сельсовете по вопросу хлебозаготовок, говорили: «ДО КАКИХ ПОР СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ БУДЕТ ДУШИТЬ НАРОД. КОГДА УЖЕ БУДЕТ ХОРОШО И НЕ ПРИДЕТСЯ СТРАДАТЬ, В ПОЛЬШЕ ГОРАЗДО ЛУЧШЕ ЖИВЕТСЯ, ЧЕМ У НАС. ДАЖЕ РАБОЧИЕ И ТЕ ГОЛОДАЮТ, ПОЛУЧАЯ 100 ГРАММ ХЛЕБА. ПРИ СОВВЛАСТИ БЫЛО ТОЛЬКО ХОРОШО В 1925–27 ГГ., А ТЕПЕРЬ В КОЛХОЗАХ НАРОД ПРОПАДАЕТ С ГОЛОДУ».

МЕДЖИБОЖСКИЙ РАЙОН. В селе Голоски пред. колхоза ЧЕФРАНОВ член партии, старается оттягивать выполнение плана хлебозаготовок, заявляя среди колхозников, что в колхозе хлеб не пропадает и его вывезти успеют.

МУР-КУРИЛОВЕЦКИЙ Р-Н. В селе Золотогорка пред. колхоза «Незаможник» МОРОЗ, член партии, часто пьянствует и халатно относится к своим обязанностям. В отношении налога и страховки, мороз говорил: «РАЗВЕ МОЖНО ВЫДЕРЖАТЬ, ЕСЛИ ТАК БУДУТ РВАТЬ КРЕСТЬЯНСТВО. СКОРО С НЕГО СДЕРУТ ПОСЛЕДНЮЮ ШКУРУ».

БЕРДИЧЕВСКИЙ РАЙОН. В селе Дмитриевка пред. колхоза ГОНЧАРУК, кандидат партии, в разговоре с работниками Райколхозсоюза о хлебозаготовках говорит: «ПУСКАЙ МЕНЯ СЧИТАЮТ ОППОРТУНИСТОМ, НО Я МОЛЧАТЬ НЕ БУДУ, ТАК КАК ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ, ТО НА ТРУДОДЕНЬ ПРИПАДЕТ ПО ГРАММУ ХЛЕБА. РАЗВЕ КОЛХОЗНИК ДУРАК И НЕ ВИДИТ ЭТОГО. ЧЕРЕЗ ЭТО ОН ИДЕТ НА ЗАВОД И ПИШЕТ В ЗАЯВЛЕНИИ О ТОМ, ЧТО УХОДИТ ИЗ КОЛХОЗА ПОТОМУ, ЧТО НЕ МОЖЕТ ПРОКОРМИТСЯ, КОГДА ОБСЛЕДОВАЛИ ПОСЕВЫ, АГРОНОМ СМОТРЕЛ ИХ ОТ ДОРОГИ, ГДЕ ХЛЕБ ЛУЧШЕ И УСТАНОВИЛ УРОЖАЙНОСТЬ В 1300 ЦНТ., СОВЕРШЕННО НЕ СЧИТАЯСЬ С МОИМ МНЕНИЕМ. У НАС УРОЖАЙ 800 ЦНТ. И ВОТ ТЕПЕРЬ ПОПРОБУЙ ХОЗЯЙСТВОВАТЬ».

В селе Слободище пред. правления колхоза МАЗУР, член партии, в связи с хлебозаготовками высказывался: «НУЖНО УДИРАТЬ С КОЛХОЗА, ТАК КАК К КОНЦУ ЭТОГО ГОДА НЕ ХВАТИТ ХЛЕБА ДЛЯ КОЛХОЗНИКОВ».

В селе Голодки зав. коровником колхоза ЛЫСЮК, член партии, КРУК – член партии и САМОТЕС – член партии, в пьяном виде пытались разобрать обобществленных коров. Под их влиянием колхозники проявляют тенденции к разбору обобществленного скота.

КИЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ.

ЖАШКОВСКИЙ РАЙОН. В районе среди партактива развиты настроения, что данный району план в количестве 72,150 цнт. нереален и невыполним. В подтверждение этого приводятся данные, что в прошлом году, несмотря на лучший урожай и большую площадь посева было заготовлено 60 000 цнт.

ТАЛЬПОЛЬСКИЙ РАЙОН. На заседании Бюро РПК единого мнения по принятию плана в 11 000 тонн не было. Секретарь РПК предложил уменьшить план до 10 000 тонн, пред. РИКа отстаивал 7-8 тыс. тонн, а пред КК-РКИ предложил принять план не более 6000 тонн.

Секретарь РПК КОВАЛЕЦ в беседе с ответ. Работниками района заявлял: «РАЙЗУ И АГРОНОМЫ ВВЕЛИ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ, ПРЕДСТАВИВ ПРЕУВЕЛИЧЕННЫЕ ДАННЫЕ ОБ УРОЖАЙНОСТИ. НА ОСНОВАНИИ ЭТИХ ДАННЫХ ОБЛАСТЬ И ДАЛА НАМ ПЛАН, КОТОРЫЙ МЫ ВЫПОЛНИТЬ НЕ СМОЖЕМ». Пред РИКа БОРТЮК обвинял секретаря РПК в представлении Областным организациям преувеличенных данных об урожайности.

БУКСКИЙ РАЙОН. Отдельные районные руководящие работники высказывают мнение, что план хлебозаготовок на 1932 г. нереальный, ибо по плану надлежит сдать 600 000 пуд., а по предварительным подсчетам можно якобы сдать только 250 000 пудов.

НАРОДИЧСКИЙ РАЙОН. В с. Дитковичи Пред. правления колхоза ДАНИЛЬЧЕНКО кандидат партии составил хлебофуражный баланс таким образом, что по их данным в колхозе хватит хлеба только на прокормление колхозников до окончания осенней посевкампании.

КИЕВСКИЙ РАЙОН. В селе Горбовичи уполномоченный ГПК в разговоре о хлебозаготовках говорил: «МЫ ВИДИМ, ЧТО ХЛЕБА В СЕЛЕ НЕТ. Я УЖЕ ДОБИВАЛСЯ И БУДУ ДОБИВАТЬСЯ, ГДЕ СМОГУ, ЧТОБЫ ПЛАН БЫЛ УМЕНЬШЕН».

В селе Лука уполномоченный ГПК ГЕРМАН высказывался: «ПЛАН ПО СЕЛУ ДАН ТАКОЙ, ЧТО ЕСЛИ ЕГО ВЫПОЛНИМ, ТО СЕЛО ОСТАНЕТСЯ БЕЗ ПОСЕВМАТЕРИАЛА».

В селе Гоголево при голосовании за принятие плана, секретарь партячейки воздержался от голосования.

Уполномоченный ГПК в с. Ходосеевка КОСЕНКО, в разговоре с активистами заявил: «Я БЫЛ У РЯДА ОТВЕТСТВЕННЫХ РАБОТНИКОВ В КИЕВЕ И РАССКАЗЫВАЛ О ПОЛОЖЕНИИ В НАШЕМ СЕЛЕ, НО ОНИ И СЛЫШАТЬ НИЧЕГО НЕ ХОТЯТ, БОЯТСЯ СКАЗАТЬ, ЧТО ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕРЕАЛЬНЫЙ». Пред. колхоза этого же села БЫШГОЛЬЦ, член

КП(б)У говорил: «Я НЕ ЗНАЛ ДО ТЕХ ПОР, ПОКА НЕ ПОШЕЛ НА РАБОТУ, ЧТО НАША ПАРТИЯ ТАК БЮРОКРАТИЧЕСКИ ПОДХОДИТ К СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ. ХЛЕБА У НАС НЕТ. ПЛАН НАМ ДАЛИ ПРЕУВЕЛИЧЕННЫЙ. КОЛХОЗНИКИ БУДУТ ГОЛОДАТЬ».

ЧЕРНОБЫЛЬСКИЙ РАЙОН. В селе Ильинцы уполномоченный РИКа ШАЛЬКЕВИЧ, член партии, говорил: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЭТОМ ГОДУ НЕ ВЫПОЛНИМ, ТАК КАК КРЕСТЬЯНЕ СОВСЕМ МАЛО ПОСЕЯЛИ И К ТОМУ ЖЕ ПЛОХОЙ УРОЖАЙ».

В селе Толстый-Лес пред. сельсовета ЯНОВСКИЙ, член партии, вернувшись после 3-х месячного отсутствия на переподготовке, и узнав о плане хлебозаготовок, пытался бежать из села. При его задержании он сказал: «Я РАБОТАТЬ НЕ БУДУ, Я ХОЧУ ВЫРВАТЬСЯ ИЗ РАЙОНА». ЯНОВСКИЙ исключен из партии.

КОРСУНСКИЙ РАЙОН. В селе Сухири партсобрание по вопросу хлебозаготовок вынесло постановление: «ВЫПОЛНИТЬ АВГУСТОВСКИЙ ПЛАН И ДАЛЬШЕ ХОДАТАЙСТВОВАТЬ ПЕРЕД РАЙОНОМ О СНЯТИИ ПЛАНА, ТАК КАК ОН НЕРЕАЛЕН».

РОЗВАЖЕВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РИКа в селе Кухарская слобода ЧМЕЛЕВИЧ никакой работы по хлебозаготовкам не поводит. 25/VIII совместно со счетоводом колхоза явился в РАК и заявил, что план хлебозаготовок нереален.

ФАСТОВСКИЙ РАЙОН. В селе Дедовцы пред. правления колхоза СЛЮСАР, кандидат партии, сын кулака, дал распоряжение о прекращении вывоза хлеба на пункт, ссылаясь на то, что он будет ходатайствовать в Райколхозсоюзе об уменьшении плана, так как по его расчету, не хватит хлеба для посева.

В селе Веприк, член партии СОСНОВСКИЙ, служащий лесничества, среди односельчан говорил: «В РСФСР СОВСЕМ ДРУГАЯ РЕСПУБЛИКА, КРЕСТЬЯНЕ ИМЕЮТ ХЛЕБ И ДРУГОЕ, ТАК ЖЕ КАК МЫ РАНЬШЕ ИМЕЛИ, А УКРАИНУ ТАК ОГОЛИЛИ, ЧТО ПРЯМО ХОТЬ УДИРАЙ».

ЧЕРНЯХОВСКИЙ РАЙОН. В селе Славово секретарь ячейки КОВАЛЕВ среди партийцев села, по поводу хлебозаготовок говорил: «ИХ ДЕЛО ТРЕБОВАТЬ, А НАШЕ ДЕЛО НЕ ВЫПОЛНЯТЬ» .

ЗОЛОТОНОШСКИЙ РАЙОН. Пред. правления артели «Промартель» ПИНЯВСКИЙ, член КПБУ, завхозом ЭЛЬТЕРМАН, член партии и агроном, с целью уменьшения плана хлебозаготовок, составили фиктивный хлебофуражный баланс значительно уменьшив по балансу урожайность. На этом основании они возбудили ходатайство об уменьшении преподанного плана хлебозаготовок.

ПУЛИНСКИЙ РАЙОН. Среди руководящего состава района, существует мнение о том, что план хлебозаготовок нереален и что его выполнить невозможно. Также настроены и сельские партийные ячейки.

СМЕЛЯНСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК ШТОМПЕЛЬ на заседании правления колхоза говорил: «ДАВАЙТЕ ПРИМЕМ АВГУСТОВСКИЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, А О ГОДОВОМ ГОВОРИТЬ ДАЖЕ НЕ БУДЕМ, ТАК КАК ЕСЛИ УЗНАЮТ КОЛХОЗНИКИ, ТО СОРВУТ НАМ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. Я ДУМАЮ, ЧТО НАМ ЕГО УМЕНЬШАТ, А ЕСЛИ НЕ УМЕНЬШАТ, ТО НЕ ЗНАЮ, КАК МЫ ЕГО БУДЕМ ВЫПОЛНЯТЬ».

ТАЛЬНОВСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РПК в с. Екатеринополь в разговоре о выполнении хлебозаготовок кулацкими хозяйствами высказывался: «КУЛАЦКИЕ ХОЗЯЙСТВА ДАННЫХ ИМ ПЛАНОВ НЕ ВЫПОЛНИЛИ, ТАК КАК ПОСЛЕДНИЕ НЕПОСИЛЬНЫ».

РАДОМЫСЛЬСКИЙ РАЙОН. В селе Котовка член КП(б)У ШАТИЛО говорил: «МНЕ ПО КОНТРАКТАЦИИ ДОВЕДЕНО СДАТЬ 10 ПУДОВ ХЛЕБА, НО Я ИХ НЕ СДАМ, ЛУЧШЕ ОТДАМ ИМ ПАРТБИЛЕТ».

ЧЕРКАССКИЙ РАЙОН. В селе Талдыки кандидат партии ЗИНЧЕНКО говорил: «ЕСЛИ НАШ КОЛХОЗ ВЫПОЛНИТ ПЛАН, МЫ ВСЕ ПОДОХНЕМ С ГОЛОДУ. ЕДИНОЛИЧНИКИ ГОЛЫЕ И БОСЫЕ И С НИХ НИЧЕГО НЕ ВОЗЬМЕШЬ». На вопрос присутствующих, что ему, как партийцу, неудобно так говорить, ЗИНЧЕНКО сказал: «НА ЧТО МНЕ ИХ ПАРТИЯ. РАЗВЕ Я ПИСАЛ ЗАЯВЛЕНИЕ О ПОСТУПЛЕНИИ В ПАРТИЮ, МНЕ ПИСАЛ ПРЕД. СЕЛЬСОВЕТА, КОТОРЫЙ ИЩЕТ ДУРАКОВ, ЧТОБЫ БЫТЬ ИСПОЛНИТЕЛЯМИ, Я НЕ ДУРАК, ЧТОБЫ РАБОТАТЬ ДАРОМ».

Н-ВОЛЫНСКИЙ РАЙОН. Уполномоченный РИКа ЛИПКОВСКИЙ, член партии, совершенно не интересуется выполнением плана хлебозаготовок. Он требовал от сельсовета снятия твердого задания с его родственницы Полянской, муж которой в прошлом году осужден за злостное невыполнение хлебозаготовок.

ПЕРЕЯСЛАВСКИЙ РАЙОН. В селе Яненки завхоз колхоза СВЕТЕНКО, кандидат партии, в разговоре о хлебозаготовках заявил: «НАМ НЕЛЬЗЯ ВЫСТУПАТЬ ПРОТИВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ОТДЕЛЬНО, А НУЖНО ПОДГОВАРИВАТЬ ЖЕНЩИН, ЧТОБЫ ОНИ ВЫСТУПАЛИ И НЕ ДАВАЛИ ВЫВОЗИТЬ ЗЕРНА, ТАК КАК МЫ

САМИ ЗНАЕМ, ЧТО ЛЮДИ БУДУТ ГОЛОДАТЬ ЕСЛИ ВЫВЕЗУТ ЗЕРНО».

ЛЫСЯНСКИЙ РАЙОН. В селе Петровка-Поповка, пред. сельсовета, он же уполномоченный РПК, в разговоре сказал: «СКОЛЬКО НИ РАБОТАЙ И НИ АГИТИРУЙ ЕДИНОЛИЧНИКОВ ПО ВОПРОСУ ВЫПОЛНЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ВСЕ РАВНО НИЧТО НЕ ПОМОЖЕТ. КАК МОЖНО ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН, КОГДА ХЛЕБА НЕТ».

ОБУХОВСКИЙ РАЙОН. В селе Германовка член партии ГУК говорил: «ТОВАРИЩА СТАЛИНА УЖЕ НЕТ, ОН СДЕЛАЛ МНОГО ГОРЯ ЛЮДЯМ СВОЕЙ КОНТРАКТАЦИЕЙ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЕЙ И САМ УДРАЛ В ШВЕЙЦАРИЮ».

БОРОДЯНСКИЙ РАЙОН. В селе Микуличи пред. колхоза ЛОЗЕНКО, член партии, среди активистов по поводу хлебозаготовок высказывался: «ПЛАН ПО КОЛХОЗУ СИЛЬНО БОЛЬШОЙ. ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ РЖИ, НЕ ХВАТИТ ЗЕРНА НА ПОСЕВ, ЕСЛИ ПОЛНОСТЬЮ ВЫПОЛНИМ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК».

В селе Дружня пред. колхоза ВДОВЕНКО, кандидат партии, говорил: «ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ПОЛНОСТЬЮ ПЛАН, ТО НЕ ХВАТИТ ХЛЕБА НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ПРОКОРМЛЕНИЯ, НО И ДЛЯ ПОСЕВА». Пред. сельсовета в этом же селе КРАВЧЕНКО – член партии, говорил: «КАК ВЫПОЛНЯТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК, НЕ ЗНАЮ, УЖЕ ПРИМЕНЯЛ РАЗНЫЕ МЕТОДЫ, ОПИСАЛ ДВУХ КРЕСТЬЯН, НУ, ЧТО Ж, ПРОДАДИМ, НО ВСЕ РАВНО ХЛЕБА НЕ ВОЗЬМЕМ».

СЛОВЕЧАНСКИЙ РАЙОН. Секретарь райкома ЛКСМУ ДУБОВИК, среди районных работников высказывался: «ДО ЧЕГО ДОВЕЛИ ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПАРТИИ, Я БЫЛ В ЭТОМ ГОДУ В ОТПУСКУ В ПОЛТАВЕ, ТАМ НАРОД СОВЕРШЕННО ГОЛОДАЕТ, МНОГО УМЕРЛО. В ЭТОМ ГОДУ ПЛАН НЕПОСИЛЕН И ЕСЛИ ЕГО ВЫПОЛНИМ, ТО ДОВЕДЕМ УКРАИНУ ДО РАЗВАЛА И ГОЛОДА. ПЛАН ДЛЯ НАШЕГО РАЙОНА НЕВЫПОЛНИМ И ЕСЛИ ВЫПОЛНИМ ПЛАН, ВСЕ ОСТАНУТСЯ ГОЛОДНЫМИ И ПРИДЕТСЯ НАМ УДИРАТЬ С РАЙОНА».

ЧЕРНОБЫЛЬСКИЙ РАЙОН. Пред. Райколхозсоюза ЯКИМЧУК, член партии, заявил: «Я ОБЪЕХАЛ РЯД СЕЛ И УБЕДИЛСЯ, ЧТО ХЛЕБА НЕТ. НАХОДЯСЬ В СЕЛЕ Т-ЛЕС, Я ВИДЕЛ, ЧТО КРЕСТЬЯНЕ СУШАТ ГАРБУЗЫ И ШЕЛУХУ ОТ КАРТОФЕЛЯ И ЭТО ЕДЯТ, ТАК КАК ХЛЕБА НЕТ».

В селе Черевец уполномоченный РПК (секретарь КК РКИ) высказывался: «В ЭТОМ ГОДУ НЕДОРОД, ХЛЕБА НЕТ, ТАК ЧТО ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК БУДЕТ ОЧЕНЬ ТРУДНО».

ЧЕРНОБАЕВСКИЙ Р-Н. В селе Самовицы пред. СЕЛЬСОВЕТА ТАРАСЕНКО, КАНДИДАТ КП(Б)У, ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ВЫСКАЗЫВАЛСЯ: «ПЛАН ПО СЕЛУ ПО ЕДИНОЛИЧНОМУ СЕКТОРУ ДАН СИЛЬНО БОЛЬШОЙ, А ХЛЕБА БРАТЬ НЕ У КОГО, ТАК КАК ЕДИНОЛИЧНИКИ ЕГО УЖЕ ДАВНО СЪЕЛИ».

ЗОЛОТОНОШСКИЙ Р-Н. В селе В-Кутри уполномоченный РПК, он же зам. пред. РИКа АРОНОВ, по прибытии в село и не ознакомившись с положением на месте, подпал под влияние оппортунистических настроений сельских работников и прибыв в район с ходатайством о снижении плана хлебозаготовок. Бюро РПК АРОНОВУ вынесен выговор.

БРУСИЛОВСКИЙ Р-Н. В село Черногородка пред. правления колхоза ШУЛЬЖЕНКО, член партии, систематически пьянствует и по поводу хлебозаготовок высказывается: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕРЕАЛЬНЫЙ, ХЛЕБА Я НЕ ДАМ». Секретарь партячейки МИРОШНИЧЕНКО поддерживает мнение пред. правления о реальности плана.

ЛЫСЯНСКИЙ Р-Н. В селе Лысянка пред. сельсовета КУЧЕР и уполномоченный РПК ШУЛЬГА – члены партии не ведут работы по хлебозаготовкам и считают план хлебозаготовок нереальным. По их мнению без массовых обысков выполнить план будет невозможно.

В селе Поповка пред. сельсовета ГУРАЙ, кандидат партии, также бездействует по хлебозаготовкам и считает что план по единоличному сектору выполнить будет невозможно.

ЧЕРНОБАЕВСКИЙ Р-Н. Секретарь ячейки ЛКСМ ГОРОВИК, отказавшись от участия в хлебозаготовкам, встретив члена сельсовета СЕМОМЕНКОВУ и стал ее ругать: «ЗАЧЕМ ТЫ ХОДИШЬ И ГРАБИШЬ ЛЮДЕЙ, ЛУЧШЕ БЫ ШЛА В КОЛХОЗ И РАБОТАЛА, А ТО ПРОВЕДЕШЬ ВРЕМЯ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКЕ, А ТРУДОДНЕЙ НЕ БУДЕШЬ ИМЕТЬ И ХЛЕБА НЕ ПОЛУЧИШЬ, А ПОТОМ С ГОЛОДУ БУДЕШЬ ПРСПАДАТЬ. УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПРИЕЗЖАЮТ К НАМ НА СЕЛО, НАЖИМАЮТ, ЧТОБЫ МЫ ВЫКАЧИВАЛИ ХЛЕБ, ЗАТЕМ УЕДУТ, А НАМ ПРИДЕТСЯ В ГЛАЗА ЛЮДЯМ СМОТРЕТЬ».

ХАБИНСКИЙ Р-Н. Слабый ход хлебозаготовок в значительной степени объясняется наличием оппортунистических настроений среди некоторых руководящих районных работников. Зав. Оргинстр РПК САЛОВОЙТОВ указывал, что план для района нереален и вряд ли

будет выполнен. Пред. РИКа СЕМНЮК также настроен и вместе с тем стремится уйти из района.

БАРАНОВСКИЙ РАЙОН. В селе Жаборица уполномоченный РПК НЕДЗЕЛЬСКИЙ, он же секретарь Барановского партколлектива, заявил, что по их селу план больше чем на 40% выполнен не будет. Между тем, преподанный план хлебозаготовок для этого села вполне реален.

В селе Дубровке комиссия у твердосдатчика БЕРНГОЛЬЦА после отказа от выполнения хлебозаготовок, изъяла у него хлеб в снопах. После жалобы пред. РИКа ШЕВЧЕНКО отдал распоряжение возвратить указанному твердосдатчику хлеб.

КАНЕВСКИЙ РАЙОН. Пред. колхоза с. Таганчи РУДЕНКО, член партии, отказавшись от плана хлебозаготовок, заявил: «ХЛЕБА У НАС НЕТ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НАМ НЕОБХОДИМО ОБЕСПЕЧИТЬ СЕБЯ».

В селе Вербовке уполномоченный РПК ШУЛЬГА говорил: «КАК ЖЕ МНЕ НАДОЕЛО РАБОТАТЬ НА СЕЛЕ, ЕСЛИ БУДЕТ ТАК ДАЛЬШЕ, ТО ПОДАМ ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЫХОДЕ ИЗ ПАРТИИ, ПУСТЬ ОНИ ПРОВАЛЯТСЯ СО СВОИМИ СЕЛАМИ».

В селе Мартыновке член партии ЛЫСОГОР говорил: «Я НИКАКОГО УЧАСТИЯ В ХЛЕБОЗАГОТОВКЕ ПРИНИМАТЬ НЕ БУДУ, ТАК КАК ХЛЕБА В СЕЛЕ НЕТ».

МАКАРОВСКИЙ РАЙОН. В с. Плахтянка предсельсовета КУЗЬМЕНКО – член партии задержал спекулянта Кравченко, вывозившего хлеба в г. Киев в количестве 15 пудов. По договоренности с секретарем партячейки КИРНАЧЕМ – КУЗЬМЕНКО возвратил этому спекулянту 7 пуд. хлеба и к ответственности его не привлекал.

В с. Ситники уполномоченный РПК ТРЕПАНОВ совершенно ничего не делает по хлебозаготовкам и систематически занимается пьянством. Однажды он пропил свои носильные вещи сельисполнителю КАЛЕНИКУ. Благодаря этому ТРЕПАНОВ никаким авторитетом среди селян не пользуется.

КИЕВСКИЙ РАЙОН. Предсельсовета с. Выгуровщина ЗДОРЕНКО, член партии, говорил: «ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК БОЛЬШОЙ И МЫ ЕГО НЕ ВЫПОЛНИМ. ЕСЛИ ЕГО НЕ ИЗМЕНЯТЬ – ОСТАНЕМСЯ БЕЗ ХЛЕБА И СНОВА НЕ СМОЖЕМ ПОЛНОСТЬЮ ПОСЕЯТЬ».

Державний архів Служби безпеки України (далі – ДА СБУ), Київ.
– Ф. 16. – Оп. 25. – Спр. 3. – Арк. 3-68.

Машинопис. Копія.

**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА В.МОЛОТОВА Й.СТАЛІНУ ПРО
НАДСИЛКУ МАТЕРІАЛІВ, ЯКІ МАЛИ ВІДНОШЕННЯ ДО
РОБОТИ В УКРАЇНІ 18–23 ЛИСТОПАДА 1932 р.**

23 листопада 1932 р.

ЦК ВКП(б) – тов. Сталіну

Посылаю в ЦК постановления ЦК КП(б)У в связи с хлебозаготовками, принятые при участии командированной ЦК ВКП(б) на Украину группы, а также мои указания местным украинским организациям и другие материалы, относящиеся к работе моей и всей группы на Украине за период 18-23 ноября.

Посылаю также мою переписку с т. Хатаевичем и решения ЦК КП(б)У по вопросу о брошюре тов. Хатаевича¹.

**РДАСПІ. – Ф. 82. – Оп. 2. – Спр. 141. – Арк. 58–59.
Машинопис. Копія. Документ без підпису.**

¹ У своїй брошурі М.Хатаєвич обстоював думку, що треба брати на селі в першу чергу товарний хліб, а не хліб взагалі.

**ПОСТАНОВА БЮРО ПОЛТАВСЬКОГО МІСЬККОМУ КП(Б)У
ПРО ЗАБОРОНУ ТОРГІВЛІ ЗЕРНОМ, БОРОШНОМ І ПЕЧЕНИМ
ХЛІБОМ НА РИНКАХ М. ПОЛТАВИ І ПОЛТАВСЬКОГО
РАЙОНУ.**

23 листопада 1932 р.

СЛУХАЛИ:

Постанова Бюро Обкому КП(б)У в справі боротьби зі спекуляцією хліба.

УХВАЛИЛИ:

І. Рішення Бюро Облпаркома прийняти до неухильного керівництва й виконання.

2. Запропонувати секретарям партосередків з дня на день забезпечити роз'яснюючу роботу через багатотиражки, стінні газети і шляхом словесної агітації щодо повного виконання пляну хлібозаготівель на Україні, торгівля зерном, борошном або печеним хлібом безумовно заборонена і повинна каратись, як злісна спекуляція і що торгівля згаданими видами хліба може бути дозволена колгоспникам і одноосібникам лише після повного виконання пляну хлібозаготівель Республікою.

3. Бюро відмічає преступну бездіяльність низки партосередків в боротьбі зі спекуляцією хлібом (на базарі щоденно продається зерно, борошно і печений хліб) і категорично пропонує всім партосередкам, а особливо секретарям на ділі організувати боротьбу зі спекулянтами, перекупщиками хліба, розгорнувши навколо цього питання широку масово-політичну роботу серед колгоспників і одноосібників, мобілізуючи їх на повне виконання своїх обов'язків перед пролетарською Державою, за повне виконання ними пляноздачі (продажу) державі хліба.

СЕКРЕТАР МПК

І.ПЛАЧИНДА

ДАПО. – Ф. П-12. – Оп. 1. – Спр. 20. – Арк. 181.
Машинпис. Оригінал.

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ ВАЛКІВСЬКОГО РАЙВИКОНКОМУ ВСІМ
СІЛЬРАДАМ ПРО ЗАСТОСУВАННЯ РЕПРЕСІЙ У ВИГЛЯДІ
ВИСЕЛЕННЯ СІМЕЙ ЗА МЕЖІ РАЙОНУ, ОБЛАСТІ**

30 листопада 1932 р.

За останньою ухвалою РНК УСРР про організацію хлібозаготівель серед одноосібного сектора передбачено, що до тих осіб, які ведуть розкладницьку контрреволюційну роботу за зрив хлібозаготівель, закупають хліб, гноять його в ямах тощо, крім штрафів – позбавлення землі, садиб, виселення за межі району, області.

Незважаючи на те, що куркульськими різними петлюрівськими елементами така розкладницька робота ведеться, що свідчить про низьке виконання планів хлібозаготівель тощо, жодною сільрадою ще не винесено ухвали про позбавлення таких елементів садиб, землі, також деяких і виселення за межі району, області. Тому райвиконком пропонує виселення для надання певної відсічі куркульським елементам та зламу їх саботажу в справі хлібозаготівель.

Постанови сільради про репресії до куркульських елементів, злісних контрактантів надіслати в день їх винесення нарочним до райвиконкому.

Голова РВКу
Секретар

Струков
Рябенко

ДАХО. – Ф. Р-154. – Оп. 1. – Спр. 21. – Арк. 156.

Машинопис. Оригінал.

Друкується за: Смертю смерть подолавши. Голодомор в Україні 1932-1933.

Київ, «Україна», 2003. – С. 300.

З ПОСТАНОВИ РАДИ НАРОДНИХ КОМІСАРІВ УСРР “ПРО ЗАГОТІВЛЮ КАРТОПЛІ”

1 грудня 1932 р.

Рада народних комісарів УСРР постановляє:

1. Для забезпечення виконання пляну заготівлі картоплі по контрактації та зобов'язаннях й виходячи з фактичного врожаю картоплі 1932 року і відповідно до прийнятого 11 жовтня 1932 р. пляну заготівлі картоплі, встановити для областей такі пересічні норми здачі картоплі з 1 га контрактної площі.

| Назва областей | Пересічна норма здачі по контрактації з 1 га (в тонни) | Плян (в тонни) |
|---------------------|--|----------------|
| 1. Чернігівська | 2,2 | 392,054 |
| 2. Київська | 1,3 | 108,746 |
| 3. Вінницька | 1,0 | 135,000 |
| 4. Харківська | 0,8 | 84,200 |
| 5. Дніпропетровська | 0,4 | 29,000 |
| 6. Одеська | 0,4 | 16,000 |
| 7. Донецька | 0,35 | 16,000 |
| 8. АМ ССР | 0,4 | 3,000 |
| Разом | | 714,000 |

Вважаючи ці тверді норми за пересічні для областей, зобов'язати облвиконкоми, залежно від стану врожаю окремих районів, товарості та зон промисловості, встановити в межах обласних норм диференційовані норми з тим, щоб були обов'язково забезпечено виконання даного річного пляну заготівель для робітничого споживання, а так само для потреб промисловості.

2. Надати право облвиконкомам провести диференційовані норми по секторах з тим, щоб дотримуючи в становленні обласних норм припустити збільшення норми здачі з 1 га для одноосібників до 25 % та для твердознавців – до 50 % від норми здачі для колгоспів.

3. Зобов'язати облвиконкоми, зокрема, Вінницький, Київський, Чернігівський та Харківський довести встановлені норми здачі до села, колгоспу та індивідуального господарства.

Встановити, що 85 % всього пляну заготівлі повинно бути виконано за рахунок осінньо-зимових заготівель до 1 січня 1933 р. з тим, що решту буде віднесено на весняні заготівлі.

Відповідно до наданих кінцевих строків встановити п'ятиденні завдання по заготівлі та вивозу для районів, сіл, колгоспів, та одноосібних господарств.

Зобов'язати облвиконкоми та райвиконкоми провести ці заходи не

пізніше 10 грудня 1932 р., телеграфно повідомити про виконання Раднарком.

4. Надати право РВК застосувати до одноосібних господарств та куркулів-твердоздавців, що не виконують та злісно зривають здачу картоплі за контрактаціями угодами й твердими зобов'язаннями §§ 2 і 3 інструкції РНК УСРР з 11.XI.32 р. ("Про організацію хлібозаготівель в одноосібному секторі" та §§ 2,3 і 4 додаткової інструкції РНК УСРР ("Про організацію хлібозаготівель в одноосібному секторі" з 20.XI.32 р.

5. Зобов'язати облвиконкоми та районвиконкоми, виконуючи пляни заготівлі (здачі) картоплі та переводячи організацію її вивозу; передбачити цілковите забезпечення вивозу картоплі гужовим транспортом, як по поточні заготівлі, так і по вивозу з глибинок.

6. Зважаючи на наявність фактів загибелі картоплі в наслідок незадовільного буртування зобов'язати РВК провести доскональну перевірку буртів у кожному колгоспі та запобігти можливість загибелі картоплі...

Заст. голови РНК УСРР

О.Сербиченко¹

Друкується за:

Комуніст, 1932. – 2 грудня. – № 330 (4030).

¹ Олександр Сербиченко (1890-1938) був заступником Голови Раднаркому УСРР у 1925-1933 роках.

ПОСТАНОВА РАДНАРКОМУ СРСР І ЦК ВКП(Б)

2 грудня 1932 р.

Раднарком СРСР і ЦК ВКП(б) ухвалюють:

1. У зв'язку з тим, що Татарська АСРР і Московська область виконали предстроково визначений для них Раднаркомом СРСР і ЦК ВКП(б) річний план хлібозаготівель як в цілому, так і за окремими культурами і забезпечили себе насінням для ярової сівби, від цього часу дозволити колгоспам, колгоспникам та трудящим одноосібниками Татарської АСРР і Московської області провадити безборонно продаж свого хліба борошном, зерном, печеним хлібом, як державним, та кооперативним організаціям, так і на базарах та станціях Татарської республіки і Московської області.

2. Попередити колгоспи, колгоспників і одноосібників інших областей, країв і республік, що їм так само буде подано згідно з постановою Раднаркомом Союзу РСР і ЦК ВКП(б) від 6 травня 1932 р. прав вільної торгівлі своїм хлібом раніше визначеного Раднаркомом і ЦК ВКП(б) строку, тобто раніше 15 січня 1933 р., якщо в цих областях і краях і республіках річний план хлібозаготівель буде виконано предстроково, з забезпеченням насіння для ярової сівби.

3. Попередити колгоспи, колгоспників і одноосібників, що в областях, краях та республіках, які не виконали річного плану хлібозаготівель і не забезпечили себе насінням для ярової сівби, колгоспної торгівлі хлібом допущено не буде, а також попередити їх про те, що торгівлю хлібом в цих областях, краях і республіках переслідуватиметься, як спекуляцію, згідно з постановою ЦВК і РНК від 22 серпня 1932 року.

Голова РНК СРСР

В.Молотов (Скрябін)

Секретар ЦК ВКП(б)

Й.Сталін

Друкується за:

Комуніст, 1932. – 3 грудня. – № 331 (4031)

**ПРО ЗАБОРОНУ ТОРГІВЛІ М'ЯСОМ ТА ХУДОБОЮ
ПОСТАНОВА РАДИ НАРОДНИХ КОМІСАРІВ УСРР***3 грудня 1932 р.*

Щоб припинити спекуляцію м'ясом, що провадиться в переважній більшості районів і областей і дати рішучу відсіч куркульським елементам, що своєю агітацією за злісним опором підривають виконання пляну м'ясозаготівель, щоб повнотою знищити діяльність спеулянтів і перекупників та забезпечити неухільне й вчасне виконання пляну м'ясозаготівель – РНК УСРР ухвалює:

1. Заборонити в Чернігівській, Київській та Вінницькій областях торгівлю м'ясом та худобою всіх видів по всіх районах цих областей.

2. Зобов'язати дніпропетровський, одеський, харківський та донецький облвиконкоми та РНК АМСРР в районах, що злісно ухиляються від виконання квартального пляну та в яких недостатньо розгорнута боротьба з спекуляцією та перекупцями, – заборонити будь-яку торгівлю м'ясом, худобою та м'ясними продуктами.

Списки цих районів надіслати до РНК УСРР найпізніш 8 грудня 1932 р.

Заст. голови Ради народніх комісарів УСРР

Сербиченко

Керівничий справ Ради народніх комісарів УСРР

Легкий

Друкується за:

Комуніст, 1932. – 4 грудня. – № 332 (4032)

**З РОЗПОРЯДЖЕННЯ ВАЛКІВСЬКИХ РАЙВИКОНКОМУ
ТА РАЙПОСТАЧУ ГОЛОВАМ СІЛЬРАД
ТА УПОВНОВАЖЕНИМ РВКУ ПРО ПОСИЛЕННЯ РЕПРЕСІЙ
ПРОТИ КУРКУЛЬСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ**

3 грудня 1932 р.

Виконання плану хлібозаготівель за твердими завданнями проходить неприпустимо ганебно.

Так на 1 грудня 1932 р. по твердих завданнях стягнуто хліба 2 тис. 608 ц, в той час, коли вони мають план 15 тис. ц, що становить лише 16,5%.

Такий стан свідчить про опортуністично-примиренське ставлення з боку сільських рад до куркулів. Потрібно діяти, щоб спрямувати весь удар репресій, організувати та направити класову ненависть колгоспників, відданих радвладі, одноосібників проти куркуля, щоб зламати його опір.

Досі сільради такого удару проти куркуля не направили, внаслідок чого тверді завдання з 559 куркульсько-заможних господарств виконали лише 18...

Попереджасмо голів сільських рад та уповноважених РВК, що в разі неподачі списків по куркульсько-заможних господарствах до 9 грудня, будуть вжиті заходи для притягнення [голів сільрад] до відповідальності.

Голова райвиконкому

Струков

Райзаготпостач

Курибіда

ДАХО. – Ф. Р-154. – Оп. 1. – Спр. 21. – Арк. 139.

Машинопис. Оригінал.

Друкується за: Смертю смерть подолавши. Голодомор в Україні 1932-1933.

Київ, «Україна», 2003. – С. 300.

**ПОСТАНОВА ПОЛІТБЮРО ЦК КП(б)У ПРО ЗАХОДИ ПО
ЛІКВІДАЦІЇ САБОТАЖУ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ***5 грудня 1932 р.*Совершенно секретно

Ликвидация саботажа хлебозаготовок, проводимого кулацкими элементами и их пособниками, расхищающими и утаивающими хлеб в колхозах, а также срывающими заготовки в единоличном секторе, требует нанесения этим элементам меткого, решительного и быстрого удара. Для этого прежде всего необходимо:

а) Выбор и серьезная подготовка наиболее значительных дел, могущих иметь серьезное значение для достижения перелома в хлебозаготовках для всего района или группы сел и колхозов;

б) Быстрый разбор этих дел и быстрое приведение приговоров в исполнение;

в) Немедленная ударная организация массовой партийной работы в данном колхозе или селе наряду с широким и серьезным освещением всего дела в местной печати.

Недостаток проводимых в настоящее время репрессий заключается в том, что на местах большей частью сбиваются на простое увеличение количества репрессий. При этом смешиваются вместе и мелкие, и значительные дела, причем подготавливаются дела плохо. Кроме того, тянутся эти дела долго, от начала дела до окончательного утверждения приговора проходит месяц-полтора, в редких случаях 20–25 дней. При большом количестве дел политическое руководство ими поставлено неудовлетворительно, организационные и политические меры по партийной линии запаздывают и проводятся недостаточно серьезно.

Исходя из этого, ЦК предлагает:

1. Для коренного улучшения руководства применением судебных репрессий создать в областях комиссии в составе первого секретаря обкома, обл. КК, начальника областного отдела ГПУ и облпрокурора.

2. Комиссиям раз в 2–3 дня устанавливать дела, которые заслуживают наибольшего внимания, и которые должны быть проведены в ускоренном порядке. Список этих дел должен немедленно направляться в ЦК. Дела, по которым проходят члены партии, должно уделяться особо серьезное внимание.

3. Суд по всем этим делам должен заканчиваться в срок 4–5 дней под непосредственным руководством и наблюдением комиссии. В двухдневный срок после суда дело должно быть доставлено на утверждение в Харьков, где прохождение дел обеспечивается в 1–2 дня.

4. Комиссия должна проследить за прохождением дела в районе, имея в виду прежде всего опубликование приговора и его исполнения в печати, организацию массовой работы в колхозе и окружающих селах, а также выделение результатов, которых добилась организация в связи с данным делом.

Предательская роль осужденных членов партии, переродившихся и ставших на деле кулацкими агентами, должна быть беспощадно разоблачена как в печати, так и во всей партийной массовой работе.

Газеты с освещением каждого дела РПК должен немедленно направлять в ЦК.

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 238. – Арк. 93–94.

Машинопис. Оригінал.

Друкується за: Голод 1932-1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. Київ, Видавництво політичної літератури України, 1990. – С. 275-277.

**ПОСТАНОВА РАДНАРКОМУ УСРР І ЦК КП(б)У ПРО
ЗАНЕСЕННЯ НА «ЧОРНУ ДОШКУ» СІЛ, ЯКІ ЗЛІСНО
САБОТУЮТЬ ХЛІБОЗАГОТІВЛІ**

6 грудня 1932 р.

Зважаючи на особливо ганебний провал хлібозаготівель в окремих районах України, РНК і ЦК ставлять перед облвиконкомами і обкомами, райвиконкомами і райпарткомками завдання зламати саботаж хлібозаготівель, що його організували куркульські і контрреволюційні елементи, знищити опір частини сільських комуністів, які стали фактичними провідниками саботажу, і ліквідувати несумісну з званням члена партії пасивність і примиренство до саботажників, забезпечити швидке наростання темпів, повне і безумовне виконання плану хлібозаготівель.

РНК і ЦК ухвалюють:

за явний зрив плану хлібозаготівель і злісний саботаж, що його організували куркульські і контрреволюційні елементи, занести на «чорну дошку» такі села: с. Вербка Павлоградського р-ну Дніпропетровської обл.; с. Гаврилівна Межівського р-ну Дніпропетровської обл.; с. Лютенька Гадяцького р-ну Харківської обл.; с. Кам'яні Потоки Кременчуцького р-ну Харківської обл.; с. Святотроїцьке Троїцького р-ну Одеської обл.; с. Піски Баштанського р-ну Одеської обл.

Щодо цих сіл вжити таких заходів:

1. негайно припинити довіз товарів, цілком припинити кооперативну і державну торгівлю на місці і вивезти з відповідних кооперативних і державних крамниць всі наявні товари.

2. Цілком заборонити колгоспну торгівлю як для колгоспників, так і одноосібників.

3. Припинити всіляке кредитування, провести дотермінове стягнення кредитів і інших фінансових зобов'язань.

4. Перевірити і очистити органами РСІ кооперативні і державні апарати від всіляких чужих і ворожих елементів.

5. Перевірити і очистити колгоспи цих сіл, вилучивши контрреволюційні елементи, організаторів зриву хлібозаготівель.

РНК і ЦК звертається з закликом до всіх чесних, відданих радянській владі колгоспників і трудящих селян-одноосібників організувати всі свої сили для нещадної боротьби з куркулями і їхніми посібниками на подолання куркульського саботажу хлібозаготівель у своїх селах; за чесне, сумлінне виконання хлібозаготівельних зобов'язань перед радянською державою УСРР, – за міцнення колгоспів.

Голова Раднаркому УСРР

В.Чубар

Секретар ЦК КП(б)У

С.В.Косіор

Друкується за:

Комуніст, 1932. – 7 грудня. – № 335 (4035)

**ПОСТАНОВА ЦК ВКП(Б) ТА РНК СРСР ПРО
ХЛІБОЗАГОТІВЛІ В УКРАЇНІ, НА ПІВНІЧНОМУ КАВКАЗІ ТА
У ЗАХІДНІЙ ОБЛАСТІ¹**

14 грудня 1932 р.

**Секретно
Не для печати**

Заслушав доклади секретаря обкома Западной области т. Румянцева, секретаря ЦК КП(б)У т. Косиора, секретаря Днепропетровского обкома т. Строганова, секретаря Северо-Кавказского крайкома т. Шеболдаева, ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановляют:

1. Обязать ЦК КП(б)У и Совнарком УССР, под личную ответственность тт. Косиора и Чубаря, закончить полностью план заготовок зерновых и подсолнуха до конца января 1933 года.

2. Обязать Северо-Кавказский крайком и крайисполком, под личную ответственность тт. Шеболдаева и Ларина, закончить полностью план заготовок зерновых к 10–15 января 1933 года, а подсолнуха к концу января.

3. Обязать обком и облисполком Западной области, под личную ответственность тт. Румянцева и Шелехеса, закончить полностью план заготовок зерновых к 1 января 1933 года и план заготовок льна к 1 февраля 1933 года.

4. Ввиду того, что в результате крайне слабой работы и отсутствия революционной бдительности ряда местных парторганизаций Украины и Северного Кавказа в значительной части их районов контрреволюционные элементы – кулаки, бывшие офицеры, петлюровцы, сторонники Кубанской Рады и пр. сумели проникнуть в колхозы в качестве председателей или влиятельных членов правления, счетоводов, кладовщиков, бригадиров у молотилки и т. д., сумели проникнуть в сельсоветы, земорганы, кооперацию и пытаются направить работу этих организаций против интересов пролетарского государства и политики партии, пытаются организовать контрреволюционное движение, саботаж хлебозаготовок, саботаж сева, – ЦК ВКП(б) и СНК СССР обязывают ЦК КП(б)У, Севкавказкрайком, СНК Украины и крайисполком Севкавказья решительно искоренить эти контрреволюционные элементы путем арестов, заключения в концлагерь на длительный срок, не останавливаясь перед применением высшей меры наказания к наиболее злостным из них.

5. ЦК и СНК указывают партийным и советским организациям Советского Союза, что злейшими врагами партии, рабочего класса и колхозного крестьянства являются саботажники хлебозаготовок с партбилетом в кармане, организующие обман государства,

организующие двурушничество и провал заданий партии и правительства в угоду кулакам и прочим антисоветским элементам. По отношению к этим перерожденцам и врагам советской власти и колхозов, все еще имеющим в кармане партбилет, ЦК и СНК обязывают применять суровые репрессии, осуждение на 5–10 лет заключения в концлагерь, а при известных условиях – расстрел.

6. ЦК и СНК отмечают, что вместо правильного большевистского проведения национальной политики в ряде районов Украины украинизация проводилась механически, без учета конкретных особенностей каждого района, без тщательного подбора большевистских украинских кадров, что облегчило буржуазно-националистическим элементам, петлюровцам и пр. создание своих легальных прикрытий, своих контрреволюционных ячеек и организаций.

7. В особенности ЦК и СНК указывают Северо-Кавказскому крайкому и крайисполкому, что легкомысленная, не вытекающая из культурных интересов населения, небольшевистская «украинизация» почти половины районов Севкавказа при полном отсутствии контроля за украинизацией школы и печати со стороны краевых органов дала легальную форму врагам советской власти для организации сопротивления мероприятиям и заданиям советской власти со стороны кулаков, офицерства, резмигрантов-казаков, участников Кубанской Рады и т. д.

В целях разгрома сопротивления хлебозаготовкам кулацких элементов и их «партийных» и беспартийных прислужников ЦК и СНК Советского Союза постановляют:

а) Выселить в кратчайший срок в северные области СССР из станицы Полтавской (Северный Кавказ) как наиболее контрреволюционной всех жителей за исключением действительно преданных соввласти и не замешанных в саботаже хлебозаготовок колхозников и единоличников и заселить эту станицу добросовестными колхозниками-красноармейцами, работающими в условиях малоземелья и на неудобных землях в других краях, передав им все земли и озимые посевы, строения, инвентарь и скот выселяемых.

Ответственность за проведение этого решения (пункт «а») возложить на тт. Ягода¹, Гамарника² (с заменой т. Булиным), Шеболдаева³ и Евдокимова⁴.

б) Арестованных изменников партии на Украине как организаторов саботажа хлебозаготовок, бывших секретарей районов, предисполкомов, зав. райзу, предрайколхозсоюзов, а именно: Ореховский

¹ Генріх Ягода (1891-1938) був заступником наркома внутрішніх справ СРСР.

² Ян Гамарник (1894-1937) у 1931-1934 роках 1-й заступник наркома з військових і морських справ.

³ Борис Шеболдаєв (1895-1937) у 1931-1934 роках секретар Північно-Кавказького крайкому ВК(б)П.

⁴ Юхим Євдокимов (1891-1940) з серпня 1932 року був Повноважним представником ОГПУ на Північному Кавказі.

район – Головина, Пригону, Паламарчука, Ордельяна, Луценко; Балаклейский район – Хорешко, Ус, Фишмана; Носовский район – Яременко; Кобелякский район – Ляшенко; Больше-Токмакский район – Ленского, Косяченко, Дворника, Зыка, Долгова – предать суду, дав им от 5 до 10 лет заключения в концентрационных лагерях.

в) Всех исключенных за саботаж хлебозаготовок и сева «коммунистов» выселять в северные области наравне с кулаками.

Предложить ЦК КП(б)У и СНК Украины обратить серьезное внимание на правильное проведение украинизации, устранить механическое проведение ее, изгнать петлюровские и другие буржуазно-националистические элементы из партийных и советских организаций, тщательно подбирать и воспитывать украинские большевистские кадры, обеспечить систематическое партийное руководство и контроль за проведением украинизации.

д) Немедленно перевести на Северном Кавказе делопроизводство советских и кооперативных органов «украинизированных» районов, а также все издающиеся газеты и журналы с украинского языка на русский язык как более понятный для кубанцев, а также подготовить и к осени перевести преподавание в школах на русский язык. ЦК и СНК обязывают крайком и крайисполком срочно проверить и улучшить состав работников школ в «украинизированных» районах.

е) В отмену старого решения разрешить завоз товаров для украинской деревни и предоставить тт. Косиору и Чубарю право приостановить снабжение товарами особо отстающих районов впредь до окончания ими хлебозаготовительного плана.

Председатель СНК Союза ССР
(Скрябин)

В. Молотов

Секретарь ЦК ВКП(б)

И. Сталин

РДАСПИ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 911. – Арк. 42–42 зв.
Машинопис. Копія.

1. Документ опубліковано у книзі: «Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів» (Київ, 1990). При публікації в назві документу допущено неточність: замість «Західних областях» слід читати «Західній області».

15 грудня 1932 р.

На повідку у куркуля.

Ще підчас збиральної кампанії й молотьби куркуль почав активно творити свою контрреволюційну справу. Він агітував серед колгоспників недбайливо ставитись до збирання хліба, до обмолоту, сіяв серед них свої ворожі споживацькі настрої. «Раніше забезпечити себе, а що залишиться, то буде державі». І таку куркульську «настанову» окремі одноосібники, колгоспники (що підпали під вплив куркуля) і навіть деякі члени партії, комсомольці та керівна частина колгоспів узяли собі за основу в створенні прямого саботажу хлібозаготівель.

Переродженець і зрадник партії голова артїлі «Червоний Схід» Крайник, саботажники Чамара (голова артїлі ім. Чапаєва), обійшовши настанови партії, почали будувати свої пляни: «ми, а не держава тут хазяї – ми й хліб розподілятимемо самі по свосму». І справді, тоді як партосередок ухвалював галасливі, алілуйняцькі резолюції виконати повнотою хлібозаготівельний плян до 10 жовтня, до 15 роковин жовтня і т.д., саботажники Крайник і Чамара розтринькували хліб, видаючи незаконно аванси по артїлі «Культура» 186 цент., по артїлі «Червоний Схід» 59 цент.

Крайник прямо заявив, що «для держави хліба немає» й зовсім припинив хлібозаготівлі, не вивізни на державний зсиппункт протягом двох з половиною місяців жодного кілограма хліба.

Куркульський саботаж тривав далі. Приміром, по одноосібних участках: Щербаки, Терентівка, Брюнівка й інш. за останні два місяці не заготовлено хліба майже нічого. А партосередок по ліберальному, співчутливо підходив до саботажників. Він слухав інформації, ухвалював резолюції, знову слухав і знову ухвалював...

На партнаradі 9 листопада голови колгоспів «Культура» й ім. Чапаєва Чамара та Лінський в своїх інформаціях про виконання хлібозаготівельного пляну виявили свос саботажницьке ставлення до хлібозаготівель і між іншим пообіцяли щось «вивезти». А уповноважений по участку одноосібного сектору Яковенко зрив хлібозаготівель пояснив тим, що «сільрада не вживає ніяких заходів до виконавців, що запізнюються». Партнарада-ж замість більшовицькою рукою зламати куркульський саботаж, лагідно ухвалює «утворити штурмову бригаду(?) по одноосібному сектору, добитись зрушень (?)».

На партнаradі 24 листопада уповноважений по одноосібному участку Ковалівки Ушаков інформував: «вибрав участкову хлібну

комісію, с зрушення (?) – із пляну 168 цент. виконано 65 цент.» Але й цьому саботажнику, замилувачу очей, не дано рішучої відсічі.

Друкується за:

Більшовик Полтавщини, 1932, 15 грудня

**ПОСТАНОВА ЦК ВКП(Б) ТА РНК СРСР ПРО УКРАЇНІЗАЦІЮ
В ДАЛЕКОСХІДНОМУ КРАЇ, КАЗАХСТАНІ, СЕРЕДНІЙ АЗІЇ,
ЦЕНТРАЛЬНО-ЧОРНОЗЕМНІЙ ОБЛАСТІ ТА ІНШИХ
РАЙОНАХ СРСР**

15 грудня 1932 р.

ЦК ВКП(б) и СНК СССР решительно осуждают выступления и предложения, исходящие от отдельных украинских товарищей, об обязательной украинизации целого ряда районов СССР (например, в ДВК, Казахстане, Средней Азии, ЦЧО и т. д.). Подобные выступления могут только играть на руку тем буржуазно-националистическим элементам, которые, будучи изгнаны из Украины как вредные элементы, проникают во вновь украинизированные районы и ведут там разлагающую работу.

Поручить крайкому и крайисполкому ДВК, обкому и облисполкому ЦЧО, Казахскому крайкому и Совнаркому немедленно приостановить дальнейшую украинизацию в районах, перевести все украинизированные газеты, печать и издания на русский язык и к осени 1933 года подготовить переход школ и преподавания на русский язык.

Секретарь ЦК ВКП(б)

И. Сталин

Председатель СНК СССР

В. Молотов (Скрябин)

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 911. – Арк. 43.
Машиннопис. Копія.

№50
ПОСТАНОВА ЦК ВКП(Б) І РНК СРСР ПРО ХЛІБОЗАГОТІВЛІ
В УКРАЇНІ

19 грудня 1932 р.

1) ЦК ВКП(б) и СНК СССР считают, что без немедленной организации коренного перелома в хлебозаготовках в Днепропетровской, Одесской и Харьковской областях Украина не в силах выполнить даже тот дважды сокращенный план, который явным образом проваливают украинские работники благодаря своему несерьезному отношению к заданиям партии и правительства.

2) ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР поручают т.т. Кагановичу и Постышеву¹ немедленно выехать на Украину, засесть в решающих областях Украины в качестве особо уполномоченных ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР, разделив труд с Косиором, Чубарем и Хатаевичем и принять все необходимые меры организационного и административного порядка для выполнения плана хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

И. Сталин

Председатель СНК Союза ССР

В. Молотов (Скрябин)

РДАСПІ. – Ф. 17. – Оп. 3. – Спр. 912. – Арк. 54.
Машинопис. Копія.

¹ Павло Постышев (1887-1939) з 1930 року був секретарем ЦК ВКП(б).

**ТЕЛЕГРАМА Л.КАГАНОВИЧА Й.СТАЛІНУ ПРО СИТУАЦІЮ
В УКРАЇНІ ТА ДІЇ ЩОДО ПОСИЛЕННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ***21 грудня 1932 р.***Шифровка
Москва ЦК ВКП(б) Сталіну**

Вечером 20 и 21 декабря на заседании Политбюро ЦК КП(б)У наметили ряд практических мер по усилению хлебозаготовок. В виду того, что значительная часть уполномоченных отсиживается, покрывает бездеятельность, а порой прямое предательство районных работников, разослали решительное предупреждение всем уполномоченным, а 10 наихудших сняли с работы и дело об их пребывании в партии передали в ЦКК. Из десяти снятых 7 были посланы ЦК КП(б)У и 3 обкомами.

38 основных районов Украины должны еще дать 32 мил. пудов хлеба – свыше 40% оставшегося к заготовке без гарнца хлеба по республике. Еще 50 мощных районов должны дать около 30% оставшегося к заготовке хлеба. Из 38 основных районов – 21 в Днепропетровской и 15 в Одесской областях. На этих районах сосредотачиваем наше внимание. Подобрали еще 40 руководящих работников уполномоченными в эти основные районы, а около сотни крепких военных и харьковских работников им в помощь. Одновременно нажимаем на районы, где осталось выполнять немного.

Так как есть большая опасность, что Киевская, Винницкая область снизят темпы и затянут выполнение оставшихся 7-8% плана, послали им категорическую директиву закончить план в ближайшие дни. Еще более решительную телеграмму послали Донецобкому.

Крайне неблагополучно с Харьковской областью. Харьковчане не мобилизовались на выполнение плана. Единоличники области должны сдать еще около 6 мил. пудов. Сложилось впечатление, что обком пасует перед этой задачей. Пришлось сердито поговорить с Тереховым. Предложили более энергично взяться за хлебозаготовки, в частности у единоличников.

По нашему настоянию отменены 2 постановления ЦК КП(б)У от 29 ноября и 15 декабря, которые, по нашему мнению, дают основание местным организациям придерживаться хлебозаготовки под видом закрепления и создания колхозных фондов и повторной проверки ресурсов совхозов. Подробно расскажу по приезду.

Сегодня постановили арестовать и отдать под суд с опубликованием в печати четырех наиболее злостно срывающих хлебосдачу директоров совхозов.

Косиор по своему желанию выезжает вновь в
Днепропетровск, Чубарь в Чернигов. Хатаевичу поручили наблюдение
за Харьковом.

В 4 часа я выехал в Одессу. Привет.

Каганович

**РДАСПІ. – Ф. 81. – Оп. 3. – Спр. 232. – Арк. 53–53 зв.
Машинпис. Правлена копія**

№52

**ЛИСТ ЦК КП(б)У СЕКРЕТАРЯМ РАЙКОМІВ, ГОЛОВАМ
РАЙВИКОНКОМІВ, УПОВНОВАЖЕНИМ ОБКОМІВ
ПРО ОБОВ'ЯЗКОВЕ ВИВЕЗЕННЯ ВСІХ НАЯВНИХ
КОЛГОСПНИХ
ФОНДІВ, У ТОМУ ЧИСЛІ Й ПОСІВНОГО, В РАХУНОК
ВИКОНАННЯ
ПЛАНУ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ**

24 грудня 1932 р.

В связи с отменой постановления ЦК КП(б)У от 18 ноября с. г. о колхозных фондах, предлагаем:

1. Во всех колхозах, не выполнивших план хлебозаготовок, в пятидневный срок вывезти все без исключения наличные колхозные фонды, в том числе и семенной, в счет выполнения плана хлебозаготовок.

2. Всех, оказывающих этому делу сопротивление, в том числе и коммунистов, арестовывать и предавать суду.

3. Предупредить всех председателей колхозов, что в случае, ежели по истечении указанного срока будут обнаружены какие-либо невывезенные или скрытые фонды, амбары и т. п., председатели, а также другие виновные в этом должностные лица будут привлечены к судебной ответственности и сурово наказаны.

4. Обязать секретарей РПК, председателей РИК и уполномоченных обкома в 24 часа вручить настоящее постановление председателям колхозов под расписку.

**Косиор
Строганов
Алексеев¹**

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 101. – Спр. 1112. – Арк. 184.

Машиніпис. Оригінал.

Друкується за: Голод 1932-1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. Київ, Видавництво політичної літератури України, 1990. – С. 296.

¹ Микита Алексеев (1892-1937) з грудня 1931 року був секретарем ЦК КП(б)У по постачанню.

**ВИРОК ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО СУДУ ПРО
ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ КЕРІВНИХ ПРАЦІВНИКІВ
КОБЕЛЯЦЬКОГО РАЙОНУ НА ПОЛТАВЩИНІ
ЗА НЕВИКОНАННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЛІ**

23–25 грудня 1932 р.

Іменем Української Соціалістичної Радянської Республіки
Харківський облсуд по кримінально-касаційному відділу
1932 рік грудня 23–25

м. Кобеляки

В складі голови т. Торяника, нарзасів т. Архімовича, Хівренка при секретареві т.Наукстель за участю прокурора т. Брона та оборонців т. Немеханського, Полтаицева, Штенермана, розглянувши на відкритому засіданні справи по обвинуваченню Ляшенка Кирила Гавриловича, 1894 р. народження, робітник-гірник, бувший член КП(б)У з червня 1917 р., закінчив університет ім. тов. Артема, не судився, із селян с. Пав-лівки Онуфріївського р-ну, червоний партизан;

Бема Федора Кіндратовича, 1895 р. народження, селянин с. Сватки Липово-Долинського р-ну, бувший член КП(б)У, закінчив сільську школу, не судився, червоний партизан;

Обидала Івана Омельковича, 1901 р. народження, селянин с. Мачухи Полтавського р-ну, освіта нижча, бувший член КП(б)У, не судився, червоний партизан, за арт. 54-м, п. 7-й КК;

Винокурова Йосипа Васильовича, 1901 р. народження, із селян с. Святого Донецької обл., бувший член КП(б)У, освіта нижча, засуджений Харківським облсудом 20–30 листопада 1932 р. за злочин, передбачений постановою ЦВК та РНК СРСР від 7 серпня 1932 р. до позбавлення волі в загальних місцях ув'язнення терміном на 10 років (десять років). Вирок оскаржений і не набув законної чинності. Червоний партизан;

Павлова Василя Гнатовича, 27 років, службовець, бувший член КП(б)У, не судився, освіта нижча, із м. Кобеляки Харківської обл.

Гарагуля Андрій Фадійович, 38 років, із селян с. Дідівці Прилуцького р-ну, освіта нижча, бувший член партії, не судився;

Лук'янова Сергія Васильовича, 41 рік, службовець із м. Дніпропетровська, освіта середня, бувший член КП(б)У, не судився, закінчив курси округових робітників, за арт. 100-м ч. 1-ша КК УСРР.

Попереднім та судовим слідством, зізнанням всіх підсудних та промовами сторін Харківський облсуд вважає доведеним:

Кобеляцький р-н Харківської обл. колективізований на 80 %. В минулому, 1931 р., виконав повністю план продажу державі хліба в

кількості 15 тис. т. У 1932 р. весь час ганебно відставав й майже завжди посідав останнє місце по області у виконанні наданого хлібозаготівельного плану. Якщо в минулому році план був 15 тис. т, то план в 1932 р. надано менший на 38 % і остаточно встановлено по колгоспах 8 тис. т, по одноосібному сектору 1300 т, а разом 9300 т. Районою експертною комісією врожайність определіно 7 ц з гектара, валовий збір 24 500 т і до здачі державі належало всього лише 2,6 ц з гектара.

На підставі зізнань підсудних й всіма матеріалами справи доведено, що Кобеляцький р-н мав цілком реальний план й всі умови для виконання такого повністю і в строк.

Судовим слідством встановлено, що не дивлячись на велике зменшення урядом хлібозаготівельного плану проти минулого року, його повній реальності, районове керівництво в особі секретаря райпарткому – члена президії райвиконкому ЛЯШЕНКА, голови райвиконкому БЕМА й директора МТС – члена президії райвиконкому і кандидата бюро райпарткому ОБИДАЛА з самого початку хлібозаготівлі стало на шлях саботажу. Ляшенко ще в серпні місяці при одержанні плану виступив із доведенням про нереальність такого.

Ляшенко, Бема, Обидало з самого початку хлібозаготівель не повели належної боротьби з втратами, розкраданням, не мобілізували маси на організаційно-господарче зміцнення колгоспів, ігнорували масову роботу, чим дали змогу класовому ворогу – куркулю розводити меншовицький настрій в районі.

Замість боротьби за виконання плану повністю й в строк Ляшенко, виступаючи на різних районних нарадах, закликав «везти хліб», «здавати хліб», а не мобілізував на виконання плану повністю та в строк, що було прийнято як директива секретаря райпарткому, члена президії райвиконкому не спішити з виконанням плану й тому в районі панував самоплив. У жовтні було здано лише 6 % місячного завдання, а в листопаді 11 %, а на 15.XI район виконав тільки 32,8 % річного плану, в тому числі по колгоспах 35,2 %, одноосібних – 17,8 % й твердих завданнях – 14,3%.

При такому злочинному виконанні найважливішого завдання Ляшенко, Бема й Обидало в жовтні місяці становляться на впертий шлях зриву хлібозаготівель, [стають] на шлях контрреволюційного саботажу й ошукання обласних організацій. Ляшенко на зборах в партійних осередках й розмовах з робітниками сільрад, при скаргах останніх на труднощі й важкий план, давав поради писати в район й доводити нереальність плану, чим припинилась в жовтні здача хліба й місячний план, дякуючи цьому, виконано було лише на 6 %. В селі Марківці розпорядження дав висипати в комору приготовлений хліб для вивозу й займатися посівкампанією.

Директор МТС Обидало в той же час почав обробляти громадську думку про нереальність плану в МТС и 22 жовтня добився по своїй доповіді на бюро партосередку, членом бюро якого він являється,

резолуцію про нереальність плану по колгоспах МТС.

Протягом жовтня Ляшенко, Бема, Обидало й Лебеденко (зав. районним земельним відділом РВК, притягнутий під час суду до кримінальної відповідальності й справа передана дільничному прокурору), протягом доби зібрали в районі відомості про так званий «фактичний обмолот». На підставі цих брехливих відомостей, явно для них замешейших проти дійсності, склали відверто куркульський баланс, із якого виходило, що в Кобеляцькому р-ні треба хліб ще завозити й з цим «балансом» Ляшенко й Обидало, перший як секретар райпарткому та член президії райвиконкому, а другий як директор МТС та член президії райвиконкому, поїхали в обласні організації доводити нереальність плану й клопотати про зменшення такого.

Підставою для цього явно куркульського балансу крім відомостей про «фактичний обмолот» була ще й доповідна записка директора МТС Обидала, яку він спеціально за директивою Ляшенка склав райпарткому, райвиконкому й РСІ.

Свідомий саботаж районного керівництва зверху спрямували на зрив хлібозаготівель, він демобілізував сільських робітників. Дії Ляшенко, Беми, Обидала приймалися як директива не виконувати план, уповноваженим РПК, РВК в селах не робили, з дозвілу Ляшенка сиділи в Кобеляках. А на селах в той час куркульством розкрадався колгоспний хліб, закопувався в ями, яких зараз виявлено до 70 із хлібом, хліб розбазарювався, одержували велику кількість рвачі та ледарі й тим руйнувалось організаційно-господарче зміцнення колгоспів й порушувався добробут сумлінно працюючих колгоспників.

Одночасно з цим в районних організаціях розцвітало злочинне відношення до витрачання державних коштів й хліба. Райвиконкомом, на чолі якого був Бема, було визначено артіль «Червона Армія» Перегонівської сільради 48 606 крб. 99 коп. за нібито загинутий від граду хліб, видано 750 ц державного посівного матеріалу, артіль звільнена від виконання плану хлібозаготівель в той час, коли градом пошкоджено було незначну площу, артіль намолотила 1422 ц. й ще має немолочений хліб.

Райвиконком в особі голови Беми, членів президії Ляшенка, Гарагулі, членом президії РВК – зав. відділом постачання Павловим, директором МТС Обидалом та головою райколгоспспілки Винокуровим, саботуючи виконання плану хлібозаготівель розбазарювали хліб колгоспів, який повинен бути зданий державі, злочинно витрачали мірчук із державних та кооперативних лімітів на безпідставне постачання поверх нарядів районного центра та ін. Таким чином, у 1932 р., в тому числі із хліба повного врожаю, розбазарено 34 тис.

Голова райспоживспілки Лук'янов, знаючи, що він не має права на одержання й витрачання колгоспного і державного хліба – мірчука, такий від вищезазначених осіб приймав, витрачав, чому з'явився співучасником злочинців.

Обласний суд на підставі даних судового слідства встановив, що

ганебний провал (у виконанні плану хлібозаготівель по Кобеляцькому р-ну під час керівництва Ляшенка, Бема, Обидала, в наслідок двурушніцтва з боку них й явного саботажу, потакання місцевим антирадянським рвацьким тенденціям, відсутності партійної та радянської демократії та зажиму критики і самокритики.

Всі підсудні в пред'явлених ним звинуваченнях винними себе повністю визнали.

Па підставі вищезазначеного Харківський обласний суд визнає винними Ляшенка, Бема та Обидала в злочині, передбаченому арт. 54-м п 7-м КК УСРР. Винокурова, Павлова – за арт. 100-м ч. 1-ю КК УСРР, Гарагулю та Лук'янова – за арт. 98-м ч. 1-ю КК УСРР.

Приймаючи на увагу, що всі підсудні визнали себе винними, засудили свої злочини й що вони можуть бути виправдані, Харківський облсуд, керуючись арт. 297-м КК УСРР

приговорив:

Ляшенка Кирила Гавриловича на десять років (10 р.) позбавлення волі в поправно-трудовах таборах у далеких місцевостях Союзу. Бема Федора Кіндратовича та Обидала Івана Омельковича на вісім років позбавлення волі в поправно-трудовах таборах у далеких місцевостях Союзу кожного. Винокурова Йосипа Васильовича на шість років позбавлення волі в поправно-трудовах таборах у далеких місцевостях СРСР. Лук'янова Сергія Васильовича на два роки позбавлення волі в загальних місцях ув'язнення.

Відносно всіх засуджених не приміняти конфіскації майна й після відбуття призначеної їм міри соцзахисту вважати їх не позбавленими. прав. Беручи на увагу визнання в злочині її засудження такого Лук'яновим й що він може бути виправлений, перебуваючи на волі, вирок відносно Лук'янова на підставі 48-го арт. КК вважати умовним з іспитовим терміном на п'ять років, заборонити Лук'янову на три роки займати відповідальні посади та працювати на кооперативній роботі.

Павлова Василя Гнатовича та Гарагулю Андрія Фадійовича на 5 років позбавлення волі в поправно-трудовах таборах у далеких місцевостях СРСР.

Захід запобігнення залишити Ляшенку, Обидалу, Винокурову, Павлову та Гарагулі, Бемі тримання під вартою, а Лук'янову змінити на підписку про невиїзд із м. Кобеляк, звільнивши Лук'янова з-під варти.

Судові витрати віднести за рахунок держави.

Призначену міру соцзахисту Винокурову Йосипу Васильовичу вважати по совокупності з призначеним вирокком облсуду від 29–30 листопада 1932 р.– десять років позбавлення волі в поправно-трудовах таборах у далеких місцевостях СРСР.

Попереднє ув'язнення засудженим зарахувати із дня їх арешту.

Вирок може бути оскаржений до Найвищого суду УСРР протягом

п'яти днів із дня доручення копії^{1*}.

^{1*} У газеті «Комуніст» 29 грудня 1932 року було опубліковано повідомлення про цей судовий процес з убивчою характеристикою покараних осіб, бо вони «зрадили партію й робітничий клас, злигалися з куркулем і зривали виконання хлібозаготівельного плану». Подібні несправедні судилища відбувалися повсюдно в умовах хлібної кризи і лютого голоду.

№54

**ТЕЛЕГРАМА Л.КАГАНОВИЧА Й.СТАЛІНУ З ПРОХАННЯМ
ДОЗВОЛИТИ ПУБЛІКАЦІЮ РІШЕНЬ ПРО ВИСИЛКУ ДО
КОНЦТАБОРУ 50 ВИКЛЮЧЕНИХ З ПАРТІЇ ТА ДЕПОРТАЦІЮ
500 СІМЕЙ З ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЗА САБОТАЖ
ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ**

27 грудня 1932 р.

Шифровка.¹

**Расшифровать немедленно.
Москва ЦК ВКП(б) Сталину**

Прошу разрешения: 1) опубликовать в областной и районной печати о высылке в концентрационный лагерь 50 исключенных из партии за саботаж хлебозаготовок и расхищение хлеба коммунистов с поименными списками.

2) Опубликовать в печати о выселении из Одесской области 500 семей за организацию саботажа и срыв хлебозаготовок.²

Каганович

**РДАСПІ. – Ф. 81. – Оп. 3. – Спр. 232. – Арк. 56.
Машинопис. Правлена копія.**

1. Шифровка мала № 6/с.

2. 29 грудня 1932 року Й.Сталін надіслав Л.Кагановичу телеграму такого змісту: «Ответ на № 6/с. Согласны. Сталин (вторая подпись перепутана)». Див.: РДАСПІ. Ф. 81. Оп. 3. Спр. 232. Арк. 47.

20-29 грудня 1932 р.

[...] 20 декабря

Приехали в Харьков в 22 часа. Заседание Политбюро ЦК КП(б)У до 4 часов утра.

КОСИОР – основываясь на материалах своей поездки по Днепропетровской области указал:

1) Неравномерность хлебосдачи по дням, по районам, селам и колхозам, что показывает отсутствие организованного воздействия и самотек.

2) Многие уполномоченные растерялись. Растерялся и Шкадинов (в Павлоградском районе). Ездят и только ругают и грозят отнять партбилет. Не вникают в дело, не помогают конкретным указанием, а главное не принимают оперативных решений и не проводят их на деле.

3) Вторичный и третичный обмолот и переивание из-за отсутствия контроля превращается в издевательство над нами. Все равно много зерна остается, а получают в день по несколько килограмм. Переивают, а надо перемолачивать, так как остались кусочки нетронутых колосьев.

4) Очень много скрытых амбаров и довольно крупных. Но в ряде мест перегибы – повальные обыски, дающие по несколько килограмм на двор. А главное обыски проводит наша публика, а колхозники в стороне.

5) Черные доски не доводят до конца. Поэтому результатов от них почти никаких. Где запрещено торговать – торгуют во всю. Денежные штрафы взимаются всего 25–30 от назначенной суммы. Организаторов саботажа большей частью еще не нащупали.

6) Чистка, проводимая в 5 сельских парторганизациях, показала большую засоренность. Например, в одной ячейке из 18 чел. оставили в партии всего 2.

ХАТАЕВИЧ – по материалам поездки в Одесскую область:

1. Надо сосредоточить внимание на основных районах. Из 51 района Одесской области, которая должна сдать 26 мил. пудов – 14 районов должны сдать 12 мил. пудов, 13 районов – 5 мил. пудов. По всей Украине 38 основных районов должны сдать 32 мил. пудов, еще 50 районов – 2 мил. пудов. На них и надо сосредоточить внимание. 4 мощных района Одессщины должны дать каждый 1,5 мил. пудов хлеба – Зиновьевский, Ново-Украинский, Ново-Бугский, Б-Александровский. На них и надо сосредоточить основное внимание, не распыляя силы.

2) По области еще не обмолочено около 200 тыс. га зерновых, что даст около 8 мил. пудов хлеба. Остальное придется собирать раскрытием ям и черных амбаров. Пока почти в каждом районе найдено спрятанным 2-3 тыс. центнеров хлеба. Но это лишь незначительная часть спрятанного и разворованного.

ТЕРЕХОВ. 1) Харьковская область должна сдать около 12 мил. пудов хлеба, из них 5,7 мил. пудов по единоличникам. Когда мы пересчитали, сколько бы единоличники должны дать, если их нормы сдачи уравнивать с колхозами, то они должны сдать еще не более 3,5 мил. пупудов. Как покрыть остальное? Перевыполнением колхозного сектора на 3% путем строгого соответствия культур по плану – это даст около 1 мил. пудов (льготу за буряк для колхозов, подсчитанную в 2,4 мил. пудов – дать в половинном размере, мотивируя плохой уборкой и сдачей свеклы). Корректировать план, т.е. отменить неправильно данную скидку по ряду колхозов.

2) Основные районы, которые должны сдать хлеб – 35 районов, из них наиболее мощные – Балаклеевский, Красноградский, Сахновщанский, Решетилковский, Н.Саржарский. Отстает Кременчуг, Полтава, Сахновщина.

3) Единоличников оштрафовали на 7,8 мил. руб., но получили штрафы только – 1,9 мил. руб. (Чубарь: «Потому что при распродаже имущества нечего распродавать»). К судебной ответственности привлечено 119 членов партии (в том числе 4 секр. Райкома и 2 пред. Рика), из них 4 приговорены к расстрелу. А всего приговорено к расстрелу 144 человека.

4) На нас давят уполномоченные, чтобы изъять хотя бы часть семян на хлебозаготовки, но мы твердо даем отпор, так как это нарушает постановление П/Б ЦК КП(б)У от 29 ноября.

5) Слабости заготовок зависят от того, что ЦК не дает нам людей, а областные работники слабы.

СТЕПАНСКИЙ – уполномоченный ЦК по Черниговской области.

1) За последние 20 дней – значительные сдвиги. Дали половину того, что дали за все предыдущее время. Область выполнит 85% плана к 1 января. (Л.М.[Каганович]: «Для нас не существует цифры 85%. Нужно все 100%. Рабочих ведь кормим хлебом, а не процентами»). Весь план область выполнит к 15 января.

2) Далее в полном противоречии с первой частью рассказывает, что по решающим районам хватанули широко, но не довели до конца, кулака еще фактически не били. В ряде сел никто не хочет славать ПЕРВЫМ. Запуганы кулаком. За последние недели кулаки убили, стреляя в окна, 20 наших активистов. Мы же пока не расстреляли ни одного – 22 приговора о расстреле до сих пор не утверждены в Харькове.

3) План посева раздут в 2–3 раза из-за чего преувеличиваются семенные фонды, часть которых могла бы пойти на хлебозаготовки.

4) Уполномоченные слабы. Иллюстрирует письмом Зайцева, в котором рассказывается, что уполномоченный Яковлев искал доказательство того, что колхозники едят хлеб в испражнениях, и вокруг этого мобилизовывал организацию. Несмотря на указания Л.М.[Кагановича], что этот рассказ – контрреволюционный анекдот, направленный против хлебозаготовок, Степанский упорно утверждал, что рассказанное им действительно имело место.

БАЛИЦКИЙ.¹ 1) За 4 месяца после начала хлебозаготовок до 15 ноября было арестовано по хлебозаготовительным делам 11 тыс. чел. За месяц с 15 ноября по 15 декабря – 16 тыс. чел., в том числе 435 партийцев, 2260 чел. из колхозного аппарата, в том числе 409 председателей и 441 бухгалтер и счетовод, а также 107 председельсоветов. К расстрелу тройкой приговорено 108, но еще на рассмотрении 100 человек. За 2 последние декады в ямах и черных амбарах (7 тыс. ям и 100 амбаров) найдено 700 тыс. пудов хлеба. Единоличники прячут у колхозников, особенно тех колхозов, которые выполнили хлебозаготовки.

2) Последние 2-3 дня на Харьковщине мы применили новую форму воздействия. Приходит в колхоз сотрудник ОГПУ в форме и ведет беседу с председателем, членами правления о сдаче хлеба. Разговор настойчивый. В результате колхоз «Червонный Господарь» за 2 дня повысил хлебосдачу с 58% плана до 96%, «Нов[е] Життя» с 54% до 80% и т. п. Думаем, это распространить и на другие области.

3) За последние декады вскрыты крупные повстанческие группировки польского происхождения, организованные правительством УНР. Среди арестованных много бывших Укапистов, есть и члены КП(б)У. Найдено много листовок – по 500-1000 экз. у отдельных арестованных. Готовили активные действия на весну. Имели разветвленную сеть организации. Такие же группировки вскрыты в Киеве среди преподавателей вузов и студентов. Внутриколхозных группировок, саботировавших хлебосдачу и разлагавших колхозы, за последний месяц вскрыто 589.

Вскрыта крупная контрреволюционная организация в Украинском Трактороцентре, имевшая общесоюзное значение и нити в Москве. Она значительно портила посевную кампанию и ремонт тракторов.

ЧУБАРЬ. 1) В больших колхозах и большие безобразия. Напр[имер], назначают механиком на молотилке бывшего хозяина этой молотилки. Колхоз с посевом 12 тыс. га слишком велик.

2) Вскрытие хлеба, штрафы и прочие меры проводятся рывками, нет организованной сдачи хлеба. В порядке административном выслали из пределов Украины пока только 300–400 хозяйств, не считая осужденных. Штрафы в натуре не взимают.

¹ Всеволод Балицкий (1892-1937) у 1931-1932 роках був заступником Голови ОГПУ СРСР, з січня 1933 року очолив ГПУ УСРР.

3) Не умеют сколачивать актив. Секретарь одной ячейки собрал 150 активистов для обсуждения, как проводить хлебозаготовки, а они сами провалили на собрании план хлебозаготовок. Надо также чаще менять уполномоченных, так как они быстро сживаются с местными работниками и их покрывают.

4) Жалуются в некоторых колхозах, что нет хлеба, а не идут убирать хлопок, за который полагается натуральная оплата хлебом.

5) Райфо Октябрьского района г. Харькова выдавало официальные справки о продаже хлеба колхозниками и единоличниками на харьковских базарах и взимала с них сборы. Сейчас виновные арестованы.

СУХОМЛИН. Рассказывает об опыте работы по Винницкой области:

1) Запрещение торговли товарами не дало эффекта, так как не проводилось агитации и получилось, что всюду закрыта потребиловка, а товаров можно было сколько угодно найти на соседних базарах и в тайной торговле.

2) Надо обратить внимание на рабочих мелких предприятий, расположенных в селе. Например, в одном винокуренном заводе из 82 рабочих, имеющих сельское хозяйство – 32 не сдали хлеба по контрактации, а на заводе получают.

3) Некоторые уполномоченные райкомов сами ведут контрреволюционную агитацию. Например, один – инспектор Союзплодоовощи агитировал против хлебозаготовок и демонстративно сбросил со стола статуи Сталина и Ворошилова.

4) Районные работники слепо доверяют формальным признакам – партиец или комсомолец. А среди них много жуликов. Особенно это касается работников мельниц, элеваторов, приемочных пунктов.

ЧЕРНОВ. Почему ничего не говорят о колхозах, которые должны были закончить хлебосдачу к 15 декабря, а сейчас еще не сдали 3,9 мил. пудов хлеба? Что сделано с директорами, саботирующими хлебосдачу?

Тов. Косиор отвечает т. Чернову, что в ряде совхозов хлеба фактически нет, если не считать семян, что положение с заданиями страшно запутано, нельзя подходить механически, надо разобраться в вопросе. А если снимать и арестовывать за невыполнение плана хлебосдачи, то придется снимать почти всех директоров совхозов.

Л. М. КАГАНОВИЧ. 1) Наш приезд вызван снижением хлебозаготовок, которые за последние пятидневки почти дышат на ладан. У многих украинских работников есть настроения, что можно уже не заготавливать. Эти настроения надо решительно сломить.

2) ЦК КП(б)У вынесло в основном верное решение 18 ноября о первоочередности хлебозаготовок, которым должны быть подчинено выполнение всех других задач в колхозах, в том числе задач по созданию разного рода колхозных натуральных фондов: семенного, фуражного, продовольственного и других. Однако 29 ноября ЦК

КП(б)У принимает другое решение, которое фактически отменяет решение от 18 ноября и под видом необходимости гибкого и индивидуального подхода к каждому колхозу (что безусловно правильно) дает возможность местным организациям придержать хлебосдачу из-за необходимости создавать и не трогать различные колхозные фонды. Решение от 29 ноября глубоко ошибочное и его надо отменить.

3) Надо во все райкомы телеграфно разослать пункт 2 решения ЦК ВКП(б) по докладам ЦК КП(б)У и Севкрайкома о хлебозаготовках – пункт об аресте и предании суду ряда районных работников Украины.

4) ЦК КП(б)У и обкомы послали в районы на хлебозаготовки 4870 работников. А толку от многих мало. Они сами разлагаются, «отсиживаются» и прикрывают бездеятельность, а часто и прямое предательство районных работников. Нужно посылать районными уполномоченными крепких людей с боевым духом, так как сейчас в хлебозаготовках основное – дух уполномоченного, крепкий дух и боевое настроение уполномоченного.

Яркий пример того, как многие уполномоченные быстро заражаются местническими настроениями служит выступление сегодня тов. Степанского, который и 20 дней не успел пробывать на Черниговщине, как стал черниговским патриотом, защищающим черниговцев от ЦК, а не уполномоченным ЦК на Черниговщине.

Нужно будет выбрать 10 наихудших уполномоченных, снять их с работы, а дела об их пребывании в партии передать в ЦКК и опубликовать об этом в печати.

5) Нужно сосредоточить внимание на 38 основных районах, дающих свыше 40% оставшегося к заготовке хлеба на Украине, а также на районах, где остались небольшие хвосты и которые быстро могут прорвать фронт и закончить хлебозаготовки.

6) Особенно надо подтянутся харьковцам. Сегодня в выступлении Терехова я не чувствовал мобилизованности, сознания того, что хлебозаготовки в области проваливаются, что положение очень серьезное. Терехов к завтрашнему дню должен дать списки – кто у него остался в городе, кто сидит в деревне и кого еще можно послать. Надо усилить нажим на единоличников и сломить сопротивление хлебозаготовкам.

7) ОГПУ должно сочетать обобщающую работу и выявление корней саботажа и контрреволюционных организаций с текущей работой и борьбой за хлеб. За последние дни оперативная повседневная работа несколько снизилась. Это надо быстро выправить.

Вынесено решение следующее заседание назначить на 12 час. дня 21 декабря, подготовив к нему списки снимаемых уполномоченных, вновь назначаемых, а также проекты телеграмм в Винницу, Киев и Донбасс.

21 ДЕКАБРЯ

С утра продолжение заседания Политбюро. Тов. Терехов упорно не хотел давать фамилии плохо работающих уполномоченных из своих крупных областных работников. Получил суровую отповедь Л. М. [Кагановича]. По прежнему уверял, что все дело в Харьковской области не ладится из-за отсутствия работников, так как ЦК их не дает.

В результате обсуждения приняты следующие постановления (прилагаются):

1) Телеграмма уполномоченным об усилении работы и снятие 10 уполномоченных с передачей их дел о пребывании в партии в ЦКК.

2) Арест и предание суду 4 наиболее злостно срывающих хлебосдачу директоров совхозов.

3) Телеграммы Киевскому, Винницкому, Донецкому обкомам с предложением немедленно усилить темпы хлебозаготовок.

4) Списки мобилизуемых руководящих работников в качестве районных уполномоченных (25 центральных и 15 военных) и около сотни крепких работников, в том числе 35 военных им в помощь. Разбиты по областям.

5) Отменены решения Политбюро от 29 ноября (о колхозных фондах) и от 15 декабря (о создании проверочных групп для повторной проверки ресурсов совхозов и запрещении вывозки посев материалов из совхозов).

6) Тов. Косиор и Реденс едут в Днепропетровскую область вместе с т. Постышевым, Балицкий в Одесскую вместе с т.т. Кагановичем и Черновым¹, Чубарь – в Черниговскую (будет сменятся с тов. Дудником), Хатаевичу поручено наблюдение за Харьковской областью. Для усиления работы в Харьковской области даны Сухомлин и Канторович (НКЗдрав) и еще 7 работников в качестве райуполномоченных, в том числе 2 военных.

В 17 час. отъезд в Одессу. (Приехали в Одессу 22 декабря в 14³⁰).

22 ДЕКАБРЯ

В 14 часов приезд в Одессу. СОВЕЩАНИЕ С НАЛИЧНЫМИ ЧЛЕНАМИ БЮРО ОДЕССКОГО ОБКОМА.

Выяснилось, что темпы хлебозаготовок все время снижались, а за последние дни в значительной части районов сошли на нет. Обком каждую пятитдневку принимал обширную резолюцию. В последней резолюции от 22 декабря основной упор на переобмолот.

¹ М.Чернов (1891-1938) з 1932 року був заступником, а з квітня 1933 року – Головою Комітету по заготовлях сільгоспродукції при Раднаркомі СРСР.

Значительное место в резолюции уделено так называемому «левацкому» перегибу во Врадиевском районе.

МАЙОРОВ: Большое сопротивление обмолоту соломы. Переобмолочено всего 2%, что дало 66 тыс. пудов хлеба. Остается заготовить еще 23 млн. пудов. От запасов и переобмолота ожидаем получить 13 млн. пудов, остальное от вскрытия раскраденного и отобрания незаконно розданных авансов. Пока изъято 225 тыс. пудов – 5% незаконно розданного сверх 15% обмолота в авансы.

Перегибов немного, а наоборот боязнь их. Уполномоченные, дойдя до 80-90%, просят их отозвать, считая свою миссию конченной. Ряд уполномоченных ЦК (напр. Таран) приезжали в Обком разговаривать о непосильности плана. Я гнал их обратно. Значительная часть уполномоченных пишет в обком художественные очерки и корреспонденции, но не ведет оперативной работы на месте.

Выделили 7 тяжелых районов и по ним концентрируем удар, в первую очередь по линии ГПУ. Приводит факты перерождения ряда сельских коммунистов.

В результате совещания приняты решения:

1) Созвать совещания секретарей райкомов, предриков и уполномоченных ЦК и обкомов по группам районов: Одесса – 23.XI. – 16 районов, Вознесенск – 24.XI. – 12 районов, Херсон – 25.XI. – 12 районов и 10 районам, наиболее близко подошедшим к выполнению плана, разослать телеграмму за подписью Кагановича, Любченко и Майорова.

2) Приговора о расстреле публиковать не только в районной, но и в областной печати, тщательно их редактируя.

В 17 часов выехали в Антоново-Кадиевский район. По дороге заехали в село Буерлык Благоевского района – колхоз имени СВЕРДЛОВА: 269 дворов, 449 работников, 958 едоков – 42 тыс. трудодней (многие числятся в колхозе, но не работают). 100 лошадей, но 23 из них заболели сапом. Недавно прикупили еще 15 лошадей, 58 свиней, 114 овец (6 племенных каракулевых производителя). План хлебозаготовок выполнен на 59%. Однако в колхозе имеются и семенные и страховые фонды, так как получено распоряжение Благоевского Райзо на основании постановления областных и украинских организаций засыпать семенные и страховые фонды. Основная масса хлеба однако раскрадена. Настроение правленцев и секретаря ячейки благодушное, спокойное. За хлебозаготовки драться не хотят. Формально проделывают все, что им предписывают. Отбирают у колхозников по полпудика «незаконно выданные авансы».

Сдано колхозом в хлебозаготовки 2000 центнеров зерна, а на складах в наличии имеется 708 центнеров семян и 138 центнеров страховфонды. Это несмотря на то, что план еще не выполнен на 1000 центнеров.

Жалуются, что собрали рожь по 8 пудов с га из-за того что посеяли по падалице подсолнуха, плохо обрабатывали, семена негодные. Участковый агроном МТС присутствует тут же в роли постороннего наблюдателя. Заявляет, что не несет ответственности, так как недавно назначен.

АНТОНОВО-КАДИЕВСКИЙ РАЙОН. Секретарь райкома 3-й месяц в районе. СИРОТЮК - кончил артемовку, производит впечатление способного и энергичного работника. Но вяловат. На 20 декабря район выполнил план на 79% (за 3 месяца план поднялся с 40 до 79%). Осталось выполнять 2 тыс. тонн. Последние дни вывозят по 15–20 тонн в день. Пробуют оправдать скверной дорогой. Просят глубинку. Применяют метод возврата «незаконно выданных авансов». У уполномоченного ЦК Полякова (в районе 5 месяцев со времени уборочной, ходит под секретарем, работает в Харькове в Укрснабе) благодушное оптимистическое настроение. Уверял, что после его агитации колхозники сразу «просветлялись» и несли хлеб, переполученный ими по трудодням.

Предрика Циба рассказал, что в колхозе «Пробуждение» возвратили 200 «перебранных» по авансам пудов зерна из оставшихся к выполнению 350 пудов.

Вместе с районным руководством «наметили географию» хлебозаготовок – основные села, на которых нужно сосредоточить все внимание.

23 ДЕКАБРЯ

С утра заседание бюро Одесского обкома партии. Распределены уполномоченные по районам. Заслушаны сообщения прокуратуры и ОГПУ. Отменены директивы Облзу о фондах. Оформлены решения вчерашнего совещания членов бюро о посылке телеграммы в передовые районы и о совещаниях по группам районов.

За подписью Л.М.[Кагановича] и Чернова послана телеграмма в Москву и передан по прямому ряд постановлений ЦК КП(б)У и областных организаций о создании колхозных фондов. Просили отменить постановление ЦК КП(б)У от 18 ноября, как дающее повод на местах тормозить хлебозаготовки под видом засыпки разных фондов.

В 12 часов началось совещание секретарей районов Одесской группы.

1) ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОН. Секретарь т. Неймарк. При урожае 8 центн. с га изымают на заготовки 5 центн. Крестьяне дают штрафы мясом, деньгами, но придерживают хлеб. Хлебозаготовки все время снижаются, хотя осталось заготовлять из 36 тыс.тонн 12 тыс.тонн – 33%. Переобмолот дал 28 тыс. центнеров в среднем 1 центнер зерна с 33 центнеров соломы. Л.М. [Каганович]: «Кто вешал

солому?». Солому не вешали, а считали в среднем 20 центнеров соломы с 1 га. Ошибка, что не увязали обмолота с хлебозаготовками.

2) ЛЮБАШЕВСКИЙ РАЙОН. Секретарь Головащенко. План хлебозаготовок выполнен лишь на 45%. Большая засоренность парторганизации. Сняли 11 предсельсоветов. Хлеб в мелких ямах – раскопали 700 ям, но нашли в них всего около 27 (?) центнеров. Твердозаданцы разъехались из района. Единоличники выполнили план всего на 22%. «Расчекрыживание». Уполномоченный обкома Могилевский. В ряде сел круговая порука: «Хліб крали всі». Мы штрафы не доводим до конца. Нужно применять конфискацию усадебных земель. Троицкий район самостийничает и высылает своих, не исполняющих планов и саботажников хлебозаготовок в соседний Любашевский район. Оставшийся план 8 тыс. тонн едва ли будет выполнен.

3) ЦЕБРИКОВСКИЙ РАЙОН. Секретарь Якунин. План выполнен на 76%, осталось 8,6 тыс. центнеров. Якунин подвергается тщательному допросу о методах заготовок в колхозе им. Сталина села Каторжного. Обнаруживает незнакомство с деталями, трафаретность и неконкретность ответов.

В районе имеется 878 тонн семенных фондов и 115 тонн для СТФ. Раскрыто 250 ям, найдено в них 750 центнеров хлеба. Хлеб прячут даже в могилы.

4) ВРАДИЕВСКИЙ РАЙОН. Секретарь Лукашенко – одесский рабочий, был директором ряда заводов, юркий одессит, жуликоват, не смущается, за словом в карман не лезет, в записной книжечке имеет все сведения.

В районе не обмолочено 7,5 тыс. га зерновых и 2,5 тыс. га других культур. За последние 18 дней намолотили 17 тыс. центнеров, а государству сдали всего 9 тыс. центнеров (это выяснилось путем длительного допроса с пристрастием Лукашенко со стороны Чернова и Л.М. [Кагановича]).

Инструктор ЦК КП(б)У РАЙСОВ по материалам райкома, не съездивши в село Агафьевка, накатал докладную записку о «левацких» перегибах в селе Агафьевке. На деле – предрика вскрыл кулацкое кубло в колхозе во главе с бывшим помещиком Марченко, проникшем в партию. Производили обыски и аресты группы Марченко и, наряду с кулачем, задели и бедняцкие хозяйства. При производстве операции, некоторые производившие обыски, «барахолили». Это дало повод Райсову написать о «левацких» перегибах. На деле – это попытка прикрыть правую практику провокационными поступками.

5) КРИВООЗЕРСКИЙ РАЙОН. Секретарь Шепелев. Усердно защищал метод отобрания «незаконно переданных» авансов. Район должен заготовить 16 тыс. тонн, а «незаконных авансов» пока собрали по району 60 тонн, т.е. 0,5 % оставшегося плана заготовок. УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЦК КОЦЮБИНСКИЙ рассказал, что

ухитряются прятать зерно под посевом. Надо усилить милицию, так как сейчас много грозим и не проводим в жизнь угрозы. В середине декабря в район приехала выездная сессия облсуда судить коммуниста (сейчас активно борющегося за хлеб) за перегибы, допущенные в январе-феврале 1932 года. Это сильно деморализовало хлебозаготовителей в районе.

КАГАНОВИЧ. (аплодисменты) Не думайте, что я стану добрее от аплодисментов (смех). Зачитывает решение ЦК от 19 декабря о посылке Кагановича и Постышева на Сев. Кавказ особоуполномоченными ЦК и СНК. Объявленная партчистка должна вычистить тех, кто трепетя языком за генеральную линию партии, а на деле ее саботирует. Хлебозаготовки – лучший экзамен для партийца. Издевательство – собирать по полпудика авансов и проходят «мимо» засыпанных колхозных фондов. Решения ЦК КП(б)У от 18 и 29 ноября отменены. Но значит ли это, что мы не должны собирать семена. Нет. Семена нужно собрать, но после выполнения плана хлебозаготовок. За семена нужно драться. И возможно придется пойти на путь самообложения колхозников. Но это гораздо целесообразнее делать именно для семян, а не для хлебозаготовок, идти и «побираться» у колхозников по полпудика.

У многих секретарей нет ясности – чего можно и чего нельзя. Их с прошлого года «мамка на перегибах ушибла». И вот бояться «перекручивания». Украинская пословица говорит: «Крути, да не перекручивай». А они решили «зовсім не крутить» (смех). В морду бить никогда не следует. Но умело проведенные обыски, и не только у единоличников, но и у колхозников, рабочих, коммунистов – это не перегиб. Надо село взять в такой «штос», чтобы сами крестьяне раскрыли ямы. Добровольно вскрывающим ямы надо дать амнистию.

Необходимо очистить парторганизации от примазавшихся и оппортунистов, идейно вооружить и закалить парторганизацию. Когда в душе нет твердости, нет металла – хлебозаготовки не пойдут.

Я за переобмолот, но он – не главный источник получения хлеба. Кроме того он неминуемо растянется на месяца. Целесообразнее переобмолот вести для создания семфондов и страхфондов, для весенних полевых работ. На это колхозники пойдут охотнее. Часто сейчас вокруг переобмолота больше суетни, чем дела и толка.

Далее подробно касается форм воровства в колхозах и значения декрета о защите соц. собственности. Новый этап борьбы за колхоз. Коммунисты должны уметь оставаться в меньшинстве и завоевывать себе большинство в колхозах.

Кто не умеет видеть классового врага под маской колхозника, тот не большевик. а народник, эсер. Коммунист без идейной политической вооруженности – мещанин. Либо соц. колхоз, либо крестьянский союз.

После совещания секретарей райкомов – беседа с работниками ОГПУ.

24 ДЕКАБРЯ

Утром приезд в Вознесенск. Короткое совещание в райкоме (секретарь Кинжалов, предрика Зиновьев, уполномоченный ЦК Гаврилов). Затем разбились на 2 группы и поехали по колхозам (группа во главе с т. Кагановичем и во главе с т. Любченко).

Наша группа посетила колхоз имени «61 коммунара» в Раковском сельсовете и колхоз «61 партизана» в с. Арнаутово.

КОЛХОЗ СЕЛА РАКОВКИ – имени «61 коммунара» – 209 хозяйств, 393 трудоспособных, 788 едоков. До 1 ноября 28 тыс. трудодней, до конца года предполагается 37 тыс. трудодней. Многие имеют по 20–30 трудодней. Роздали на трудодень по 2600 грамм муки в переводе на зерно (причем обществ. питание составляет 55% выданного), по 2 копейки денег – к распределению по трудодням деньгами при доходах колхоза в 119 тыс. руб., намечено всего 650 рублей. Вместе с тем не погашена со многих еще старая задолженность в 300–400 рублей (в том числе и по старому с-х. товариществу).

Штаты правления раздуты. На 200 хозяйств следующие платные должности, оплачиваемые трудоднями: председатель, секретарь, завхоз, 2 счетовода, нормировщик, полевод, 3 кладовщика, 1 сторож, зав. мельницей, зав. конным двором и зав. фермой, да еще 5 бригадиров – всего 19 чел. На них истрачено около 7 тыс. трудодней.

План хлебозаготовок – 7200 центнеров, сдано пока 5060 центнеров. Помимо семенных фондов в амбарах колхоза имеются около 160 центнеров озимой ржи, хранившейся по распоряжению райкома для обмена на яровой ячмень.

(Кассир и нормировщик были весьма подозрительны на вид. Решили забрать и допросить обоих – нет ли скрытых амбаров хлеба. Результаты будут даны приложением к дневнику). Уполном. райкома – заврайстат – сидит в колхозе 8-й месяц и все без толку.

КОЛХОЗ СЕЛА АРНАУТОВО имени «61 партизана».

Председатель беспартийный, крепкий, но хлеба сдавать не хочет. Секретарь ячейки – двадцатипятилетний, но веса в колхозе не имеет. В колхозе 361 хозяйство, 663 трудоспособных, 1410 едоков. На трудодень дали 1300 грамм. Осталось обмолачивать 312 га. План хлебозаготовок выполнен на 55%. Сдано 3,9 тыс. центнеров, засеяно 1 тыс. центн., распределено по трудодням 7,7 тыс. центн. Осталось запасов по их словам 100 ц. пшеницы и 500 ц. для перечистки - отходов. Уборочная площадь – 2000 га. Низкий урожай, в среднем по 6 центнеров зерновых с га, объясняют плохой обработкой и тем, что уже 4 год сеют рожь по ржи из-за того, что райзо путает земли. От хлебозаготовок хотят отделаться дачей оставшегося переобмолота и

обмолота. Сбирать раскраденное зерно до сих пор не начинали и не думали.

Сельсовет также ведет слабую борьбу с единоличниками, не сдающими хлеб. Село зажиточное. Единоличный сектор – 135 хозяйств. Из них уже 50 ликвидировались – главы семей утекли неизвестно куда. Тоже было и в прошлую году, а к лету они вернулись, наворовали хлеба, собрали свой урожай. И теперь опять скрылись. Предсельсовета производит впечатление крепкого работника, хорошо знает по фамилиям единоличников, уже 3-й год предсельсовета. Но уполномоченные по селу слабые.

СОВЕЩАНИЕ СЕКРЕТАРЕЙ ГРУППЫ РАЙОНОВ. Открылось в 22-15.

1) НОВОУКРАИНСКИЙ РАЙОН. Секретарь Козырев. Нужно переобмолотить 71 тыс. га. При 100 молотилках, переобмолочивающих по 7-8 га в день потребуется 100 дней. Кроме того нужно обмолотить 5 тыс. га. Имеется 1,5 тыс. га необранной кукурузы. В селе Ровном нашли 37 ям. Л. М. [Каганович]: «А где у Вас субъективный фактор?». Ответ: «Перестроили парторганизацию» (ответ расплывчатый). Из обмолота не сдали 120 центнеров хлеба.

Уполномоченный т. Крутко. Работает 9 дней. Счетоводы и адмперсонал колхозов получил много лишнего хлеба. Семья из 5 трудоспособных и лучших ударников получила 5 центнеров и счетовод с женой получил 5 центнеров на 2-х. 26 декабря проводим слет колхозов, выполнивших план. Надо подбросить мощные молотилки и двигатели (возможно трактора). Нет шкивов. Район обслуживает 3 МТС, но их роль в хлебозаготовках ничтожна. Колхозы занесены на черную доску, колхозная торговля в них запрещена, а правления колхозов предоставляют подводы для поездки на базар. Для 7 учителей создали учительский фонд в 27 центнеров.

2) АРБУЗИНСКИЙ РАЙОН. Секретарь – Кобзарь. Применили возврат незаконно переданных авансов. В одном колхозе из 600 центнеров, розданных по трудодням вернули 70 центнеров (раздавали по 1,6–2,2 килограмма на трудодень), а весь остающийся план – 3000 центнеров. Оставалось необмолоченным 400 га.

Л. М. [Каганович]: «Это напоминает кулацкую политику с красными обозами – положить пудик и везти с красным флагом».

Еще не обмолочено 6 тыс. га. по всему району. Нужны работники – 10–11 чел. Сейчас имеются из обкома 18 уполномоченных, но их, по мнению Кобзаря, недостаточно, да к тому же они слабые люди.

3) ЗИНОВЬЕВСКИЙ РАЙОН. Секретарь – Пидсуха. 4 пятидневка сорвалась, срывается и 5-я, главным образом из-за транспортных причин. Еще остаются 17 тыс. га необмолоченного хлеба. Но скирды тают без обмолота – расхищаются. Причина срыва –

затягивание уборочной кампании и частая смена руководства (в одном колхозе за год 13 раз менялся председатель).

Уполномоченный Обкома Иванченко. Затягивание обмолота сознательное, чтобы хлеб остался на месте. Сопротивляются и коммунисты. Репрессии не проводятся единой системой, единым прессом, почему и не дают должного результата. В колхозах хлеба еще много. Молотят хлеб сырой. Его не принимают на глубинках. На одной глубинке он уже загорелся.

4) ДОМАНЕВСКИЙ РАЙОН. Секретарь Вишневский. План хлебозаготовок выполнен на 60%. Путаает цифры. Рассказывает анекдот, что Товаровская (пом. обл. Прокурора) прислала в район бумажку с предложением списать из книг ЗАГСа расстрелянных, а не позволяет опубликовывать приговоры и исполнения их в печати.

Уполномоченный ЦК Дитюк. На черную доску выбраны неудачно маленькие колхозы в 18 и 26 дворов. Уже исключены из партии 3 уполномоченных и 1 из них арестован (бывш. председатель Райколхозсоюза). Секретарь одной из сельских ячеек в тоже время отбывает принудительные работы за растрату в кооперации. И ячейка выносит решение просить о сокращении срока принудилочки для своего секретаря.

5) ВОЗНЕСЕНСКИЙ РАЙОН. Секретарь Кинжалов. Мы дали распоряжение забронировать для обмена на яровые семена ячменя озимую рожь потому, что иначе мы останемся без семян, так как воровали преимущественно озимые и из наворованного яровых семян не наберешь. Авансы не удерживаем, кроме адмхозяйственного персонала колхозов (счетоводов, председателей и пр.).

Отобрание наворованного в ряде колхозов начали проводить крайне неумело: с поголовных обысков и начинали с тех, кто просил их обыскать. В результате ничего не находили, а обысканные получали как бы санкцию, что у них ничего нет. Это мешало хлебозаготовкам.

6) НОВООДЕССКИЙ РАЙОН. Секретарь Теверовский. План хлебозаготовок выполнен лишь на 60%. Запоздали с молотью. Один предколхоза Недвига, ранее как секретарь окружкома комсомола исключавшийся за троцкизм, агитировал открыто за затягивание обмолота. Осужден на 8 лет. Не обмолочено пока 3 тыс. га. В день молотят по 500 га.

Погребной – уполномоченный обкома. План небольшой – 4,4 центн. с га. Но основное препятствие – кулацкие гнезда, засевшие в 7–8 селах. Напр. в Андреевке предколхоза сидел старшина, счетоводом – сын высланного кулака и т.п. По Бугу в 12 сельсоветах успели уже спустить хлеб «по течению», т.е. переправить и перепродать подальше.

7) БРАТСКИЙ РАЙОН. Секретарь Тонконог. Не обмолочено 5,3 тыс. га. Обещает окончить обмолот к 1 января.

8) В. ВИСКОВСКИЙ РАЙОН. Секретарь ЧЕЧКО. План выполнен на 70%, закончат к 18-19 января. Необмолочено еще 2 тыс. га.

Уполномоченный обкома Тараненко. Засыпали 130 центнеров для 7 учителей в селе Максимовка. Коммунисты сопротивляются вывозу готового видимого хлеба.

9) КАРЛЛИБКНЕХТОВСКИЙ РАЙОН. Секретарь Дюрмаер. Большая засоренность колхозов кулацким элементом. Хлебозаготовки закончим к 20 января. В немецкой деревне еще слаба классовая дифференциация. Имелось 20 случаев добровольного вскрытия хлебных ям.

КАГАНОВИЧ. Только в конце декабря вы начинаете понимать, как надо заготавливать хлеб. И то я вас похвалил, что вы начинаете понимать. Вчера собравшимся секретарям в Одессе я этого не сказал. Хлеб, шедший у вас до сих пор, шел значительно самотеком, не политически, без души, без большевизма. Вы путались и растерялись от прошлого года. Куда вы смотрели, что на общ. питание уходит по 3-4 фунта на трудодень, а теперь собираете по полпудика розданных авансов. А в этом вопросе легче всего наделать перегибов, создать единый фронт против нас, обидеть ударника, подорвать основу трудодней.

Что главное у вас сейчас? Не авансы и не переобмолот, а:

1) вывезти наличие хлеба из амбаров, хотя бы он хранился под видом всяких фондов,

2) ускорить обмолот,

3) искать разворованный хлеб, в особенности у единоличников. И искать так, чтобы сами добровольно раскрывали ямы, так как иначе у нас не хватит сил перекопать всю землю.

Многие коммунисты оказались идеалистами эсеровского толка, идеализируя колхозника и не замечая классовой борьбы. Недостатки многих коммунистов сейчас:

1) Работают как приказчики.

2) Итальянят, отсиживаются.

3) Стыдливые девушки (как щедринский герой – «я бы рад не обижать, да исправник приказал»).

Час испытания для Одесской области. Предстоящая партчистка.

Совещание закончилось подписанием секретарями райкомов обязательств окончания выполнения хлебозаготовок к определенным числам и вывоза, начиная с 26 декабря не менее определенного количества хлеба.[...]

Совещание кончилось в 4 часа 25 декабря. В 4-30 уехали в Херсон.

25 ДЕКАБРЯ

Приезд в 17 часов в Херсон. Совещание секретарей райкомов, предриков и уполномоченных Херсонской группы районов.

1) СНЕГУРОВСКИЙ РАЙОН.¹ Секретарь тов.[...]

Партчистка закончилась, но на хлебозаготовках почти не отразилась. Вместо 280-300 тонн в день заготавливают 30–40 тонн. Получено выявлением разворованного хлеба 381 тонна и собиранием незаконно выд[анных] авансов 114 тонн, а нужно еще заготовить 13 000 тонн.

Уполномоченный ЦК Хвыля. Начальник районной милиции оказался главарем шайки разворовывавшей хлеб и спекулировавшей им. Сейчас арестован. Одесский суд задержал утверждение приговора над кулаками на 3 месяца. Слишком поспешили с окончанием чистки. Прочищенные комсомольцы не выходят на молотарки, празднуя, что их оставили. Вместо вычищенных и снятых петлюровцев и григорьевцев надо дать в район крепких работников.

2) БАШТАНСКИЙ РАЙОН. Секретарь Шевченко сидит уже 3 года. Есть сведения, что отрицательно относится к заготовкам. Райорганизации разбазарили 20 тыс. пудов хлеба для нужд района (устное заявление в личном разговоре уполномоченного ЦК Дроба).

При возвращении «незаконно выданных» авансов часто по разверстке на двор приходится больше сдать, чем получено по трудодням. Напр[имер], сдают по 3 центнера, а авансу всего получили 2 центнера. (Л.М. [Каганович]: «Это же издевательство над совластью и трудоднями. Вы вступили в сделку с ворами, вместо того, чтобы их сурово карать»).

Ямы, где зарыт хлеб, мелкие, в одном хозяйстве нашли 40 пудов спрятанными в 11 ямах. Чтобы замаскировать яму, сажают над ней дерево (напр. вишню на могиле). В Песках (село на черной доске) собралось 30 уполномоченных по хлебозаготовкам. Сейчас село от них разгружается.

Уполномоченный ЦК Конотоп. Подчеркивает большую засоренность кадров. Секретарем ячейки сидел сын управляющего именем, белогвардеец. Главное – вся его прежняя жизнь протекала на глазах этого же села. И молчали.

Район в прошлом году был ведущий, получил красное знамя, а сейчас сел, потому что райком идеализировал колхозника.

Председатель РКК покрывает воров-коммунистов и не дает согласие на их арест. На этой почве у него были стычки с Конотопом.

3) ХЕРСОНСКИЙ РАЙОН. Секретарь Сидерский – энергичный работник, но явно недоучитывает значения хлебозаготовок для его района. Имеет полную возможность в ближайшие дни выполнить план. Но борется за это слабо.

Отстают в выполнении плана самые крупные колхозы. Мелкие план уже выполнили. На половине молотарок весовщиками работает кулацкая агентура, которая расхищает хлеб несмотря на то, что на каждую молотарку был поставлен контролер из рабочих и

коммунистов. Разнобой в накладных колхозов и ссыпных пунктов. Большое воровство на ссыпных пунктах и обвешивание (голоса: «это рефакция»). Возможно этот вид воровства на иностранном языке и называется рефакцией (смех).

4) ЦУРЮПИНСКИЙ РАЙОН² – обещает в ближайшие дни закончить план.

5) УСТИМОВСКИЙ РАЙОН. Секретарь Каминский. План выполнен на 75%. Еще осталось молотить 1000 га. Есть и семенные и страхфонды. 5 случаев добровольного вскрытия самими собственных ям.

6) ГОЛОПРИСТАНСКИЙ РАЙОН. 31% единоличников. Основываясь на том, секретарь райкома виляет в точных сроках окончания плана. Рассказал, что для того, чтобы заставить единоличников сдавать, вечерами и ночами колхозники ходят отрядами-толпами с факелами, подходят к дому единоличника и требуют у него отчета, как он выполнил хлебозаготовки.

Уполномоченный обкома ХАНЗОН говорит более уверенно. Указывает на огромную засоренность. Из одного села выгнали уполномоченного райкома – зампредрика Жупыну и тогда хлеб пошел. Один предколхоза сказал колхознику, нашедшему в яме 50 пудов хлеба: «Ешь сам и никому не говори». Бывший секретарь райкома Дубровский самовольно снижал планы колхозам и дезориентировал их. Сейчас получил повышение и работает в Харькове.

7) КАХОВСКИЙ РАЙОН. Секретарь т.[...]

Растерялся. Мал урожай, так как весной сеяли по 3 пуда на га. Уборочная кампания прошла успешно. А на заготовках район сел.

ТАРАН: «В районе большая растерянность. Но хлеб есть».

8) НИКОЛАЕВСКИЙ РАЙОН. Секретарь Горя не в курсе дела, за хлеб борется слабо. План выполнен только на 84%. Имеет все возможности закончить хлебозаготовки к 1-2 января.

9) НОВОБУГСКИЙ РАЙОН. Еще осталось сдавать 20 тыс. тонн. Когда как следует нажали на одно село, оно за 5–6 дней вывезло 7–8% годового плана, а раньше совсем не вывозило. Не сумели еще до сих пор организовать добросовестную часть колхозников против лодырей. (Л.М. [Каганович]: «А вашей политикой удержания авансов вы еще больше мешаете этому, сплачивая в единый фронт ударников и лодырей против хлебозаготовок»).

10) В. АЛЕКСАНДРОВСКИЙ РАЙОН. В глубоком провале. Считали скирды, а хлеб из них все время таял. Хватились молотить, а хлеба в скирдах и половины прежнего нет.

11) КАЛИНИНДОРФСКИЙ РАЙОН. Арестованный за хищения некий Кант через несколько месяцев после своего осуждения (получил 8 лет заключения) выдвинулся по линии ДОПР-а и теперь заведует Винницким ДОПром.

Много зерна теряется при переобмолоте в сырую погоду.

12) БЕРИСЛАВСКИЙ РАЙОН.

Тов. Майоров дает краткую оценку всех выступавших.

КАГАНОВИЧ (в духе предыдущих двух выступлений с большим развитием общеполитической части).

26 ДЕКАБРЯ

В ночь на 26 декабря поездом перебрались из Херсона в Николаев. Оттуда утром на автомобилях поехали в Одессу с заездом в Одесско-Николаевский совхоз Тилигуло-Березанскую МТС и колхоз села Суворово и райком Суворовского района.

ОДЕССКО-НИКОЛАЕВСКИЙ ЗЕРНОСОВХОЗ. Директор арестован постановлением ПЛБ от 21 декабря (Бальтюкевич), но к моменту приезда нашего в совхоз находился под домашним арестом. Допроса не было, а в своих показаниях он признает бесхозяйственность и сваливает вину на предшественников и объективные причины.

Уполномоченный ОГПУ в совхозе Ляпис написал записку, в которой считает, что план хлебосдачи может быть выполнен максимум на 63% (берет на веру наличие хлеба и не хочет подумать, как получить хлеб, разворованный рабочими и соседними селеньями).

В совхозе много капитальных сооружений, мощная машинная база, но крайне неблагополучно с кадрами рабочих.

ТИЛИГУЛО-БЕРЕЗАНСКАЯ МТС СУВОРОВСКОГО РАЙОНА.

Существует с 1929 года. Имеет 129 фордзонов, из них 44 предполагается выбраковать в лом, 12 СТЗ, 3 Интера, 40 Ойль-Пулей, к тяге негодных и употребляемых для стационарной работы. Мощные ремонтные мастерские, хорошие токарные станки, просторно. Обслуживает 56 колхозов, 6372 двора, 66 тыс. га. В обслуживаемых колхозах имеется всего 3500 лошадей, могущие сами поднять не более 15 тыс. га. Таким образом окружающие колхозы находятся в полной энергетической-тягловой зависимости от МТС. Но свои возможности МТС реализует плохо.

Обобщающие предложения и выводы из посещения МТС:

1) Улучшить выбраковку тракторов в лом. Производить не местными силами (сейчас это делается механиком МТМ и инж[енером]-механизатором МТС с участием мастеров и трактористов), а специальной комиссией от облтрактора.

2) Более разборчиво принимать кассиров (работает 18-ти летний парнишка, а у него на руках бывает 4-5 тыс. рублей).

3) Лучше сочетать тракторную тягу с лошадиной.

4) Более внимательно относиться к кадровым рабочим. В частности дифференцировать нормы выдачи хлеба для рабочих горячих работ (напр. кузнецов, литейщиков и т.п.).

СЕЛЬСОВЕТА (немецкий) .

Организован в 1930 году. Сейчас 108 хозяйств, остальные 32 хозяйства в селе – единоличники и служащие). Имеет 105 трудоспособных и 424 едока. Трудодней 31 тыс., в среднем по 300 на хозяйство. Посев – 1600 га. Собрали с них, по их словам, 6060 центнеров, т.е. всего по 4 центнера с га. Объясняют плохой обработкой. План хлебозаготовок выполнили на 85%, но под большим нажимом. Сейчас также потихонечку хотят «отсидеться» на 85%.

Председатель – беспартийный, крепкий хозяин, умело всеми командует, но хлеба сдавать не хочет. Председатель сельсовета под председателем колхоза, уполномоченный райкома вертится у ног председателя колхоза, даже секретарь райкома Грищенко заискивает и теряется перед колхозом.

Предложили окончить сдачу хлеба к 1 января, а пока пощупать счетовода и еще кого-нибудь. Если перелома не будет, то взяться и за председателя. Персональную ответственность за колхоз возложили на Грищенко.

28 ДЕКАБРЯ

Совещание с наличными членами бюро обкома. Выявилась безобразнейшая работа прокуратуры и суда. Не знают дел, не могли дать ярких дел для показательных процессов. Гонятся за статистикой, за количеством осужденных, а не следят за качеством процессов и воздействием на население. В борьбе за количество вступают на путь соревнования по количеству прослушанных дел. Приговоры формулируются безобразно. Основное преступление – кража хлеба рассиропливается, разбавляется десятками других менее важных проступков. Язык приговора – газетная статья, а не политическая формулировка в юридическом оформлении. Утверждение приговоров Верховным судом задерживается минимум на 2 месяца. Полный ералаш во взаимоотношениях с Харьковом.

Приняты решения о высылке 500 семей саботажников хлебозаготовок, кроме того 500 только глав семей без членов семей, 50 исключенных из партии в концентрационные лагеря, 500 хозяйств лишит усадьбы, распродать имущество[...], провести несколько показательных процессов и важнейшие приговоры помещать не только в районных, но и в областной газете, открыть новых 32 глубинных пункта, исключить из партии секретаря Октябрьского Райкома партии и предупредить ряд других секретарей. что если они в ближайшие 2–3 дня не добьются перелома, им грозит та же участь. Сняты с передачей дела в ОблКК 3 уполномоченных обкома по зерносовхозам. Ряд практических мероприятий по усилению работниками (уполномоченными и постоянными) наиболее слабых и должных дать основную массу хлеба районов. Оперативные

мероприятия (телеграммы, посылка т. Майорова) по отдельным районам.

Отъезд в Харьков в 16 часов 28 декабря.

В 21 час прием в вагоне Кинжалова и Гаврилова (Вознесенский район) и накачка по усилению темпов хлебосдачи.

В 1³⁰ 29 декабря прием в вагоне Пидсухи и Иванченко (Зиновьевский район) и резкая накачка по усилению темпов хлебосдачи.

Обоих секретарей обязали посылать в Москву каждые 3 дня сообщение о ходе хлебозаготовок.

29 ДЕКАБРЯ

В 11⁴⁰ приезд в Харьков. Заседание с наличными членами П\Б ЦК КП(б)У (Косиор, Хатаевич, Балицкий, Терехов, Шлихтер).

Приняты решения:

1) Письмо обкомам и райкомам о немедленной сдаче колхозами, не выполнившими плана хлебозаготовок всего наличного зерна, в том числе и так называемых семенных фондов, в хлебозаготовки в ближайшие 5–6 дней, мобилизовав для этого тягло.

2) Об имеющихся фактах перегибов и хулиганства (отвергнут проект письма), предложенный т. Хатаевичем, который в сущности после разоблачения теории фондов мог как «теория перегибов» стать тормозом для хлебозаготовок. Вместо этого принято короткое предложение тройке по репрессиям тщательно расследовать каждый факт хулиганства и воровства при обысках в отдельности и соответственно реагировать в каждом случае.

3) Применить распродажу всего имущества, а также лишить усадебной земли и построек наиболее наиболее злостно саботирующих хлебосдачу единоличников по Харьковской области 1000 хозяйств, по Днепропетровской 500 хозяйств.

4) Выслать из Днепропетровской области 700 семей.

5) Ряд практических мероприятий по улучшению работы суда и прокураты: поручено отправить руководящее письмо о составлении приговоров, создать подготовительную тройку к заседаниям комиссии ЦК, проверить причины расхождений между НКЮ и областями о количестве утвержденных в центре дел по высшей мере соц. защиты.

В 18⁴⁰ отъезд из Харькова в Москву.

РДАСПІ. – Ф. 81. – Оп. 3. – Спр. 215. – Арк. 1–24.

Машинопис. Правлена копія.

1. Снігиревський район.

2. Цюрупинський район.

**ЧОРНОВІ ЗАПИСИ Л.КАГАНОВИЧА НА ЗАСІДАННІ
ПОЛІТБЮРО ЦК КП(Б)У**

29 грудня 1932 р.

П. Б.

1-я запов[едь] собрать хлеб, 2-я – собрать семена

Один из секрет[арей] просит 10 мил [...] на колхозную торговлю

И колхозы и совхозы сами откладывали и не привозили на элеватор

Мы виноваты в том, что переоценили прозорливость т.т.

Надо было кричать об этом

Что руководило нами при объявлении колхозной торговли

1) чтобы лучше сеяли

2) успокоить бушевавш[его] украинск[ого] мужика

3) доходность

4) коль скоро колхозы нерентабельны, дать доходы кроме трудодней.

Зацепить за интерес, дать ему кроме общ[ественной] доли, дать дополнительные источники

но, если мы перестанем владеть событ[иями], колхозн[ая] торговля при всех ее плюсах может оказаться против нас

об этом говорили, но не кричали

это 1-я причина

есть и 2-я причина

наши тт. не поняли, что переход к коллект[ивному] хоз[яйству] наши заботы увеличивает.

Индивидуал должен был сам за себя заботиться

Коль скоро перешли на колхоз, он считает, что колхоз его обеспечит.

По положению коллектив[ист],

по сознанию еще собств[енник]

следоват[ельно] заботы наши увеличились

надо организов[анно] вести сев и проч[ую] уборку

оторвались от колхозной жизни

от Москв[ы] членов ЦК и Сев[ерного] Кавк[аза] и ЦК КП(б)У.

О фондах

только теперь Шеболд[аев] понял, тоже Косиор.

Птуха¹ и до сих пор не понял.

Птуха не всегда правдив,

чтобы понять надо было Постышеву поехать

саботаж на Сев. Кавказе

3-я причина

Стали идеализировать колхозы

не заметили, что они далеко еще не образцовые.

Колхоз форма хозяйственной организации,

¹ В.Птуха (1894-1938) -- кандидат в члены ЦК ВКП(б) з 1930 року.

такое как Советы, но они еще сами по себе не гарантируют
если сидят социалисты – колхоз социалистический,
если сидят враги, то может быть – капиталистический.

Тоже и с Советами, если там главенствуют меньшевики, как в
Германии, распяли Либкнехта¹

и Милюков² не против Советов

так и кулаки не против колхозов[...]

Колхоз готовая форма для сговора против Сов. власти, если там враги,
тоже Советы, если там Сов[етские] люди, они поведут вперед колхозы.

При отсутствии большевиков – эта форма против нас. Если мы ими не
руков[одим], то ими ру[ководят] враги.

Классовая борьба до того обострена, что не может быть нейтрального.

4-я причина – то, что случился казус, это то, что враг оказался ловчее,
колхозы – завоеванная форма, повернуть назад невозможно.

Враг присутствует

Он не идет в атаку на колхоз. Тихой сапой, изменение тактики,
переход к саботажу, вредительству.

Развенчать на фактах провала и спускать на тормозах.

Наши не поняли, ищут врага, который кричал бы «Долой колхоз!»

Чтобы этого тщедушного врага найти, нужна прозорливость

Обвиняют часто крестьян, – [но] виноваты только мы – коммунисты.

Хороший и плохой организатор, - мужик один и тот же.

Мы виноваты.

Не заметили, что коль скоро объявлена колхозная торговля, мужик
будет прятать хлеб.

Мы виноваты, что фонды

Переоценили колхозы

Не разглядели классового врага

Не всегда коммунисты выступают прямо, маневрируют перед своим
ЦК.

Хатаевич – мудрец, сразу скажет реальный план или не реальный.

Птуха.

Пример с выработкой плана хлебозаготовок (намек районному
работнику)

Политика дипломатии коммуниста перед коммунистом есть обман.

Почему обкомы не пошли в поход против этих обма[нов]

Авторы такой мягкой политики добились максимум репрессий.[...]

Но, что главное?

Главное в том, что по хлебозаготовкам идем ниже 31 года, мил. на
150-200.

Засухи нет, урожай сносный, если не лучше 31 года

¹ Карл Либкнехт (1871-1919) – німецький соціал-демократ, вбитий у Берліні в 1919 році після антиурядового повстання.

² Павло Мільюков (1859-1943), російський політичний діяч, історик, міністр закордонних справ у 1-му складі Тимчасового уряду в Росії.

Главное и новое, что характер состояния работы, то, что идем по хлебозаготовкам ниже[...]

РДАСП. – Ф. 81. – Оп. 3. – Спр. 215. – Арк. 25–33.

Рукопис.

№57

**ТЕЛЕГРАМА Л.КАГАНОВИЧА І ЗАСТУПНИКА ГОЛОВИ
ОГПУ СРСР В.БАЛИЦЬКОГО М.МАЙОРОВУ, НАЧАЛЬНИКУ
ОСОБЛИВОГО ВІДДІЛУ ОГПУ СРСР І.ЛЕПЛЕВСЬКОМУ ПРО
ПУБЛІКАЦІЮ РІШЕННЯ ЩОДО ВИСІЛКИ 500 ГОЛІВ СІМЕЙ
ЗА САБОТАЖ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ¹**

29 грудня 1932 р.

**Одесса Обком Майорову
ГПУ Леплевскому¹**

Москве вы дайте ответ тчк Как только возьмете глав семей,
немедленно опубликуйте печати тчк не позднее 31 декабря.

Каганович, Балицкий

**РДАСПІ. – Ф. 81. – Оп. 3. – Спр. 232. – Арк. 48.
Машинпис. Правлена копія.**

1. Телеграму відправлено з Харкова.

¹ Ізраїль Леплевський (1894-1938), колишній керівник Одеського окружного відділу ГПУ, з листопада 1931 року до лютого 1933 року очолював Особливий відділ ОГПУ СРСР, у червні 1937 року очлив НКВД УРСР.

№58
ПОСТАНОВА БЮРО ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБКОМУ
КП(б)У
ПРО ВИЯВЛЕННЯ ТА ПОКАРАННЯ ОСІБ. ЯКІ ВИКИДАЮТЬ
ХЛІБ У КОЛОДЯЗИ ТА УБИРАЛЬНІ

30 грудня 1932 р.

Обязать т. Гришина по линии ГПУ, т. Кумпикевича и т. Румянцева – по линии прокуратуры и суда Каменской ГПК выявить действительных виновников, выбрасывающих хлеб в колодцы и уборные, и приговорить их к высшей мере наказания как за контрреволюционные действия против Советской власти.

Друкується за:

Смертю смерть подолавши. Голодомор в Україні 1932-1933.

Київ, «Україна», 2003. – С. 308.

**ІЗ ПРОТОКОЛУ № 46 РОЗШИРЕНОГО ЗАСІДАННЯ ПРЕЗИДІЇ
МИХАЙЛІВСЬКОЇ СІЛЬРАДИ ЛЕБЕДИНСЬКОГО РАЙОНУ**

від 30 грудня 1932 р.

Присутніх 108 чоловік
Головус Сивоконь А. П.
Секретар Гніденко П. К.

І. С л у х а л и:

Про стан хлібозаготівлі в одноосібному секторі.

Доповідь т. Сивоконь.

У х в а л и л и:

Утвердити буксирну бригаду на чолі з бригадиром тов. Сивоконь В. П., якій завтра 31.XII цілком виконать план хлібозаготівлі по одноосібному сектору та куркульській верхівці села. У злісних нездавців хліба державі по твердим завданням відібрати всю землю з садибами і передати в колгоспи:

Медвідь Іван Гнатович...

Харченко Лука Семенович...

Авраменко Іван Костевич...

Кихтенко Михайло Степанович...

Бабич Марія Григоровна...

Карпенко Павло Юхимович...

Сивоконь Яків Панасович...

Прохати РВК затвердити постанову.

Голова сільради
підпис

Друкується за:

Смертю смерть подолавши. Голодомор в Україні 1932-1933.
Київ, «Україна», 2003. – С. 308.

**ВИСТУП ДРУГОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У, ПЕРШОГО
СЕКРЕТАРЯ ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ КП(Б)У Р.ТЕРЕХОВА
ЗА ЗАСІДАННІ СЕКРЕТАРІАТУ ОБКОМУ З ПИТАННЯ
ХЛІБОЗАГОТІВЛІ**

7 січня 1933 р.

Мы вступили в самую ответственную полосу хлебозаготовок, когда нужно исключительное напряжение всех сил для окончания годового плана хлебозаготовок.

Между тем объезд мною ряда районов, материалы имеющиеся в Обкоме, свидетельствуют, что в ряде районных организаций этой напряженной борьбы за хлеб, решающей победу на хлебном фронте, мы еще не имеем. Более того – в ряде звеньев сельской партийной организации и даже среди части районного актива начинают просачиваться настроения усталости, безнадежности дальнейшей хлебозаготовки, настроения антипартийные, продиктованные кулаком и его агентурой в партии. Эти нездоровые настроения не везде получают должный большевистский отпор. В результате этого мы имеем падение темпов хлебозаготовки в ряде районов, имеющих все возможности успешной борьбы и победы в хлебозаготовках. В результате этого мы не добились выполнения решения Бюро Обкома, чтобы к 5/1 окончить выполнение годового плана хлебозаготовок по колхозному сектору с одновременным решительным переломом в хлебозаготовках среди единоличников. Вот почему в первой январской пятидневке лишь 15 районов закончили свой план по колхозному сектору, 19 районов имеют выполнение от 91 до 99 %, а 25 районов имеют показатели от 80 до 90 % после истечения всех сроков, какие до сих пор намечал Обком.

Где кроются причины такого неудовлетворительного хода хлебозаготовок по области?

Тут мы должны со всей откровенностью сказать, что все-же еще недостаточно со стороны областных организаций конкретное оперативное руководство районами изо-дня в день, немедленное реагирование на все вопросы районов, контроль доведенный до конца в деле проверки реализации директив ЦК и Обкома. Вот ряд членов Бюро, которые должны обеспечить изо-дня в день повседневный контроль, реагирование и организацию помощи определенной группе районов, которые к ним прикреплены, это поручения Бюро выполняют слабо. Не чувствуется нужного нажима, не чувствуется этих напоминаний, указаний, подбодрения и практического совета районному работнику: не оказывается т.о. рядом областных организаций и отделами Обкома в должной мере соответствующей

помощи районам в деле организации хлебозаготовок. Возьмите вопрос о репрессиях, являющихся одним из важнейших орудий, одним из главных средств в борьбе против саботажа. Ведь это факт, что оформление этих репрессий до сегодняшнего дня задерживается в Облсполкоме, в Облпрокуратуре, в Облсуде. В районах сплошные жалобы на нечеткость, на опаздывание, на задержку оформления репрессивных мероприятий областными организациями. В результате получается, что эффективность этих репрессий в ряде случаев просто игра в пустую. Правда, при проверке ОблКК выяснилось, что ряд районов жалобами на задержку областью прикрывает свою беспомощность по большевистски использовать репрессии.

Мы должны сегодня в решении наметить конкретные сроки оформления выселения, отбирания усадебной земли, применения натурштрафов, а также рассмотрения кассаций поданных Облпрокуратуре, и Облсполком телеграфно санкционировал районам предусмотренные законом репрессивные мероприятия в тот же день после получения материалов, а Облпрокуратура и Облсуд не более чем в 2-х дневный срок. Ибо только быстрота темпов, своевременный нажим доведенный до конца, активное проведение мер репрессии может дать положительный результат. Вот почему нужно объявить беспощадную борьбу медлительности, вялости, нерасторопности, какая еще имеется в ряде наших областных организаций и которая на деле вредит делу хлебозаготовок.

Далее надо отметить роль наших уполномоченных Обкома на местах. Ведь до сих пор мы еще не сломали в ряде районов не только среди сельских работников, но даже среди районного руководящего актива, более того даже среди отдельных уполномоченных Обкома т.н. «перегибобоязни». Собственно само выражение «перегибобоязнь» не является правильным, потому что перегибов нужно, конечно, бояться, но нажимать не нужно бояться. Перегибы ни в коем случае делать нельзя, но под видом боязни допущения перегибов скрывать свою оппортунистическую бездеятельность, не нажимать, мы этого дела никому не позволим. Вместо того, чтобы полностью до конца, последовательно применить все репрессии, какие предусмотрены решением ЦК и Правительства, чтобы сломить кулацкий саботаж, находится у нас уполномоченный Обкома т. ТАРАСЕНКО, который приезжает в Обком спрашивать не перегибает ли он. О чем это говорит? Это говорит о том, что человек не знает политики партии, что он работает ошупью и не знает, что делать, что он или же политически безграмотный, или же идет на поводу у кулаков, такого уполномоченного надо не только отозвать как несправившегося, не оправдавшего доверия партии, но еще его нужно крепко ударить, чтобы он понял как нужно работать, как на деле нужно бороться по

большевистски за хлеб.

Имеется и другой тип уполномоченного Обкома – когда человек еще не успел приехать в район, как следует ознакомиться с состоянием района, но уже сразу дезориентировался, прямо, что называется, поплелся в хвосте местнических настроений, что «в районе все сделано, больше делать нечего», а хлеба все таки нет. В данном случае мы имеем вместо подлинной большевистской борьбы за хлеб, оппортунистическое убаюкивание себя и других, что все предпринято, все сделано, а результатов все таки нет. Это настроения безнадежности, растерянности, беспомощности, а не большевистский разгром кулацкого саботажа, а не решительное преодоление антихлебозаготовительных настроений, которые имеются даже среди части райактива.

Есть и такие отдельные случаи, когда наш уполномоченный Обкома сидит 2 месяца в селе и не видит как кулак руководит селом, более того получается, что чуть ли не его кулак обрабатывает (село Санжары-Терноватка Сахновщанского района). В колхозе этого села имеется 350 коров, 102 хозяйства, 780 овец, 80 свиней, 20 лошадей, этот колхоз не выполняет плана хлебозаготовок, овес не скосили наполовину, половину проса осталась в поле. И вот наш уполномоченный Обкома вместо того, чтобы сломить кулацкий саботаж, применить все репрессии, какие законом предусмотрены и заставить колхоз сдать хлеб государству – ... заявляет, что хлеба в колхозе нет, что больше хлеба не вывозим, что в закромах ничего нет. Мы были вынуждены в этом колхозе заняться буквально подсчетом каждого килограмма хлеба. Нужно было потратить несколько часов, чтобы выяснить действительное положение, каковы же результаты? Он говорил, что ничего нет, а мы обнаружили по записям – записям не полным, не точным, преуменьшенным, записям сомнительного порядка, что в этом колхозе осталось пшеницы 382 цент., ржи 32 цент. и ячменя до 60 цент. в данном случае даже по их книгам кое-что имеется в наличии, а наш уполномоченный Обкома заявляет, что у них ничего нет. Когда мы стали смотреть отходы, уполномоченный старался доказать, что отходы в колхозе такие, что их невозможно использовать. В данном случае наш уполномоченный не только организовал борьбу за хлеб, но своими антипартийными действиями затрудняет борьбу за хлеб.

Есть у нас такие уполномоченные Обкома, которых мы посылаем на район, а они занимаются не тем чем нужно, не с того начинают работу, с чего надо было бы. Вместо того, чтобы взять вожжи в свои руки, организовать решительную борьбу с кулацкими саботажниками, заставить парторганизацию беспрекословно выполнять своевременно и

* Тут і далі трьома крапками позначені слова, які в тексті оригіналу документа розібрати неможли

четко наши постановления, – эти уполномоченные начинают ездить по району, метаться из стороны в сторону, охать, что все развалено, и только то и делают, что кричат «давайте людей». Между тем на местах люди есть, их надо только правильно организовать, расставить, контролировать их работу, а этого пока, к сожалению, нет.

Также факты о работе наших уполномоченных Обкома свидетельствуют, что нам нужен действительный изо-дня в день оперативный нажим и контроль над нашим уполномоченными Обкома, которые являются нашими доверенными лицами и которые в ряде случаев ничего не делают. Сколько районов мне пришлось объехать, встречаешься с таким фактом, что сидя в области они одним языком разговаривают, а приехав в районы, по иному разговаривают. Люди быстро изменяются. Попадая в тяжелую обстановку они быстро дезориентируются и с правильных позиций попадают на нейтральные. Тут нужно всеми мерами помочь им нащупать правильный путь и в тоже время самым решительным образом наказывать тех, которые уклоняются от выполнения боевых заданий партии. В значительной мере они слабо работают потому, что мы почти не контролируем их работы. Агитмасс не выполняет решения Бюро о контроле над работой уполномоченных, ибо если бы им напомнили один раз, второй раз о неудовлетворительности их работы и потом сказали бы, что дальнейшей своей бездеятельностью уполномоченный себя поставит вне рядов партии, он бы работал совершенно по иному. Поэтому, как правило, мы сейчас должны у себя организовать такой повседневный контроль и проверку работы уполномоченных Обкома, который гарантировал бы нам четкость их в работе, их возглавление совместно с райпарткомами борьбы за хлеб, за полную реализацию решений ЦК и Обкома в деле хлебозаготовок.

Теперь пару слов о работе рабочих бригад, присланных из Харькова на хлебозаготовку. В каком они сейчас положении: ни город, ни область связи с ними не имеют. Бригады эти сейчас заброшены. Об их работе ничего не известно, их опыта никто не обобщает, никто не занимается организацией им помощи. Это напоминает опыт который мы имеем по отношению к двадцатипятидесятниками когда ряд заводских организаций потеряли связь с ними, не руководят, не помогают им. Я считаю, что надо установить систематический обмен письмами, между бригадами и предприятиями, откуда они приехали. Послать такое письмо от имени рабочих предприятий, обеспечить систематическую связь их с партячейками, с профоорганизацией, с заводским комитетом, этим самым мы подбадриваем их, иначе бригады раскисают, теряются, быстро дезориентируются и серьезной помощи оказать не в состоянии. Эту форму работы надо немедленно применить и распространить ее на все предприятия, откуда посланы рабочие бригады на село по хлебозаготовками.

Теперь о хлебозаготовках в колхозном секторе. В колхозном секторе мы оставшийся за ними хлеб возьмем при действительном нажиме. Что тут нужно сделать. Нужно прежде всего ударить по тем открытыми или скрытым формам, не давать хлеба из комор, беспощадно ударить по тем, кто пытается скрыть от нас, замедлить, задержать вывозку всех имеющихся фондов, в том числе так называемого посевного зерна. Неправильное суждение тех товарищей, которые утверждают, что в районе только тем занимаются, что вывозят посевные фонды. Между тем, на деле в большинстве районов, только тем и занимаются, как-бы не вывозить имеющихся фондов. Я прочел в сводке ГПУ в Сахновщанском районе, что там имеются такие настроения «сейчас высылают за хлеб, а завтра будут высылают за семена, поэтому нужно выбрать одно из двух». Эти настроения не единичны. И для того, чтобы сломить хребет носителям таких настроений, нужно меньше всего рассусоливать, меньше стонать. Если мы говорим, что мы взяли семенной фонд, это неверно. Если предположить, что из общей потребности семян по области в 10 миллионов пудов, к моменту вынесения решения ЦК о вывозке называемого посевзерна, было засыпано до половины или около 5 миллионов пудов, а после нашей директивы заготовили только 40 тысяч тонн ... 5 тысяч тонн, которые заготовил индивидуальник, минус 5 тысяч тонн, которые заготовили без семенного фонда, значит 30 000 тонн, т.е. – 1 800 000 пуд., то из этого видно, что значительные фонды, так наз. посевзерна имеются в колхозных амбарах.

Правда, эти фонды расположены неравномерно, в частности среди колхозов выполнивших годовой план хлебозаготовок к моменту принятия решения ЦК о вывозке. Но все же уже из этих дынных видно, что у нас достаточно еще посевматериала, за счет которых мы должны были бы обязательно выполнить план по колхозам к 5/1, а мы не выполнили его. Поэтому для того, чтобы взять хлеб в колхозном секторе, нужно прежде всего сломить ... таким настроениям, нужно меньше стонать и заставить районы, наших уполномоченных Обкома вывезти у тех колхозов, какие не окончили своего плана хлебозаготовок, в таких колхозах вывезти все фонды, все зерно из комор до последнего зернышка, в том числе и т. наз. посевзерно.

У нас в ряде колхозов имеется много коров и имущества, которые и в свое время забраны у кулаков, между тем наше решение, чтобы у злостно саботирующих колхозов забирать эти коровы и имущество – нигде не провели в жизнь, поэтому мы должны еще раз подтвердить, чтобы к колхозам злостно саботирующим хлебозаготовку немедленно применить это мероприятие.

Иллюстрацией того, что саботаж хлебозаготовок, организованный

кулачеством во многих районах еще не сломлен, может служить тот факт, что ряд крупных колхозов района почти совершенно прекратили вывоз хлеба. «Хлеба нет, все вывезли» – заявляют руководители этих колхозов. Мы встретили в отдельных колхозах наличие необмолоченного хлеба. Качество обмолота в ряде случаев отвратительное. Под влиянием качества, много зерна оставлено в отходах, в соломе, массовый переобмолот соломы в ряде колхозов еще не развернут. Некоторые уполномоченные не сумели дать отпора классовому врагу и сами оказались в плену кулацких настроений. Поэтому для того, чтобы успешно завершить хлебозаготовку, надо последовательно со всей стороны силой ударить, сломить и преодолеть продолжающийся кулацкий саботаж в ряде колхозов нашей области.

Далее в решении надо записать специальным пунктом о комирныках, колхозниках возчиках хлеба, у которых сплошь и рядом оказывается хлеба в 2–3 раза больше чем они получили на трудодни. Так например, в Ворошиловском колхозе, Красноградского района, комирнык получил в счет трудодней 19 пудов хлеба, а у него нашли 33, бригадир получил 28 пудов, а у него обнаружили 56 пудов. Поэтому нам нужно этих людей немножко потрусить, а кое-кого и крепко прижать и этим взыскать целый ряд дополнительных источников вскрытия разворованного и раскраденного хлеба.

Есть еще одна форма утаивания хлеба – это искусственное увеличение трудодней, ибо раздувание количества трудодней ведет к обесценению стоимости трудодня. Этим вопросом мы должны обязательно заняться, при проверке причин невыполнения колхозами своих хлебозаготовок. В ряде районов мы имеем такое положение, что примерно колхозник получил на трудодни – 800 грамм, а между тем у него не учтен доход с посевов приусадебной земли. Поэтому мы должны отразить в нашем решении, чтобы при изъятии разданного сверхвыданных натуравансов, в первую очередь хлеб должны возвратить колхозники имевшие зерновые посевы на своих приусадебных землях.

Нам следует также специально изучить ход хлебозаготовок в коммунах. Как правило, в сравнении с рядом соседних колхозов, в коммунах планы хлебозаготовок были меньше, что привело к оседанию в коммунах некоторых излишков, которые надо сдать в хлебозаготовку, поэтому нам придется с коммун получивших скидку и имеющих излишки хлеба лишать этой скидки.

Кое-где на ходу уже теперь надо вносить коррективы в планы хлебозаготовок, например Лубнам мы прибавили 2000 тонн, Миргороду ..., что это за прибавка? Это не значит, что мы увеличили план хлебозаготовок. Мы говорили, что к моменту представления

сведений, характеризующих общее состояние колхозов, руководство этих колхозов представило такие сведения, которые во многом преуменьшали фактическое положение, в то время, как могли обойтись без скидки, поэтому эти колхозы надо лишать скидки. Это например: по Миргороду, Лубнам – скидку рядку колхозов предоставили, а они имеют излишки хлеба и могут еще сдавать хлебозаготовку. Фактически ввели в заблуждение районное руководство. В тоже время, производя эту корректировку нам нужно избежать механического подхода. Нужно закончить работу по лишению свекловичной скидки тех районов и колхозов, которые незаконно ее получили, ибо колхозы не выполнили своих обязательств по заготовкам свеклы.

Таким образом основными источниками заканчивания хлебозаготовок по колхозному сектору это во первых: выполнение плана по зерновым культурам, во вторых: выполнение плана колхозным сектором каждого района, в третьих: выполнение плана по секторам; в четвертых: там, где нас явно обманули, придется эти колхозы лишать скидки; в пятых: более решительная организация работы по изъятию разворованного, незаконно разданного с одновременным заканчиванием массового хлебообмолота, перевеевания и перечистки отходов, ... из которых кулачество оставило много зерна.

Теперь в отношении мерчука. Как это у нас могло случится, что план мерчука мы не выполняем, в то время, как перемеление хлеба такое количество, которое обчеспечивали бы выполнение плана мерчука.

Основными причинами резко неудовлетворительного выполнения мерчука следует считать медленную, неполную, несвоевременную реализацию наших директив об усилении контроля над работой мельников, улучшении состава контролеров. При объезде районов мы натолкнулись на такие факты, когда кулацкое руководство отдельных колхозов ночью мелет хлеб, скрывая это, лишь бы не платить мерчука. Одновременно имеем и также извращения в практике взыскания мерчука, когда отдельные работники Заготзерна узаконивают воровство мерчука. Устанавливая цифру месячного плана мерчука они инструктируют так, что не со всего перемеленного зерна надо брать мерчука, а вот, мол, только выполнить неправильно данный план мерчука: (на деле же можно производить помол без сдачи мерчука государству). Поэтому нужно Облзаготзерну совместно с РПК немедленно дополнительно проверить кадры работников занимающихся взысканием мерчука и очистить от кулацких антисоветских элементов, работающих на руку классовому врагу. Кроме того при проверке сдачи мерчука обратить особое внимание – сдан ли мерчук за перемол хлеба на общественное питание в колхозах.

Надо усилить работу по взысканию мерчука особенно в колхозах, окончивших годовой план хлебозаготовок, имея ввиду, что мерчук есть составная часть хлебозаготовок, часть нашего рабочего снабжения.

Одновременно с борьбой за быстрое заканчивание плана хлебозаготовок по колхозному сектору и усилении взыскания мерчука, нам нужно в хлебозаготовках по ряду районов со всей силой сделать упор на единоличника.

Об организации хлебозаготовок среди единоличников, усилении репрессий к злостным несдатчикам хлеба единоличниками и усилении массовой работы нами в последнее время приняты два подробных конкретно-практических решения. Но беда в том, что эти решения еще до сих пор не стали повседневной боевой программой работы по организации хлебозаготовок среди единоличников. До сих пор вопреки наших категорических указаний, имеют место еще уравниловка и обезличка в работе с единоличниками, в расстановке сил. Недооценивают исключительное значение хлебозаготовок среди единоличников и в особенности по нашей области. РПК ограничиваются прикреплением уполномоченных только к куткам; между тем кутковая работа, как основной метод работы нуждается в изменении в перестройке в сторону того, чтобы прикрепить уполномоченных к 3-4 хозяйствам, довести им ежедневные задания, изо-дня в день контролировать их выполнение. Чтобы это прикрепление произвести надо поднять на борьбу за хлеб в единоличном секторе всех членов партии, испытанных комсомольцев, беспартийных колхозных активистов из числа колхозов выполнивших план хлебозаготовок, единоличников выполнивших свои обязательства перед пролетарским государством; и этот актив сплотить вокруг партячейки, сельсовета, правильно его расставить и ежедневно проверять их работу.

В массовой работе нам надо раз навсегда покончить с шаблонными формами практикуя надале отдельно собрания единоличников выполнявших свои обязательства для их мобилизации на борьбу за хлеб среди злостных несдатчиков в соответствии с указаниями, которые Обком давал. Отдельно собирать злостных несдатчиков, где практиковать персональное серьезное предупреждение о грозящем им наказании, какие необходимо реализовать в случае упорства невыполнения своих обязательств перед государством.

Необходимо практиковать выездные заседания президиумов РИКов в решающие села по единоличному сектору, где заслушать доклады хлебных комиссий, отчеты отдельных контрактников о выполнении ими своих обязательств перед государством и принимать решения о

злостных неплательщиков тут же на собраниях добросовестных контрагентов.

выделяя

Применение репрессий в ряде случаев у нас достаточного эффекта не дает, а порою дискредитирует самый смысл репрессий. Наши репрессии мы должны довести последовательно и до конца. А у нас получается, что наложили мясной штраф, получили этот штраф и на том дело заканчивается. Злостный неплательщик считает, что раз его оштрафовали мясным штрафом, значит он закончил хлебозаготовки. Или тот случай, когда осужденных берут на поруки. В Миргороде одного осудили, а потом взяли на поруки, а он ходит и агитирует против плана хлебозаготовки.

Или вот случай: в Ахтырке имеется трудколлония, куда высылают злостных неплательщиков, осужденных за невыполнение плана хлебозаготовок. Каждую пятидневку администрация осужденному дает отпуск домой, он приезжает и ведет там разлагающую работу. Я сам давал указания относительно того, чтобы этого не делать, и опять повторяется, что из трудколлонии ездят в отпуск, агитируют против плана хлебозаготовок. ГПУ надо срочно расследовать это дело, а виновных привлечь к строгой партийной и государственной ответственности. Ясно, что такие репрессии не могут воздействовать на злостного неплательщика.

Возьмем Богачанский район* – репрессии применяют, но нет там последовательности в их применении. Штрафуют, но штрафы взыскивают лишь на 10 %. Каждая крестьянская хата, в том числе индивидуальника злостного неплательщика, имеет электрическое освещение, и вот за электрическое освещение у них образовался долг, долга никто не собирает, а электричество дают. Их нужно лишить всякого освещения, не давать керосина, а район не применяет этих репрессий.

Нам надо также обратить внимание на семьи красноармейцев, которые пользуясь своими привилегиями и считая свои действия безнаказанными, злоупотребляют своим положением и в отдельных случаях обретают смелость стать зачинщиками и помощниками в сокрытии хлеба. Нужно, чтобы Пред. РИК'а написал письмо в часть, указал этому красноармейцу, что его семья спекулирует его именем, саботирует выполнение хлебозаготовок и скрывает чужой хлеб, одновременно сообщить об этом комиссару части. На этом деле мы конкретно проверяем классовую устойчивость красноармейца и его влияние на семью, а с другой стороны нам нужно будет умело

* Великобагачанський район на Полтавщині.

показать, что мы не посчитаемся ни с кем, если он является организатором кулацкого саботажа хлебозаготовок, кто бы он ни был.

В применении репрессий нам нужно в первую очередь использовать натурштрафы в гораздо большем размере чем это делалось до сих пор. Не останавливаться даже перед фактом отсутствия у оштрафованного скота, заставить этого злостного неплательщика скот сдать и натурштраф полностью уплатить.

Злостных неплательщиков хлеба, которых мы лишаем приусадебной земли и построек, немедленно выселить из занимаемых помещений. Практиковать забирая озимых посевов, которые закрепить за теми колхозами, что выполнили свой план хлебозаготовок и вносят за злостного неплательщика причитающийся с него хлеб согласно контрактационных обязательств.

Хлеб единоличника спрятан не только в ямах, но в значительной мере и у колхозников, у ж.д. рабочих и рабочих вообще, в частности в таких городках как Сахновщина, Красноград и т.д., у мещан, служащих. Мы должны сейчас этот спрятанный хлеб у колхозников, лиц, где хлеб припрятан, обязательно отыскать. Вот случай в Краснограде, село Берестовеньки у ж.д. служащего обнаружено 12 пуд. пшеницы, причем этот гражданин заявил, что это хлеб не его, а районным работникам, чтобы взять этот хлеб, потребовалась огромная переписка с транспортным ГПУ и т.д. Видите ли, Мерешанское Отд. ГПУ стало на защиту железнодорожников. Железнодорожник этот говорит, что хозяина нет, хлеб не его, а ГПУ запрещает забирать у него хлеб. ... чтобы это безобразие было прекращено, чтобы хлеб забирали у всех, кто его посмеет запрятать. Нужно покончить с нерешительностью и расхлябанностью в деле изъятия припрятанного единоличниками хлеба.

Трудности в хлебозаготовках в особенности по единоличному сектору большие, но на то мы и большевики, чтобы эти трудности преодолеть. Сроки установленные партией и правительством для собирания хлебозаготовок истекают. Это требует от всех отстающих районов напряженной работы. Необходимо обязать все РПК и уполномоченных сосредоточить все силы и внимание на борьбу за выполнение плана хлебозаготовок в единоличном секторе. Нужно еще более лучшая подлинная большевистская борьба за успех хлебозаготовок, более решительный отпор классовому врагу, чтобы вытянуть нашу область из числа отсталых и добиться окончательной победы на хлебозаготовительном фронте.

В е р н о:

№61
**ПОСТАНОВА СЕКРЕТАРІАТУ ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ
КП(Б)У «ПРО ХІД ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ ЗА ПЕРШУ
П'ЯТИДЕНКУ СІЧНЯ»**

7 січня 1933 р.

Утверждено Секретариатом 7/1–33 г.

Обком отмечает, что несмотря на некоторые увеличения количества заготовленного хлеба (32 800 тонн против 19 600 тонн за предыдущую пятидневку) – результаты первой пятидневки января свидетельствуют о том, что в большинстве районов области не было развернуто настоящей большевистской борьбы для окончания плана хлебозаготовок по колхозам, за резкий перелом в хлебозаготовках по единоличному сектору, что вместо решительного преодоления и разгрома кулацкого саботажа хлебозаготовок у ряда РПК и уполномоченных Обкома имеет место демобилизационное отношение к задаче завершения плана хлебозаготовок, которое сейчас зависит в основном от хода борьбы за хлеб в единоличном секторе.

Обком особо подчеркивает, как совершенно недопустимое явление, что ряд районов фактически прекратили заготовки по единоличникам. Преступную бездеятельность по хлебозаготовкам в единоличном секторе показывают следующие районы: Краснопольский район (секретарь К.НОСУЛЕНКО, уполномоченный – КАГАРЛИЦКИЙ) выполнил по единоличникам всего 37,3 %, за последнюю пятидневку – 1,2 %; Ахтырский район: Секретарь ЗАЯЦ, уполномоченный ЧУМЫЧКИН – выполнил по единоличникам всего – 31,3 %, за последнюю пятидневку – 2,3 %; Петровский район (Секретарь ГОНЧАР, уполномоченный ТОПОРИН) – выполнил – 32, 6 %, за пятидневку – 1,2 %; Краснокутский район (Секретарь КРАКОВСКИЙ, уполномоченный ГИЛЬБУРГ) – всего по единоличникам – 28, 9 %, за пятидневку – ...%; Лохвицкий (Секретарь МАРЧЕНКО, уполномоченный РАШИН) – всего по единоличникам – 34, 6 %, за пятидневку – 1, 2 %; Оболонский район (Секретарь

АВЕРБАХ, уполномоченный АМИРОВ) – всего по единоличникам%, за пятидневку – 0,5 %; Оржицкий район (Секретарь ДИДУХ, уполномоченный СИРЧЕНКО) – всего по единоличникам – 39, 8 %, за пятидневку 0,9 %.

Такая позорная работа по хлебозаготовкам в единоличном секторе является результатом продолжающегося недопустимого игнорирования районами директив Обкома о единоличниках от 19/ХІІ-29.ХІІ.1932 года. До сих пор не прикреплены уполномоченные к группе единоличников с 3–5 хозяйств, не дифференцированная массовая ..., репрессивные меры проводятся нерешительно и не доводятся до конца.

ОБКОМ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать все райпарткомы и уполномоченных Обкома сосредоточить **ВСЕ СИЛЫ И ВНИМАНИЕ НА БОРЬБУ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЕДИНОЛИЧНОМ СЕКТОРЕ.** Немедленно выполнить директиву Обкома о перестановке людей из колхозов, закончивших план хлебозаготовок, работу в единоличному секторе. Обеспечить использование для работы единоличников как колхозного актива, так и единоличников, выполнявших свои обязательства. Прикрепить к селам, являющимся решающими по единоличникам – ответственных уполномоченных из состава членов Бюро РПК, президиума Райисполкома и РайКК.

2. Усилить нажим на злостных несдатчиков хлеба, обязательно доводя применяемые репрессии до конца и добиваясь полного выполнения заданий по сдаче хлеба. С этой целью:

а) расширить применение натурштрафа мясом, взыскивая эти штрафы немедленно. Если у оштрафованного скота нет, заставить его скот купить и сдать его государству;

б) немедленно ликвидировать задолженность по денежным штрафам. Указать Зав. Облфинотделом тов. ЗИНЦОВУ за невыполнение им постановления Обкома о взыскании штрафов, о ликвидации разрыва между наложенными и взысканными. Обязать секретарей Райпарткомов и уполномоченных Обкома следующих районов: (список районов прилагается) где разрыв между суммой наложенных и взысканных штрафов, особенно большой – дать объяснения Обкому о причинах слабого поступления денег по штрафам, о принятых ими мерах. Не ограничиваться одним взысканием штрафов, а заставить злостных несдатчиков хлеба после внесения штрафов выполнить задание по хлебозаготовкам;

в) при лишении злостных несдатчиков единоличников приусадебной земли лишать их также усадебных построек, выселяя их из хат. У особо злостных несдатчиков кроме лишения их приусадебной земли отбирать также озимые посевы. Посевы эти передавать тем

колхозам, которые за это обязуются сдать государству определенное количество хлеба.

3. Обязать Фракции Облсполкома т. АДАМОВИЧА обеспечить немедленное рассмотрение всех вопросов о репрессиях, давая районам ответ в день получения хадатайств Райсполкомом.

Предложить Облпрокурору тов. БРОНУ обеспечить прохождение дел по хлебозаготовкам, получаемых из районов, прокуратурой и Областным судом на протяжении 2-х дней.

4. Под личную ответственность секретарей РПК и уполномоченных Обкома довести немедленно директивы Обкома о единоличниках до всех ячеек и уполномоченных по селам. Принять все меры к тому, чтобы захватить массовой работой каждого отдельного единоличника, конкретно изучить его хозяйства, строго предупреждая единоличников о грозящей им ответственности за несвоевременное выполнение ими заданий по хлебозаготовкам.

5. Ввиду того, что наблюдаются случаи перепрятывания хлеба кулаками и контрактантами, злостными несдатчиками хлеба у отдельных колхозников, рабочих железнодорожных служащих и т.д., – обязать райпаркомы и уполномоченных Обкома принять меры к выявлению спрятанного у таких лиц хлеба, забирая его немедленно. Обязать Нач. Облотдела ГПУ тов. ТИМОФЕЕВА и Нач. Облмилиции т. РЯБОТЕНКО принять меры по своей линии к выявлению такого хлеба, всемерно помогая местным партийным организациям в его изъятии.

6. Вывоз хлеба из колхозов продолжает идти НЕДОПУСТИМО МЕДЛЕННО. Большинство районов не обеспечили выполнение в срок постановления Обкома от 29-го декабря. Сопrotивление вывозу так называемых семенных фондов из колхозов, невыполнивших плана хлебозаготовок, не только со стороны колхозов, но и со стороны отдельных райпаркомов и уполномоченных Обкома ДО СИХ ПОР НЕ СЛОМЛЕНО. Некоторые районы только делают вид, будто вывозят фонды из колхозов. Фактически же ограничивается вывозкой того, что имеется на поверхности, в амбарах, не принимая мер к тому, чтобы **ВЫЯВИТЬ ВСЕ СКРЫТЫЕ ХЛЕБА В КОЛХОЗАХ** и вывезти их немедленно. Обком указывает секретарям РПК и уполномоченным Обкома по следующим районам: Лохвица – 64,4 %, годового плана по колхозам; Л.Долина* – 86,3 %, Н.Санжары** – 79,0 %, Алексеевка – 70,9 %; Кобеляки – 66,2 %, на невыполнение решений Обкома от 29-го декабря о вывозке так называемых семенных фондов из колхозов, не выполняющих плана хлебозаготовок.

* Л. Долина – Липова Долина, у 1933 році - райцентр у Харківській, тепер у Сумській області.

** Н.Санжари – Нові Санжари – у 1933 році райцентр у Харківській, пізніше – у Полтавській області.

**ОБКОМ ОБЯЗЫВАЕТ ВСЕХ СЕКРЕТАРЕЙ РПК И
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ОБКОМА:**

а) усилить вывозку так называемых посевфондов из колхозов, невыполнявших плана хлебозаготовок, закончив ее в ближайшие 3 дня;

б) усилить работу по изъятию разворованного и незаконно несданного хлеба. Обратить особое внимание на проверку колхозников, работающих возчиками хлеба, у которых во многих случаях имеется разворованный хлеб.

в) продолжать заготовки в тех колхозах, которые выполнили общий план по количеству, но не выполнили плана по культурам, добившись обязательного выполнения ПО ВСЕМ КУЛЬТУРАМ.

г) практиковать повторные штрафы в отношении тех колхозов, которые после внесения первых штрафов продолжают не выполнять своих заданий по хлебозаготовкам, добиваясь после штрафов полной сдачи хлеба согласно заданий.

д) у колхозов, особо злостно невыполняющих плана хлебозаготовок допустить отбирание скота или имущества переданных им во время раскулачивания кулаков.

7. Отмечая слабую связь Обкома и уполномоченных на селах особенно с рабочими бригадами, посланными из города Харькова на помощь хлебозаготовкам – предложить Агитмассу установить систематический контроль за работой уполномоченных в решающих селах, занесенных на черную доску, оказать им необходимую помощь, используя их положительный опыт для других районов. Считать необходимым организовать обмен письмами между рабочими бригадами, работающими на селе и рабочими предприятиями, откуда они посланы.

8. Обком требует от всех РПК и уполномоченных твердого большевистского проведения всех мероприятий, вытекающих из постановлений ЦК и Обкома, правильной расстановки сил, четкой организации всей работы, неослабного контроля над всеми работающими на хлебозаготовках, беспощадной борьбы с кулаками, подкулачниками и его агентурой в партии, чтобы закончить план в срок, установленный ЦК и Обкомом.

ЗА СЕКРЕТАРЯ ОБКОМА КП(Б)У

(ПРОСВИРНИН)

ДАПО. – Ф. П-35. – Оп. 1. – Спр. 13. – Арк. 17–19.
Машинопис. Копія.

**АКТ, ЩО ДОКУМЕНТУЄ ФАКТИ РОЗМОВ КОЛГОСПНИКА З
КОВАНЬКІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ПОЛТАВСЬКОГО
РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ Г.ЛОКОШКА ПРО ГОЛОД В
1932 І В 1933 Р. ЯК НАСЛІДОК ПОЛІТИКИ ВЛАДИ**

13 січня 1933 р.

1933 року 13 січня я голова Кованьківської сільської ради – Казначей Василь Гаврилович у присутності понятих Цація Івана Івановича, Черниша Якова М. склав акт на гр. Локошка Грицька Івановича – куркуля, котрий перебуваючи в колгоспі вів шалену агітацію серед населення колгоспників, що плани по хлібозаготовкам по колгоспам не виконяємі, тому що в нас неврожай, ми голодували у 1932 році, то будімо голодувать і в 1933 році, що й складено акта.

голова с/р Казначей

Поняті

Підписи

ДАПО. – Ф.Р.-2020. – Оп.1. – Спр. 915. – Арк. 4.
Рукопис. Оригінал.

**ПОСТАНОВА ХАРКІВСЬКОГО ОБКОМУ КП(б)У ПРО
ПОСИЛЕННЯ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ У ЗАНЕСЕНИХ НА «ЧОРНУ
ДОШКУ» КОЛГОСПАХ ОБЛАСТІ ТА ЗАСТОСУВАННЯ
САНКЦІЙ ЗА НЕЗДАЧУ ХЛІБА**

14 січня 1933 р.

Несмотря на неоднократные указания обкома об усилении темпов хлебозаготовок в колхозах, занесенных на «черную» доску, райпарткомы и уполномоченные обкома до сих пор не обеспечивали выполнения плана по этим колхозам. На 10 января из 25 колхозов, занесенных на черную доску, только 3 колхоза (Оржицкого, Новогеоргиевского и Зиньковского районов) выполнили план на 100 %. Остальные продолжают злостно саботировать хлебозаготовки. В особенности это имеет место в колхозах Балаклеевского района (46–49 %), Кобелякского района (33 %), Решетилковского района (47,5 %), что является результатом ослабления внимания к этим колхозам со стороны РПК и уполномоченных обкома, недостаточного применения репрессивных мер к ним.

Обком постановляет:

1. Обязать секретарей РПК и уполномоченных обкома немедленно сломить саботаж хлебозаготовок в колхозах, занесенных на «черную» доску, лично выехать в эти колхозы, проверить на месте как применяются к ним все меры, предложенные ЦК и обкомом.

2. За преступную бездеятельность, отсутствие борьбы с кулацким саботажем хлебозаготовок отозвать, как не оправдавших доверия партии, уполномоченного по колхозу им. Молотова – Цыбульского, уполномоченного по колхозу «Октябрьская революция» Чутовского района – Павленко, уполномоченного по колхозу им. Луценко Чутовского района – Губского и уполномоченного по колхозу «Коминтерн» Кобелякского района – Владимирова, дела о них передать областной КК.

Обязать т. Нивельского^{1*} в 24 часа командировать в перечисленные

колхозы вместо снятых товарищей, крепких уполномоченных.

Обязать секретарей РПК и уполномоченных обкома тщательно проверить работу остальных уполномоченных по колхозам, занесенным на «черную» доску, сменив тех товарищей, которые не справляются с работой и сообщить об этом обкому.

3. Обязать секретарей РПК и уполномоченных обкома бросить на помощь в колхозы, занесенные на «черную» доску, бригады колхозников-активистов из колхозов, закончивших свои планы; развернуть по всем колхозам массовую работу с тем, чтобы колхозы, окончившие план, потребовали бы от колхозов, занесенных на «черную» доску, немедленного выполнения плана, натравив на них всех честных колхозников, выполнивших свои планы.

4. Применить к колхозам, занесенным на «черную» доску, директивы обкома о немедленном взыскании денежных и мясных штрафов, о повторном наложении мясных штрафов, об отобрании скота, переданного им в свое время от раскулаченных. Ни в коем случае не ограничиваться полумерами в применении репрессий. Добиваться после применения репрессивных мер обязательного выполнения плана хлебозаготовок.

5. Предупредить все РПК и уполномоченных обкома о том, что и после общего выполнения плана хлебозаготовок по колхозному сектору по всему району – заготовки по колхозам, не выполнившим свои планы, должны продолжать усиленным темпом и что в первую очередь нужно обеспечить окончание плана по колхозам, занесенным на «черную» доску.

Секретарь обкома КП(б)У

Терехов

ДАПО. – Ф. 35. – Оп. 1. – Спр. 13. – Арк. 42.
Машинопис. Копія.

*Б.Нівельський. – завідуючий агітаційно-масовим відділом Харківського обкому КП(б)У.

**ДИРЕКТИВНИЙ ЛИСТ ЦК КП(б)У ТА РАДНАРКОМУ УСРР
ВСІМ ОБКОМАМ ПАРТІЇ ТА ОБЛВИКОНКОМАМ
ПРО НЕПРИПУСТИМІСТЬ МАСОВИХ ВИЇЗДІВ
КОЛГОСПНИКІВ ТА ОДНООСІБНИКІВ ЗА МЕЖІ УКРАЇНИ***

23 січня 1933 р.

Совершенно секретно

Из некоторых районов Украины начались по примеру прошлого года массовые выезды крестьян в Московскую, западные области, ЦЧО, Белоруссию «за хлебом». Имеют место случаи, когда села покидаются почти всеми единоличниками и частью колхозников. Нет никаких сомнений, что подобные массовые выезды организуются врагами советской власти, эсерами и агентами Польши с целью агитации «через крестьян» в северных районах СССР против колхозов, против советской власти. В прошлом году партийные, советские и чекистские органы Украины прозевали эту контрреволюционную затею врагов советской власти. В этом году повторения этой ошибки не должно быть допущено.

ЦК КП(б)У и СНК УССР предлагают:

1. Немедленно принять в каждом районе решительные меры к недопущению массового выезда единоличников и колхозников, исходя из разосланной по линии ГПУ директивы Балицкого.
2. Проверить работу всякого рода вербовщиков рабочей силы на вывоз за пределы Украины, взять ее под строгий контроль с отстранением от этой работы и изъятием всех подозрительных контрреволюционных элементов.
3. Развернуть широкую разъяснительную работу среди колхозников и единоличников против самовольных выездов с оставлением хозяйства и предостеречь их, что в случае выезда в другие районы, они будут там арестовываться.

* Директивний лист затверджений на засіданні Політбюро ЦК КП(б)У після отримання відповідної директиви з ЦК ВКП(б) і РНК СРСР.

4. Примите меры к прекращению продажи билетов за пределы Украины крестьянам, не имеющим удостоверений РИК о праве выезда или промышленных и строительных, государственных организаций о том, что они завербованы на те или иные работы за пределы Украины**.

5. Соответствующие указания даны по линии уполномоченного НКПС и транспортного ГПУ.

6. Сообщите не позже 6 час. вечера 24 января коротко фактическое положение с массовым выездом крестьян по вашей области.

Секретарь ЦК КП(б)У

М.Хатаевич

Председатель Совнаркома УССР

В. Чубарь

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 16. – Спр. 9. – Арк. 114–116.
Машинопис. Оригінал.

** Пункт протоколу Політбюро ЦК КП(б)У, де йдеться про заборону продажу залізничних квитків, завірених підписами 7 членів Політбюро ЦК КП(б)У (в тому числі підписами П. Любченка, М. Хатаевича, В. Чубаря, І. Якіра).

№ 65

**СПИСОК КОЛГОСПІВ НОВОБУЗЬКОГО РАЙОНУ, ЯКІ
ЗАНЕСЕНІ НА «ЧОРНУ ДОШКУ» І ДО ЯКИХ ЗАСТОСОВАНІ
РЕПРЕСИВНІ ЗАХОДИ ЗА НЕВИКОНАННЯ ПЛАНІВ
ХЛІБОЗАГОТІВЛІ**

25 січня 1933 р.

| № | Колгосп | Сільська рада | Застосування репресій | | | | | | |
|----|----------------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|--------------|---------------|-------------------------------|---|--|
| | | | Штраф грошми | | Штраф м'ясом | | Припинена торгівля в крамниці | Заарештована по керівників колгоспів і колгоспників | Віддано до суду керівників в та колгоспників |
| | | | Накладено | Стягнуто (крб.) | Накладено | Стягнуто (кг) | | | |
| 1. | «Хвиля революції» | Майорівська | - | - | 2910 | 2910 | Так | 1 | 4 |
| 2. | «Персбудова» | Олександрівська | - | - | 1380 | 1380 | Так | 1 | 2 |
| 3. | «Вільний шлях» | Новобузька | - | - | 3480 | 3480 | Так | - | 4 |
| 4. | «За колективізацію» ім.Скрипника | Софіївська | 3000 | 3000 | - | - | Так | 3 | 5 |
| 5. | «Червоної путіловець» | Мироліувська | - | - | 1802 | 1802 | Так | 4 | - |
| 6. | | Ольгоніальська | - | - | 2210 | 2210 | Так | - | - |
| | Разом | | 3000 | 3000 | 11782 | 11782 | | 9 | 15 |

Завідуючий районною заготівельною конторою

Олексієнко

ДАМО. – Ф. Р-167. – Оп. 1. – Спр. 469. – Арк. 150.

Машинпис. Оригінал.

Друкується за: Трагедія століття: голодомор 1932-1933 років на Миколашщині. Миколаїв, Видавництво МДГУ імені Петра Могилы, 2003. – С. 73-74.

**ІЗ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЛИСТА ВЕЛИКОБІЛОЗЕРСЬКОГО
РАЙКОМУ КП(б)У ПРО МАСОВІ ВИЇЗДИ КОЛГОСПНИКІВ
ТА ОДНООСІБНИКІВ З ДЕЯКИХ СІЛ РАЙОНУ***27 січня 1933 р.*

...За останній період помічається значний виїзд колгоспників та одноосібників з деяких сіл Великобілозерського району (Гюнізка, Менчикури, М.-Білозерка). Особливо це спостерігається по Менчикурам, де виїзд набрав характеру масового...

По лінії ДПУ є вказівки встановлення дозорів проти втікачів з села. Сумніваюсь, щоб це була санкція ЦК або обкому, бо це міроприсмство може викликати паніку й шкідливе тлумачення. Нами заборонена видача (секретно) довідок про виїзд з села, але річ в тому, що на Донбасі та на Дніпробуді беруть всіх підряд, не вимагаючи ніяких документів. Часто селяни закопують в землю хліб, а самі йдуть на заробітки, а фактично тікають від хлібозаготівлі...

с. В.-Білозерка.

Плис І.І.

ДАДО. – Ф. 19. – Оп. 1. – Спр. 730. – Арк. 16.

Машинопис. Оригінал.

Друкується за: Смертю смерть подолавши. Голодомор в Україні 1932-1933. Київ, «Україна», 2003. – С. 315.

**З ОБВИНУВАЛЬНОГО ВИСНОВКУ У СПРАВІ Г.ЛОКОШКА
ЗА ЗВИНУВАЧЕННЯМ ЙОГО В АНТИРАДЯНСЬКІЙ АГІТАЦІЇ***4 лютого 1933р.*

В Полтавський горотдел ГПУ поступили сведения о том, что гр. Локошко Григорий Иванович проводит среди населения антисов. деятельность, направленную к срыву хлебозаготовок и других мероприятий. Локошко Г.И. был арестован, и проведенным по делу следствием установлено, что обвиняемый, являясь твердосдатчиком, лишенным избирательных прав за эксплуатацию труда, в 1931 году вступил в колхоз, рассчитывая на то, что колхозы распадутся, прикрываясь членом колхоза, можно будет сбросить свое хозяйство, что видно из показания свидетеля Локошко П.К, 1886 г. рождения, колхозника:

«Еще до вступления в колхоз Локошко мне часто приходилось говорить с таковым, который говорил, что теперь в колхоз вступать необходимо потому, чтобы избежать репрессий со стороны соввласти, которые она проводит не только к кулакам, а и к беднякам; кроме этого, Локошко говорил, что колхозы долго существовать не будут и они должны распасться» (л.д.12).

Вступив в 1931 году в колхоз, обвиняемый среди колхозников начал проводить антисоветскую агитацию, преследуя цель развалить колхоз. Он стремился путем выпячивания некоторых затруднений создать среди колхозников мнение, что колхоз – это панщина, что в колхозе придется голодовать и т.п.

Свидетель Тимошенко С.И., 1897 г. рождения, бедняк-колхозник об этом сказал:

«Примерно в числах 20-21 июня Локошко в колхозе, среди селян, говорил, что колхозы скоро должны распасться, что они для селян являются панщиной и нас заставляют работать на панов, а мы остались голодными» (л.д.14).

Аналогичное показание дает свидетель Матийченко И.А., 1900 г. рождения, бедняк-колхозник, который указал, что благодаря анти-советской агитации обвиняемого, в колхозе срывалась организационная работа, имели место случаи невыхода на работу и т.п., и свидетель приводит такой факт контрреволюционного выступления обвиняемого среди колхозников:

«Среди колхозников во время общественного питания говорил, что раньше собак у панов кормили лучше, чем нас кормят сейчас в артели, кормят помоями, а работу спрашивают; как кормят, так пусть и получают» (л.д.5).

Указанный факт контрреволюционной агитации со стороны обвиняемого целиком подтверждает свидетель Черныш Я.М., 1901 г. рождения, бедняк-колхозник, показавший:

«В 1932 г. июле месяце, числа не припоминаю, Локошко во время обеда среди колхозников стал говорить: «Раньше у панов работали наши батъки, их и то там лучше кормили, чем кормят нас в советском колхозе. Добились соввласти, а теперь с голода будем умирать» (л.д.6).

Особенно активно антисоветски стал проявлять себя обвиняемый во время хода хлебозаготовок в 1932 году. Ряд его контрреволюционных выступлений среди колхозников сводился к срыву этих мероприятий. Так, свидетель Тимошенко С.И. показал:

«Во время выполнения плана хлебозаготовок 1932 года Локошко был ярким противником таковых, приблизительно в последних числах ноября (25-27) таковой вел ярую агитацию, чтобы не выполн план хлебозаготовок, говоря: «План вывозить не нужно, ибо мы с будем сидеть голодными, соввласть сама ведет к разорению крест янства» (л.д.14).

Об этом свидетель Матийченко И.А., характеризуя обвиняемого как антисоветски проявляющего себя, показал:

«Во время выполнения плана хлебозаготовок 1932 г. таковой старался направить колхозников против выполнения плана, говоря: «Нужно обеспечить себя, потом вывозить для государства, а то приходится голодать, как прошлый год» (л.д.5).

Свидетель Черныш Я.М. в своих показаниях указывает, что обвиняемый во время уборки в июле месяце 1932 г. вел разговор:

«Работайте, работайте, доработаетесь, что зимой будете помирать с голода» (л.д.6).

Из показания свидетеля Локошко П. П., 1885 г. рождения, бедняка-колхозника видно, что обвиняемый приблизительно в ноябре месяце 1932 г. среди колхозников, по поводу выполнения хлебозаготовок говорил:

«Вот видите теперь сами, что хлеб вы должны весь вывезти, а сами сидите голодными» (л.д.13).

Допрошенный по существу дела обвиняемый о причинах, побудивших его вступить в колхоз, показал:

«Причина моего вступления в колхоз объясняется тем, что, видя соответствующий нажим и репрессии со стороны соввласти на кулацкие и более зажиточные слои крестьянства, и как у меня хозяйство, вне колхоза было оставаться опасно, и чтобы избежать этого, я вступил в колхоз» (л.д.11).

Обвиняемый дальше говорит, что еще до вступления в колхоз, ему приходилось говорить со многими лицами, что в колхоз вступать нужно, рассчитывая на то, что колхозы долго существовать не будут.

«Такие разговоры я вел с Локошко Панасом, Локошко Михаилом и др. К работе, которую я исполнял в артели, относился пассивно, часто не

выходил на работу, зная, что все равно хорошего от колхоза мне ждать нечего» (л.д.11), – показал обвиняемый. Виновным себя в контрреволюционной агитации не признал.

Исходя из изложенного и учитывая, что пребывание обвиняемого на свободе в данной местности является социально опасным, полагал бы:

Настоящее следдело по обвинению Локошко Григория Ивановича, 59 лет, зажиточного середняка, лишеного избирательных прав за эксплуатацию наемного труда, гражданина УССР, жителя х.Терновщина Ковалевского сельсовета Полтавского района, беспартийного, несудимого, неграмотного, вычищенного из колхоза в 1932 г. за разложенческую деятельность, в преступлениях, предусмотренных ст.54-Ю п УК УССР, направить Полтавскому горпрокурору для рассмотрения этого дела в судебном заседании.

СПРАВКА

Обвиняемый Локошко содержится под стражей в Полтавском допре и с сего числа перечисляется за горпрокурором. Вещдоков по делу нет.

Уполномоченный

Здыховский

Согласен: Нач. СПО

Петров

Утверждаю: Нач.Полтавского
гор. ГПУ

Миронов

СПИСОК

лиц, подлежащих вызову в судебное заседание по делу

- | | | |
|------------------------------|------------|-----------------|
| 1. Локошко Григорий Иванович | обвиняемый | Полтавский Допр |
| 2. Матийченко Иван Антонович | свидетель | Терновщина |
| 3. Черныш Яков Михайлович | « | « |
| 4. Локошко Панас Никитович | « | « |
| 5. Тимошенко Степан Иванович | « | « |

Уполномоченный

Здыховский

ДАПО. – Ф.Р-2020. – Оп.1.– Спр.915.– Арк. 18–20.
Машинпис. Оригінал.

**ІЗ ДОПОВІДІ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(б)У
С.КОСІОРА
НА ПЛЕНУМІ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ КП(б)У ПРО
ПІДСУМКИ ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ 1932 р. НА УКРАЇНІ
ТА ПОСТАНОВУ ЦК ВКП(б) ВІД 24 СІЧНЯ 1933 р.²**

5 лютого 1933 р.

Если говорить о самих хлебозаготовках, о методах их проведения, о средствах нажима на слабые участки, то и здесь у нас в этом году были очень серьезные недостатки.

Я должен прежде всего напомнить о тех настроениях, которые были в начале хлебозаготовок, да и не только в начале, а на протяжении июня – сентября. В чем заключались эти настроения? В нытье о том, что план тяжелый, что план дали неправильный и т. д. и т. п. В этом смысле особенно отличились две области – Днепропетровская и Одесская. Надо правду сказать, что и другие от них не отставали. Мы на эту тему не раз говорили с районными работниками Одессы и Днепропетровска, не раз и очень серьезно ставили вопрос и вынуждены были по отношению к некоторым руководящим районным работникам принять резкие меры, но тем не менее надо по совести признать, что это дело мы до конца не довели крепко не ударили по скрытым, замаскированным настроениям, по тем, которые по углам говорили, что с планом ничего не выйдет, надо подождать, авось снизят и т. д. Мы поверили многим товарищам, когда они заверяли, божились, что они организуют хлебозаготовки, что план они выполнят. А в это же время шли разговоры, которые демобилизовывали, разоружали партийные организации. Эти демобилизационные настроения на местах объясняются еще и тем, что когда готовились к хлебозаготовкам, то занимались разговорами о пониженном плане, жили надеждой на легкий план, ориентировали на это колхозников. А потом, когда дали план, когда, например, в Одессе, где урожай был значительно лучше прошлогоднего, дали план больше прошлогоднего, областное и районное руководство не сумело даже на протяжении всей кампании противодействовать этим настроениям, не сумело сломить этих демобилизационных настроений. Наши руководящие товарищи в

² Постанова ЦК ВКП(б) від 24 січня 1933 року передбачала кадрові зміни в більшовицькому керівництві України. На посаду другого секретаря ЦК КП(б)У було призначено Павла Постишєва, діяча якому сталінське керівництво доручило шукати вихід із ситуації, що склалася у зв'язку із голодом, а також тотальну «чистку» всіх сфер суспільства від латентних українських націоналістів. Разом з Постишєвим цю лінію здійснював Всеволод Балицький, який повернувся в Україну на посаду голови ГПУ УСРР.

районах оказались в положении людей, не сдержавших свое слово, ибо их надежды на более легкий, в сравнении с предыдущим годом, план не оправдались. Ясно, что человеку, который сам был так настроен, бороться против таких настроений у других очень трудно. Все это не могло не отразиться на хлебозаготовках, и значительный период прошел в колебаниях, сомнениях, разговорах и т. д.

Чего стоят одни разговоры секретарей между собою насчет плана. Разве областники не знали об этих оппортунистических разговорах? Знали, а отпора не давали. Когда приходилось ловить такого секретаря и в упор резко ставить перед ним вопрос о его демобилизационных настроениях, он обычно начинал клясться в том, что никому в районе он не говорил и не говорит и что разговаривает только в обкоме.

Такая позиция насквозь гнилая, ибо если секретарь сомневается, не уверен в выполнении плана, то ясно, что этот секретарь по-настоящему, с энтузиазмом работать не сможет и тем более не сможет он поднять энтузиазм в организации. В 99 случаях из 100 о таких настроениях секретаря РПК и председателя РИК знает весь актив, весь район, и ожидать после этого мобилизации сил, настоящей большевистской организации хлебозаготовок, ясно, не приходится. У нас немало работников, которые во время хлебозаготовок просто отсиживались, маневрировали, а некоторые переродившиеся «коммунисты» прямо саботировали хлебозаготовки.

Конечно, если подходить к вопросу формально, так сказать, по-адвокатски, то можно сказать, что мы об этих вещах и говорили, и виновных наказывали, но ясно, что мы, руководители парторганизаций – и центральных и местных – так рассуждать не можем. Если мы на деле не сломили такого рода настроения, дали себя обмануть, не довели дела до конца, – значит наша работа в области хлебозаготовок была неудовлетворительной.

Сказать, что план, даже первоначальный, был нереальный, никто, ни один большевик не может. Достаточно, по честному проверить все элементы, из которых складывался урожай, проверить все данные, начиная с урожая и уборки, чтобы со всей определенностью сказать, что план реальный. Понятно, что тем или иным колхозам, в результате ошибок при внутрирайонном планировании, могли дать неверный план, но сказать, что в этом году Украине дали неправильный план, ни у кого язык не повернется.

Если бы у нас везде и всюду проводилась твердая и решительная линия по отношению ко всякого рода оппортунистическим настроениям, если бы в областях и, в первую очередь, в решающих областях не было бы такого благодушия, и с самого начала хлебозаготовок крепко ударили бы по оппортунистическим, переродившимся элементам, – у нас не могло бы иметь место такого рода дела, как Ореховское, Кобелякское, Балаклеевское или, скажем,

недавно вскрытое Баштанское дело.³ Возьмите Ореховский район (Днепропетровская область). Так на протяжении ряда месяцев люди, стоявшие во главе районного руководства, организовывали саботаж хлебозаготовок, а из области посылали туда уполномоченных, всякие комиссии, которые ни черта не замечали, что там делается. То же самое Кобеляки. Величайшим позором для старого руководства Харьковской областной организации является то, что у них, буквально под боком, в Кобеляках, существовал организованный саботаж хлебозаготовок со стороны верхушки районной организации, а они до Декабря месяца ничего не замечали. Если бы областные организации, их руководство, знали действительное положение Дел в районах и колхозах, мы все эти факты вскрыли бы значительно раньше.

Насколько в областях проявлялись благодушные настроения и насколько несерьезно и плохо они представляли себе положение в районах, показывает известное совещание, которое было в ЦК во время приезда т. Молотова. Когда на этом совещании мы потребовали от областников дать точные расчеты по хлебозаготовкам, нам до обеда дали одни цифры а после обеда другие. Оценка, которая давалась областными секретарями положения дел в районах, и тогда, при получении первой скидки, и теперь, когда они получили еще одну скидку, — эта оценка оказалась несерьезной, показала, что наши области не имеют еще представления, что делается в районах.

Очень много хлеба было растрчено на так называемое общественное питание. Причем до сентября месяца с этим злом не велось никакой серьезной борьбы.

Чрезвычайно характерным показателем неудовлетворительной работы по хлебозаготовкам является положение с выполнением плана по единоличному сектору. Только Винницкая область, которая к тому же имела меньший план против прошлого года, выполнила задание по единоличному сектору; приближается к выполнению плана Киевская область. Что же касается таких областей, как Харьковская, Черниговская (большинство районов которой входило в Киевскую область), то в этих областях, где удельный вес индивидуальника очень значительный, мы имеем позорнейший, возмутительный провал, срыв плана хлебозаготовок по единоличному сектору, и это — несмотря на решения и указания ЦК.

То же самое следует сказать и о сборе мерчука. В этом году мололи хлеба больше, чем в прошлом году, а мерчука собрали в два раза меньше прошлогоднего. Мерчук разбазаривали, разворовывали всякого рода жулики на мельницах. Мы недополучили значительного количества мерчука вследствие того, что на селе широко развернулось нелегальное мукомолье, которого не замечали, с которым не боролись.

Если взять другие заготовки, например, подсолнуха, то и тут такая же

³ Йдеться про судові процеси над районними керівниками, які відмовлялись виконувати вказівки по вилученню хліба у селян і яких було обвинувачено у «саботажі» і «контрреволюції».

картина, как и с хлебом. Дело вовсе не в том, что урожай подсолнуха меньше прошлогоднего, а в том, что мы неудовлетворительно работали.

И, наконец, последний вопрос, который сыграл далеко не последнюю роль в неудовлетворительном выполнении плана хлебозаготовок и который также показал, что мы здесь допустили серьезную ошибку, — я имею в виду примененную на Украине политику создания и сохранения до выполнения плана хлебозаготовок так называемых посевных фондов.

В чем суть вопроса? Известно, что выполнение плана хлебозаготовок является первоочередной обязанностью каждого колхоза. И если в деревне оппортунист, агент классового врага выступает и заявляет: сначала себе, а потом, что останется, — государству, то тут, в этой линии легко разобраться. Такую явно оппортунистическую линию отвергнет каждый коммунист, тут сразу видно, что она не наша, а подсказана классовым врагом, хотя у нас были такие «коммунисты», которые сами эту линию отстаивали. Но была другая, по существу сходная с этой линия, которая принесла нам большой вред, которая в значительной степени объяснялась боязнью повторить ошибки прошлого года. Заключалась она в политике создания и сохранения так называемых семенных фондов при невыполнении плана хлебозаготовок. Мы берегли семенные фонды, объявив их неприкосновенными. Правда, мы не отрицали того, что при известных условиях их можно вывозить, но вообще-то мы их берегли и несомненно оказали этим плохую услугу хлебозаготовкам.

В чем вред политики неприкосновенности фондов? Вред заключался в том, что она отодвигала интересы государства на второй план, а в результате — наши товарищи в районах, вместо того, чтобы повернуть дело, обеспечить первоочередное выполнение хлебозаготовок, отступили перед фондами. Такая политика создания и сохранения фондов до выполнения хлебозаготовок ясно ослабляла наши позиции в выполнении плана хлебозаготовок, создавала благовидное прикрытие для саботажников, усиливала сопротивление хлебозаготовкам. Эта политика на деле дезориентировала районных и сельских работников, демобилизовывала их в деле организации хлебозаготовок.

В самом деле, с одной стороны, мы боролись против кулака, боролись за выполнение плана хлебозаготовок, а с другой стороны, — в основном вопросе — о том, что государству хлеб надо сдать в первую очередь, а потом создавать фонды, — мы заняли неверную позицию и оказались в самом ложном положении.

Отсутствие должного понимания обстановки, действительного характера трудностей, отсутствие твердой, ясной линии в вопросе первоочередности хлебозаготовок перед созданием всех без исключения колхозных фондов препятствовало действительной мобилизации партийных сил и создавало размагниченность в

выполнении плана хлебозаготовок и надежды на дальнейшее его снижение. Это обошлось нам очень дорого: хотя мы и исправили ошибку, но упущенного не наверстали и плана хлебозаготовок, даже если считать последнюю скидку, мы полностью не выполнили.

Я должен прямо сказать, что мы план провалили, несмотря на все возможности его выполнить, провалили потому, что мы работали неудовлетворительно.

**ЦДАГОУ. – Ф.1. – Оп. 1. – Спр. 403. – Арк. 1–4.
Машинопис. Копія.**

**РЕЗОЛЮЦІЯ ПЛЕНУМУ ЦК КП(б)У ПРО ПІДСУМКИ
ХЛІБОЗАГОТІВЕЛЬ НА УКРАЇНІ ТА ПОСТАНОВУ ЦК ВКП(б)
ВІД 24 СІЧНЯ 1933 р.**

7 лютого 1933 р.

Обговоривши постанову ЦК ВКП(б) від 24 січня 1933 р., в якій сказано, що: «парторганізації України не справилися з покладеним на них партійним завданням щодо організації хлібозаготівель і виконання плану хлібоздавання, не вважаючи на триразове скорочення і без того скороченого плану», – пленум ЦК КП(б)У разом з секретарями міськкомів і райкомів КП(б)У вважає, що ця постанова, як і промова т. Сталіна на останньому об'єднаному пленумі ЦК і ЦКК ВКП(б), дає сувору, але безумовно правильну оцінку становища з хлібозаготівлями на Україні, дає правильну більшовицьку критику незадовільної роботи українських партійних організацій і незадовільного керування хлібозаготівлями та керування колгоспами від ЦК КП(б)У.

Пленум відзначає, що рішення III Всеукраїнської конференції, яка дала розгорнуту критику помилок керування сільським господарством і справою хлібозаготівель минулого року і накреслила шляхи, щоб виправити ці помилки і ґрунтовно змінити методи керування сільським господарством, керування колгоспами, що цих рішень не тільки не виконано, а припущено цього року в справі хлібозаготівель, у справі керування колгоспами нові серйозні помилки.

Пленум вважає, що Україна мала всі можливості виконати не тільки тричі знижений план, який все ж зірвано, але мала всі об'єктивні можливості виконати цілком спочатку встановлений план хлібозаготівель.

Провал тричі зниженого плану хлібозаготівель є тільки наслідок незадовільного керування хлібозаготівлями, відсутності ясного розуміння особливостей обставин цього року (колгоспна торгівля, складність керування колгоспами), відсутності справжньої більшовицької мобілізації партійної організації, особливо по вирішальних областях.

Пленум вважає за потрібне відзначити, що з самого початку хлібозаготівель як центральні, обласні, так і районні керівні партійні органи були недостатньо пильні, прогледіли і вчасно не викрили маневрів класового ворога – куркуля, петлюрівця, махновця, – що проліз до колгоспів і посів у ряді колгоспів командні посадки, не викрили куркульського маскування і куркульських хитрощів у боротьбі проти хлібозаготівель. ЦК КП(б)У і обкоми вчасно не підняли низові районні і сільські партійні організації на викриття підтасованих куркульських балансів і складених під куркульським впливом

фальшивих цифр про врожай, не підняли всю партійну організацію, не мобілізували колгоспні маси на боротьбу за хліб, проти організованого куркулями саботажу хлібозаготівель. Замість непохитного більшовицького керування справою організації хлібозаготівель, замість справжньої мобілізації всієї організації згори донизу, припустили проведення черговості різних сільськогосподарських кампаній (після косовиці – скиртування, потім засів), а хлібозаготівлі лишилися на ділі у найостаннішій черзі. Цим самим пропустили час, дали можливість розкрасти хліб, тоді як, навпаки, треба було всіляко форсувати темпи хлібозаготівель, щоб виконати план.

Пленум засуджує застосовану на Україні політику утворювання і зберігання до виконання плану хлібозаготівель так званих засівних фондів, що послабляло наші позиції в боротьбі за хліб, за виконання плану хлібозаготівель, утворювало благовидне прикриття для саботажників, посилювало опір хлібозаготівлям. Ця політика на ділі дезорієнтувала районних і сільських працівників, демобілізувала їх у боротьбі з організаторами саботажу хлібозаготівель.

Ця відсутність належного розуміння обставин, справжнього характеру труднощів, відсутність твердої, ясної лінії у питанні першочерговості хлібозаготівель перед утворенням усіх без винятку колгоспних фондів перешкоджала справжній мобілізації партійних сил і утворювала розмагніченість у виконанні плану хлібозаготівель і надії на дальше його зниження.

Все це особливо позначилося і мало місце у вирішальних областях України (Дніпропетровській, Харківській, Одеській), що повинні були дати основну масу хліба. В цих областях від обласного керівництва було виявлено найбільше благодушності, поруч відсутності знання справжнього становища в районах і колгоспах. Саме цим пояснюється та обставина, що так пізно викрито становище справи в Оріхівському та Солонянському районах в Дніпропетровській області; в Кобеляцькому та Балакліївському районах Харківської області; у Великоолександрівському і Баштанському – в Одеській області. Саме цим і пояснюється надзвичайно ганебний провал хлібозаготівель в одноосібному секторі по Харківській, Чернігівській та інших областях.

Пленум вважає за безумовно правильну ухвалу ЦК ВКП(б) від 24 січня, вітає зміцнення керівництва основних областей України і відрядження на другого секретаря ЦК КП(б)У т. Постишева.

Партійні організації України, насамперед її керівні кадри, повинні особливо уважно і серйозно продумати і обговорити ухвалу ЦК від 24 січня, по-більшовицькому до кінця розгорнути критику помилок та хиб нашої роботи по хлібозаготівлях, у керівництві колгоспами для того, щоб нарешті зробити звідси висновки, які подобають для більшовиків, щоб у найкоротший строк не на словах, а на ділі перебудувати свою роботу і виправити свої помилки.

Зміна методу партійного керівництва має насамперед означати встановлення від усіх керівних партійних органів, починаючи від ЦК КП(б)У, до низових партійних осередків, суворого більшовицького контролю над роботою кожного комуніста, незалежно від того поста, який він посідає, серйозної критичної оцінки його роботи та рішучого виправлення хиб роботи кожного комуніста.

Пленум ЦК КП(б)У вважає за серйозну політичну помилку спробу бюро Харківського обкому провести зміну т. Терехова⁴ та обрання на секретаря обкому т. Постишева нишком, без розгорнутої критики помилок, без потрібних політичних висновків. Пленум також рішуче засуджує поведінку т. Строганова, який ухилився від обов'язкових для більшовика політичних висновків з постанови ЦК ВКП(б) і демонстрував своєю мовчанкою непогодження з постановою ЦК.

Пленум ЦК КП(б)У спільно з секретарями міськкомів і райкомів КП(б)У приймає до неухильного керівництва критику й вказівки т. Сталіна, зроблені ним на об'єднаному пленумі ЦК і ЦКК ВКП(б). Партійна організація України і насамперед її керівні кадри зроблять всі потрібні висновки з ухвали ЦК ВКП(б) та промови т. Сталіна, зосередять усі свої сили на швидкому виправленні своїх помилок, на рішучій перебудові своєї роботи, зміні методів керування колгоспами і не на словах, а на ділі піднімуть всю партійну організацію України на боротьбу за збирання насіннєвих фондів, готування та успішне проведення весняної засівної кампанії.

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 2264. – Арк. 47–49.
Машинопис. Оригінал.

⁴ Роман Терехов був зміщений з посади першого секретаря Харківського обкому КП(б)У після того, як на зустрічі із Сталіним інформував останнього про те, що в Україні лютує голод. Павло Постишев, крім посади другого секретаря ЦК КП(б)У, зайняв посаду Терехова, залишаючись при ньому секретарем ЦК ВКП(б).

**3 ОПЕРАТИВНОГО НАКАЗУ # 2 ПО ДЕРЖАВНОМУ
ПОЛІТИЧНОМУ УПРАВЛІННЮ УСРР***13 лютого 1933 р.*

Содержание:

Об очередных задачах агентурно-оперативной работы органов ГПУ
УССРСовершенно секретно
Оперативный приказ

Организованный саботаж хлебозаготовок, осеннего сева, организованное массовое воровство в колхозах и совхозах; террор в отношении наиболее стойких, выдержанных колхозников и активистов села; переброска на Украину осенью прошлого года десятков петлюровских эмиссаров, распространения к.-р. петлюровских листовок, в особенности на Правобережье и аналогичных агентурных материалов – говорили за безусловное существование на Украине организованного к.-р. повстанческого подполья, связанного с закордоном и иноразведками, главным образом польским Главштабом.

Оперативным приказом от 5 декабря 1932 г. перед органами ГПУ Украины была поставлена основная и главная задача – немедленного прорыва, вскрытия и разгрома к.-р. повстанческого подполья и нанесения решительного удара по всем к.-р. кулацко-петлюровским элементам, активно противодействующим и срывающим основные мероприятия советской власти и партии на селе.

С целью немедленного прорыва и вскрытия к.-р. подполья, в ГПУ УССР была организована Ударно-Оперативная группа, которая за это время успешно развернула ряд дел и вскрыла контрев.-е повст.-е подполье на Украине, охватившее до 200 районов, около 30 жел.-дор. станций и депо и ряд пунктов пограничной полосы.

В процессе ликвидации установлена связь с закордонными укр-и нац-и центрами (УНР, «УВО», и УНДО) и польским Главштабом.

Вскрыта крупная шпионская сеть, внедрившаяся в Разведорганы, промпредприятия, транспорт и объекты оборонного стр-ва.

ЭКУ ГПУ УССР вскрыта к.-ря орг-я в сель. хоз-ве Украины, связанная с аналогичными к.-р. организациями в Москве, других частях Союза и с закордоном.

Анализ ликвидированных за это время дел говорит за то, что в данном случае мы столкнулись с единым тщательно разработанным планом организации вооруженного восстания на Украине к весне 1933 года с целью свержения советской власти и установления капиталистического

государства так называемой – «Украинской независимой республики».

Достигнутые успехи не исчерпывают стоящих перед нами задач по разгрому к.-р. подполья на Украине.

В связи с необходимостью окончательной ликвидации к.-р. повстанческого подполья к началу сева, своевременного улавливания и ликвидации других возможных новых к.-р. формирований и нанесения своевременного решительного удара по организаторам срыва мероприятий по севу.

П Р И К А З Ы В А Ю:

I. По севу

§ 1

Для выполнения ближайшей основной и главной задачи, стоящей перед всеми органами ГПУ Украины – обеспечения весеннего сева, необходимо в первую очередь, немедленно организовать работу районного аппарата, правильно применять и полностью провести в жизнь мой приказ от 5-го декабря 1932 г. в части организации чекистской работы в районах, а также приказ ОГПУ № 0045 об оперативных задачах работников ГПУ при ПО МТС.

§ 2

Основными дефектами руководства Райаппаратами являются:

Отсутствие живого практического руководства к реальной помощи со стороны Областных аппаратов к организации резидентур и агентурно-осведомительной сети;

Подмена живого руководства бумажными директивами и задания зачастую без учета возможностей районов для их выполнения;

Неконкретность заданий, нереальность устанавливаемых сроков, что подрывает дисциплину райаппаратов;

Отсутствие регулирующего начала в даче заданий отделами по районам и т.д.

Для устранения этих коренных дефектов для радикального изменения отношения Райаппарата и руководства им, без сего немислимо выполнение стоящих перед ним задач, необходимо:

а) Разгрузить в кратчайший срок Райаппараты от мелкоперспективных дел и арестованных, а также от дел и арестованных ведения следствия по которым в районе не обязательно;

б) Для сказания немедленной оперативной помощи районам откомандировать из обл.-х ст-в на места работников при этом учитывать особенности каждого района...

в) Командированным работникам в первую очередь провести вместе с Райаппаратом состав резидентов и резидентур, качество осведомления,

порядок и осведомленность связи с ними

г) Очистить резидентуры и низовую сеть от всякого ненужного, бесполезного элемента и обеспечить осведомлением основного участка работы на селе;

д) Упорядочить учеты Райаппарата по всем категориям, обеспечить их регулярное освещение, пересмотреть все разработки и дать конкретные указания дальнейшего их ведения и реализация материалов.

§ 3

Перед Райаппаратом поставить следующие конкретные задачи:

а) Своевременное агентурное выявление и арест всех организаторов саботажа сева и всех мероприятий, связанных с проведением этой кампании;

б) Решительная борьба с инициаторами, организаторами массовых выездов из сел.

Обращаю внимание Начальников Областных Отделов и Райорганов, что борьба с этим явлением не должна ни в коем случае не должна организоваться мероприятиями административно-технического и служебного порядка.

Основной упор должен быть взят на выявление организующей роли петлюровско-эсеровского подполья.

в) Мобилизация всей агентуры и осведомления на выявление скрытого, утаенного хлеба в ямах, черных амбарах. Весь выявленный хлеб сдавать в государственный семфонд: ведя сданному хлебу специальный учет;

г) Обеспечение хранения и сохранности семфондов, установить персональную ответственность соответствующих лиц. Всякие попытки разбора семфондов, расходование их не по назначению, порча и приведение в негодность семян должны в корне ликвидироваться. Дела на виновных передавать в судебную тройку ГПУ УССР.

д) На основе строгого делового и оперативного контакта совместно с Зам. Нач.ПО по ГПУ при МТС очистить МТС, колхозы и совхозы от всех проникших в них кулацко-петлюровских и др. элементов, подрывающих изнутри и «организующих массовые воровства и хищения государственного имущества колхозной собственности».

Выявлять и оперативно устранять все причины, тормозящие ремонт и приведение в готовность машинно-транспортного парка и тягловой силы к весенней посевкампании и своевременный завоз горючего и смазочных материалов;

е) Обеспечение проведения своевременных мероприятий по единоличному сектору, как-то: сбор сельсоветами семян, проведение агроминимума, борьба с организаторами саботажа сева, разбазариванием рабочего скота и т.д.

ж) Через агентуру и осведомление продолжать выявление всех к-р повстанческих организаций и активных к-р одиночек.

Всех выявленных немедленно арестовывать.

§ 4

Всем Начальникам Областных Отделов разгрузить Райаппараты от тех заданий, которые могут выполняться облотделом, хотя бы путем посылки работников на места с обязательным использованием в каждом случае данных Райаппарата (различного рода гласные обследования совхозов, колхозов, получение статистических данных и т.д.)

§ 5

При даче заданий обязательно учитывать возможность невыполнения силами Райаппарата. Устанавливать вполне реальные сроки в каждом отдельном случае задания формулировать точно и обязательно указывать способы борьбы и пути их выполнения.

Обязательно учитывать насколько необходимо давать такого рода задания всем Райаппаратам. В каждом отдельном случае учитывать возможность ограничения группой районов

§ 6

Все директивы, указания, оценки оперативной работы Райаппарата, за исключением текущей почты, направлять исключительно за подписью Нач. Облотдела, или его Заместителя, которые обязаны учитывать в каждом отдельном случае степень нагрузки Райаппаратов наличие возможностей для выполнения.

§ 7

Начальнику Секретно-Политического Отдела ГПУ УССР товарищу КРИВЦУ пересмотреть таблицу отчетности Райаппаратов под углом зрения максимальной разгрузки их от излишней малополезной отчетности.

Особо разработать отчетность Областных Отделов и Районных аппаратов на все время подготовки и проведения сева, имея при этом в виду необходимость максимально сократить отчетность районных аппаратов.

II. По повстанчеству

§ 1

Начальникам Областных Отделов в 10-ти дневный срок закончить и оформить дела низовой повстанческой периферии, в частности «Пришелец», «Сок-Мовисты», «Вызволенцы», «Неугомонные», которые передать для слушания на Судебную Тройку ГПУ УССР. По этим делам оставляются лишь те из проходящих по ним, которые могут своими показаниями помочь вскрытию дополнительных связей с

другими организациями, выявлению новых участников, руководящих центров и нитей, ведущих закордон. Все эти арестованные должны концентрироваться в областных отделах.

§ 2

При развороте и ликвидации всех повстанческих организаций, в особенности низовки, основное внимание сосредоточить на выявлении оружия, для чего выделить специальные группы по изъятию оружия не только у участников организаций но и в районах их деятельности. Ни одно показание о наличии оружия не оставлять без оперативной реализации.

Представленные с мет данные об обнаруженном и изъятом, даже при далеко недостаточной работе в этом направлении, нарезном оружии в течении декабря-января в количестве 3 500 единиц свидетельствуют о значительном наличии оружия в районах и селах, в особенности в Киевской и Черниговской областях к пограничной зоне...

§ 14

Учитывая, что по ликвидированным повстанческим делам вскрыт ряд фактов участия отдельных групп студенчества в к.-р. организациях, Начальникам Областных отделов обратить внимание на всемерное усиление агентурной работы в ВУЗах, особенно по Киеву, Каменец-Подольску, Днепропетровску, Харькову и Одессе.

§ 15

Для своевременной ликвидации возможной переброски из закордона та территорию Украины эмиссаров, вооруженных групп и отдельных агентов иноразведок и закондонных контрреволюционных центров, направляемых для организации подполья, активизации к.-р. элементов и групп и организации диверсионных и террористических актов, всем Начальникам Погранотрядов максимально усилить охрану границы, привести в полную боевую готовность мангруппы пограничных отрядов. Начальникам Пограничных отрядов и Облотделам принять меры к тщательной фильтрации агентурно-следственным путем всех нарушителей границ задержанных в погранполосе, на территории областей и на дорогах.

Особому отделу максимально активизировать работу закордонной агентуры.

§ 16

Начальникам Областных Отделов Пограничных отрядов провести самую жестокую борьбу с уголовным бандитизмом на обслуживаемой ими территориях, с тем, чтобы окончательно его ликвидировать к весне, при этом иметь в виду попытки к.-р. кулацких и повст-х элементов использовать уголовный бандитизм в политических целях.

§ 17

Обращаю внимание всех Нач. Обл. отделов на необходимость самой решительной и жесткой борьбы с террористами на селе. Во всех случаях теракты расценивать исключительно как акты политического характера.

Отмечая значительное количество случаев, когда лица, совершившие теракты нами не обнаружены, подчеркиваю, что ни один случай терпроявлений не должен оставаться не раскрытым.

§ 18

Для борьбы с бандитизмом и (терроризмом) террором на селе, для охраны социалистической собственности широко использовать Милицию, деятельность которой в общей нашей работе, как в городе, так и на селе должна быть полностью отражена, что имеет огромное значение для воспитания оперативно-боевых кадров Рабоче-Крестьянской Милиции

§ 19

Всем Начальникам Областных Отделов максимально обеспечить обслуживание воинских частей, обратив особое внимание на тщательную агентурно-следственную разработку всех нитей вскрытых к.-р. организаций, ведущих в армии, на родственные связи активных участников к.-р. организаций в армии. Тщательно разрабатывать армейские окружение, в особенности в приграничных (районах) гарнизонах и оборонном строительстве, где связь с селом и местным населением в силу ряда объективных условий более тесная.

Особого внимания заслуживают районы терформирований, пораженные повстанчеством, с точки зрения принятия своевременных мер против проникновения в армию повстанческих тенденций.

Подчеркиваю необходимость тщательного расследования и разработки всех случаев пропажи, хищения и бесхозяйственного хранения оружия и боеприпасов.

III. По агентурной работе

§ 1

В процессе ликвидации дел установлено, что сельские к.-р. повстанческие кадры пытались через своих участников, проникших на производство, идеологически обрабатывать и вовлекать в к.-р. повстанческие организации вновь пришедшие из сел и малоустойчивые кадры новых рабочих. С другой стороны – установлены попытки членов быв. политических партий и групп и к.-р. националистических элементов использовать вновь пришедшие из села на производство кадры для ведения через них к.-р. работы на селе. Почему одной из основных задач в агентурной работе на ближайший период является

такая организация агентурно-осведомительной сети которая бы полностью обеспечила с одной стороны, выявления новых попыток к.-р. элементов села вести к.-р. работу на производстве, с другой стороны – все попытки городских к.-р. элементов установить связь с селом...

§ 3

Всем Начальникам Областных Отделов Пограничных Отрядов, ДТО принять меры к немедленному восстановлению регулярной связи со всей имеющейся агентурой, подчиненных им аппаратов. Проверить работу каждого агента за все время его работы по освещению и разработке порученного ему объекта; проверить, как осуществлялось оперативным составом руководство агентом, какие он получал задания и как они им выполнялись.

Результаты проверки использовать для правильного перераспределения агентуры среди работников, исходя из квалификации последнего и пополнения сети новой работоспособной агентурой, обеспечив ее соответствующим руководством и для удаления неработоспособных агентов.

Всем выявленным двойников дезинформаторов, предателей и т.д. предавать Суду Тройки ГПУ УССР.

IV. По промышленности

§ 1

Начальникам ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО, ДОНЕЦКОГО и ХАРЬКОВСКОГО Областных Отделов особое внимание уделять предприятиям по углю, металлургии, химии и военной промышленности.

Немедленно принять меры к обеспечению агентурой всех уязвимых участков к установлению полной и регулярной связи со всеми резидентами и агентурой на предприятиях. Решительно очистить предприятия от подозрительных по диверсии элементов; активизировать материалы по разработке подозрительных по экономшпионажу, диверсии, вредительству и саботажу.

§ 2

В связи с наблюдаемыми случаями перебоев в рабочем снабжении Начальникам всех органов ГПУ через агентуру строго следить за временным продвижением продовольственных грузов, полной выдачи рабочим продуктов по установленным нормам, устранять все ненормальности в работе предприятий, общественного питания, обслуживающих рабочих, обратив особое внимание на качество продуктов. Всех виновных в срыве дезорганизации и перебоях общественного питания, порче и хищениях продуктов предавать Суду

У. По транспорту

§ 1

По ряду ликвидированных дел устанавливается наличие на транспорте повстанческих ячеек и глубоко законспирированных шпионско-диверсионных точек.

Нач. ДТО совместно с Нач. ОО Областных Отделов пересмотреть все имеющиеся разработки и материалы по шпионажу и диверсии на транспорте и немедленно приступить к их тщательной разработке и ликвидации.

Особое внимание обратить на проходящих по делам выходцев из закордона, главным образом поляков и галичан.

§ 2

Агентурно проверить учеты и кадры работающих на жел. дорогах, узлах, депо, сооружениях имеющих оборонное значение с целью выявления и удаления всех подозрительных по шпионажу и диверсии.

§ 3

Усилить политрозыск на транспорте и в прилегающих к жел. дор. линии местностях, особенно в приграничных и пограничных жел. дор. пунктах, установив в отдельных из них оперативные заслоны.

§ 4

Обеспечить охрану всех перевозных воинских и продовольственных грузов, в особенности оружия и боеприпасов. Во всех случаях пропажи и расхищения воинских и продовольственных грузов виновных привлекать к строгой ответственности и дела на них передавать на Суд Тройки ГПУ УССР.

§ 5

В связи с предстоящей весенней посевной кампании строго наблюдать за своевременной отправкой, выгрузкой, перевозкой всех грузов, имеющих отношение к посевной кампании.

Обеспечить охрану и хранение всех хлебных и семенных грузов, охраняющихся в пристанционных складных помещениях и во время их следования.

Выполнения всех возможных задач возможно при правильной организации работы, расстановке оперативных кадров, при установлении строжайшей чекистской дисциплины и ответственности каждого работника за порученный ему участок работы и действительно контроля исполнения.

§ 1

ГПУ УССР и Областным Отделам: из наличного состава выделить группы квалифицированных работников для полного и исчерпывающего обеспечения следствия и разработки ликвидированных дел.

Выделить также группы работников для регулярной связи с агентурой и разработки вновь возникающих дел и своевременного улавливания возможных зарождений новых к.-р. формирований в городе и на селе.

Наметить необходимое кол-во работников для командирования в район на все время подготовки и проведения весеннего сева. Выделенных работников прикрепить к определенным районам, поручив им отдельные участки работы, за которые они должны быть ответственные.

Начальнику отдела кадров ГПУ УССР:

Начальнику отдела кадров ГПУ УССР затребовать из отделов центрального аппарата списки работников, которые командируются для непосредственной работы на время подготовки и проведения сева. На основании этих данных всех работников разбить исключительно по районам Одесской, Днепропетровской и Харьковской областей – как решающих сев.

Списки командируемых с указанием районов представить на утверждение в 48 часов.

§ 2

Обслуживание всех севорганов, центральных и областных, на которых возложены подготовка и проведение сева, а также промышленных предприятий выполняющие заказы, связанные с севом и обслуживание совхозов возложить на ЭКУ ГПУ УССР и ЭКО Облотделов.

Обслуживание подготовки и проведения сева непосредственно в районах, селах, МТС, колхозах, единоличном секторе и МТМ возложить на СПО ГПУ УССР и СПО областей.

Всем Начальникам Отделов ГПУ УССР, Областных отделов, Погранотрядов, ДТО принять меры к полному исчерпывающему выполнению настоящего приказа всеми нашими органами.

Основная задача в практической работе, в живом непосредственном руководстве, помощи районам, которых ни в коем случае не загружать дополнительными директивами.

Особоуполномоченный на Украине
Зам. Пред. ОГПУ **В.БАЛИЦКИЙ**

**ДИРЕКТИВА ЧУТІВСЬКОГО РАЙПАРТКОМУ КП(Б)У НА
ПОЛТАВЩИНІ⁵ ПРО ВИЛУЧЕННЯ БРОДЯЧОГО ЕЛЕМЕНТУ І
ВСТАНОВЛЕННЯ ЖОРСТКОЇ ДИСЦИПЛІНИ У КОЛГОСПАХ**

6 березня 1933 р.

Тасмно

СЕКРЕТАРЮ ПАРТОСЕРЕДКУ

УПОВНОВАЖЕНОМУ РПК

За останній час в селах нашого району помітно багато шляючого⁶ елемента зовсім не занятого на виробництві. Цей елемент шляючись по колгоспах деморалізує іноді чесних колгоспників, а Ви не звертаєте на це ніякої уваги.

Отже Вам необхідно з одержанням цього листа зв'язатись з міліцією і органами ДПУ. Організуйте у вашій сільраді вилучення всього бродячого елемента і всіх працездатних незалежно від статі в обов'язковому ладі направляйте їх на роботу в радгоспи, організувати з них спеціальні колони. Дітей теж определити в дитмайданчики та яслі на місцях.

Припинити шляхом вилучення і відрядження на роботу, будь-яке бродячництво по селах і колгоспах. Добитись такого стану, аби привести в належний вигляд сільради, управи колгоспу, школи, лікарні. Організуйте та обладнайте дитячі майданчики, яслі і т. інше.

Сільради повинні працювати і бути відчиненими з початку роботи на полі і до закінчення, а відповідальний черговий член президії сільради повинен чергувати круглу добу.

Всі члени колгоспів повинні бути на своїх місцях строго виконуючи свої обов'язки.

Припинити розхлябаність в установах, заведить певний порядок установ і порушників пропонуємого ладу суворо карати, посилкою не в бупр, а в примусовому ладі на роботу.

Треба встановити такий порядок, аби всі працездатні колгоспники без винятку виходили на роботу з тим, щоб уже з сходом сонця працювати, а члени правління і брегадіри повинні зразу-ж розводить по встановленим роботам. Встановіть внутрішній розпорядок в колгоспі, твердий час виходу на роботу, перерву для обіду не більше 2 годин і закінчення роботи по заході сонця.

Всіх працездатних колгоспників, що не з'явились на роботу без

⁵ У 1933 році це була Харківська область.

⁶ Так у тексті.

поважних причин, негайно таких відряджувати в обов'язковому ладі на роботу під особистим наглядом, а більш злісних сімулянтів, ледарів постановами загальних зборів колгоспників виключати з колгоспу. Для чого в кожному колгоспі повинні бути взяті на облік всі працездатні.

Встановіть такий порядок, аби бригадіри, полеводи, комірники обов'язково відчитувались щовечора за денну роботу в управі колгоспу, і після відчиту, тут-же одержували-б наряд на завтрашній день.

Тільки тоді, коли ви заведете у себе в селах, в колгоспах тверду залізну дисципліну, поруч з розгорненням широкої політично-масової роботи, всіх поставте на свої місця і заставте працювати, припиніть бродяжництво, бездіяльність, крадіжку, організуйте гостро потрібним допомогу за рахунок місцевої ініціативи і цим самим проявіть турботи за кращих людей передовиків.

Тільки при цих умовах ви оздоровите колгоспи, що вони стануть справжніми більшовицькими колгоспами.

Будьте мобілізовані сами і мобілізуйте других по босвому на успішне закінчення весняної посівкампанії.

Для забезпечення виконання цих вказівок не на словах, а на ділі, організуйте суворий контроль перевірки за виконанням кожного з пункту цього листа.

Про виконання цих вказівок повідомити РПК в 3-х денний термін указавши, що зроблено конкретно вами, та які наслідки вашої роботи.

6/III-33 року.

СЕКРЕТАР РПК

АНАСТАСЬЕВ

ДАПО. – Ф. П-62. – Оп. 1. – Спр. 7. – Арк. 112-113.

Машинопис. Копія.

**ЛИСТ КИЇВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ВІДДІЛУ ГПУ
ГОЛОВІ ГПУ УСРР ПРО ТЯЖКИЙ ПРОДОВОЛЬЧИЙ СТАН,
ПОСИЛЕННЯ СМЕРТНОСТІ У РЯДІ РАЙОНІВ ОБЛАСТІ
І ЗАХОДИ НАДАННЯ ДОПОМОГИ НАСЕЛЕННЮ**

12 березня 1933 р.

Продовольственные затруднения в Киевской области с каждым днем обостряются. Уже поражены 28 районов области, в основном, районы бурякосеяния.

Аналогичное положение с продовольственными затруднениями мы имеем в гг. Киев, Житомир, Белая Церковь, Умань, Радомысль и др.

Большинство фактов голодающих, опухших, больных на почве недоедания, случаев людоедства и трупоедства падает на районы, ранее входящие в состав Уманского и Белоцерковского округов.

Основная масса голодающих это единоличники и колхозники, имеющие мало трудодней. Правда, в некоторых местах голодают и колхозники, имеющие 500 трудодней.

Количество смертных случаев от голода на территории Уманщины и Белоцерковщины по сравнению даже с прошлым годом, сейчас резко увеличилось. В большинстве случаев умирают дети и старики.

Приведу несколько цифр о количестве голодающих, опухших и умерших от голода по отдельным районам.

Христиновский район. Село Россошки. За первые несколько дней марта умерло от голода – 13 человек, из них 10 колхозников. Опухших 120 человек. Село Севастьяновка.. Умерло от голода – 7 человек, больных и истощенных от недоедания – 259 человек, в числе истощенных больных большинство детей.

Букский район. Село Коженцы. Опухло – 286 человек, из них колхозников – 59 человек, умерло в январе – 8 человек, в феврале – 32 человека. Бригады сельсовета ежедневно в погребках обнаруживают трупы умерших. За два дня изъято – 16 трупов.

Село Маньковка. Опухших и истощенных на почве недоедания 400 человек, за два месяца умерло 30 человек, в том числе 23 колхозника. В селе свирепствует тиф.

Село Харьковка. Больных, истощенных на почве недоедания – 234 человека. Опухших 109 человек.

Село Берянка. Опухло 47 семейств, в том числе 3 семьи красноармейцев.

Село Помойки. Опухло 147 человек.

Село Подковнички. Опухло 269 человек, в том числе 94 ребенка.

Володарский (БЦ) район. По предварительным подсчетам на 1 марта насчитывается по району остро нуждающихся в продуктах питания – 7

тыс. человек, из них 3/4 колхозников. На почве недоедания умерло около 1000 человек.

Белоцерковский район. По материалам райаппарата, голодом поражены 47 населенных пунктов района.

Село Малая Вильшанка. Голодает 91 семья. В них 55 опухших. Умерло на почве недоедания за 2 месяца – 24 человека.

Село Пилипча. Голодающих 169 семейств. В них опухших – 132 человека. Смертных случаев от недоедания – 37.

Приведенные цифры значительно приуменьшены, так как райаппараты ГПУ учета количества голодающих и опухших не ведут, а о действительном количестве умерших от голода подчас неизвестно и сельсовету.

Во многих селах трупы своевременно не хоронят, а сваливают в погреб, дворы. Бригады сельсовета, собирая трупы, не хоронят их в одиночку, а копают общие ямы, куда свозят от 10 до 15 трупов. Таким образом, в некоторых селах трупы умерших находятся в домах по несколько дней.

В общем количестве голодающих, опухших и больных на почве недоедания по области достигает несколько десятков тысяч человек.

За последнее время мы отмечаем значительный рост трупоедства и людоедства. Ежедневно из районов получаю – 10 и больше донесений.

В ряде случаев людоедство переходит даже «в привычку». Имеются факты, когда отдельные лица, замеченные в людоедстве в прошлом году, употребляют в пищу человеческое мясо и сейчас, для чего совершают убийство детей, знакомых и просто случайных людей.

В пораженных людоедством селах с каждым днем укрепляется мнение, что возможно употреблять в пищу человеческое мясо. Это мнение распространяется особенно среди голодных и опухших детей.

За время с 9 января по 12 марта в районах Киевской области учтено:

| | |
|------------------|-----------|
| трупоедства..... | 54 случая |
| людоедства..... | 69 —»— |

Эти цифры, конечно, не точны, ибо в действительности есть гораздо больше фактов, которые нами не учтены.

Приведу только несколько фактов трупоедства и людоедства, остальные случаи почти аналогичны, т. е. мать или отец убивают ребенка, мясо употребляют в пищу и кормят этим же мясом своих детей. Многие делают «запасы» и солят мясо в бочонках.

Володарский район. В с. Рудое, оставив дома 3 малолетних детей, из села выехала одиноличница Я.⁷ Не имея совершенно продуктов питания, по уговору со старшей сестрой 9-летний мальчик убил 3-летнюю девочку (сестру), после чего отрезали у нее голову и в сыром виде ели мясо трупа.

⁷ Прізвище не наведено упорядниками цього видання з етичних міркувань.

Черняховский район. В с. Андрееве. Умер на почве недоедания бедняк – Ж. Труп находился в комнате в течение суток. Оставшиеся 2 детей – 8 и 11 лет совершенно не имели продуктов питания. 11-летний мальчик ножом вскрыл живот умершего отца, вынул внутренности и приготовил их, чтобы сварить. Об этом узнали соседи и своевременно труп был забран из квартиры.

Звенигородский район. В с. Гудзовка с целью получить мясо для питания единоличник Б. зарезал своего брата А. 14 лет. До этого Б. вместе с убитым А. зарезали меньшего брата И.– 12 лет. В процессе следствия было установлено, что убитые И. и А. весной 1932 г. убили свою меньшую сестру – 4 лет.

Сквирский район. В с. Воробьевка. Колхозница Х., оставив дома 4 детей, ушла искать пищу для них. В это время 4-месячный ребенок умер и оставшиеся дети начали грызть в сыром виде труп умершего ребенка. Когда мать вернулась, она разрубила на части труп умершего ребенка, сварила суп и накормила детей. Через 3 дня умер второй ребенок Х. 3 лет. Мясо трупа также употреблялось в пищу.

На второй день в этом же селе единоличница О. разрубила на части труп умершего 9-летнего ребенка, мозги изжарила и ими кормила остальных детей. Мясо трупа она посолила и сложила в бочку.

В отношении городов. Наиболее обострились за последнее время продовольственные затруднения в Киеве, Житомире, Умани, Белой Церкви, Василькове.

Привожу несколько фактов.

г. Житомир. Опухших на почве недоедания – 134 рабочих. До 1000 студентов вследствие тяжелых материально-бытовых условий ушли из вузов. На отдельных предприятиях были зарегистрированы волыночные настроения среди рабочих. Смертность и опухания от голода особенно отмечены среди деклассированного элемента.

г. Умань. Зарегистрировано 120 случаев смерти на почве истощения. Отмечены факты опухания рабочих ударников с большим производственным стажем. На кладбище ежедневно находят непогребенные трупы, вывозимые туда родственниками.

По городу имеются свыше 100 семей красноармейцев, остро нуждающихся в продуктах питания. Отмечены случаи, когда на улицах от истощения падают прохожие. Участились случаи нападения на прохожих, у которых из рук вырывают пакеты с продуктами, причем в некоторых случаях милиция не в состоянии вести борьбу с этим явлением.

В первых числах марта были отмечены 3 случая, когда голодающие набрасывались на улицах на лошадей, тут же их убивали и мясо разбиралось для пищи. Так были уничтожены лошади Пиловецкого завода, Кочержанского колхоза и кооператива.

На квартиры военнослужащих по ночам приходят голодающие и настойчиво требуют «дать хлеба», угрожая при этом «выбить стекла и

проч.»

Беспризорность в связи с продовольственными затруднениями с каждым днем увеличивается как в городах, так и на селе. Родители, бросая хозяйства, уезжают из села и оставляют детей на произвол судьбы.

Значительно увеличились уголовные проявления (кражи, грабежи, вооруженные нападения). В одном только Сквирском районе ликвидировано 6 уголовных бандитских группировок.

Хочу обратить внимание на обострение продовольственных затруднений в г. Киеве.

Снабжение, особенно неорганизованного населения, и рабочих 2-й группы предприятий находится в ужасном состоянии. Привожу факты: рабочие Кожзавода № 6 Майбурда, беспартийный, Кулик, беспартийный и Чудновский, член КП(б)У, выносят из завода головки от кож, мездру и жарят для еды. Кожзавод № 6: работница Ягодка ежедневно приходит в столовую с 4 детьми, ходит от стола к столу и просит дать обеды для детей, заявляя: «Вы не удивляйтесь, я мать, я должна спасти своих детей от голода».

В городе за последнее время ежедневно подбирают десятки трупов, а также десятки истощенных, часть которых в больницах умирает.

| | |
|---------------------|------------|
| В январе подобрано | 400 трупов |
| В феврале —»— | 518 —»— |
| За 8 дней марта —»— | 248—»— |

Кроме этого, в городе ежедневно подбрасывают – 100 и даже больше детей.

Обращает на себя внимание положение со снабжением пограничных районов (Эмильчанский, Городницкий и Олевский), где продовольственные затруднения также обострены. Острую нужду в продуктах питания ощущают рабочие фарфоро-фаянсовой промышленности. Имеется ряд случаев опухания рабочих на почве недоедания.

Меры, принятые областью (организация питательных пунктов, выдача горячих завтраков примерно около 1/3 голодающих детей), – конечно не могут обеспечить необходимую помощь голодающим. Полученная продовольственная помощь явно недостаточна.

Следует обратить особое внимание на то, что если массовые случаи употребления в пищу суррогатов, кошек, собак, падали (даже сапных лошадей) не дали еще больших эпидемических заболеваний, то с наступлением оттепели мы можем стать перед фактом вспышки эпидемий (тиф, дизентерия и проч.).

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 101. – Спр. 1281. – Арк. 42–48.

Машинпис. Оригінал.

Друкується за: Голод 1932-1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. Київ, Видавництво політичної літератури України, 1990. – С. 433-437.

⁸ Олександр Розанов (Абрам Розенбардт) (1896-1937) був начальником Київського обласного відділу ГПУ УСРР з січня 1932 року.

**З ПОСТАНОВИ СЕКРЕТАРІАТУ ПОЛТАВСЬКОГО
МІСЬКОГО КОМІТЕТУ КП(Б)У ПРО ГРОМАДСЬКЕ
ХАРЧУВАННЯ В КОЛГОСПАХ ПІД ЧАС ВЕСНЯНОЇ СІВБИ**

23 березня 1933 р.

...1. Зобов'язати відділ постачання (Каценко) вжити самих найрішучих заходів покращення організації справ спільного харчування в колгоспах на час весняних робіт...

2. Відділу постачання (Каценко) негайно розгорнути роботу по лінії мобілізації внутрішніх ресурсів колгоспників: збір овочів, крашанок, молока, грошей на купівлю м'яса та інших продуктів для спільного харчування, а також організувати збір коштів по містах через т-во «ДД» для забезпечення продуктами дитясел, з цією метою підвищити ціни на квитки в кіно, театри, а також провести збір коштів серед людності міста.

Відділу постачання (Каценко) негайно дати розгорнуту директиву на сільради про організацію цієї роботи.

3. Порядок видачі хліба в колгоспах встановити такий:

а) як правило, хліб видавати по п'ятиденках за фактично вироблені трудовні, видаючи такий з 23–25.03.33 р.;

б) тим колгоспам, які мають хліб, з фонду громхарчування хліба не видавати. Приварок видавати всім колгоспникам, що працюють, запровадивши тверду диференціацію у видаванні приварку, видаючи краще і більше ударникам та тим, хто виконус й перевиконус як кількісно, так і якісно, норми виробітку;

в) встановити такі норми видачі хліба на перші дні початку сівби: 300 г для тих, хто працює на важких роботах в полі (сівальщики, орачі, боронувальники й конюхи), 200 г для всіх, що працюють на легших і дворових роботах;

г) хліб видавати мукою на руки кожному колгоспникові.

Заборонити всім колгоспам видавати печеним хлібом. Доручити т.Каценку протягом 2-х днів виявити факти видачі печеним хлібом для притягнення винних до відповідальності.

4. Зобов'язати уповноважених МПК, секретарів партосередків та голів сільрад і колгоспів припинити розбазарювання фондів громхарчування, організувавши суворий контроль використання таких.

5. Відділу постачання (Каценко) виділити групу інструкторів для систематичного контролювання справи спільного харчування в колгоспах...

Секретар міськкому КП(б)У

І.Плачинда

ДАПО.– Ф.П-12.– Оп.1.– Спр.36.– Арк.80.
Машинопис. Засвідчена копія.

№ 74
ІЗ СПРАВИ ПОЛТАВСЬКОГО КУЩОВОГО НАРОДНОГО
СУДУ
ЗА ЗВИНУВАЧЕННЯМ І.ГРИГОРА В КРАДІЖЦІ КУХЛЯ
МОЛОКА

2- 15 травня 1933 р.

З протоколу допиту помічником начальника 3 відділення міліції м. Полтави свідка Сулими Ю.Т., техніка по скотарству Полтавської сільгоспколонії

2 травня 1933 р.

...В перших числах квітня цього року... був спійманий нічний сторож Григор Іван Юхимович, який доїв корову приблизно в час ночі, який подоїв корову і зразу ж випив із кружки молоко... Сторожа Григора було мною допитано, де він говорив, що дійсно доїв перший раз. Але, по-моєму, це було невірно, бо було до цього замічено попередньо, що деякі корови зменшували удой молока. Якщо Григор проробляв це кожного дня, працюючи на коровнику 4 місяці нічним сторожем, то це приблизно він украдав по 1–1,5 літра в день, то складас 120-180 літрів молока на суму 120–180 крб.

Із протоколу допиту міліціонером 3 відділення міліції м.Полтави обвинуваченого Григоренка (Григора) І.Ю.

13 травня 1932 р.

...Винним визнаю, пояснюю, що я був засуджений у 1932 р. в травні за невиконання гос.налогів та було дано судом 4 роки бупру. Просидів 1 рік в Полтавськiм бупрі, потім був послан... в трудколонію Божково, робив я там коровником та сторожем... Вночі доїв корів і пив молоко, поки не був пійманий...

Із замітки «Скотарі вимагають найсуворішої кари до куркуля Григора» в газеті «Вірний шлях» Полтавської сільгоспколонії. Квітень 1933 р.

...Розбирали злочинну куркульську дію класового ворога Григора Івана, який сторожує вночі коло коровника. Під машкарою чесного середняка розкрадав соціалістичні продукти, доючи вночі корів, цим самим зменшував удій молока. Ми, скотарі, вимагасмо самої суворішої кари до куркуля Григора, застосувавши постанову уряду від 7.08.32 р. про соціалістичну недоторканість, і закликаємо всіх правопорушників і самі зобов'язуємося пильно стежити і охороняти соціалістичне майно від куркулів-зłodіїв, які весь час намагаються підірвати

соцгосподарство...

З вироку кущового народного суду 15 травня 1933 р.

...Розглянувши у відкритому судовому засіданні справу про обвинуваченого] Григора Івана Юхимовича, 63 роки, одруженого, склад сім'ї – 2 особи, куркуль, який мав до революції 14 дес. землі, хату, худобу... судимого в 32 році за 58 арт. КК засуджений до ув'язнення на 4 роки... Був посланий у с/г колонію працювати сторожем біля коровника, де останній займався майже на протязі 3-х місяців крадіжкою, піддоюючи корів, де його 7 травня 33 року було спіймано на місці злочину. Отже, суд, виходячи з обставин справи, знаходить, що інкримінований пісудному злочин... доведений і с соцнебезпечний, тому суд... присудив:

Григора Івана Юхимовича... до позбавлення волі терміном на 6 років з перебуванням в далеких таборах, оскільки, на погляд суду, є фізично здоровий та поразив його в правах... на 5 років і по скупченню двох вироків вважати його засудженим на позбавлення волі в далеких таборах терміном на 10 (десять) років...

ДАПО.– Ф.Р-2020.– Оп.1.– Спр.936.– Арк.1-16.
Машинопис. Копія.

**ЗВЕДЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СЕКТОРА
ОРГІНСТРУКТОРСЬКОГО ВІДДІЛУ ЦК КП(б)У ПРО ФАКТИ
ГОЛОДУ І НЕДОЇДАННЯ ПО ОКРЕМИХ ОБЛАСТЯХ УСРР**

1 квітня 1933 р.

Сообщаем следующие данные, поступившие в ЦК от Киевского, Одесского, Днепропетровского обкомов, а также отдельных районов этих областей о тяжелом продовольственном положении во многих районах.

Днепропетровская область. Обком сообщает, что в 32 районах количество голодающих превышает 5 тыс. человек, наиболее поражены такие районы: Высокопольский, Н. Васильевский, Межевской, Мелитопольский, Акимовский, Коларовский, Павлоградский, Апостоловский, Дяковской, Ц. Константиновский, Царичанский, В. Лепетихский, Божедаровский, Сталиндорфский, Ореховский, Долииский, Чубаровский, Бердянский.

Одесская область. Сведения о случаях голода имеются по таким районам: Бугский, Зиновьевский, Бериславский, Цебриковский, Знаменский, Н. Миргородский, Н. Украинский, Первомайский и в Одессе.

О голоде в районах Киевской области уже сообщалось. Случаи опухания и голода обнаружены в Киеве и на фабрике им. Горького, заводе им. Артема, 6-м кожзаводе, ф-ке Смирнова, Ленкузне, заводе «Томского», 6-й типографии, Термосном заводе, Фанерном заводе, Водоканале, Электромоторном, Музфабрике, Червона Гута.

По районам Харьковской области факты голода установлены в Кишенковском, Ульяновском и ряде других районов.

По районам Днепропетровской области, которые находятся в очень тяжелом положении, имеем такие факты:

В Н. Васильевском районе в селах Дивненское, Глориевка, Гировка и Гальовка отмечены массовые заболевания (на почве голодания) туберкулезом и тропической малярией со значительным ростом смертности.

В Межевском районе в коммуне «Червоний Жовтень» выявлено 80 чел. больных от голода: хотя они не все лежат, но к физической работе совершенно неспособны.

В Высокопольском районе в с. Загродовке голодал Майборода В., колхозник, бедняк с семьей 7 человек, из них 2 трудоспособных. Выработали 661 трудодень, а натураванса получили 3 ц 38 кг.

В Сталиндорфском районе положение колхозников по Ворошиловградскому сельсовету отчаянное, люди перестали просить

помощь, лежат в холодных, нетопленных домах и ждут смерти. По сельсовету отмечено 14 случаев смерти от голода. В этом же сельсовете у колхозника Бравермана (он сидит в Допре за кражу колхозного хлеба, жена неизвестно где) в хате лежит 4 детей от 5 до 10 лет, не двигаются, опухшие, с открытыми ранами, что говорит о том, что они разлагаются живьем.

В Н. Васильевском, Высокопольском, Павлоградском и Махновском районах отмечены факты, когда группа умерших не была похоронена в течение 15 дней. По селу Загрядовка Высокопольского района 13 непохороненных трупов лежали в открытом склепе и на снегу. В Павлоградском районе в с. Межериче ряд колхозников, умерших от голода, также не были похоронены в течение 5–7 дней.

Колхозница Калатик артели «Коминтерн» Н. Троицкого сельсовета похоронила своего умершего мужа в соседней кулацкой хате. Колхозница Соловей своего ребенка похоронила в сенях своей хаты.

В Павлоградском районе отмечено 12 случаев смертности колхозников. Вследствие того, что была мерзлая земля и трудно было рыть могилы, трупы бедняков Куренного А., Магара и Мужеренко лежали непохороненными.

В Н. Васильевском районе в с. Николаевке в разное время ночью некоторые колхозники и единоличники, являясь на скотомогильники, вырывают трупы закопанных сапных лошадей, делятся мясом, которое потом употребляют в пищу.

В Литовском районе между Н. Троицким и Липским сельсоветами имеется салотопка. К этой салотопке ежедневно ходило от 50 до 70 человек за мясом. После того, как была установлена вооруженная охрана, уменьшилась явка до 10—15 человек. Если мясо не дают, растаскивают кишки и другие отходы. При перевозке посевматериала пала лошадь, ее тут же на дороге растащила группа колхозников.

В Апостоловском районе через с. Марьянск из Воронцовского техникума ехали парой лошадей на станцию. По дороге в Марьянск одна лошадь пала. Через несколько минут население разобрало лошадь по домам. Извозчики поехали дальше, через небольшое расстояние и вторая лошадь сдохла, которая также немедленно была забрана.

В ночь на 26 февраля в коммуне этого села сдохла лошадь, пока вырыли яму, лошадь растащили.

Наряду с проявлениями действительного голода, кое-где спекулируют на голоде, допуская злоупотребления и нарушения революционной законности.

В с. Софиевке Магдалиновского района колхозник симулянт Мазур вместе с другими, по мотивам голода, зарезали двух истощенных лошадей, а санитар Сыч составил акты на этих лошадей, как на павших.

В Апостоловском районе ряд колхозников с артели «Червоний Прапор» под видом сбора посевного материала ходили по домам, брали лук, разную мелочь, нахально садились обедать у единоличников.

В Синельниковском районе по Лубянскому сельсовету имел место факт, когда ветврач на лошадь, павшую от болезни, составил акт, указав в нем, что мясо этой лошади сдается в кладовую колхоза для раздачи колхозникам на трудодни, что оформлено решением правления колхоза. Мясо не выдано, ветврач привлечен к ответственности.

В Лиховском районе во время перевозки посевматериала в колхозе им. Коминтерна Н. Троицкого сельсовета по дороге коммунист бригадир Косточка и еще два колхозника наелись протравленной пшеницы. Косточка умер от отравления, остальные в плохом состоянии.

В с. Заградовке Высокопольского района население ходит с мешками и занято собиранием пищи, растаскивают падаль, собирают траву. В этом селе перебили и съели всех собак и кошек, собак воруют друг у друга.

По городу Бердянску на почве голода распространилось попрошайничество, а также участились уголовные преступления, участились случаи ограбления с убийством, виновники быстро находятся и как правило оказывается, что это люди, опухшие от голода. Был такой случай: за ограбление преступника доставили в милицию, через полчаса он умер. В кармане пиджака найдена головка кошки (обсмаленная). В желудке обнаружено мясо и кости съеденной кошки.

В этом же районе за последнее время в селах Ногайске и Дмитровке выявлены случаи, когда в умерших на почве голода обнаруживается скрытый в ямах хлеб, а также имеют место случаи, когда у некоторых опухших единоличников и колхозников через колхозный актив обнаруживается хлеб, спрятанный в ямах.

В Мелитопольском районе в с. Константиновка у единоличницы Сыч лежат опухшие от голода дети, но вместе с тем у нее обнаружена яма с 220 кг пшеницы.

По Токмакскому району отмечены факты массовой подачи заявлений о помощи, после проверки оказалось, что жалобы в значительном количестве ни на чем не обоснованы.

Наряду с явлениями голода среди колхозников и единоличников отмечены факты, когда голодают сельские и районные работники (в Новосергиевском районе Злобни, Бокий, в Апостоловском районе, Высокопольском, Коларовском и Михайловском).

В Днепропетровской области отмечено несколько случаев людоедства. В с. Заградовке Высокопольского района у единоличницы Федорченко обнаружен труп умершего мальчика, зарытый в хате, у трупа вырублены мягкие части рук и плеч, вырезаны уши, вырублены на туловище все части мяса до костей. Все это употреблено в пищу.

В с. Анновке Акимовского района беднячка Кочетова (муж ушел в совхоз работать) зарубила мальчика 5 лет, сварила холодное, чтобы покормить остальных 3-х детей. Кочетову на это подговорила кулачка.

В Александровском районе имеем 3 случая людоедства. В селе

Петрохопры колхозница, она же укрывательница бандитов, воровка, заманила к себе падчерицу 10 лет, убила ее и части изжарила. Через 2–3 дня в этом же селе застали на месте преступления брата, мужа этой колхозницы, уголовного бандита, убил старуху и дочь 20-ти лет, части тела зажарил.

В с. Приютовке жена высланного кулака, убив старшую дочь 9-ти лет, сварила и накормила остальных детей.

Небывалый случай людоедства имеем по району им. Петровского на Киевщине.

Кулачка 50 лет, раскулаченная с. Зеленки Богуславского района, скрывавшаяся в 1932 г. на Кубани, возвращалась на родину вместе с дочкой (взрослой). По дороге с Городищенской станции на Корсунь заманила и зарезала проходившего 12-летнего мальчика. Внутренности и другие части тела сложила в мешок.

В с. Городище гр. Шерстюк, житель этого местечка, пустил гражданок переночевать. Обманым образом, выдав мясо мальчика за мясо телят, старуха дала сварить и изжарить печень и сердце в семье гр. Шерстюка, накормила его семью и сами ели.

Ночью гр. Шерстюк, имея намерение воспользоваться частью мяса, которое находилось в мешке старухи, обнаружил изрубленное тело мальчика. Преступники арестованы.

В Одесской области зарегистрированы случаи людоедства – в Н. Миргородском, Знаменском, Н. Украинском и Первомайском районах.

Звенигородский РПК Киевской области сообщает о случаях провокации людоедства и выявлении в 20-ти селах контрреволюционных ячеек.

В Кишенковском районе Харьковской области в хуторе Селище в погребе было сложено 17 трупов. Сбирать трупы начал Сердюк М, положив туда 5 детей, после чего и остальное население стало свозить в это место трупы. Сердюк вместе с группой спекулянтов единоличников проводят пьянки, где говорят: «Мрут люди с голода, сбывается то, что написано в евангелии. Там говорится, что люди будут умирать, а хоронить их будет некому, так пусть уже лежат, больше соберем, а потом всех разом похороним, все равно и нам туда дорога». Вся группа арестована, привлекается к ответственности за контрреволюционную работу.

В Ульяновском районе продовольственные затруднения испытывают 342 хозяйства с общим количеством едоков 1670. Отмечено сильное истощение и опухание многих на почве голода, разбираются трупы животных на салотопках.

По Одесской области в Н. Бугском районе очень тяжелое положение в Александровском и Н. Владимирском сельсоветах. В первом массовые случаи голода, едят кошек, собак, имеется большой процент опухших. В Н. Владимирском сельсовете около 15 семейств употребляли в пищу сапных лошадей. Комиссия установила заражение сапом 3 человек.

В Бериславском районе в с. Н. Тяшно в школу на занятия является 40–45 % учащихся. В 5 группе из 28 человек на занятия являются 8 человек. Отмечены случаи опухания учащихся от голода.

В Цебриковском районе есть случаи опухания от голода лучших колхозников-ударников, которые на общих собраниях честно отдавали заработанный ими хлеб, чтобы показать пример остальным колхозникам.

В Одессе среди работниц Джутовой фабрики отмечено 7 случаев опухания на почве голода. Опухание, главным образом, распространено среди материально плохо обеспеченных и многосемейных рабочих.

Днепропетровский обком пишет о том, что помощь голодающим оказывается и принимаются меры к ликвидации этого явления. Но о практических результатах не сообщает. Об организации помощи также сообщает Одесский обком.

В селе Соболевка Теплицкого района Винницкой области отец колхозник-отходник на глазах 12-тилетнего сына убил свою дочку 9-ти лет, часть сварил и успел съесть. Отец арестован, дело передано в ГПУ.

В селе Пчелиная мать зарезала дочку, часть сварила и съела, остальное обнаружено. При обыске и задержании скончалась и мать. По соцположению – 6-ти процентники.

В селе Петрашевке на этой же почве крестьянин колхозник убил свою жену, трое детей, поджег хату и сам повесился. Дом был потушен и повешенный был снят с петли еще живой. Арестован, дело передано ГПУ.

В этой же Соболевке выявлено убийство одной женщины, часть была сварена и продана на базаре. Преступники – сын кулака и его жена – арестованы, дело передано ГПУ.

В ряде сел обнаружен ряд голодающих семейств колхозников и единоличников, несколько случаев опухания и смерти.

Районом сколочен фонд по соцпомощи среди отдельных колхозников (пока 150 пудов), который по строгому учету дается в секретном порядке лично председателям сельсоветов для помощи и предупреждения опухания. Принимаются меры к организации ряда детских ясел (имеется 3 ясел).

Информпосевгруппа

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 2296. – Арк. 73–81.

Машинопис. Оригінал.

Друкується за: Голод 1932-1933 років на Україні: очима істориків, мово документів. Київ, Видавництво політичної літератури України, 1990. – С. 47–482.

**З ІНФОРМАЦІЇ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ОБКОМУ ПАРТІЇ
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМІТЕТУ ВКП(б) ПРО НЕОБХІДНІСТЬ
ОРГАНІЗАЦІЇ ПЕРЕСЕЛЕННЯ ГОСПОДАРСТВ ІЗ ІНШИХ
РАЙОНІВ
УСРР ТА РСФСР В ДНІПРОПЕТРОВСЬКУ ОБЛАСТЬ**

2 квітня 1933р.

За последние 2–3 года сельское население во многих районах нашей области значительно поубавилось. В ряде районов, особенно на юге (районы Генический, Новотроицкий, Большелепетихский, Нововасильевский, Нижне-Сирогозский, Апостоловский, Сталиндорфский и т. д.) испытывается крайне острый недостаток рабочих рук. Во многих колхозах нагрузка посева на одного трудоспособного достигает 20 га, при 2–3 га пропашных. В этих же районах и селах имеется значительное количество брошенных, необитаемых в данный момент жилых построек, которые приходят в упадок и разрушаются.

В эти брошенные хаты было бы очень хорошо вселить переселенцев из других перенаселенных областей УССР, РСФСР – с тем, чтобы они сразу при переселении вошли членами в соответствующие колхозы, испытывающие острый недостаток рабочих рук. По предварительным данным мы имеем такую возможность разместить таким порядком в пределах нашей области, в старых колхозах не менее 15–20 тысяч переселенцев.

Вносим в ЦК предложение об организации подобного переселения. Такое переселение оказалось бы более дешевым и эффективным, чем освоение путем переселения новых земель и организация новых переселенческих поселков и колхозов на таких землях.

Такое переселение позволило бы нам значительно улучшить освоение наших богатейших черноземных степей, которые за последние пару лет в результате плохой обработки одичали, заросли бурьянами и сильно снизили свою урожайность.

Для того чтобы смягчить у нас остроту с рабочей силой к уборочной кампании было бы очень хорошо, если бы такое переселение организовать в ближайшие 2 месяца и закончить его во всяком случае не позже, чем в июне...

Организация такого переселения будет связана с расходами: на

каждое переселяемое хозяйство придется отпустить 200–250 рублей безвозвратной ссуды, кроме того предоставить колхозам, куда производится переселение, долгосрочный кредит в несколько миллионов рублей для укрепления их хозяйства. Кроме того, чтобы кормить переселенцев до нового урожая, пришлось бы выделить небольшое сравнительно (меньше 100 тыс. пудов) количество хлеба.

Хатаевич

ДАДО. – Ф. 19. – Оп. 1. – Спр. 588. – Арк. 21–23.

Машинопис. Копія.

Друкується за: Смертю смерть подолавши. Голодомор в Україні 1932-1933.

Київ, «Україна», 2003. – С. 328-329.

№ 77
**ОСОБИСТИЙ ЛИСТ НАЧАЛЬНИКА ХАРКІВСЬКОГО
ОБЛАСНОГО
ВІДДІЛУ ГПУ ГОЛОВІ ГПУ УСРР ПРО ПРОДОВОЛЬЧЕ
СТАНОВИЩЕ У ОБЛАСТІ**

5 червня 1933 р.

Продовольственное положение по районам Харьковской области, и до того довольно тяжелое, за последнее время резко ухудшилось.

В результате этого мы имеем значительное усиление наплыва в город Харьков бездомного, беспризорного и нищенствующего элемента.

Если за январь и февраль месяцы было подобрано в городе:

взрослых бездомных – 257 человек

больных и инвалидов – 15 «

детей и подростков – 373 «

Итого: 645 человек

а за март – апрель соответственно

взрослых бездомных – 2560

больных и инвалидов – 113

детей и подростков – 1806

Итого: 4476

то в мае месяце уже подобрано:

взрослых бездомных – 4439

больных и инвалидов – 585

детей и подростков – 6378

Итого: 11402 человека

и за 3 дня июня:

взрослых трудоспособных – 313

больных и инвалидов – 157

детей и подростков – 606

Итого: 1077 человек

Все это только по городу без учета вокзалов, откуда дети изымаются комиссией т. Броневого⁹, минуя милицию, и общее количество изъятых определяется в 10 тыс. человек.

⁹ Олександр Бронсвой (Факторович) (1898-1940) з 1931 року працював заступником начальника ЕКУ ГПУ УСРР, а з травня 1933 року - 1-м заступником начальника Харківського обласного відділу ГПУ УСРР.

Наряду с этим резко увеличилось количество обнаруживаемых и подбираемых на улицах г. Харькова трупов умерших на почве голода селян.

Если за февраль было подобрано таких трупов – 431, за март 689, за апрель 477, то май дает за первую декаду – 182 трупа:

за вторую – 300 человек

за третью – 510 человек

Итого: 992 трупа

и первые 3 дня июня дают 196 трупов.

Не лучшее положение наблюдается на селе: рост продзатруднений увеличивается с каждым днем, охватывая новые населенные пункты. Это видно из следующих данных:

На 1-е марта из 64 районов области было охвачено продзатруднениями – 21, населенных пунктов – 82. На 1-е апреля – районов 35, населенных пункт. – 225.

На 1-е мая – районов 42, населенных пункт. 532.

На 1-е июня – районов 59, населенных пункт. 585.

Степень пораженности районов продзатруднениями характеризуется такими данными: особо пораженных районов 23, в них населенных пунктов 296.

Менее пораженных районов 17, в них населенных пунктов 178

Слабо пораженных – 8, в них населенных пунктов 107.

Особо поражены продзатруднениями Хорольский, Чутовский, Ново-Георгиевский, Полтавский, Кременчугский, Решетилковский, Красноградский, Кобеляцкий, Глобинский, Миропольский, Чугуевский и Новосанжарский районы, где заболевания и смертность на почве истощения начали принимать угрожающие размеры. Имеются села, где значительная часть взрослого населения разъехалась по различным городам в поисках заработка и хлеба, оставив детей на произвол судьбы.

В ряде сел указанных районов в подавляющем большинстве голодают колхозники и их семьи, среди них имеется много больных и опухших на почве недоедания, помощь коим в ряде случаев не оказывается из-за отсутствия каких бы то ни было продовольственных ресурсов. В связи с этим ежедневно умирает несколько человек.

Основными продуктами питания в пораженных продзатруднениями районах являются: собираемый на полях картофель, различные отбросы, шелуха, семена сорных растений и проч.

В некоторых же районах продуктом питания также служит мясо

павших животных (свиней и лошадей), а в Новосанжарском, Кобелякском, Красноградском районах и ряде других зафиксированы случаи употребления в пищу и мяса собак и кошек.

Наряду с этим также прогрессирует людоедство и трупоедство.

Не редки те случаи, когда оставшиеся в живых родители употребляют в пищу трупы умерших от истощения детей. Также имеется ряд фактов, когда на почве недоедания члены семьи убивают менее слабых, главным образом детей, употребляя мясо их в пищу.

Для иллюстрации роста людоедства и трупоедства по районам области характерны такие данные:

на 1-е марта – 9 случаев
на 1-е апреля – 58 случаев
на 1-е мая – 132 случаев
на 1-е июня – 221 случаев

Полученные мною личные письма от руководителей наших райаппаратов в подавляющем большинстве рисуют крайне тяжелое положение районов.

Считаю нужным привести здесь выдержки некоторых из них:

В Балаклеевском районе из 48-ми сельсоветов наиболее поражены продзатруднениями 26 сельсоветов с 39 колхозами.

Лишь 15 сел с 24 колхозами находятся в сравнительно удовлетворительном предположении.

Так, с. Чепышки, состоящее из 500 дворов, превратилось в пустырь. Жилую хату можно найти через 3–4 усадьбы. Как днем, так и вечером никакого шума не слышно; по утрам дыма из труб не видно.

За время с марта м-ца по 30-е мая по селу умерло свыше 300 человек, из коих 95 % колхозников.

В селе Лиман почти 1/4 населения выбыла за пределы района в поисках хлеба, дети оставлены на произвол судьбы.

В селе съедены все кошки и собаки.

Трупы павших животных, как правило, хотя и зарывают в землю, но сразу же, как отойдет представитель сельсовета, извлекаются из земли и уносятся для питания.

Опухших и слабых в селе до 100 человек.

В с. Волчий Яр, где насчитывается 800 дворов, ежедневно умирает от 8 до 12 колхозников. За последние полтора месяца умерло свыше 2 тыс. 500 человек.

По селу выявлено 2 случая людоедства.

В Новосанжарском районе из 25-ти сельсоветов поражены продзатруднениями 18. В большинстве этих сел до 45 % колхозников и единоличников совершенно не имеют никаких продуктов питания. В каждом из этих сел насчитывается до 60 опухших семей, имеющих не менее 200 человек.

За последние 3 месяца зарегистрировано до 3 тыс. смертных случаев

на почве истощения. Смертность с каждым днем растет. В отдельных селах умирает в день по несколько человек.

В районе насчитывается более 2 тыс. хозяйств, абсолютно не принимающих участия в работах по севу, по причинам недоедания и истощения на этой почве.

В ряде сел часть родителей оставила детей на произвол судьбы, последние валяются в грязи, под заборами.

По району выявлено 7 случаев людоедства и трупоедства.

В Красноградском районе из 40 сельсоветов особо поражены продзатруднениями – 14, и менее поражены – 18.

Острая продовольственная нужда, недоедание и истощение на этой почве отмечаются по 103 колхозам района.

За апрель и май месяцы выявлено 14 случаев людоедства.

Положение в отдельных селах рисуется так:

с. Петровка. В колхозе «Серп и Молот» умерло за последние 2 месяца более 60 человек. Из 295 трудоспособных на работу выходит только 35 человек. Значительная часть остальных истощена – больны и опухшие.

Некоторые колхозники совершенно выехали из села в поисках хлеба.

с. Берестовенька. Смертность увеличивается с каждым днем. Только по одному Кириколокскому участку умерло более 100 человек.

В колхозе им. Ворошилова ежедневно умирает 2–3 человека. Такое же положение и по остальным колхозам.

Многие родители выбрасывают детей на улицу или отвозят на ближайшие железнодорожные станции.

с. Ульяновка. В колхозе им. Котовского умерло 20 человек и в колхозе «Шлях Ленина» – 50. 50 % колхозников лежат опухшие.

В указанных селах, а равно и других, особо пораженных продзатруднениями, употребляется в пищу мясо павших лошадей, а также собак и кошек.

В Н. Водолажском районе особо пораженных продзатруднениями сельсоветов 5. По этим селам за последние 2 месяца умерло около 300 человек. Много колхозников и единоличников истощены – лежат больные и опухшие.

Наряду с этим из сел Знаменка, Мануйлово, Трояное, Федоровка и др. за последнее время выбыло за пределы района в поисках хлеба более 700 человек трудоспособных.

В связи с этим значительно выросла детская беспризорность. Большое количество детей оставлены родителями на произвол судьбы, которые бродят по селам, занимаясь попрошайничеством.

Некоторые колхозники и единоличники, не имея средств к существованию, также бродят по селам, ведя паразитический образ жизни.

За последнее время очень развились кражи по селам. Колхозники крадут друг у друга коров, лошадей, а также различные продукты питания. Краденые коровы и лошади режутся на мясо.

В Гадячском районе особо поражены продзатруднениями 10 сельсоветов, коими за последние месяцы зарегистрировано свыше 2 тыс. смертных случаев на почве истощения.

Необходимо отметить, что смертность настолько приняла широкие размеры, что ряд сельсоветов прекратил регистрацию умерших.

Детская беспризорность растет с каждым днем. Дети бродят по селам и занимаются попрошайничеством. Ясли набиты до отказа, продовольствием не обеспечены, в ряде случаев дети голодают, употребляя в пищу всякие суррогаты.

На этой почве отмечается большая заболеваемость детей и смертность.

По ряду сельсоветов целые семьи оставили села, выехали в близ расположенные города, где часть из них устроилась на работу, а некоторые занимаются попрошайничеством.

На почве продзатруднений в районе участились случаи краж, принимающие угрожающие размеры.

За период март – май месяцы по району зарегистрировано 228 краж и вооруженных ограблений.

В Краснознаменском, Харьковском и др. сельсоветах выявлены случаи самоубийства на почве чрезмерного истощения.

Отдельные колхозники питаются мясом павших лошадей и других животных.

В Изюмском районе продзатруднениями охвачено 14 сельсоветов, где в общей сложности голодает 15 тыс. человек, преимущественно колхозников.

На почве чрезмерной истощенности по указанным селам за последние 5 месяцев зарегистрировано 2502 смертных случая.

В ряде колхозов правления выдают в пищу колхозникам мясо павших лошадей (колхозы Нескоредьковского, Бригадировского, Гороховатского, М. Камышевахского и ряда других).

Вместе с тем участились случаи подбрасывания родителями своих детей возле учреждений в райцентре или прямо на улице.

За последний месяц было подобрано и направлено в детские дома 657 беспризорных детей.

Такое же примерно положение и по другим районам области, особо пораженным продзатруднениями.

Безусловно, что как районными, так и областными организациями была проведена значительная работа по изысканию продовольственных ресурсов и оказанию продовольственной помощи особо нуждающимся колхозникам и единоличникам, однако, ввиду незначительности ее и прогрессирующего роста продзатруднений – реального улучшения положения не достигнуто.

Дальнейший рост продзатруднений является прямой угрозой успешному выполнению очередных хозяйственно-политических кампаний на селе: – уборочной и прополочной. Поэтому необходимо

принять срочные меры к усилению продпомощи нуждающимся районам в целях ослабления испытываемых ими продзатруднений.

Начальник Харьковского областного
отдела ГПУ УССР

Кацнельсон¹⁰

ЦДАГОУ. – Ф. І. – Оп. 101. – Спр. 1281. – Арк. 49–56.
Машинопис. Оригінал.

¹⁰ Зиновій Кацнельсон (1892-1938) у березні 1933 – січні 1934 року очолював Харківський обласний відділ ГПУ УСРР.

№ 78
**З ІНФОРМАЦІЙНОГО ДОНЕСЕННЯ ШАРГОРОДСЬКОГО
ВІЙСЬКОВОГО КОМІСАРИАТУ ПРО СМЕРТНІСТЬ ВІД
ГОЛОДУ
В СЕЛАХ РАЙОНУ¹¹**

9 червня 1933 р.

Совершенно секретно

...Продовольственное положение в районе чрезвычайно неблагоприятно. Имеются случаи массового голодания и опухания на почве голода. В этом отношении выделяются села Писаревка, Политанка, Деревянки, Лозова, Плебановка, Довжок. Население из этих сел уходит в ближайшие районы в поисках продуктов, обмена их на одежду и другие предметы хозяйственного обихода. Большое количество бродит по местечку, и некоторые гибнут на дороге. Увеличилось число беспризорных детей, шатающихся по улицам местечка.

В результате голодания имеется много смертных случаев. Так, в с. Довжок с января 1933 года умерли 100 человек, что составляет 12 % жителей села...

Шаргородский военный комиссар

Юцык

ЦДАВОВУ. – Ф. II-136. – Оп. 3. – Спр. 80. – Арк. 93.
Машинопис. Оригінал.

¹¹ Йдеться про район у Вінницькій області.

№ 79
З ТЕЛЕГРАМИ ЦК ВКП(б) І РАДНАРКОМУ СРСР ДО ЦК
КП(б)У,
РАДНАРКОМУ УСРР ПРО ОBOB'ЯЗКОВЕ ВИКОНАННЯ
ПЛАНУ
РІЧНИХ ЗЕРНОПОСТАВОК КОЛГОСПАМИ ТА
ОДНООСІБНИКАМИ
УКРАЇНИ

21 червня 1933р.

В соответствии с постановлением Совнаркома и ЦК от 20 и 21 июня Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) предлагают вам обеспечить во что бы то ни стало:

1. Сдачу в счет годовой зернопоставки колхозами и единоличными хозяйствами соответственно врученным обязательствам по Украине в июле 14 млн. 500 тыс. пуд., в августе – 72 млн. 400 тыс., в сентябре – 71 млн. 200 тыс. пуд., в том числе по областям: Харьковской – в июле 1 млн. пуд., в августе – 10 млн. 400 тыс., в сентябре – 13 млн. 700 тыс. пуд....

2. Сдачу совхозами всех систем в счет годового плана по совхозам Украины: в июле – 2 млн. 700 тыс. пуд., в августе – 9 млн. 100 тыс., в сентябре – 10 млн. 997 тыс. пуд. Никакие уклонения от выполнения установленного для вашего края постановлениями от 20 и 21 июня плана по зернопоставке колхозами и единоличными хозяйствами и по сдаче зерна совхозами не должны быть допущены ни под каким видом как в отношении количества, так и сроков сдачи зерна.

Молотов, Сталин

ЦДАГОУ. – Ф. 1. – Оп. 1. – Спр. 2261. – Арк. 66–67.

Друкується за: Голод 1932-1933 років на Україні: очима істориків, мово документів. Київ, Видавництво політичної літератури України, 1990. – С. 53, 537.

№ 80

**ПОВІДОМЛЕННЯ ВСЕСОЮЗНОГО ПЕРЕСЕЛЕНСЬКОГО
КОМІТЕТУ ПРИ РАДНАРКОМІ СРСР ПРО ПЕРЕСЕЛЕННЯ НА
УКРАЇНУ
КОЛГОСПНИКІВ З ІНШИХ ТЕРИТОРІЙ КРАЇНИ**

29 грудня 1933р.

Нач. ГУЛАГ ОПТУ тов. Берману

ВПК при СНК ССРСР при сем препровождає оперсводку № 38 о переселении на Украину по состоянию на 28 декабря с. г. Одновременно ВПК при СНК ССРСР сообщает, что преподанный план переселения выполнен на 104,76 %. Всего переселено 21 856 колхозных хозяйств, 117 149 человек, 14 879 лошади, 21 898 коров и 38 705 голов разного скота (в число последних входят телки, свиньи и овцы). Приложение по тексту.

Зам. председателя ВПК при СНК ССРСР

Рудь

(Приложение) Секретно

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

**об отправлении эшелонов с переселенцами на Украину по
состоянию
на 28 декабря 1933 г.**

| Область отправления | Область прибытия | Количество | | | | | % выполнения плана |
|---------------------|------------------|------------|---------|-------|---------------|----------|--------------------|
| | | Хозяйств | Лошадей | Коров | Разного скота | Эшелонов | |
| Горьковского | Одесская | 2120 | 1348 | 2062 | 2050 | 35 | 106 |
| Ивановская | Донецкая | 3527 | 1619 | 3498 | 1980 | 44 | 104 |
| БССР | Одесская | 4630 | 3864 | 5295 | 10924 | 61 | 103 |
| ЦЧО | Харьковская | 4800 | 2329 | 3472 | 5644 | 80 | 106.6 |
| Западная | Днепропетровская | 6679 | 5719 | 7571 | 18097 | 109 | 102.7 |

1. На 28.XII.33 г. отправлено 329 эшелонов, 21 856 хозяйств, 117 149 членов семей, 14 879 лошадей, 21 898 коров и 38 705 голов разного скота.

2. План перевозок колхозников на Украину выполнен на 104,7 %.

Друкується за:
Колективізація і голод на Україні 1929–1933. – Київ, “Наукова думка”, 1992. –
С. 642.

**ЗВЕРНЕННЯ
ДО УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ УЧАСНИКІВ СПЕЦІАЛЬНОГО
ЗАСІДАННЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ ЩОДО
ВШАНУВАННЯ
ПАМ'ЯТІ ЖЕРТВ ГОЛОДОМОРУ 1932–1933 РОКІВ**

15 травня 2003 року

Ми, учасники спеціального засідання Верховної Ради України, керуючись ідеалами гуманізму і соціальної справедливості, відстоюючи права людини і громадянина з позицій загальнолюдських цінностей, звертаємося до Українського народу – громадян України усіх національностей у рік трагічної дати у нашій історії – 70-річчя голодомору, організованого сталінським тоталітарним режимом.

Вітчизняна і міжнародна громадськість відзначають 70-ті роковини української національної катастрофи, коли, певно, вперше в історії людства конфіскація продовольства була застосована державою як зброя масового знищення її власного населення з політичною метою. Голодомор 1932–1933 років, що став нелюдським засобом ліквідації мільйонів українців, є підтвердженням злочинної суті тодішньої влади.

Жорстоке вилучення урожаю 1932 року і вивезення його за межі України, конфіскація у кожній селянській родині усіх продуктів харчування, руйнування святинь і храмів, масові репресії української інтелігенції та духовенства – все це спрямовувалося на підрич національного духу українства, викорінення його еліти, ліквідацію економічної незалежності селянства.

Тотальне винищення мільйонів українських хліборобів штучним голодом стало свідомою терористичною акцією політичної системи сталінізму. Поруйновано соціальні основи української нації, її вікові традиції, підірвано духовну культуру і унікальну етнічну самобутність. Трагедія голодомору 1932–1933 років в Україні впродовж багатьох десятиліть не просто замовчувалася, а й офіційно заперечувалася державною правлячою верхівкою СРСР. Її причини, характер, механізм організації і масштаби ретельно приховувалися не тільки від міжнародного співтовариства, а й від кількох поколінь наших співвітчизників. Та спроби навіки замовчати і поховати у плинні історичного часу правду про голодомор 1932–1933 років виявилися марними. Про цю Катастрофу України ще з 1933 року знали і писали на Заході. Конгрес США у 1988 році офіційно визнав голодомор 1932–1933 років геноцидом українського народу, тоді ж це зробила Міжнародна комісія юристів.

Щодо громадян України, то для них істина про події 1932–1933 років стала відкриватися напередодні розпаду СРСР. Саме тоді був

покладений початок прориву в офіційному замовчуванні цих трагічних фактів історії.

Сьогодні можна з упевненістю твердити, що перші слова правди про голодомор 1932–1933 років відіграли помітну роль у національному відродженні, стали одним з важливих чинників здобуття незалежної України.

Разом з тим ми вважаємо, що в умовах незалежної України страхітливу правду про ті роки має офіційно оприлюднити держава, оскільки голодомор 1932–1933 років був свідомо організований сталінським режимом і повинен бути публічно засуджений українським суспільством та міжнародним співтовариством як один з найбільших за кількістю жертв у світовій історії факт геноциду.

Ми, учасники спеціального засідання Верховної Ради України 14 травня 2003 року, чинимо це сьогодні, визнаючи голодомор 1932–1933 років актом геноциду українського народу за диявольським задумом сталінського режиму.

Ми вважаємо, що кваліфікація цієї Катастрофи української нації як геноциду має принципове значення для стабілізації суспільно-політичних відносин в Україні, є важливим чинником відновлення історичної справедливості, морального зцілення кількох поколінь від страшного соціального стресу, незаперечним доказом незворотності процесів демократизації суспільства, суворим застереженням спробам встановити в Україні нову диктатуру, нехтувати найголовнішим правом людини – правом на життя.

Розглянувши питання про голодомор як акцію геноциду на спеціальному засіданні Верховної Ради України, ми певною мірою виконали свій громадянський, патріотичний обов'язок перед пам'яттю мільйонів людей, перед підростаючим поколінням.

Разом з тим ми глибоко усвідомлюємо, що лише після надання офіційної – на найвищому державному рівні і від імені усіх гілок влади в Україні належної політико-правової оцінки такій соціальній Катастрофі в історії нашої Вітчизни, якою був голодомор 1932–1933 років, доведення факту цього голодомору як геноциду українського народу до світової громадськості – лише після цього ми можемо називатися повноцінною цивілізованою Нацією.

Не забуваймо минулого в ім'я майбутнього!

Друкується за:

Урядовий кур'єр. – 2003. – 29 травня.

