

Ch.

Д. Дорошенко.

12

# НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Сборникъ отзывовъ на народныя украинскія изданія.



---

Цѣна 40 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Училища Глухонѣмыхъ, Гороховая, 18.  
1904.

Д. Дорошенко.

У. 12.

# НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

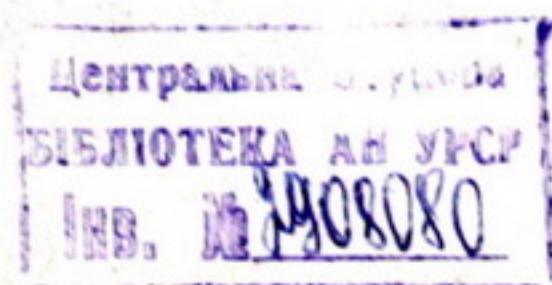
Сборникъ отзывовъ на народныя украинскія изданія.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Училища Глухонъмыхъ, Гороховая, 18.  
1904.

Дозволено цензурою. Спб., 10 Марта 1904 г.



За послѣдніе годы вышло довольно значительное количество народныхъ украинскихъ книгъ. Подъ словомъ „народныя“ книги мы понимаемъ не только спеціальные изданія — напримѣръ, серія книгъ, издававшаяся г. Гринченкомъ въ Черниговѣ съ 1894 по 1901 г., брошюры Петербургскаго „Благотворительнаго Общества изданія общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ“, — но также и тѣ отдельныя изданія произведеній украинскихъ писателей, дешевая цѣна и доступность содержанія которыхъ показываютъ, что онѣ пред назначаются для самого широкаго круга читателей. Какъ ни мало въ общемъ количествѣ изданныхъ за послѣдніе 10 лѣтъ книгъ (всего около 200) сравнительно съ потребностью въ нихъ для многомилліонной массы населенія, говорящаго на украинскомъ языкѣ, все же имѣется здѣсь довольно разнообразный по содержанію и весьма цѣнныи по своему достоинству материалъ для народнаго чтенія, и приходится лишь по заботиться о возможно широкомъ распространеніи изданныхъ книгъ среди народа. Къ сожалѣнію въ этомъ случаѣ мы встрѣчаемся

съ довольно значительными затрудненіями. Въ библіотеки и читальни Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ допущено весьма ограниченное количество украинскихъ брошюръ—всего около десяти, остальная, значитъ, могутъ проникать въ крестьянскую среду лишь путемъ непосредственной покупки. Но въ томъ то и дѣло, что до сихъ поръ еще книга проникаетъ въ народъ весьма туго; не говоря уже о не потерявшемъ силу взглядѣ народа на книгу, какъ на ненужную роскошь, слѣдуетъ указать главнымъ образомъ на неудовлетворительную постановку у насъ сбыта книжныхъ произведеній. Украинскія народныя изданія лежатъ на складахъ въ крупныхъ центрахъ Юга Россіи—Кіевъ, Одессѣ, Харьковѣ и даже въ Петербургѣ, слабо расходятся по мелкимъ уѣзднымъ городамъ, еще хуже по селамъ. Понятно, на той части нашей интелигенціи, для которой дорого просвѣщеніе народной массы на ея родномъ языку, лежить священная обязанность прійти на помощь читателю-простолюдину путемъ указанія соответствующихъ книгъ для чтенія или же путемъ пріобрѣтенія ихъ. Однако, ориентироваться въ этой области не такъ то легко въ виду отсутствія у насъ въ настоящее время органовъ украинской печати, гдѣ бы систематически отмѣчались вновь выходящія народныя

изданія. Рецензіи на українські книжки встрѣчаются лишь на страницахъ „Кievской Старины“ и нѣкоторыхъ другихъ южно-русскихъ изданій и весьма рѣдко появляются на страницахъ столичныхъ журналовъ, пользующихся широкимъ распространеніемъ на Югѣ. Публикаціи о народныхъ украинскихъ брошюрахъ, за исключениемъ изданій Петербургскаго „Благотворительного Общества изданія обще-полезныхъ и дешевыхъ книгъ“ почти нигдѣ не встрѣчаются; неудивительно, что, при такихъ условіяхъ, большинство читающей публики остается въ совершенномъ невѣдѣніи даже о существованіи специальныхъ народныхъ украинскихъ книгъ, лишь случайно наталкиваясь на нѣкоторая изъ нихъ. Еще меньше можетъ быть рѣчи о правильномъ выборѣ книгъ на основаніи знакомства съ ихъ содержаніемъ.

Имѣя въ виду облегчить, въ этомъ отношеніи трудъ лицъ, желающихъ помочь народу въ дѣлѣ ознакомленія его съ книгами беллетристического и популярно-научнаго содержанія на народномъ языку, я составилъ настоящій указатель, выбравъ рецензіи изъ повременныхъ изданій; относительно же книгъ, на которыхъ, на сколько мнѣ известно, вовсе не было отзывовъ въ русской періодической печати, пришлось составить отзывы мнѣ самому. Такимъ образомъ составился настоящій указатель, содержащий рецензіи отзывы о свыше чѣмъ 180

брошюрахъ, вышедшихъ приблизительно за послѣднія 10 лѣтъ. Весьма вѣроятно, что многие изъ помѣщенныхъ здѣсь отзывовъ своею краткостью не удовлетворятъ лицъ, обращающихся къ настоящему указателю; на это приходится замѣтить, что большинство рецензій, напр., взятыхъ изъ „Киевской Старины“, не имѣли цѣлью дать обстоятельный разборъ рассматриваемыхъ брошюръ, а представали лишь библіографическія задачи; равнымъ образомъ не претендую и я на обстоятельность въ своихъ отзывахъ о брошюрахъ; работа моя, по нѣкоторымъ условіямъ, носила спѣшный характеръ и имѣла цѣлью хоть отчасти заполнить пробѣлъ въ украинской литературѣ—указатель народныхъ книгъ. Въ русской литературѣ за послѣднее время появилось довольно много подобныхъ указателей, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, являясь результатомъ коллективного труда, представляютъ весьма цѣнныи материалъ, по библіографіи народной литературы. У насъ до сихъ поръ ничего подобнаго не имѣлось—настоящій указатель является первымъ опытомъ.

Д. Д.

### **1. А.Б.Оповидання. Кіевъ. 1896. стр. 33 in 16<sup>0</sup> и. 8 к.**

Брошюра представляетъ сборникъ разсказовъ для дѣтскаго чтенія. Разсказы подобраны весьма удачно. Большинство ихъ взято изъ дѣтскаго украинскаго журнала „Дзвинокъ“.

### **2. Авраменко. Ризачка або дизентерія. Розмова лікаря зъ селянами. Черкассы. 1899 № 11. стр. 15 in 16<sup>0</sup>, и. 2 к.**

Въ беллетристической формѣ дается рядъ свѣдѣній о болѣзни, ея признакахъ, лѣченіи и мѣрахъ къ предупрежденію заразы. Языкъ брошюры легкій и весьма понятный. Авторъ вездѣ пользуется народной терминологіей для обозначенія медицинскихъ понятій. Книгу смѣло можно рекомендовать.

### **3. А. Т. Добра душа. Оповидання. У Чернігови. 1896. стр. 34 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

„Положительно хороша „Добра душа“, небольшая, поэтическая вещица, написанная стихами. Въ ней разсказывается, какъ человѣкъ, утративши личное счастье, дошелъ до того, что научился находить его въ помощи ближнему, въ облегченіи его горя. Тенденція не пришита бѣлыми нитками, а является естественнымъ выводомъ изъ прочитанного“. „Жизнь и Искусство,“ 1895. № 314.

### **4. Бабуся съ того свиту. Оповидання. Кіевъ. 1898. стр. 16 in 16<sup>0</sup>. и. 5 к.**

Брошюра представляетъ этнографическую запись, сдѣланную П. Кулишемъ еще въ 50-хъ годахъ. Въ

качество материала для народного чтения, вряд ли можно ее рекомендовать, так как, въ данномъ случаѣ, при довѣріи простолюдина къ печатному слову, дается санкція народному суевѣрію и наивнымъ космогоническимъ понятіямъ, отразившимся въ разсказѣ „бабуси“.

**5. Барвинокъ Ганна. Вирна пара. Въ осенны літо. Спасенна пара. Изд. Благотв. Общ. № 5. Спб. 1900. стр. 40 in 16<sup>0</sup>. и. 3 к.**

Сборничекъ состоитъ изъ трехъ разсказовъ известной украинской писательницы „поэта жиночнаго горя“ Ганны Барвинокъ (А. М. Кулишъ). Всѣ три рассказа написаны на тему о семейныхъ отношеніяхъ и проникнуты высокимъ гуманнымъ чувствомъ, что, въ связи съ прекраснымъ художественнымъ изложениемъ, придаетъ имъ несомнѣнный интересъ. Книгу можно смѣло рекомендовать для народного чтенія— какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ, имѣя въ виду ея большое воспитательное значеніе. Книга снабжена портретомъ автора.

**6. Барвинокъ Ганна. Молодыча боротьба. Изд. Благотв. Общ. № 3. Спб. 1900 стр. 19 in 16<sup>0</sup>. и. 1 к.**

„Брошюра представляетъ собою дословно записанный разсказъ словаохотливой деревенской бабы о житьѣ-бытьѣ, выпадающемъ на долю малосостоятельныхъ крестьянокъ. Автору, или вѣрнѣе этнографу, вполнѣ удалось сохранить въ своей записи народную рѣчь, но, къ сожалѣнію, онъ оставилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, во всей неприкосновенности, всѣ шероховатости довольно безсвязнаго и безтолковаго повѣствованія рассказчицы. Благодаря этому, читается разсказъ довольно утомительно. Кромѣ того, самый разсказъ, за исключеніемъ одного-двухъ мѣстъ, настолько без-

содержателенъ, что не можетъ заинтересовать не только тѣхъ читателей, которыхъ должны были бы имѣть въ виду издатели, но даже и этнографа. Вслѣдствіе этого представляется вполнѣ непонятнымъ, что побудило общество изд. общеполезныхъ и дешевыхъ книгъ выпустить въ свѣтъ эту книжку". „Киевская Стара.,“ 1900, IV.

**7. Батькове вищування та інше. Видавъ Б. Гринченко. № 30. У Чернігови. 1898. стр. 16 in 16<sup>0</sup>. и. 3 к.**

Книжечка заключаетъ въ себѣ: стих. „Батькове вищування“ Любенького съ нравоучительнымъ содержаніемъ; „Маты й Орелъ“—стих. Я. Щоголева; „Чумацьки диты“—стих. П. Кулиша (изъ Мицкевича) и, наконецъ, разсказъ Марка-Вовчка „Горпина“, въ которомъ въ краткихъ сценахъ изображено ярко и потрясающе величайшее зло—крѣпостничество. Книжку можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**8. Береженого Богъ береже. Оповидання селянина про скотську чуму. Катериноадаръ. 1896. стр. 16 in 8<sup>0</sup>. 2-е видання. Черкассы. 1899. стр. 31 in 16<sup>0</sup>. и. 3 к.**

Простымъ народнымъ языкомъ, въ формѣ бесѣды, авторъ знакомитъ своего читателя съ заразными болѣзнями скота, которые составляютъ для крестьянина, незнакомаго съ самыми элементарными мѣрами предупрежденія повальныхъ болѣзней скота, истинное несчастье. На простыхъ и ясныхъ примѣрахъ авторъ выясняетъ то, какимъ образомъ передается зараза отъ одного животнаго къ другому и какъ предупредить передачу заразнаго начала другому животному. Такъ постепенно подходитъ авторъ къ главной темѣ своей бесѣды—чумѣ. Мѣры предупрежденія, которыя рекомендуются авторомъ, какъ, напримѣръ,

изолированіе,—вполнѣ доступны и могутъ принести большую пользу крестьянину, который въ подобныхъ случаяхъ часто прибѣгаєтъ къ суевѣрнымъ приемамъ. Книга написана популярно и несомнѣнно принесетъ большую пользу простому народу въ смыслѣ установки правильного взгляда на заразныя болѣзни". „К. Ст.“, 1900, IV.

**9. Билоусенко, А. Батькivъ грихъ. Оповидання.**  
*Кievъ. 1895. стр. 44 in 16<sup>0</sup>, и. 8 к.*

Недурной рассказъ, содержащий исторію самопожертвованія молодого парубка, желавшаго искупить отцовскій грѣхъ передъ семьей своей невѣсты. Рассказъ написанъ занимательно и хорошимъ языкомъ. Книгу можно рекомендовать для народнаго чтенія.

**10. Бордулякъ, Т. Бидный жыдокъ Ратыця. Оповидання. № 36. У Кыиви. 1903. стр. 58 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Нельзя не привѣтствовать изданія этого рассказа, принадлежащаго перу извѣстнаго галицко-украинскаго беллетриста, и проводящаго идею любви къ ближнему безъ различія національности и вѣроисповѣданія. Рассказъ содержитъ исторію трудовой жизни бѣднаго еврея Ратыци, обремененнаго многочисленной семьей и снискивавшаго себѣ пропитаніе то мелкой торговлей, перепродажей рыбы, то, наконецъ, ручнымъ трудомъ—рубкой деревьевъ въ лѣсу. Но настали плохія времена и, какъ ни бился Ратыци, а все же однажды пришлось итти просить помощи въ мѣстечко. Здѣсь ему посчастливилось. Крестьяне надавали ему полный мѣшокъ съѣстныхъ припасовъ, но на обратномъ пути Ратыци замерзъ ночью въ лѣсу. Семья его разбрелась по міру.—Въ наше время ожесточенной проповѣди антисемитизма и человѣконенавистничества особенно желательно распространять

неніе въ народѣ произведеній—подобныхъ „Ратыцѣ“, рисующихъ еврея съ симпатичной стороны и проникнутыхъ такимъ высокимъ гуманнымъ чувствомъ.

## **11. Буря на мори. Оповидання. № 28. У Кыиви. 1903. стр. 72 in 12<sup>0</sup>, и. 7 к.**

„Съ особымъ удовольствiемъ мы останавливаемся на небольшомъ сборникѣ разсказовъ для дѣтей въ книжкѣ г-жи Н. Гринченко подъ заглавiемъ „Буря на мори“. Умѣлый выборъ произведеній изъ различныхъ иностранныхъ авторовъ и прекрасный языкъ перевода дѣлаютъ честь молодой писательницѣ. Въ особенности хорошъ первый разсказецъ—„Буря на мори“,—рисующiй великую душу малаго ребенка.

Юный читатель найдетъ въ этой книжкѣ свѣдѣнія о жизни людей и животныхъ въ другихъ странахъ (середъ снеговъ), увидитъ примѣры прекрасныхъ отношеній дѣтей къ родителямъ (Машыныстивъ сынъ), людей вообще—къ исполненiю долга (Старчыха), получится товарищескимъ отношенiямъ къ своимъ сверстникамъ (Ворожиння), и все это въ самой доступной формѣ, безъ всякой примѣси дидактическаго тона. Безъ сомнѣнія эта книжка будетъ прочтена дѣтьми съ интересомъ и пользой и вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы быть отмѣченной среди нашей небогатой дѣтскими книгами литературы“. М. Павловскiй. „Кievsk. Ст.,“ 1903, VII—VIII.

## **12. Веселый оповидачъ. Двисти оповиданнивъ. Упорядкуувавъ Б. Гринченко. У Чернигови. 1898. стр. 108 in 12<sup>0</sup>, и. 20 к.**

Книжка состоитъ изъ 200 народныхъ анекдотовъ, представляющихъ перлы украинскаго юмора. Разсказы взяты изъ этнографическихъ сборниковъ, и подборъ ихъ для настоящаго изданiя сдѣланъ весьма умѣло. Цѣну книги — 20 коп. — сравнительно съ другими

изданіями той же серіи Б. Гринченка нужно признать немного дороже.

**13. Верба и Зирка. Казна З. Т. Киевъ. 1890.  
стр. 24 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Красивая, поэтическая сказка о томъ, какъ двое дѣтей, разлученныхъ съ роднымъ краемъ, стремились возвратиться туда, розыскивая родную хату по вербѣ и просвѣчивающей сквозь ея вѣтви „зиркѣ“. Книжечку смѣло можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**14. Витеръ. Народня казна. Харьковъ. 1893.  
стр. 24 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Народная сказка. Рекомендуется для дѣтскаго чтенія.

**15. Вирка пара та инше. У Чернигови. 1895.  
стр. 55 in 16<sup>0</sup>, и. 8 к.**

Книга представляетъ сборникъ рассказовъ и стихотвореній извѣстныхъ украинскихъ писателей: Ганны Барвинокъ, Е. Гребинки, М. Вовчка, Н. Костомарова, П. Кузьменка и Л. Боровиковскаго. Ее можно смѣло рекомендовать для чтенія дѣтямъ, какъ интересно и умѣло составленную „читанку“ (хрестоматію).

**16. Вагановъ, С. Розмова про сухоты на рогатій худоби. Изд. Благотв. Общ. № 10, Спб.  
1901. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

*Брошюра одобрена для библиотекъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и допущена въ училищныя и народныя библиотеки Минист. Народнаго Просвѣщенія.*

„Книга имѣетъ цѣлью познакомить народъ съ болѣзнью рогатаго скота, преимущественно коровъ (туберкулезомъ, сухотами, чахоткой). Объясненія очень популярно, что такое бациллы, бактеріи и при какихъ условіяхъ онъ развиваются, авторъ указываетъ на

мѣры борьбы съ этой гибельной, какъ для животныхъ, такъ и для людей заразой и знакомить съ элементарными требованіями удоха за скотомъ, а также, какъ узнать, больна ли скотина бугорчаткой". Г. Коваленко-Коломацкій. „Югъ“, 1901. № 955.

**17. Вовчонъ Марко. Максымъ Гримачъ. Выкупъ. Даныло Гурчъ.—Оповидання. /Ізд. Київск. Общ. Грам. Київъ. 1900. стр. 32 ін 12<sup>0</sup>, и. 2 к.**

**18. Вовчонъ Марко. Свенруха. Отець Андрій.—Оповидання. /Ізд. Київск. Общ. Грам. Київъ. 1900. стр. 14 ін 10<sup>0</sup>, и. 1 к.**

Разсказы Марка-Вовчка пользуются заслуженною извѣстностію въ украинской литературѣ, и о достоинствѣ ихъ нечего распространяться. Издание ихъ Киевскимъ Обществомъ Грамотности отъ души можно привѣтствовать, какъ популяризацію въ народѣ лучшихъ образцовъ родной словесности. Съ внѣшней стороны брошюрки изданы хорошо.

**19. Вовчонъ Марко. Свенруха.—Оповидання. А. Шабленко. Лыхтарныкъ.—Оповидання. Выдано Вс. И.Гуртомъ. Харківъ. 1899.стр.16 ін 16<sup>0</sup>, и.2к.**

„Разсказъ „Лыхтарныкъ“, сюжетъ котораго взять изъ городской жизни (городской фонарщикъ), написанъ просто, легкимъ языкомъ, но нѣсколько скучновато“. „Киев. Ст.“, 1900, II.

**20. Воронка, С. Коханци-шнодныky. Жартъ — водевиль въ 1 дії. Сумы. 1900.стр.47 ін 27<sup>0</sup>, и. 20 к.**

„Не только безсмысленная, но и безнравственная композиція, вызывающая при чтеніи одно отвращеніе“. „К. Ст.“, 1901, III.

**21. Гаврышъ, Ол. Закохана. Поема. Київъ 1893. стр. 16 ін 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Исторія любви козака и дивчыны. Козакъ ъдетъ

въ походъ и болѣе не возвращается. Дѣвушка бро-  
сается въ воду. Мотивировка событий весьма слаба,  
место и время дѣйствія неопределены. Брошюру  
смѣло можно оставить безъ вниманія.

## **22. Гаврышъ, Ол. Царивна-русалка. Казка.**

*Кievъ. 1895. стр. 24 іп 16°, и. 3 к.*

„Царивна-русалка“ представляетъ извѣстную сказку  
Андерсена, хотя въ заглавіи упомянуто имя не автора,  
а переводчика, безъ обозначенія даже, что это пе-  
реводъ, или хотя заимствованіе. Переводъ сдѣланъ  
хорошимъ языкомъ. Понятно, имя знаменитаго автора  
говорить за рекомендациою книги для дѣтскаго чтенія.

## **23. Галайда, Гн. Добромъ усе переможешъ. Оповидання. Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 2.**

*Харьковъ. 1899. стр. 31 іп 16°, и. 3 к.*

„Художественно написаный разсказъ, темой для  
котораго авторъ взялъ жизнь и отношенія между  
собой киргизовъ. Разсказъ написанъ задушевно; чте-  
ніе его производить пріятное впечатлѣніе“. „Кievск.  
Стар.“, 1900, II.

## **24. Ганько, М. Якъ дбаешь, такъ и маешь. Полтава. 1901. стр. 32 іп 16°, и. 3 к. 2-е изд. Благотв. Общ. № 25. Спб. 1903. стр. 32 іп 16° и. 3 к.**

„Общія указанія, какъ увеличить производитель-  
ность малоземельного крестьянскаго хозяйства пу-  
темъ усовершенствованной обработки земли съ по-  
мощью чернаго пара и удобренія, прикормовъ и при  
разумномъ введеніи въ хозяйство садоводства и пче-  
ловодства“. Проспектъ Благотв. Общества изд. Обще-  
полезныхъ и дешевыхъ книгъ.

„Въ этой брошюрѣ авторъ предлагаетъ читателю  
простые, основанные, на математическихъ вычисле-  
ніяхъ, — способы достиженія значительно большей,

сравнительно съ теперешней, продуктивности въ агрономіи. Рассчеты, быть можетъ, нѣсколько теоретического характера, но все же наводятъ на размышленія". „Кіевск. Стар.“, 1900, II.

**25. Глибовъ, Л. Байки. Выдавъ Ол. Глибовъ. У Чернигови. 1895. стр. 172 in 16<sup>0</sup>, и. 15 к.**

Въ книгѣ собрано 88 басенъ знаменитаго украинскаго поэта—„байкаря“ Л. Глибова. Баснямъ предпосланъ біографической очеркъ Б. Г. и портретъ автора. Съ виѣшней стороны книга издана прекрасно и вполнѣ доступна по цѣнѣ.

„Много юмору, талантливой наблюдательности надъ человѣческой душой и нравами, добродушное отношеніе къ слабостямъ человѣческимъ и превосходный, чисто народный языкъ, дѣлаютъ эту книгу драгоцѣннымъ вкладомъ для всякой дешевой и народной библіотоки“... „Жизнь Юга“, 1897, № 19.

**26. Гордіенко, Д. Кумъ-Ханъ. Прыгода у по- винь. Петро-Мирошныченко. Оповидання. У Чернигови. 1895. стр. 25, in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

Книга состоитъ изъ трехъ рассказовъ; въ первыхъ двухъ сообщаются географическія свѣдѣнія и дается очеркъ изъ жизни киргизовъ (Кумъ-Ханъ); „Петро Мирошныченко“ представляетъ изъ себя известный рассказъ о самопожертвованіи будочника, спасшаго поѣздъ отъ катастрофы.

**27. Грабына. А. Тывуртіевы выгадны. Жартъ въ 1 дії. Кіевъ. 1900. стр. 36 in 8<sup>0</sup>, и. 20 к.**

Неудачная попытка написать остроумный водевиль, обнаружившая въ авторѣ незнакомство съ изображаемой средой (низшее духовенство), съ техническими приемами и языкомъ. Если прибавить къ этому отсутствие какой-либо идеи въ пьесѣ, то придется въ общемъ признать ее ничего не стоящимъ произведеніемъ.

**28. Гребинка, Е. Прыказки. Выдавъ Б. Гринченко,  
№ 35. У Чернигови. 1899. стр. 35 in 16°, и. 5 к.**

„Прыказки булы найкраще дило зо всього, що понаписувавъ Гребинка... Колы ривняты йихъ до сусидньои словесности, то наврядъ чы йе въ ій краши прыказки одъ Гребинчыныхъ... Гребинка, пышучы прыказку, малює намъ тутъ же наши села, поля и степы свижымы, да й непозыченымы фарбамы. Колы сміється винъ, то прыслушайтесь — тутъ же кризъ смихъ почуете якийсь сумъ; колы винъ справди сумуе, то слово його процвитае квиткамы щырои поезіи украинськои. Шыроки його прыказки, якъ наши степы, жартовлыви воны, да якосъ и сумовыти, якъ наши селяне; шуткуючи, си прыказки займають душу зъ глыбока“... П. Кулишъ, „Хата“, Спб., 1860.

**29. Гребинка, Е. Иванъ Золотаренко. Повисть,  
№ 9. Черкассы. 1899. стр. 30 in 16°, и. 3 к.**

Историческая повѣсть изъ временъ Хмельницькыи, изображающая трагическую судьбу нѣжинскаго полковника Золотаренка, погибшаго при осадѣ Быхова. Написана живо и увлекательно, вполнѣ можетъ быть рекомендована, какъ прекрасный матеріяль для исторического чтенія.

**30. Гринченко, Б. (см. также Чайченко, В.).  
Батько та дочка. Оповидання. У Чернигови.  
1894. стр. 36 in 16, и. 5 к.**

**31. Гринченко, Б. (Чайченко). Пидпаль. Панько.  
Два оповидання. У Чернигови, 1894, стр. 28 in  
16°, и. 3 к.**

**32. Гринченко, Б. (Чайченко). Робинзонъ. Опови-  
дання. У Чернигови. 1894. стр. 87 in 6, и. 10 к.**

Первые двѣ брошюры, принадлежащія перу известнаго украинскаго писателя Б. Гринченка, содержатъ

художественные рассказы изъ жизни рабочихъ въ шахтахъ. Третья—всемірно-извѣстная исторія о приключеніяхъ Робинзона Крузе въ украинскомъ переложеніи. Всѣ три книги можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**33. Гринченко, Б. Байки. У Чернигови. 1895.  
стр. 80 in 16°, и. 5 к.**

Байки г. Гринченка нельзя причислить къ лучшимъ произведеніямъ талантливаго автора. Изложеніе суховато и тяжеловато и не имѣетъ той задушевности и мягкости колорита, какъ напр., у Глибова или Гребинки. При выборѣ басенъ для дѣтскаго чтенія мы бы отдали преимущество баснямъ Глибова (№ 25) или Гребинки (№ 28).

**34. Гринченко, Б. Неймовирный. Драма въ 5 діяхъ. У Чернигови. 1895. стр. 72 in 16°, и. 10 к.**

Идея драмы—необходимость супружескаго довѣрія съ обѣихъ сторонъ для взаимнаго счастья. Драма изображаетъ разладъ, возникшій между молодыми супругами изъ-за интригъ и сплетенъ досужихъ кумушекъ и писаря, деревенскаго Донъ-Жуана. Въ концѣ концовъ все завершается благополучнымъ исходомъ. Фигура писаря изображена шаблонно и утрированно, да и вообще вся драма не отличается оригинальностью и глубиною содержанія.

**35. Гринченко, Б. Книга казокъ виршомъ.  
Одесса. 1896. стр. 108 in 16°, и. 15 к.**

Сборникъ народныхъ сказокъ и легендъ, переложенныхъ стихами. Переложеніе сдѣлано мастерски. Особенно хороши — „Снигурка“, Кузьмына“, „Тры бажання“ и др. Книгу смѣло можно рекомендовать для дѣтей. Не безъ интереса прочтется она и взрослыми.

**36. Гринченко, Б. Покынuta въ лиси дивчына.****Назка.** Одесса. 1896. стр. 39 in 16<sup>0</sup>, и. 7 к.

Стих. передѣлка извѣстной народной сказки о злой мачихѣ. Переложеніе сдѣлано довольно удачно. Книгу можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**37. Гринченко, Б. Дочка. Хлиборобъ. Первый****иззаль. Оповидання.** Ростовъ-на-Дону. 1897.стр. 16 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.

Брошюрка заключаетъ въ себѣ три небольшія поэмы. Изъ нихъ одна (Дочка) отличается значительными поэтическими достоинствами. Въ общемъ, брошюра вполнѣ пригодна для народнаго чтенія. Издана добросовѣстно и вполнѣ доступна по цѣнѣ.

**38. Гринченко, Б. Смилыва дивчына. Назка.****Выдання Б. Гринченка № 39.** У Чернигови.1899. стр. 22 in 16<sup>0</sup>, и. 4 к.

Стихотворное изложеніе народной сказки на тему о дѣвицѣ-воинѣ, отправившейся служить въ войскѣ вмѣсто своего престарѣлаго отца. На войнѣ ее увидѣлъ королевичъ и силой завладѣлъ ею. Тогда дѣвушка прикинулась нѣмою и не говорила цѣлый годъ, чтобы научить королевича уважать въ женщинѣ человѣческое достоинство. Какъ и всѣ стихотворныя передѣлки г. Гринченка, эта написана гладкими стихами и красивымъ, образнымъ слогомъ.

**39. Гринченко, Б. Хата. Оповидання. № 35.****У Київи.** 1903. стр. 35 in 12<sup>0</sup>, и. 4 к.

Разсказъ изображаетъ одну изъ соціальныхъ язвъ въ жизни нашего крестьянства—кулачество и эксплуатацию имъ темныхъ селянъ. Сельскій шинкарь-кулакъ за долгъ пьяницы-мужа въ 35 р. отнимаетъ у его вдовы хату, подкупивъ писаря и подпоивъ судей. Изображеніе дѣйствующихъ лицъ въ разсказѣ:

шинкаря, писаря, судей—вполнѣ жизненно и реально. Мы считаемъ вполнѣ желательнымъ распространеніе этой книги среди народа.

**40. Гринченко, Б. Безъ хлиба. Оповидання. № 34.**

*У Кыїви. 1903. стр. 25 ін 12<sup>0</sup>, ц. 3 к.*

Обнищалый крестьянинъ, доведенный постоянными голодовками до отчаянія, крадетъ изъ общественной „гамазеи“ три мѣшка хлѣба. Совершенная имъ кража съ той поры все мучитъ его совѣсть, покамѣстъ онъ не сознается громадѣ въ своемъ преступленіи. Громада, однако, поняла мотивы, побудившіе его красть и простила его. Рассказъ написанъ очень тепло, и его смѣло можно рекомендовать для чтенія.

**41. Гринченко, Б. Середъ крижанаго моря. Оповидання. Выдання Б. Гринченка. № 42. Чернігівъ. 1899. стр. 56 ін 16<sup>0</sup>, ц. 8 к.**

„Излагается просто и удобопонятно жизнь рыбаковъ въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ. Очень удачно схвачены всѣ главнѣйшіе моменты этой тяжелой жизни“. „Кіевск. Стар.“, 1900, II.

**42. Гринченко, Б. Оповидання про Івана Котляревського. Изд. Благотв. Общ. № 14. Спб. 1902. стр. 32 ін 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.**

**43. Гринченко, Б. Сповидання про Евгена Гребинку. Изд. Благотв. Общ. № 17. Спб. 1902. стр. 23 ін 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.**

„Біографіи Котляревского и Гребинки написаны г. Гринченкомъ сравнительно сухо и не ярко, но при всемъ томъ онъ не могутъ быть названы неудачными; рассказъ ведется легко и непринужденно, свѣдѣнія даются возможно полныя, характеристики сдѣланы достаточно рельефныя... „Миръ Божій“, 1903, IV.

„Въ одной (брошюре) дается очеркъ жизни и характеристика личности и литературной дѣятельности автора „Перелыцованной Енеиды“ и родоначальника новой украинской литературы И. Котляревскаго; представленъ анализъ „Енеиды“ (съ очеркомъ классической миѳологии) и указано значеніе ея въ исторіи украин. литературы. Въ книжкахъ имѣется портретъ Котляревскаго, видъ его могилы и памятника въ Полтавѣ. Вторая брошюра содержитъ біографію и характеристику литературной дѣятельности Е. Гребинки. Въ украин. литературѣ послѣдній извѣстенъ, какъ одинъ изъ лучшихъ баснописцевъ, почему въ книжкѣ главное мѣсто отведено его баснямъ, изъ которыхъ приводится много выдержекъ“. „Образованіе“, 1903, VII.

**44. Гринченко, Б. Оповидання про Гр. Квитку Основьяненка. Изд. Харк. Общ. Грамотності № 94. Харьковъ. 1902. стр. 39 ін 16, и. не обозначена.**

„... Эта біографія сама по себѣ прелестный рассказъ. Написана она по малорусски и, въ талантливой, полубеллетристической формѣ, авторъ не только рисуетъ намъ своеобразную жизнь этого народного украинского писателя, но и самый смыслъ и значеніе его литературныхъ трудовъ. Авторъ очень просто и популярно разъясняетъ читателю, какое значеніе имѣютъ, вообще, художественные произведения,—тѣсно связываетъ жизнь Квитки съ его трудами, съ его литературными знакомствами и заставляетъ читателя невольно полюбить „батька Грыцька“, какъ его любили современники“. „Образованіе“, 1903, IV.

**45. Гринченко, Б. Хто робить, той має. Изд. Благотв. Общ. № 21. Спб. 1903. стр. 71 ін 16, и. 6 к.**

„... Въ своей тщательно и обстоятельно состав-

лленной книжечкѣ уважаемый авторъ въ живой доступной формѣ разсказываетъ повѣсть о жизни и дѣятельности Гарфильда, изъ простого рабочаго постепенно возвышившагося до званія президента Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Каждый фактъ изъ жизни этого выдающагося дѣятеля свидѣтельствуетъ о его любви къ знанію, необыкновенной энергіи, выносливости, стойкости, работѣ и трудолюбіи. Благодаря этому и вся вообще брошюра г. Гринченка является чѣмъ то въ родѣ призыва къ свѣту, къ знанію, къ энергичному, настойчивому труду, къ надеждѣ на себя, на свои силы. Всякій внимательный наблюдатель согласится съ авторомъ, что этого-то именно и нужно народу для улучшенія его, въ настоящее время довольно тяжкаго, соціально-экономического положенія. Интересная, полезная и строго проведенная идея, чистый, прекрасный языкъ, живое и легкое изложеніе,—все это является несомнѣннымъ плюсомъ книжки г. Гринченка. Кажется только, что мѣстами авторъ впадаетъ въ излишнія подробности, а мѣстами пишетъ въ нѣсколько приподнятомъ тонѣ. Впрочемъ, это—уже мелочи... Если принять во вниманіе указанныя выше достоинства брошюры о Гарфильдѣ, а также ея безукоризненное изданіе и полную доступность по цѣнѣ, то нельзя не пожелать этой книжечкѣ самого широкаго распространенія среди народа". В. Мировець. „К. Ст.“, 1903, V.

**46. Грушевський, М. Ясновельможний сватъ. Риздянне оповидання. Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 11. Харківъ. 1902. стр. 40 ін 16<sup>0</sup>, и. 4 ж.**

Исторический разсказъ извѣстнаго украинскаго историка, проф. Грушевскаго, изображающій судьбу воспитанника Киевской Академіи Грыцька Писченка, впослѣдствіи козацкаго сотника при Б. Хмельниц-

комъ. Рассказъ прочтется съ удовольствиемъ и въ интеллигентномъ кругу.

#### **47. Двисти найкращыхъ українськихъ писень.**

*Одесса. 1898. стр. 168 in 16<sup>0</sup>, и. 15 к.*

Сборникъ заключаетъ въ себѣ до двухсотъ народныхъ пѣсенъ и кромеъ того нѣсколько популярныхъ пьесъ Шевченка, Глибова, Руданскаго, сдѣлавшихся народнымъ достояніемъ. Книга издана прекрасно и заслуживаетъ самаго широкаго распространенія.

#### **48. Дзвонарь. Сужена. Надії. Оповидання. У**

*Кыиви. 1897. стр. 42 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.*

Въ книжечкѣ собраны три рассказа: Мордовцева „Дзвонарь“, Марка Вовчка „Сужена“ и Конисскаго „Надії“. Первые два вполнѣ могутъ быть рекомендованы для народнаго чтенія, что же касается „Надії“ Конисскаго, то для читателя-простолюдина сюжетъ нѣсколько будетъ непонятенъ, особенно въ виду эскизности изложенія.

#### **49. Дивка-чорнобрывка та сорокъ розбійникивъ.**

*Кыивъ. 1890. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.*

Народная сказка, записанная въ Киевской губ., перепечатанная изъ этнограф. сборника. Рекомендуется для дѣтей.

#### **50. Дніпрова Чайка. Хрестоносъ. Оповидання.**

*У Кыиви. 1896. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.*

Содержаніе рассказа незамысловато: въ одномъ селѣ передѣльвали церковь; когда закончили работы, надо было поставить крестъ—отнести его на верхъ купола. Никто не брался за эту опасную работу, и вотъ вызвался маляръ—пьяница Гаврыло, красивій церковь. Сознаніе важности и отвѣтственности взятой на себя роли „хрестоноса“ совершенно переродило Гаврылу. Онъ бросилъ пить и сталъ очень

серъезенъ. Въ назначенный день, онъ при торжественной обстановкѣ вташилъ крестъ на куполъ, но потомъ, потерявъ равновѣсіе, упалъ внизъ, сильно расшибся, и навсегда остался калѣкой. Громада назначила его сторожемъ при церкви. Рассказъ написанъ недурно.

**51. Добрый звиръ. Оповидання Ю. Б. Г. П. Выдання Б. Гринченка. № 25. У Чернігови. 1898. стр. 30 іп 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

„Въ брошюрѣ „Добрый звиръ“ заключаются три рассказа; заглавіе первого служить и наименованіемъ книжки, а затѣмъ слѣдуетъ „Сирко“, „Вирный кинь“. Темы поименованныхъ рассказовъ несомнѣнно хорошия, для народнаго чтенія полезны и желательны, но авторъ этихъ рассказовъ исполнилъ ихъ не совсѣмъ удачно, въ особенности рассказъ „Сирко“, который не заключаетъ въ себѣ почти ничего интереснаго, тогда какъ о собакѣ, другѣ человѣка, можно было бы составить куда занимательнѣе разсказъ. „Сирко“ вышелъ положительно безцвѣтнымъ, а его друзья—люди и того болѣе. Вообще книжка „Добрый звиръ“ написана и со стороны чистоты малорусскаго языка и со стороны слога—шероховато и вяло“. М. Кононенко. „К. Ст“, 1898, V.

**52. Думы нобзарськи. Упорядкуувавъ Б. Гринченко. У Чернігови. 1897. стр. 16 іп 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

„Прекрасный языкъ думъ, образность и яркость описаній доставятъ каждому читателю истинное художественное и нравственное наслажденіе. Послѣднее особенно цѣнно въ народной книжкѣ, а такой „Думы“ очевидно могутъ быть не только по доступной своей цѣнѣ, но именно по доступности нравственнаго содержанія. Тѣ нравственные требованія, которыя такъ слашаво и большею частью искусственно предлагаются народу въ создавшейся для него лите-

ратурѣ, въ народныхъ произведеніяхъ ставятся просто и неуклонно строго... Съ первой же страницы встаетъ передъ нами любимый народной малорусской фантазіей образъ вдовы, обижаемой сыновьями.

Сколько вѣковъ этой пѣснѣ? А и теперь обижаемая вдова не прослушаетъ ее безъ слезъ,—такая въ ней глубокая нравственная правда... Въ думѣ „Про сестру та брата“ она выражается кратко, но понятно, какъ не выразить этого десятки книжечекъ, написанныхъ съ цѣлью „улучшить семейную жизнь крестьянъ“... Въ четырнадцати историческихъ думахъ проходитъ передъ читателемъ вся эпопея прошлой политической жизни малорусского народа, его массовыя дѣйствія, врѣзавшіяся глубоко въ его память—надрывающій душу плачъ невольниковъ въ турецкихъ тюрьмахъ, то страданія бѣглецовъ изъ татарской неволи, то соціальное порабощеніе... Все это красиво и величественно“... „Жизнь Юга“, 1897, № 19.

**53. Добросокъ, Г. Хамъ. Оповидання. Въдано Вс. И. Гуртомъ. Харківъ. 1901. стр. 32 іп 16<sup>o</sup>, и. 3 к.**

„Разсказъ „Хамъ“ г. Добросокка, рисующій незаурядный въ крестьянской средѣ случай тяжкаго оскорблениія сыномъ отца послѣ его смерти, значительно выигралъ бы, если бы развязка его не была обусловлена чистѣйшей случайностью (пожаръ)“. „Кіев. Ст.“, 1902, I.

**54. Жарно, Я. Байки. Сіб. 1899. стр. 25 іп 61, и. 5 к.**

„27 басенъ, отличающихся оригинальностію сюжета, но по обработкѣ значительно уступающихъ баснямъ Гребинки или Глибова и доказывающихъ отсутствіе у автора сатирико-дидактическаго таланта“. „К. Ст.“, 1900, II.

**55. Жарко, Я. Оповидання. Полтава. 1899.**  
*стр. 66 in 8<sup>0</sup>, и. 6 к.*

„Разсказы, взятые изъ народного быта, написаны живо, тепло, гуманно. Это, скорѣе, рядъ житейскихъ драмъ, которыми такъ полна, повидимому однообразная, сѣренькая жизнь крестьянина. Разсказы, благодаря своей простотѣ и непретенціозности, оставляютъ приятное впечатлѣніе“ „К. Ст.“, 1902, I.

**56. Жыви струны. Збирныкъ писень. У Чернигови. 1895. стр. 115 in 16<sup>0</sup>, и. 12 к.**

„Нѣжно-ласкающее, освѣжающее впечатлѣніе производить этотъ сборникъ народныхъ пѣсенъ, выбранныхъ съ большимъ знаніемъ дѣла и вкусомъ. Въ книжкѣ этой помѣщено множество прекрасныхъ народныхъ пѣсенъ—бытовыхъ, семейныхъ, любовныхъ“. „Жизнь Юга“. 1897, № 19.

**57. Загирня М. Пидъ землею. Оповидання про шахты. У Чернигови, 1897, Стр. 108, in 16<sup>0</sup>, и. 12 к.**

Интересное въ беллетристической формѣ описаніе жизни рабочихъ въ шахтахъ Донецкаго района, ихъ тяжелаго труда и опасностей, сопряженныхъ съ работой въ рудникахъ.

**58. Загирня, М. Якъ выгадано машиною йиздити. Оповидання про Стефенсона. Чернигивъ. 1896. стр. 31 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к. 2-е изд. Благотв. Общ. № 24. Спб., 1903, стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

„Брошюра принадлежитъ къ лучшимъ образцамъ того рода народной литературы, чтеніе которыхъ, помимо непосредственного удовольствія, доставляетъ читателю и много полезныхъ свѣдѣній“. „Жизнь и Искусство“, 1896, № 348.

**59. Загирня, М. Орлеанска дивчына Жанна Д'Аркъ, У Черныгови. 1897. стр. 47 in 16<sup>0</sup>, и. 6 к.**

„Помимо высокаго интереса самой темы очерка—живое изображеніе дѣйствій тяжелой эпохи столѣтней войны и прекраснаго облика Орлеанской дѣвы въ связи съ прекраснымъ малорусскимъ языкомъ—заставляетъ насъ усиленно рекомендовать это новое изданіе для народнаго чтенія. Такихъ полезныхъ изданій не много встрѣчается не только на сравнительно бѣдномъ полѣ малорусской литературы, немного ихъ и на русскомъ языкѣ“. „Жизнь и Искусство“, 1897, приложеніе № 15.

**60. Загирня, М. Дывня прыгода. Оповидання. Выдання Б. Гринченка. № 38. Черныгивъ. 1899. стр. 46 in 19, и. 6 к.**

„Интересно написанный разсказъ объ извѣстномъ средне-вѣковомъ докторѣ Исаакѣ Джемсѣ, открывшемъ способъ поддерживать жизнь одного существа кровью, взятой у другого“. „К. Ст.“, 1900, II.

**61. Загирня, М. У сниговому краю. Оповидання. Выдання Б. Гринченка. № 40. Черныгивъ. 1899. стр. 36 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

„Разсказъ о Гренландіи и о Гансѣ Эгедѣ, посвятившемъ себя всецѣло поднятію нравственного уровня эскимосовъ. Написана брошюра интересно.“ „К. Ст.“, 1900, II.

**62. Загирня, М. Мудрый вчитель. Оповидання про Сократа. Изд. Благотв. Общ. № 23. Спб. 1903. стр. 64 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

„Только что вышедшая изъ печати брошюра г-жи Загирной о Сократѣ отличается всѣми обычными достоинствами ея работъ. Взявши такую, повидимому, мало подходящую и интересную для народа тему, какъ

жизнь древне-греческого философа Сократа, уважаемая писательница сумѣла такъ развить ее, что ея брошюра, безъ всякаго сомнѣнія, съ большимъ удовольствіемъ и пользою прочтется всяkimъ грамотнымъ крестьяниномъ. Главное вниманіе въ своей книжкѣ она обращаетъ на нравственную философію Сократа. На основаніи анализа произведеній Сократа, она рѣшаетъ такие живые и насущные для нашего крестьянина вопросы, какъ: „Якъ треба жыты,“ „Якъ треба начальныкуваты,“ „Хто крашый: рабъ, чы панъ,“ „Якъ треба жыты въ симъи,“ „Якъ треба жыты братамъ,“ „Якъ людямъ жыты въ гурти“ и т. д. Несомнѣнно, что и постановка и рѣшеніе этихъ вопросовъ на основаніи возвышенного рѣшенія Сократа заслуживаютъ не одну хорошую мысль въ душу крестьянина читателя... Умно задуманная, талантливо исполненная прекрасно и недорого изданная брошюра г-жи Загирной является цѣннымъ пріобрѣтеніемъ среди всѣхъ украинскихъ популярныхъ изданий. Отъ души рекомендуемъ ее всѣмъ ревнителямъ народнаго просвѣщенія“. В. Мировець. „К. Ст.“, 1903, X.

**63. Загирня М. Добра порада. Оповидання про лікви видъ скаженої собаки. Чернигівъ. 1896. стр. 32 іп 16<sup>0</sup>. и. 5 к. 2-е Изд. Благотв. Общ. № 16. Спб. 1902. стр. 33 іп 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

„Книжка эта посвящена изложенію свѣдѣній о водобоязни, теоріи зараженія и заболѣванія, о славныхъ работахъ въ этой области Луи Пастера, о его способѣ предупреждающаго лѣченія водобоязни. Книжка написана очень доступно для простого народа, въ беллетристической, формѣ, что сообщаетъ разсказу живость и занимателность. Дѣйствующія лица (фельдшеръ и его пациенты), ихъ положенія и взаимныя отношенія невольно приковываютъ вниманіе читателя.

Въ то же время научная сторона рассказа представляется съ возможною для народной книжки полно-  
тою и даже роскошью, такъ что книжку эту съ пользою для себя прочтуть и люди образованные. Же-  
лаемъ этой книжкѣ возможно широкаго успѣха".  
„Фельдмарѣ“. 1896, № 23.

**64. Загирня, М. Страшный ворогъ. Книжка про горилку. Выдання Б. Гринченка № 35. Чер-  
нигівъ. 1900. стр. 42, in 16°, и. 6 к.**

„Содерjanie книги—какъ люди научились вы-  
рабатывать водку, зачѣмъ пьютъ, и правду ли о ней  
говорятъ, какой вредъ приноситъ алкоголь организму,  
психикѣ, сколько издерживается на алкоголь, какъ  
люди ведутъ съ нимъ борьбу.—Брошюра снабжена  
фактическими данными, взятыми изъ жизни различ-  
ныхъ народовъ и государствъ“. „К. Ст.“, 1900, II.

**65. Задера, Г. Петро Нравець. Виршоване опо-  
видання. Ростовъ-на-Дону. 1901. стр. 16 in  
8° и. 10 к.**

„Хорошее по содержанію, но написанное не со-  
всѣмъ гладкими стихами“ „К. Ст.“, 1902, I.

**66. Имшенецький, В. Про пошести або лыхи  
хворобы. Спб. 1896. стр. 29 in 16°, и. 10 к.  
2-е Изд. Благотв. Общ. № 18. Спб. 1902,  
стр. 32, in 16°, и. 3 к.**

Характеристика важнѣйшихъ эпидемическихъ за-  
болѣваній въ связи съ общими свѣдѣніями по бакте-  
ріологии и практическими указаніями для предохране-  
нія отъ заразы.

**67. Иродчукъ. Сира кобыла. Одесса. 1897.  
стр. 16, in 16°, и. 5 к.**

Извѣстный разсказъ о томъ, какъ крестьянинъ  
желая спасти дубъ, нагнувшійся надъ рѣкою, привя-

залъ къ нему лошадь, чтобы та оттащила дерево, когда онъ станетъ его рубить. Въ результатѣ погибла и лошадь и дерево. Разсказъ безусловно не рекомендуется, какъ слишкомъ ужъ утрированное осмѣяніе мнимой глупости крестьянина.

**68. Казочки.** *Кіевъ. 1896. стр. 76 in 16, и. 10 к.*

Маленькая хрестоматійка для дѣтей младшаго возраста. Весьма удачно подобраны сказки, пословицы, небольшіе разсказы и стих. лучшихъ нашихъ писателей. Матеріалъ распредѣленъ весьма умѣло и систематически -- отъ легкаго къ болѣе трудному для усвоенія.

**69. Калениченко, И. Переселенци у Сибирь. Виршована поема.** *Харьковъ. 1903. Изд. Харьк. Общ. Грам. № 100, стр. 39 in 16.*

Стихотв. разсказъ о злоключеніяхъ, постигшихъ переселенцевъ во время пути и на мѣстахъ новаго жительства. Авторъ (крестьянинъ) неодобрительно относится къ переселенію, объясняя его мотивы стремлениемъ къ захвату возможно большаго количества земли и наживѣ въ Сибири. Поэма читается довольно гладко.

**70. Квитка, Гр. Черезъ що люде бидніють. Порады Грыцька Квитки. Упорядкувавъ А. Крымський.** *Москва. 1896. стр. 36 in 8<sup>0</sup> и. 5 к.*

Книжка составляетъ перепечатку части „Листивъ до любезныхъ земляківъ“ Квитки. Совѣты для устраненія бѣдности сводятся къ экономіи, согласію въ семейной и общественной жизни и къ трезвости. Брошюра издана хорошо, но дороговато—15 к.

- 71. Квитка, Гр. Перекотыполе. Повисть.** Изд.  
Общ. Грав. № 25. Харьковъ, 1894, стр. 47  
*in 16°*, и. 3 к. **Перекотыполе. Повисть.** Выдано  
Вс. И. Гуртомъ, № 10. Харьковъ, 1902, стр. 48  
*in 16°*, и. 4 к.

„Перекотыполе“ принадлежить къ числу лучшихъ и наиболѣе популярныхъ повѣстей Квитки. Сюжетъ ея заимствованъ изъ народнаго преданія о растеніи перекати-поле, бывшемъ единственнымъ свидѣтелемъ преступленія въ степи и затѣмъ заставившаго преступника сознаться въ совершенномъ имъ убийствѣ. Брошюру смѣло можно рекомендовать.

- 72. Новаленко, Гр. Правдыве слово та інши оповидання.** У Чернигови. 1896. стр. 40 *in 16°*,  
и. 6 к.

Сборникъ нравоучительныхъ рассказовъ, поэмъ, стихотвореній. Все это написано нѣсколько скучновато, сухо и не производитъ большого впечатлѣнія. Языкъ книжки очень хороший. Книгу можно рекомендовать для чтенія школьнай молодежи.

- 73. Новаленко, Г. Видъ чого вмерла Мелася.**  
**Оповидання про обкладъ.** Чернигивъ. 1897.  
стр. 40 *in 16°*, и. 6 к. 2-е Изд. Благотв. Общ.  
№ 13. Спб. 1902. стр. 36 *in 16°*, и. 3 к.

„Брошюра написана въ беллетристической формѣ на малороссійскомъ языкѣ, отъ этого брошюра пріобрѣтаетъ сразу два качества—занимателность и удобопонятливость. Языкъ, стиль, и главное, художественная правда, выдержаны превосходно. Книжка читается легко и гладко. Отдѣльныя сцены, отношенія крестьянина къ больному, къ фельдшеру, къ бабкѣ изложены до того правдиво и ярко, что при чтеніи книжки знакомыя картины встаютъ передъ глазами какъ живыя. Книжка весьма полезна для простолюдина. Небезполез-

но прочесть ее врачу да фельдшеру: въ ней начертаны нормальные отношения врачующихъ къ населению, отношения, къ сожалѣнію, не всегда наблюдающіяся въ дѣйствительной жизни. Всякій мыслящий интелигентъ тоже прочтетъ книжку съ удовольствіемъ, такъ какъ она наводитъ на нѣкоторые серьезные размышленія". „Фельдшеръ“, 1897, № 3.

**74. Коваленко, Гр. Чума на людяхъ. Чернигівъ. 1897. стр. 20 in 16, и. 3 к.**

„Мы должны отмѣтить два въ высшей степени полезные номера—„Видъ чого вмерла Мелася“ и „Чуму“ гдѣ сообщаются, между прочимъ, и нѣкоторыя свѣдѣнія по гигіенѣ“. „Жизнь и Искусство“, 1897, № 153.

**75. Коваленко, Гр. Клопить у сели Билашевци Опов. про сифилисъ. Выдання Б. Гринченка № 41. Чернигівъ. 1900. стр. 24 in 16<sup>0</sup>, и. 4 к.**

Книжка эта удовлетворяетъ давно назрѣвшей необходимости ознакомить народъ съ научнымъ взглядомъ на страшную болѣзнь. Написана она въ формѣ рассказа, читается легко, понятно.

**76. Комаръ М. Оповидання про Антона Головатого та про початокъ черноморського козацького війска. Изд. Благотв. Общ. № 7. Спб. 1901. стр. 52 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

„Въ брошюрѣ въ связи съ исторіей козачества излагается жизнь и дѣятельность извѣстнаго кошевого атамана Черноморского войска и депутата въ Екатерининскую комиссию Антона Головатаго; это одинъ изъ наиболѣе интересныхъ моментовъ исторіи малорусскаго козачества, когда по уничтоженіи Запорожской Сѣчи значительная часть козаковъ, послѣ цѣлаго ряда злоключеній, поселилась на Кубани и положила начало Черноморскому (нынѣ Кубанскому) войску. Разсказъ ведется живо и интересно, хотя

нѣкоторыя подробности (напр. о посѣщеніи Головатымъ Квитки, о награжденіи его крестомъ) безъ ущерба могли быть пропущены. Книжка имѣть специальную художественную обложку и снабжена рисунками А. Ждахи". „Образованіе“, 1903, VII.

**77. Номарь М. Оповодання про Б. Хмельницкого** Изд. Благотв. Общ. № 12. Зъ портр. и малюнкамы. Спб., 1901, стр. 72 in 16<sup>0</sup>, и. 8 к.

„Съ чувствомъ большого удовлетворенія отмѣчаемъ появленіе брошюры по исторіи Украины на малорусскомъ языкѣ, изданной „Благотв. Общ.“. Авторъ этой брошюры—ему же принадлежитъ первая брошюра по исторіи, изданная тѣмъ же „Благотв. Общ.“ „Оповид. про А. Головатого“—прекрасно справился съ задачей и мастерски описалъ не только историческій періодъ, полный подвиговъ и величія гетмана, стоявшаго въ расцвѣтѣ своей славы одной ногой на польско-королевскомъ и молдавско-господарскомъ тронѣ, но также коснулся въ своемъ разсказѣ и вѣчевого великокняжескаго періода; правда мало сказалъ онъ объ этомъ періодѣ, но за то изложилъ его популярно и вполнѣ доступно пониманію народа... Языкъ брошюры чисто народный, стиль прекрасный... Видъ изданія, иллюстрированнаго 9-ю рисунками и портретами, не оставляетъ желать ничего лучшаго. Остается только пожелать возможно большаго распространенія этой полезной книжечкѣ въ народѣ“... Г. Коваленко-Коломацкій. „Югъ“, № 1102, 1902.

**78. Кононенко, М. Княгиня-Кобзарь.** Кыївъ. 1893.  
стр. 35 in 16<sup>0</sup>, и. 15 к.

Стихотв. передѣлка народной сказки о женшинѣ-воинѣ (варіантъ, въ литературной передѣлкѣ, см. № 38). Жена князя, взятаго турками въ неволю, отправляется, переодѣвшись кобзаремъ, въ Турцію и своимъ пѣ-

ніемъ и игрой такъ дѣйствуетъ на сultана, что тотъ позволяетъ ей освободить одного невольника по ея выбору; княгиня, конечно, выбираетъ своего мужа. Къ недостаткамъ передѣлки г. Кононенка слѣдуетъ отнести неопределенность времени и мѣста дѣйствія, а также много руссизмовъ въ языке.

**79. Кононенко, М. Зъ Богомъ не змагайсь.**

**Казка.** Кыївъ. 1895. стр. 39 in 16<sup>0</sup>, и. 7 к.

Довольно недурная сказка, изложенная стихами. Какъ и въ первой брошюре того же автора (см. выше), въ сказкѣ много руссизмовъ. Книгу вполнѣ можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**80. Коныський, Ол. Дидъ Евменъ. Оповидання.**

Чернигивъ. 1894 стр. 24 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.

**З-е Изд.** Харкъ. Общ. Грам. № 56. Харківъ. 1900. стр. 29 in 16<sup>0</sup>.

Разсказъ представляетъ „спомыны“ бабы Уляны Красючки про дида Евмена, личность весьма незаурядную, поборника правды и справедливости у себя въ селѣ. Разсказъ производитъ пріятное, бодрящее впечатлѣніе, и смѣло можетъ быть рекомендованъ для народнаго чтенія.

**81. Коныський, О. У тиснои бабы. Черкассы.**

1896. стр. 32, in 16<sub>0</sub>, и. 5 к.

Разсказъ изображаетъ незаурядный въ сельской жизни случай процесса между отцомъ и сыномъ, выманившимъ у отца посредствомъ грубаго обмана вексель на его землю и усадьбу. Сынъ получилъ среднее образованіе, но продолжать его не захотѣлъ, а возвратился къ отцу, жилъ на его счетъ, женился на богатой вдовѣ и въ концѣ концовъ сталъ судиться съ отцомъ, засадивъ его даже въ тюрьму.—Психологическая обрисовка характеровъ дѣйствующихъ лицъ очень жизненна; вообще разсказъ написанъ весьма живо и занимательно.

**82. Коныський, Ол. Грошолюбка. Оповидання.**

**№ 13.** Черкаси. 1900. стр. 78 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.

„Прекрасный очеркъ, рисующій типъ жадной „грошолюбки“ бабы Явдохи, съ виду „тыхой та божои“, а на самомъ дѣлѣ злобной и деспотической натуры“. „К. Ст.“, 1901, III.

**83. Коныський, Ол. Млынъ. Оповидання. № 16.**

Кыївъ. 1901. стр. 24 in 16<sup>0</sup>, и. 4 к.

„Интересно и живо написанный разскazъ о неудачной постройкѣ „Млына“ начальствомъ, задумавшимъ благотворить мужику“. „К. Ст.“, 1902, I.

**84. Коныський, Ол. Оповидання про Тараса Шевченка. Зъ портрет. и малюн. Изд. Благотв. Общ. № 8. Спб. 1901. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 2 к.**

„Авторъ прекрасно справился со своей задачей: дать очеркъ жизни геніального украинского поэта и выяснить его общественное значеніе для Малороссіи; въ небольшой по объему книжечкѣ имъ упомянуты въ связномъ разсказѣ важнѣйшиe факты изъ жизни Шевченка, его смерть, погребеніе на берегу Днѣпра возлѣ Канева, просто и ясно объяснено значеніе его поэзіи“. „Вѣстникъ Воспитанія“, 1903, VI.

„Конисский съумѣлъ найти то счастливое сочетаніе простоты и яркости слога и языка, краткости и содержательности разсказа, которые особенно необходимы въ книжкахъ, издаваемыхъ для народнаго чтенія“. „Міръ Божій“, 1903, IV.

**85. Конощенко, А. Українськи писни зъ нотамы.**

Одесса. 1900. стр. 136 in 16<sup>0</sup>, и. 30 к.

**86. Конощенко, А. Українськи писни зъ нотамы. Друга сотня. Одесса. 1902. стр. 141 in 16<sup>0</sup>, и. 30 к.**

„Сборникъ изъ 100 украинскихъ пѣсенъ, записанныхъ г. Конощенкомъ преимущественно въ Херсонской, а также Кіевской, Полтавской и Подольской

губерніяхъ. Каждой пѣснѣ предпосланъ мотивъ, положенный на ноты. Мотивы и текстъ пѣсенъ оригинальные, сравнительно простые; очень немногіе находятъ соотвѣтствіе въ сборникахъ Н. В. Лисенка. Книжка издана изящно, чистенько и при значительномъ объемѣ (136 стр.) сравнительно очень дешева (30 коп.)". „Кiev. Стар.“, 1901, III.

**87. Корсунський, М. Зимовий вечиръ. Оповидання (по Э. Ожешковій). Москва. 1902. стр. 36  
in 8<sup>0</sup>, и. 15 к.**

Разсказъ извѣстной польской писательницы Э. Ожешко о бѣгломъ арестантѣ, прибывшемъ въ родную деревню, гдѣ его схватили и хотѣли выдать властямъ. Переводъ сдѣланъ гладко, правильнымъ украинскимъ языкомъ.

**88. Коцюбинський, М. П'ятызлотныкъ. Оповидання. Чернигівъ. 1895. стр. 16 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

Прекрасный разсказъ, изображающій трогательное пожертвованіе старикомъ и старухой, самихъ бьющихся съ нуждой,—п'ятызлотныка (75-ти коп. монеты), единственной ихъ цѣнной вещи, въ пользу голодающихъ въ Индіи. Книжечку смѣло можно рекомендовать, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ.

**89. Коцюбинський, М. Харитя. Маленький гришныкъ. Ялынка. Оповидання. Чернигівъ. 1895.  
in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Разсказы изъ дѣтской жизни, принадлежащіе перу извѣстного украинского писателя М. Коцюбинскаго (первоначально печатались въ дѣтскомъ журналь „Дзвинокъ“). Написаны весьма задушевно; маленькие герои разсказовъ изображены съ искреннимъ сочувствіемъ мягкими, нѣжными штрихами. Разсказы эти воспитываютъ въ дѣтяхъ гуманныя чувства, а потому смѣло могутъ быть рекомендованы для маленькихъ читателей.

**90. Краснокутський. А. Обжынки. Збирныкъ творивъ. Харківъ. 1899. стр. 37 ін 16<sup>0</sup>, и. 12 к.**

Ничего не стоящая книжка, написанная безъ всякихъ признаковъ таланта, но съ покушеніемъ изобличать народныя суевѣрія и невѣжество. Языкъ изъ рукъ вонъ плохъ.

**91. Кропивницький, М. По ревизіи. Этюдъ въ 1-й дії. Видання 6-те. Харківъ. 1900. стр. 31 16<sup>0</sup>, и. 5 к. •**

Книжка заключаетъ общеизвѣстную пьесу г. Кропивницкаго, ставшую достояніемъ каждой народной сцены въ Малороссіи. Настоящее изданіе отличается отъ предыдущихъ значительною удешевленностью, а также нѣкоторыми исправленіями, сдѣланными авторомъ. Впрочемъ, эти исправленія лишь ухудшили первоначальную редакцію.

**92. Крымський, А. Хто-жъ выненъ. Оповидання. Писано мовою Кыївськихъ мищанъ. Екатеринодаръ. 1896. стр. 32 ін 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

„Разсказъ авторъ ведеть отъ лица звенигородской мѣщанки Маріи. Трудно отвѣтить на вопросъ, поставленный въ заголовкѣ, кто болѣе виноватъ, сама ли Марія, или ея мужъ въ постигшихъ ее злоключеніяхъ. Вѣрнѣе будетъ сказать—оба они въ равной степени являются жертвами тѣхъ печальныхъ бытовыхъ условій, среди которыхъ имъ пришлось жить. Трохима развратила праздная жизнь полицейского служителя, пріучившая его къ „чарочекъ“; сама же Марія — типичный продуктъ „наймовъ“. Естественно поэтому, что виновниковъ разбитой жизни и несчастій въ концѣ концовъ и не оказывается или, вѣрнѣе говоря, они расплываются въ общихъ условіяхъ, которые выдвинуты авторомъ на первый планъ“ „Кievsk. Ст.“. 1902, XII.

**93. Крынинка. Оповидання та виршы: Артемовського - Гулака, Бильловського, Боровиковського, М. Вовчка, Е. Гребинни, Зиньновського, Метлынського, Федъковыча, Кулиша, Шевченка, Щоголева и др.** Чернігів. 1896. стр. 48 in 16<sup>0</sup>, и. 7 к.

„Имена авторовъ, произведенія которыхъ вошли въ сборничекъ, сами говорятъ за себя. Переизданія такихъ авторовъ, сколько бы разъ они ни дѣлались, можно лишь привѣтствовать“. „Жизнь и Искусство“, 1896, № 348.

**94. Кузьменко, П. Не такъ склалося, якъ бажалось. Оповидання. Кыївъ. № 32. 1903. стр. 26 in 12<sup>0</sup>, и. 2 к.**

Разсказъ принадлежить перу старого украинского писателя 60-хъ годовъ—Кузьменка; написанъ весьма просто и занимательно, отличается изяществомъ колорита и прекрасной народной рѣчью. Его смѣло можно рекомендовать для народного чтенія.

**95. Кукулевський, Ол. Оповидання про життя Кобзаря. Кыївъ. № 22. 1901. стр. 18 in 16<sup>0</sup>, и. 2 к.**

Коротенькая біографія Шевченка, составленная преимущественно изъ стихотвореній Шевченка, имѣющихъ автобіографический характеръ. Получается какъ бы поэтическая автобіографія. Однако при такомъ способѣ изложенія біографіи поэта получается много неясностей, не говоря уже о неполноти. Рисунки въ книжѣ—2 портрета Шевченка и видъ могилы его исполнены неважно.

**96. Кулида, Д. Козаче слово. Оповидання съ переказивъ про козацтво. Кременчукъ. 1899. стр. 22 in 16<sup>0</sup>, и. 7 к.**

Книга самаго безсмысленаго содержанія, на яко-

бы историческую тему. Въ языкѣ масса странныхъ неологизмовъ и ошибокъ.

**97. Кулишъ, П. Орыся. Изд. Благотв. Общ. № 4, Спб. 1899. стр. 16 in 16<sup>0</sup>.**

„Трудно было сдѣлать болѣе неудачный выборъ разсказовъ для народнаго чтенія, хотя одинъ изъ нихъ подписанъ громкимъ именемъ Кулиша. Всѣ три рассказа (рѣчь идетъ о „Вирной парѣ“ Ганны Барвинокъ, „Молодычай боротьбѣ“ ея же, изданныхъ тѣмъ же Благотв. Общ.) посвящены изображенію народной жизни, это изображеніе исполнено въ повышенно-романтическомъ, ультра- сентиментальномъ тонѣ, который ничего не говоритъ ни уму ни сердцу читателя. Малороссійская литература справедливо гордится обиліемъ художественныхъ произведеній, посвященныхъ реальному воспроизведенію и поэтическому истолкованію народной жизни во всей ея многосложности и разнообразіи... Среди произведеній того же Кулиша тоже можно было бы выбрать не „Орысю“, а что либо иное, имѣющее значительную художественную цѣнность“. „Міръ Божій“, 1903. IV.

**98. Кулишъ, П. Про злодія въ сели Ганивныци. Оповидання. № 19. Кыївъ. 1901. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

„Одинъ изъ лучшихъ разсказовъ покойнаго писателя, проникнутый свѣтлымъ и гуманнымъ взглядомъ на жизнь“. „К. Ст.“, 1902, I.

**99. Кулишъ, П. Выговщына. Исторычне оповидання. Изд. Благотв. Общ. № II. Спб. 1901. стр. 26 in 16<sup>0</sup>, и. 2 к.**

„Кулишъ взялъ на себя трудную задачу изложить событія весьма смутной эпохи въ исторіи Малороссіи и весьма смутно изложилъ ихъ. Нагромождена масса фактовъ безъ всякой системы. Книжка производить впечатлѣніе какого то хаоса и чего-то неоконченного..

Языкъ и стиль тяжелый изобилующій иностранными словами, безъ объясненія, непонятными народу. Таковы— „пакты“, „нобылитуваты“ и др., таковы выраженія: „старшина козацька шляхецьку націю на Вкраини завесты рада и т. д.“ „Русскія Вѣдомости“, 1901.

„Излагается исторія гетманства Выговскаго, дѣйствовавшаго въ эпоху внутреннихъ смутъ въ Малороссіи, известную подъ именемъ „Руины“. Брошюра, хотя и принадлежитъ перу выдающагося украинскаго писателя, не можетъ быть признана удачною; тонъ рассказа торжественно-приподнятый, языкъ искусственно-риторическій, ненародный, событія изложены какъ то неясно, при томъ брошюра, видимо, не окончена. Въ текстѣ—хорошій портретъ гетмана Выговскаго“. „Образованіе“, 1903, VII.

**100. Кулишъ, П. Хмельныщиа. Исторычне оповидання. № 23. Кыивъ. 1901. стр. 116 in 16<sup>0</sup>, и. 15 к. зъ малюнкамы.**

„Одна изъ лучшихъ книгъ, написанныхъ популярно по исторіи въ нашей литературѣ“. „К. Старф.“, 1902, I.

**101. Левицкыи, Ив. Прыятели. Оповидання. Трете выдан. № 8. Черкассы. 1899. стр. 46 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Въ повѣсти Левицкаго „Прыятели“ мы встрѣчаемъ типъ одногс изъ сельскихъ „дѣятелей“ подрывающихъ благосостояніе нашего народа. Это—еврей Шмуль, организовавшій воровскую шайку изъ крестьянъ, которые исполняли активную работу—крали, перепрятывали, а Шмуль занимался сбытомъ краденаго. Въ концѣ концовъ шайку переловили, Шмуль же вывернулся и остался на селѣ продолжать свои дѣла. Изъ крестьянъ, главнымъ образомъ, фигурируютъ въ повѣсти два «прыятеля», одинъ Кузьма Гу-

ляй, а другой Кузьма Коваль. Первый является жертвой Шмулевыхъ операций, соблазненный легкой наживой. Онъ сначала прячетъ краденое, а потомъ кончаетъ кражей въ церкви. Рассказъ можно вполнѣ рекомендовать для народного чтенія.

**102. Левицький, Ив. Кайдашева сим'я. Оповидання. Вид. 2-ге. Харківъ. 1894. стр. 152 in 16<sup>0</sup>, и. 15 к.**

„Кайдашева сим'я“ принадлежить къ числу лучшихъ повѣстей Ив. Левицкаго. Въ ней наиболѣе ярко отразилось глубокое знаніе авторомъ народной жизни и пониманіе народной психологіи, авторъ въ совершенствѣ перенялъ складъ народной рѣчи, благодаря чему кажется иногда, что вы читаете не беллетристическое произведеніе, а этнографическую запись. Какъ было отмѣчено въ печати, „Кайд. сим'я“ пользуется большою популярностью среди читателей-селянъ, а потому и настоящее изданіе, при его сравнительной дешевизнѣ (порвое стоило 50 к.), заслуживаетъ самого широкаго распространенія.

**103. Левицький, Ив. Баба Палажка та баба Парасна. Оповидання. Вид. 5-те, поправлене. Кыївъ. № 17. 1901. стр. 47 in 16<sup>0</sup>, и. 4 к.**

„Оба эти произведенія г. Левицкаго представляютъ весьма типичные юмористические очерки изъ народного быта... Читая эти очерки, такъ и видишь сельскихъ зубатыхъ бабъ, съ ихъ привычкою—сплетничать, клеветать и осуждать ближняго... Это, схваченное съ натуры и мастерски представленное изображеніе человѣческаго убожества въ образѣ Параски и Палажки, предназначалось авторомъ для народного чтенія, съ цѣлью чисто нравоучительной. По крайней мѣрѣ, всякий грамотный малороссъ, прочитавши эти строчки, сказалъ бы, что Параска и Палажка—бабы

скверные, и что подобныхъ имъ нужно исправлять и учить уму-разуму". Н. Петровъ, *Очерки ист. украин. лит. XIX ст.*, К. 1884, Стр. 400.

**104. Левицький, Ив. Зъ давнихъ часивъ. Про гетьмана Б. Хмельницького. Изд. Харьков. Общ. Грамотности. № 77. Харьковъ. 1902. стр. 13 in 16<sup>0</sup>.**

Изложение событий славного для Украины 1649 года—осады Збаража и Зборовской битвы. Книжка написана превосходно—события изображены ярко, выпукло, хорошимъ языкомъ. Жаль только, что содержаніе книги носить нѣсколько эпизодической характеръ—нѣтъ изложения предшествующихъ и послѣдовавшихъ событий.

**105. Левицький, М. и Поповъ, И. Въ клюни. Жартъ в I-й дії. № 31. Кыивъ. 1903. стр. 31 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Остроумный, живой водевиль, но для народного чтенія непригодный, хотя бы по одному тому, что въ разговорѣ дѣйствующихъ лицъ (изъ интелигенціи) встрѣчаются французскія фразы.

**106. Левицький, М. За Колівщины. Оповидання (за Падалицею). № 27. Кыивъ. 1903. стр. 60 in 12<sup>0</sup>, и. 5 к.**

„Въ разсказѣ „За Колівщины“ М. Левицкій въ формѣ занимательного рассказа знакомитъ читателя со всею исторіей гайдамацкаго движенія. Къ достоинствамъ рассказа нужно отнести вѣрную характеристику главныхъ событий и дѣятелей этой эпохи; различіе сословныхъ интересовъ, жестокость нравовъ, обиліе кровавыхъ эпизодовъ и пожаровъ также удачно иллюстрированы г. Левицкимъ“. „Киев. Ст.“, 1903, VII—VIII.

- 107. Левицький, М. Короста (чухачка). Чытанна для селянъ.** Изданіе Врачебнаго Отдѣленія. Кіевскаго Губернскаго Правленія. Кыївъ. 1900. стр. 8 in 16<sup>0</sup>, и. 1 к.

„Написана простымъ языкомъ и въ тоже время весьма содержательна“. „Кiev. Стар.“, 1900, III.

- 108. Левицький, М. Лыхи хворобы на очы.** Изд. Кіевск. Общ. Грам. Одобрена Врачебнымъ отд. Кіев. Губ. Правленія. Кыївъ. 1901, стр. 8 in 8<sup>0</sup>, и. 1<sup>1/2</sup> к.

- 109. Левицький, М. Сибирська язва** Изд. Кіевс. Общ. Грам. Одобрена Врач. Отд. Кіев. Губ. Правленія. Кыївъ. 1901. стр. 16 in 8<sup>0</sup>, и. 2 к.

Разрѣшена Учен. Комит. Мин. Народн. Просв. въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ библіотеки-читальни.

- 110. Левицький, М. Селянськи знахари и бабы шептухи.** Изд. Кіев. Общ. Грам. Одобрена Врачебнымъ Отд. Кіев. губ. Правленія. Кіевъ. 1901. стр. 31 in 8<sup>0</sup>, и. 3 к.

Разрѣшена Учен. Комит. Народн. Просв. въ учительскія библіотеки и въ библіотеки-читальни.

„Брошюры г. Левицкаго отличаются прекраснымъ изложеніемъ, легкой, вполнѣ доступной народу формой и по содержанію отвѣчаютъ насущной потребности въ распространеніи здравыхъ понятій среди народа“. „К. Ст.“. 1902, I.

- 111. Лысенко, О. Марко Бублій. Оповидання про давнє.** Черкассы. 1902. стр. 8 in 8<sup>0</sup>.

Совершенно ничтожная по содержанію брошюрка,

къ тому же изданная чрезвычайно небрежно, съ мас-  
сою ошибокъ противъ языка и правописанія.

**112. Лыхо зъ горилкою! Правдыве оповидання.  
Пьяныця. Москва. 1901. стр. 31 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

„Лыхо зъ горилкою“ заключаетъ въ себѣ два раз-  
сказа, оба на тему о томъ, до чего можетъ довести  
человѣка водка. Первый—„Правдыве оповидання“,  
герой которого Мыкыта Бурлій, пьянствовавшій смо-  
лоду, сначала никакъ не могъ найти себѣ подруги  
жизни, а затѣмъ, когда ему удалось жениться, по  
прежнему продолжалъ пьянствовать, пока на него  
однажды, въ первый день Рождества, нашло внезапное  
просвѣтленіе; онъ устыдился самого себя и поклялся  
никогда больше не пить, что и исполнялъ неуклонно  
до самой своей смерти. Разсказъ не производить  
впечатлѣнія художественности, но и не заслуживаетъ  
ни въ чемъ упрековъ, являясь простой записью  
правдиваго, надо думать, разсказа, не представля-  
ющаго ничего типичнаго“. „К. Сп.“, 1901, V.

**113. Манаровський, М. Наталя. Поема. Выдання  
Б. Гринченка. № 46. У Чернигови. 1900. стр.  
35 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

„Поэма „Наталя“ для всѣхъ любителей малорос-  
сійской поэзіи останется навсегда истинной жемчу-  
жиной. Взлелѣянная и выношенная въ душѣ живо-  
пись этой поэмы такъ дышетъ сельской патріархаль-  
ной стариной, блещетъ такими живыми красками,  
что не боится времени, какъ не боится его непод-  
дѣльный драгоценный металль. Это историческая  
картинка стародавняго сельскаго быта во всей рос-  
коши описаній талантливаго и наблюдательнаго  
автора“. В. Горленко. „Южно-руsskіe очерки и пор-  
треты“, К. 1898, Стр. 154—155.

**114. Махновський, П. Оповидання про лікаря Дженнера, що навчувъ людей щепыты коровъячу виспу. Вид. Б. Гринченка. № 29. Чернигивъ. 1898. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

На 32 стр. дается очеркъ вопроса объ оспѣ со стороны исторической, бактерiологической, профилактической и т. д. Написана ясно, хорошимъ языкомъ. Дается также краткая бiографiя Дженнера.

**115. Мордовець, Д. Старци. Дзвонарь. Оповидання. № 33. Кyивъ. 1903. стр. 40, in 16<sup>0</sup>, и. 4 к.**

Два рассказа извѣстного украинского писателя Д. Мордовцева. Первый заключаетъ повѣствованiе „старця“—слѣпого нищаго о своей жизни; разсказъ написанъ задушевно; тихой печалью и вмѣстѣ съ тѣмъ чѣмъ-то успокаивающимъ вѣетъ отъ простодушной автобiографiи старца, несмотря на свою тяжелую жизнь сохранившаго свѣтлый, возвышенный взглядъ на жизнь. Такое же впечатлѣнiе производитъ автобiографiя старого „дзвонаря“, исключенного когда то изъ бурсы за чтенiе грѣховныхъ книгъ. Книгу смѣло можно рекомендовать для народнаго чтенiя.

**116. Мырный, П. Лыхый попутавъ. Оповидання. Кyивъ. № 29. 1903. стр. 49 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**  
**Лыхый попутавъ. Оповидання. Полтава. 1899. стр. 38 in 8<sup>0</sup>.**

„П. Мырный въ разсказѣ „Лыхый попутавъ“ передаетъ несчастный романъ убогой крестьянской дѣвушки, попавшей на службу въ городъ и не сумѣвшей устоять противъ ухаживанiй городскихъ донжуановъ. Попутно авторъ правдиво передаетъ психологiю молодой несчастной женщины и рисуетъ эконо-

мическое положеніе деревни". „Киевская Старина“, 1903, VII—VIII.

**117. Мыронъ, И. (Франко, Ив.). Абу-Каземови  
капци. Арабська казка. № 12. Черкассы. 1899.  
стр. 64 in 16°, и. 3 к.**

„Сюжетомъ этой общеизвѣстной сказки авляются похожденія Абу-Казема, или, вѣрнѣе, его „капцивъ“ (туфель). Въ рядѣ остроумныхъ и художественно выдержаныхъ сценъ повѣствуется, какимъ образомъ „капци“ Абу-Казема, благодаря различнымъ счастливымъ (или для Абу-Казема—несчастливымъ) стечениямъ обстоятельствъ, всякий разъ возвращаются обратно къ ихъ обладателю, какъ только онъ пожелаетъ отъ нихъ освободиться. Въ уплатѣ штрафовъ за ущербы, причиняемые его злополучными капцями, Абу-Каземъ, наконецъ, теряетъ все свое богатство. Это обстоятельство совершаеть въ немъ переломъ, и онъ совершенно нравственно перерождается... Книга эта во всякомъ случаѣ съ интересомъ прочтется, какъ дѣтьми, такъ и взрослыми. Для народнаго чтенія она вполнѣ доступна, легка и занимательна“. С. Р. „Кiev. Стар.“, 1900, VI.

**118. Мудра дивчына: Казка народня. Выдання  
Б. Гринченка. № 44. У Чернигови. 1899. стр. 32  
in 16°, и. 5 к.**

„Брошюра заключаетъ въ себѣ кромѣ упомянутой въ заголовкѣ сказки, еще 6: Два товарыши, злыдни, Дурень, Два прыатели, Лысычка та журавель, Цыганъ-косарь. Сказки эти, записанныя изъ народныхъ устъ, представлены издателемъ въ литературной формѣ и болѣе всего подходятъ для чтенія дѣтей, или начинающихъ обучаться грамотѣ“. „К. Стар.“. 1900, II.

**119. Немоловський, Ф. Бжильництво. Доглядъ за звичайною и рамковою пасикою. ІІзд. Благотвор. Общ. № 6. Спб. 1900. стр. 105 in 16<sup>0</sup>, и. 8 к.**

Одобрена для учебныхъ заведеній Мин. Землед. и Госуд. Имущество и допущена въ училищныя и народныя библиотеки Мин. Народн. Просв.

„Это популярное руководство по пчеловодству, сообщающее общія свѣдѣнія о пчелахъ, ихъ работѣ, болѣзняхъ, врагахъ, объ устройствѣ пасѣки, о системѣ ульевъ, о медоносныхъ травахъ, объ уходѣ за пчелами соотвѣтственно времени года. Книжка эта одобрена Мин. Землед. и Госуд. Имуш. для учебныхъ заведеній этого министерства“. „Образованіе“, 1903, VII.

„Брошюра г. Немоловскаго написана съ большимъ знаніемъ дѣла и строго научно; къ сожалѣнію, языкъ ея тяжелъ для народнаго чтенія, такъ какъ изобилуетъ чисто литературными оборотами, мало понятными для простого читателя“. „Вѣстникъ воспитанія“, 1903, VI.

**120. Оленсій Поповычъ. Маты удова та трсыни. Сестра и братъ. Народни думы. Кыївъ. 1890. стр. 24 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Издание народныхъ думъ, величавыхъ памятниковъ украинскаго эпоса, нельзя встрѣтить иначе, какъ съ сочувствіемъ. Въ настоящей брошюрѣ напечатаны три думы, принадлежащія къ лучшимъ образцамъ этого рода произведеній.

**121. Оповидання про давне. Максимъ Гри-мачъ. Въ осены літо. Старый Донда. Прос-курка. Кыївъ. 1896. стр. 40 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Книжечка заключаетъ разсказы М. Вовчка, Ганны Барвинокъ и Федьковича, а также пересказъ народ-

наго преданія (Проскурка). Имена авторовъ говорятьъ сами за себя, а потому книгу смѣло можно рекомендовать для народнаго чтенія.

**122. Островський, М. Вирне средство отъ пьянства и запоя. Рассказъ Малоросса. Житомиръ. 1901. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 20 к.**

Брошюра „Вирне средство“, содержаніемъ которой служить разсказъ испытавшаго на себѣ всѣ бѣдствія отъ запоя, представляетъ довольно оригинальное явленіе. Начинается тѣмъ, что авторъ его, нѣкій Иванъ Пьянчевскій, ополчается противъ больницъ для алкоголиковъ въ городахъ на томъ основаніи, что „якъ то може буты, щобъ запій и пьянство булы слабисть, та ще й наслидованная одъ батькивъ“. Не вирю я цьому и никгды не повирю“ и затѣмъ разсказываетъ, довольно остроумно и живо, какъ вся жизнь крестьянина, при желаніи, можетъ быть обращена въ сплошное выпиваніе; какъ онъ распился и женившись, продолжалъ пьянствовать, какъ возила его жена къ знахаркѣ, которая, оказалось, и сама не промахъ выпить, какъ онъ дошелъ до того, что укралъ у сосѣда изъ клуни мѣшокъ пшеницы, и со-сѣдъ его поймалъ на мѣстѣ преступленія, но по добротѣ сердечной повернулъ это дѣло такъ, будто Иванъ одолжилъ у него эту пшеницу, и какъ Иванъ, съ этого момента начинаетъ отвыкать отъ водки, пока совершенно не отвыкъ и не сталъ честнымъ и трудолюбивымъ хозяиномъ. „Вирне“ же средство, къ которому онъ прибѣгалъ для этой цѣли и которое совѣтуетъ всѣмъ, оказывается довольно простымъ: перестать пить... Рассказъ, какъ было упомянуто выше, написанъ очень живо и остроумно, но не безъ утрировки въ самомъ изложеніи и не безъ нѣкоторыхъ неправдоподобностей... Вообще же бро-

шюрка оставляетъ по прочтеніи довольно пріятное впечатлѣніе. Жаль только, что самое „средство“ отъ запоя, какъ оказывается—столь незамысловатое, стоитъ такъ дорого—цѣлыхъ 20 к.!“ В. Д. „К. Ст.“, 1900, V.

**123. Острохинський, И. Пый, та дило розумій.**  
*Издание Комитета Бердичевскаго Попечительства о народной трезвости. Бердичивъ. 1898. стр. 14 in 16<sup>0</sup>.*

Авторъ имѣетъ въ виду борьбу съ алкоголизмомъ; съ этой цѣлью онъ прибѣгаетъ къ довольно странному пріему: не указывая совершенно того вреда, который алкоголь приносить человѣческому организму, не указывая передачи алкоголизма по наслѣдственности, онъ сводитъ весь вопросъ исключительно на этическую сторону, раскрывая страшную картину слѣдствій пьянства послѣ... смерти пьяницы—въ видѣ ужасовъ въ аду, ожидающихъ пьяницу, вплоть до горячей сковороды, угощенія кипящей смолой и т. п. ужасовъ. Такимъ образомъ, авторъ разсчитываетъ на глубокое суевѣrie и невѣжество читателей и самъ не старается никакъ, чтобы разогнать народную тьму, а наоборотъ, еще самъ прилагаетъ свой пай къ ея сгущенію. Въ качествѣ брошюры антиалкогольного содержанія, „Пый та дило розумій“ уступаетъ значительно книжкамъ г-жи Загирной (№ 64) и „Лыхо зъ горилкою“ (№ 112).

**124. Пейверинтъ, П. Морозъ. Оповидання.** Перекладъ Гната Галайды. Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 6. Харькивъ. 1899. стр. 16 in 16<sup>0</sup>, и. 2 к.

„Художественный небольшой разсказъ финского писателя, удачно выбранный переводчикомъ въ виду его занимательности и соотвѣтствія темы рассказа

съ нѣкоторыми явленіями нашей общественной жизни". „Кiev. Ст.“, 1901, III.

**125. Полищукъ. Прочанынъ. Оповидання. Москва. 1901. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. (не обозначена).**

Разсказъ не блещетъ особой талантливостью, но все же, въ довольно живой формѣ, знакомить читателя съ трогательной исторіей „Прочанына“, потерявшаго въ молодости горячо любимую невѣсту и навсегда оставшагося вѣрнымъ ея памяти. Стиль разсказа не всюду выдержанъ, но въ общемъ разсказъ недуренъ.

**126. Про Херсонськи заробитни и що туды коштує дистатись по залізній дорози або параходомъ. Изданіе Kiev. Общ. Грам. Кыївъ 1899. Стр. 56 in. 8<sup>0</sup>, и. 7 к.**

„Прекрасное справочное пособіе для „заробитчанъ“ съ указаніемъ заработныхъ цѣнъ въ извѣстныхъ районахъ, стоимости проѣзда по желѣзной дорогѣ отъ различныхъ пунктовъ“. „К. Ст.“, 1900, II.

**127. Прыгоды. Малюнки зъ жыття. Унлавъ Д. Пылlyнський. Москва. 1896. Стр. 61 in 16<sup>0</sup>, и. 15 к.**

Въ книжечкѣ заключаются три разсказа: Наталки-Полтавки „Драма въ хати“, М. Вовчка „Даныло Гурчъ“ и И. Спилки „Маты“, хотя, почему то, на книгѣ стоитъ имя составителя сборника, авторы же упомянутыхъ произведеній не указаны. Разсказы Наталки-Полт. и Спилки взяты изъ современной жизни крестьянского пролетаріата, разсказъ же М. Вовчка переноситъ насъ въ далекую уже эпоху козацкой Украины. Книгу вполнѣ можно рекомендовать для народнаго чтенія.

**128. Пылыпъ Бандура. Рогатый Сватъ. Голка.**  
*1898. Черкассы. Стр. 35 in 16<sup>0</sup>, и. 12 к.*

Въ настоящей брошюре заключаются произведения двухъ авторовъ—г. Гаврыша и Ол. Стороженка. Первому принадлежать два рассказа и два стихотворенія, Стороженку же разскazъ „Голка“ — анекдотическое повѣствованіе о знаменитомъ самодурѣ графѣ Потоцкомъ. „Пылыпъ Бандура“ представляетъ идиллическую исторію любви парубка и дивчины, ихъ женитьбы и заключеніе въ видѣ смерти героини. Какая мораль изъ всего этого—неизвѣстно. Несмотря на отсутствіе „идей“, разскazъ читается легко, будучи написанъ красивымъ слогомъ и хорошимъ языкомъ. „Рогатый сватъ“—исторія неудачнаго покушенія со стороны черта заполучить душу парубка за различные услуги. Въ общемъ, рассматриваемую книгу врядъ ли стоитъ рекомендовать для народнаго чтенія: воспитательнаго значенія она не имѣетъ никакого, да и художественное ея значеніе не велико.

**129. П. З. Р—ои. Казка про перлове намысто.**  
**Розумный пысарь.** Чернигивъ. 1899. Стр. 24  
*in 16<sup>0</sup>, и. 4 к.*

„Вполнѣ пригодна для народнаго чтенія“. „По морю и суши“. 1896, № 27.

**130. Романова, Одарка. Честный перижонъ.**  
**Сватання мороза. Казка.** Кыївъ. 1895. Стр.  
*26. in 16<sup>0</sup>, и. 10 к.*

Брошюрка заключаетъ въ себѣ двѣ сказки, одна изъ которыхъ изложена въ стихахъ. Книжку можно рекомендовать для дѣтей школьнаго возраста. Слѣдуетъ отмѣтить, что брошюра издана довольно небрежно: въ текстѣ много опечатокъ.

**131. Романова, О. Якъ мене Маты Божа одъ гриха одвела. Правдыве оповидання. Кіевъ. 1895. Стр. 24 ін. 16", и. 10 к.**

Брошюра заключаетъ разсказъ послушницы о томъ, какъ ея родители отдали ее въ монастырь, согласно обѣту—„посвятить Богу“ своего первого ребенка, несмотря на то, что ее уже сваталъ одинъ парубокъ, къ которому она была неравнодушна. Молодая послушница однажды вздумала бѣжать изъ монастыря домой, но во время пути попала въ руки одной пьяной компаниї попутчиковъ и едва спаслась отъ нихъ, благодаря лишь счастливой случайности; послѣ этого она возвратилась въ монастырь, усмѣтрѣвши въ своеемъ приключениіи, что ее „Божа Маты одъ гриха одвела“...

**132. Романова, Од. Івашко. Оповидання. Кіевъ. 1895, и. 10 к.**

Брошюра заключаетъ въ себѣ дѣтскую сказку, изложенную стихами. По содержанію и изложенію представляетъ собою цосредственную вещь, однако для дѣтскаго чтенія рекомендовать ее можно.

**133. Романова, О. Писни, думки, легенды. Кыївъ. 1896. стр. 56 ін 16, и. 15 к.**

Книжечка стих. г-жи О. Романовой носить смѣшанный характеръ, тутъ и лирическія стих. съ чисто субъективными мотивами, напр. обращеніями къ Музѣ и пр., восточные легенды и наконецъ дѣтскія сказки въ стихахъ („Сватання Мороза“). Стих. въ общемъ довольно слабоваты. Въ виду неопределеннности содержанія, присутствія непонятныхъ для простолюдина словъ и сюжетовъ (что, напр., говорятъ простому читателю безъ надлежащаго поясненія слова „карнаваль“, „синьора“, „Pater noster“?) мы считаемъ бро-

шюру О. Романовой мало пригодной для народного чтения.

**134. Русиновъ, В. Прыхожа. Сцена въ 1 дії. Переклавъ и переробывъ зъ сочиненія Н. В. Гоголя. „Лакейская“... Полтава. 1901. стр. 14 in 8<sup>0</sup>, и. 5 к.**

**135. Русиновъ, В. Несподивана халепа. Драма въ 2-хъ діяхъ. Полтава. 1901. стр. 44 in 8<sup>0</sup>, и. 15 к.**

„Въ первой изъ упомянутыхъ брошюръ г. Русиновъ сдѣлалъ попытку перевести на украинскій языкъ известную живую театральную сценку Гоголя „Лакейская“, и, надо признать, попытка его, по нашему мнѣнію, оказалась довольно удачной... Зато вторая, самостоятельная пьеса того же автора далеко уступаетъ во всѣхъ отношеніяхъ переводной. Какъ известно, трудно вообще умѣстить какую-то ни было драму даже въ 3 дѣйствія, въ виду того, что необходимо достаточно выяснить психологію, мотивы, побужденія героевъ пьесы, обрисовать обстановку, среди которой постепенно должна развиваться драма, пока придетъ къ развязкѣ и т. п. Между тѣмъ авторъ, выведя на сцену 22 дѣйствующихъ лица, не считая „народа“, рѣшилъ представить драму въ 2 дѣйствіяхъ. Отсюда естественнымъ слѣдствіемъ является то, что характеры дѣйствующихъ лицъ оказались въ достаточной степени непонятными, невыясненными; поступки часто не мотивированы, а если и есть послѣднее, то возбуждаетъ сомнѣніе, достаточно ли мотивъ основательенъ; да и вообще весь драматизмъ зиждется на шаткихъ основаніяхъ. Къ числу недостатковъ можно также отнести шаржъ... неправильности языка... а главное отсутствіе жизненности и интереса въ пьесѣ. В. Д. „К. Ст.“, 1901, XII.

- 136. Самойленко, К. Колядныky. Цымбаленко. Семенъ у пекли. Поема.** Кieвъ. Издание Т. А. Губанова. 1899. стр. 107 in 16<sup>0</sup>, и. 20 к.

Первая часть брошюры является записью народныхъ колядокъ въ Кieв. губ. и представляетъ нѣкоторый этнографический интересъ, „поэма“ же г. Цымбаленка—ничего не стоящее повѣствованіе объ адѣ и всякой чертовщинѣ, существующей въ фантазіи автора. Книжку можно отнести къ рязряду т. наз. „лубочныхъ“ изданій.

- 137. Сенкевичъ, Г. Янко-Музыкантъ. № 21.** Кыивъ. 1901. стр. 12 in 16<sup>0</sup>, и. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Извѣстный разсказъ польского писателя о талантливомъ мальчикѣ-музыкантѣ, ставшемъ жертвою грубости деревенской жизни. Вполнѣ рекомендуемъ брошюру для чтенія, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ.

- 138. Спилка, И. Переселенци. Оповидання.** Харьковъ. 1895. стр. 39 in 16<sup>0</sup>, и. 10 к.

Исторія неудачного переселенія одной семьи на Кубань, гдѣ тяжелый климатъ и непривычные условия жизни уложили въ гробъ трехъ членовъ семьи, а остальные принуждены были возвратиться обратно на родину. Книжечка написана занимательно и даетъ нѣкоторые свѣдѣнія относительно Кубанской области и сѣвернаго Кавказа.

- 139. Спилка, И. Правдыве слово. Оповидання.** Харьковъ. 1894. стр. 24 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.

Простой, безпретенціозный разсказъ о вредѣ пьянства. Производитъ пріятное впечатлѣніе умѣлымъ изложеніемъ и правильнымъ, чистымъ языкомъ.

**140. Спилка, И. На чужій сторони. Оповидання.**  
**Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 5. Харьковъ. 1899.**  
**стр. 46 in 16, и. 5 к.**

„Излагается въ беллетристической формѣ государственное устройство Сѣверо Американскихъ соед. штатовъ, фауна, флора въ нихъ. Изложеніе нѣсколько суховато“. „К. Ст.“, 1900, II.

**141. Спилка, И. Казача помста. Харьковъ. 1899.**  
**Стр. 47 in 16<sup>0</sup>, и. 15 к.**

„Казача помста“ разсказываетъ о кошевомъ Иванѣ Сиркѣ и его походѣ въ Крымъ. Рассказъ написанъ вяло, довольно тяжелымъ языкомъ, въ непріятно-шовинистическомъ тонѣ. Въ такомъ духѣ написанную брошюру врядъ ли можно считать пригодною для народнаго чтенія“. „К. Ст.“, 1900, II.

**142. Степовыкъ, О. Корыстни звирятка. Кажанъ, ижанъ та критъ (зъ малюнкамы) Изд.**  
**Благотв. Общ. № 1. Спб. 1899. стр. 19 in 8<sup>0</sup>, и. 3 к.**

**2-е изд. Опб. 1902. стр. 24 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

Допущена въ библиотеки низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ Мин. Земл. и Госуд. Имути. и въ училищныя и народныя библиотеки Мин. Народн. Просв.

„Книжка „Корыстни звирятка“ написана такъ, что желать лучшаго не приходится. Языкъ, стиль, обороты, способъ изложенія — все чисто народное. Изложеніе книжки не страдаетъ сухостью или однобразіемъ“. М. Корниловичъ. „Люблінскія Вѣдомости“, 1899. № 237.

„Настоящая брошюра заключаетъ въ себѣ три популярныхъ естественно-историческихъ этюда, имѣющихъ цѣлью разсказать укоренившійся въ народѣ предразсудокъ, будто три звѣрька (летучая мышь, ежъ и

кротъ) являются вредными и опасными для человѣка животными и подлежать нещадному истребленію. Съ этой стороны, конечно, вышеупомянутую книжку надо признать желательной и полезной, тѣмъ болѣе, что составлена она толково и написана хорошимъ языкомъ". „К. Ст.“ 1899, XI.

**143. Степовыкъ, О. Про городыну.** Изд. Благ. Общ. № 2. Спб. 1899. стр. 59 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.  
**2-е изд.** Спб. 1902. стр. 60 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.

Одобрена для библиотекъ низшихъ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ школъ Мин. Земл. и Госуд-Им. и допущена въ училищныя библиотеки Мин. Народн. Просв.

„Брошюра „отличается... легкимъ, удобопонятнымъ изложеніемъ и чистымъ народнымъ языкомъ. По содержанію эта брошюра значительно интереснѣе „Корыстныхъ звирятокъ“, т. к. затрагиваетъ вопросы болѣе важные для крестьянина, трактуя о культурѣ огородныхъ растеній и болѣе или менѣе доступныхъ для селянъ средствахъ къ поднятію на подлежащую высоту этой весьма выгодной отрасли крестьянского хозяйства“, С. Н. „К. Ст.“, 1900, IV.

**144. Степовыкъ, О. Лыхи потайни хлибоиды: хлибный комарыкъ та шведсьна муха (зъ малюнкамы).** Одесса. 1899, стр. 16 in 8<sup>0</sup>, и. 6 к.

„Прекрасно составленная брошюра о вредѣ, причиняемомъ хлѣбу упомянутыми насѣкомыми, о жизни ихъ, о способахъ борьбы съ ними“. „К. Ст.“ 1900, II.

**145. Стороженко, О. Марко проклятый. Поэма на малороссійскомъ языке.** «Дешевая библиотека». № 314. Изд. А. С. Суворина. Спб. 1894. стр. 144 in 16<sup>0</sup> и. 15 к.

Историческая поэма Стороженка, известного украинского писателя 60-хъ годовъ, изображаетъ эпоху воз-

станія Хмельницкаго, въ которомъ принималъ участіе герой поэмы—Марко, легендарное лицо, украинскій „вѣчный жидъ“. Поэма отличается большими достоинствами — прекраснымъ изображеніемъ эпохи, красивымъ слогомъ, но при всемъ томъ, въ виду ея шовинизма относительно поляковъ и евреевъ, рекомендовать ее для народнаго чтенія мы бы не рѣшились.

**146. Страшни забавки. Оповидання про рымський циркъ. Выдано пидъ доглядомъ Б. Гринченка. У Чернігови. 1897. стр. 32 in, 16 и. 3 к.**

Книжка содержитъ описаніе римскаго цирка и его забавъ, начиная отъ бѣга на колесницахъ и кончая боемъ гладіаторовъ. Очерку предпослано нѣсколько словъ о Римѣ. Книжка написана интересно и живо, при чтеніи должна производить сильное впечатлѣніе. Идея—показать всю жестокость забавъ римлянъ и ихъ дурное вліяніе—усваивается сама собою безъ особыхъ подчеркиваній.

**147. Тобилевычъ, И. (Карпенко-Карый). Розумний и дурень. Ком. въ 5 діяхъ Черкаси, 1898. стр. 72. in 16<sup>0</sup>, и. 8 к.**

**148. Тобилевычъ, И. (Карпенко-Карый). Сто тисячъ. Комедія въ 5 діяхъ. Черкаси. 1898. стр. 75, in 16<sup>0</sup>, и. 8 к.**

„О комедіяхъ г. Тобилевича мы не считаемъ нужнымъ говорить въ этой замѣткѣ ничего: намъ интересно только отмѣтить фактъ выхода этихъ двухъ книжекъ въ дешевомъ изданіи, которое съ симпатіей встрѣчено будетъ не только интелигентнымъ читателемъ, но и простолюдиномъ. Этотъ послѣдній чрезвычайно любить читать драматическія произведенія, но вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на собранія сочиненій нашихъ лучшихъ малорусскихъ драматурговъ, читаетъ пока бездарныя произведенія гг. Винниковыхъ, Бора-

ковскихъ, Ванченковъ и пр. Года полтора назадъ изданъ былъ дешевымъ изданіемъ водевиль г. Кропивницкаго „По ревизіи“, изданіе выпущено было въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ, а между тѣмъ въ настоящее время трудно уже добыть хотя бы одинъ экземпляръ. Не мало расходится ежегодно и „Наталки-Полтавки“ Котляровскаго, а все это подтверждаетъ мысль о томъ, что въ сельскомъ быту есть интересъ къ чтенію подобныхъ произведеній. Можно сказать съ увѣренностью, что точно также встрѣчены будутъ читателями и комедіи г. Тобилевича, одного изъ самыхъ выдающихся драматурговъ и артистовъ на малорусской сценѣ... „К. Ст.“, 1898, IX.

**149. Тобилевычъ, И. (Карпенко-Карый). Бурлака. Драма на 5 дій. № 16. Кыївъ. 1900. стр. 78 ін 16<sup>0</sup>, и. 7 к.**

Центральной фигурой пьесы является честный и энергичный крестьянинъ Опанасъ, вступившій въ борьбу съ темными силами своего села въ лицѣ старшины и его пособниковъ: писаря и еврея-шинкаря. Разбогатѣвъ путемъ кражи общественныхъ денегъ при участіи писаря и шинкаря, старшина задумалъ жениться на молодой и красивой Галь, невѣстѣ парубка Олексы. Съ этой цѣлью онъ прежде всего старается сдать Олексу незаконнымъ путемъ въ солдаты. Но тутъ прибываетъ въ село бурлака Опанасъ (дядько Олексы) и вступается за племянника. Начинается неравная борьба. Опанасъ раскрываетъ передъ сельской громадой злоупотребленія старшины, порицаетъ односельчанъ за трусость и малодушіе, но старшина, поддерживаемый своей партіей, оказывается сильнѣе: Опанаса сажаютъ въ холодную за непокорность властямъ, но тутъ является на сцену

земскій и предстоитъ разоблаченіе дѣяній старшины. Въ общемъ, пьеса весьма вѣрно изображаетъ современную жизнь и отношенія въ украинской деревнѣ, нѣсколько искусственно только окончаніе пьесы. Какъ на сценѣ, такъ и въ чтеніи, драма производить большое впечатлѣніе и оказываетъ благотворное вліяніе изобличеніемъ золъ, подтасивающихъ нашу деревню.

**150. Тобилевычъ, И. (Карпенко-Карый). По-надъ Дніпромъ. Драматычни картины въ 5 одмінахъ. Черкассы. № 14. 1900. стр. 102 in 16<sup>0</sup>, и. 10 к.**

„Пьеса „По-надъ Дніпромъ“ изображаетъ само-отверженную дѣятельность Мирона Серпокрыла, крестьянского сына, получившаго высшее образованіе и всего себя отдавшаго на служеніе темному, экономически обездоленному меньшему брату. Типъ идеалиста въ лицѣ Мирона выступаетъ въ высшей степени рельефно и правдиво. Это не искатель истины, ограничивающій всѣ свои идеальные стремленія однимъ отвлеченнымъ исканіемъ и ничего въ концѣ концовъ не находящій,—это идеалистъ, реально, въ дѣйствительности примѣняющій къ жизни свои идеалы, осуществляя ихъ, насколько они могутъ быть осуществлены“.

*Корифен укр. сцены, К. 1901. стр. 84—85.*

„... Въ драмѣ вдумчиво, проникновенно, съ полной объективностью затронуты жгучіе общественные вопросы—объ артели, о переселеніи, круговой порукѣ. Но не въ этихъ вопросахъ, а въ высокохудожественномъ типѣ Мирона, въ этомъ образѣ дѣятельной любви къ ближнему, общественное значеніе пьесы“. „К. Ст“., 1903, VI.

**151. Тобилевычъ. И. (Карпенко-Карый). Хазяинъ.  
Комедія на 4 діи. № 25. Кыївъ. 1902. стр. 119  
in 16<sup>0</sup>, и. 10 к.**

„Центральной фигурой комедіи „Хазяинъ“ является богатый землевладелецъ Терентій Пузырь. Словомъ „хазяинъ“ наиболье полно и мѣтко характеруется этотъ типъ. Всѣ помыслы, вся энергія Пузыря поглощена хозяйствомъ, наживой. „Хозяйство, — або смерть“—вотъ его жизненный девизъ. „Абы барышъ, то все можна“—вотъ его нравственный кодексъ. Онъ съ легкимъ сердцемъ разоряетъ цѣлые села, лишь бы имѣть дешеваго рабочаго; и этому рабочему не доплачиваетъ, кормить его такимъ хлѣбомъ, которымъ „можно зъ пушки маркелы стрилять у непріятеля“, хозяйство—также война. Хозяйская отвага ни передъ чѣмъ не останавливается, лишь бы побольше сорвать. Никому нѣтъ пощады,—и горе побѣжденнымъ. Въ ожесточенной погонѣ за барышемъ, хозяинъ, какъ воинъ, рубить направо и нальво, плюетъ на все, и знать не хочетъ „людського поговору“. Къ общественнымъ дѣламъ онъ, конечно, равнодушенъ, до земства ему нѣтъ дѣла, лучшихъ людей своего края онъ не цѣнитъ и знать не хочетъ... Въ образѣ Пузыря драматургъ далъ вполнѣ безупречно-художественный типъ. Передъ нами живое лицо съ своимъ добромъ и зломъ, съ своими достоинствами и пороками“. Н. Г. „К. Ст.“, 1903, VI.

**152 Тышко, Ол. Маты. Збирныкъ. Кіевъ. 1896.  
стр. 36 in 16<sup>0</sup>. и. 5 к.**

Небольшой сборничекъ, содержащий народную думу про „Удову та трьохъ сынивъ“, прекрасное стихотвореніе И. Манжуры „Маты“, раз. О. Зиркы „Орлыця“, легенду О. Т. „Матерыне серце“, сказку Андерсена „Маты“ въ пер. М. Старицкаго и стих. Шев-

ченка „Маты-покрытка“. Всѣ указанныя вещи подобраны для дѣтскаго сборника весьма удачно, за исключениемъ послѣдней—стих. Шевченка, помѣщеніе котораго, по нашему мнѣнію, является неподходящимъ для дѣтей изъ-за своего сюжета.

**153. Угадъко.** Харьковъ. 1900. стр. 8 in 4°.  
и. 5 к.

„Украинскій „Соломонъ“, по которому желающій можетъ узнать свою судьбу. Для этой цѣли на первой страницѣ сдѣланъ кругъ, на сѣтку котораго нанесено 277 дѣленій, соотвѣтственно числу отвѣтовъ въ „Видповидныку“. Это оригинальное изданіе, потребность въ которомъ у народа существуетъ въ сильной мѣрѣ, всеже будетъ полезно хоть тѣмъ, что ознакомить каждого, обращающагося къ нему, со многими перлами народной мудрости, изъ которыхъ составленъ „Видповидныкъ“. „К. Ст.“, 1900, III.

**154. У неволи. Оповидання. Выдання Б. Гринченко. № 43.** У Чернигови. 1899. стр. 24 in 16°, и. 4 к.

Разсказъ имѣеть цѣлью познакомить читателей съ жизнью туркменовъ. Изложеніе отличается блѣдностью, встрѣчаются неправдоподобныя мѣста. Въ общемъ, несмотря на указанные недостатки, рекомендовать книгу можно.

**155. Федъковычъ, О. Побратьямъ. Хто выненъ. Оповидання. Выдання Б. Гринченко: № 37.** Чернигивъ. 1899. стр. 31 in 16°, и. 4 к.

Два художественныхъ разсказа изъ жизни буковинскихъ украинцевъ, принадлежащіе знаменитому „Кобзарю“ Буковины Федъковичу. Языкъ мѣстами подправленъ противъ подлинника, т. е. нѣкоторые малопонятные буковинскіе провинціализмы замѣнены соотвѣтствующими общеукраинскими выраженіями.

**156. Франко, Ив. Лесешина челядь. Грыцева  
шнильна наука. № 20. Кыївъ. 1901. стр. 40 in  
16<sup>0</sup> и. 4 к.**

„Едва ли не самые популярные и у насъ рассказы талантливаго галицкаго писателя, художественно изображающіе съ подкупающею правдивостью и простотой семейныя отношенія въ крестьянской средѣ и дѣтскую психологію“. „К. Ст.“, 1902, I.

**157. Хведоровычъ, А. Збирныкъ украинськихъ  
писень. Одесса. 1898. стр. 112 in 16<sup>0</sup>, и. 30 к.**

Указанный сборникъ производить пріятное впечатлѣніе умѣлымъ выборомъ народныхъ пѣсенъ, отсутствіемъ ошибокъ въ языке, опрятной внѣшностью и недорогой, сравнительно, цѣной. Вполнѣ желательно, чтобы сборникъ г. Хведоровича получилъ широкое распространеніе и вытѣснилъ собою безобразныя „лубочныя“ изданія гг. Сытина, Губанова и др.—различные „Пѣсенники“, „Молодые Чумаки“ и пр.. ежегодно появляющіеся на книжномъ рынкѣ. Къ каждой пѣснѣ приложены ноты.

**158. Хлопець та море. Лыстоноша. Розумный  
коваль. Выдання О. Л. С. Одесса. 1903. стр.  
32 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

„Въ данной брошюрѣ помѣщены три рассказа; первый („Хлопець та море“) знакомитъ съ жизнью голландцевъ, ведущихъ искони борьбу съ моремъ,—въ частности же въ немъ говорится о геройскомъ поступкѣ 8-ми лѣтняго мальчика Роберта, спасшаго страну отъ потопа; во второмъ („Лыстоноша“) выведена другая героиня—французская дѣвушка Марія Біаръ, отважившаяся во время франко-нѣмецкой войны доставлять корреспонденію въ Руанъ, подвергаясь неоднократно опасностямъ со стороны непріятеля, не жалѣя своей жизни на пользу родному краю, и, нако-

нецъ, въ третьемъ („Розумный ковалъ“) изображенъ хотя не герой, но выдающійся труженикъ, шотландецъ Джемсъ Несмитъ, изобрѣвшій, между прочимъ, паровой молотъ. Всѣ три рассказа... написаны живо, занимателно, хорошимъ легкимъ языкомъ, и, безъ сомнѣнія, будутъ прочитаны съ интересомъ молодымъ читателемъ. Цѣна брошюрки крайне умѣренная“. В. Д. „К. Ст.“, 1903, XI.

- 159. Чайченко, В. (См. Гринченко, Б.) Снарбъ та други виршы. Кыївъ. 1892. стр. 23 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Сборникъ, заключающій три народ. сказки въ стихотворной обработкѣ и три стихотворенія. Книгу можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

- 160. Чайченко, В. Олеся. Оповидання. Москва. 1892. стр. 53 in 16<sup>0</sup>, и. 10 к.**

Три рассказа, первый изъ нихъ (Олеся) историческаго содержанія. Книжка пригодна для дѣтскаго чтенія.

- 161. Чарнушенко, В. Квиточка. У Лубнахъ. 1893. стр. 44 in 16<sup>0</sup>. и. 10 к.**

Сборникъ заключаетъ рядъ стихотвореній, представляющихъ подражаніе Шевченку и Некрасову, но безъ всякой тѣни таланта послѣднихъ. Нѣкотор. стих. составляютъ прямо пародію Шевченковыхъ. Во всякомъ случаѣ, для народнаго чтенія книгу покупать не стоитъ.

- 162. Чередныкъ та дивчына. Оповидання. Выдання Б. Гринченка. № 26. Чернигівъ. 1898. стр. 16 in 16<sup>0</sup>. и. 8 к.**

Разсказъ, посвященный изображенію трогательной дружбы между суровымъ „чередныкомъ“ Пугачемъ и маленькой дѣвочкой Настею. Разсказъ написанъ въ слишкомъ сентиментальномъ тонѣ и довольно вяло.

Тъмъ не менѣе его можно рекомендовать для дѣтскаго чтенія.

**163. Чикаленко, Е. Розмова про сельске хаяйство. Кн. I. Чорный паръ, плодозминъ и сіяна трава. Одесса. 1897. 2-ое изд. Одесса 1901. 3-ое изд. Благотв. Общ. Спб. 1903. стр. 32 in 8 и. 4 к.**

*Первое изданіе этой брошюры одобрено Ученымъ Комитетомъ Мин. Землед. и Госуд. Им. и допущено Мин. Наф. Просв. въ библіотеки учительскихъ семинарій, въ учительскія библіотеки начальныихъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и библіотеки. Премировано Харьков. Общ. Сельск. Хозяйства больш. серебр. медалью.*

Брошюра, принадлежащая перу известнаго украинскаго популяризатора Е. Чикаленка, даетъ практическія указанія относительно обработки поля (ранняго весенняго чернаго пара) для посѣва озимаго хлѣба по способу пр. Костычева, а также трактуетъ о плодоперемѣнномъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Брошюра эта снискала самые благопріятные отзывы въ компетентныхъ сферахъ и получила широкое распространеніе среди крестьянскаго населенія Юга Россіи. Въ короткій промежутокъ (1897—1903) она выдержала три изданія въ громадномъ количествѣ экземпляровъ.

**164. Чикаленко, Е. Розмова про сельске хаяйство. II книга. Худоба: кони, скотына, вивци та свини. Зъ 20 малюнкамы. Одесса. 1899. стр. 59 in 8<sup>0</sup>, и. 10 к. 2-ое изд. Благотв. Общ. № 19. Спб. 1902. стр. 48, in 8<sup>0</sup>, и. 6 к.**

*Первое изданіе этой брошюры премировано Харьковскимъ Обществ. Сельск. Хозяйства большою серебр. медалью, одобрено ученымъ комитетомъ Мин.*

*Земл. и Госуд. Имущ. и допущено Мин. Нар. Просв. въ библіотеки народныхъ училищъ, библіотеки учительскихъ семинарій и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки.*

„Книжка, предлагаемая вниманію нашихъ читателей, не велика объемомъ--всего 59 страницъ, при чмъ въ текстѣ помѣщены довольно большиe рисунки. Написана она прекраснымъ малороссійскимъ языкомъ, легкимъ слогомъ, отличается сжатостью и толковой передачей самыхъ необходимыхъ свѣдѣній по каждой отрасли животноводства, относительно породъ, экстерьера, ухода, содержанія, эксплуатаціи, разведенія, помѣщеній, болѣзней, леченія ихъ и пр... Авторъ весьма удачно справился съ ветеринарными совѣтами, хотя въ этой области замѣчаются шероховатости и промахи... Хотя эти маленькия вольности и не умаляютъ достоинствъ его труда, тѣмъ не менѣе желательно устранить ихъ при слѣдующемъ изданіи. Рисунки изображаютъ исключительно однѣ породы животныхъ и выполнены хорошо“. „Вѣстникъ Общественной Ветеринаріи“, 1899, № 16.

**165. Чикаленко, Е. Розмова про сельське хазяйство. Кн. III—тя. Сіяни травы, кукуруза та буряки. Зъ малюнкамы. 1900. Одесса. стр. 48 in 8°, и. 8 к. 2-ое изд. Благотв. Общ. № 13. Спб. 1902. стр. 40 in 8°, и. 5 к.**

Первое изданіе этой брошюры одобрено для учебныхъ заведеній Мин. Земл. и Госуд. Имущ. и допущено въ училищныя и народныя библіотеки Мин. Народн. Просв.

„Прекрасное изданіе, со стороны содержанія и съ внѣшней стороны, снаженное нѣсколькими рисунками земледѣльческихъ орудій и сельско-хозяйственныхъ продуктовъ полевого хозяйства. Какъ и первыя

двѣ брошюры, эта послѣдняя по справедливости должна занять выдающееся положеніе въ общерусской популярной литературѣ по сельскому хозяйству". *К. Ст.* "1901, III.

**166. Чикаленко, Е. Розмова про сельске хаяйство, IV-та книжка. Виноградъ. Изд. Благотв.**

*Общ. № 9. Спб. 1902. стр. 40 in 8°, и. 5 к.*

*Брошюра допущена въ библіотеки учебныхъ завед. Мин. Земл. и Госуд. Имуц. и Мин. Народн. Просв.*

„Для успѣшнаго веденія виноградниковъ прежде всего необходимы нѣкоторыя знанія о природѣ винограда и вытекающихъ изъ нея особенностяхъ ухода. Необходимыя по этому предмету свѣдѣнія и наставленія всякой интересующейся виноградомъ найдетъ въ той книжкѣ „Розмовъ“ г. Чикаленка, заглавіе которой выписано выше. Въ ней культура винограда изложена до такой степени понятно и такъ просто и ясно, что всякий начинающій, внимательно усвоивши себѣ содержаніе книжки, свободно и смѣло можетъ приступить къ разведенію винограда. Несмотря на нѣкоторую сложность культуры винограда, автору разсматриваемой книжки удалось необыкновенно отчетливо и до наглядности ясно изложить основные приемы ухода за винограднымъ кустомъ. Поэтому мы съ полнымъ убѣжденіемъ рекомендуемъ новую книжку „Розмовъ“ всякому, кто желаетъ ознакомиться съ приемами разведенія и ухода за виноградникомъ, и желаемъ ей широкаго распространенія"... П. Дубровскій. „Хуторянинъ“, 1901, № 25.

**167. Чикаленко, Е. Розмова про сельске хаяйство. Кн. V-та. Садъ. Зъ 36 малюнкамы. Изд. Благотв. Общ. № 20. Спб. 1903. стр. 79 in 8°, и. 10 к.**

Брошюра даетъ обстоятельное описание породъ

фруктовыхъ деревьевъ и рядъ практическихъ совѣтovъ по садоводству, какъ важному подспорью въ хозяйствѣ крестьянина. Брошюра снабжена множествомъ хорошо выполненныхъ рисунковъ и указаніями адресовъ садовыхъ заведеній, откуда можно выписывать сѣмена. Книга заслуживаетъ самого широкаго распространенія.

**170. Чорноморци у неволи. Якъ чоловинъ ко-  
немъ бувъ. Уласъ Павленко. Черногорвъ. 1895.  
стѣр. 30 іп 16°, и. 5 к.**

Три рассказа: въ одномъ исторія пребыванія въ плѣну у черкесовъ двухъ кубанскихъ козаковъ и побѣгъ ихъ оттуда, два другіе—марализаторскіе рассказы на тему о любви къ ближнему и состраданіи къ животнымъ. Изложеніе довольно суховатое, тѣмъ не менѣе, книгу можно порекомендовать для чтенія.

**171. Чулай, Гр. На святимъ вечори. Ільївъ.  
1892. стѣр. 16° іп 16.**

Разсказъ написанъ просто, безыскусственно, но съ подкупающей читателя задушевностью. Сюжетъ—покаяніе въ грѣхѣ старого вдовца Мыколы, приглашенаго на „святъ-вечиръ“ молодыми супругами—односельчанами, всегда хорошо относившимися къ старику. Тронутый ласковымъ обращеніемъ хозяевъ, а также подъ вліяніемъ сознанія святости вечера, старикъ сознается въ совершенномъ имъ когда-то преступленіи.

**172. Чулай, Гр. Оповидання. Москва. 1901. стѣр.  
72 іп 16°.**

Разсказы г. Чулая не блещутъ оригинальностью таланта, краски въ нихъ часто сгущены, но всегда авторъ пишетъ просто, понятно, сюжеты беретъ интересные. Замѣтно нѣкоторое пристрастіе къ мистическими сюжетамъ („Страшна кара“).

**173. Шевченко, Т. Наймичка.** Харківъ. 1892.  
стр. 32 іл 16<sup>0</sup>, ц. 1 к.

**174. Шевченко, Т. Прычына. Утоплена. Русалка.**  
Черныця Марьяна. Кыївъ. Ізд. ІІ. Куліжинська.  
1898. стр. 32 іл 8<sup>0</sup>, ц. 7 к.

**175. Шевченко, Т. Катерина.** Чернигівъ. 1895.  
стр. 32 іл 16<sup>0</sup>, ц. 3 к.

**176. Шевченко, Т. Катерина.** Кыївъ. 1903. стр.  
26 іл 12<sup>0</sup>, ц. 2 к.

О содержаніи указанныхъ четырехъ брошюръ го-  
ворить не приходится, замѣтимъ лишь, что отдѣльное  
изданіе произведеній Шевченка является весьма же-  
лательнымъ, способствуя возможно большему распро-  
страненію произведеній великаго поэта среди народа.  
№ 179 (Поэмы) украшенъ весьма недурными иллю-  
страціями, что также увеличиваетъ цѣнность изданія.  
Кіевское изд. „Катерины“ заслуживаетъ вниманія  
еще тѣмъ, что здесь поэма въ первые появляется  
въ Россіи полностью, безъ всякихъ пропусковъ.

**177. Шевченко, Т. Малый Кобзарь.** Черкассы.  
. № 15. 1900. стр. 70 іл 16<sup>0</sup>, ц. 5 к.

Сборникъ лирическихъ пьесъ Т. Шевченка соста-  
вленъ превосходно; стих. подобраны и размѣщены  
такъ, что книжечка является какъ бы автобіографіей  
поэта, и вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько возможно, харак-  
теристикой его міровоззрѣнія. Съ внѣшней стороны  
книга издана довольно хорошо; цѣну—5 к. за 70 стр  
іл 16<sup>0</sup>— нужно признать вполнѣ доступной.

**178. Шевченко, Т. Де-що зъ Кобзаря.** Ізд.  
Харк. Ком. Общ. Граф. № 59. Харківъ.  
1901. стр. 135 іл 16<sup>0</sup>. ц. 5 к.

....Несмотря на то, что есть дешевое изданіе Коб-  
заря, существуетъ очевидно потребность въ изданіи

извлеченій изъ него, предназначенныхъ специально для народа; эта потребность вызвала изданіе „Малаго Кобзаря“, ею же обусловливается появленіе и настоящей книжки „Де-що зъ Кобзаря“. Прекрасный подборъ стихотвореній, приличная внѣшность и крайне дешевая цѣна этой книжки обеспечиваетъ ей самое широкое распространеніе въ народѣ, гдѣ она является крайне желательной и принесетъ безспорную пользу, популяризируя имя и произведенія Шевченка“. „К. Ст.“, 1902, I.

**179. Шевченко, Т. Княжна. Франко, Ив. Лесешина челядь. Харьковъ. № 8. Вып. В. II. Гуртомъ. 1900. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

Въ одной книжечкѣ изданы: поэма Шевченка и рассказъ Франка — одинъ изъ лучшихъ его рассказовъ, рисующій тяжелую, трудовую жизнь галицкаго крестьянства, загнанного „злыднями“ въ безвыходное положеніе. Книжечка производить пріятное впечатлѣніе изящной внѣшностью и дешевизной.

**180. Шулика, П. Де знайшовъ, де загубывъ. Черкассы. 1897. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Разсказъ о томъ, какъ крестьянинъ продалъ свиней, покусанныхъ бѣшенной собакой, и потомъ, мучимый совѣстью за свой поступокъ, сознался и понесъ наказаніе. Разсказъ (написанный еще въ 60-хъ гг.) читается гладко. Можно рекомендовать для народнаго чтенія.

**181. Якъ оберигати себе одъ хворобъ. Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 7. Харьковъ. 1900. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 3 к.**

Въ книжечкѣ собраны четыре очерка объ оспѣ, сифилисѣ, коростѣ и скарлатинѣ, изданные прежде отдельными листками Ананьевскимъ уѣзднымъ Земствомъ. Очерки представляютъ переводъ съ изданія

„Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова“, написаны весьма популярно, съ практическими указаніями. Языкъ брошюры прекрасный, терминология вездѣ пояснена народными названіями.

- 182. Яновська, Л. На синожати. Жартъ въ I-й дії. Зъ спивами. № 24. Кыивъ. 1901. стр. 32 in 16<sup>0</sup>, и. 4 к.**

Остроумная пьеса, изображающая неудачный замыселъ приказчика въ экономіи устранить своего соперника по любви—молодого парубка. Вполнѣ пригодна для любительского театра, въ чтеніи же не представляетъ большого интереса.

- 183. Яновська, Л. Смерть Макарыхы. Оповидання. Оттискъ изъ „Кіевской Стар.“ Кыивъ. 1900. стр. 30 in 8<sup>0</sup>, и. 10 к.**

Глубоко трогательный рассказъ талантливой украинской писательницы, изображающей смерть матери—крестьянки, въ послѣднія свои минуты удрученной тяжелыми заботами о будущности своей семьи. Рассказъ дышетъ неподдельнымъ реализмомъ и производить сильное впечатлѣніе.

- 184. Яновська, Л. Доля. Оповидання. Оттискъ изъ «Кіевск. Стар.». Кyевъ. 1901. стр. 18 in 8<sup>0</sup>, и. 8 к.**

Остроумный рассказъ, наводящій, однако, на грустные размышленія о „долѣ“ нашего селянина, избѣгающей его убогой хаты о стремящейся къ людямъ богатымъ. Рассказъ ведется отъ лица крестьянина, бесѣдующаго подъ хмѣлькомъ съ своей „долей“, представившейся ему въ видѣ капризной дѣвочки.

- 185. Якъ линивыхъ вчыты та розумъ куповаты. Кyевъ. 1892. стр. in 16<sup>0</sup>, и. 5 к.**

Книжка представляетъ сборничекъ произведеній украинскихъ авторовъ-классиковъ: Ол. Стороженка

„Вчи линивого не молотомъ, а голодомъ“, Гулака-Артемовскаго „Солопій та Хивря“, Гр. Квитки „Купований розумъ“ и стих. Е. Гребенки „Човенъ“. Рассказъ Стороженка заключаетъ повѣствованіе о томъ, какъ свекоръ пріучилъ голодомъ къ работѣ лѣнивую невѣстку, т. е. давалъ каждому въ семье обѣдать соразмѣрно съ исполненной имъ работой, пока наконецъ и невѣстка не взялась за работу и постепенно не втянулась въ нее. Квитка изображаетъ типъ заучившагося парня, отупѣвшаго отъ дьяковской науки. Рассказъ нѣсколько утрированъ.

**186. Якъ треба и якъ не треба. Два оповидання. Выдано Вс. И. Гуртомъ. № 12. Харківъ. 1902. стр. 44 ін 16<sup>0</sup>. и. 4 к.**

Брошюрка заключаетъ переводъ разсказа Засодимскаго „Громадська дытына“ и Успенскаго „Хведоръ Конокрадъ“. Оба автора достаточно известны въ русской литературѣ и переводъ ихъ рассказовъ на украинскій языкъ является вполнѣ желательнымъ. Рассказъ Засодимскаго изображаетъ судьбу покинутой прохожею дѣвочки, воспитанной потомъ всѣмъ міромъ—„громадой“ и производить пріятное впечатлѣніе своей гуманной тенденціей и художественнымъ изображеніемъ бѣдной великорусской деревеньки. Успенскій рисуетъ жестокую сцену самосуда крестьянъ надъ конокрадами, одинъ изъ которыхъ—ихъ односельчанинъ, сирота, брошенный безъ призора и постепенно пріучившійся красть. Нѣсколько неопределенна характеристика другого дѣйствующаго лица, крестьянина, представленного типомъ положительнымъ. Книгу рекомендуемъ для народнаго чтенія.

**187. Якъ треба жити — та інши оповидання. П. З. Р-ой. Москва. 1894. стр. 108 ін 16<sup>0</sup>, и. 15 к.**

Книга представляетъ сборничекъ разсказовъ. По

содержанію подходитъ для чтенія школьнай моло-  
дежи.

- 188. Яйце-райце. Народня казка.** Кыївъ. 1892.  
стр. 24 ін 16<sup>0</sup>, и. 5 к.

Народная сказка. Можно рекомендовать для дѣт-  
скаго чтенія.

- 189. Ясинський, Е. Кара Божа. Оповидання.**  
Луцкъ. 1899. стр. 19 ін 16<sup>0</sup>, и. 12 к.

Книжка имѣетъ тенденцію борьбы съ алкоголиз-  
момъ. Съ этой цѣлью авторомъ придумана исторія  
одного пьяницы, напуганного таинственнымъ видѣ-  
ніемъ, послѣ котораго онъ бросилъ пить. Рассказъ  
написанъ нескладно, съ массой провинціализмовъ и  
неправильностей въ языкѣ. Для народнаго чтенія мы  
бы его не рекомендовали.



# АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВЪ.

(Цифрами обозначены №№, подъ которыми помѣщены отзывы).

- А. Б. 1.  
Авраменко. 2.  
А. Т. 3.  
Барвинокъ-Ганна. 5, 6.  
Билоусенко. А. 9.  
Бордулякъ, Т. 10.  
Вагановъ, С.  
Вовчокъ Марко, 17, 18, 19.  
Воронка, С. 20.  
Гаврышъ. О. 21, 22.  
Галайда, Г. 23.  
Ганько, М. 24.  
Глибовъ, Л. 25.  
Гордіенко, Д. 26.  
Грабына, А. 27.  
Гребинка. Е. 28, 29.  
Гринченко, Б. 30, 31, 32, 33, 34,  
35, 36, 37, 38, 39, 40, 41,  
42, 43, 44, 45.  
Грушевський, М. 46.  
Дніпрова Чайка. 50.  
Добросокъ, Г. 53.  
Жарко, Я. 54, 55.  
Загирня, М. 57, 58, 59, 60, 61,  
62, 63, 64.  
Задера, Г. 65.  
Имшенецький, В. 66.  
Иродчукъ. 67.  
Калениченко, И. 69.  
Квітка, Гр. 70, 71,  
Коваленко, Г. 72, 73, 74, 75.  
Комарь, М. 76, 77.  
Кононенко, М. 78, 79.  
Конощенко, А. 85, 86.  
Коныський, О. 80, 81, 82, 83, 84.  
Корсунський, М. 87.  
Коцюбинський, М. 88, 89.  
Краснокутський, А. 90.  
Кропивницький, М. 91.  
Крымський, А. 92.  
Кузьменко, П. 94.  
Кукулевський, О. 95.  
Кулида, Д. 96.  
Кулишъ, П. 97, 98, 99, 100.  
Левицький, Ив. 101, 102, 103, 104.  
Левицький, М. 105, 106, 107,  
108, 109, 110.  
Лысенко, О. 111.  
Макаровський, М. 113.  
Махновський, П. 114.  
Мирный, П. 116.  
Мыронъ, И. 117.  
Мордовець, Д. 115.  
Немоловський, Ф. 119.  
Острівський, М. 122.  
Острожинський, И. 123.  
Пейверінтъ, П. 124.  
Полищукъ, Т. 125.  
П. З. Р-ои. 129.  
Романова, О. 130, 131, 132, 133.  
Русиновъ, В. 134, 135.  
Самойленко, К. 136.  
Сенкевичъ, Г. 137.  
Спилка, И. 138, 139, 140, 141.  
Степовыкъ, О. 142, 143, 144.  
Стороженко, О. 145.  
Тобилевичъ, И. (Карпенко-Ка-  
рый). 147, 148, 149, 150,  
151.  
Тышко, О. 152  
Федъковичъ, Ю. 155.  
Франко, И. 156.  
Хведоровычъ, А. 157.  
Чайченко, В. 159, 160.  
Чарнушенко, В. 161.  
Чикаленко, Е. 163, 164, 165,  
166, 167.  
Чулай, Г. 171, 172.  
Шевченко, Т. 173, 174, 175,  
176, 177, 178, 179.  
Шулика, П. 180.  
Яновська, Л. 182, 183, 184.  
Ясинський, Е. 189.

1p

- № 17. Оповидання про Евгена Гребинку, Б. Гринченка (зъ портретомъ) . . . . ц. 3 к. (велен. 5 к.).
- № 18. Про пошести або лыхи хворобы, В. Имшеницького (выдання друге). . . . . ц. 3 к.
- № 19. Розмова про сельське хазяйство, кн. II, Худоба, Е. Чикаленка (вид. 2-е, зъ 20 малюнк.), ц. 6 к.  
Первое изд. одобрено Учен. Комит. М. З. и Г. И. и допущено М. Н. Пр. въ библіот. учит. семин., въ учит. библіот. началь. учили. и въ народн. читальни и библіот.
- № 20. Розмова про сельське хазяйство, кн. V, Садъ, Е. Чикаленка (зъ 36 малюнкамы) . . . ц. 10 к.
- № 21. Хто робить, той и має (про Гарфильда) ц. 6 к.
- № 22. Розмова про сельське хазяйство, кн. I, Чорный паръ та плодозминъ, Е. Чикаленка (вид. 3-е, исправл. и доповн., зъ 2 малюнк.). ц. 4 к.  
1-е издание одобр. Учен. Ком. М. З. и Г. И. и допущ. М. Н. Пр. въ библіотеки учител. семин. въ учительскія библіотеки начальн. учили. и въ безплат. народн. читальни и библіотеки. Премировано Харьк. Общ. Сельского Хозяйства большою серебряною медалью.
- № 23. Мудрый учитель (оповидання про Сократа, зъ 2 малюнкамы)—М. Загирнои. . . . . ц. 5 к.
- № 24. Якъ выгадано машиною йиздити (вид. 2-е, зъ портретомъ Стефенсона), М. Загирнои . ц. 3 к.
- № 25. Якъ дбаешъ, такъ и маешъ (про господарство), М. Ганька. . . . . ц. 3 к.
- № 26. Наймычна, поэма Т. І. Шевченка (зъ 30 малюнкамы) . . . . . ц. 3 к. (велен. 10 к.).
- № 27. Прыгоды на хутори, О. Русова. (мет., зъ 18 м.). ц. 5 к.

Печатаются: Садовына, Ф. Немоловського; Ходимо за нымъ, О. Кониського.

На основаніи циркулярного предложенія Мин. Нар. Просвѣщення попечителямъ учебн. округовъ, отъ 10 ноября 1901 г. за № 31977, книги спеціального сельско-хозяйственного и техническаго содержанія, рекомендованыя, одобреныя или допущеныя Мин. Земл. и Гос. Им. для библіотекъ подвѣдомственныхъ ему низшихъ учеб. заведеній, допускаются также и въ училищныя и народныя библ., подвѣдомст. Мин. Нар. Пр. („Прав. Вѣстн.“ 21 декабря 1901 г. № 278).

ГЛАВНЫЕ СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОБЩЕСТВА: въ СПБ.—въ книжн. магаз. Н. Г. Мартынова, (Александрийская площадь, д. 5) и въ Кіевѣ—въ книжн. маг. „Кіевской Старинѣ“ (Безаковская, 14). СКЛАДЪ ПРАВЛЕНІЯ: СПБ., Казанская, 35, кв. 15, у д-ра медицины Е. С. Грибинюка. Сверхъ того, изданія Общества можно получать во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.