



ТИЖНЕВИК - REVUE HEBDOMADAIRE - UKRAINIENNE - TRIDENT

ORGANE DE LA LUTTE POUR L'INDÉPENDANCE DE L'UKRAINE
FONDÉ LE 15 OCTOBRE 1925 PAR SIMON PETLURA

Число 8 (658) Рік вид. XV. 26 лютого 1939 р. Ціна 2 фр. Prix 2 fr.

Париж, неділя, 26 лютого 1939 року.

«Треба знати, що діється по-за хінським муром, яким оточено совітську Україну. Питання те надзвичайної ваги, бо відділення України від совітської Росії являється *conditio sine qua non* створення нової незалежної держави, яка простягалась би від Карпатів до Каспійського моря і од Криму до Дону.

«Коли Карпатська Україна здатна бути бастіоном, а Україна польська могла б стати операційною базою для політики німецької експансії, здобуття — мирне чи інше — цих стратегічних позицій, вельми поважних, не придається ні на що, справді, як що хвилі напору на Схід мусіли б спинитися на кордоні Росії.

«Отже, таким побитом, це не в Хусті, ані у Львові, ні в головній команді «Січі», ані в скритках терористів ОУН, але в берегах дніпрових, на рівнинах Харкова і під захистом стародавніх церков Київа вирішиться врешті доля народу українського».

Це не ми розпочали сьогодня нашу передовицю. Так пише у великому паризькому щоденному *«Le Petit Parisien»* з 19 лютого п. Едмонд де Метр в своїй цікавій статті *«Київ і його таємниці»*.

По-за деякими неточностями, що даються себе пояснити у чужеземного журналіста, якому не так легко розібратися серед ріжнорідних і часом протилежних джерел інформації, конечний висновок автора ясний і виразний:

«Ключ — у Київі» !

Цей висновок французького журналіста, що зробив він його на підставі безпосереднього вивчення справи, наводимо ми з тим більшою приємністю, що він підсилює з чужестороннього боку ту позицію, яку з самого початку свого існування зайняв і на якій непохитно стоять наш тижневик:

«Чолом проти півночі» !

Під тим гаслом вели ми визвольну війну проти Москви, з тим гаслом залишили ми рідну землю, з ним одновили ми 14 год тому нашу працю на сторінках «Гризуба» во ім'я визволення з московської неволі України й відбудування її державности.

У визволенні поневоленої Москвою України і відновленні у Київі незалежности державної суверенної народу українського завжди вбачали ми і вбачаємо той ключ, який одімкне не тільки двері великої «в'язниці народів», одкриваючи перед українською й іншими націями нові перспективи, але разом з тим дасть можливість встановити справжню рівновагу політичну й економичну в Європі і забезпечити мир світові.

Наша концепція через усі труднощі і ускладнення, на які таке багате сучасне життя, витримала всі спроби і переспроби і, знаходячи собі підсилення в розвитку міжнародних подій,— дедалі приветає до себе розуміння не лише ширших кол наших землянів, але, як бачимо з формули, поданої французьким журналістом, і чужих сфер, перед якими дійсність поставила велику проблему української державности і Сходу Європи.

* * *

Смерть Римського Папи Пія XI широкою луною обійшла світ. По-за тою втратою великою, яку уявляє з себе відхід такої визначної особистості, взагалі зміна на становищі голови като-

лицької церкви, яка об'єднує собою сотки мілійонів вірних, являється подією високого політичного значіння, що її глибоко відчувають ріжні держави й народи.

Одчуваємо й ми смерть Найсвятішого Отця, бе покійний Папа Римський за час своєї довголітньої діяльності мав нагоду познайомитись безпосереднє з українським народом і зустрітися віч-на-віч з проблемою української державності.

Тому, поділяючи жалобу наших земляків греко-католицького віроісповідання, ми на цьому місці іменем усіх українців, яких об'єднує наш журнал, приєднуємося до висловів жалю й пошани, складених свого часу од нашого уряду паризькій іонціатурі, перед свіжою могилою Римського Первоєписанника.

* * *

Вибори до першого парламенту Карпатської України, що відбулися 12 лютого, явились близкучим доказом національної зрілості закарпатської гілки нашого народу. За національним списком кандидатів до парламенту, за українським характером краю і за свою українську владу дало населення 92,4 відсотків голосів.

Скінчився тими виборами перший період після останніх великих подій на Закарпатті. Тепер відкривається період дальший — конструктивної праці над розвитком і влаштуванням краю.

Дуже важно при тому одмітити, що такі позитивні висліди голосуванням при виборах дала найменша й найвідсталіша частина українського народу. Тими виборами Закарпаття не лише здало іспит державної дозрілості, а разом з тим перед усім світом засвідчило, що відповідальної хвилини українці здатні виявити належну національну солідарність.

СОЮЗ 6. УКРАЇНСЬКИХ СТАРШИН В ЧЕХАХ

Чинність Союзу Українських Старшин в Чехах проходила скромно і без самореклами. Українські вояки, переборовши в собі певного роду пригноблення й зневіру після фізичної поразки у збройній визвольній боротьбі, залишивши польські й румунські табори, дібралися в 1921-24 рр. до гостинної Чехословаччини. Тут інтелігентні вояки з певною енергією, властивою українському активному елементові, почали міняти зброю на знання, щоб потім в культурній праці закріпити те, за що боролись із збросю в руках. Певні в тім, що на варті української державності залишився Вождь Нації Симон Петлюра, українські вояки залишили нездібним до буденної витривалої праці займатись ріжними політичними шуканнями й не звертаючи уваги ні на цю, у чи ли съ, щоб стати корисними членами суспільства в майбутньому...

Так проходили роки, поки 25 травня 1926 р. не стало Вождя Нації. Відчувши небезпеку утрати персоніфікованого в особі Симона Петлюри авторитету моральної сили, що невидимими нитками з'єднувала, хоч і перебуваючих в безтерміновій відпустці, але все-таки відріваних від своїх організаційних осередків, вояків, вони стали на шлях взаємної національно-моральної підтримки добровільним створенням товариств, в яких, об'єднані спільною воєнною психологією, тісно зімкнулись в ряди, щоб з'єднаними зусиллями продовжувати свій безупинний рух до українсько-го національного ідеалу.

Моральна сила й витривалість є неменше необхідною в повсякденній праці, ніж на полі бою. Плекання цієї сили й було покладено в основу чинності товариств вояків б. Армії УНР, що повстали в Чехословаччині на прінципі взаємного довір'я і з яких 12 років тому повстав Союз Організацій Вояків б. Армії УНР, що пізніше перетворився в Союз б. Українських Старшин в Чехах.

VIII з'їзд цього Союзу відбувся в Празі 22 січня 1939 р. На з'їзд прибули старшини, що мають постійну працю в Празі, як рівно-ж з Подебрад, а від гуртка старшин в Брні був делегатом сотн. Л. Гавриш. Дві третини членів розсіяні по всій Чехо-Словацькій республіці, маючи постійне заняття переважно, як інженери. По-за цим, біля двохсот бувших членів Союзу є по-за межами ЧСР і мають із Союзом чи з його голововою зв'язок, так мовити, національно-морального порядку.

На урочистій частині з'їзду був присутній, як гость, військовий міністр, генерального штабу ген.-хорунжий Володимир Сальський. Крім того, були запрошені, як гости журналісти — полковн. Д. Антончук та п. Микола Лівицький.

Відкриваючи з'їзд, голова Союзу пполковн. інж. Василь Прохода привітав високоповажного гостя генерала Сальського й запросив його бути почесним головою з'їзду.

Потім інж. Прохода виголосив реферат про передумови проголошення перед 20 роками актів незалежності й суверенності Української Держави та соборності українських земель. Основна думка цього реферату була та, що жадні великі події не є чимсь відрівнаним від попереднього. Творення динамічних сил для пародьного зриву провадилось непомітно в усіх проявах суспільного життя, в основі яких була скромна муравлина національно-культурна праця, ота просвітянська робота, до якої де-які гучномовні кандидати на вождів ставляться з погордою.

В творенні організованої фізичної сили на національно-етничному ґрунті відограли велику роль українські руханково-спортивні організації — «Соколи» й «Січ», на допомогу яким повстав у 1912 р. Український Пласт. Скромна безпретенсійна праця цих організацій об'єднала перед світовою війною в Галичині 50 тисяч ідейної молоді, готової віддати життя своє для добра власної Нації. З рядів цієї молоді повстали Українські Січові Стрільці, що були прообразом новітнього Українського Війська. Бой УСС з москалями на Маківці в травні 1915 р. відновили давню славу Запорізького Війська. Свого часу почалася українізація військових частин і організація українських полків на Великій Україні та повстання Вільного Козацтва.

Надійшли в січні 1918 р. Крути. І вони були необхідними, бо творили національно-моральну силу для української стратегії в боротьбі за власну державність. Повстали новітні запорожці. І хоч чин останніх пролунав трагічним акордом в листопаді 1921 р. в Базарі, а проте наше військо залишилось непереможеним на національно-моральних позиціях. Сила, що діяла на цих позиціях, діє й тепер та буде діяти не лише при високих поривах, за якими наслідує чин, але і в щоденному нашему поступованні та в скромній праці наших сірих невідомих національних героїв.

Союз старшин, на основі цієї сили, в пошані до свого світлого минулого, творив сучасне. В нових умовах життя на чужині українські вояки, набувши теоретичні знання, підготовились в практичній праці до конструктивно-творчої діяльності й техничного будівництва в усіх галузях господарсько-економичного та національно-культурного життя.

Дальнішим завданням членів Союзу в об'єднанні на національно-моральному ґрунті та взаємному довірі — створити залізо-бетоновий міст для переходу від минулого через сучасне до майбутнього. Український старшина не сміє зривати за собою мостів. Не руйнувати, але лише будувати. Будувати з незаржавілої сталі й чистого, доброї якости бетону. Не модність політичних поглядів, але національно-моральний авторитет має бути дорожоказом для всебічної чинності українського старшини. Тому ті, що може в часі збройної візвольної боротьби були доброюсталлю, але пізніше заржавіли, не виявили національно-моральної витривалості та, забувши чим вони були, кидались із сторони в сторону без належної самоповаги й пошани до свого минулого пройденого шляху, на будову мосту не надаються. Вони в рішаючу хвилину не витримають тягару свого національного обов'язку й не злотують собою найліпшого бетону. І до бетону не можна брати глини та ріжного сміття. Лише моральна чистота, твердість характеру та здібність до творчої праці можуть дати таку міць залізобетону, яку не зруйнують жадні сили й який витримає все. Є це закон. Закон вічності творчої чинності, про який мусить нам'ятати кожний український вояк.

Генерал В. Сальський, виступивши з привітанням від Пана Головного Отамана та Об'єднання Організацій Вояків б. Армії УНР, охарактеризував сучасні обставини, що з невмілим поспішом ведуть до довгожданого логічного висновку — відродження незалежної Української Держави.

Потім були зачитані привітання від Товариства Вояків б. Армії УНР в Польщі, Українського Восенино-Історичного Товариства та багатьох членів Союзу, що, перебуваючи в розсіянні, не змогли прибути на з'їзд.

Урочисту частину з'їзду була закінчено. Голова з'їзду подякував панові генералові Сальському за привітання й висловив побажання успіху в праці на добро власної Батьківщини. Команда: «Панове старшини!» і генерал Сальський залишив з'їзд.

В діловій частині з'їзду подали звіти про минулу чинність голова Союзу й члени Управи та Ревізійної комісії, в яких була підкреслена практична підготовленість більшості членів Союзу не лише до боротьби, але й до творення на українських землях нових форм культурного життя.

Багато членів Союзу приймало участь в руханково - спортивній чинності Союзу Українського Сокільства закордоном, що виксовав сотні витривалих працівників на національній ниві, добрих українських громадян і борців. Поза цим утримувались національно-культурні звязки з стрільцями б. Української Галицької Армії, що створили українські колонії в більших провінційних містах Чехо-Словаччини. Рівно-ж за допомогою місцевої Ради Хреста Симона Петлюри нав'язано контакт з багатьма старшинами, козаками й стрільцями як б. Армії УНР так і У. Г. А. Взагалі-ж Союз Українських старшин в Чехах має в десять разів більше своїх прихильників, ніж членів, бо своїм гідним українського старшини поступованием здобув собі загальні симпатії.

До нового складу Управи Союзу були обрані: голова — пполковн. інж. В. Прохода, заступн. голови — пполков. інж. Ю. Климач, секретар — сотн. інж. З. Івасишин, скарбник — поручн. інж. Д. Гурин і культурно-освітній референт — хорунж. інж. С. Захвалинський.

По обговоренні плану чинності на майбутнє та по ухваленні резолюції, — що складали пошану мілійонам полеглих у боротьбі за незалежність України та визволення її з пазурів кріаво-червоної московської тиранії, висловлювали глибоку симпатію до геройчної боротьби борців за українську державність, де б вони не знаходились, та підкреслювали тверду віру в скору й остаточну перемогу Української Національної Правди, — з'їзд був закінчено.

В. Лиманець

З МІЖНАРОДНОГО ЖИТТЯ

— До ситуації.

Поле європейське війною зоране, конфліктами засіяне. Як ті вогні непригашені, тягнуться вони, — де наявні, де приховані, — від заходу на схід через увесь наш континент, але не спиняються на ньому, а йдуть далі — цілою Азією, докотилися й до Тихого океану. Тому така напружена світова атмосфера, така трівога серед людства, такі надлюдські змагання держав і націй забезпечити собі існування та достойне майбутнє своє.

Міжнародня гра, що ми її свідками на сьогодня, вражає своєю грандіозністю, небезпечністю, автім і плодотворністю. Бо-ж мета її — це встановлення нової рівноваги в Європі й по світах, нових взаємин людства, його замирення й спокою, обрахованих щонайменше на два-три покоління. Не навіки, — як про це ми ще так недавно чули од політичних мрійників, — бо вічного в людстві взагалі нічого немає, крім його життя та процесів того життя. Досить буде і на вказаний термін, а там уже наші нащадки знатимуть, що робитимуть, бо дурнішими за нас не будуть.

І в процесі праці над згаданою метою міжнародньою виявилось, що для неї мало практикованих досі методів та шляхів і не досить старої сили держав і народів. Завалені тому попередні структури державні й поставлено нові, відповідні тотальним завданням часу; нації організовані, як військові тaborи; озброєні земля і небо й підводні простори, — зброєні разом з ними і людські тіла й людські душі.

Через які фази перейде ще захоплене динамікою цього руху європейське людство, доки довершена буде його мета? Кажуть одні, — через гроу й бурю великої війни, чéрез руйну й загибел, бо до того, мовляв, веде

сама логіка останнього озброєння народів. Інші говорять, — війни не буде, принаймні більшої війни, бо від неї охоронені великі держави як раз стим своїм озброєнням, а, крім того, ще й тим, що ні одна з них воювати з другою не хоче.

Хто з двох сторін має рацію, а хто ні? Одповідь на це запитання не може бути категоричною. Вона може бути лише умовною, бо ж і в міжнародних взаєминах, як і скрізь, де мають діло люди з людьми, можуть бути несподіванки, непередбачені ухили від накресленої лінії, сторонні впливи, невідповідалальні виступи, необраховані вибухи і т. ін. Але по-за всім указанним загальна лінія сучасних подій, як здається, веде дуже близько біля меж війни, але не через саму війну. Воювати можливо, але того не бажаємо, — такий неначеб-то на сьогодні лозунг, спільній для всіх великих держав і для тих людей, що стоять на їх чолі. А коли це так, то справді таки можна вірити, що цілій процес встановлення нової міжнародної рівноваги може перейти без більшої війни, хоч, явна річ, небезпечних моментів в ньому не бракуватиме.

Ілюстрацією до такого твердження неначеб-то можуть служити мало не всі недавні й теперішні події. Згадаймо хоч би й недавні факти в Середній Європі. Із-за Австроїї нікому й до голови не приходило хоч що-будь думати про війну, хоч десять-двадцять літ тому така подія безперечно викликала б грандіозний збройний конфлікт. В справі Чехо-Словаччини велика війна була ніби близьче близького: готова була й арматура її в подобі франко-чехосlovако-sovітського пакту, готові були й мобілізації, де-хто навіть, не про те кажучи, просто тієї війни чекав і змагався до неї. А всетаки збройного конфлікту не сталося й воєнні тяжкі хмари розпустилися у повітрі без сліду, і тепер уже з цього приводу знову на небі вони й не з'являються.

Так само характерний в цьому аспекті і випадок з Іспанією, хоч сама іспанська справа, на час, коли писано ці рядки, до кінця ще й не вирішена. Як відомо, цивільна війна в Іспанії почалася майже три роки тому, і поки вона була чисто цивільною, тоб-то поки йшла лише про той чи інший внутрішній режім у державі, вона мало кого непокоїла. Занепокоїла всіх вона тоді, коли всякого роду інтернаціонали, — особливо третій, — зробили з неї справу ідеологічного порядку та поставили її на лінію совітської політики в Європі, що логічно мусіло потягти за собою великий озброєний конфлікт між двома групами великих європейських держав. Потрібна була вся сила англійського впливу, всіх зусиль і всіх дипломатичних хитроців в подобі так званого невтручального комітету в Лондоні, — де зходились представники якраз тих держав, що до іспанської цивільної війни втручались, — аби локалізувати збройний конфлікт і не допустити в Європі воєнної пожежі. І хоч як того хотіли добитися совіти, «народні фронти» й інтернаціонали, більшої війни з цього приводу не сталося.

Не буде її й тепер, коли ген. Франко наявно закінчує боротьбу на свою користь на останньому секторі її, а саме між Мадридом і Валенсією. Що правда, небезпека тепер уже загрожує не з бокуsovітів, що їх з Іспанії зараз ніби-то виметено, як залізним віником. Небезпека сучасна має свої коріння в тому, що іспанська проблема ув'язалася в току подій із загальною проблемою рівноваги на Середземному морі, що так болюче дотикається інтересів Італії та Франції та яка породила між цими двома державами гострий конфлікт, що його елементи не всі ще й виявлені до кінця. Але поруч з інтересами цих держав на Середземному морі має ще свої велики інтереси й Англія, де-що має й Германія, а цей факт неначеб-то стає запорукою, що й середземноморський конфлікт вирішено буде, — хто знає на чию більшу користь, — але без війни. Принаймні в цьому сенсі цими днями зробив уже публічну заяву англійський міністр закордонних справ, а відомо, що англійські міністри таких заяв на вітер не роблять.

Вирішенням середземноморської проблеми, як здається, остаточно вирівняні будуть інтереси великих європейських держав на Заході й про-

чищена буде дорога до їх згоди й поділу впливів і сил. Зостається де-що ще ї у Середній Європі, бо-ж тут, крім Чехо-Словаччини, яка стала цілком нейтральною, та Угорщини, що пристала до антикомуністичного пакту, є ще дві більші держави, — Югославія та Румунія — які ніби-то не зважилися ще й досі на ту чи іншу путь ясно ступити. Але це відповідно дрібні проблеми, що шляху до рівноваги перегородити не можуть.

На перешкоді стоїть щось більше, а саме СССР, який не сьогодня - завтра має стати не суб'єктом, а об'єктом нового перерос-поділу сил, інтересів і впливів на Сході Європи. Що Москва зараз робить, передбачаючи свою долю? Не будемо говорити про її внутрішні справи, — вони відомі і до добра совітську державу не доведуть. Але на зовнішніму, на дипломатичному фронті? Тут вона робить те, що тепер тільки її сили її, — а саме, так мовити, брикається. Бо-ж, скажім, ніяк не можна інакше назвати те, що на приступлення Угорщини до антикомуністичного блоку Москва одповіла тим, що перервала з нею дипломатичні зносини. З ким? З Угорчиною! А чому-ж вона цього не зробила з основоположниками цього блоку — з Італією, з Германією чи з Японією? З цими совітами брикаються начеб-то просто навпаки, а саме залишаються, торговельні полегшення дають, замовлення посилають, про поновлення Рапальської згоди балони пускають і таке ін. Ідуть совітські люди й далі, — зачинають говорити про Чорноморську антанту в складі СССР, Туреччини, Румунії і, здається, Греції. Чому ця остання, що з Чорним морем не має нічого спільногого, не знати, але-ж знати, що з такою антантою може зараз мати, скажім, — Румунія і навіть Туреччина.

І всі московські заходи на дипломатичному фронті за останній час такого порядку — несплановані, випадкові, наявно панікою продиктовані. Ніхто на них і уваги не звертає, в пресі видруковують дрібним шрифтом і на завтра забудуть, а вони петушаться, бо треба щось робити, про себе нагадувати. Аналогійна метушня ї брикання помітні у них і на фронти Комінтерна, де тов. Дімітров цілий час говорить про «фашистських розбійників», «польських панів», «імперіялістичну банду англо-французьку», але ці виступи європейська преса вже тепер пібі-то просто обминає, як неіснуючі, і згадують про них лише свої, братські органи комуністичні чи іноді соціалістичні.

Чи-ж будуть вони, совіти, хоч битися, коли на чергу поставлена буде східня проблема, зв'язана з їх існуванням? Хто знає, може де-який час і будуть, а може й зовсім не будуть, а згадуть усі позиції без бою. Ця друга версія, може, ї вірніша, але про це буде мова, коли ціла проблема стане на політичний порядок дня.

Observator

З ПРЕСИ

Пан Н. Вакар, один із найближчих співробітників «Послѣднихъ Новостей», що віддавна займає там амплуа знавця української справи і має вже твердо встановлену репутацію неперебірливого, делікатно кажучи, журналіста, що охоче вдається до неперевірених чи впрост вигаданих чуток, обдарував нас у останній статті «Украинцы и Германия» («П. Н.», ч. 6539 з 21. II с. р.) своєю специфічною увагою.

Наведемо кількі зразків його писанини, розрахованої, які видно, на тих, хто не знає дійсного стану українського питання і

справжнього взаємовідношення наших сил. Стара французька приказка говорить: «Calomniez, calomniez, il en restera toujours quelque chose». Як видно, взявши собі за девіз саме цю приказку, автор виписує про нас несotворенні речі, не жалуючи інсінуацій на адресу УНР, її чільних діячів та вірних її громадян.

Це все для нього «полонофіли». Попросивши у ласкавого читача вибачення, подаємо пару уривків в оригіналі, щоб не порушити перекладом спеціального їх присмаку :

«Сошли на п'ять и полонофили».

«Петлюра и министры УНР были объявлены предателями, измѣнниками украинского дѣла».

«Теперь УНР состоитъ изъ двухъ или трехъ десятковъ человѣкъ, находящихся полностью на иностранномъ иждивеніи, а бывшіе послѣдователи оставили своихъ «вождей», переметнувшись къ гетмановцамъ или къ «националистамъ» Коновалца».

І далі все в такому-ж дусі і тим-же стилем, де не знаєш, чого більше — свідомого перекручування правди чи просто чисті-сінької вигадки і безсоромної брехні. Можна справді тільки дивуватися умінню автора на такому малому місці стільки того всього нагромадити.

. Спростовувати, звичайно, таких панів — невдячна праця, і ми того на меті не маємо. А яким способом і звідки беруть «П. Н.» і їх співробітники свої неймовірні відомості виясняє нам пан А. Реников у своєму близкучому фельєтоні «Дезінформатори», що його надруковано в числі 4171 паризької газети «Возрожденіє» з 17 лютого с. р., де російський фельєтоніст виводить на чисту воду свого колегу з «Послѣдніхъ Новостей».

Дозволяємо собі навести звідти довші уривки, складаючи за них найсердечнішу подяку авторові, який так полегчив наше неприємне завдання :

«Виявляється, що існування «Бюра для розповсюдження брехливих чуток», що про нього ото недавно писали праві французькі газети, — не брехлива чутка, а дійсний факт. Мені пощастило виявити, що бюро це міститься на рю Тюрбіго (редакція «Посл. Нов.» — примітка наша), займає цілий поверх і що поділено його на відділи:

1. брехливо-германські чутки,
2. брехливо-італійські чутки,
3. брехливо-іспанські чутки,
4. брехливо-загальні чутки,
5. брехлива всячина.

«Організовано це бюро зовсім недавно, приблизно того часу, коли заснувало могутній консорціум чотири емігрантських газети : берлінський « Парізер Таєблят », віденсько-паризьке «Нейе Фрайе Прессе», гомель-гомельські «Послѣднія Новости» і мадридське «Мундо Обрero».

«Всі європейські й американські ліві видання, у яких ні вистачає власної фантазії, можуть мати в цьому бюро за порівнянню з чутками плату найсвіжішу дезінформацію і статті найріж номанітнішого змісту:

«Брехливі передовиці, брехливі наукові огляди, брехливу белетристику, брехливі вірші, брехливі рецензії, брехливі «вістки звідусиль», брехливі «запитання й одповіді», брехливу хроніку і навіть брехливі спростовання на спростування брехливих звісток».

Тепер, як видно, до відділів, які перелічує російський фельетоніст, додано ще й спеціальний «український центробрех».

Наприкінці п. А. Ренніков відає належне безперечним заслугам саме на цьому полі п. Н. Вакара. І ми з особливою приємністю наводимо рядки, тому присвячені:

«Читач напевно спитає мене: а яким-же то побитом здобув я оці відомості про організацію «бюра брехливих чуток»? На жаль, я, зв'язаний словом, не можу пояснити. Та хіба врешті так важно знати джерело для нашої публіки, що читає? Вакара ви, ласкаві панове, читаєте? Уже сімнадцять год? І не питаете ні про що, коли він подає вам свої сенсаційні відомості?

«Так в чим-же річ?»

З свого боку не маємо до цього нічого додати.

ОД УКРАЇНСЬКОГО ПРЕСОВОГО БЮРА В ПАРИЖІ

В газеті «Послѣднія Новости», що виходить російською мовою в Парижі, в числі 6539 з 21 лютого с. р. надруковано статтю під заголовком «Украинцы и Германія», в якій подано неправдиві відомості про діяльність уряду УНР.

Українське Пресове Бюро в Парижі, не маючи на думці полемізувати з вищеною органом, відомим з самого ворожого відношення до концепції самостійної України, вважає проте за потрібне зазначити, що несумлінні вигадки його не відповідають в найменшій мірі правді.

Так, по-між іншим, «П. Н.» твердять, що станнім часом «В. К. Прокоповича можна було бачити на вулицях Берліну». А тим часом п. В. Прокопович не лише не був тепер у тому місті, але вже більше як шість год в своїх численних і частих подорожах ані разу навіть не переїздив через німецьку столицю.

Цей приклад показує, що не можна няти жадної віри ї іншим тенденційним твердженням згаданої статті, які не відповідають дійсності.

Наприкінці Українське Пресове Бюро в Парижі підкреслює що названа газета очевидно з якоюсь свою метою вже вдруге подає неправдиву відомість про вигадане перебування п. В. Прокоповича в Берліні, відомость, яку свого часу спростовано, як безпідставну.

ХРОНІКА

З ЖИТТЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЕМІГРАЦІЇ

У Франції

— Загальні збори Української Громади в Греноблі відбулися 5 лютого с. р. На цих зборах обрано було новий склад ради Громади в такому складі: голова — п. Рогатюк, заступник голови і скарбник — п. Степаненко, секретарь — п. Лопатко. До ревізійної комісії ввійшли: голова — п. Вонарха, члени — пп. Червонецький та Дорожинський, запасовий член п. Токайло. Бібліотекарем залишився п. Вонарха.

— Свято державності в Ліоні. 29 січня с. р. в Ліоні відбулося свято державності, влаштоване Ліонською філією Т-ва б. Вояків Армії УНР у Франції, спільно з Українською Громадою в Ліоні.

Салю, де відбулося свято, було відповідно прибрано. На головнім місці було поставлено гарно удекорований вишитим рушником та живими квітами портрет св. пам'яти Головного Отамана Симона Петлюри. Праворуч портрету поставлено прапор філії, ліворуч — прапор Громади.

Програма свята розпочався вступною промовою члена філії п. Павловського, під час якої прибули представники Вільного Козацтва з пррапором.

Хор філії під орудою п. Попеля співав «Ще не вмерла Україна». Далі член філії п. Ганченко читає реферат на тему «Самостійність України», потім голова громади п. Бойко виголошує реферат

про злуку Галичини з Великою Україною, в кінці реферату присвячує кільки слів жертвам під Крутами, пам'ять яких присутні вшановують хвилиною мовчання; хор співає «Журавлі».

Потім, із цікавими промовами виступають представники Вільного Козацтва, підкреслюючи спільність інтересів України та козаків, закликають виступати проти спільногого ворога спільними силами. Промови Вільних Козаків зустрічаються гучними оплесками присутніх.

Добру, змістовну промову виголосив настоятель Української Греко-Католицької Церкви в Ліоні п.-о. Братко, закликаючи всіх українців до єдності, яка так потрібна в сучасну хвилю. На закінчення, патріотичний вірш «Доборці» продекламував член філії п. Швець, і співом «Не пора» свято було закрито.

Відбулася потім, запропонована організаторами свята, традиційна шклянка вина. За столом п.-о. Братко читає молитву за тих, хто життя своє віддав за батьківщину. Присутні співають «Вічна пам'ять». А тим, що проводжують боротьбу, хто працює для щастя України та українського народу, — лунає гучне «Многій літ!»

Під кінець свята п. Павловський провів збірку на Карпатську Україну. Збірка та дала 312 франків.

У Польщі

— В Українському Науковому Інституті у Варшаві 16 лютого с. р. відбулося засідання Історичної Ко-

місії для дослідження польсько-українських відносин, на якому проф. П. Лушпинський прочитав доповідь українською мовою на тему «Барська конфедерація в світлі історії і в уяві Шевченка».

— 20 лютого с. р. відбулося засідання Семинару Української Філології при Інституті, на якому п. В. Якубовський зачитав доповідь на тему «Методологічні зауваги до питань мовної коректності».

— Пам'яті героя і в Кроту. В неділю, 29 січня с. р. в українській св.-Благовіщенській церкві в Ковелі настоятелем парафії п.-о. Іваном Губою відправлено було жалібну службу Божу, а після неї панаходу за спокій душ лицарів Крутянського чину. Церква була переповнена громадянством. Парафіяльним хором керував д-р М. Пирогів. Перед панаходою о. Іван у своїм слові згадав про геройчні подвиги трьох соток українських юнаків, що не завагалися в ім'я найвищого ідеалу — власній державній незалежності — скласти своє юнацьке молоде життя на вівтаря батьківщини.

Урочиста панахода закінчилася співом «Вічної пам'яти» і потім молитви «Боже Великий, єдиний», які присутні прослухали стоячи навколошках із свічками в руках.

Водночас відбулася в Ковелі урочиста панахода у св.-Юр'ївській Церкві (греко-католиць-

кій). Настоятель церкви також виголосив змістовну патріотичну проповідь, присвячену героям Крут і українським тогодчасним визвольним змаганням за свою незалежність.

— З українського життя в Біловіжжі. На різдвяні свята, як це було і в минулому році, діти Відділу УЦК в Біловіжжі обійшли з колядкою місцевий український осередок та зібрали 34 зол. 30 гр. Згадану суму призначили вони на наші національні потреби. Протокол імена цих молодих колядників буде подано в одному з чергових чисел відділу «Наши діти на чужині».

— З життя Мистецького Гуртка «Спокій» у Варшаві. 5 лютого с. р. в Українському Мистецькому Гуртку «Спокій» у Варшаві відбувся реферат голови Гуртка п. Петра Мегика на тему «Мистецтво, як чинник пропаганди». Реферат було багато ілюстровано експонатами різних мистецьких творів і викликав він живі й цікаві дискусії.

— В неділю, 12 лютого с. р., відбулася досить численна, організована Управою Гуртка, прогулка на виставку англійського мистецтва у Варшаві. Ввечері того самого дня на черговій збирці членів Гуртка і гостей відбулася дискусія, присвячена англійському мистецтву.

НОВІ КНИЖКИ І ЖУРНАЛИ

— La Revue de Prométhée, consacrée aux problèmes nationalitaires de l'Est Européen, de l'Asie Centrale et Septentrionale. Tome II, No I, 1 février 1939.

Зміст: Eugène Malaniouk — L'Art poétique. La Beauté, légende géorgienne. Rostislav Choulguine — Sur la terre des Hetmans. Jean Martin — Souvenirs de Géorgie (II). P.-A. Cousteau — L'absurde alliance franco-soviétique. Maxime Slavinski — Le problème de la Nation et de l'Etat en URSS (II). Moustafa Tchokay-Ogly — Souvenirs du Turkestan (1917) (III). Mir-Yacoub — Ataturk. B. Baytougan — Musulmans et chrétiens du Caucase. M.-E. Resul-zadé — Le mouvement national en Azerbeydjan. A. Choulguine — L'actualité ukrainienne.

Amirani — «L'homme malade». Aytek Namitok — Derrière le titre anonyme de l'URSS. S. Ménagari — L'éclipse de Ejov et l'ascension de Beria.

Andros — Les aveux de Moscou (II). Moustafa Tchokay-Ogly — Le Turkestan oriental. Joseph Salakaja — La Géorgie sous les soviets. Chronique.

V. Sadovski — L'industrie de l'Ukraine soviétique. San-Man. — Les «cartes de travail» et les ouvriers soviétiques. La presse, les livres.

ДО ВСІХ УКРАЇНЦІВ НА РІДНИХ ЗЕМЛЯХ І В РОЗСІЯНИ І СУЩИХ

звертається Центральна Національна Рада Карпатської України
10 лютого с. р. із закликом.

Після привітання: «В імені усієї Карпатської України, нашої молодої національної держави, засилаємо вам, дорогі брати й сестри, на рідні землі українські, у широкі світи розсіяння вашого й гендалеко, за Океан, наш сердечний привіт і поклін», заклик говорить:

«Проголошуємо, що молода Карпатська Україна є спільне добро цілої Української Нації, — на кожному з нас лежить одновідальність за долю цієї молодої держави й кожний мусить причинитися до її скріплення й розцвіту.

«Тому, виконуючи своє завдання перед історією, в почутті великої відповідальності, Центральна Національна Рада Карпатської України урочисто звертається до всіх українців по цілому світі із наступним проханням:

«1) Просимо всіх українців й українок, де-б вони не жили, по цілому світі, щоб кожний і кожна з них зложили на діло розбудови держави нашої — Карпатської України — всенародній національний даток.

«2) Беручи на увагу великі й пильні наші потреби, просимо щоб цей даток, по змозі, був рівний 1/2 відс. річного заробітку кожного, та був вплачений по можливості негайно по цім проголошенні.

«3) Звертаємось із закликом до всіх головніших товариств українських у кожній державі та до всіх чільних діячів взяти на себе організацію всенароднього національного датку на місцях, відповідно до місцевих обставин і можливостей.

«Віримо твердо, що в нинішню відповідальну хвилю цілий Український Народ — всюди, де лише може, одностайно відгукнеться на заклик своєї молодої держави і допоможе їй по своїй силі, широко і багато!»

До того заклику, до якого привертаемо увагу наших читачів, додано слово від уряду Карпатської України за підписом прем'єр-міністра о. д-ра А. Волошина і міністра Ю. Ревая:

«Уряд Карпатської України із свого боку свідчить, що необхідна державна розбудова вимагає, особливо на початку, великих засобів. Уряд приєднує свій голос до заклику Центральної Національної Ради Карпатської України й висловлює свою певність, що великий і жертвений Український Народ підтримає молоду державу так, як велітиме йому його честь і його велике і непоборне прагнення волі».

Українська Бібліотека ім. С. Петлюри в Парижі

Й читальня при ній (41, rue de la Tour d'Auvergne, Paris 9)
відкрита в середу й четвер — 6-9 г., суботу — 4-8 і в неділю — 2-6

При Бібліотеці Музей С. Петлюри

В читальні 90 органів преси — журналів, газет, бюлєтенів з різних країн, де живуть українці.

Книжки видаються додому. За читання 5 фр. у місяць (за одну книгу) і 25 фр. забезпеки.

Коштом читача висилаються книги також і на провінцію.

LA REVUE DE PROMETHEE

Ціна передплати на журнал:

	на рік	на пів року
У Франції та колоніях	42 фр.	22 фр.
В європейських країнах (крім Італії та Англії)	55 фр.	30 фр.
В інших країнах	65 фр.	35 фр.

Редакція прохаче надсилати передплату безпосереднє на столу əдресу журналу:

LA REVUE DE PROMETHEE

Secrétaire-gérant : M.^{me} Georges WERNER
23, av. du Vaugirard-Nouveau.
Paris X V.

О Г О Л О Ш Е Н Н Я

13 січня 1939 року в Українській Станиці в Каліші у Польщі померла емігрантка з України, мешканка Станиці, св. п. Александра Лампіго, яка залишила ріжні домові речі.

Повище подаю до відома в цілі зголослення членів родини померлої с. п. Лампіго, або правних спадкоємців.

Термін зголослення визначається три місяці, себ-то до 15 травня 1939 року. По упливі цього терміну наступить продаж річей з аукціону і жадні претензії не будуть узгляднені.

I . Л и т в и н е н к о
полковник, управитель Станиці.

Каліш, 6 лютого 1939 року.

КНИЖКИ ДЛЯ ЮНАЦТВА ШКОЛЬНИХ ТА НАРОДНИХ БІБЛІОТЕК І ДЛЯ «ПРОСВІТ»

A. Кащенко.	— Оповідання про славне військо запорожське низове. Ілюстрована історія Запорожжя. По-над 200 малюнків і карт. Ціна	Кч. 50.—	
A. Кащенко.	— На руїнах Сіці. Історичне оповідання. ..	Фр. 1.—	
A. Кащенко.	— Мандрівка на Дніпрові пороги	1.50	
A. Кащенко.	— Над Кодацьким порогом. Істор. оповід. ..	1.50	
A. Кащенко.	— Борці за правду. Історична повість	10.—	
A. Кащенко.	— Під Корсунем. Історична повість	10.—	
A. Кащенко.	— Славні побратими. Історичне оповідання ..	3.—	
A. Кащенко.	— З Дніпра на Дунай. Оповідання з часів скавання Сіці	8.—	
A. Чайківський.	— Козацька цомста. Оповідання з козацької старовини	7.—	
D. Мордовець.	— Гетьман Петро Сагайдачний. Історичне оповідання	8.—	
O. Рогова.	— Тиміш Хмельниченко. Істор. повість з малюнками	10.—	
Українські народні казки, з 42 малюнками, Ю. Магалевського	10.—	
Казки Гавфа, частина 1-ша, з 86-ма малюнками	10.—	
Казки Гавфа, частина 2-га, з 64-ма малюнками	10.—	
Бехштайн. Казки. З 64-ма малюнками	12.—	
Проф. І. Огієнко.	— Українська культура. Коротка історія культурного життя українського народу. З малюнками й портретами	20.—	
M. O. Ковалевский.	— Історія Греції та Риму. Для школи та самонауки з 46-ма малюнками й картами	8.—	
«Ярина», український букварь, склав А. Воронець, з малюнками і з додатком «Як учити з букваря «Ярина»	5.—	
«Ярина», українська граматика з читанкою, склав А. Воронець, з 52-ма малюнками і з додатком «Як учити з букваря «Ярина» та як вести розмови з малюнків?»	8.—	
A. Воронець.	— Перша читанка, з малюнками	5.—	
C. Русова.	— Єдина діяльна (трудова) школа	3.—	
C. Русова.	— Серед рідної природи. Оповідання, з малюнками	6.—	
A. Животко.	— Промінь. Збірник для праці з дітьми в дошкільних закладах та родинах	5.—	
Моя книжка. Маленька читанка	1.—	
Леся Українка.	— Первіні люде. З малюнками	1.—	
M. Грушевський.	— Культурно-національний рух на Україні від XVI-XVII, ст. 248	12.—	

Продаж по всіх українських книгарнях. Де нема, звертатися на адресу:

E. Vugovuj, R g a h a - Vinohrady, Chodská ul. 16. Tchéco-Slovaquie.