

# ЧАСІЛ УМЯДЖ

Літературно-науковий місячник

Табор Українських Палонених

Р.Д.

Ріміні - Італія

Травень-червень 1941.

XXXXXXXXXXXXXX XXXX XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX

## ДВА ІСТОРИЧНІ ДОКУМЕНТИ

Містимо копії двох документів з українських державних самостійницьких змагань з недавної минувшини, а саме з 30 червня і з 1 липня 1941 року.

### Акти проголошення Української Держави

1. Всесоюзного Украйнського Народу, Організація Українських Націоналістів під проводом Степана Бандери проголошує відновлення Української Держави, за яку поклали свої голови цілі покоління найкращих синів України.

Організація Українських Націоналістів, яка під проводом її Творчо-Вожда Евгена Коновалця вела в останніх десятиліттях кровавого моско-большевицького поневолення завзяту боротьбу за свободу, відома усьому світу, що український народ не скласти зброї так довго, доки на всіх країнських землях не буде створена Суверенна Українська Влада. Суверенна Українська Влада запевнить Українському народові лад і порядок, сестеряній розвиток усіх його сил та заспокоєння його потреб.

2. На західних землях України твориться Українська Влада, яка підпорядковується Українському Національному Урядові, що створиться у столиці України - Києві.

Українська Національно-революційна Армія, що твериться на українській землі боротиметься дальше проти московської окупантів за Суверенну оборону Державу і новий, справедливий лад у цілому світі.

Хай живе Суверенна Соборна Українська Держава!

Хай живе Організація Українських Націоналістів!

Хай живе Провідник Організації Українських Націоналістів Степан Бандера!

СЛАВА УКРАЇНІ! — ГЕРОД СЛАВА!  
Льва -Город 30. червня 1941р. год:20.

Голова Національних Зборів

Ярослав Стецько, в.р.

Повіща прокламація викликала неописаний ентузіазм та радість не лише у всіх українських серцях на Україні, але і тих, що далеко поза нею мали змогу через радіє почути ту радісну, потрясаючу новину.

Національний підйом скріпив та утвердив виданий в недовгі пастирський лист до українського народу пок. Митрополита А.Шептицького, який звучав:

# До українського народу!

ПАСТИРСЬКИЙ ЛІСТ ІХ ЕКСЦЕЛЕНЦІЇ МИТРОПОЛИТА  
АНДРЕЯ ШЕПТИЦЬКОГО.

З волі всемогучого і всемилостивого Бога в Тройці Єдиного, зачалася нова епоха в житті Державної Соборної Самостійної України.

Народні Збори, що відбулися вчорацького дня, ствердили і проголосили ту історичну подію.

Повідомляючи Тебе, Український Народе, про таке вислухання наших благальних молитов, визвав Тебе до вияву відчленності для Всевишнього, вірності для Його Церкви і послуху для Влади.

Воєнні часи вимагають ще багатьох жертв, але діло розпочате в ім'я Боже і в Божю благодаттю, буде доведене до успішного кінця.

Жертви, яких конечно треба досягнення нашої цілі, поглатимуть передусім на послушному піддавані справедливим Божим законам.

Український народ мусить у цій історичній хвилі показати, що має досить почуття авторитету й життєвої сили, щоб заслухити на таке положення серед народів Європи, в якій мігби розвинути усі Богом собі дані сили.

Карністю, солідарністю, освінним сповненням обов'язків докажіть, що ви дозрілі до державного життя. Установлені владі віддаймо належний послух. Уважно Головою Державного Правління України п. Ярослава Стецько.

Від Уряду Ким покликаного до життя очікуємо мудрого, справедливого Проводу та зарадження, які узгаднили б потреби і добро воїх замешкуючих наш край громадян, без огляду на це, до якого віроісповідання, народності й суспільної верстви належать.

Бог нехай благословить усі Твої праці, Український Народе, і нехай дасть усім нашим Провідникам святу Мудрість з Неба.

Дано у Львові при Арх. Крамі св.Юра 1.7.1941 року.

+ Андрей

/"Будущість Нації ч.5/197/

## В ПЯТУ РІЧНИЦЮ.

Переможений, але не зломаний, у Визвольніх Змаганнях 1917-1921 рр. український народ ціле чвертьстоліття веде кріаву, жоротоку боротьбу проти наїзників за свою національну, соціальну і політичну волю.

Мілійни жертв коштували ця боротьба, але у висліді національної волі, віри в свою українську правду, що жертили в грудях вибраних, спалахнули вогнем всенародного зриву в боротьбі за Українську Самостійну Соборну Державу. А найяркішим виявом цього були події 1941 і слідуючих років.

Кривавий похід Гітлера на схід, нова окупація України, вустрілі після повідні прийняття цілого українського народу. Щойно большевики опустили скатований український Львів, вже українські повстанчі легіони поспішно входять до нього і займають певні важливі обекти між ними і

львівську радіовисильню. Національні Збори представників різних політичних угруповань та чільніших українських громадян 30. червня 1941 в залах "Просвіти" проголошують в ідновлення Української Незалежності Держави і покликають коаліційний державний уряд під головуванням Ярослава Стецька, проти волі і згомінімецького Командування. Німці пробують закрити ці збори, та дух, що покликав їх, сильніший за насилия. Голова Національних Зборів доводить їх до кінця і по хвилях етеру лунає радісна вістка, яка голосить під му. українському народові і всьому світові, що: Укрা�їнська Самостійна Держава знову відновлена, Український Уряд нову створений!

Національні Збори постановили, що скоро тільки в Києві повстане загально Український Уряд, вони підпорядкуються йому! Радіс Українська Земля, радіють і плачуть з радості українські вірні, слухаючи в цей час заклику митрополита Шептицького і Митрополита Полікарпа, які закликають український народ сповнити свій обов'язок до законного Українського Ураду і просять Божого благословення народові та мудрості новому уряду.

Безмежна лют' опанувала тодішнього можновладця Європи, що "якась місія Україна" відчуває зробити щось проти його волі і бажання. Коли голова Українського Ураду відмовився піти "на пропозицію" Гітлера і відмовився Акт проголошення та зректися вдали через пресу і радіо, наступили арешти членів уряду, тортури в німецьких катівнях та мученича смерть багатьох з них! Цим новий наїзник хотів вбити і приглушити українського духа!

Та незломний і волелюбний дух не вбили ні арешти, ні катування, і найжахливіший терор на українському населенні. Рішення Національних Зборів були приняті і затверджені одноголосно плебісцитом населенням і чини і Офіцерів Українських Земель аж до самого Києва!

Тільки безоглядний дикий терор на цілому населенню зумів на час пинити вияв незломної волі українського народу! На часок і Булоїські патріоти самостійники ідуть в підпілля і вкоротці Німеччина проти себе весь свою бодюжний український народ, всі його пари, які чинно зі зброєю в руках стоять за ідеали 30. червня 1941 року.

Бо Акт 30. червня 1941 р.- це революційна та політична маніфестація волі всього українського народу жити власним державним життям!

Це акт історично-правного значення, що найкраще відзеркалює багато яке нуртувало в душі і серці українського народу на протязі цілого століття. Це бажання заманіфестував цілий народ від Понтиду по Кавказу і від хілкою поставою проти нового займання з заходу!

Доказом співзвучності - єдності українського народу на платформі 30. червня 1941 р. були: переновні німецькі візниці цвітом України, рясні свіжі могили розкинені по всіх українських землях, нові концтабори - і задюнення українських лісів узброєним людом, для якого смерть була страшна, бо ця смерть була за Ідею Української Самостійної Сосійної Держави!; людом, який ціле своє життя посвятив одній меті: боротьбу із наїзниками, боротьбі із всіми імперіалізмами за УССД!

Акт 30. червня 1941 р. навізував до великих подій 1818-19 pp. і. Прокреслював в основі німецькі імперіалістичні пляни!

Хоча молодий твір творчих сил українського народу - Відновлення Української Держави - був брутальною рукою германського імперіалізму за то його ідея живе по сьогодні в сотках-тисячах геройських борців в мільйонах українського народу, що там, на рідних землях ставить і в другому імперіалізмові, та в сотках тисяч української еміграції, гдя кожної квілини жертвувати своє життя за Велику Відвічну Ідею!

Акт 30. червня 1941 р. це черговий ступінь політичної зрілості, цеголка в історичній будові Української Нації!

І ми віримо, що прийде ще одне 30. червня з наступним 22. січня, закріпить на все за Українською Нацією! Її відвічне природне право на бідне, самостійне, від нікого незалежне, власне життя.

Павло Богацький

# Зміс Свогаців

ПРО ГОЛОВНОГО ОТАМАНА СИМОНА ПЕТЛЮРУ.

Симон Петлюра... З тим іменем я зустрівся в українській літературі в Києві скоро по першій російській революції. Я дрібний старшина російського війська з більшим замилуванням до української літератури, ніж до зброї, до війни, а він редактор, чи один із редакторів українського журналу "Олово", видання громадсько-політичного, партійного, але з єдиною патієм до широкої української журналістики, навіть з особливим зацікавленням українською драмою, театром. Моя увага в ті часи / першій п'ятірці ХХ ст./ звернула саме його стаття про театр, що була долучена як єдиний оригінальної української чи перекладної письменності. Вона вже тоді бивала стоячою воду нашого побутового театру і про згадувала та кликала нових тем, до нових форм.

З С. Петлюрою - живою особою мені так і не довелось тоді зустрітися. Тяжкі умови життя й праці гнали його по різних місцях московської імперії на заробітки. Був він на Кубані, де за недовгий, порівнюючи, час його праці він придбав собі багато симпатиків, які й виявилися пізні і, а серед ширших верств розсіяв таку прихильність та любов, що пам'ять про його згодом обериулась в низку мілих легенд та оповідань... Але й том, не загрів собі місця його неспокійний дух і незабаром бачимо його вже в одній з столиць імперії Москви, де став працювати, як секретар редакції і редактор журналу "Українська Жизнь", що виходив там у московській мові.

Минуло чимало часу... Тяглася світова війна. Розпочалась друга російська революція. Я вернувся з сибірського заслання до Києва на Перший Всеукраїнський Конгрес у Києві, що відбувався 6-8 квітня 1917 року. І тут вперше я побачив і почув С. Петлюру, коли виступав з промовою на тему програми дня. У великому гроно тодішніх промовців він не звернув на себе тоді особливої уваги лише москівської, бо Конгрес звернув і вибрав його однією з небагатьох членів Української Центральної Ради, а ця остання, форвардний виконавчий орган - Генеральний Секретаріат - тску військових справ передала в руки саме С. Петлюру.

І тут ось і я попав на перший Всеукраїнський Військовий З'їзд, що відбувся в Києві 18 - 21 травня 1917 року. Було там гамірно, бо ж то зібрані до 700 представників - делегатів від майже мільйонової української озброєної маси... Тут на примітивній трибуні, в перехресному огні словесного турніру, бо ж й болючі питання тоді рішались, звертає на себе увагу промовець невисокий ростом, непоказний фігура, що без привабливих і вражаючих око жестів, але приемним тембром голосу, умілими, прозрачними до серцями модуляціями його, як вправний оратор, приваблював слухачів. Не крикливими, гострими фразами, не модними вигуками, а то й скромною на адресу противника, чим ловилася юриба мітінгів та зіздів тогочасу, а спокійною, строго логічною та якоюсь задушевною мовою на тодішніх людів й пекучі теми говорив там до маси С. Петлюра, майбутній керівник провідник тих сірих, військових мас, їх, згодом, Головний Отаман. Я випадковий гість того зізду, що чув вже до того, тай там, багатьох промовців і промовців знаних мені, взятий чуттим та логікою його мови відповідно просто захоплений нею тоді, за питав: хто то промовляв і коли мені назвали ім'я так добре мені знайоме з української преси, то аж тоді я відчув пильно, удивлятися, хоча й здаля у його небойову фігуру, у магідиської привабливе обличчя, у цю неімпозантну, майже дрібну постать з такими сильними жестами. Але одночасно прислухався до сильного, переконуючого

наочного глибокого вірою його та п'ереконанням, які й роздали в слухача велике довіря до себе та вели за собою. А це й було початком його превідної праці та в ролі Голови Генерального Військового Комітету Центральної Ради, а згодом і Генерального Секретаря військових справ... Це й був початок його величавого ходу, все вище й вище по ступінях до влади й сили, а одночасно й слави, властивої, як він сам то розумів і діяв - до самопожертви, шлях до похоронту вільного себе за Україну...

Він голова Українського Генерального Комітету та секретар військових справ Української Центральної Ради не лише виявляє себе в Ураді, але в ті часи бувало, що й на вулиці. Так в час III. Всеукраїнського Військового Візду в дні 8-10-11 1917 року, в час коли цілий місто був огорнений у боєвий полк та брав участь в боях з большевиками на вулицях Києва... Так було в січні 1918, коли він, отаман лише єдиної української військової частини, що не проголосила "нейтралітету", а збройно виступила проти нахабних московсько-большевицьких наїздників у Києві. І пам'ятю, як пересотрощений, стероризований безглазими масонами розвстрілями, особливо військових українців, обиватель радіон та легко віткнув, коли вчув, що отаман Петлюра зо своїм славетним Гайдамацьким Слобідським Кошем зявився у Києві... Яка глибока віра була в усіх у його силу та щастя, бо досягти було йому пройти вулицями міста, як всі щасливо відібрали.

Це діялось на початках 1918 року, в січні, в січні-люті м. А кінець цього ж року бачить його вже на такому високому посту, як член Високої Директорії Української Народної Республіки, а скоро і - Головний Отаман військ УНР. Багато різного довелось йому, як і його Батьківщині, за цей, здається, недовгий час, пережити. Але, то виходить, було лише початком їх спільніх страждань, їх мук та поруч з тим його відданій, небесній для Нечі і лише Нечі праці.

Тут маленький інцидент... Військо Директорії увійшло в Київ. Розчинились терми І я, відбувши вісім з половиною місяців дістав роль. Перевтомлений, але радий доложити і своїх сил для відбудови нашої державності, спішу зголоситися в міністерстві Преси і Промаганди, щоби могти працювати по фаху - журналістом а не в міліції, як довелося досі. Одинацять з половиною місяців працював я в ролі, то повітового київського начальника міліції, то Начальником м. Києва, на що доля, жартуючи зо мною, шепнула вибрати мене народним вборем новіту по моїм повороті зі заслання сибірського... Але не встиг я і за стіл сісти у своїм новім уряді, як прийшли по мене та кличуть обняти таки зно посаду Столичного Отамана. Які лише міг та умів стягнув я доводи проти того, відмовляючись від тогу високої та невичайно тяжкої ролі в столиці, де ще кипіли різni підземні сили, де ще не втих вчуршний блій. Я відмовився і радів, що зумів таки відхилити ту пропозицію. Але недовго була та радість... Кличуть мене зголоситися в Канцелярії Директорії. Кличуть до Головного Отамана військ УНР. А він зустрічає мене коротким запитом: - Пропонували тобі заняти посаду столичного Отамана? - Так, - кажу, - пропонували. - А ти що...? - Я прому мене від того обовязку увільнити. - Чому...? Я відповідаю, що й не так себе здоровим почував після тюрми. І що роль для мене невідповідна, бо ж я журналіст, а не військовик. Та що хотів би поправити по фаху. Багато різних доводів стягнув я, обороняючись.

Питав Головний Отаман, а чи був ти цосі в підібник ролях?

Кажу, що був, але та помилка була. Другий би може краще справувався там.

«А де той другий?» - перервав мене Симон Васильович. Та цідійшовши до мене ще ближче говорив: - Та ж кличуть тебе туди не для карієри, а для праці, для самовідданої праці

для народу, для краю, для добра Столиці. Кличуть, бо що знаєш тебе, вірять тобі... Ти, кажеш не військовик, але ти все таки кадровий отарина... Праця і обов'язок піднесуть тебе... І ось обставини поставили мене в такій "високій" ролі і я несус той тягар, бо мушу нести... - Останнє речення він яко підкреслив, бо неначе викрикнув його. - Так і ти мусиш йти і брати то, до чого тебе кличуть!... І тут вже приотукинувши кулаком об стіл, не то жартуючи, не то з погрозою крикнув:

- Мусиш іти!

І застався без слів, без доводів. І слухняно, по військовому витягнувшись, лише коротко відповів: - Слухаю, пане Отамане...! Йду, на призначене мені місце. Він потиснув мені руку і наказав Керуючому справами Директорії написати мені призначення і зараз же дати йому і товаришам до підпису.

=====

Про велику пошану і любов до Головного Отамана рядового козака та командуючого, старшинського складу, з серцем та розумом яких він умів володіти так майстерно, як в хвилину перемоги, так і таку, в час поразки, вже писали чимало ті, хто той вплив відчував сам на собі. Мені, як не фронтовому діячеві, не раз там довелось бувати і бачити майже однотипні оцени зустрічі вояка зо своїм Головним Отаманом великих натовпів козаків, в задніх рядах тиснуться через плечі та між головами передніх щасливців, силькуют і проглянути і побачити самого Отамана. І він у зими в смушковій шапці, а в літі у козирковій стойт у середині, опершись на свою карючку, приваблива тика усмішка грає на його устах, лице мите, завжди спокійне, а слова такі ущіливі, іроничні, грайливі. Щасливим був той з маси, до кого саме була звернена ця іронія, цей мілій товариський харт любого Отамана. А також увагою він умів нагороджувати саме тих з натовпу козачого, які, як то умів вичитувати по обличчі, по очах, саме потребували такої моральної піддержки, уваги. І яким багатим, яким щасливим, пышним на ціле своє сіре козаче життя відходив він з того кола сьогодні і назавжди.

Мені доводилося в м. Камянці Подільському бачити і отежити за подібним же етикетом Головного Отамана з маленькими дітьми з українських початкових шкіл та притулків. Діти самі без керівників та виковників зустрічали випадковий приїзд Головного Отамана. За кілька хвилин десятки їх з'являються в великими китицями бузку в руках і стартує в стронні ряди, щоби вітали Головного Отамана. Без шуму і галасу, в мент, без суперечок, стартує довгою широкою вуличкою, куди має проходити Головний Отаман. Але ось машина підходить і шофер не одважується врізвуватись в натовп маленьких українських горожан, а підходить лише до початку урочистої зустрічі. Головний Отаман в ту ж хвилю, воріснувався і виступав з машини радіоній, з міллим, усміхненим лицем. Натовп малечі витас його вигуками - Слава, слава, слава...! - Коли привіт втих, Отаман короткими, жартівливими словами подякував українським міллим діточкам та пустився йти у будинок... Власники китиць простягли їх йому, величкі, часами досить неохайні, зроблені наспіх, а Отаман передав їх свірім оцавулам. І ось у подяку за квіти і за все, Головний Отаман скіляється праворуч і цілує в головку маленьку блакитньоскую дівчинку, а знову ліворуч - так само чубатого, чорнавесільного хлопчика. Прохивається крізь натовп і входить у будову, де його зустрічають вже дорослі.

Бачили б ви, читачі, то велике щастя, ту гордість, з якою, стояли між натовпом ті маленькі вибранці долі, чи випадку! А на хвилю вони опамяталися і як метелики полетіли зо своїм щастям до матері й батька.. І тим своїм щастям, я бачив і чув, ті діти при вояжих нагодах довго хвалилися. Малій і найменший,

яке би він не займав суспільне становище, при щасливому оти-  
кові з Головним Отаманом, і ставав такий простий, але зво-  
русливий і незабутній дарунок його великої душі, що ті -  
шися пим і кріпився довгі, а то й всі роки, свого життя.

Цей дар, це уміння духа є властиве лише великим, небуденним  
людям, як мись лише вісникам Неба, яким безперечно був  
Симон Петлюра - Головний Отаман не лише збройного україн-  
ського воєка, але й кожного озброєного любовю до України  
українського громадянина...

=====

Сам по собі, по своїй натурі Симон Петлюра був дуже й  
дуже скромний. Ніхто з натовпу, а я себе таким і рахую  
ніколи не бачив у нім якогось навіть так зрозумілого та  
відповідного до його високого стану, поводження. Ні, він  
завжди і в офіційних виступах був невищим від тих, що його  
оточували. Ця незвичайна скромність, але й це уміння зна-  
ходитись між людьми, можливо й було рідким засобом його  
володіти тим оточенням. Він не придбувався, не шукав зро-  
зуміння та прихильності тих, між кого обставини його трути-  
ли, а в тій же хвилі умів знайти відповідний тон, відпо-  
відну тему до говорення, якими і оволодівав своїх слухачів.  
Умів і вислухати кожного, але з зарозумілими та дурнісова-  
тими змагався не льгікою, не доводами, а лише тихою, уїдли-  
вого усмішкою, іронією вдало й дотепно - наведеним анекдо-  
том, жартом. То було найтяжчою його зброєю з інако - мис-  
ливими, аби приховано - злосним ворогом. Але при тім воюди  
і завжди він був рівним в натовпі, наймолодшим між досвід-  
ченими життям та досвідом стариками та найменшим між укра-  
їнською малечю. Але поверх того всього був все таки без-  
мірно скромним, не олавоюбним й може, навіть, славонева-  
ніоніком. Ось маленький, яскравий факт: в 1919 р. по ви-  
ступі Директорії з Києва довелось витримувати тежкі бої  
українській армії на тій урізаній території Української па-  
родньої Республіки з большевиками. Більші міста Волині до-  
водилося здавати та й назад відбивати. Так було з Житомиром,  
так само і з Рівним. Коли місто відбивали і армія вступала  
в місто, як оборонець від хахіть большевицьких, зрозуміло  
яким був настрій населення. Так відбили м. Житомир. Біл ще  
йдуть на полях під самим містом. Ще чути грохот гармат та  
торожкотання кулеметів. За військом входить і тылова охо-  
rona, міліція, тощо. Візжар я на чолі Кота Охорони Респуб-  
ліканського Ладу України, верхи, оточений відділом кіноти.  
Далі піхотинці наші та інші відділи. Пле ми, властиве є  
охороню та почесною ескортою для Головного Отамана, що  
завжди не чекав спокійної хвилі та нагоди зявитися між ве-  
ликі натовпи враділого мешканця, а щав вперед між тих, що  
що змагаються на фронтах. Була також весна, сяло осінє,  
зелене місто, безліч китиць у руках натовпу та веселі, час-  
ливі вигуки привіту свому Визволителеві - Головному Отама-  
нові військ коробрих УНР. Китиці находу машини падають до  
ніг, глибоко замисленого Отамана. Він увесять там, на полі.  
бою, він гострим слухом слідкує за музикою бою і контролює  
його щасливий хід. Він увесять там, там з тим воєком, що день  
і ніч точить по краплі своєї крої за щастя й спокій сию-  
го шумного натовпу, який розуміє і воєка і його Головного  
Отамана лише в цю єдину хвилю, коли дістает з їх кривавих  
рук ото визволення. А квіти надають... в щасливі, яким вда-  
лось дати їх безпосередньо в руку Отамана. І Отаман такі  
китиці посилає ескортою мені, раз, другий, третий... Наче б

тим не визнає себе вартим тих дарунків, наче б не він з тим, що утворив містові це свято <sup>Благодійні</sup> під большевицького терору. Через свою велику скромність в таку хвилю не приймає жадного прояву уваги, шануй слави. З інтовном не за-гравав. Навіть просто — його не-домблював.

Помилок не боявся, бо робив все широ, з певности в ~~пс~~  
Чреbі для добра України, для народу, саме такого поступо-  
вання... Був же головою Директорії та Головним Отаманом  
військ УНР, тобто сказати — сувереном держави, а в помил-  
ких від серця, доброго, навіть, дуже доброго до всіх, сер-  
ця свого признавався і за вказівки на їх — був лише вдячним.

Було то вже в 1920 р., коли територія УНР обмежувалась лише кількома повітами Поділля та Волині. Спільноками по зброяї проти ненависних большевиків, були нецирі, завдрионі та ~~важлани~~ поляки. Було по живах. Хліб стояв на полях в копах, сіно в стіжках та копицях на луках. Було наказано нікому не рухати того аж не буденаказу. І наказ уряду був: кожний хлібороб не має права мати більше 15 десятин. І вріжай з пальших десятин поступає у власність держави за сплатою. Вивозити хліб за кордон не дозволено під тяжкою карою. Цим боронилися інтереси УНР від загребушого ска польського пана і вояка, що ладен би був, як і большевик, все запашти і вивезти через близький кордон. Закон був і всі муoили стояти на охороні і за непорушність його. Але приходили до Головного Отамана в сльозах зі скаргами та мольбами нещасні вдови, що їх чоловіків зничили большевики, матері синів, що полягли на полю бою за Україну. І Голова Держави... і Головний Отаман перед очами тога безкрайного горя і муки наче б забував за свій пост, за те, що в собі втілює загальнє горе і нещастя землі... Йшов за першим відрухом свого чутливого серця і, на прохання нещасних давав дозвіл, на приклад: вивезти з поля усьєх хлібів із поверх 15 десятин. З тим дозволом хліб силкувались вивезти. Місцева влада, що стояла на охороні закону попадала в прикре становище, але порушувати закон, навіть і з дозволу Голови Директорії не дозволяла. Я тоді був повітовим Начальником і мені саме доводилось йти проти наказу та дозволу О.Петри. А тим дозволом, як претекстом вже задумували окористатись наші вороги: одному можна, то і другому чому би не і? Я наказав не порушувати закон, а сам на скаргу заинтересованого йшов на відповідь до Головного Отамана. Не треба було багатьох слів доводу, щоби Голова Директорії в присутності підлегликів своїх визнав свою помилку та наказав овсе розпорядження чи дозвіл відмінити та заинтересованого про це повідомити. А мені тут же широ подякував за мій коректив його розпоряджень та за точне і правильне виконування законів держави. А чи кожний уміє призватись у ової помилці? Та ще на такому високому посту?

Таких зерняток зі спогадів знайшлося би ще чимало, але моя мета й тим вже у певній мірі доконана. Чекаємо подібного й від інших.

П. Д.

# ЕВГЕН КОНОВАЛЕЦЬ

По програмі визвольній війні переживав українство певну духову й політичну кризу. Націю розділено між чотирьох зaimанців. Кожний з них трактував українців по-своєму. Одні, немов би України не було, другі годились на її існування, але не на їх землях, що належали до них, треті вважали українську територію своєю, хоч призначали на ній українців, четверті самі не знали, як і на яку ногу стати. Посторонні чинники, що так чи інакше були звязані з проблемою України, відносились до нації справи залежно від свого часового інтересу, нециро в більшості негативно. Все те бачили українці, перед-живаччи чужі вмішування на своїй власній шкурі, в формі різних реформ, партій, орієнтацій, заманювань, переслідувань, переконувань ітп. Штучні розбіжності поглиблювали кризу аж напропускалося гасло реорганізації суспільного життя з опертама на власні сили. Але не було кому провести його в життя. Головний Отаман Симон Петлюра, спочатку у Варшаві, згодом у Парижі, бачив справу ясно. Він не піддавався духовій кризі, він старався й на чужині опанувати стихію та вирести справу на ясний шлях.

Рівнобіжно з Головним Отаманом працює Полковник Евген Коновалець, помічник Петлюри з Білої Церкви і вірний друг на протязі цілої визвольної війни. Шляхи їх були відмінні, але ціль була однакова. Полковник Коновалець, як в крові і коости, що створив був військово-революційну організацію Оічових Стрільців, що був вільний від партікулярного патріотизму, що, хоч сам уроженець Галичини, в Білій Церкві 1918 р. рішився іти не на Львів, а на Київ, взявся в группу старшин до продовження визвольної війни збройним чином і в нових повоєнних обставинах. Він знає, що лише чин, шряма акція з моментальним успіхом отрусне націю, підбадьорить її в депресії й піднесе з морального занепаду. Петлюра й Коновалець бачили, що кінець першої світової війни є початком другої, бо такі противічності, які викликали закінчення першої війни могли бути усунені тільки другою і, то не меншою війною. До тієї війни треба було підготувати кадри. Симон Петлюра вивіз зі собою з України рентаки, що босздатної української армії. Коновалець заався дотворення військових кадрів на укр. землях. Він покликав до життя Українську Військову Організацію - УВО, спочатку на ЗУЗ, а згодом разом з Петлюром поклав трикі ідейні підвісли таїй же праці і на СУЗ. Тут рівнобіжну працю в двох площинах перервало замордовання Головного Отамана в Парижі 25 травня 1926 р.

Практична праця над візволенням України та провід між дали да плечі Евгена Коновалца. Він свідомо і в повній відповідальності взяв на себе це завдання. Обеднав політичний і військовий провід у своїх руках. Дні нашої діяності від смерті Петлюри до смерті Коновалца тісно звязані в іменем Коновалца. Він дав тій епохі печать свого духа. Видигнені українськими активістами гасло, що лише власними

силами, а не орієнтаціями на чужих здобудемо волю, виключило ідейно поза скобки новонароджуваної всеукраїнської дійсності ті чинники на рідних землях та заграниці центри, що не суміли вигратись від накинених їм чужих політичних концепцій та орієнтацій. На понурому повоєнному горизонті почали зарисовуватись вигляди на майбутнє. Серед українства в обличчі мимо- безвідомої політичної ситуації шалала манія угодовщини. На всіх українських землях почалися поважні братання з окупантами. Люди починали вірити в еволюцію думки ворога, тобто, що вороги самі створять українську державу. Все йшло по лінії найменшого опору. Проти хвилі илив Головний Ота ан Симон Петлюра, а з ним і цілк. Коновалець. Оба вірили, що лише шляхом української національної революції створиться нове українське життя. Плести проти хвилі, вміти ризикувати всім - це властивість ворогів. Коновалець скоро найнові послідовників серед народу а згодом зискає особі послух і авторитет. Дух Петлюри освітлював його почин.

Форма української збройної боротьби залежала від обективних політичних передумов. Коновалець був добрым тактиком і уникав сліпого доктринерства, яке характеризувало всі без виніку українські партії. Ціллю його була держава, а заробом до цілі революція. Перманеншу революцію уважав він будучим чинником. Националізм був для нього не охопленою в параграфі доктриною, а світоглядом, який мав оформити націю і підготувати її до достатнього збройного збриву, обєднати та спрямувати її енергію в одному напрямку.

Коли виявилося остаточно, що збройна боротьба дрібних розмірів не доведе остаточно до цілі, і що залишки в повоєнній Європі, тимчасово стабілізуються, рішив Коновалець перевести боротьбу в політичну площину, тобто перемінити УВО в широку свою засягом революційно-політичну організацію. Він обєднав довкола себе всі групи націоналістів, що виростали серед українського суспільства в умовах загально-партийного розвещення. Тяжка підготовча праця велась вже довго і послідовно. Ця історична акція завершилась створенням українського націоналістичного руху.

Розій усіх держав, що мали у своїому складі українські землі імов у напрямі згуртування серед власного громадянства і зрізничковання українського суспільства на дрібні, взаємно себе поборюючі групи, вигравання одних проти других та підпорядкування їх собі по черзі. Коновалець створив ідеологію українського всеобіймаючого націоналізму та протиставив його чужим тоталітаризмам. Националістична ідеологія нашла дуже скоро поширення по всіх українських землях. Всюди повставали війни націоналістичного руху, а рух цілості своїми впливами паралізував похід ворогів на знищенні українства. Националістична ідеологія навчила сотні, тисячі, а згодом мільйони людей думати по національному, орієнтуватись на власні сили, думати в одному напрямі, однаковими категоріями, думати так, як наказували вічні інтереси нації, та підпорядковуватись одному проводу. Наслідок чину Коновалця той, що цілі українське громадянство має відмінне духове й політичне наставлення.

Вільши Петлюри, Коновалця й націоналізму росли не роками й місяцями, а дніми і годинами. Народ український відчував, що настінчується рішальна година. Відчував і знає це ворог. Він старався спаралізувати роботу, зглядно усунути від неї Коновалця, бо знає, що він є душою націоналізму. На нього робили засідки, провокації, замахи, про нього розсівались ліс чужині, що він жив, різні пісенітниці, щоб лише унеможливити йому тим життя та спокійну працю, щоб змусити його до капітуляції.

Цікування ворогів були довели до того, що про Коновалця ходили на чужині легенди. За ним слідувала поліція воїнів країн.

Вона рівночасно і окороняла його перед атентатами Москви. Про нього ходила легенда, як про першого в світі змовника, що має до розпорядимості таку могутчу організацію, якій може завдати неєдна держава світу. Про нього ходили чутки, що він все може зробити, що він є воїди і що його ніхто і ніде не може знайти. Для України він був також легендарним чоловіком, якого боялися, шанували і любили і про якого ніхто нічого близче не знов, поза кругом його найближчих співробітників. Він був символом страху і недосяжності для ворогів та символом волі, сили і розуму для своїх.

В повному розгарі праці, на передодні другої світової війни, що вже показувалась зза горизонту, смерть вирвала його з наших рядів в таж як свого часу Петлюру. Було відомо, що Коновалець, а з ним і українська нація все будуть по стороні тих, які будуть проти Москви. Вій під Мотовилівкою доказав, що Коновалець ворог Москви до смерті. Московський агент убив його бомбою в Роттердамі 23 травня 1938 року в 12-ту річницю смерті Симона Петлюри.

Коновалець підготовляв український народ до війни і саму війну. Символом збройного чину, воюючої революції, війни став в Україні створений ним націоналістичний тризуб в формі меча. Весь світ був готовий до війни. Народи чекали наказу до виступу. Коновалець не довелось дати українській нації наказу виступити до бою за свою волю. Він впав від ворожої бомби, як перший воїк другої визвольної української війни, другої всесвітньої війни, що тепер ведеться. Він загинув в останній стадії підготовки переходу української нації з мирного стану в стан війни.

:::::::

# ЛІТЕРАТУРА

Хое Буске

## ПРО ДЕФІНІЦІЮ ПОЕЗІЇ

Істімо відмінки з двох полемічно програмних листів сучасних французьких поетів в справі дефініції поезії, а в справі риму зокрема. Хое Буске обстоює думку, що рима — кайданами для звободи поета та ніччю для думки. Він за вільним піршем. Цей самопрограмований думки був деякий час і Верлен, коли писав: «Якщо ти сильний, зірви віршеві кайдани — рими, нехай на сво-

боду, як вітер полетить. — Ясно, що сам Верлен таки не пішов зовсім шляхами нової техніки, вільний вірш для нього таки чужий.

Арагон обстоює позиції класичного вірша, шукає доказів на французький характер риму, бере аргументи з філософії. У українській поезії вільний вірш намагались завести деято з символістів і футуристів. В обороні рими виступили неокласики, беров

зокрема. Ясно, що тут іде про риму, — гідну цієї назви, риму поета, а не віршевого. Тоді відміна риму приносить світло — а не тінь.

Тоді щойно рима приносить світло — а не тінь. Тоді щойно рима пориває нашу уяву, а не вяже її кайданами примусу та добору неприродних слів. Редакція.

Лист Хое Буске:

— Я відповів щойно дуже обширно Анде Жідові, я говорю йому, якими точками мое поетичне мистецтво відхилюється

від мистецтва де Банвіл. Я думаю, що кожен поет поєнен на ставати передусім на чисто вербальний характер свого вислову: слово, яке в прозі є спектром думки, стає в вірші самою субстанцією вислову, де через ініціацію появляється думка. Поет робить ніч у словах, немов іклір, що затемнює вікна / де чорне приймає всі краски дуги /. Тут і секрет поезії: як приєдніє елементи, де життя вибере свою відповідну комбінацію, робить себе нараз правдичок, і реальнюю, так і мова на основі кидання "лес дес" і не дослідуючи нічого іншого, як саме сполучки почувань, дає правді великі можливості бути зрозумілим. Хочу, щоб ця властивість, що її мають слова - а саме, давати ідеї, які не були зрозумілі в їх значенні - провадила поета.

Я йду далі: поетична інкантация прямує зразу заспати поета, погрузити його думку в деякий рід гіпнози, наче б він чиолік, щоб її заступити своїм власним замітом, коли вона зedнається з мовою. Я не вагаюся заявити, що поетична мова не є братом нашої думки, але братом нашого - бути: думка в поетичній мові відбувається, замість, щоби передатись. Так поспішив, як вам про це пишу, я повідомив би вас про мое глибоке переконання.

Ми дійсно до цього іншою дорогою. Мова є знаряддям моїх реляцій. Моїх взаємин зі світом, де доконується в іншому моя фузія. В першому випадку думка - є вислів додатковими розвідками часу та простору. З другого - якщо мова є продукт моєї єдності зі світом, вислів і концепція є одною і означають нас, замість того, щоб він означив нас. / Ритм є батьком часу, а не сином. / Але коли допустимо що єдність людини зі світом, тоді треба додати, що душа не є образ предметів і їх відношення, але що вона є їх найвищий вислів. Людина була б правдю світа, голос правдою мови. Людина могла б отже оказати про поезію, що вона вокалізує в собі її есенцію. Але є обстрем факт, що в кожній поемі слово є перше перед ідеєю і що воно є в тіло який говорить або пише, що воно буде в умі цього, що його буде читати або розуміти і так, поєзія, більше, як яко не будь мистецтво звертається раніше до людства як до людини.

::::::::::

Далі Йоє Буске обстоює думку, що рима, це - нічний розмовник. Він наводить ще раз примір з вікном і каже, що рима - рима не позулює перевести умові своїх плянів.

::::::::::

### Лист - відповідь Арагона.

- Дорогий Йоє Буске, в цій хвилині комунікує мені Петро Сагер-Ліот, яким Ви відповідаєте Банвілеві й я одержую цей, в якому Ви мені про це говорите. Ясно, що я забираю голос у цій дискусії без покликання, але чи не находите Ви для піддержання Вашої точки погляду аргументу в моїй саме останній поемі ? І що більше, мені здається, Ви бороните цьогодні те, що я тому 15 або 17 років міг думати або писати. Мені ніколи не прийшла думка відповідати Банвілеві, але Вам, дорогий товариш, це інша справа.

Так, коротко кажучи, в поезії слово є перед ідеєю, і мова поезії - брат нашого бути - , а не інтої думки, і вона реалізує це бути, а не думку. Суть поетичної операції - передусім в киненню нічі на думку, в перешкоджуванню - умові перевести свою пляну - , а кульмінаційний примір бачите Ви в умі. Так добре, що рима є ваш найбільший аргумент ; це мене приневоляє вийти в конверзацію, бо нічого з того, що торкається рими, не

лишас мене обоятним.

Рівно ж не буду намагатися пояснити філософічної системи, яка приводить Вас говорити про неї. Це є, правду кажучи, ідеалізм, хоча в моєм знанні і в інших ділянках Ви уважаєте себе за матеріаліста, що його не можна атакувати не затркнувши питання ідеалізму. /І певним є, що перед 16 чи 17 роками, коли я говорив так, як Ви - я був ідеалістом: але я ним більше не є, от що./

Інакше справа мається з думкою: Ви перебираєте однак концепцію рими, що її обвинувачує Дардан і яка в цим, що противірічить розумові. Для мене/ без сумніву/ і для інших/ рима приносить у кожному вірші для думки дещо динамічне/ вона визначає дороги поміж словами, вона вже і одночасно наказує доглянути між ними конечність, яка далека від того, щоб ввести дезорієнтацію розуму, дає умові приємність - і есенціонально розумну сatisфакцію. Договорімося! Я говорю про риму гідну цієї назви...

Але це є тут лише запевнення, яке противорічить нам у справах рими, не затркнувшись системи, яка на вашу думку бере свій доказ загального признання з існування самої рими, подібно, як для Шатобрина - існування Бога. Якщо я добре слідкував за Вашими думками, тоді рима більше, як слово з першим від думки: вона передає бути, а не думку. Це значить - есенцію, а не слухай людини, якщо було так, як Ви говорите, тоді вся поезія занедбувалася б рим. А фактом є - що справи маються не так. Щонайменше, якщо б занедбувалася риму, вона б це призначала. Однак, не все - і не в єди римовано. Подібно, як парний огрівач чи поштова марка, рима виявляється у певний момент людства, в певнім краю і в певнім кліматі, посеред інших соціальних умовин. Вона приходить до нас з низів Риму, вона зродилася між невільниками, що їх погорджували латинські поети, подібно, як сьогодні надреалісти. Вона прийшла до Галії в багажу вояка. Нігде, як саме в нас вона набрала гідності. Вона розвинулась в цьому самому часі, як і французька мона і йшла тією самою дорогою щастя.

Це французька поезія її освітила і з французькою поезією, завдяки популярності французьких поетів, вона здобула Німеччину, Англію, а навіть Італію, де Данте і Петрарка завдячуєть стільки ж провансальцям - коли не більше - як італійцям. Французькі рими здобули Німеччину, несучи до неї історію Трістана і Парсivala, які новинні статі поетичном основою самої Німеччини, вони дали Англії короля Артура, більш правдивого, як усі історичні королі. Так - рима йде з Франції і здобуває світ. Вона є, вона стає винаходом нашого краю, що запліднивав далікі поезії, з якими вона сьогодні повертається до нас.

Так отже, треба бачити, що якщо рима переводить - бути -, треба тоці щонайменше прикметника для цього - бути -, яке не є плинкою есенцією людства, але вже національним еством. Це - національний характер рими - і хочеться, щоб історик до цього наважував...

Я йду в заклад, що студії рими є далеке відкінен'я очі на історичну думку, а навпаки, принесли б всікого рода можливості відносно забутих таємниць суспільств, які вже завмерли і яких - рівно ж - ми є примусовими гісториками.

Я хочу держатися тут розвитку, адже тому, що рима є Вашим більшим аргументом, дозвольте, що я Вас прошу продовжувати римувати і покинути ідеалізм. Переходячи до Банвіла, здається мені, що в його дефініції хочеться бачити те, що нілк не находитися. Це йде звідсіля, що ті самі слова, проголошені різними людьми в різних обставинах, переповідають різні речі.

Я не торкаєсь тут питання свободи поетів перед обличчям дефініцій. Треба матись на сторожі, коли говориться про свободу.

### ЗЕРОВ ПРО СТИЛЬ УКРАЇНСЬКОЇ ПОЕЗІЇ.

/ Із думок на часі/

В статті - "Про дефініцію поезії" ми подали два голоси французьких поетів в справі стилю поезії. Тут містимо уривок із проміткою Зерова до його ж - Камени -, що торкається цієї ж справи, але з української точки зору, так, як Арагон говорив про риму, твір французького духа. Мистецтво є єдина - але й недільна; кожен народ має свої розвоєві завдання і свої потреби, які знаходять свій вислів не лише в ідейному змісті твору, але також у його формі та стилі.

- Ні для кого це не секрет, що наші поети, за кількома нечищеними винятками, дуже мало вчаться і дуже мало працюють над технікою слова. Накинувшись на вільний вірш, дуже підівничий для стилю ще не викристалізованого, як дикуни накидуються на шкляне камисто, імпровізуючи свої поеми і відразу, без оброблення, подаючи їх до друку, - вони на корені відтинають можливість дальнього розвитку поетичного стилю. В результаті - довга низка поем, позбавлених музичності, колориту, словесної економії, доброї оникакси, хорошого словника. Надто словника, бо навіть приперечний неологізмами. Й хемічними термінами, телеграфними скороченнями, лексиконом молодих авторів не висилі приховати своєї погрозливої бідності. І тут, на мій погляд, праця над латинськими вілоиками та французькими парнасцями може нам у великий стати пригоді, звернувши нашу увагу в бік артистично - обробленої, багатої на вирази логічно спосібної, здібної передати всі відтінки думок, мови. В цьому перші оправдання такої праці перед лицем сучасності.

### СВЕНІ ПЛУЖНИКИ

...він мрієдий - молодий.  
Неголемий пух на обличчі.  
Ще вчора до школи ходив...  
Ще, мабуть, кохати не вивчив...

Так сучі ж навколо ліхі...  
Крізь зуби один - розстріляти!  
...А там десь солома дахів...  
...А там десь Шевченко і мати...  
Долоню на чоло поکлав!

Крізь пальці майбутньому в вічі...  
Хвилина текла, не текла...  
Наган дав осічку аж двічі...  
-

Обутріло. В нелонім сірім  
/світлі  
Твоє обличчя цвіте і чуже...  
Цей профіль вікній, поки ці  
-ноблідлі

Твої невже?  
Гаряча пристрасть, втома й осін  
глибокий  
Вони мов стерли з руо твоїх всі  
У повсякденній суеті.  
І осінь тепер я наче вперше бачу  
Усю тебе незнану і чужу...  
...та чий же осін і усмішку  
дитячу  
Я біля ліжка цього стережу.

**В. Кримський**

**В ДЕСЯТЬЛІТТЯ СМЕРТИ Е. ПЛУЖНИКА.**

Дня 2. лютого 1936 року номер на засланні поет, оцінений справедливо по смерті. Зрозумілій найкраще мабуть щойно по роках, Евген Плужник. З Воронізької Землі приніс поет у Київ туту за літературою до якої кинувся й не покінчивши своїх студій 1923 року належить до київського угрупування - Аспис -, а рік пізніше, коли відокремлюється «Данка», переходить туди разом із Фальківським, Підмогильним, Антоненком - Давидовичем, Косинкою і іншими. У своїй творчості першанство віддавав символістичній техніці й неокласичному спокоєві - рівновазі. Так і зветься третя книжка поезій - «Рівновага», яка друкувалась щойно по смерті поета і з нею міг читач познайомитися щойно піддавно.

Зже першою збіркою поезій "Дні" / Київ, 1926/ став Плужник перед літературним загалом як мистець майже в оформленні своїм поетичним "я". Домінантним тоном збірки - сум, що людське серце до краю обкініло. Ці слова Тичини так і поставив поет як мотто цілої збірки поезій. Коли ж поетове розчарування з сучасників йому днів не одмінске в нашій поезії 20-тих років, згадати б хоча - неоромантиків, то, коли ці останні гляділи в минуле як у прекрасний час революції, коли не буде одноманітності, ані порожнечі, Плужник - задивлений у майбутнє. Його зір повен сили, віри, бо промінє час, - жеротокий і весь ї крові, прийдуть дні, тколя

будуть одні клочі  
сдмикати усі серця;

а кров, що її пролито во імя будучого, не піде на марне, бо  
війде вона - іншеницями.

і пізнають яка на смак  
любов.  
Вірю.

Віра - це промінний дорожник поета на шляху - в днів проїдених обрії безхмарі -, коли нащадки зрозуміють, що й - біль на отомненях, майбутня міць.

В першій збірці - "Дні" є довші дві речі: "Галлілей" і "Канів". В "Каневі" присвячує поет свої рядки важливому питанню, яке стало дилемою в неодній душі - місто чи село? - В добі індустриалізації, поступу, село ставало синонімом вчорашнього, минулого, тихого, а заразом українського. Місто прибирало характер, що йому накинули нові можновладці, село залишилось фортецею, де зберігались питомість первів українського духа. Плужник признається, що він виріс на межі - півмерлих сел і міста молодого -, що в ньому жива - "сел незлічених мрія вікова" -, але перед містом все ж таки майбутність і перед людиною села' мусить стати незідклічна конечність : зробити місто нашим.

:::::::::::

**В. Бора**

**Ж СВІЧУТЬ НАРОДОЗИ...**

Втомились очі. Никне голова.  
Віссали душу строфі...  
Глибока ніч. Ще пісню хотсь сліва,  
Ще шевелить з міх зимніх рос трава -  
Падуть на очі брови...

Втомились очі. Ніч. Заснуло все.  
Десь свищуть паровози...  
І знов... і знов хтось кров зі серця сосе  
І нервами до болю жаль трясе.  
В очах кружляють слози...

Десь свищуть паровози. Стигне кров.  
- Пора вертатись! - кличуть.  
Та я німий. Хтось мову в мене вкрав,  
В суворі скиби хтось чоло зорав...  
- Не вернеться! - перечутъ.

- Не вернеться! - суворих скиб одвітъ.  
Хоч жаль... Вернув би птахом!  
... Чекає мати край старих воріт  
І з муком глядить в незнаний світ,  
З розпуккою і жахом...

- Вérнув би! Ех!... І вніс би в хату сміх,  
Приніс би славу мамі  
З доріг чужих, далеких і німих  
І спів би теплі слози з віч сумних  
Спаленими устами.

Вона б тоді, як никне голова,  
Приєзда біля мене.  
І погідні, лагідні слова  
Спадали б в душу, мов роса жива,  
І в серце розпалене.

Примкнувши очі дотиком долонь,  
Замкнула б в них уяву,  
Яка рооплилася б в райдужий сон  
І тільки крові ритм, як крок колон,  
Дзвонив би в грудях знову.

- Не вернеться!... Хоч сумно так, хоч  
Хоч в вічах стигнуть слози,  
Хоч блеском зорі кличуть в даль,  
Сади в намистах із кораль,  
Хоч кличуть паровози.

В чужині житиму я, мамо, сам.  
Даремно ждеш, сумуєш.  
Ти за китайським муром, мамо, там  
І осоружні ці пісні катам!  
Не вчуєш їх, не вчуєш...

Про славу сина ти не будеш знати.  
Не вчуєш ти про нього...  
До складу - складу паровози мчать  
Сирени луїко в темну ніч кричатъ.  
Нікого там, нікого...

**А. Легіт**

**ОЛЕКСІЙ ДЕВЛАДУ**

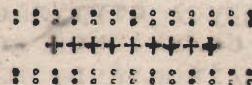
Хоч білим сріблом вкрилася голова,  
Ти не зійшов з юнацької дороги.  
В твоих піснях козацький степ співа,  
Ревуть, Дніпра широкого пороги.

З тобою, разом, білій ґрунт брем,  
У нього сієм чорне ми насіння.  
В твоїх словах говорить чернозем,  
Тебе єди послало Провидіння,

Щоб ти за дротом трохи відпочив,  
Лишиши десь пожежу і руїну,  
Своїх братів незрячих научив  
Любить всім серцем неньку Україну.

Опівай про степ, Дніпро і рідину Оіч,  
Надію лий в розбиті серце брата,  
Що ясн день розвіє темну ніч,  
І ми колись повернемось до хати.

За цю твою пророчу, Батьку, річ,  
Коли свою державу будем мати,  
Тоді тебе посадим ми на піч  
І картопелькою будем годувати.



М. Хвильовий

## Життя

Коли за лісом завяне молодік, там десять на степах, над осімниною, цвіт стелиться, а він завяне — в оселях сутеніс, розливаються цобра синяви, тихої, блідої, і вмирають каганці. Тічки тоді бігають, тріщать тини, скаженіють пои, найбільш крихкотілі — дужі пои мовчазно шкутильгають за переможцем, а крихкотілі в спорзний солоднечі гризуться. Спорзно тоді в повітрі. Тому намі прадіди теж у цей час бігали тічкою, а наша кров — прадідівська, червона і теж горить.

А от клуні. Так, клуні. В них торіння солома, а на ній зеленіє кохання, і до клунів тріщать тини. І риплять вони теж спорзно. Хто знає, як у ці ночі клуні риплять? Солома зітхас, так вона зітхала віки, навіть коли татарські загони блукали по степах на Україні.

І от : на однім боці Ворскла — Дамаївка, на другім — хутір Комарівка. Недалеко — гетьманський ліс, а далі — Диканька/диканське пиво й меді опішнянські — недалеко біля Полтави/Дивиться на гетьманський ліс, загадується: гетьманщина, Гоголь, татари Карло XIII і таині. Тоді могили жевріють, ніч, день, ранок, світанок — все одно... Над степами, гайдастися шуліка...

І в Дамаївки приїздили двоє: Павло й Мишко комунюють. Приїздили на човні до Степанового городу. Степанова дівка — Гандза, казали — повна пазуха грудей. У Степанової клуні спала й Оксана. В Оксаною от що: їй 17 літ, батько її, Рубан, сююкає, а мати теж сююкає. Оксана ходить "корольком", груди її яблука тверді й несе їх уперед, от і спокумала парубків.

Казали:

— Оксано, пора на вечерниці!

А батько не дускав. Парубки обмазали ворота дъогтем, а на ворота соломяного діда поставили. Рубан перелякався і засююкав:

— Сараз іди носювати в клуню!

Окоана:

- Що ви тату?

- Осараз, сьоб мені цього гріха більше не було.

І виштовхал із хати, а сам пішов у комнезам скаржитись. А було це вдень. Окоана подумала їй ціла до Гандзя. Та ж спить з парубками уже шостий рік. Порадила: - Лагай зо мною. Послухала. Гандзя з Павлом на возі, а Окоана поки - що сама. На другий день Павло приїхав з Мишком, і Мишко ліг біля Окоани.

Було й так: Павло забариться, а Гандзя чекас. Тоді виходили з клуні, щоб парубки не почули, і через город до дошок - прали у день білизну. Сюди приставав Павлів човен.

Комарівка була на узгірі, і з дошок майоріли силуети будівель. З річки йшов дух - може, татарський задніотілтпозадій, може, з баговиння, і річка була далека в своїй глибині, вона з Дніпра в Чорне море бігла, думалось, що й вона морськими синими бурями дихає, казали - Комарівка над баговинням замислилась, так: вечори ходили по Комарівці - сірі, тихі - і далі - далі.. І Окоана мріяла. А Гандзя булькала у воді ногами, сиднице кочувала й співала:

Маруся отруїлась,  
В болезній дому резутъ.

І груди її високо підіймались, ніби хотіли полинути в темносині простори, і те вона співала, і співи лагідно лунали за рікою. А потім зіткнула й пудыгувала. Оксана дивілась на Гандзю і тек хрюлювалася й думала про очерети, про комушеста, про комуністів, про продюдаток - батько ляяється - а вони помінуть в осені - качки, про качок думала, а куди - невідомо. І мріялось, і де мріялось...

Барешті зза коси виринав човен, наблизився скоро, але тихо, щоб ніч не почула. Павло гребе, мов справжній рибалка, а Мишко в душогубці з очима заплющеними - блако. І Гандзя заміриала, і Окоана заміриала, і всі заміригали. Ax! Павло... Павло... поспішає - міцний, бадьорий і злий!

Збентежено ховалась в очеретах вона. Ніч. - Зорі горіли і обробливо й у солодкій тузі пахли на поверхні.

Потім у чотирьох ішлі в клуню спати. В клуні на возі, Гандзя здерхливо реготала - і солодко було. Трісав віз - і було тъманно. На вулиці і по городах, і по садках блукали зайці парубки ятучним фрканням:

.. I - го - го ! I - го - го !

І чути було ще тоскний заспів:

Не за Леніна, не за Троцького,...

А в другім хіці співали:

Чий я козак, звуся Воля,  
Українець з Гуляй-Поля.

Гей шумуй, мос вино,  
Їде за прівдою Махно !

Вілля Оксани лехав Мишко, мовчики цілували її волосся, а вона мовчала. Мишко брав її руку й теж цілував. Окоана пручалася та ходила.

- Господи, не треба, у мене руки брудні.

Мишко важко цихав і вперто не пускав її руки. Було третємісячко. І так цілу ніч: він її руки цілував, а вона пручалася. Іноді він її брав за груди, але зараз же - вибачається - і кагав, що якоюсь так. Світало - і вони розходились. Дивно, яка ніч була коротка. Оксана козою бігла додому і цілий день туманіло в голові.

А від дошок відливав човен, а десь дзвеніли червоні дзвени зорі.

## II.

Минули дні, і в спогадах поривали ночі. Як це є десь біля

Диканьки сеть село і хутір - а до тут раніш було ? До татарви ? Га ? Так, село і хутір - і далі - далі... А що через сорок віків ? Га ? Гоголь, Мазепа, Карло XIIІ-тий.

Мол люба соціалістична Україно ! Степи, шуліка і літнє сонце відходить за обрій, а за ним молочна стежка співає білих, а може й червінських пісень, мукають корови, в часовиська бредуть - і далі - далі. Ферми, електричні плуги... Машини, фабрики, заводи... Ах ! І далі - далі. Молочна стежка співає - яких пісень ?

Імло літо. Куріли сіновали, думали підстрижені луки. Проходили громовиці, відходили блискавиці - далено - далеко, тільки на обрії блістало золото, і ріка тихо хоронила післядоцей глибокий смуток.

Мишко казав Оксані :

- Я скоро поїду до міста. І ти пойдеш. Я докінчу вчения - тепер тихо. Тепер можна, і ти будеш учитись. Тепер усім можна, тепер для бідних школа.

Оксана не любила комуністів, все село не любило, а в Мішчиних очах стояло кохання, і вона вже любила комуністів.

У липні ночі були душні, із степів дзвенило - носено, із невідомих химерних дзвонів. Тоді Мишко казав:

- Оксаночко, яке життя ! Хоч би скоріше до міста. Як мені хочеться до міста. У Київ поїду я...

Думала про життя, думала про Київ, думала, що в Києві не відоме життя, думала про великі міста, де курить химерне, і хотілось до великих міст, до життя.

І ще проходили дні, у спогадах поринали ночі. І знов куріли сіновали. Але стало нес чокайно.

В Дамаївці партизани вбили двох комуністів, а Мишко втік.

Да повіту приїхав карний загін. І Мишко знову збирав продаток, але в Комарівку їздив рідко, бо боязно було. Коли приїздив - був несміливий, прислухався, не говорив про чудесне, тільки Оксані чудесно було.

І от: Оксана до колодязя йшла, назустріч - Гандзя.

Гандзя:

- Чула... виїздить твій ?

Захмарилось обличчя.

- Не знаю.

Оксані й гарно було і погано було - чи візьме Гандзя з собою ?  
Каже Гандзя:

- Бе випускай: комуніст гарний - може, ожениться...

Та тільки чорт їх розбере. Ній дід крепак був, розказував, як колись такі ж панчи із установлювали владу. Бувало й так, що селянок брали, а бувало й так, що пурили тільки.

Оксана замислилась і пішла на вигін. Дивилася і прислухалася як за суховієм вечір тече. Згадувала, що комуніст їй казав.

Він такий несміливий, а каже так хорошо.

... На світанку після однієї солодкої ночі Мишко віддався Оксані й Оксана віддалася Мишкові. Гандзя й Павло спали, а вони не спали. Тоді в клуні було тихо, тільки звідка міна шарудила в золотій соломі...

Ах, яка тоді була чудова ніч !

У неї тамі тугі зітхання, як яблука з Антоновки, і величезні очі, де цвіте життя, ширість і тихий сум кохання... Хто бував на соломі...? Тоді було передосінньо. На вигоні виступував перепел, а серця не чути було. Імові духі від свіжих снопів і нагадував широкі безмежні лани. Крізь щілину жевріла зоря. Тоді Мишко вгадав, що в цю ніч / читає десь / цвітуть на серці тайні троянди. А Оксана не признавалася Гандзі - їй гарно було хоронити

в собі велику таємницю зачаття. Тільки її кривих японських очах відбився передосінній замурний шелест тополі, і серпнево виглядали її груди, наче стіжки молоді на стерні блідій.

Оксана вже не ходила до дому вичікувати човна із-за кризи. Вона знала, що скоро приїде Мишко, забере її з собою, і вони поїдуть у далеке, незвідоме місто. Туди - далі, де курить і дзвонить життя, найбільше, наймлощче. Боялась тільки, щоб повстанці Мишка не вбили: вони частім чужинців убивали, а він був чужинець - з іншот губернії.

Потім пішли дощі, і земля замурилася. Зрізали очерет, і сумно стало на річці. В Дамайці майже кожного дня ховали когось, і похороні дзвонили запозичовані із глибини. Комарівка слухала ці дзвони й дивилася на хмурий гетьманський ліс, на засирнілі степи.

Потім ще пішли дому.

### III.

Зима не було й знову було мокро й осінньо. Мишко чекав наказу вийхати до міста й уже майже не їздив у Комарівку. Партизани вже не ховались у лісах і приходили з повинницею. Люди були нудні й жорстокі, чорні, як смерть, вишкряблісь напівть. Оксана почула, що вона завагітніла. Уночі вона лапала свій живіт, і їй здавалося, що він росте й вона це почував.

Виходила на вигін, дивилася на поле, на тумани, до станції /за 40 верстов Кочубеївка була/, і були гони, і верстви, і тракт, і стовпи, і було тоєсно, і хотілося невідомого. А вдома батько сюсюкав, а мати сюсюкала, і комунію лаяли, і ще раз її лаяли.

Дівчата побігнулися з буряків і ввечоринці влаштовували і не хотілось на вечоринці. Увечорі батько приносив газету й крутив з неї цигарки, а Оксана дивилася на рядки й сумала, до там написано про Київ, про місто. А батько ще приносив газети - у волості їх багато було й ніхто їх не читав, вони лежали в ящиках в писаря і їх крали в нього курі, а на базарі говорили про Петлюру, про румунів, про кінечь рацийської влади.

За цілий місяць Мишко приїздив один раз - і вже не говорив, а коли говорив, то про якусь суворість, про нудоту й ще про щось - Оксана не пам'ятав. А вона брала його біленьку руку й гладила цю свій живіт і усміхалася загадково. Потім вона говорила з Гандзю. Але й на цей раз хоронила тайну народження. А в хуторі почали ходити темні чутки, що повстанці нахвалиються вбити Мишка. Тоді прийшли тривожні нові. У вікна біль напів - дощ, напів - сніг, у бояху гувітер і снилися далекі, брудні дороги без кінця, без краю. Верстви, гони, стовпи і шляхи, і живу шляхи...

... І знову зими не було, і було мокро й осінньо... І припадала осінь до Оксаниного серця і стискала його.

Але не гадала Оксана, що в цій чвиці життя кине свою першу важку тінь на її прекрасну молодість, і тому, коли її було переказано, що Мишко вийшав з Дамайки, вона навіть здивувалася: як, невже зовсім? Її сказали, що зовсім. Вона не заплакала, вона напівть не почула, як їй заболіло - там пекуче заболіло. Вона пішла на Полтавський шлях і дивилася у той бік, на Полтаву і пригадала липневу ніч і неясні дзвони із стеною. Потім сіла на зрубаного дуба й дивилася на болото. Вітер носився по Комарівці, чіткий, комъчий, жорстокий. І знову, як крізь сон, солодкі ночі й зорі в синім мареві. Але треба було щось думати. І надумала:

- Піду.

І пішла. Коли б вона читала "Кобзаря", вона б знала Катерину, але вона була неписьменна. Вона чула тільки про Київ, а що Мишко - ах, Мишко! Мишко!...

У вечери Океана зібрала таке - сяке шмаття й війща за ворота. Бірло а дому не було. Сунулись хмари незідоме буди, сунулись далеко - далеко - у далечінь. Чоботи грували в багні, я підкруги голе поле й тиба. І ще мріяла про липневі світанки, про нежні давни із степу. Думала про велики міста, і ще про щось незнане, таємне. Зрідка назустріч чи тягнулася підводи, із станції їхали. Коні пнулися із великим напруженням витягали в багна вови. Люди підозріло оглядали їх, отгадували і ще раз оглядали. Проходили верстві, проходили їх гени, а криві очі виразно, з сумом дивилися на мовчазні станційні огні, що забліщали за могилами. На обличчі застигла скорботна, ледви помітна насмішка. Гетьманський ліс залишився в боку, а вена дивилася на нього й згадувала Мишку і його жагучий меніт на соломі. Внову відлетіла темна хмара й забрискали сірі ведміді. Повернулася - Комарівки не видно. Було тоскно й було рідісно. Згадала газети, батькові цигарки й подумала: що темне життя, а хочілося світлого, молодого, як молодик. Станційні огні наближалися. Зуничилася біля верстового стовпа вічнечити.

... Недалеко прокричав паровик, показалося червоне еко. З шумом пролетів потяг і зник в далині.

Океана підходила до семафору.

+++++  
:::  
++++++

Дмк. А. Мікулин

### НОРМУВАННЯ ПРАЦІ ТА ВИЗИСК РОБІТНИКА.

В часописі "Наш Ілюх" стаття, "Організація та нормування праці" засновувала деякі принципи організаційних систем, в тому вузумінні і таку систему як "конвеєризація". Система праці підприємства по принципу конвеєризації створилась як внаслідок швидкого та бурхливого розвитку всієї промисловості, а фактично і всього гospодарства світу. Грунтом цієї системи служили величезні нові винаходи в розвиткові науки та техніки. Але все те, що має початок - має і свій кінець. Цей кінець не може означати абсолютно знищення свого попереднього існування - цей кінець означає закінчення того чи іншого явища в той же час з'являється нове, що йде на зміну старому. Висунені конвеєризацією організаційні принципи дійшли до своєї кульміаційної точки розвитку, заникаючи, вимагали собі своєї заміни, нових ще незідомих форм. Індустриальне життя, життя технічно високо розвинених країн, вимагало не вищих, ліпших, новіших організаційних форм. Людина, що працювала у конвеєра, своїх руках та підкіосці залежала цілком від діяльності конвеєра, але в той же час і сам конвеєр залежав від тієї людини. Чому? Не дивлячись на те, що людина - працівник, перетворившись в звичайного оператора - виконавця, автоматизувала свої руки, перетворивши в людину - механізм, в - робота -, однако вона дійшла до найвищого, можливого для живого організму, напруження та досягнула найбільшої витрати своєї енергії. Це був той максимум, який віддавався конвеєром. Переступити його робітник був далі не можлив, не зистарчало більше сили і напруження, бо ж людина також має певну кількість енергетичного запасу. Витратити його, вичерпати до кінця цей запас, людина не зможе, інакше вона загине. Тим більше, що в порівнанні з машинами, технічний коефіцієнт можливості людини абсолютно є низький. Як уже с

відомим, що конвеєризація не є можливю без певної розрахованої технічно обчислених норм виробу, матеріалів, енергії, інструментів, капіталу та ін. Але життя вимагало більш високих норм праці, а бурхливий, прогресивний розвиток все-світowego господарства, відкинув усталені норми, як застарілі, життєві нереальні, та вимагав норм більше організованих, обґрутованих на нових досяженноях науки та техніки. Виникли нові, більш раціональні норми, які не ураховували фізичну спроможність виконавця, але відповідали новим вимогам життя. Застосуючи в життя вже ці нові норми робітник був не відповідний додержуватись основних принципових засад праці, це бо кількості і якості. При зростанні та поліпшенні одного з цих принципів, тірнив обов'язково стає другого. Не зважаючи на те, що нормування праці обов'язково, крім інших чинників передбачає також кількість, якість та платню і що система платні ображується в принципові забезпечення в усіому разі хоча мінімального життєвого рівня робітника, але економічне - збільшений побут зростання культурного рівня, та інші фактори вимагали від робітника збільшувати свою зар-платню. Ціллю кожного робітника було і є якнайвище підвищення різними засобами свій особистий рівень платні. При застосуванні на підприємствах норм праці / норм виробу/, заробіток робітника став цілком залежати від кількості та якості виконаної ним праці. Збільшуючи / перевиконуючи норми/ працю робітник намагається збільшити цим і свій рівень платні. Але, тому що кількість та якість були між собою пов'язані в міцну залежність в обернену пропорціональність, тому це збільшення / перевиконання/ кількості продукції обов'язково поганувало якість. Правильний розрахунок норм праці, обов'язково ураховує не тільки кількість але і якість продукції / якість праці/. Таким чином, нормування, підвищуючи в одного боку виробничу спроможність робітника, а з іншого боку відбиваючись на якості продукції, вимагає від робітника більшої витрати енергії, навіть іноді понад силу, навіть людське наструження.

Де розв'язки перед організаторами - нормувальниками новствоюше завдання, створити нові форми організації праці підприємства, публіків робітник, втрачаючи максимум своєї енергії, не гальмував би дальніший зрост виробничої спроможності підприємства. Організатори - нормувальники застосувались над питанням, щоб фінансну працю робітника в найбільшій мірі застосувати працею механізмів - автоматів. Ці вимоги були поставлені перед науковими та технічними фахівцями. Були отворені абсолютно нові механізми, які в деяких галузях майже на 100% застосували працю робітника. На арену виробничого життя заявилася нова форма організації т.зв. "Фордизм". Знову в Америці фабрики Форда зробили величезний крок поступу вперед. Знову була створена нова система організації. Не без активної участі таки того ж інженера Тейлора. При цій новій системі, сущності "Фордизму" вся увага зверталась на те, щоб якнайбільше механизувати усі виробничі процеси. Всю працю людини перекладали на машини. Агрегати - автомати, виконували тепер всю працю робітника від початку до її кінця. Від робітника вимагалося лише кваліфікованого догляду та найпростішого обслуговування. Все інше - складне обслуговування автоматів - машин, як і.п. ремонтування, контрольна перевірка, складне наладнання ітд., виконувалось в міру потреби висококваліфікованими спеціалістами / інженерами, техніками, майстрами/. Ці механізми - автомати були на стільки удосконалено побудовані, що в процесі своєї праці, вони ресетували свою працю в найменших дрібницях/ кількість виробленої продукції, витрати енергії, швидкість рухів, прямуючу зупинку іт.ін./

# ЛІКАРСЬКИЙ КУТИК

Д. Роздільський

## ВІТАНІ

Для збереження при житті нашого організму та щоб уможливити йому виконування фізичної й умової праці, приймаємо щоденно поживу. Достатня та повновартісна пожива має за виконання чоловінні та звиччя, ці всі дефекти, яким улягає наше тіло при викоруванні своїх життєвих чинностей. Пожива є рівночасно тим поганним матеріалом, що при його спаленні в живім організмі вивізується енергія, потрібна при виконуванні праці. Щоденний харч людини складається з тих самих основних речовин - субстанцій, в яких є збудоване наше тіло, а саме: з білкових речовин, товщів, вуглеводнів, себто мучніх чи крохмалевих речовин та в різних смаках. Ці всі складові частини поживи проникають через стінку нашого кормового проводу до крові, усвідблюючись при тім до таких самих складників нашого тіла. Для прикладу: спожитий білок курячого яйця або м'яса стаєся білковою речовиною людського тіла, характерною тільки для людини, стаєся білком, який в основному вже різиниться від білка курячого яйця чи м'яса. Спожитий товщ / масло, шматець, олія / перетворюється на людський товщ, який має багато прикмет, що відрізняють його від усіх інших товщів рослинного або тваринного походження. Це процес уподібнення або т.зв. асиміляції. Рівночасно з цим процесом присвоєння корму в живім організмі відбувається процес безнастінного розпаду спалення складових речовин самого тіла, процес т.зв. дисиміляції. При цьому спалені повстає тепло, вивізується хемічна енергія, яку використовують клітини організму на піддережання усіх складників життєвих чинностей.

Отже в основі життя лежить процес безпереривного горіння нашого тіла і рівночасного поповнення, відбудови спалених речовин організму компом приймачі поживи; іншими словами - життя є обумовлене безпереривним і гармонійним процесом пережини матерії. Живу істоту можемо привізнати до русла руки, в якій струя води постійно змінюється. Без допливу свіжої води з джерела ріка висихає. Так само голодуча людина по-спілі згоряє, хоч що деякий час може виконувати навіть тяжку працю кештом розпаду, спалення свого власного тіла. Денно затрачування поживи у людини при виконуванні середньоважкої праці складають на 70-100 грамів білковин, 30 гр. товщів та 500 гр. вуглеводнів, себто мучніх речовин. Крім цього організмі треба ще держати смаки, які приймаємо з їжею. Надлишок харчів не пропадає, вони магазинуються головно в формі тонку та буде використана на подiядок частинного або повного голодування.

Під кінець минулого сторіччя вчені постулювали здогад, що в нормального повновартісного харчування не вистачають самі вже перечислені основні складники поживи. Вона не сміє довший час бути однородникою, склад харчування маєти входити доляка, хочби й незначна скількість своїх зелених яриць або овочів. Якщо ця важка умовина не сповідена, людина хворіє. Все здається була здана хорoba звана цингою або скорбутом. Хворіли не від харчів, катаржинки, війська під час облоги також морили в цеменем плавбах, що відхилялися довший час самими консервами та хлібом.

Цинга проявляється гніттям ясен та випаданням зубів. В таких випадках частими крововиливами, як наслідок ломливості кровоносних судин скріп, суглобів, м'язів і нутрій - них органів. Скорбутом хворів теж Тарас Шевченко на засланні. Вже від давна було знане прямо цілюще чудотворне діяння деяких овочів і н.пр.: цитрин педаних при лікуванні скорбутом, хорих. Отже в цитринах находитися важна речовина, якої недостача - причина скорбут. На далекому Сході в Індії, Китаї та Японії з поширенням європейських впливів та будуванням модерник парових млинів почала ширитися незнана до тих пір "хоробра звана" бері-бері". Вона проявляється запаленням нервів з параліками кінцівок та болючим заником м'язів, різними розладами шлунково-кишкового проводу, постепеним винищеннем цілого організму і врешті смертью хворого. 1837 р. вязничний лікар Функ відкрив дивну подібність між хороброю вязів та хороброю курей, що їх плекала вязична служба. Курей кормлено тим самим лущеним рижом, що й вяз ів. Кури, яким поживу замінено грубо лущеним звичайним рижом, приходили скоро до здорова, значить нововідкрита додаткова відживча речовина знаходиться в лусці рижу. Багато переведених згодом дослідів потвердили цей здогад. Причиною лиха були нові європейські млини, що віддавали до ужитку консументів білий, лущений риж. Давна обріска рижу в примітивних ступах, не позбавляла населення цього важного відживчого чинника. Нововідкриту субстанцію назвав Функ вітаміном "б". Крім луски збіжжя вітаміна ця знаходиться в яринах, молоці та дріжджах. В останніх десятиріччях викрито цілий ряд нових вітамінів, які називають буквами латинської абетки: вітаміна "а", "б", "ц" і тд.

Обговоримо по черзі деякі важчі. Вітаміна "а" повстас в тілі людини із ховтого природного барвника, що находитися в мерці, в помідорах, в зелених ростинках, ховтку яйця та в товщах / особливо в маслі і рибичому жирі/. Недостатнє песта - чаиння до організму цеї вітаміни спричиняє застиковання росту в молодечому віці, запалення рогівки ока, що може привести до утворення більма на очі. Брак цеї вітаміни викликає заник т.зв. зорової пурпuri в сітківці ока. Ця пурпura є необхідна для бачення в сумерку. Тому одним із проявів відсутності вітаміни "а" є курча сліпота. Людина бачить добре в день, зате вечором її еко подібно як курч, є неадібне бачити в сумерку. Середньо це не запотребування організму на цю вітаміну винесить заливе 3 міліграми. Надважку магазинує організм в почінці і викирюється її на випадок браку вітаміни в поживі. Щойно коли цей запас вичерпається організм хворіє. Вітаміна "б" а радше група вітамінів "б", бо сучасна наука відрізняє вітаміни "б1", "б2" і тд. аж до "б7", як вже згадано брак цеї вітамінової групи викликає вже описану хоробу "бері-бері". Ці вітаміни находитися у верхових шарах збіжжя і в зеленій городовині, дріжджах, овочах, молоці. Варто звернути увагу на цікаву дрібницю, а саме, що сирватка цеї звичайно погорджуваний продукт теж не позбавлений вітамінової вартості. Природні барвники, що надають сирватці ховто-зеленкуватого забарвлення в саме тім сирівцем, з якого нашому організму повагають деякі вітаміни групи "б".

Вітаміна "ц" звана теж протишкорбутовою вітаміною.

Картина хоробри шкорбутом з гніттям ясен та випаданням зубів вже має описані. Головним джерелом вітаміни "ц" є свіжа зелена городовина та овочі. Подібно як вітаміна "б1" вітаміна "ц" є особливо вразлива на високу температуру, що її розкладає. Тому треба уникати дового варення, підогрівання та підсмажування городовини.

К. ФОЛ.

# Міжнародна Космічна Експедиція

/ Проведення /

Тому, що крестірний корабель буде наражений під час лету на діяння, з однієї сторони величезної горячі, а з другої стороною холоду - ракета матиме оборотовий рух довокруги своєї осі. Цей оберт отворить також внутрі машини форму штучної гравітації яко компензату за брак всякого такого впливу із зовнішніх обсервацій і для протидіяния оборотам машини с вбудованій прилад - цельостат. Цей прилад даст змогу залозі обернути положення сонця, місяця і планет. Для корозуміння між залогом корабля та землею можна буде ужити ультра-коротких радіових хвиль або апарату побудованого на орітальній системі.

Шкіци престірного корабля предложені Британським Міжнародним Товариством, передбачують ракету циліндричної форми із контрольною кабіною в її носі. В цій кабіні має бути приміщення для членів залоги навігаційних та контрольних інструментів. Тому, що тягар ракети із повним вирядом с доволі великий - для вистрілу її будуть потрібні спеціальні улаштування. Між іншими предвидено будову плаваючої платформи. Ракета буде гнана вперід, контролювана і маневрувана батеріями головних та осевих ракет/ кожна в іншій тубі/. Ціла погінна система мала б форму вошини, а випадку погінних набоїв в серіях було б під контролем залоги, яка в цей спосіб могла б довільно регулювати скорість та напрям ракети. Регульовання скорості ракети є конечно потрібне для охорони життя залоги. У колишніх романах про уявлену подорож на місяць, летуни мали бути вистрілювані із величезної гармати. Тодіні фантасти не застосовляють над квестією значіння наростиання скорості для організму людини. Сама скорість на-наше тіло не впливає. Однаким, що в цьому випадку діє - це наростиання скорості. Коли ми подорожуємо в нутрі замкненого воза, забезпеченого від удару повітря, людські змисли не мають іншого відчутия, як лиш видної обсервації. Натомість наглий перехід із стану спочинку до скорості около 10км/сек. безперечно спричинив би смерть залоги.

Коли ракета перейде границю земного притягання вона зможе розвивати величезні скорості. При зближенні до гравітаційної сфери місяця залога мусить подбати про осідання. В тій цілі ракета мусить в повільному обороті зближитись до поверхні місяця із задньою частиною. По осягненні певної висоти буде урухомлено ракетовий нагін, котрий в даному випадку буде протидіяти надто наглому опаданню ракети. По виконанні дослідів на місяці ракета зможе вернутися на землю/ якщо вистарчить погінного матеріалу/. При зближенні до землі та її переході через границю земського притягання, кабіна із летунами та всім пристаддям буде відділена від решти ракети і сяде на землю при помочі величезного легкопаду.

Залога ракетового судна, що міститься в кабіні, матиме також спеціальні урядження. Між іншими: предвидено будову симіяльних пружинових крісел, змонтованих на округлій платформі з поручнями, так, що залога зможе порушатись на скло-

цей платформи / очевидно сидячи/, щоб залога місія виконувати своєбільно потрібні функції.

Найважнішим фактором остається справа поганого матеріалу для ракети. Якщо буде розвязана квестія атомової енергії, то тим самим і справа міжпланетарної комунікації може бути зовсім легко розвязана. Як бачимо з всією можливості і дані на це, щоб в недалекій будущності розпочати правильну міжпланетарну комунікацію. Ще кілька літ праці і можливо, що перша ракета опустить землю, щоб перевезти перших мешканців землі на нову планету. А скочих до цеї подорожі буде багато...

### Кінець

# ІСДЧИНА

ВОСНИ ДІТ ВА ПОЛЬСЬКОМУ КОРДОНІ.

НАСТУП УКРАЇНСКИХ УЗВРОСНИХ "БАНД".

Недавно переклад статті "Таймс" датованої із 9.5.46.  
Редакція.

Звідомленням содержаним зі східної Словаччини подається, що польське село Лужків окружено перстнем горючих сіл, а їх дим може бути виразно бачений із границі. Само село Лужків є під це кору неторкнене та є "безпанське" між польськими відділами і нерегулярними українськими т.зв. "армією Бандери", Українським мешканцям цього району було наказано гібратись в місті Загір'я, звідки мали їх відслати до СССР.

Тому, що "бандерівці" / таک звуть партизан/ винесли залізничні рейки, селянне будуть мусити йти пішки. Що в ними станеться після їх прибуття на кордон СССР є проблематичним, бо відносно до вісток, які круїлять в Лужкові, союзникі власті доводять вічати на Україну лише тим, котрі скажуть, що приходять добровільно. В зрозумілім, що решта буде відслана назад.

"Бандерівці" яких описують як білих партизан пічами в бореїд операциї на велику скалу та на великому кресті польської Галичини - між словацькою границею та лінією Курсона. Нам, караванідент єщеваж дані про цілковите заломлення польського уряду на цьому проекторі. Коли перед кількома днями це писувано перехопили кордон на лужковському просміку, його застригали чесько- словацькі урядовці, що він йде на власний рок і що може йти довший час та не стрінуги нікого на польській стороні. В селі Лужків, віддаленім три кверти миль від кордону, будинки залізничної станції були цілковито опустілі. Вони були два рази спалені, а деякі частини ще й згоріли і димлять. В селі остались ще багато людей, але вони всі українці - мала скількість поляків, що там мешкали - зникли... Решткі села потвердили, що знищення заподіяли бандерівці, які були в Лужкові два рази. Оскільки вони знають, довкруги у віддалі ба гатькох миль нема жадних поляків, хоча припадковий глухий відгук важкої артилерії робить це запевнення дещо сумнівним. Тежки занесли, що "Бандерівці" опісля заняли місто Оянік, 30 миль на північ, вони також потвердили вістки почути в Празі, що "Банд

"Бандерівці" звичайно в день скриваються в лісах і виходять лише після сумерку.

### Капади на робітників.

Гранічний залізничний тунель, котрий проходив під горою був висаджений німцями при їх відвороті. На чехословацькій стороні кордону групи зломені із около 400 росіян обох полів були заяті при відбудові тунелю. Польська сторона була лініза. Недавно "Бандерівці" заатакували ці групи, у висліді чого було вбитих кілька робітників. Тому, що польська влада не могла мати відповідної охорони, російські робітники мусіли втекти. На опущеній станції в Лупкові стоїть довгий ряд непопко-дженник вантажних вагонів, котрі походять із різних європейських країв. Вони будуть мусіти стояти там ще довгий час, тому, що мости по обох боках сіл є висаджені. Інші відвідані місця виглядали менш єрільно в подібний спосіб.

Але в селі Раче, сколо 11 миль від кордону, перед кількома дніями повернули поляки і "спасіфікували" цю місцевість під наявною багато українських домів. Багато очевидців з інших сіл розповідають про цей сам рід "пацифікації".

"Бандерівці" у своїх нинішніх діях обмежуються тим, що належать до збройних сил та комунікаційних ліній. Немовля рух між зонами анархії і Польщею ще функціонує з перервами. Листи і часописи доставляються до Лупкова ручною дрівкою по залізничних рейках. У знищених місцях дрезину треба переносити. Один примірник краківського "Дзвінка Польського" із датою 15 квітня прибув до Лупкова 18 квітня. Після цього часопису "Бандерівці" не фашисти, котрі поставили собі за завдання винищити комуністів і юдеїв. Це саме твердить проклята видана чехословацьким урядом у відповідь на летючки "Бандерівців" розкинуті нелегально в Чехословаччині. В одному селі дописувач стрілив чоловіка, котрий, якож не був сам "Бандерівцем", то був виразною денною імітацією "Бандерівця". Він поважно твердив, що "Бандерівці" не є ані фашистами, ані анти-євреями. Вони є правдивими демократами, котрих єдиноким перевагом є комунізм. До поляків і москалів всин не чуточко ходної ворожнечі. Не було поляків, що їх можна б спітати, але заміна покривається з історією почутого в Лупкові, що "Бандерівці" здеркали поїзд, зловили 8 совітських старшин і 4-ох з них, котрих панері виказували принадлежність до компарчії - розстріляли. Осталих 4-ох випустили на волю. Поляків, що їхали в поїзді не зачіпали. Одинокий юдід, котрого дописувач міг зустрінути - не виявив страху перед "Бандерівцями". Нохомий на "андерівця" інформатор сказав, що під цю пору "Бандерівці", кбрікчи спили в дещо різноварні, але з українським підложжям, старажаться перешкодити полякам евакувати українців з їх старих місць замешканні в східній Галичині де нових околиць в Сорітах. Цим воясніється їх наступ на комунікаційні лінії. Якщо це є дійсно їх ознакою цілісної, вони мали б заневисну значну симпатію не лише між жертвами, але і між українцями Чехословаччини і Карпатської України, тепер прилученої до Сов. України. Вигнання зі східної Галичини почали ще минулого літа, коли велике число українських родин відійшли - цеякі в них право-подібно з власної волі, в околиці Одеси і Чорного Моря. Однак багато з них вважало нове оточення невідповідним і втекло назад до своїх домів під час зими. Видно совітські власті. Ти не здержуваєш. В одній із відічіаних місцевостей, б із двадцять родин повернулось і спокійно працюєть на своїх старих

успішдаствах. Але деінде деякі з мушин переселювані примусово, злучились з "Бандерівцями". Ще інші рекрутуються з поміж цих, що польські власті насильно викидають та відставляють до кордону ССРР де совітські власті приймають лише добровільних емігрантів. Жодний з українців не є доброволець. Тому їх віддається назад, де вони знаходять свої доми спалені, або заняті поляками.

### Добре вишколена армія.

Без сумніву було неможливим прослідити якдалеке від Лук'єна це польський стан. Похожий на "Бандерівці" інформатор заявив, що лінія Курзона є правильним кордоном ССРР. Так "Бандерівці" часом приймеше покинули їх стару щіль незалежної, некомунистичної України. є малоправдоцібним, що на Волині існує друга група українських партизан " - Бульбівці", з котрими "Бандерівці" співпрацюють. Вправді говориться, що "Бульбівці" оперують на Волині і Буковині, але які б вони не були сильні, то совітські власті були б вже давно їх зліквідували. Натомість малі банди можуть легко перебувати в лісах. "Бандерівці" організуються групами по 200-300 людей. Неможливим буде одержати цаних відносно загальної сили або їх проводу. Бандера, від котрого вони беруть свою назву, був правдоцібно камітаном, котрий організував УПА / Укр.Повст.Армія/ - для пім'ців і був співля інтернований німцями, коли проголосив незалежну Україну. Від тоді "Бандерівці" були проти всіх, що окупували українську землю. Хто б їх провідником не був, він мусить бути добрим воїком. Говориться, що його армія не тільки добре військово вишколена, але її добре здисциплінована у своїм відношенні до місцевого населення, як словаків так і українців. "Бандерівці" носять уніформу якакі із традиційним українським тризубом на шапках. Як досі вони ніколи не реквірували харчів, вони просять про харчі, а коли їм не дають добровільно йдуть дальше. Нема потреби підчеркнити труднощів ситуації, яку створили "Бандерівці" для чехословачького уряду. Вони стараються використовувати територію Чехословаччини як безпечної пристані, в котрій могли б відпочити в своїх рейдах в Польщі, або як коридор до Карпатської України, тепер нероздільної частини Совітської України. В кожному разі є певним, що вони є антикомуністи і юдний чехословачський уряд, якого вік політичного напряму не був, не буде толерувати уживання своєї території для цілей, котрі були в корежі ССРР. Також ще хоче чехословачський уряд бути обвинуваченим про уділження помочі ворогам теперішньої польської адміністрації, в котрої він удержує приязні, хоча дещо холодні звязки.

З другої сторони простір, в котрій відираються "Бандерівці" є замежкалий людьми цеї самої раси, що головні частини "Бандерівців". Родинні звязки перескають кордон. Ще більша, практично ціла чеська частина народу є огірчена трактуванням поляків, їх власних одноплемінників - на територіях неподкорежаних від Німеччини.

В іриданні, що чехословачський уряд в цих обставинах не зможе толерувати такого стану річей.



xx..

Видає: Пресовий Реферат

Редактор: Колегія

За Редакцію відп. др. Р. Ковальський