

Передплата і ересилання:
пштамт Ulm Donau
Виходить двічі на тиждень:
у середу і суботу.

Дозволений: Authorized by European
Com. Civil Affairs Division - APO 757
- AG 383.7 - GEC-AGO - 11. März 1948

Гроші пересилати: Bankkonto
Nr. 01714 Bayerische Hypotheken-
und Wechselbank, Filiale Neu-Ulm.
Після на місяць з поштовими
витратами 8 НМ. Часопиш висила-
ється після одержання грошей.

Українські ВІСТІ

Verlags- und Versand-
postamt: ULM (Donau)
Erscheint zweimal wöchentlich:
Mittwoch und Samstag
Lizenz: Authorized by European
Com. Civil Affairs Division - APO 757
- AG 383.7 - GEC-AGO - 11. März 1948
Zahlungen:
Bankkonto Nr. 01714 Bayerische Hypo-
theken- u. Wechselbank, Fil. Neu-Ulm
Bezugspreis: Durch Postbezug im
Monat RM 8.- ausschl. Zustellgebühr.
Das Abonnement ist im voraus zahlbar.

Субота, 20. березня, 1948 р. — Число 24 (176) Рік IV

Samstag, 20. März 1948 — Nr. 24 (176) Jahrgang IV

ОСТАННІ НОВИНИ ВЕЛИКА ПРОМОВА ТРУМЕНА

ВАШІНГТОН (РІШГ, Радіо-Мюнхен). 17 березня. Перед обома палатами Конгресу президент Трумен виголосив промову. Він вказав на те, що вже майже 3 роки, як закінчилась війна, а миру так і немає. Це пояснюється тим, що одна держава не тільки не співпрацювала в справі відновлення миру, а, навпаки, перешкоджала цьому. Так само Советський Союз гальмував своїми ветами працю ООН.

В світовій історії є часи, коли треба діяти, а не зволікати, — сказав Трумен. З огляду на міжнародну ситуацію він пропонує, щоб США вжили таких заходів: 1. Тимчасове відновлення обов'язкової військової повинності; 2. негайне запровадження загального військового вишколу і 3. Якомога швидше затвердження американської допомогової програми Європі.

Брюссельський договір підписано

БРЮССЕЛЬ (Радіо - Беромюстер, РІШГ). 17 березня. Сьогодні в Брюсселі відбулось урочисте підписання західно-європейського союзу між Великобританією, Францією, Бельгією, Голландією і Люксембургом. Договір підписали міністри закордонних справ терміном на 50 років. Він складається з 10 статей і вступної частини. Договір передбачає співпрацю партнерів в економічній, культурній, політичній і військовій галузях. В статті 4-й говориться: якщо одна з п'яти країн стане об'єктом збройного нападу ззовні, то інші партнери мають прийти їй на допомогу.

Як комунізують Чехо-Словацьчину

ПРАГА (Радіо-Мюнхен). 17 березня. Вербування до комуністичної партії триває далі. На всіх підприємствах активісти-партійці роздають робітникам анкети з проханням про вступ до партії. Партійні активісти забирають заповнені анкети. Таким чином сподіваються збільшити кількість членів комуністичної партії на 2 мільйони.

В Раді Безпеки

ЛЕЙК САКСЕС (Зюдвестфунк). 18 березня. Рада Безпеки поставила на порядок денний чехо-словацьке питання. Советський делегат Громико назвав Чиле, що подала чехо-словацьку скаргу, „люкаєм" інших країн, а Папанека „зрадником своєї батьківщини". Чехо-словацьке питання обговорюватимуть в понеділок далі.

Друга конференція учасників Маршалового плану

ПАРИЖ (Дена). 16 березня. В понеділок по обіді в французькому міністерстві закордонних справ під головуванням британського міністра Бевіна почалась друга конференція 16 країн-учасників Маршалового плану.

В своїй промові Бевін звернув увагу на те, що дві останні війни означають для Європи 30 років боротьби й економічної кризи і що не можна уникнути економічного заломлення Європи і не можна закінчити економічної відбудови, якщо найближчим часом не пошастять забезпечити довіз харчових продуктів і сировини з долярових областей і розподіляти їх тим країнам, які їх потребують. Потім Бевін заявив, що під час недавніх нарад у Лондоні вирішено придати двозонію і французьку зону до західно-європейської економічної організації.

Кинувши ретроспективний погляд назад, Бевін вказав на велику вагу програмової заяви Маршала дев'ять місяців тому в Гарвардському Університеті і на виконану досі працю 16 країн Маршалового плану, як основний камінь відужання Європи. Він зазначив, що Європа стане незалежною від всякої допомоги після того, як відновить колишнє становище і закриє його. А до того часу вона має право — і це поведуться з незалежністю — прохати великодушної допомоги США і прийняти її.

Потім виступив Бідо. Чому Європа тепер складається лише з 16 країн, — ясно показують недавні події, але переговори в Брюсселі і в Римі з приводу митного союзу дають підстави сподіватись, що тяжкі питання будуть незабаром вирішені, — сказав він.

Бідо теж заявив, що Німеччина мусить знову здобути своє місце в людській спільноті.

За повідомленням АФП, на другому пленарному засіданні представники 16 країн одностайно ухвалили англо-французьку пропозицію дозволити трьом західним зонам Німеччини брати участь у майбутній постійній західно-європейській організації відбудови.

ПАРИЖ (АП). Після закінчення другого пленарного засідання, о 16 год. 19 хв. за евр. часом, Паризька конференція 16-ох закрилась. Конференція доручила своїм експертам опрацювати статуті інтернаціональної організації, що відбудуватимуться свої засідання, та всебічний договір, що уможливить тісний зв'язок 16 країн-учасників.

Чехо-словацьке питання в Раді Безпеки

СССР вдруге притягають до відповідальності — Чиле порушує в ООН чехо-словацьке питання — Символічний заповіт Масарика

ЛЕЙК САКСЕС (АП). Чілійський уряд звернувся до Ради Безпеки з пропозицією розслідувати ролі Советського Союзу під час комуністичного державного перевороту в Чехо-Словацьчині. Чілійську пропозицію поставлено покищо на порядок денний засідання Ради Безпеки 17 березня. Після іранського інциденту, що розглядався два роки тому, це перший випадок, коли Советський Союз безпосередньо закладають скласти звіт перед Радою Безпеки.

Як уже повідомлялось, керівник чехо-словацької делегації при ООН Ян Папанек 10 березня передав до Ради Безпеки листа, вимагаючи в ньому обговорення чехо-словацького питання, і заявив, що становище в його країні становить загрозу мировій та інтернаціональній безпеці.

Далі Папанек сказав, що ще 25 лютого він радився з генеральним секретарем ООН Трігве Лі, чи треба вжити заходів для захисту Чехо-Словацьчини. Але страх, викликаний смертю Масарика, не дозволив йому довше мовчати. Перед тим як покійний чехо-словацький міністер закордонних справ після закінчення останньої сесії ООН залишив Нью-Йорк, він нібито сказав Папанекові: „Перед нами важкі часи. Дійте тоді самі, якщо ви будете певні, що я вже не займаю становища чехо-словацького міністра закордонних справ!"

Далі Папанек сказав, що ще 25 лютого він радився з генеральним секретарем ООН Трігве Лі, чи треба вжити заходів для захисту Чехо-Словацьчини. Але страх, викликаний смертю Масарика, не дозволив йому довше мовчати. Перед тим як покійний чехо-словацький міністер закордонних справ після закінчення останньої сесії ООН залишив Нью-Йорк, він нібито сказав Папанекові: „Перед нами важкі часи. Дійте тоді самі, якщо ви будете певні, що я вже не займаю становища чехо-словацького міністра закордонних справ!"

Блюзнірство комуніста над могилою демократа

ПРАГА (ЮП). 15 березня. В суботу по обіді Яна Масарика поховали. Перед початком похоронів на площі Віпченція і у вулицях між Пантеоном та Чернінським цаломом зібралось понад півмільйона людей, щоб віддати Масарикові останню шану. Людей було так багато, що всякий рух транспорту припинився.

Міністер-президент Готвальд у своїй жалобній промові, між іншим, сказав: „Вістка про смерть Яна Масарика застукала нас несподівано, мов блискавка серед білого дня. Жалючий удар для мене і всіх його друзів. Я можу засвідчити, що Ян Масарик з першого дня кризи, не вагаючись ані хвилини, був по нашому боці. Я можу засвідчити, що Ян Масарик цілком і повністю погоджувався з урядовою програмою дій. Ми ніколи не можемо простити закордонним ворогам республіки, що зчинили гідке цюкування проти нашого Яна. Як же йому стало важко протистояти всім цим нападам, таж він був ще й хворим! Ось тут причина його трагічного кінця. Під цим тиском Ян вирішив відійти з життя". Президент Бенеш і його дружина хвилинами стояли мовчки сповненої смутку коло труни Масарика.

ПРАГА (Дена). 16 березня. Як повідомляє Четєка, на закінчення церемонії дитячий хор проспівав „Орай свою ниву, сину мій", пісню, що її найбільше любив перший чехо-словацький президент і батько покійного — Томас Масарик.

Скандинавія готується — Викрадено таємні документи

СТОКГОЛЬМ (АП). 16 березня. В Швеції зник таємний військовий план, що містить інформації великої ваги. Офіційно повідомлено, що в зв'язку з цим віддано до суду директора цивільної оборони в провінції Скараборг — Фріца Гальберга та капітана Нора Енгстрема. Капітан Енгстрем нібито поклав план до сейфу, від якого був украдено ключ і в директора цивільної оборони.

ОСЛЬО (АП). Норвезький парламент асигнував 100 мільйонів крон на зміцнення військової цивільної обороноспроможности Норвегії. Проти цієї пропозиції голосували одинадцять комуністів і один член робітничої партії.

Укріплення на болгарському кордоні

ЛОНДОН (Дена-Ройтер). 16 березня. Державний підсекретар британського міністерства закордонних справ Мейю подав до відома, що американський посол у Софії 5 лютого формально запросив британського і советського посла разом з ним вирушити в інспекційну подорож до тієї зони південного кордону Болгарії, де на підставі мирного договору Болгарії заборонено будувати військові укріплення. Британський посол одержав від свого уряду дозвіл взяти участь у подорожі, але советське посольство відповіло, що, на загальну думку, там немає ніяких укріплень. Але тепер інспекційна подорож відбудеться і без советського представника.

Тривожні голоси в США й Англії

ЧАРЛЗТОН (Дена - Ройтер). 15 березня. Колишній американський міністер закордонних справ Бернс на одному святі в своєму рідному місті сказав: на випадок загрози незалежності Італії, Франції, Греції, Туреччині або якійсь іншій країні треба повідомити советський уряд, що США не лише протестуватимуть на словах, а й діятимуть. Якби Совети переконались, що США справді думають те, що вони говорять, то він, Бернс, певний, що вони вагалися б поширювати своє панування на всю Європу.

В Сан-Франціско колишній ірландський міністер - президент де Валера виступив за беззастережний спротив як єдиний засіб оборони проти советської агресії. Всякі спроби піти на компроміс із Советами закінчатимуться поразкою і загибеллю.

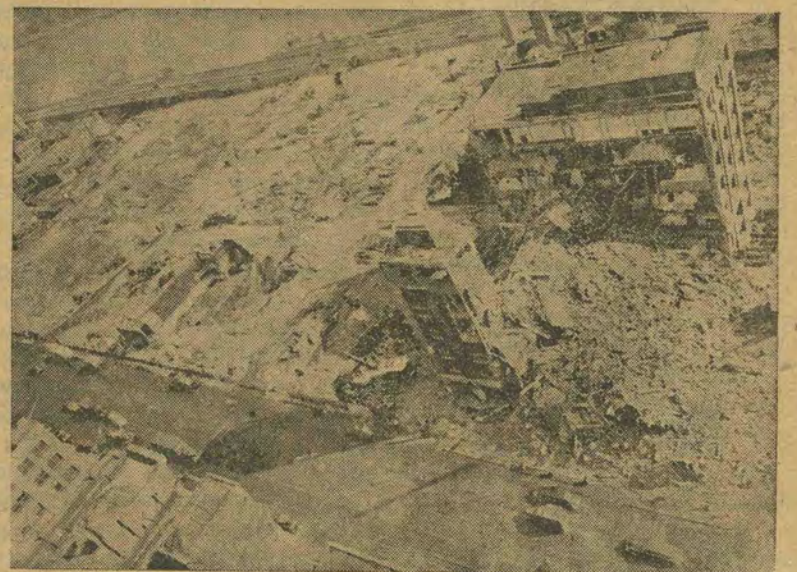
В одній промові в Бірмінгемі

заступник британського міністер-президента Г. Моррісон назвав теперішню небезпеку для цивілізації „привидом навислої агресії, що з багатьох поглядів так само сильний, як і 1938 року, коли Гітлерові частини ввійшли до Чехо-Словацьчини. Час працює проти Великобританії, що, не зважаючи на свої досягнення, зробила занадто мало. Від поведінки Великобританії в наступних роках залежатиме, мовляв, доля західної цивілізації."

ЧАРЛЗТОН (НДФ). 16 березня. В своїй промові з нагоди 105-річчя заснування військової школи в Чарлзтоні Бернс сказав: через чотири-п'ять тижнів міжнародна ситуація може так змінитись, що США багатимуть армію в військовому однострої, а не лише на папері. Бернс обстоював думку, що США не підготовані до світової кризи.



Заворушення в Бомбеї. Збуджені смертю Ганді маси напали на урядову установу організації Магасаба, викинувши на вулицю й спаливши внутрішні устаткування.



На території ООН. Кілька тижнів тому тут стояли нормально устатковані будівлі, які тепер майже всі знесено, і площа зовсім очищається для побудови величезних будівель постійної головної квартири ООН.

Юр. ДИВНИЧ

Дещо з досвіду Галичини між двома війнами

(Стаття 8-ма з циклу „Перед новим етапом“)

Перед кінцем війни галицька преса дебатовала питання: чому молоде покоління в Галичині так приворожено розірвало із старшим поколінням? Справді, цей розрив і тоді і сьогодні — на еміграції, дуже разючий і виходить далеко за межі природної для кожної нації антитези „батьки і діти“.

Колись в ОУН пішли переважно „молодші“. „Старші“ лишилися, так би мовити, „в демократах“. Стався розрив. Категоричність цього розриву була така сильна, що при цьому для оунівської молоді майже цілком пропав (як не-як цінний) досвід старших демократів, політиків, що мали якийсь європейський вишкіл. А разом пропав і досвід майже всієї попередньої української громадсько-політичної думки. Безоглядний і переборщений наступ Донцова на Драгоманова і „драгоманівщину“ сильно допоміг цьому нездоровому явищу. (Хоч смішно шукати причини в самому лише Донцові, як це дехто сьогодні робить). Пізніше така сама хвороба напала і саму ОУН, коли від неї відійшла наймолодша молодь, утворивши ОУН Б.

Маємо явний розрив поколінь, розкришування цілого, при чому тинь невикористаний досвід батьків, порушується органічно-последовний розвиток і ріст суспільства. Чи це революція, що рве із старим і через деструкцію веде до конструктивного творення нового? З певністю можна сказати — ні. Це — не революція, а ненормально втягнена криза політично-громадської думки, в результаті якої молоді самотужки шукає виходу і кидается на всі боки. Отже, це хвороба, яку треба якнайскорше перебороти. Зокрема тут — на еміграції — ця хвороба руйнує наше громадське, культурне й політичне життя. Вона не дає здійснити таких елементарних загальнонаціональних кроків, як спільні партій, утворення екзиль-уряду, організація здорових професійних корпорацій, емігрантської централі, впорядкування таборового життя, шкільництва й культурно-виховної праці і т. д. і т. п.

Галицька молодь ось уже двадцять років перебуває в перманентній „блискучій ізоляції“, в постійному неспокої і пориваннях, часом сповнених найбільшої самопожертви й героїзму, у розколах і відколах, в колосальній втраті енергії, яка, хоч і дала якісь результати, але все ж таки не освячується ні зовнішніми успіхами, ні, що головне, внутрішнім ростом цієї молоді. Це явище величезної ваги. Не можна його замовчати, ані одмахнутись від нього, зваливши відповідальність на цю ж таки „молодь“.

Причина цього явища не в самій молоді і не в самих батьках, а тим більше не в самому лише Донцові. Грунт цього явища творить уся соціально-економічна історична галицька дійсність XIX і XX ст. Належачи територіально до Західньої Європи, Галичина була її одною з найвідсталіших і найбільш вискуваних колоній. Затиснута між Карпатами, польським феодалізмом і російським кордоном, вона не мала змоги включитися своєчасно в Європейський Ренесанс. Але осталася збоку і від всесвітнього значення подій на Сході. Західня Європа в особі польського феодалізму не давала їй відкритої магістралі для прогресу так само, як і постійні зазіхання на неї з боку реакційної царської імперії чи пізнішого СССР.

В наслідку Галичина не тільки не пережила разом з усією Україною на всю глибину української універсальної революції, а навіть якоюсь мірою намагалася бути в опозиції до неї. І досі деякі галицькі публіцисти (останній приклад являє д-р Ів. Лисяк-Рудницький у статті „Всеукраїнське значення галицького визвольного зриву“, „УВ“ ч. ч. 20, 21 ц. р.) відгадують від нашої національної революції під прикриттям шляхетного права на консер-

ватизм, не помічаючи, що й український консерватизм (Липинський і гетьманщина) є складником Національної Революції. Ніхто не звернув уваги на величезне значення тієї думки, яку висловив Р. Лісовий у цій справі („Суспільність і наука“ в „Студентському Віснику“ ч. 1): „Чи покоління нашого Заходу, що двигало визвольну війну, у знало своїм революційний вимір української проблематики? Відповідь може бути тільки негативна. Воно повернулося з війни додому так, як вертаємося з якогось незвичайних епізодів життя на „нормальні“ рейки...“ (ст. 14).

Революційний вимір... Це треба зрозуміти. Через першу світову війну і через Українську Револю-

„конкурентів“, увірвалися у Львів і, сповнені радисних надій, „проголосили“ урочисто українську державу? Чи розуміли це і ті досвідчені „старші“, які вже в періоді поразки і остаточної приреченості Німеччини набували акції чужого корабля, що йшов уже на дно в грандіозній катастрофі? Україна об'єктивно і цей раз була серед тих сил світу, які не були прямими партнерами в грі і які становлять ту „третю силу“, яку хоче оформити сьогодні і Західня Європа, і поневолені нації світу. Опього розуміння України, як першорядного чинника третьої сили, який діє активно у війні і революції, починаючи з 1917 року, не було в Галичині.



Будинок
Держпрому
в Харкові,
що був зруйнований
совєтськими під час
вступу 1941 р.

цю українське питання за кілька місяців 1917 р. одразу виросло з регіональних меж, стало всеукраїнським, а разом і світовим питанням. Регіональні досвіди та різниці відійшли на другий план, ба подекуди стали навіть застарілими, шкідливими пережитками. Нема вже галицького, буковинського, закакарпатського питання. Сьогодні існує українська світова проблема, та з часткових — в іншому плані — хіба питання Кубані, Таганрогу, Подоння, Північного Кавказу і Криму, що їх нам засадничо і формально оспорюють.

Українська революція змела з землі України не тільки царську імперію, а й насаджену нею руйнівницю для України соціально-економічну структуру. Вона поставила рубу питання даліших форм історичного життя нації, які не можуть бути ані капіталістичними в розумінні форм XIX ст., ані комуністичними. Коли сьогодні весь світ шукає цих нових шляхів, то Україна почала ці шукання ще тридцять років тому. І саме цих шукань не розуміли і не розуміють провідні середовища галицької громадсько-політичної думки. Вони, як казав Липинський, хочуть народитися тим способом і методом, яким умирають вчорашні сили.

Лишилася також галицька громадсько-політична думка і поза сферою другого всевищого фактора сучасного життя — війни. Перша світова війна не була усвідомлена як війна потуг за перерозподіл світу. Австрійська армія була знярядом однієї з таких потуг, що під час цієї війни практикувала на Галичині найкривавіший терор. Вона не могла бути ідеальною школою і кліматом для плекання визвольних революційних загонів молоді Української Держави, що народжувалася в кривавих хвилях війни і революції. Це розуміли, але недостатньо. Друга світова війна була в основному війною за Україну: за неї гризлись Німеччина і СССР, звичайно, не для визволення, як завяляли обидві держави, а для брутального поневолення. Чи розуміли цю річ ті ідеалістичні хлопці, які сльідом за німецькими танками, переганяючи

Можна сказати, що Галичина, не маючи змоги на всю глибину пережити загально-національну революцію 1917-20 рр., ніби переживала її в післячасі в зредукованій формі „будівництва держави в державі“ кооперативно-просвітними методами та методами т.зв. „революційного чину“ ОУН. Ця сторічка галицького життя має таке саме всеукраїнське значення, як і галицькі збройні визвольні змагання 1918-20 рр. Було б злочинном недооцінювати її. В результаті цієї роботи постала суцільна національна свідомість усього населення Галичини, чого не було ще 1.XI.1918 р. І чого нема в деяких інших областях України ще й сьогодні.

Цей осяг не дався сам собою. Він є наслідком енергійної систематичної праці пореволюційної доби. Перерахуємо кілька яскравіших прикладів. Український таємний університет з чотирма факультетами від 1920 по 1926 р., працюючи в атмосфері найгострішої політичної боротьби, підносячи тонус національного життя, виховав сотні інтелігентів; крім шести утративітичних гімназій, працювало з десятком приватних гімназій, кілька учительських семінарій і багато господарських шкіл. Ця ніби ціла державна система народної освіти, будована всупереч польським переслідуванням, вивершувалася чисто науковим закладом — Товариством ім. Шевченка. В пореволюційних роках в цій західньо-українській „вільній Академії Наук“ працювали ще такі заслужені діячі нашої науки як В. Гнатюк, Ф. Колесса, М. Возняк, В. Симович, Я. Горлинський, Старосольський, Панчишин і т. д. Товариство мало власне видавництво, випускаючи наукові записки і цілий ряд наукових праць. В роботі таких добровільних товариств як „Просвіта“ з її широкою системою позашкільної освіти, читальні, видавничої роботи, як т-во „Відродження“ — ми бачимо уперту, шоденну, кропітку ефективну роботу, що була школою виховання ділового громадського робітника.

Від культурного фронту боротьби бої перескочили і в економічну сферу. Українська кооперація в Галичині, яка охопила не тільки спо-

живчу, а й виробничу, фінансову та експортну ділянки („Маслосоюз“), відома в широкому світі. Так само відомо посувалося формування українського ремісництва, дрібних і середніх промисловців та купецтва. В цій легальній будівничій боротьбі культурними й економічними методами проти польської окупації зроджувався і формувався середній прошарок суспільства й інтелігенція, що їх так досі нам скрізь бракувало.

Але під цією великою муравлиною роботою не було наліжного суспільно-ідеологічного фундаменту, ані більшої концепції. В той час, як люди старої демократичної політичної школи відставали від епохи, залишаючись на принципах XIX сторіччя і обмежуючись до легальних методів праці та змагань за вплив українців у польському сеймі і в інших ділянках офіційного державного і громадського життя, — молодше покоління волюло наздогнати і перегнати епоху шляхом

літичний рух Галичини з регіональних рамок та перевести його на твердий історичний тракт епохи. Про це ми говорили вище. В наслідку політичне життя, абсорбуючи і одриваючи молодь від фахового вишколу та інтелектуального росту, заходило в глухий кут, борсалось на міліні. ОУН неминуче прийшла до розколу.

Сьогодні на віддалі десятиріччя стає очевидним, що цей розкол не означав виходу з кризи, ані поглиблення фарватеру політичного життя. Цей розкол лише документував і закріплював кризу. Найліпший доказ цього те, що сьогодні, поставивши на чергу дія питання об'єднання двох уламків, ОУН не в стані здійснити його на єдиної можливій базі — усвідомленні хвороб і помилок.

Політично вихований попередніми десятиліттями український народ Галичини перекинув рухом спротиву проти обох окупантів, оплатив своєю кров'ю і горем всі гріхи і помилки політиків. На жаль, цим останнім сьогодні не вистачає тактовності для того, щоб не ставити цю святу кров об'єктом гри в емігрантську політику.

Вертаємось до основної теми статті. Розрив поколінь, розрив національної біографії на окремі шматки, а з дручого боку — включення себе в сучасну епоху на базі загально-української синтези — це речі, полагодження яких не терплять зволікання. Є підстави вірити в позитивне їх розв'язання. Хіба ми не бачимо, що і „Розстріляне Відродження“ під большевицькою окупацією, і творчий доробок першої еміграції в умовах вигнанських злиднів, і галицьке „будівництво держави“ мирними і революційними способами — це все знаки одного великого процесу останнього тридцятиріччя. Процесу, ім'я якому — Українське Відродження. Хіба не бачимо, що по всіх закутках Української землі і на чужині українців за ці три десятки років видав у тих чи тих галузях якийсь максимум можливих в даних умовах здобутків.

Це максимальне напруження національної енергії скрізь, де тільки живе українць, є знаком того, що Україна виходить на призначений їй великий історичний тракт і що стартом для цього руху є не що інше, як великий своїм об'єктивно-історичним призначенням 1917-18 рік. Тепер ідеться насамперед про те, щоб усю ту велетенську національну енергію і всі ті творчі зусилля, озброєвши передовою концепцією, скерувати в єдине могутнє річище сконцентрованої політично-громадської і культурної акції.

За нову термінову допомогу

ВАШНГТОН (АП). 12 березня. Президент Трумен звернувся до американського Конгресу з проханням асигнувати додатково ще 55 млн. доларів для Західньої Європи на той час, доки не стане чинною американська допомогова програма. Республіканські члени комітету зовнішніх справ при палаті депутатів обстоюють розширення допомогової програми, щоб таким чином мати змогу постачати кожній країні зброю. За повідомленням Дени, сенат відкинув пропозицію, згідно з якою американською допомогою акцією мали керувати Об'єднані Нації. Але він схвалив один пара-

граф допомогової програми, на підставі якого країнам — учасникам Маршалового плану забороняється експортувати до СССР товари, якщо вони виготовлені з американської сировини.

ЛОНДОН (ББС). 12 березня. Як повідомляє лондонське радіо, американська палата депутатів схвалила поділ допомогової програми на економічну та військову підтримку. Програма допомоги Західній Європі та економічна підтримка Китаю будуть об'єктом першого законопроект, другий законопроект передбачатиме військову підтримку Греції, Туреччини й Китаю.

Австралійська Біла Книга

БАД-НАВГАИМ (Дена). 12 березня. Австралійський міністер закордонних справ д-р Евет опублікував Білу книгу, в якій висловився з приводу міжнародного становища за останні дванадцять місяців. У своєму тлумаченні Потсдамської угоди великодержави практично звали всю роботу на Раді міністрів, тоді як інші активні учасники війни відігравали тільки відносно незнач-

ну роль, зазначає д-р Евет. Під час приготувань до врегулювання європейського миру австралійський уряд заперечував методи обмеження і постійно вимагав справедливих і демократичних заходів. Розуміється, за таких обставин у рішенні найважливіших проблем повночної Європи досягнуто лише незначних успіхів, а мети Об'єднаних Націй — „Свобода від страху“ — не досягнуто.

