



БІБЛІОГРАФІЯ



Житнал бібліографії, критики і рецензій

Ч. 10 (30)

ЖОВТЕНЬ 1957

Р. III.

Жовтень — місяць преси

Про значення української преси книжки в нас вже багато писали й ми над цим питанням й не будемо застосовлятися.

В нашій статті хочемо звернути увагу на те, що, хоч ми багато пишемо, і мабуть читаємо, але не прикладаємо належної ваги до прочитаного, і нам здається, що ми справду вже знаємо майже кожну книжку і кожну газету напам'ять; і ми ніяк не хочемо прийняти до відома, що нам таки більше б знати і більше вчитися треба, як нашим ворогам, бо ми є в позиції гнобленої нації.

Це не маловажна справа і над нею треба застосовитися та її ніколи не легковажити, якщо ми справді хочемо не лише задергати наш, що так скажемо, духовий та культурний стан посідання, але й поглибити його та поширити.

На жаль ми аж за часто нарікаємо на брак часу: не маємо часу прочитати часопис, не маємо часу прочитати книжку, не маємо ніколи часу піти на академію чи на якесь національне свято: завжди ми зайняті, завжди спішими і ніби щось творимо, але відйсності ця наша праця ані така поважна, ані така конечна, і ми могли б на певно все ще зробити і мати відповідний час на прочитання часопису й книжки. Аме ми прямо свідомо чи не свідомо тікаємо від цієї нагоди, як диявол від хреста, і вдаємо, що читаємо лише тому, що часу не маємо.... А так вони не є!

Попробуйте якогось всезнайка запитати, що він читав минулого, чи цього ж місяця, чи тижня: Ви отримаєте відповідь, що, або нічого, або буквально "всю". Тоді матимете перед собою або людину правдомовну (що нічого не читала) або людину, що обдурює сама себе і другого лише тому, що не має в собі відваги признатися до легкої важного підходу, бо фактично він взагалі не знає навіть, що ново-го з'явилось з друку і не лише не читав, але й не бачив "всю".

Кожна культурна людина повинна в місяці жовтня провірити стан свого знання і свого посідання — книжок, іскористати з цієї пригадки та з нагоди й доповнити свою бібліотеку чи якщо її взагалі в хаті немає — створити її і закупити книжок таких, які могли б бути не лише прикрасою хати але й збагачували б наше знання своїм змістом.

При доборі і закупі книжок треба подбати, щоб ті книжки не походили з московсько-большевицького джерела і своїм змістом відповідали потребі українського національного духа, а не його загладі. Треба собі усвідомити, що тепер московські комуністи напихають таку силу-сильну всякої, більше і менше "цінної" макулатури, яка нераз приваблює око наївного та пересічного читача, що ми не здаючи собі справи що робимо, — купуємо ці московські (на українській мові) та навіть не рідко українських авторів книжки, і тим самим даемо ще одну лепту на поширення московсько-комуністичної пропаганди в світі, чим зауважуємо самі собі й іншим очі й до помагаємо своєму ворогові.

Шам пригадується зізнання перед Комісією анти-американських діянь, польського представника, що прибув з економічною місією до ЗДА, щоб отримати позику, вибрав свободу і більше до Польщі не повернувся. (Було це навесні ц. р.). Саме цей польський представник, що вибрав волю, у своїх зізнаннях виразно заявив:

"Ви (себто ЗДА) також самі допомагаєте комуністам, бо дозволяєте в себе на продаж всякої комуністичної літератури, з продажі якої ми (значить комуністи) за 1956 р. мали пів мільйона доларів чистого зиску!.. А треба знати, що комустичні видання, від букваря до мистецьких, наукових та навіть статистичних видань включно — мають таки в своїм змісті те, що Москва хоче!!! Як сам зміст не має комуністичного забарвлення-впливу, то натомість у передмові є повно пропаганди, і тому комусти пропилюють їх і розпродають по невисокій ціні, щоб притягнути покупця, його заангажувати і 'навчити' читати всякі московські,

і немосковські книжки, пресу та інші видання!"

Очевидно, що комуністична московська пропаганда просякає усюди, бо за нею стоїть ССР, але ми нікак не повинні самі сприяти й допомогати її поширювати й купувати, бо кожний сотик, хоч він недуже то й великий, - дає в руки нашого ворога засіб для поширення цієї пропаганди та по надто дає доказ ворогові, що його підрывна робота знаходить виправдання та осягає ціль!

Це речі, яких ми не повинні, ані легковажити їх, ані не добавувати, і, коли ми стрічаємося з книжкою московсько-комуністичної фабрикації-видання, ми повинні її прямо оминати, як заразу, а не купувати її та давати свій гріш на поширення московської писаними.

За твердженнями того ж поляка, що 'вібрає свободу' - навіть казочки видаються на те, щоб наші діти тут за кордоном пристосовувались до думання такими категоріями, як діти в комуністичних країнах! А щодо перекладів чужих авторів, які теж часто висилаються за кордон ССР, то в них, в цих перекладах, звичайно або зміст має марксистське забарвлення, або вступне, чи яке там слово, має завдання цей твір, чи й самого автора зробити як не марксистом, то комуністом, або прихильником комуністичного порядку, такого, як, ніби то, існує тепер в ССР. Коли ж і цього в творі мало, тоді дебрітися з пропагандивною метою мовляв, ми видаємо і перевидаємо не лише комуністичних авторів, але й чужинних класиків...Хоч на справді кожного такого - 'класика' - комуністичні видавці так обчімхають, що він стає майже комуністом у очах читача і то байдуже - в свого, чи в чужого...

Хіба на це треба аж так багато доказів? Хіба ми самі не можемо бачити того, як це "оброблюється" Шевченка, Франка, Лесю Українку і інших письменників і поетів, яких комуністичні сатрапи ще не викинули геть з підручників української літератури, але дів поділіся інші автори українські такі, як: Б.Лепкий, А.Ча-

йковський, А.Кашенко, а навіть такі, як Б.Грінченко, П.Куліш та багато інших? Їх московські 'акушери' прямо повидали і ніде ви не можете знайти їхніх видань на Батьківщині.

Мало того, ви не знайдете анондо го історичного роману, чи оповідання або повісті будьякого з українських авторів, де писалося про наше минуле: де було б словом згадано про московські злодіяння в Україні. Все це знищено, все це повидали і, коли б не та, що дещо попало на еміграцію, і тут зберіглося, - ми не мали б буквально анондо історичної повісті, за вітком Миколи Гоголя "Тарас Бульба"

Це є гірка правда, перед якою, ані ми ані ніхто з наших нащадків, не може і не сміс закривати своїх ух і замикати рота, бо це грозить повним і безповоротним знищеннем, і вільної науки, і чистої культури і правдивого нашого минулого, нашої історії, яка якраз найбільше поперелтувана московською жорстокістю і нахабністю та московським насильством! Того ми не сміємо і самі забувати, і не сміємо дозволити, щоб ворог своєю злочинною рукою повинував нас самих і наше минуле!

Тож з одного боку нам самим треба зберігати наше минуле: Його вивчати, на нім вчитися, а з другого боку, ми не сміємо спричинятися, щоби наш найзапекліший ворог таки припомочі наших грошей, які посередньо зbere від нас за свої книги, міг далі безкарно поширювати своє пекло брехні і закріплятися навіть на далеких континентах, бо це несе нам усім політичну, духову і фізичну смерть, а не поміч!

Хай же місяць жовтень, як місяць преси - стане для нас місяцем перестороги та основного перегляду і постанови: перестаньмо купувати в московсько-комуністичних книгарнях книжки, бо це прикрита отрута, писана українською мовою для прикриття нашої чуйності, її притулення, щоб нас притуливши, спонукати йти далі у хвості московської літератури і 'культури' та видаюти гроші на її поширення і на задурманення інших! Не дивімся на московсько-комуністичну "прикрасу" зовнішню і "дешевизну" позірну, але на зміст!

Піддержуймо свої установи-книги та видавництва та часописи, бо ж лише вони допоможуть нам відергати лихоліття і збережуть нас для нашого народу і тут на чужині!
М.С.Ч.

Бібліографія критика рецензій

Дмитро Бучинський:

Б И Ч Ч Е С Н О Т
(М. Понеділок: "Вітаміни").

Бичем чеснот називали колись сатири. Сьогодні це тільки пуста фраза, бо трудно було б Діогенові, в соняшний день, з радаровою лямпою, знайти дійсну чесну людину. Заключення ясне: немає чесноти, - не треба бича. Але світ, а в ньому ми - поважно хворі. Хворих сьогодні лікують вітамінами. І в нас є свої дослідники-винахідники, і ми дістали цілу книгу "ВІТАМИН" знаного Миколи Понеділка. Читачам, зокрема Органу Української Еміграції "Мітли" - М. Понеділок знаний із своїх гумористичних о повідань, які часто: одним зривали боки від сміху, а другим давали жовчі зlosti.

Похвальне діло зробив видавець Юліян Середяк, що видав окремою книгою "Гумористичні образки по той і по цей бік океану" (такий підзаголовок книги), під спільною назвою "Вітаміни" М. Понеділка. Обкладинка й рисунки в тексті роботи иллюстра Бориса Крюкова, портретик автора німецького маляра Штерна. Видання дуже чепурне, зі вступом про автора, Юрія Тиса. В-во Ю. Середяка в Буенос Айрес 1957; друкарня "Чампіон" Буенос Айрес, тираж 2 тисячі примірників (вистачить на кілька українських по-колін'я на еміграції, коли вони бодай будуть вміти читати мовою батьків своїх - політичних емігрантів, Д.Б.); ЗІ9+І неп. сторін малої вісімки. Здається, що зайвим було "всі права застерігати", бо так, чи інакше видання "Вітамін" треба буде "доловити", ні автор ні видавець (враховуючи наші відмікові зацікавлення рідною книжкою на чужині, Д.Б.) не будуть потребувати видання повторити, а по їх смерті цих прав ніхто й не пошанує.

Здалося б пояснити тільки ще значення "по той і по цей бік океану" що не так легке, бо тоді, коли "той" для наших братів американських українців буде тут в Європі, а "цей" приблизно під пам'ятникам "Свободи" в Нью Йорку, то для нас європейських українців (годі більше окреслити, бо дійсно нас ніхто в Європі не хоче і, коли навіть було б кілька англійських, німецьких, австрійських, французьких, бельгійських, еспанських українців), це поняття буде протично. Коротше і ясніше: "по цей бік" (такий порядок у книжці) - це вітаміни для наших братів у ЗДА, а "по той бік" - це вітаміни про наших братів на рідних землях.

Решту: діяння "Вітамін" Миколи Понеділка можна б спокійно залишити для самого читача. З ним він дасть собі раду без автора, видавця та критиків, але все таки, коли довелось нам їх випробувати, то почувася до милого обов'язку поручити цей наш рідний фабрикат українській суспільності. Може чужі фабрикати хтось вважатиме за більше досконалі і певніші (в що сумніваємося, маючи добру практику в Еспанії!), але не треба забувати про старокраїві засади: "Свій до свого - по своє!"

Дійсно "Вітаміни" треба широ вітати, не тільки тому, що наша соняшно-гумористична література дуже вбога, що має надіти свої виправдання. Тяжко нам сміятися, коли з усіх сторін, так немилосердно "парить" різномірное лихо. Але життя має свої закони, сама людська природа вимагає від людини погідних і радісних хвилин, сміх щирій, навіть зі самого себе, здоровий, не дивлячись на факт, "що байка бреше й справді таки пра вду чеше", як сказав наш Леонід Глібов, то й "Вітаміни" Понеділка є ко нечно потрібні, а коли б вони привернули комусь рівновагу духа, коли хтось посміється до сліз і котрась з вітамін вийде йому на здоров'я, то й "Вітаміни" своє почесно завдання сповнять.

Поручаючи їх читацькій громаді, не бажаємо, щоб вони були бичем і для нас, бо вже сама доля нас дощукально бичує, але гарячо бажаємо, щоби, бодай десь-колись пригадали ми собі про тих, що так різко заживають отруйні вітаміни, там за залізною заслоною, а згадавши їх, щоб знайти їх самі себе й своє призначення тут у широкому світі, що, на нашу думку, було і є чи не першим завданням "Вітамін" Миколи Понеділка.

Літаком з Львова до Радго, Чадог. дні 19.8.1957 р. згідно
з 17.30-17.45, короткі хвили: 31.00; 32.00 / 40 мілісн.

"НА СХОДІ - МИ!"

Це назва фантастичної повісті, чи як назвав її автор Іван Чернява: фільм прийденього."На сході - ми!" книжка не нова, вийшла вона друком тому 25 років у Львові. Але хто може тяжити, що писалось тому 25 років, коли сьогоднішня людина, так часто, забуває, що читала вона тому тиждень.Хоч "На сході - ми!" - це фантастичний фільм прийденього, хоч у цьому фільмі є можна б сьогодні змінити деякі кадри, чи деталі, бо від фантастичного танку інженера Крулевича ми сьогодні дійшли до реальності атомової і водневих бомб, але ідея діє. Автора залишилися свіжими до сьогодні

Ливлячись під цим аспектом на твір Івана Черняви, мусимо сказати, що він до сьогодні не постарівся і треба бути відчінним Б-ву "Говерла" в Нью Йорку, що воно "На сході - ми!" перевидало другим виданням, Книжка 198 + 2 кеп.сторін, на добром папері, позначена 1957 роком, друкована фотодруком.

Цей фільм майбутнього, чи прийденього, як сказав автор для нас тим більше важний, що ми мусітимем поміряти наші сили з Москвою, ще до того часу, заки будемо мати своїх інженерів Крулевичів, що будуть будувати для нас і для нашої держави відповідну до свого часу оборонну зброю. Він важливий для нас тим, що ми покищо є в боротьбі за свою державу, диспонуємо покищо тільки духовими вартостями, моральними силами, жертвою своїх тіла і крові, і саме тому нам конечно треба засвоїти собі багато цінних думок Івана Черняви, які цілком не постарілися впродовж останніх 25 років, а протино - вони сильно прибрали актуальні форми.

"Ікожо я саджу в ваші груди віру в величність нашого народу, - пише Іван Чернява -, то лише від цих грудей залежить, чи це фантазія, чи захізна послідовність вдачі народів. Ікожо ці груди добрідна почва, повна соків, що з зерна вирощує дерево - я спокійний!"

Іншими словами автор проповідує глибоку, можна сказати, свангельську віру, таку віру, що може наказати одній горі перейти з одного місця на друге і скеля нас послухає. Це віра в наше власне я, так "я" індивідуальне, як "я" загальнонаціональне, це віра, що творить майбутнє і віра саме майбутнє! Саме ця віра робить тепер і зробить нас в майбутньому конкретним "На сході - ми!", але не тільки "ми" як етнографічна маса, як географічна назва, а "ми" - відвічні господарі, "домовиті хасаїни", як сказав Іван Франко, на сході Європи.

Ані автор, ані ми не проповідуємо українського імперіалізму, до якого, мабудь, ми зі своєї природи не здібні, а це проповідництво має одну мету: випровадити нас з неволі власного бевірства, "виточити" з нашого націо- нального організму: "сухровату", гнилу, рабську кров, що залита в нас: "жилі смятій крові бордії за правду!"

"Є два типи креців споков. Або загорілі й скіпі на все фанатики, або хитруни, що дивляться на мир крізь приamu власного інтересу"- говорить автор "На сході - ми!" "Між москалями й українцями, що голосять сьогодні кличі миру є ця різниця, що москалі голосять Його з розсудку, а українці зі серця!"

Скільки у цій одній фразі правди! В ній не тільки наше душа й наше серце, а наша історія! І дуже ці слова нагадують нам слова Шевченка з його "Ченця": "А серцеві не потурай. Воло тебе в Сибір водило, воно тебе весь вік дурило!" І Шевченко, і Чернява не в пророками-проповідниками ненависті, не бажали вони наше людське й м'яке серце перемінити на зміїне жало, ніколи не думали вони наповнити Його зрадою всіх людських ідеалів, але треба нам, вкінці, що наше українське надто шире, надто довірливе, надто м'яке й сентиментальне підсталити трохи здоровим розсудком, бо це наше м'якосердя, вже цілі століття водить нас по чужих ярмах, по далеких Сибірах, по концетраційних таборах, по в'язницях і ешафотах смерті і вкінці водить нас, як запаморочених чужиною.

Кінчить автор свою повість майбутнього України й українського народу заповітними словами інж. Крукевича, що виховали Україні "когорти воїнів нового типу, вноювали в кров, у нерви, у кожний стом молодих - бундучини дух, що не знає покори... Ідіть під стягом цих слів, а будете щасливі і буде вам добре на землі:

За всікі скарби не позвольте, аби "найменший брат" був покривдений, бо це перший вістун дісгармонії.

Шануйте свій цілий народ і ставляйте Його під небо. Шануйте свою релігію і не ведіть з нею віяння, бо якщо сто разів скинете її, сто разів вона вернеться. - Будьте словні, вірні, чесні, справедливі; держіться всіх точок етики, та - в себе, на сільській платформі народного добра. Супроти інших поступайте так, як наказує вам звичайний інтерес!

Не гаруйте молодих в нахучих зелених левадах. Гаруйте їх у небезпеках на більше рухливих міст. Не давайте молодим декадентських книжок старої напою літератури, бо виростуть з них люди хворі й незадоволені з життя. Не вчіть молодих посвічуватися для дрібних справ! Говоріть їм, що одинокою посвятою - це посвята для народу.

Не захоплюйтесь ніколи чужим мистецтвом, ні культурою, бо тоді дивляться на вас чужинці так, як ви дивитеся на сватка, що вперше приймов до міста з роззвіленим ротом. - Коли показуєте чужинцеві красу свого краю, показуйте йому першзвавсе військові казарми. - Нийте ці слова всі, зберігайте музичу їх у грудях ваших, а крізь віки лунатиме ваш величний клич: НА СХОДІ З МИ!

ХХХХХ
ХХХ

Дмитро Бучинський

ПАПА ПІЙ XII

Це назва збірника, яким Український Вільний Університет відзначав 80-ліття з дня народження і 40-ліття єпископської праці найбільшого Папи наших днів, Пія XII. На збірник, що має підзаголовок "Нариси з життя і творчості", складається 6 статей-студій пера наших відомих робітників пера: Д-р Антін Княжинський: Папа Пій XII - як людина; О.Д-р Іван Гриньох: Вселенський Учитель; Проф.Д-р Іван Мірчук: Релігія і наука в навчанні Св. Отця; Проф.Д-р Володимир Йнів: Соціальна проблематика у творчості Папи Пія XII; Проф.Д-р Лев Ребет: Папа Пій XII - як державний муж і Проф.Д-р Олександр Кульчицький: Психологія в поглядах Папи. Книга друкована на дуже доброму білому папері, великого енциклопедичного формату, сторін 182 + 2 неп. З друкарні "Логос" Мюнхен, позначена 1956 роком. На сірій півкартоновій обкладинці /хребет полотняний/ золотим друком витиснений герб Папи Пія XII, в центрі якого бачимо голуба з оливковою галузкою миру, як голуб з корабля Ноя.

У короткому, але стисломо й річевому вступі до книги Проф.Д-р Мірчук виразно говорить, що праці авторів "не охоплюють учіверсальність проблематики, якій присвячена многогранна діяльність Голови Вселенської Церкви", але автори праць намагалися доторкнулися таких питань, "що можуть дати українському громадянству приблизну картину цієї вічнікої Особистості". Не може бути навіть ніякого сумніву, що в містах статтях-студіях - дати навіть приблизну картину величної праці Папи Пія XII, найбільшого папи наших днів - це річ неможлива. Але мусимо сказати, що автори поставлене завдання: "лати й закріпiti в свідомості українського суспільства основні думки й напрямні апостольської діяльності Святішого Отця, якому український нарід вдачний за особливу увагу до Іого трагічної долі" - таки виконали з честью.

Молімо дивитися з точки зору існування книги, то для напого читача незвичайно велику прислугу зробили Д-р Княжинський і Проф.Ребет своїми працями, насвітлюючи, хоч і дуже скромно, але об'ктивно наставлення Папи Пія XII до нас. Не проблема дуже важка, Ми, тому, що стільки терпимо з різних сторін, і навіть перечулені в багатьох випадках, і бувало таке, що ми в неприхильності до нас посуджували і сьогоднішнього Папу Пія XII.

Молі б не це, що студія О.Д-ра Гриньоха трохи тяжкувати /ми здаємо собі справу з поваги і трудності самої матерії викладу, І.Г./ своїм викладом, то вона дала б неоцінену прислугу намому сіному читачеві. Але це, в ніякому разі не значить, що кожен читач не буде її розуміти; виклад ясний, але тяжкий стиль. Треба узброчитися в терпеливість, трошки думати при читанні і корись духовна запевненна.

Не легше завдання мали Професори Мірчук і Йнів зі своїми темами, які також не писали для спеціалістів, і саме тому, що взяли вони під розгляд: призначення книги для українського суспільства, знізилася викладом до чого і чимо ціль осiąгнули, даючи, по-можности, дуже гарний і популярний виклад тяжких проблем, вказуючи й підкреслюючи відношення до них Папи Пія XII. Навіть тяжко сказати, котра з цих проблем важіша та інтересніша для напого читача, бо, коли ми поглянемо довкола себе, то є люди, що спекулюють в науці, заперечуючи Бога і в соціальних проблемах, заперечуючи, або цілком викривають компетенцію в них Христової Церкви, промовчуєть становище до них Вселенського Пасторя. На студії Професорів Мірчука і Йніва треба пильну увагу звернути нашим читачам, прочитання їх і глибоке і серйозне роздумування над ними тільки принесе багато користі для напого християнської духовості, потирити наш християнський світогляд до великої міри пригашений і зачаджений матеріалізмом і безбожництвом наших днів.

Остання студія в книзі "Папа Гій XII" пера напого психолога Проф. Кульчицького є надто спеціальна так далеко, що полекути робити враження неприродності питання. Написана тяжким німецьким стилем, вийшла суха, ча-

сом неясна й незрозуміла, а треба було мати на увазі не спеціалізованого, а такого повсякденного читача. Тому, думаємо, що краще буде бути в книзі не друкувати, бо в ній вони ласть дуже мало користі.

Назагал - книга "Гала Пій XII" є однією з кращих книг, що з'явилися наприкінці 1950-х років. Виданням цієї книги ми дійсно запрепрезентували себе в культурному світі гарно, не зважаючи навіть на скромний зовнішній вигляд книги. "І все будемо повторяти думку чужинців: "Чоли б ми опинилися у вашій ситуації, то можна було б як сумніватися, до ми не були б здібні здобутися на такі великих культурні діяльності!" Знаємо серед яких умовин працює наш УВАН і з подивом дивимося на його працю. Велику прислугу зробив він нам виданням збірника "Гала Пій XII".

Не було, немає і не буде у світі книги абсолютно безпомилкової, бо немає такого людина. Не твердимо, що наші скромні розважання на цій маргінісах є влучні, бо вони також є нічим іншим як тільки цим, що перефіль- трували наш особистий погляд, а все таки гаряче поручачемо книгу читачам і запевняємо, що вони прочитають цю з великою духововою користю.

Мадрид, у липні 1957 р.П.

Ми про себе - і інші про нас

ЦІКАВІ ДАНІ З ДІЛЯНКИ УКРАЇНСЬКО-АМЕРИКАНСЬКОЇ БІБЛІОГРАФІЇ

На одному з останніх засідань Книгознавчої Секції УВАН у США прочитав доповідь Я. І. Чиж, голова Комісії Академії для Вивчення Історії Української Іміграції в ЗДА.

Я. Чиж нагадав, що перші відомі рядки, надруковані в Америці українською мовою були в газеті "Аляска - Геральд", що її видавав А. Гончаренко в 1868-1873 роках. 1886 року з'явилась перша українська газета "Америка", яку видавав о. Волянський. Пізніше прийшли інші газети, що їх видавали українці: українські й русофільські. Деякі з них виходили російською мовою, а деякі виходили й досі виходять говірками і мішаною мовою. 1939 року Я. Чиж склав і опублікував бібліографію української преси. На той час було зареєстровано 135 назов українських періодичних видань в Америці, але відтоді прийшло багато нових даних і бібліографія має бути доповнена. Це одно з завдань Книгознавчої Секції УВАН у США.

КНИЖКОВІ ВИДАННЯ

Перша відома книжка українською мовою вийшла

кою порад новоприбулим імігрантам і був написаний українською мовою, вживаною на початку цього століття в галицьких виданнях. Тою ж мовою, що з великою домішкою англійських слів, видано 1900 року п'есу з життя українських шахтарів у Пенсильванії "Американський шляхтич". Ряд подібних книжечок видало видавництво ім. А. О. Бончевського.

ПОЛІТИЧНІ ВИДАННЯ

Десь від 1908 року серед новоприбулих українських імігрантів з'явились політичні елементи, які почали видавати книжечки з політичним забарвленням. Так 1908 року вийшов "Збірник пісень", в якому поміщено Марсельєзу, поезії Франка. В 1914 році вийшли "Пісні емігрантів".

У зв'язку з подіями 1917-18 років видавнича діяльність пожвавилася. Цьому ж сприяла і закладена в 1918 році Федерація Українців в Америці. Грудно зібрати тогочасні книжки, бо виходили вони у різних містах — у Нью Йорку, Чікаго, Клівленді, в невеликих містах.

сильвенії. Їх видавали центральні і містові українські організації. За назвами цих книжок треба шукати в оголошеннях у старих газетах, у календарях та пропам'ятних книгах. Тоді виходили твори Драгоманова, Франка і політичні брошури.

АНОНІМНІ ВИДАННЯ

Окреме місце має своєрідна література, що виходила без підпису авторів і видавців. Я. Чиж показав одну з таких книжок про чародійства і скав, що чимало вийшло різних сонників, книжок про чаклунство, тощо.

ВИДАННЯ ПРО АМЕРИКАНСЬКИХ УКРАЇНЦІВ

Друге питання українсько-американської бібліографії — збирання даних про те, що надруковано про українських американців в Америці і поза Америкою. У Петербурзі Е. Н. Матросов помістив довгу статтю в журналі "Исторический вестник" у 1897 році. У Галичині о. К. Андрухович видав брошуру "З життя русинів в Америці" в 1904 році. У Києві в 1909 чи 1910 році вийшла брошурка про українців в Америці. Відома книжка Ю. Бачинського вийшла у Львові в 1914 році. У виданні СВУ у Відні теж вийшла в 1916 році брошурка про українську іміграцію. В 1930 році

у Львові вийшла книжечка Я. Ясінчука "За океаном", а в 1932 році — "Просвітяни". У всіх цих виданнях є згадки про статті й розвідки про американських українців. Цінний матеріал для бібліографії є у статтях різних авторів у "Пропам'ятній книзі" Українського Народного Союзу, 1936.

АНГЛОМОВНІ ВИДАННЯ

Спеціальне питання — бібліографія англомовних видань. Сюди входять американські видання про Україну й українську іміграцію, переклади українських авторів і оригінальні твори українських авторів англійською мовою.

Щодо бібліографії американських видань, то важливою ділянкою є зібрати дані про україніку в американських енциклопедіях та довідниках, журнальних статтях. Матеріали про українських імігрантів почали з'являтися на початку 20 століття, коли, в зв'язку з масовою іміграцією з Європи, в Америці вийшло чимало видань про імігрантів, у яких згадувано і українців. Я. Чиж свого часу зробив спробу зібрати бібліографію і опублікував її у своїй виданій англійською мовою праці про українських імігрантів в Америці. Багато таких же матеріалів є в праці Василя Галича.

Українці почали видавати книжки англійською мовою з 1915 року. Під

час війни, наприклад, видали "Географію України" Ст. Рудницького, видали чимало памфлетів і брошур. Кілька анти-комуністичних видань вийшло під час голоду 1933 року. Також під час пацифікації Західної України видано англійською мовою матеріали, звязані з цією подією.

ПЕРЕКЛАДИ

Перша відома книжка — переклад з української мови це "Маруся" Марка Вовчка, видана 1890 року. Пізніше були видані поезії Шевченка і переклади багатьох літературних творів і поезій, як наприклад, оповідання Коцюбинського, твори Лесі Українки. Багато з них з'явилося в англо-українських виданнях, як "Юкрейнен Віклі", "Юкрейнен Лайф" та в інших.

АМЕРИКАНЦІ ПРО УКРАЇНУ

В кінці доповіді Я. Чиж зупинився на англійських книжках, де згадується

про Україну, українську культуру й літературу, як наприклад, "Антологія світової поезії", "Пісні народів світу". Цікаво зібрати бібліографію цих видань і систематизувати їх. Це завдання фахівців — бібліографів об'єднаних у Книгоznавчій Секції УВАН у США. Л. Д.

Ми, майже в кожному числі нашого журналу просимо всіх Видавців пересилати нам для використання (для вчасного опису) всі свої, і інші, видання, але не заважи наш голос доходити до ух тих, що повинні б це зробити. Тому ми прохасмо кожну людину, що знає будьщо про появу нових видань, головно поза Америкою і Канадою, подавати нам конечно так відомості, щоб дану назву описати!

"ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ"
 (Видало) Організаційне Бюро Спілки Визволення України в США. Ч. I. Нью-Йорк, весень, 1957 р. Сторін 24. Ціна 50с.

Під неголосною назвою журналу криється багато "голосних" спроб та заяв, які от хоч би на першій сторінці : "У цьому числі читайте: Становище наддніпрянців - націоналістів бувших членів ЗЧ ОУН!"

І якраз від того крикливої визову ми і хочемо почати наш перегляд цього нового журналу, що його видали ті, які зазнавши (так читасмо в журналі!) розчарувань та понижень, бо "Провід ЗЧ ОУН на це зовсім не реагував, а то й потурав цим провокаціям!"... (які були проти них, тих, що пишуть в журналі!)-і це все привело до появи "Становища..." і самого журнала.

Це один бік медалі, який говорить словами видавців журналу про таку то причину їхнього виступу на публічний форум із своїми поглядами і порадами (радять всім "наддніпрянцям"-націоналістам вступати до Спілки Визволення України), бо там, де вони досі перебували - діються "провокації" і це їх приневолює виступити з своїм "Становищем.." в окремому журналі, що називається "Інформаційний Бюлєтень", ч. I... .

В першій статті "Від Організаційного Бюра"- пишеться, що "Становище наддніпрянців-націоналістів... с подією величезної політичної важливості!"

А ми хочемо сказати: Так, воно справді "є подією величезної політичної важливості!", але зі закраскою виразного невдоволення самих аранжерів і ще де кого, а це все не промовляє за "політичною" подією, а радше - за скандалом і непорозумінням та анархією!

Вистарчить лише підчислити всі ті "Спілки Визволення України"- і їх вже в ЗДА є дві, в Канаді одна, на еміграції в Західній Європі - теж є дві..., а може, і більше! І всі вони спасають не Україну, але самі себе та свою глупоту, і виходять перед громадянство хіба на це, щоб доказувати свою "правовість", а не працю і дію! Так можуть поступати лише безхребетні типи, яким не ідея, не золя, не соборність і самостійність України просвічує в умах, але дріб'язковість, амбіціонерство, шахрайство, зневіра в свої власні сили і в свою людську гідність та гонить ба, чи погоня за "популярністю" свої особи і своїх надщероблених "ідеїв", які нераз служать не Україні, але її кату!

Друга стаття в журналі, це "До програмових зasad С В У", де, між іншими пропонується (це покищо лише проект Статуту, і можна відійти, що ця точка буде виправлена!)- ось що : "З метою забезпечення громадянам УССД свободи сумління, Церква в Україні має бути відокремлена від держави, а школа відокремлена від Церкви."

Чи може бути більше шкідливе в житті нації, як відокремлення школи від Церкви?

Практика показала, що саме в країнах, де таке "відокремлення" було практиковано, там справа виховання молоді є, під оглядом моральним та духовим, нерозв'язаною проблемою, в результаті чого розпуста, скандалі зми і гангстерство набрали небувалих розмірів. Таке "виховання", де є школа відділена від Церкви є якраз в СССР. То ж навіщо таку практику і в нас заводити в вільній і незалежній нашій державі? Ми є свідками, як навіть визначні американські педагоги саме тепер пропонують конечно заповісти обов'язкове навчання релігії в школах, щоб запобігти наростиючому лихові; а що важне, це те, що майже всі погоджуються, що таки треба привернути навчання релігії в школах, - за виїмком жидівських представників,- ті бо з проти такого навчання хіба тому, що самі дуже точно та послідовно навчають своїх дітей релігії в синагогах та в своїх приватних школах, до яких лише в Нью-Йорку ходить близько 40 тисяч жидівських дітей-школярів. Зрозуміло, що їм, жидам, не дуже залежить на тому, щоб вводити навчання релігії в американських публічних школах, бо більшість їхніх дітей навчаються релігії окремо в жидівських школах.

Але, як ми сказали, це лише "проект" і це направити треба і можна.

Третя стаття з черги, це властиве "Становище.." п.н."Наддніпрянці-націоналісти наше місце в С В У!" (Становище наддніпрянців націоналістів бувших членів ЗЧ ОУН).

В цім становищі, здається не має нічого злого, але і доброго в ньому не багато. Закликати до участі в С В України - це в своїй основі діло не погане, і, коли б було появилось воно дещо раніше от, бодай в 1945 році, тоді не треба було б підкресляти ні "наддніпрянців", ані "націоналістів", а було б діло і праця; і були б люди з честью і з союзом знайшли своє місце і працювали для визволення України з московського поневолення, і досі, замість всіх нових і нових безглазих "становищ" - була б одна сильна організація хоч би Спілка Визволення України, яка б могла охоплювати всіх українців-патріотів, і не лише "наддніпрянців-націоналістів".

І ще насувається одна немаловажна справа з самою назвою, чи краще з вживанням терміну "наддніпрянці-націоналісти", у згаданому "становищі..". Хочемо звернути увагу читача не-націоналіста, що ніхто, ні коли і ніде не знає такого справжнього націоналіста, щоб йому, у його устах пролізло слово "наддніпрянці-націоналіти" і "галичани-націоналіти" в позитивному розумінні. Значить, припускаємо, що цього ж слова можуть вжити і націоналісти, але лише, як у лапках чужий вислів, якого нормальні вживають лише наші вороги: вороги українського народу і українського націоналізму, отже в розумінні негативному!

Навіщо ж тоді прикриватися націоналізмом і діяти та голосити й проповідувати свої антинаціоналістичні заяви під назвою "наддніпрянців" націоналістів?

Ми не твердимо, що всьо, що є в журналі ^{не} це нідохогіська писанина, як би це могло комусь видаватись з повідомленого. Ні, - ми лише висловили свої критичні завваги, які були вислідом наших основних та провірених міркувань і об'єктивних стверджень. Наприклад є у журналі дуже цінна стаття проф. М.Шульги п.н."Леніністи чи невігласи?" Стаття своїм змістом гідна уваги кожного читача, який інтересується писаннями наших політичних середовищ, головно тих, що просувають нео-комунуністичні марксистські теорії серед своїх читачів (якщо хто взагалі їх слухає та читає!?).

В журналі є ще пару менших статтів і віршованій фейлетон, а на останній сторінці, як закінчення - є ось таке повідомлення: "Як довідуємося з Мюнхену Генеральний Секретар і Керівник Фінансів ЦК СУМ' у Ів. Марченко зрікся свого становища. Мотиви: антисоборницькі тенденції в СУМ' і та повна бездіяльність Центрального Комітету, що хронічно продовжується від часу останнього Конгресу."

Ми навели це оголошення-довідник, бо це має теж своє вимовне та "політичне" значення. Хто з читачів, що має здоровий глузд, і не має, що так скажемо, 'грішного' упередження, повірить, що в СУМ' і заіснували "антисоборницькі тенденції", які привели до уступлення Ів. Марченка із становища Ген. Секретаря ЦК СУМ'?? В це ми не віrimo! І та к натягати читача ніяк не треба, бо тоді всі "становища.." набирають у читача переконання не справедливого виступу і домагання за реформою і направою зла, але переконують, що автори "становища..", самі вносять неправдивий і нездоровий фермент там, де його для кожного націоналіста - найменше треба!

Що автори Бюлетея мають також свою рацію, в це ніхто не може сумніватися, але, що в них лежить добро націоналістичних інтересів та переконань - в це ніхто не повірить! Що направи треба і то конечно; не лише в Нью-Йорку, але і в інших країнах; що не все в порядку в "Даїському Князівстві" - це теж правда, але за те не треба виконувати в своїм гніві глибше русла Збруча-річки - це з а к о н! Що на місце - обговорювані і підозріні - треба ввести довіря і не нарушувати людську гідність - це теж правда і того ніхто не може спорювати. А це може статися лише тоді, коли на відповідних місцях будуть стояти відповідні люди, а не припадкові "андрійки"; коли дана організація матиме відвагу побачити свої (чи своїх ставленників) блуди і схоче їх направити ще поки час!

До позитивів треба б ще зарахувати теж виступи, зовсім правильні та правдиві, проти тих: що в такий чи інший спосіб працюють разом із московськими імперіялістами в тзв. АКВБ та в "Радіовизволенні", бо ці установи, по перше з промосковські в своїх основах та практично ідейно не сумістні з інтересами української визвольної концепції. Треба б пам'ятати, що сьогоднішні потягнення наших "непередрішенців" дадуть у майбутньому, можливо, вже завтра, прецеденс для доказів, які будуть звернені своїм вістрям проти української нації взагалі, та проти її ж визвольної політики закрема. Хіба ми сьогодні не згадуємо сторінок, що були записані в нашій історії іменами, всякими, по теперішньому кажучи "коляборантами" і московськими вислужниками і прямо з радниками та Української нації? А якже наступне покоління буде дивитися на тих, що б'югодні, в час такого жахливого національного гнету і соціального та духовного винищення московсько-комуністичними "братах", - с е ред нас, тих, що з таких, чи інших причин опинилися навіть поза межами, і то сотими межами своєї батьківщини, знайшли для себе зайняття не більше ні менше, як лише знову служити мракобісним ідейкам каламутної вартості, яка ніби то має спасти нас від комунізму й імперіалізму і московського поневолення - в АКВБ?! Чи не с це парадокс? Хіба можна шукати визволення серед тих, які нас самі гноблять і хотять гнобити, а не визволити?

І тому виразне звернення проти тих, що співпрацюють разом із "непередрішенцями" - промовляє, що автори "Інформаційного Бюлетеня" є на правильній дорозі, бодай під тим оглядом. Є вони на правильній дорозі і щодо їхньої постави проти малої і нікому непотрібної групки "невігласів" Макаренка, але...

І це 'але' насувається нам тому, що, здається поза всякими малими позитивами, десь наче з поза 'куліс' визирає ще одно обличчя, коли, а ми це таки бачимо, - хочеться вдарити також по одній молодечій організації, а саме по Спілці Української Молоді (СУМ). Як що така ідея просвічує в майбутньому авторам Бюлетеню, то хай вона буде проклята!!

Для об'єктивності треба підкреслити, що якраз СУМ на чужині, це покиша, єдин а організація, що таки має за собою великі позитиви!! Це СУМ об'єднав на еміграції найбільше української молоді, і то такої молоді, яка майже ніде не була організована. Це СУМ у своїх рядах по всіх вільних країнах, де лише живуть українці, - створив свої Осередки й розвинув виховне, культурне й громадсько-сусіднє життя, яке, по своїй спромозі таки розвивається і має вигляди на ще кращий згіст та успіхи! І хто це надбання хотів би валити, байдуже для яких цілей, то му всі свідомі українці в цілому світі, мусять передавити горло!

Хай ті наші передбачення ніколи не словнятися! Хай ми помилясмося, і це нам буде краще, якіж це мало б сповнитися.

Нам буде присмно, як такого виступу проти СУМ'у не буде, ще й то му, що автори Бюлетеня, це якраз ті, що теж вложили львину частину із фасії праці в розвиток цієї молодечої організації! Це ми признаємо. Але це ніяк не може бути спонукою, що, мовляв, тому, "що ми допомогли в її будуванню, - маємо право її позалити..!" Ні, такого права ніхто ніколи не може собі приписувати! Автор цих рядків розуміє біль і пониження, якого мусіли зазнати ті, що рішилися нарешті таки виступити її прилюдно висказати своє становище..., але ідея, але визволення, але нація Українська - є більші від цих болів, і понижень, і їхня перемога неправду є підні всіх наших страждань, а навіть крові і нашої смерті; лише щоб Україна вільною була!

Тож д р у з і ! "Хай пропаде прокляття незгоди мара - під український єднаймось прапор!" .

М.С. Чарторийський

Франко Бутусовський?

"ВІЛІЗ БЕДРИК НА СТЕБЛИНКУ..."

"БЕДРИК. Вірші для дітей" Оксани Лятуринської. Челурненка книжечка, що з'явилася накладом авторки у видавничій спілці "Тризуб" у Вінниці, Р.Б. 1956, затверджена Об'єднанням працівників літератури. "Прирік книжки 2 тисячі примірників тоді, коли українських дітей у вільному сміті нараховують до 200 тисяч - дуже маленький. Мистецьке оформлення обкладинки та ілюстрації в тексті роботи самої письменниці. Це дуже велика рідкість, щоб майстер пера був майстром іноземля і сам ілюстрував свою книжку. Оксана Лятуринська в "Бедрику" ссягнула повну гармонію. Вірші чудові, а ілюстрації до них прекрасні. Книжка великого формату, видана на добром білому папері, 44 + 4 неп. сторін. На цілість книжки складається 28 віршів.

Бедрик - це маленька комашка червоно-помаранчевого кольору з сіми чорними крапочками-латочками. Її називають її також божою корівкою, сонечком, бабруном, зозулькою. Більше про нього піме авторка у книжці. Він "герой" першого вірша, його ім'я заголовило збірку віршів.

Історія "Бедрика" довга й цікава. Написаний він ще в 1942 році з бажанням поетки "передати пахощі, літачий ясний світ України так, як це досі згадкою береже в своїй думі Вишневецька-Лятуринська". Сьогодні, відповідно до простору, що переділив поетку від рідної землі й бажання побільшилися, туга зросла, а цим самим і "Бедрик", коли б так можна сказати, - ще більше зачарізувався.

Поетичний світ Лятуринської в "Бедрику" - безсумнівно в дитячим світом нашої землі і безсумнівно він живе в думі поетки. Механічно, на чужині його створити не можна. Можна сумніватися чи цей світ зрозуміє зі самого читання і виучування віршів чаша дитини: народилась на чужині, чару української природи, зокрема в дитячих роках, вона не випала його, більшість зростала в непригодних муравлищах тaborового або міського життя. Цей світ вражав більше нашу душу, але на це ми батьки-політичні емігранти, щоб спромоглися зацікавити нашу дитину цим нашим дитячим світом казки, на це в надрах нашої думі Господь Створитель вложив любов до рідної землі і до дитини, щоб ми її перелісли в це покоління що виростає на чужині.

У поетичному світі "Бедрика" сильно вдається нас його природність: природність оточення і природність сприймання його дитячою душою. Бедрик, півник, пташка, муха собачка, котик, гусі, сніжечки, коник, вовчик, зайчик, білочка-вивірка, коник-стрибунець тощо - світ нашої дитини на рідній землі. Вона в ньому зростала, досконало його знала і розуміла; струмочок, пасовище, лісок, стежки, хмаринки, хата, війна з бурямами, мрії про море й кораблі, чарночі і страх перед чою, світлячки, санчата і снігова баба - це запропонований нам рай наш, за яким, навіть підсвідомо, - тужить наша дитина.

Мало сказати, що цей світ "Бедрика" - живий, він співучий, його музика така виразна в нашій душі, така свіжа, що здається, що той наш дитячий день, тільки що вчора проминув, що ми ще не просинулися з твердого нашого дитячого сну, як це майстерно виходить у Лятуринської :

.....
— — — — —

" - Уто тут сплюшок, хто тут сплюшка?
вже баучить у вікна мушка -
Бжуньки-бжунь, бжуньки-бжунь,
вбік віконницю відсунь!

- Чінь-чіріньки, чінь-чіріньки,
чінь! Кому вставати ліньки? -
пташечка чірінька - "Чінь!
Ой, теплінь!"

- Гав ав-гавки, гав-гав-гавки! -
кличе песик - На забавки!

Скаче коник: - Ту-по-ту!
Я же йду!" /"вранці"/

Це одна строфа "Недрика" Оксани Лятуринської. А друга - це мистецтво поетичного слова: в поезії Лятуринська мистець, бо вона дійсно поетка, а не складачка віршів. Саме тому "Недрик" вийшов з-під її пера твором музичним; музика ця глибоко зворує читача /не говоримо виключно про літературного читача, що має деякі труднощі в розумінні поезії "Недрика"/, наповнюючи її далекими відзвуками і чаром того світу, який нам Шевченко окреслив двома словами: "немає другої України, немає другого Лінпра!"

Мадрид, у липні 1957 р.Р.В.

БІБЛОС ВИДАННЯ

79. Понеділок, Микола: "А МИ ТУЮ ЧЕРВОНУ КАЛИНУ..." (П'еса на три дії і п'ять картин). Театральна Бібліотека, Буенос Айрес, 1957 В-во Юліана Середника, Арґентина, сторін 47 + (І) неп.
80. Чапленко, Василь: ЧОРНОМОРЦІ або КОЛОВИЙ ХАРКО З УСІМ ТОВАРИ СТВОМ. Історичний роман. Ню Йорк, 1957 р., сторін 336, ціна \$3
81. Січинський, В.: РОКСОЛЯНА .Монографія. Джерела - назва - істо рія - територія - народ. Археологічні знахідки. Культура. Знакове письмо. Лондон, 1957. Накладом Української видавничої С-ки в Лондоні. Відбитка з журналу "Визвольний Шлях". Сторінок 66. Ціна \$1.50.
82. Гомзин, Борис: "БОЛЬШЕВИЗМ - ОРГАНІЧНЕ МОСКОВСЬКЕ ЯВИЩЕ". (Зі щоденника людини, що її оточення не розуміє, не хоче або й не може розуміти). В-во "Україна й Світ". Ганновер, 1957 року сторін 62.
83. Stechishin, Savella: TRADITIONAL UKRAINIAN COOKERY, by...Winnipeg, Manitoba, Canada, (1957). Printed and Published by Trident Press Ltd. 500 pages
84. Грищенко, Олекса: УКРАЇНА МОЇХ БЛАКАТИНИХ ДНІВ. Париж, 1957 р., Сторін 229.

* *****

ТОВАРИСТВО ПРИЯТЕЛІВ КАПЕЛІ БАНДУРИСТІВ
ДО УКРАЇНСЬКИХ ГРОМАДЯН, ЩО ПЕРЕБУВАЮТЬ У ВІЛЬНОМУ СВІТІ

З А К Л И К

Українська Капела Бандуристів ім. Т. Шевченка, що є однією з найбільших мистецьких цінностей українсько-го громадянства на американському континенті, відслівала у західному світі понад пів тисячі концертів. Її слухали понад чверть мільйона чужинців, які завжди при словах УКРАЇНА пригадують собі миле враження, винесене з концерту Капелі. Ми часто не усвідомлюємо собі того, який важливий інструмент культурного впливу постійно. Ми не використовуємо його належно, як найважливіший засіб української пропаганди.



Коли Капела виступила перед американським Конгресом і канадським Парламентом, то ті події заразувалися тоді до найважливіших з українського національного погляду, а Україна придбала нові ряди симпатиків з-поміж впливових політичних. То чому ж тоді не подбати нам про те, щоб Капела виступила перед урядами країн Європи, Південної Америки та Далекого Сходу? Чому бандуристи разом з іх диригентами, Григоріем Китастим і Володимиром Боником, мусять працювати на підприємствах, замість того, щоб виконувати благородний обов'язок — висвічувати Україну? Чому ми не використовуємо Капелю, щоб притягти на дусі зневірених, які піддаються підступній пропаганді большевицьких репатріаційних комітетів і попадають в лабети смерті?

Це ті питання, які ми ставимо перед собою і українським громадянством вільного світу.

Відповідь на ці питання може бути лише одна: Зібрати засоби на перетранспортування Капелі до віддалених країн і виведіти її в місійну подорож по вільному світу.

Тому Товариство Приятелів Капелі Бандуристів за згодою та підтримкою Українського Конгресового Комітету Америки та Комітету Українців Канади проголосує збірку на ФОНД КАПЕЛІ.

Зберемо менше — вишлемо Капелю лише до Європи,

FRIENDS OF THE UKRAINIAN BANDURIST CHORUS, INC., 111 E. KIRBY AVE., DETROIT 2, MICH.

Всіх громадян і організацій, які бажали б спричинитися збірковій акції на місцях, просимо звертатися також на вищезгадану адресу, і ми вишлемо потрібні для зборів інструкції та матеріали.

В. О. Головицьк. А. М. МІЛЯНИЧ
Члени Правління: Д-р В. ВИТВИЦЬКИЙ
П. ГОНЧАРЕНКО

За Правління Товариства:

О Г О Л О Ш Е Н Н Я

ЖСВТЕНЬ - МІСЯЦЬ ДЕШЕВОЇ КНИЖКИ!

Вже 7-й рік проголошує Укр. Книгарня "ГОВЕРЛЯ" в Нью Йорку, 41. Е. 7а вул. і випродує книжки майже за половину ціни, але лише в місяці жовтні!

Купуйте в ГОВЕРЛІ

Г О В Е Р Л І
усі книжки для себе і для всіх своїх діточок' - каже маленька Оля, бо вона читає казки з ГОВЕРЛІ вже 7 років і поручас кожній українській дитині купувати в Г О В Е Р Л І!

Важне! Нові видання!!
 1. ОЛЮНЬКА повість за \$2.50
 2. СОТНИКІВНА " " \$1.50
 3. ПРИГОДИ ЗАПОРОЖЦІВ " " \$2.-
 4. ЗЛОШАСНИЙ САМОЦВІТ " " \$2.-
 5. РОКОДЛЯНА " " \$2.50
 6. Тиміш Хмельницький " " \$2.-
 7. ПІДОДНУ БУЛАВУ " " \$1.-
 GOVERLA, 41 E. 74 St. N. Y. C.



НАША РОЗМОВА

*** Вп. п. А. Грегорович, Канада:

Широ дякуємо за листа та й за посилку. Дуже радітимемо, коли отримаємо від Вас згадані фільми. Дякуємо та широ Вас вітаємо!

*** Вп. п. Й. М. Кочан, Джолієт Ілл.:

Широ дякуємо за листа й за список книжок, який ми отримали і дещо собі з нього теж виберемо та вневдов зі замовимо. За все широ ж дякуємо і вітаємо Вас!

*** Вп. п. М. Данилишин, Буен. Айрес, Аргентина:

Листа і посилку (матеріали) отримали, і напевно й їх використаємо, але аж у найближчому числі нашого журналу "Біблос". За все широ дякуємо і Вас вітаємо!

*** Всч. о. Левицький: Ми отримали від Вас картку в справі висилки Вам деяких назов, які Ви вичитали на сторінках "Біблосу", але ж відразу повідомляємо Вас, що ми самі теж не маємо й не можемо мати всіх тих же назов, які описуємо, бо це є (у випадку словників, які Ви бажаєте) - абсолютні унікати і їх ніхто не хоче, ні нам, ні Вам продати. Це навіть, деякі з них, не є в оригіналі, але в фотографічній відбитці.

Поза тим, широ Вас вітаємо!

(Також не маємо цього рідкісного видання поезій, ні журналу!).

Нас просять помістити...:

від "ВОЛОСОЖАРУ"

Повідомляємо, що Вас. Онуфрієнко не належить до нашого літературного об'єднання. Його не розважливий матеріал (також й деяких інших авторів!) - ми надрукували в першій книзі альманаха "ВОЛОСОЖАР" тільки тому, що хотіли мати відкриті двері навіть для скрайніх висловлень. Те пер ми від цієї практики відмовляємося.

Об'єднання Українських Письменників "ВОЛОСОЖАР"

За "Волосожар":

(Іван Маніло)

увага!

увага!

Кожний любитель книжки може доповнити собі свою бібліотеку рідкісними виданнями, навіть такі, що були видані перед I-ю війною і пізніше!

Просимо голоситися за списком книжок до:

Mrs. KOCIAN
423 BENTON ST.,
JOLIET, IL

"BIBLOS"

UKRAINIAN BIBLIOGRAPHICAL MONTHLY

Address: "BIBLOS" 41 E. 7-th St. NYC 3.
SUBSCRIPTION ONE YEAR \$2.00
SINGLE COPY 20.
Editor: N. Sydor Chortorysky, Ph. D.

"БІБЛОС"
Місячник бібліографії і рецензій
Відповідальний редактор:
д-р М. Сидор Чорторийський

Статті, підписані прізвищем чи псевдонімом автора, не заважають відповідати поглядам Редакції.
Редакція застерігає собі право скручувати статті і виправляти мову.
Матеріали надсилати на адресу Редакції!