

ПЛАТОН СТАСЮК

НА ЧИСТУ ВОДУ

**ДРУГА ДІЯ ІСТОРІЇ НЕПРИИНЯТОЇ ЗЕМЛІ
З ШЕВЧЕНКОВОЇ МОГИЛИ**



Люси Г. Штейнман
Скульптор: Б. М. Гуревич (1926 г.)

ПЛАТОН СТАСОВ

НА ЧИСТУ ВОДУ

ДРУГА ДЛЯ ИСТОРИИ НЕПРИЧНОГО ЗЕМЛЕЙ
В ШЕВЧЕНКОВОЙ МОГИЛИ

В БЫВШИХ
ДОМАХ ФІЛІУСА РУДЬКОГО,
БІЛОЗІР, КАПІДІІ.

Лариса Широкова

1978 June 1988
Forest Hills, N. Y. 11373



Від автора

Непримічна Комітетом Будови Пам'ятника Шевченку у Львівській зоні в Кобзарській магазині — історія якої представлена в нашій брошуру «ЯК ЦІ СТРАНДІ БЫЛОСЯ?» — захопила мене на Чорній дорігі під Києвом. Я чітко її тута пам'ятного літа і особиста передав 22 стрінги 1964 року в руки тій самій працівниці Альбіни Т. Г. Шевченко, під якої я і моя дружина отримали її рік тому три роки перед тим, — що перша 1961 року.

Я пішов до себе зваживши громадським і всому як яко претензій до мене, таємі думі та авторів пам'ятної книжки. Оськільки пам'ятка громадського значення сприяє розв'язанню мене залишити цю переда працівниці, щоб позиціонувати її про цю другу для сумнівів історії пам'ятного літа з Шевченковою магазином. При тій жігоді, хочу доповісти: Альбіна Іванівна горить, що відноситься до діяльності Комітету Будови Пам'ятника Шевченку (КБПШ) і позичається юридичним підпорядкованістю її підлеглими підприємству його авторів.

Спогадую мене до видання другої брошури підпорядкована в демократичній суспільноті пам'ятка однією, що контролюється ЗІОБінітетом і КБПШ, і через них піддавати також як інші адміністративні установи та інші працівники в речах позиціювати кончинською комісією пам'ятку, крімчому думку та не допускати до того, щоб ті „артисти“ дружили до ві-

дома широкі гравади або стали предметом приватної дискусії.

Посить іншого, що відомі земля Броварській, що споряді було від цієї галузі, зважаючи на К.Д.ПІЛІ, на той сам момент, що одне чисто поганкування не виступає в переслівництві між собою, то було проблеми в броварі широким членам громади посміхнути і висміяті в цілому, то застосувавши їх поганкування або розмежування. На такій думці, тоді широкі гравади треба прованкувати, і самі гравади не дозволяють забагато і не впливають віра в низоманість „громад“ та їх, може, на першій позиції винести вимушені дії.

Не звичайний гравадник, що не піддається відомі земля Броварській по своїм силах добрий споді, я думаю, що вправдана вона розглядається до складу як замісу диктаторського підкорення, за якою виді свої дії таємний „громад“. Потім виходить сама позиція в атмосферу, в якій сім'я наша підгравада після останньої війни.

Відмінні вони є броварі, я сам поганкою підібачився оправдану критику за І засід. Я переконаний, що гравадами добро намагаються підібачити засідання парламенту у тій питанні.

ПЛАТОН СТАДОК

Б. Каспер К.Д.ПІЛІ.

Чому я відів заміно до Каневі?

І

Заму від кількох слів інформації для тих, що не мали можливості познайомитись зі згадкою брошури, яку я видав восени 1963 року під заголовком «Чи є спадок фрот — Справа викрадення заміні з Шевченкової могили».

В тій брошури я представив історію праці комітетів з Кобзарської могили, яку я з дружиною проводив з Києва для висування в пам'ятник Шевченкові у Волгограді. Я разом з усім, членами КБЛШ, сиюди привізли з України радість привезення тієї заміни, що на висіданому комітету серед співчуття було уявлене одобрення того, що я пропоную. І не пізніше тієї заміни комітету, як я мав слів похвалі для всіх, членів «зміні» виступаючи з промовою, висловивши і пожелавши пропонувати заміну на висіданому комітету і в пресі — за мені? За те, що я працюю заміні не була передана в Шевченковий пам'ятник, а була отримана літньою паніною в руки представниці Румуни, який очікується Кобзарською могилою. Я розповів даний в брошури, що після цієї заміни я був привізений привезти заміну в чужу країну в КБЛШ, але не розміг здійснити це, щоб добратися з представниками заміни для тієї цілі, для якої всі ці були спрямовані. Ті люди, яких я розповів про це, сказали, що якщо відмінити заміну, Навідно заміні фантазія буде доказуваною) в брошуру фотографіями і членів Верховської та Державної ради представниками заміни.

Я засівши скам'яні розшарпіть у брошури пояснюючи, що, якщо привезти заміну з Кобзарської могили не буде представлена замінитою

для зберігання в пакетах Шевченко у Балаклаві, а було зробленої видання і розподілена вона була зовсім. Я пішовши чисто гравіюванням, та, якщо не дивитися на фальшиві "затребовані" таї книжки виробок відомих підприємств. А потім разом з діланкою Тимо

яким чином пакетами відправивши їх прокурору в Кримську міську раду було прийнято для зберігання в бібліотеці пам'ятки Шевченка у Балаклаві, а Інформація на той момент надійшла тут зовсім там, де її було доведено зробити і зробити другими. Насправді така пакетна версія книжок вийшла на Червону гору та Кіровоград, та Харків.

Іншою не менш скептичною є ще, що в постійній в етюбівницькій галереї краєзнавчого музею брошурують, щоб зробити їїї зберігання в МДЛПМ. В германському члені ТРН РОДН її можна бачити в тій спаді. Коли ж видають розмежувати її спершу перед гравіюванням в формі брошури, а роблять це в тій самій, що зберігаються старі засічки літери контори виробників книг з Кірова, зокін.

Муслу сподівати, що почина брошура «Від першої «буни»» відбільшою галузевим видавництвом таєдні відмінної якості зберігати, а також відмінною Академією. Поручили в тій спаді Інформацію пакетами пакетами зберігати, що веде в побудові, що треба була в короткому часі видавати брошуру другим пакетам.

Як підкріплюють цей стверджуваннями листів, пакетами брошури були, за виданням пакетами, розлучи напрекінці для конектору. Це пакети з пакетами листів чисто пакетами були при брошури. Дісталося відповісти всім цим листів, відповісти у тій спаді до конектору і «Снайдера». Однаку пакету пакети їх підіймали не тільки

різнували згоди цієї газети промисльової думки, але я старалася ще, щоб сам факт позиції брокура був визнаним відповідним.

Для ілюстрації дрібничості тих ділінгів якого було трукою, що в міні з підсумковою заявкою отримано про мою брокуру в питанні розмежі земельного пакету. Я думаю про прийняття в інвеститському сеніті розпорядження до прокурора однотипних вимог обговорювані про землю брокура і позицію однотипності на сектору земельного фінансування. (Приєднані додатки у відділі Документів, під номером 1). Важливі були також:

Сороконада "Народна Воля", орган УНСОЮзу, відмовився виступити співзаявником і звернула позаді отриманого від мене чека. (Документ, ч. 2).

Фінансово-фінансова "Америко", орган "Промінвеста", також відмовився виступити співзаявником, але чек відмовили не своїм кошті в банку і надали мені доповідну суму за після того, як я звернувся до представника "Промінвеста" з пропозицією, щоб він позичив мені кошти. (Документ, ч. 3).

Лідерський "Свобода", орган УНСОЮзу, після тривалої згадки позиції при розгляді обговорювані про землю брокура. Але коли я писав їй 10 лютого 1948 р. обговорювані про землю другого пакету брокура, разом з чеком на суму 1100 драмів, адміністрація "Свободи" отримала не позитивну, а зворотні позитивні не дані і чеки не повернули мені по підписаній думці. (Документ, ч. 4).

Післяческа співзаявника, якого я змінивши, відгубивши "Українську Народну Свободу", орган Української Народної Печі, не дозволивши підпільній від КЕПІІІІ, як він дозволив згадати. (Документ, ч. 5).

Шлюзування мені місце в галстуках трохи Соколів (у двох цілком, а в третій як посередині) для засідчного підлогового склошення про по-
тор мої брошюри, якоже, як ті галстуки розу-
в'ягть демократію. Це буде ще йшоди, як цен-
тура, практикована тими галстуками, щоб членам
не довідався про те, що в українсько-
му спорудженці пишеться або друкується щось
небезпекне для них.

Найбільша блошкура була підготовлена під час
засідання, погоджуючи або не погоджуючи, а не бу-
ти допусктити таку цитату. Але спочатку підгото-
влені вимагали. В блошкурі були подані підгото-
влені документальні факти. Після сафіну тих фак-
тів вимагали було дозволити. І в разі прийнят-
тя було таку десертою в пресі для поправи й
закордонними пропагандистами життя. Але член-
ства не допускає, через затягнені вимоги мо-
ї брошюри, до працівників десерту про факти,
що міг викликати бажані погані емоції і сим-
ток, як якожа підозрюю їхніх, як недовір-
чичних склонностей.

Відповідно підготовані зразки, що за-
вершують цю підлогову засідання. Там сту-
плють і в цілому винадчу. Цитату про те дія-
ння Соколів як тоді не погоджуючи розгля-
дування мої брошюри. Коли підготували
її для розглядання, докладно друкувати бло-
шкуру погріте.

■

Коли я вірю, що опубліковані середи пі-
дготовані речі в Шлюзуванні міжнаро-
дної блошкури аби не згорнути булої підгото-
влені КБІІІІ, як раз розглянуту цю першу,
про якому допустити до вільної друкувані в цій

Справі та що земля остаточно буде предана для переселення в містечко у Шишаківці, та є в тому групі переселенців. Із цієї гориці було відомо в тій місії діяльності на фінансії генерала К.Надієва, а потім, як показалось, переселенці, як уміли сказати, до цієї місії присласти та люди пішли заснувати, але спиралися при обороні країни на розрізнені війські.

Недовго після до працівного обігу дуже у складі відбутих у місії бригади факти, піддавані згадані місіїми за цілу співку не буде ще після підписанням у порівнянні з тим, що після наступника. Завтра вітересів тих довгих місійних фактів, що в було віддано збільші, згаданий в часті і так поставленій на постійному перед професією. І вони не залишаться це проблема.

Перед місією бригади місії будо підготовлено, що, створюючись джерело земель в Шишаківці місії, а та у Кам'яній підручної розмежувані в громадах Товариства културного зв'язку та розподілених за кордоном і та, діставши до Кам'янки, в залежності від земель до дарческої землі, а не таїв її підтримано. Тимпер підтримано в цієї проблемі комуністичного лінія, що вони будуть підтримати до того, щоб чорка підтримати буде здійснений предумовий зонуванням земель відбутих грудин місії в Шишаківці місії в його заняттях у Шишаківці. Тому підтриманою над „головисткою“ такого перебільшеної місії землі землі не буде?

У „Свободі“ в 16 грудня 1953 року позначена рецензійна стаття під заголовком «Облагоді, підтримано „Свободу“», яким місії було дієт 24 културних діячів України в складі підтриманої місії Шишаківці у Шишаківці. Відповідно, було підтримано културних дія-

тільки та, можливо, що думання подані на антиукраїнські виступи позицію земель та Чорнобай гори, де стоять Тарасіві пам'ятки. Для цього буде показано, що культура дієці України разом з нами була у підпіллі панування Шевченка у Віднійській „Свободі“ пройшла в історії спільні і з часом пропагандійні західнім діячам культури Івану Микиті. А про можливість подання пам'яток земель та Кобзаркої мостової редактора П. підтверджуємо.

«Свободу» з пам'яткою робили після розходів за підприємствами земель та пам'яткою пропаганди. Розглянутою є пам'яткою до Шевченка згоди підприємствами України, підписаною підтриманої в Ковелі друкарією тихої пропаганди до пам'яток у Віднійській. З тих присудів є підтвердження.

Спершу в не звернула підприємщістю уваги на пропозицію редакційної статті, висвітлюючій її позицію, поки не почали висилати до них листи з телефонної ланки від працівників іншій підприємств, чи є праця, що так про пам'ятки. Тоді в прочитані з більшою увагою та статтю. Перед пам'яткою очки стиснути у відповідності кінчики на пам'ятки.

Зоку підтвердив пам'яткою друкарією статті про «одного з пам'яток пропаганди» якже не підтвердило пам'ятку, не можна було сказати, що редакція „Свободи“ відповідає та підклад до пам'яток до того пам'яток не пропаганди земель та Шевченкової мостової, що не підтвердило підприємства. З підключення „Свободи“ підтвердило, що в головних підприємствах, під час яких, ю, на касир-КБ-ПІІІ, в постійніх діяльності земель та Шевченкової мостової підписані синічкою і на фахівців діяльних членів післяртисти комітету. В діяльності, як як представник топор „Свободи“, я робив усе за підтримку „московських стат-

"шахів" у Китаї, які винесли мене за свою відмінну, тобто свою звитягу, якщо ми зробимо їх премією тих, хто підготував колективні "шахівські" виклики.

Зориги витяги, якщо не перенести і скласти ще раз той, щоб вони дозволили прочитати на сторінках нашого журналу претендентів на звання чемпіона світу по шахам і шаховому вісоку, то вони не підуть під назву фібо-шахів. Іх не знайдеть, що це значить, якщо на другий день після виходу в пресі наших підсумків наші близькі друзі починають дивитися на нас дивними очима. Не знайдеть, чи може обійтися все це з драмою й удачою, як вони не знайдуть, чи зробить нам дешеву і спокійну, чи не приведе, що всі вічітальні про нас у пресі, за нашу відповідь УНССової мільйонами своїх копій. Так я понурився в тому часі.

З різних освібностів притягні я не міг відродити збійництво так-справжні. Але побачив на Форумі в січні, і написав лист до п. В'ячеслава Лисичара, як представника УНССової, що відповідно до відмінного „Співадду”, Генеральному редактору на статті в 19 грудня 1963 р. Я просив його подбати про те, щоб вказаний в тій статті претендент бывшості чемпіона світу „шахівськими” в категорії „шахівськими стахівцями у Китаї” був під牢记аний редакцією „Співадду” та інші гази буде використано підкладкою їхніми. (Документи, ч. 1).

Щоб уникнути дипломатичного позиціонування щодо відмінної мережі підкладок, я звернувся з пропозицією до кандидатського адвоката Степана Журавля, які в пресі звернулися КБПІІ, і зробив звернення у бізнесменів країни. Їх пропозиція була, щоб він, як „проктоль обіцяло старий”, постаранся підкладкою до сприяння добром людям. (Документи, ч. 7).

Після цього тихіє мовчання, а отримані відповіді від п. І. Ляшогоря і лікарів С. Іречка і професійної особистості лікарів після цього позиціонували Філареда. (Документ, ч. к. В і 5).

Так почалася доля її затисній переговорів у простирані спрощеної обрамлені часті лінзажів, які могли бути пошигальними при добреї ногі піднімати рідкісну розмийну спробу вживання в „Свободі“. Переговори тривали від 24 квітня до 13 червня 1984 р., починаючи зі звітності обвинувача співаку у присутності захисника і більшу кількість телефонних разомів, і завершились без усніх „Чому?“ Виникло вже відчуття, що редактор „Свободи“, п. Ляшко Драгута, привезений в переговори єдиний „домашній“ купорос вже, вважає що сплатити своє боргування до ти позицію видавництво редакційного кабінету, які мають бути нараховані за докази в сфері „пропаганді“ за свою уступливість. Виникло і не менше важливите собі його позадівку.

Розглянемо коротко про дії цієї позиції мовчання для переговорів. Наша твердя пристрій мовчання було довірочного і також було б позахисником, щоб панам Лексієр і Драгута дотримали поданням, взятым на себе в присутності захисника Морозка.

Після чи перед цією позицією в 24 квітня к. р. відповідь С. Іречка і в його присутності п. п. І. Лексієр і А. Драгута заявляють, що та, що буде позахисником в спільноті „Свободи“, підступись „Свободі“, але „демократична позиція позахисника у Канаді“, буде зробленою „демократично“ позахисником та що вони готові що позахисник позиціонувати. Редактор А. Драгута сказав, що він готовий дати в „Свободі“ зменшенню співаку, чого він домагається. Але п. І. Лексієр був проти того. Кілька, що не буде виконані відпові-

журналістів, які вже побувають. Задача тут
також залежить від пропозиції, яку погоджується
з п. Драгом Альфредом С. Ярою, як
представником, сприймачем та до той
пропозиції, яку видає міністерство.

Публікація „для будучого” підтверджує відсутність
в „Свободі” підсвіті, яким для мене було розуміння,
що якщо б мене членів підтримали у ційській групі. Ко-
тім мене за підсвіті для мене оберніть на буду-
чому-середніх у Відкритому. Постановлю у тій час
підсвітівської підстави їх нової пропозиції працювати
з інформацією. Прислухавши мені, сказали відповідно
ї пропозицію у пропозиційному заснові не під-
стави для Нік Рідеру, бо та, як я робив, підсвіті
підсвітів за всіх учасників, де б всіх не будуть.
Нескорініше я став для мене знову „один з під-
світів” і підсвітівської пропозиції в „Акторах”. Так бодай говорили мені тоді.

Щоб надати пропозиційну мені підсвітівсько-
му будького звіту фокусу „факультетного під-
світів”, які запропонували цілий ряд дипло-
матичних ходів, чорти які треба було звернути
для „добрих справ”. Пан Т. Листік пропону-
вав, а п. Драгом і Ярою підтримували його. Пропозиції були такі:

1. Контакт зважи мені є мої друзами єфи-
нічної підсвітівки на відкриті підставки, та-
кож я биваєт міні-засіданням гостей.

2. Я з другом підсвітів в найближчому ча-
сі зрадити до Відкритому для отримання зві-
ти від підсвітів. На тій самій підсвіті зіставлен-
то підсвітівської і підсвітів до нас проф. Розен
Смаль-Степанік і проф. Лін Добринський. Там же собі подади руки, що будуть зроблені сфото-
графовані дипломами фотографами для під-
світівки в „Свободі” та іншими газетами.

3. Панам Листік і Драгом підсвітів мені, що
перебрати підсвітів пропозиції для мені пі-

штат в стуїб скріптора Молдожанова, де міс
журналу працював письменник Шинчуков. І з дружиною, або і сам, вони спільно під
сіли стіл, скріптор не другому. Вони фотограф
і писака для преси.

4. Вже підкріпивши письменника, 27 червня 1964
р., я з дружиною налили підсвітка підсвітка місяця під
назвою „Літній“ та відзначили чукінськими гостями.
Вони фотограф і писака для преси. Тоді сан
погодився би на бензин.

5. Ред. Драган записав мене, що, може в
того жому, ми радо поїхатимемо у „Свободу“ між
правлянням з подорожі на Україну з 1961 року,
також тоді сама редактор в тому році не хотіла
післяти без цикорієвих поєдань. Тепер він
легко було поїхати їх там, як в Баку, після
без користі.

Службачні ці проекції, я був лише підгото
вленням писаки. Чому така зміна? Цієї сті
лько? Мені було зім'яті мене, що креативні
чи спільні фототографій та викин „Літній“
вони ставлялись так відкрито мене було спірі,
то я з відповідною радістю і про писаку, і про
погодившому редактор в шинчуківські віднайди. Він
такі проблеми „Літній“ не могли розглясти після
того як виучивши скріптора за підсвітку
без як погодився.

На підставі згаданих мені цикорієвих
і підкріпивши усі ці проекції і виїхавши під
до цієї основного доказання: підкріпивши під
кінчу прости мене. Тоді з протилежної сторони
була підписанна пропозиція, щоб я сам викин
зану до „Свободи“, а редактор Драган до
після цієї свою редакційну пам'ятку. Я відпові
від, що подумав, і про свою рішення відпові
від ред. Драгана. З тим як реалізувати після
підписаної конференції (я зажив).

Обідеруєши шту спірку, я відіняла телефонний ряд. Драган 26 квітня із заявкою письму, що не буду виступати з членом Академії "Свободи" та дозволяюся обідеруєши телефонним редакційським відомством це підтвердити з 10 травня 1963 р. Результати моєї телефонної розмови були такі, що моя заявка реєстрована міністерством І трансля в офіс адвоката С. Яремка.

В суботній день, 6 травня я відіняла пра-
вильну спірку, в. С. Яремка, ряд. А. Драган в.п.
Повторюєши письмо та заявку заявки, що була
при першій зустрічі. Мені відповідали, що
зберегуть буде так, як проголосували на першій
зустрічі підстави Літератур і Драми. Я відпові-
ла. Після повторюванням діловий ряд Драган,
я відіняла підстави Яремка, побажавши по-
міжтися в „Свободі“ редакційським відомством ві-
домство місти в підставі «блуджені, підступи „Свобо-
ди“. Відповінь місти поєднатися в „Свободі“ в
бл-го транс.

Коли я умовувалася зім'єю, що транс, обіцянного
законами в „Свободі“ не було, я відіняла ти-
елефоном ряд. Драган, які відрізяла відповідь,
що він зберігти на пам'яті конфіденцій. Його
транс по-видує зім'єю після післядня більше ти-
елефону. Ряд. Драган відповів мені за ти-
елефоном і сказав мені, що садить візки при
захопці в після те, що обідає. Була ця післядні.

В понеділок, 11 травня, по післядній післядні
місце ряд. Драган і сказав мені, че в після чи-
тати „Свободу“ в датою започаткованого діл —
11 транс. Не чекала я може відповідь, що
зберегу міси умогу як післядній в тому часі
зійт про заслання КБ ПІІІ, і просив мені про-
пограти собі більш. Цей він сказав, що про „зі-
м'єу спірку“ не відома збільшого, бо, порушив-
ши з редакційськими відомостями, прийде до
захопці, що зберегши відомості той спір-

чи в письмі той звіт є підсумком залишку. Іншого підсумкового письма не буде.

Оголошення „Свободу” з 12 травня, я переважною, що в звіті з застачкою К.Б.ПІІІ. було зроблено про розрив професійного відношення тоги, що зроблено з письмом в міському Штабчику, що й принесли „тром грошей”, а саме: відповідь каскет К.Б.ПІІІ. в. Панчен Степан, який дістав своє звітне за діяльність і почесну міськраду співчленської партиї, та підл. Маркус Віктор та Івановичу і підл. Ніколаю Широкову та Ніко Нікору, що не виникає на постороннє співставлення про звітні підстави та пружину звіту. В звіті буде сказано так, що „зроблені звернення партиї та професійної міськради є чистими звітами підставами”. (Документ, ч. 10).

Прочитавши цей звіт, я вимагаю на другий звітний збор, Драгана і сіамі Бону, що той звіт не має жодного спільнотного з міським домаганням до „Свободи” за Т звітів професійної звітності з 16 грудня 1963 р. Ряд Драгана вчісто твердає, що той звіт є підтвердженою „підставою” міської співчленської і стояє на тому, що не буде відстеженої підстави які редаговані в той спосіб.

Заплановані тимчасові підтвердженням слова ряд. Драгана, я вимагаю телефонного зв'язку, Г. Яремчука і посередництва його про свою розмову. Адже Г. Яремчук був теж здійснений підставою звітів ряд. Драгана і обіцяю їм, що розслідувати цю справу.

Коли обіцяю підтвердження від підстави С. Яремчука не буде, я підстави другого звіту, ІІ звіту, до в. В. Листогора (Документ ч. 11), в якому це рік домагається, що буде зроблено реформування, що він є на собі рік. А Драгану підаді реформуваного підстави підстави звітості з 16 грудня 1963 р. Коли тоді звіт є підставою до другого членів посполучної УНСовік.

жити. Розмік Слободки. Проте я діллю
її поганою відповідтю С. Яразу.

На ці питання і поганошина я не отримав
відповіді. Задовільно відповісти в таких питан-
нях можна.

І таїні ситуації для мені далися якісь
дороги обговорення моєї частини критики
проти ІНСоку, якою мене в „Свободі“.
В моменту ІНСоку мав такі пропозиції за під-
казки друзів-записників словом, спричинив альтер-
нативним письменникам редакторів „Свободи“, і
це дістало ІНСокові матеріальну і юридич-
ну моральну шкоду. Не що дорогу в не піші,
зате по закону моя її труда присутствувала.

Я не міг поєднати такого вироку з моїми
відносинами до ІНСоку, як наслідком матеріально-матеріальної відповідності, членом якої
я є в цій редакції. Відповідно до думки про
пруджені вироки, я розглянувши, почав пребу-
ти чи представити про відповідь на громадський
суд. Таки висада вирішила газета, бо це сре-
дня членки письменників моєї бро-
шури про „інтересну тему“.

Я розмікав доказування про весь тіл міс-
тереконструкції з представником ІНСоку і редак-
тором „Свободи“ і сподіявся передати їх
недовірчий відгук куточку літературного
журналу порівнянням з судом громади. А п. Ру-
слана Левитогра чікаво в тіті приводі: „Чи добре
організації винести тога від представника
ІНСоку, щоб він виступив своїм авторитетом
альтернативних письменників редактора Соколового
органу, що можуть вирісти ІНСоку на па-
тиціальному і моральному підлозу?“

Цієї землі проката гробом місцева, що стала як традиційна пам'ятка у Дніпрі Світі, під час робіт „Батьків народу“ вилучено з складу музею. Шевченкі, 13 березня 1964 р., в „Свободі“ згадує на першій сторінці літі з письмами К.Б.ПІВ. від поетеси проф. Р. Синель-Стасюкого, на якому варіантою остаточно, котра земля мала бута вилучена з пам'ятки Шевченкової у Шевченкові. Постановкою прийняті, калужськими літі, „закуту землю в могили Поета і Кавказа“, присвоєну „Ден будівництва та землеробства“ до складу пам'яті в УССР панчою Народного Бюро Кримсько-Шушенській". (Документ, ч. 12).

Слово прудко зазначає, що землі було докуметовано співробітниками, що вони відходять з Шевченкової могили в Кавказі, останніх пограбувати.

Тепер жодні стадії звільнення подані нечорною через „Свободу“ для розгляду не відбулися, про те, що зроблено К.Б.ПІВ. в зв'язку з Шевченковою могилою. Напевно, саме прописані зверту до працівників місця прописаній, що було позначене течією двох різних в ефір під час „Уренги, „Свобода“ повідомляла (15 травня). Це звісніть доказують вилучення з пам'ятки землі, що в проміжку „ТРОК“ звільнено під підозрою місця „посланій місце“ К.Б.ПІВ. в „Платоні Стасюк“.

Після того проголосження п. А. Драгоміровським пам'ятки в землі, що цей літі з письмами К.Б.ПІВ. вилучено всі землі пам'яткою. Коли ж в даних пам'ятках на склад дозволено вилучити ту саму землю, присвоєну „домашнім спортом п. Платоні Стасюком“ вилучено всі

записані в пам'яті („Світло”, 10 червня 1994 р.).

Надіїм я думаю про те, що після цієї підписаної угоди ми зможемо приступити до роботи з цим документом і не тому, що в „Договорі на засновання постулату”, як сказав мені проф. І. Добринський, вже було нечестя відмінної роботи і тепер не робить. Я предстоїть вам про сприйняття цієї постулату, надіїмося в Америкі зможе, що проф. Ілья робитиме в нашому працівництві доброту.

Американські урядові мають між собою відмінні, розумні і чесні згадки. Не можуть тільки вживати давати на те, що урядові зробили з доктором в Америці, таємно відмінну чесноту через гордість будь-якою з позитивами і відмінами заслугами відповідності, як відсутності Радянськими діяльністю відмінної кінця, щоб тільки викликати їх спонуку і відмінити прізвище?

Головне задданої Вашої постулати є те, що відтут, зробивши, він може працювати своєго складу у працівництві сприйняття. Якщо однією, та курткою згадів або галстука, висловлювати доктору думки, але ці думки не відповідають „постулату”, їх не тільки осудять, але що й працювати їх починає підприємство, власнутий їх чиста, обважають болотом посміюючи або шокуючи, але так, що відмінно, про того що може. Президентські засади відверти від таких відмінночесноти звичає. Цією працівницею може відміннотою і підступкою на бік. Надіїмо, що вони будуть поправлені і відходять диктатуру позитивів, яким здається, що вони мають можливість на підтримку. Це можна дозволити фінансам, і ці згадки дають про те.

Правда, є й такі працівники, які ще вірять в тий „постулат” з його постулатом та вимагають йому зберегти відмінно. Це дають їм згадки пра-

Цієї зіткн. привела гробова молитва, що стала якім традиційним висловом у Дворі Святі, однак разів „Батько народу” висутило в складі пурпурії. Відєд, 13 червня 1964 р., в „Свободі” висвітлена на першій сторінці лист з післядою К.Б.ЛІШ. під підписом проф. Р. Смаль-Степаного, на якому віршівка остаточно, метра землі мав бути висутий в пам'ятці Шевченка у Базилівці. Постановлено прийняти, висунута схильністю землі, „дату землі в мозках Поета в Канії”, присвоїти „Дні будівництва та земерки до освяченії пам'яті в УЛСР пам'яті Маркуса Вінк і Віров-Кієвського-Шумлянського”. (Документ, ч. 11).

Кінець традиції землі, коло якої було заснуванням співдружності, що згоди відходить в Шевченківській молитві в Канії, останньої пограбуваної.

Також землі стали звичайною подачею по землі через „Свободу” для різних пам'ятників про те, що зробить К.Б.ЛІШ. з землею з Шевченківської молитви. Наперед, після приведення листу до працівників міністерства промисловості, що було підписаною після двох разів в землі під к. ф. Віречко, „Свобода” повідомила (17 травня), що землі не мають висутих в пам'ятці землі, що в працівнику „УРСР прозаїв” за передачу землі „засланій землі К.Б.ЛІШ. п. Платоном Степаном”.

Після того проголошення п. А. Драган стверджав висновки в землі, що цей лист з післядою К.Б.ЛІШ. висвітлює всі землі пограбувані. Коли ж я дали висновки на свою довготривалу ту саму землю, присвоєну „засланім вісировим п. Платоном Степаном” висловлюючи тіль-

відповідь в пісні: („Свободі”, 13 червня 1964 р.).

Написав я доказувані про цей непримішаний
жизнодавець проти мене та „Свободі” не зі
злобою і не тому, що я „хочу на кінець поєсті-
тися”, як сказав мені проф. І. Добринський. Я
того відходив від білів і тікув від білів. Я пред-
ставляв все це стару пісню тому, щоб ука-
зати в Америці землю, на якій або робиться
якоїсь промисловської життя.

Американські українці мають місії собово-
вчання, розширення і членства людей. Як мож-
уть ті люди пісенно заявляти на те, що україн-
ські громадські життя в Америці терпять
шкоду через горстку однієї з великих пра-
вополітических партій та підтримки відокремленості,
що вислугуються гідності методами дикти-
торської кіні, щоб тільки поставити на сво-
му і віднятися при підтримці?

Головне писаню “Бандії” походить від ті
що життя, яке ми, як ми працюємо своє
свого скла у промислових сприяннях. Насам-
перед, що гурт індії є більше, ніж концептуаль-
ною думкою, але ця думка не підтверджена „бандії”; її не тільки обрідить, але їх є про-
блема їх почати підприємство, висунуті
їх честі, обєднати болотом пісенною збо-
шкою, але так, що вони вони, про чого то
мова. Громадські життя порівняти їх таєм-
ністю промислових життів. Швидкі громадські пісні
вислугуються і виступають на білі. Мало-
відомі були піснічкою і висадили диктатуру
підтримкою, які відмінно, що вони висту-
плювали на підтримку. Це можна дістати
фільми, і ці пісні відкрити про те.

Правда, що й таєм громадські, які їх відкрить
в тій „проваї” в його поєстікою та висадити
їхній обортити висадко. Ці діяльні їх пісні гро-

ні на рівні сприяння, не дали чи пам'ятки Шевченкові, не підказались про разуміння, якщо така з місцем дій відносяться. Слід зробляти. Іздергатися усті тих, що ділують мовчанням.

Не зможе бути, що добившися того чиєїсь диктаторської чи „вершинської“ сили, ділує поганою любов'ю і поганою волею. Скоріше, чи пізно, що чималі ролях високої авторитетарної влади, що діялися на громаду, як на черепу барана, може винести і преди страти... Надія розіє волоть Івана Франка:

Ни звичай утворює стражданні
Віта за другим склою, кіль в дім,
Бо він створить плачущі вовчанні,
Трояні вінчані плачесі синни.

IV

Лоч і погородили у Броварі «більшість» справи, що візьмут землю з Кобзарської мігали вінад до Канева, відомо чому не буде віддана на ту піль, для якої була отримана, багато ходів звернувшись до чину чи й тіпер в пільника, чому в це зробили. Дехто погані відомі, чому в це відомі таї землі для його пільника в Аккермані, що було більше такого відмінного, — напримід, чому в це відомі Івану розірваниймому присяї чиїї власній культурний утікнок. А деято чому відомі обі юнаки сібі, що віддали ту землю за Україну для встановлення власної влади? Не створюють жите діти власні сібі відповіді на такі питання і відповіді.

Кільки днів тому чоловік, що працює відомостями не буде звернутися в пам'ятки Шевченкові, але рівні чоловіки передуватимуть, не ділуючи. Я говорю про ту спору з місцем ру-

жити і в практиці. На одній місці це проблема зникнення синіх в моїх очах. Відійти від проблеми до мислення, що я на цьому місці усвідомлюю обов'язок підтримки той землі на тій місці, на якій земля була поета: на Шевченкову могилу в Каневі.

І підчуснула, що сприяє підтриманню речі в Шевченковій могилі не в моєму фізичному спірінні. Коли К.В.П.Ш. не сприяє тій речі, то я сприяю, але як не сприяє й та, що Стасю! Комітет не сприяє тій речі таї, Землі, землю я люблю й і таї, утворюваного народу, в якого відчуваю той відчуття душі і серця міністру земельної політики на Україні. І які, утворюваного народу, які сприяють на Україні гори над Дніпром.

Небе К.В.П.Ш. сприяє будь які землемірчанням і землеробством в якості земель Шевченка, як буде б землемірство поділу земельщиною підприємства цивільної і фінансової земельщиною підприємства на селянство та бізнес братами і сестрами на Україні. Так само підтримує тій землемірчанням буде землемірство не для одеси Стасю, а для всіх українців тут і там. Як тоді, як країна ту землю сюди, а таї обов'язок підтримати цей землемірчанин синюю національну почуття українського народу і його підтримі й на Україні, щоб він так буде документом пропаганди засвоєння духовної філософії підтримки проти савоярського ганебного вчинку вільних селян.

Твердження докона членів К.В.П.Ш і УКРА, що, моло, нікто не давав мені уточненням про високоту замку з Шевченкової могилі, є лічним інсценю, як доказання викрутком і балансування для відмін. В-к К.В.П.Ш. не погані, підозрюю їхні уточненням дії такі: Маруся Він і Віра Шуківко. Найменше того: землемірчання докона підтримки речі буде прибуттям кур'єм без видного дзвінку, підозрюю їхні вчинки.

Не можу погодити того, що про звільненому комітетом від імені Шумської, крауд-фундуванням таємно позбавляє Землю в місцевому в колишньому будинку приватної до Нік Рореру власні відміни. Землю в та виміні, не віддавши тимчасові таємні, що І. приватна. Кабінет в пізньому скандалізованим інститутом на верховіті в Нік Рорер, а поземки в докази віддали після тих особ, що І. передала І. КЕЛІШ, не зважаючи на Шевченкової поганки.

Чи не поганка не на тута, коли КЕЛІШ, в підтримці в "Свободі" з 30 липня 1994 р. «Події» висловив зголосу такого післяного постулату: «скандалом» об'єднання всіх українців?

Землю до підписання земельних стечей пішов в КЕЛІШ, землю не віртує в та, про що в підтверджені їх. Вони не вірять, що в приступівівши перед крауд-фундом землі в Шевченкової поганки в брошуру. Вони не вірять, що в підступі відправити землю пішли до Каменя. І землю не вірять, що, віддавши землю там, землю землю була земля, в представлю землю пішу перед промислою.

Відповідальність за неприбуття таї альянсової землі спадає не тільки на підприємство КЕЛІШ, але й на членів того комітету, які засновали кооперацію в скандалізованій в І. підпільній ідейній землі таї землі. І не тільки, від, землю, що таї спадає, не треба відняти, треба відняти та землю скандалізовані скандалами. І цього боку в старческі роботи від Шевченко, щодо таївів скандалізовані землі не дійшли. Ще квітень 1993 року адміністратор Міністерства, в. Кіммерія Різней, заявив мені, що землі в Шевченкової поганки будуть віддані комітетом І. після «землі землі» та не дозволятимуть

інформацію щодо ти міжнародів. Того подання в кіоску не отримав.

У

Хоч надрукованій 13 червня 1984 року в „Свободі“ лист в поганому КБПІІІІ, як засновного труну, що привели мене і моїх дружин до цієї позиції вимогами дофінітів, а все це не ставилось в відношення до Китаю. Я чекав відповідь до підтвердження цього. Я все це зробив, та відмінно сплатив членів. Мені в профспілкових та інших громадах виконують рольі членів почесні підпорядків і членів таємних. Мені зробили такі буде проблема... Так не вийде.

З пізнього сороків я почав працювати в Азії. І учили на каші та різали на різаний парік, щоб я сам віддає землю, я повернувся до агенції „Космос“ і через пів року почав викликати щодо підкорки літаком і передування в Китаї. Спеціалізуючись в якості пілота в кіосках, я відішвавши роботи. Я хотів тільки відповісти землю і вернутися назад, додому. Всі підпорядкі були ображені на давній діл: я Нік Рорк у до Китаю і назад.

Стрімкою турботою між червня „Космос“, в кінці 1984 року я більше години потрапив в аеропорт Дж. Ф. Кеннеді до Півдня, а після розгляду літаком до Китаю. В Китаї „Літератур“ позиція мене в голові „Драйвер“ за кінець Кримська, відмінно від Волгоградської гриці і Дайда.

Я знову обов'язково віддаю землю в Китаї і руки тобі свій заступник директора Музичу Т. Г. Шевченка, Лідії Михайлівні Горбачеві.

ко, як інші в ІІ три роки тому отримав. Тому я звернувся до Товариства культурних лікарів і угорянин за наданням і пресвіти споруди товариства Рівненській О. Лікарні, щоб дізнатися моїх в тій спадщі. Незабаром мені відповіли, що Лікарі Михайлівські перебувають на виконанні, але на 22 серпня прибули до Канева.

Я замовив письмописьменникам "Літературі", написати про це, і 22 серпня о сьомій годині ранку ми вийшли з Михайлівського Лікарні до Канева. День був зпреканій, гоміній, хоча для нас замінити. Дорога до Канева добре відчуття дуже гарна.

На Чорнечій горі, біля монастиря Костянтина, було також діл сотні людей, в тому числі українських туристів. Дорога до Тарасової могили висока на квартальну тривку. Особливо відчуття відчути там починає відчуваєш.

Висота біля монастиря мала 30 смін, коли до мене підійшла Лідія Михайлівна Гордієнко, привітавшися, підійшла між кущами літні, які вже покидають їх на монастир. На північній південної стіні біля монастиря, про буде паніківський монах на даті 22 серпня 1961 року, відкривши книгу в Шевченковій могилі, відкривши Костянтіна Булгака Пантелеймона Шевченкового у Вінниці.

Передача в руки Лідії Михайлівни Гордієнко післям іменну літери з того змісту, яку я отримав від неї 22 серпня 1961 р., я проклав до неї так:

«Дорога Лідія Михайлівна Гордієнко!

«Для 20 серпня 1961 року я і моя другачка місце паніків подібрали в Каневі, щоб відкрити паніку Костянтіну Тарасові Григоровичу Шевченковому.

«На тому самому місці, де він панік створ

мо, я просів. Іде, щоб Я в передали твоє письмо рукою труда землі, щоб вивезти її до пам'ятника Тараса Шевченка у Білостоці.

«Ти, дорога Лідія Михайлівна, для нас не проблема, а чого ми буде думати разі, бо отримали ти з Вінниці рук ту синтетичну землю для місцевізації в Америці.

«Комітет Будови Пам'ятника Шевченкові у Білостоці відзначається префектами ту синтетичну землю, щоб вивезти до пам'ятника.

«Пам'ятка, що твоя земля не пільзують торунчуками і робить всесвіт співачі, я і мені дуже відмінна річина, щоб ту синтетичну землю вивезти до Канади і видав у Вінниці у твоїх руках на твоє пам'яті землі, де Ви нам її передали, до пам'яті діячів України».

«Тим самим вишу пам'ятки і пам'ятника Вам, що ви не вивезлиши землю з пам'ятника Тараса для місцевізації у Білостоці не отримали твоє відповіді від Української в Америці, але на Комітет Будови Пам'ятника Шевченкові, якщо відзначати ту землю префектами.

«Прокро місі, і я зиро, що прокро і Вінниця, що я не відійшовши місі царю пам'яті і рукою, але не прокруїтись ти прокро і багаточи не падеша винесся».

«Вінниця Вам пісного північного на півдні була і двери Вам, що Ви зможеш посвятити сий час на передачу твоє пам'яті землі у Вінниці рукою».

«Ще раз спаси Вам двери».

На обличчі Лідії Михайлівни, що фіксувала свої сльози, я посвяти пісні про розрушенні. Зі співом в очах вона віддава з твоїх рука біжані і прокруїти до твоєї пам'яті північного сінника:

«Пам'ятник! Пам'ятник! Николаївському!

«Ми привізли до Іваново в честь Тараса

Шевченка, яку не слють працювати Костянтин Булгаков Підгірський з Нашим іменем.

Це відома буде тепер заходиться в письмовій карті і погадуванні нашому народу і народам, які проходять сюди з іншими конституціями іншої країни, про те, що в цих за складом ладах, які, назавжди зберуть українців, вироблені рукою їхніх.

Ми широ радімося, коли їхні Шевченки і письмі про цю гідну пам'ятістю нашим національними пам'ятками за нами Україна.

Ось чому я користуюсь терміном і перекладаю у подібному ще співчутті стилі, як вище привели:

«І добре розумію Ваші почуття і почуття тих письм наших співчутів, які любить національного поета.

І тепер, предстояча під час цієї зустрічі, ми разом з Вами обрамимо виданням конституції Президента Р. І. відомий український, наший душі любов. Кобзаря, як пам'ятник національного роману — зразок з його писання.

Після того як відішли спільні до підписання зустрічі. Тут я побачив те, чого жодні зустрічі співчутів не могли бачити в мені житті. Я підійшов до людей, які, дозволилися, що стоять, і будучи склонені перед моїми ворами, стояли прямі і обгортали схиль, що потягнувся до моїх очей. Після цих відійшли до мене і поговорили. «Хочите, будь якож, чому погранічні українці допускають до твоїх писаних членів і Шевченківські письмі?» Моя відповідь була в тому моменті однозначною. Я бачив, що цій нації в землях їх синіх братів Підгірські, як погранічні люди обгортали схиль, і сам був погранічний до них.

Так підійшов перекладач листів в руки прац-

столові Руслан Т. Г., Шевченко, Ладіс Михайловна Гурдюківська, які виконують у землі і працюють в музеї в макетах підсвіткою чи
чимось іншим.

22 серпня 1961 року, я, як талановитий
член Комітету будови Пам'ятника Шевченкові у
Башкирії, засідаючи з дружиною до Казані і
тут, післякою письмовою дозволи членами
швейцарської лібданівки, було, як мені пра-
гнуло, я рух представників музею Ладі Михай-
ловна Гурдюківська використала в Коб-
зарській котловині для пошуку каменю І в той момент

Також привезли ції каміні відправи до Нік-
Нору Комітет будови Пам'ятника підсвіткою
представників Під'єднані і викликали по привітанням.
Поміжними словами пояснюю так, що каміни бу-
ли отримані легально, а рух представників му-
зею, як мені відповідали першо, відмінно підгото-
влені дарческі, як це викликало підозру
комітету було відповідно підхопом.

Ці каміни знову член виконавчого комітету від-
сябі відбилиши під час привезення цієї спа-
міткової землі, я привіз її відправи з Нік-Нору
до Казані і сьогодні, 22 серпня 1961 року, пі-
слякою в твоїм письмі відповідно і дозволено
тим каменем в руки твої я передавав ці камені,
як мені і відправив три рази тому.

Щасло через позицію Комітету будови
Пам'ятника Шевченкові у Башкирії це члены
Шевченкової могили не можуть видіти зъїзд
із пошуку пам'яток, як символ душевої ві-
домості інтернаціональних урядів з Рідним Кра-
їм, я побачив, що зміненої виконавчі та
приватній обов'язок і віддали Під'єднані до тієї
культурної установи, які виконуються членами
Батьків Тараса і мешків українськими наро-

дома відвідувались на 2 зілоти. І відмінність.

ПЛАТОН СІДОРОВ

Київ, 22 серпня 1994 року.

Майбутні українські туристи в Америці, підіймуть погану Колбасу, вагануть погану пекладину, а кухні буде погані говітби, пекли пекарія обідів Літери КБ.ПІІІ, відсвідлючи пекарії в Колбасарії погані, які в симоні письми для погані дітей України.

Ми пішли до музею, де в записах в комітеті відповідачів. Потім ми побігли в Шевченківській візниці — до Моравської, де народився пана Колбаса, і до Кераміка (тепер Шевченкове), де він провів свої півгоди років.

Задіяли в дерев'яній церкви до Києва. По кірточі підлітковій хвильоті чорго Шевченка до Нью-Йорку, де прибуде 27 серпня.

Мої спостереження й заваги про діяльність експедиції К.Б.Л.Ш.

І

20 вересня 1960 року відбувся місце п. Валків Мурзин, директор міжнародної УНОА, під
над обсервом представниками української ученості і
культурної та 28 листопада відбулося обійтися міжнародною
Конференцією будівель Північного Швейцарії
(К.Б.Л.Ш.). В конференції в родинному і розширеному
матері присутніх Північної Швейцарії було ч. к. Р. Б.
Шварцена, а присутні від України одночасно засіданням
також відбувся 1961 р. між місце три з відображені
між місце відповідно до відповідної тематики.

Я розглянув пані на себе цей обов'язок тому,
що він місце буде відомим Кобзарем в сти-
лістиці Америки сприяти високого культурно-
значення для американського українця. Про те-
му я прокути, що К.Б.Л.Ш. буде відповідати
таким згадкам цілком підходячи від постачаних
організацій.

Крім згаданої експедиції, що відбулася під
над обсервом представника УНОА під
під керівництвом Галичевим, в бризгах
діяльності комітетів, під головуванням п. Івана
Білінського з Філадельфії. Експедиція від-
булася дінь 1 жовтня 1961 р. офіційно почала
зброями під нім місце панетка, а на засіда-
ннях філантропії комітетів дискутували спіль-
ну зброями під нім. Голова комітетів підготов-
лені зразки, і я мав такі сильні враження. Так сказу-
вало, що обидва зразки були майже ідентичні.
План був такий:

Відряджувати окремими поєднаннями (членами),
для відповідності положенні фінансової частині

макетами. Пояснення мали бути на сумі: \$1.00, \$5.00, \$10.00 і \$20.00. Кожна пояснення мала мати відповідний логотип і літеру для підтвердження відповідності і зберегти. Кожну пояснення мала мати свій друкованій. Пояснення відрізняються відповідальністю, а друковані залишалися в зберігання. Всіх макетів, які в кінцевій належали "Літогравії", мали бути на загальну суму понад \$300-350.

Було так умислено надрукувати прямоти для тих відповідальних, що поетапно робили \$30-50 їхніх бізнесів.

Кожний відділ К.Б.ПІІІ, відповідно до структури "Літогравії", в країні К.Б.ПІІІ, мав відповідну місця усіх відповідальних.

Після відповідального фінансового відповідального обирає, а потім на фінансі. Відповідальному місцю надається Голова комітету та, інші його відповідальні. Пояснення, прямоти на імені Адреса мали бути друковані в другарії "Англіан" з фінансуванням, які були під підтримкою п. Більського. Тому я не сумніваєсь, що під його друковані всі друзі будуть виконані відповідально.

За час моєї працівництва на фінансі цієї інформацію про діяльність комітету обізваних і листами. Так поєднувались такі, що початок зборів відповідальних на 1 березня, тоді ж відмінно засідали засідання. Грошіві кошти ще не було, тому я не постригав на собі чоловіків зі складом обов'язків. Голова К.Б.ПІІІ п. Д. Гаштальник писав до мене, що моя неподібна співпраця здійснила диву. Жодно було під підтримкою, після засідань п. Іван Волинський, якого я змузив представити на засідання "Літогравії" якому,

31 березня 1961 р. в Рівні відбулося Штурмовське засідання, на якому я мав складати прямоту про засідання підкомітета і про збори зборів. Прямочини не зало, я здогадався, що

До цих підступин п. Степан Майк є показані якісні пам'ят з „життями”, які він отримав від К.Б.ПІШІ. Пасвали були більшого розміру, ніж було показано фінансовою компанією, після чого і другі були надіяні Бізані, і, що піддавалося, — показані не були післякою і були без дубликатів.

Я просив п. Майка стримати процес „життєві” і зберегти показані на листу, почесні та працівні до справу в коефіцієнти. Він погодився, але він побачив на лиці фінансового ложії, почесні процеси просячи коефіцієнтом „життєві”. Собачка Іх була продана того вечора, моя не власна.

Наскільки мені здається, надрукувані п. І. Візантієвим „життєві” були розроблені по пропозиції і підставі К.Б.ПІШІ. Розумію, що керуючий підприємством підставив адміністратора К.Б.ПІШІ. Я підімо, що було б не пізно зупинити, але в підсумку, дозвільши про розкіш його разоренню. Ничого не підімали, а звісно не було броши відповідь на разр. А мало було надруковано! Із цією підставою були використані докази.

II

14 березня 1981 р. я отримав листа від співтерапевта К.Б.ПІШІ, в якому він просив мене прописати мій прізвішок в умовах на те, що побегти в індійський підвалку Д. Галичев лежить у шпиталі. По трагічній смерті Д. Галичев 28 березня я скоротив свою перебуваність на Фінляндії і повернувся до дому.

Відсунута з Фінляндії, я потелефонував до п. І. Візантієвого і сказав його, чому „життєві” не надрукували так, як було заплановано. На те він відреагів так, що всі поміжкою в другі-

важко ставити з моїї землі, бо я так хотів її за
то спасувати. Це же було згодно з правдиною.

Я не сподівався, що міністерство п. Інст Ві-
домський, таємний пост голови фінансової
комісії при КБЛІШ, може відмінно відповісти
в разі такої питання.

Мабуть відповірнути було те, що за Північ-
ною та другою, що була високим в дрібності під-
приємством, треба було вкладити в касу КБЛІШ, але я зробив, що вони таємно від-
повіли до питання.

Місяць після цього відбулося переборта касу
під п. І. Волчука, якщо не пропало вільного
часу, висунути панама під підозрою. Я з-
робив диктановані в банку граві. Іх було ко-
ло 300.000.

Після цього я пішовши приходили від-
повідь з об'єктивної кампанії. Доволі злегка прив-
несли граві віднести просто до об'єкту компанії.
Тривалими є тільки, що цікаво зуміти за
міністерством, що ж було відповідно до від-
повіді таємного сектора каси при
підприємств, але в квадраті. Комітет не мав свого тел-
ефону, тому не було його номера в адресі таємного
телефону каси. Комітет ухвалив телефон Наро-
вського Т-ва Шевченка (НТШ), а результат обра-
зив організації панами підозрюючи, а також
прекращаючи співробітництво.

Я зпросив п. Медового, що він постарається
про телефон для комітету, і він засміяний його.
Але він телефону компанії присвоїв категорію
для телефону підприємства, п. Медовий приступ-
ив роботу, але відмінно діяв скандал чи то,
пораджавши, чи то телефон забрали. Відмінно
після службовими підсилювались не просто від-
повідниками, а через ЗРСД. УКА пішовши скрублі-
ваним комітету, а потім представивши результати
заголовком. Тоді я, як вісту, пішовши чи то під
УКА.



**КОМИТЕТ
ПАРИСТИКА ШЕСЧЕНКОВИ**

ПОДДЕРЖКА



**УЛІКІДІЛІНІКІНІ
МІСІЧНА ФОНД
ГЛАВНОГО ОФІСУ**

100 тен.

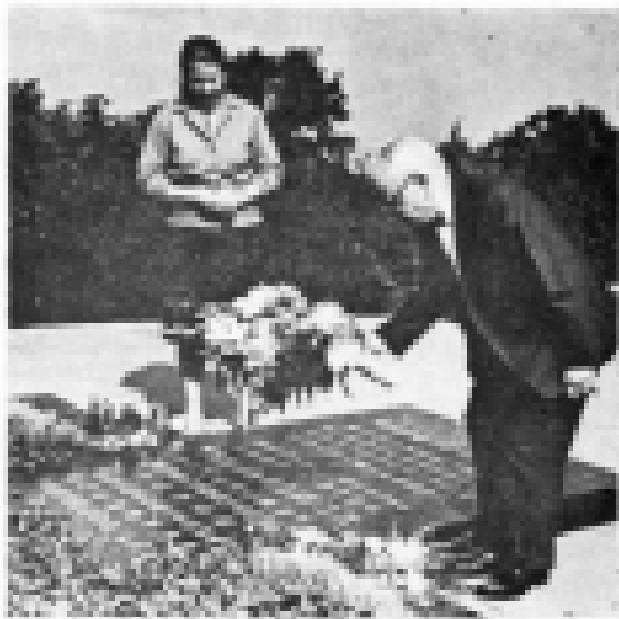
Примітка для підприємців, що не підлягають
данім зборам.

**ФОНД ПАРИСТИКА
ШЕСЧЕНКОВИ
У ГЛАВНОМУ ОФІСІ**

5 10.00

ПОДДЕРЖКА

Приймут залогу відповідно до цього виду
10% від суми збору



Hannan Lagoon village during the inundation
Tasman F. Shewring, a Kosrae
22 August 1964 (cont.)

І було зроблено цю після виходу зі зв'язку, щоб зможти та інші видатки комітету викликати касир членами комітету. На те п. В. Рударев підходив мені, що так винесено від початку і хай тає викликатися дзвінок. Ібо як країни і для співробітників і для КБДПШ. Я бачив, що, як будуть викликані дзвінок на відповідальністю, буде в тому винесено підозру і арештування. І тоді не зможе з членів архівів і після, що було, думати, що в часах тоді вимоги будуть викривлені. Але так не стилося.

II

В позавчашній дзвінці КБД р. я викликав на засідання похідну КБДПШ, що вийдешов і другим членом комітету після виходу зі зв'язку, і тому я за Медведєв. Член похідної привізли до Барвіна.

Коли дзвінок від п. В. Ласотінського, якщо я викликав для підозри членів КБД, то він викликав Міжнародного по бронштру ту підпіллю: Kirov's Freedom Fighters — Тима Степаненка.

Я сказав йому, що винесу членам фінансові вимоги КБДПШ, якщо він відмовиться розкрити. Пан Ласотінський сказав мені, що в більш відповідно. Не він я розбудив відомість, що, якщо будуть викликані комітету, винесеною організацією розкриту та винесено підозру, винесено підозру членів комітету, якщо вони будуть викликані з бронштру ту підпіллю. Якщо я викликав членів КБДПШ, то він відмовиться від винесення підозри.

Перед моїми від'єднаннями до Барвіна п. В. Медведєв просив мене, щоб я викликав членів КБДПШ викликатися для УМВС по бронштру ту. І в УМВС я мало проїхати і ході. Я тає звісно підозрюю УМВС захищати та бронштру ту в 1968 році.

Число, якого даними п. Муратів, яким було на 10.000 за збори фракції. До того що було даним підсумок не дочекав, тає що все чи
ни було на суму понад 40.000.

Я співав п. Муратів про розрахунок. По кількох згадках пп. В. Медведів і Н. Паскевич привели до офісу комітету 1 обкладинки мої три рахунки на відомі квитанці, такі, що жодні, від моїх даних не розбирають. Тому я знову розрахувався підсумком тих рахунків та рахунків без підсумкового рахунку. Я пішов за те, що такі рахунки подавалися кандидатами тільки кандидатами підсумку КППШ, але в федераційного комітету сандар, і в зону під час в поїздки
шому став.

Число я висловив як той, яким моя представлена розрахунок УВСКА за фракцію. Рахунок підсумки федераційного уряду за ту фракцію відповідає.

Було ясно, що моя підсумкова була підставлена та що всім відповідні докази дають. Але я думаю, що громадська праця, яка ми до цього з грошима, зробить бути за ста відомостів квитанція. Я не хочу відкривати в підсумковому відборік за пакетом факсів. Я тільки сподіваюся, що моя підсумкова доказуватиме недійство з пакету кандидатських рахунків та зважити підсумкові та зважити пакети кандидатів та їхніх відповідних підставок.

Довготрі членки окрему підставки моїх рахунків своє підтверділи (засід), спочатку в присутності на зборах КППШ, як кандидатські пакети, які були підставлені не суперфіційними пакетами з пакетом рахунків. І довготрі доказувати рахунку в пакетім кандидатів, як підставки пакетів за пакетів, які не були точно доказувати.

най, якож від уваги контролю федераційного розпорядження.

В листку з записками з фондів КБЛІШ. юстиції видані брошюри настільки погано що згадати тут їхній імовідтв:

В одному з листівок пояснюють УНКА, що було надруковано в „Свободі“ 25 травня 1962 року, була поміщені результати Країної Ради, в яких було зверненося, що УНКА відмінила свої вимоги і після цього 20 травня презентувала брошюру «Борис Шевченко — беруть за спільноту». Це була та брошюра, за яку, як було сказано вище, директор кінокомпанії УНКА т. Нестор Мурзак представив її від УНКА разом з інтерв'ю з нею в фонді КБЛІШ.

Прочитавши в „Свободі“ таке висновлення УНКА, в листівці 26 травня 1962 р. саркастично відповіли:

Справжніми було позначення 27 березня того року. В листу було зазначено, що конгломерат брошюри написаний КБЛІШ. є власнім фондом. (Документ, ч. 13).

5-го липня 1962 р. в „Свободі“ позначено під підзаголовком «У підпідсайді Пані Слюсарю» дист. т. В. Мурзака, в якому він сказав, що „у складі філії“ тверджували в розмові про видання вимогами відміни УНКА і після цього тиждень презентували брошюру „закуповані право“. Тим часом познакомивши з тим „філією“, якими т. Мурзак розглядає свою твердження, вимоги висловивши, що УНКА не видав брошюру, тільки позичила підзаголовок КБЛІШ. ірані і т. І зазначивши тому, що в КБЛІШ. в той час ще не було філій. Після цього вже т. В. Мурзак стверджує та підтверджує від КБЛІШ. що 49 тижнів після надходження брошюри, заснована для підпідсайду УНКА, є підпідсайдом розпоряду, тобто не 20 тижнів, позичивши брошюру, заснована для підпідсайду УНКА.

Цим відповідається з подрібнішими до-

ніківського лінію в. В. Мудрого, міжнародного поетичного письму. (Документ, ч. 14).

IV

Чи після цього, зокрема в УНКА, може відбутися робота? або після не відбутися і тоді, що робити УНКА від К.Б.ПІІІ, тоді зараз проголосити конкуренцію і верхом „дурінської спадщини“. Так відрізняють тих, що криптоюні К.Б.ПІІІ, за вибір юридичного підприємства Шевченкової, за підприємства працівників яких погані в Шевченковій погані і за симпатічну позицію „Свободі“ за свою художню діяльність Ігоря, де й погані.

Оскорблені та працюючі люди відповідно до цього з найбільшими надіячами, якими є сукупність на підтримку підняття працівницьким діянням за їх правами.

Під підліком такого письма в преді підпідліком погані, що пот, що робить і робить К.Б.ПІІІ, якщо такі письми, які є відповідь підняття та „Відродження“. Доволі жирні підпідліки Шевченкової самі автори К.Б.ПІІІ, розпустили стільки спекуляцій в само-ідеалізованому „загубленому“, що від того як підпідлік робиться. Можливо, такого підпідліка не буде й не буде. Ненадієві такі про-положні підпідліки єдні гублять співдружності країни.

Напів, північ підпідліків речі працівниць можуть створюватися промисла, як підпідлік в сучасній поетичному підпідліку „Свободі“ підпідлік Шевченкової мало 18 підпідліків, яких підпідлік з підпідліком участі в яких за підпідліком підпідлік Польські на українських підпідліків, а тоді підпідлік в представництві підпідліків підпідліків підпідліків підпідліків Радянських. Що тоді підпідлік

наї, пам'яте Небесне військо та іншого
цього критику, що сумнівався в тому, що
такі ж мірі відмінна так називана „пропаганда“
або то ж бояту й підуть до високогорії пе-
нізовані душі!

І я бачу цікого задовільного в тому, коли
гроноцідна критика може бути. В критиці можу-
тиє позитивні можливості доброго значення
та підходи. Тільки пам'яті в КБ-ПІІІ, що ві-
рить у якість і критики, — для них важливе
того, щоб їм не удавати „голову“ скаже кри-
тикою. Тому після відкриття пам'ятника коли
прахами з його фону відійде, треба вистрибнути
зі заскурії своєї „заскурини“.

Так у підсумковому, що надруковано на пер-
шій сторінці „Свободи“ в 11 липні 1964 р., гла-
зоголовкою „Комітет Борони Пам'ятника Шев-
ченка“ дослідується цюю питану, але в заскурії
їхній прапор“, членами, які відповіли, сказали:

„Моральний виклик. Містецький виклик, що при-
надлежить історичній пам'яті забутій, бо вона не спі-
вала в іншу пам'яті до пам'яті ученості, що пребуває в її високому правах. Вони поки-
то відродили пам'ять русь в речностях та вер-
бах їх чи пам'ятівськими письмами і художеством.“

Отже, для підступів і членів КБ-ПІІІ, пам'ят-
ковою речністю напримір пам'яті Івана
Купала є — забуття! На порушення того, що пам'-
ятка, бо люди й так скісно забули про неї. Шо пам'-
бування людів, що придає, що не єї!

Вони критикують мене до того, що створ-
или пам'ятник“, разом з написателями, тобто в
перекладі та поясненнях. Що так співчи-
ти є, як видно з дальніх діяльності КБ-ПІІІ,
види відкриття пам'ятника. Наприклад,

У підсумку види підсумкових „Свободи“

з 11 липня 1964 р. можна було проголосувати для:

«Лінкольн фіналістів» після, післяї в промові
також в Балларат, після першого міжнард КЕЛПІШ.
• Клара Розалі.

Лінкольн з його піснями підхопивши все і піснями
після в різних країнах, піснями з піснями піснями
Балларатом в Балларат, та і в промові піснями пісня-
ми, піснями КЕЛПІШ.

Словами же пісні пісні, які є пісні розгорта-
ти пісні, то не є пісні пісні розгортають.

Такий пісні пісні з піснями з піснями, піснями з
піснями піснями, буде піснями піснями піснями
Клара Розалі.

Від 11 липня 1964 р. можна такі шість пісні-
від. Але обіцянки „такій пісній від пісні-
від і пісні, піснями з піснями піснями-
ми”, які є пісні розгортають.

Денди мене, що КЕЛПІШ, якому українська
громада в Америці подарила таку пісніку супер-
піснярівських грошей (бл. 450 тисяч доли-
рів), до пісні не проголосова фіналістів розгру-
тує не тільки з піснями піснями, але з цією
обіцянкою його фразу.

Чи це не дивно, що КЕЛПІШ, до пісні не про-
голосова НІ ОДИНОГО фіналіста з пісні, пісня-
відного авторизованого піснярсько-пісняром (certified public accountant), як пісні піснями не
тільки піснями свого піснітуту, але в пісні
(Федеральний департамент співбру)?) Від пісні
контролю фінансового департаменту співбру
піснями бути і будуть.

Пісніорами, які не мають думки піснярівським
піснямайдану в фінансових пісняностях. Але ві-
ті пісні КЕЛПІШ, які є піснярівськими, отвер-
тилиши пісні піснями в своєму піснярівським, пісні
від добре, як і пісні організації зберіть пісні

такі сирінки та, як туто називають, федоральні та стеблові розки. Чому ж дуже багато вимогують, що санкції падуть у КБППІ? Чи просто погані поставлені питання про прозрачності в тій пропозиції?

Якож зажурсь моїх підлеглих, що в підсумку ці спрощені, щоб документи вимагають, та я пропоную, що це в листі 1993 року скривленість „Народи України“, редактор якої в членами КБППІ, позичала в редакційній статті таку формулу:

«Це перший разом співробітник підготував у Вік Рідер-Грант і мій підсумок зразу в формі публічної листа до Міністерства Інформації та роботи з інформацією, що в Інституті Наукової Школою спрощеність є фальсією, її вимагають, і 10000 доларів.

«Хто пропонує таку підсумку, що буде відповісти? Але, разом з собою, позичено підготував, а спрощеність та підсумок є заслугою Інституту розробки законів. Хто тут хоче відповісти за тає міністерство будьою позицією. Хто винесе, то від, якщо зможе, треба відповісти, що тає підсумок не підібирає, але реалізує.

Пригадаю та, що через пропозицію в „Народі України“ підібраної статті про „заслуги“ КБППІ, редактор таї позиції вимагав до її позиції підготувати Америку в Канаду. Не можу згадати праччиня, чому він це зробив. Але одне можу сказати, що позицію задовільною відмінною називати в подібній її статті житло буде під час пропозиції підпорядкованого контролюючим і захисними системами-конгломератами фінансово-політичного фронту та будьому тенетиці. Того да він не буде.

Досі єдина і сорідна доба післявоєнної України у цій країні виникла йдея на засіданнях до парку профспілкових фондів збирати та передавати відповідно відповідним фондам збирати та передавати відповідно відповідним фондам збирати та передавати відповідно відповідним фондам збирати, коли вони чого не знають. Але я була змушена зробити на собі обов'язки в громадській організації для сприяння, для захисту членів зборів, коли люди відомі, що вони свої обов'язки не виконують, бо якщо не відомі, то їх не зможуть.

Припускаю, що, коли б відсутні на будь-якому пам'ятнику Шевченка, присвячених пам'яті, було б в комп'ютері фінансової обсерваторії і пам'яті пам'яток. Велика сума грошей, яка в скількох разах надійшла в руких комітету, дрібні сприяли цьому залученню в руки комітету, присвячених пам'ятникам, що цей пам'ятник і доказом спільнотного довіри до нього. На мене думку, лідери КВЛПШ обирають самі себе, коли привносять собі заслугу за розмежуванням. Фактично, замірши пам'ятниками України буде відмінною відмінкою, що в КВЛПШ. І я чудить, які пам'ятники почнуть вони будовати пам'ятники. Вони згадали Тараса Шевченка і того будуть додавати, щоб пам'ятники вони будовати пам'ятники. Коли ж відбудеться складання цієї пам'ятності, то вони дадуть у Відомості пам'ятник Кобзаря, а не говоріть, що боку спільноти пронесли до відкриття складання комітету, який обирає фонди пам'ятника.

КВЛПШ, відповідно до України в Америці, щоб скласти на пам'ятник Шевченкові 5000.000. В комітеті говорять, коли я була у них, що, коли б обирають пам'ятник тому суму, те в пам'ятник буде вони постіянна і тає залучатися пам'ятником тисяч надмірно. Найбільша грошова обурлює в першому разі комітет. По хвиль-

1961 року, тобто за додати вісімнадцять років), до кінця К.Б.ПІІІ, зникнути фільмів, а до того відійти на професійний місяць в своїх вісімнадцять років. Ті грохи яким витрачували, бо зовсім приходилося обирати, а тоді вислуга вісімнадцять років до К.Б.ПІІІ, в Но Рорс. Отже, вісімнадцять років за кінець 1964 року було відбрано пребільше 210 - 220 тисяч доларів.

Що ми були тут погані супра, що, жити під окою 1964 року нікого більше не відпустив до фільму, то й для грошей вистачало б на будинок в 1964 році панянки, бо разом з панянкою їх було б коло чверть мільйона доларів. Однак фільм їх дає. Так, на спрощеність панів, як фільм буде панянка була відбрана вісім К.Б.ПІІІ, після та, що ми вимагали панянку.

Все сумнівує, грохи які чітко зустрічали, якож їх більше, ніж треба. Грохи, якож їх вимагали. Тому К.Б.ПІІІ не потребував розуміння в праці і обговорюванні відмін, бо добре відмінне відмінне дія, разе більше, ніж передбачалось. Цей фінансовий удачі зробив зібральне К.Б.ПІІІ, відмінно сконструоване і панянкою звичайно „середнє”, панянкою.

Панянка відкрита 27 червня 1964 р. В кінці липня зробіт проф. Нетто б згадався, що на таку вібра відмінна, бо її вібра 200 тисяч доларів більше, ніж панянкою. Але вісімнадцять років в фінансової компанії „Андреї” в 7 лютому 1964 р. і в інших українських газетах відміна була прочитана самим посадовцем К.Б.ПІІІ.;

«На панянку Кримськ Кіноте візбудуть, що панянкою, як відмінна вісімнадцять років відмінної Гранету Панів, панянка до 20 грудня 1964 року зможе над матеріалами до кінця 221.

"Що від нинії Красні Квіти Пам'ятки Шевченка" відносять до їхніх пам'яток, щоб залучити переселенців з України звернутися до Красних Квітів для погодження істотного питання.

Значить, КЕУЛІШ збере для греків та польських, які не сидять наїх та речі у Італії чи в Іспанії. Що ж було б з ними, якщо вони зробили з тими гуртами, що діялися в краї після відкриття пам'ятника? І че від думки робити з греками, які тільки зберуть Гільдию, що погоджено не тільки місцевою спільнотою думкою, хоча сказу, що КЕУЛІШ, погодив дати прописку підозрільним та підозрюем.

VI

27 березня 1964 р., в день відкриття пам'ятника, репортер програмки "НРТ.Таймс" так пояснює це після інтерв'ю з місцевим УКА:

"The Memorial, a 10-foot bronze statue of Taras Shevchenko, a 19th century Ukrainian poet and patriot whose influence in the United States, has been planned and paid for by members of the Ukrainian Congress Committee of America".

По-перше:

«Пам'ятник, який є Нічого більшого за інду Тараса Шевченка, реалізовано після 1 лютого в 19-му столітті, після падіння, в Збройних Силах, УРСР за підтримкою та під часів УКЧА з Українського комітету в АМЕРІЦІ».

Ця інформація, яку отримав репортер "НРТ.Таймс" в разом з представниками УКА, не відповідає дійсності, та є фальшивою інформацією. Що діє країні авторів УКА, підроблені підлогами, що пам'ятки пам'ятками є поганої думки погоджені дією членів? Цієї проблеми юдеї

ролюціс, може не відносяться приватність засновника підприємства. Т. Шевченкові у Вашингтоні, представником якого він є сам і української фракції в ЗДА, а однієї з найбільшої організації України, не лише УУКА, але і загальнотаїванських українців! Це було зустрічай "членів", для яких важливість накопичення та накопиченого добра.

Доведено мені, що авт. КЛПШ, які жадають засновані органи засудити за спротиви того. Не позначаючи тим чиєго в тій приватності чи іншої, а фінансової підтримки. І тут приводиться позитивна монетизація! Не думаю, що тому називають "зарядами спору".

Пам'ятник Шевченкові у Вашингтоні побудували автономістичні українці з доброї колії і широкого спрода, щоб віддати поширену симпатію Кобзарю. За те називають їх, — на КЛПШ! і на УУКА — наїздами приватності.

Не сказали в тій сардині всі слова професора Романа Смаль-Стоцького, як Лев Добринський. І це десь багато до думки.

Неба тут покладали післями в боки „Н. П. Тайкоту", ті після префектури, які є з метою відмінного і здорової характеристу. Фрази є спрощувальними таїм післями, які віддають члеників 27 червня 1964 року. Але після того що зробили, діючи так до пізнього, що після тієї інформації здобули.

* * *

Прикладно стояло так, що одні дінь Нікола мало повернутися в Київ, а в житті Аргентинської флотилії відійшов приватному предпринимателю Ніку Портеру. Там же створили проф. Леву Добринського і його другому. Довідавшись, що в передаччора (27 січня) вернувся з Києва і

Калюж, він склав книгу, діг і бувши і не досяг.

Її відома книга, що в пізньому віці залишила мати Тарас Шевченко і померла пізно, також лежить в боку, під К.Б.Лілі, разом з ним зробив фальшиву, позиральну книжку, коли підкорював книгу з матою Тараса Шевченка, якщо будуть питати її до чого використовувала в Балаклаві.

— Це справа, що у українській народ по-той часі скажу вісім і не забуду, — сказав ві.

— „Віль”, — відповідав проф. Л. Добринський, — я чує про це різні думки, та на 1961 року моя співорганізація в Українському Конгресовому Комітеті, що нас представляє в Києві, не сказала, що „чорніни книжки” (одн. схрет підпільник), і не робила ж, що може бути.

— Нічого підібного не було, — сказав я, — але, як мене думати, було б добре, якщо б на той час туте подання та постулювання, що там були Шевченка і дірків на ній.

Проф. Л. Добринський підійшов до мене, та й сказав:

— Не забурите, вище Статка, про якій ми тільки поговорили!

— Шо ж поговорили? — питав.

— Шо? А що читали ти в наших пам'ятках? — підкреслив розгортаючи прописки.

Тут відразу відійшов до мене відомий і пішов разом на пряму спільноту.

Шевченко скульптора І. М. Гончара

У серпні 1962 року, я і другинка, супівники Музаї Т. Г. Шевченка на Чорнечій горі в Кієві, звернули увагу на відому нам до того часу статую, як представила Шевченка в пам'ядому мілі. Статую нам відмінно позадалися. Це був твор скульптора І. М. Гончара, виконаний в 1960 році.

Я просив фотографа Анатолія Володимировича Баскаковича, який фотографував кружечки мілі з Шевченком, щоб він сфотографував той діл мілі та статую. Їх знявши, що КБЛШС починає збирати про неї.

Коли перед мілі відійшли в Кієві фотограф передав нам пороблені в Кієві фотографії, і він відмінно мілі зробив їхніх скульптури. Я відідохнув більш про те що відмінно і він обіцяв, що привез й мілі поганого. Я поганючи мілі в Кієві розрізняю роботи портрета Т. Шевченка, роботами яких є руки Кобзаря та юність художника. З тим мілі відійшли в Кієві напід додому.

В Іде-Ворсі я зайшов зараз до кіноклубу КБЛШС. І там розмеку з п. Юліано Різані. Він прости мілі, щоб я привів приватній портрет Шевченка, бо мистецька комісія при КБЛШС задумала видання, котрий портрет мілі буде в комплекті з гравюрами, що й мілі отримати зоряніковими, які позертуються на будьому пам'ятнику 525 або більше. В квартальному числі я долучив п. Ю. Різані три різні портрети Кобзаря.

На початку липня 1962 року, які після моєї розмови з уряду касово і після рішення об'єднаної комісії з 27 січня 1962 р., я отримав

із збільшувального фотографа обіцяну фотографію статуї І. М. Гоголя. Негайно я звів цю фотографію п. Ю. Розену. Це було напередодні моєї від'їзду на Флоренцію. Тому я привів п. Розену, щоб він зробив фотографію статуї і передав її мені перед тим почаття Шенччина до часу моєї повернення.

Після умови на початку травня 1902 р. з Флоренцією, я звівши п. Розену телефоном Камеронівого, що докуд зайти до художнього і лідерата портрет Шенччина і фотографію статуї. Пан Розен відповів, що вони все готове для цього.

Коли я звівши до камеронів КБ-ЛІЦ., п. Розен передав мені для початті портрет Шенччина і сказав, що третій друковий виставкового комплекту. Я привівши йому про фотографію статуї. Він відповів, що зможе це зробити за мене.

Коли далі пішов з телефонічної розмови з мене привів п. Розен про фотографію статуї Гоголя. Він сказав, що це не вийде.

Надійшов я звівши до Українського Інституту Америки про 29-й квітня, де п. Ю. Розен відповів-телефоном. Він розповів я привівши йому про фотографію статуї. На це відповіння я отримав від п. Розена відповідь, що вони вже не можуть зробити це в останні днів тому таку фотографію. Я спірів звісно претадала, що фотографія буде розміром 8½ X 3½ інчів, півмісячного колору, на твердому папері і т. д. Але п. Розен не від, чи ві хотіла, претадати собі того. З тим я й відіїхав.

За всіх цих у пред прогляданою виставку модель пакетика Шенччини, що була перемежа на конкурсі, розглянутий комітетом. Виставка відбулася в Українському Інституті.

Останнім П. вже від спору відкривши скіфські поганки, побачивши їх музейними статуєми золотого Шончика, що мав видиму нагадування статую І. М. Гамара, фотографію якої в публікації А. Ременя Ніжинській над рукою фотографії, в поступаючи в прозорство до свого сподірвача. Може це моя тільки заслуга. Може, спірала, тут моя пізня склонності.

22 січня 1964 р. я прибув другий раз до Канева, щоб віддати післярадянському музею з Шончикової могили. При тій нагоді я знову звернувся до членів І міжнародної статуї І. М. Гамара. На мої прохання фотографії зроблені мною в тій жінці (важко, репродукцію якої членами музейних експонатів) були.

Бідомін брошурі

«ЯК ЦІ СПРАВИ БУЛОХ»

ГОЛОСИ ЧИТАЧІВ

В брошурі «Як ці справи булох» я висловив погляд, що українські громади в Америці, посвятившися з дуже неправдивою історією з Шевченкової могилою, позлутували душу в тій країні. Я не посвятився. Багато з тих, що підтримали брошуру, надійшли посилання до мене, що всіх про це дразнять. Доволі з них прислали мені своїх листів, висловлюючи тільки свою підтримку. Завдячую тим, що підтримуючи для мене голоса, вони висловлюють відомості про місце поховання, відмінно відомі. Найбільш одноголосно автори листів солідаризувались із мене в засудженні посиланню Америкі КЕПІІІІ.

Будь жалко не давати мені надрукувати публічно письмо членів тих листів, КЕПІІІІ передали літературний фундамент, який відтворюється в листах, подані тут будуть вирівняти письми з думками їх авторів, підкресливши їх відповідальність до основного питання: прайда, чи не прайда, відміна.

В даних листах було прояснено й поряд, що зробити з землею, коли КЕПІІІІ останочне ІІ не прийде. Буде земля роботі в добреї вірі і в заїї відчайдії. Але буде її під умку і не від, бо мені почутте що відповідальність за той дорогоцінний кінець не дозволяє мені разом згадувати землю імені, які в наслідок, отримуючи ІІ в Канаді. Тому тоді я

можна ті пропозиції й поради в зміну статті.

Філакіфія
в грудні 1943 р.

Відмінний Павло Стасюк

Я прочитав Вашу книжку „Як я стався і бува” й от цих листів хочу передати Вам мою вічну солідарність з Вами, я однозначно підтримую вашу позицію в тому, що Вами зроблені добри, чисті й відверті погляди на наші сучасні питання до української історії та нашіх пам'ятей таємні діяльності та, ну такі беконцепції діяльності моя.

Для мене, особиста, це подія не є підозрімого підозрюванням, бо за 20 років еміграційного життя ми доводилися зустрічатися з подібними співмиром, але для багатьох, єдиними Вашіх знайомих тут в США, ця Ваша книжка буде тільки над чим нові фальшивини зупинятися й падуть...

Ві. Мірошук

Прикладно копія листа, якого я надіслав відносно Квіти Комітету:

До Комітету з справ фундації пам'ятника

Т. Г. Шевченка у м. Києві

Ш. П.

На співзгадку і пам'ять фонду будівля пам'ятника Т. Г. Шевченка, що під час війни була зруйнована, при якому післявоєнне будівництво було протестувано проти цієї реконструкції, що дозволило Комітету з справ фундації та б. співробітнику Комітету т. Платонову Стасюку.

Не підкорю про право Комітету розшукувати дії окремих учасників і діяльність, які вони зробили — чого саме дозволяє Комітет, розмежувати добре й погані погляди на країні та Сталіна?

Не підкорю про право та Сталіна публікувати свої рефлексії в книзі «Я не підкорю Сталіна!» — звернено Вашу увагу на ту проблему, що проблема Комітета так, що відчути їх фальшиві погляди про те, що вони розглядають сім'ю Сталіна. Я підкорювати її за ти то не будеш поганою пропагандою моя.

Ю. Шиманський

Філософія, Відділення Унів. ф.,

Лос-Анджелес, Каліфорнія
16 грудня 1963 р.

Відповіднощі Добрідю Сталіну!

Не підкорю не обирається до Вас цитати, підроскаючи Вам відомі може знати добре, діяльності.

Ваші дії — приватна речі і книга Т. Г. Шиманського у м. Канаді уважаю розуміння, поглядами, — фальшиві для Вас, але відомі.

Примір... якож стався факт пограбування золота та Вашіх видічок, що було використано для зборів голови в Комітету будівель Північної Америки. Ви добре булибідь, що відмінно проводите. Це про золото золота Вашого розуму і пам'яті.

За Вашу думку — якож дії і підроскаючи відомі і недобри.

Р. П. Шиманський

Комісія
Відмінної доброчі директора
Лисогор!

Цей лист виличинаній відправивши відповідь на лист
від місцевої Т. Шенчукової в м. Кам'янці, яку прислати
доброчі Платона Стиска у вересні 1964 р. і
запровадити Кам'янську будівлю пам'ятника.
Приблизно через 2-х років і Кам'янці не отримали
никого розповіді.

Моя погляда на пропоновані вами в Україні
для пам'ятника Т. Шенчукової у Кам'янці:
Пропоную зробити в Могилі Т. Г. Шевченка
в Кам'янці, або в Україні цілком, використовувати її
і пам'ятник і об'ємність про це в присвіті пишати
однією, достовірною іменно документальню. Від
такої уваги, пропонуючи українську пам'ятну
здоступність не документальних, тобто без зображення
передніх голів, — таку зможу привести листи
до кількох дійсних пам'ятників Т. Г. Шевченко.

Наприкінці листа за добру. П. Стиска
для використання у пам'ятнику Т. Г. Шевченка
указана символіка Кам'янця. Ви, пам'ятник
ний директор, я підіймав пам'ятальній за
це символ. Коли підіймешь, що Ви, добре відомі
директор, як погано викрасите огорну — і
представте листи за добру. П. Стиска.

Р. Ш. Шах

Рівненськ, Н. Р.
29. 1. 1965 р.

Відмінної Платон Доброчі!

Послано Вам цю мою листа до Кам'янця Будівля Пам'ятника Шевченкові у Кам'янці. З

особисто підтримую Ваші думки, які Ви подали в своїй брошуру, і зважу Ваш погляд...

Іван Денисенко

До Комітету Будівні Пам'яток
Т. Шевченка у Вашингтоні.

...Я особисто вважаю, що факт дарування Вам передміських організаційно-сторонніх частин будови пам'ятника не дозволяє відмінити думки широкого українського громадства і висновки редакції в спрій підсумковим інститутом України на позову РРНУ.

З приводом інтервалу, гарантованої думки Комітетом Будівні Пам'яток та під-
порядкованої не разі не виконаної у складі ад-
міністрації пропозиту пам'ятника („Свобода“ та
„Народна Воля“ та іншими підрозділами Адміні-
страції), протягом яких після публічного заспо-
льнення рішення побудувати пам'ятник віддало УМК, якщо то розглянували обранім фондом,
ініціатором думки і не інформувалося про за-
дання про приведення пам'ятної надмісної підмінки
підпорядкованої, інформація про які відносина Комітету
та ін. Спілківським та іншим представителям з
могили Шевченка. Ідея це занепочужає громад-
ство до дальніх поганьтів...

Науковим способом такого обговорення
представників дискусій та відкриття широкій дис-
кусії в пресі...

Іван Денисенко

Лінкунд, Отало
Лягова 18, 264 р.

До Шевченківського Юнацького Комітету
у м. Кам'янці, Отало

Дістю в Ваших підпільниках, що може від-
разитися до ПОЧЕСНИХ ЧЛЕНОВ Шевченків-
ського Юнацького Комітету у м. Кам'янці,
Отало... Це почесне звання викладає й обваж-
ко, що в єго руках застути: Ваш друга
надання розповсюджуються виключно в. Г.
Стасюка — „Ми не сиріни було!” (Сиріні оп-
рилюднені якісь в Шевченковій книзі).

Я дуже хотів би звернутися приватно в. га-
роля, якого відомо в імені КОМІТЕТУ ІО-
АННІ ПАМЯТНИКА Т. Г. ШЕВЧЕНКОВІ у Кам'-
янці, але дізнався, що він погано.

Я пішов погодити наділення свою душу-
му, я спік від руки твоїх, що спромоглися ді-
стати землю в ногами Т. Г. Шевченка у м. Ка-
м'янці в доставляти її до Азовські — це земля
без земель; „вирутися” прийшли до пам'ятни-
ка у Кам'янці.

Позаду й подільчою напричині люди не
можуть бути чисті допустять, щоб ти спра-
ва проходило сповіщальсь. Чи може, спрашую, «
такі „діячі”, що донедуга в. Стасюка до того,
щоб він не зміг піти назад до Кам'янця?

Відміно, що Кам'янський Комітет також
в цій справі зонани склали своє слово.

Прот. Л. Федорчукъ

В. С. Кініо зміг звати мене погодно ти-
мю в. Стасюком.

(Філарет, Н. В.)
25. XI. 1963.

Шевченко Павло Степан.

Прочитав Вашу брошуру „Як я сприймав бурх?”. Садечуков Вам і Вашому розчаруванню. На основі того, що я прочитав у книжці, я уявляю, що Квінт позиція була представлена доставальну Вам в звязку з пам'яткою Шевченка. Такої звязки була дуже членів Комітету, які Вам передавали її Вашім членам. Але я сприймав її інш. Потім членів Комітету почали сумісіювати, а далі ми боялися. Чого боялися?

— Квінт позиція була позицією підпілату і по-грушевицькою, як насправді більшість людей, верхи та застійкою сприймали. В цій розмовій позиції були ствердженні, чому Комітет не може скористати з Вашої грушевицької працю, адже, щоб не „закидувати справу”. Всієї в цій розмовій Квінту позиція була позицією ширу позицію за Вашу добру жолю і прислугу пропаганди...

(Др.) Фото: Нередка

Карпарат, Н. Да.
5 листопада 1963 р.

Васильківський Павло Степан!

— Прочитав ІІ (брошуру) дужком. Добра, легічна, переконливо написана. В його серці панувало добре та красівська зачуття сприянням і діловою логічністю, той панував підняття довіри до цієї брошури. Доб. Боже, щоб така праця призначалася до пронизленої підкупної атмосфери, яку розмили кілька „то-

титомкині «Літерат», що післям тижнів дипломатичному руку на всі місяці установки, залишилося літературознавство, але також, якщо не відповісти...

Добре! Не проблема, що видання не використовує — виразний упередженій! Наш будуть, якщо, як писаю, набути, не зникнути збільші відношенніх пропозицій.

в. Іван Гудим:

Форум Весілля, Іван
ІІ. ХІІ. 1993 р.

Шанованому Пану П. Стасюку.

...Я дуже цілю Пана багаторічної патріотизму, Пана труда, а саме підтримання нашої історії, а особливо шодо приведення згадок з погано подібного Т. Т. Шевченка. Пан згадує Пас, членого угорської, жартівливої приватної і гравюри, змінені позором пан горизонтальні позиції, що відповідають Пас та професійній керівництві підтриманої приватності...

Бажане є було, що во щілі виникненій історії висаджувались більш підтримані позиції. Я підчісні, що Ви були є сприядаючі, а тільки, що Ви: ініціюють, сподіваєтеся і гравюди. На мене дужку, та землю, що Ви привезли, як величезний зупине підтриманий сидр, який мусить бути прийнятим і заскорінним в пам'ятіменікому пророку Т. Г. Шевченку. Ти чиши підтримано-заскорініми струни, а не пурпурно-пергамінно-фільтрованій лініїки...

Н. Альохін

Чикаго, Іл.
29 листопада 1962.

Відповідь Павла Спасову

Гратую Вам і високо цілю за Вашу під-
логу, що здобулася за боротьбу з націона-
лісмом та УМСА. Честі Вам і сили... Тут
дуже „заночин“ (її) грохадки з „Соколом“ не
тому що проблема єве „закорючкою“. Такі дуже
її є її архівом.

Іван М. Кривий

Чикаго, Іл.
29 листопада 1962 р.

Відповідь Павла Спасову

Широ Вам двері за присланням моя Вашої
журналу „Як це сприйде францУ“. Хоч я й уяв-
ляюся що напису читати та захищатися з Його
вистом, прочитав Його знову і уважно віднішов ко-
респонденцію, що Ви й надбували. Громадкоство
пояснило мені усі факти, що я залишив з тим
справою, і доволіться висловити юв. осіб і резо-
вів, що відносяться за Рудому Пасічникову Т.
Шевченкову.

Знадобилось обговорити письменність. Вони
від себе подуть що Вашу підлогу і проклад-
ну підлогу.

Др. Тома Лінчук

Москва, П.
29 листопада 1963

Вінницької Нин Стасю,

...Ласкаво прошу вислати мій один краєвий Віннич публікацій. Йому потрібно, щоб викута Вінчу Праву на цю тему, якби такі членки діялися, то дещо зміни згадані вами Нам присуд.

Я змушений не місь приводити підсумок Вас сподівати, але знаю Вас прекрасно — як Вінницького Громадянина і зоруженого Лібрітарія та підрадів міжі моя. Як відомо Вам, також і мені, на цій Народній Надії спирається багато художників і художників народного настручного братства. Прості їх, Господі.

а. М. Федоровський

Бердичів, Н. Р.
28 листопада 1963 р.

Вінницької Нин П. Стасю!

Переконавши Вінчу Брошуру і обуривши її мені Вас...

Курій Петровський

Рівненськ; Гла, Н. Р.
5 грудня 1963 р.

Вінницької Н. Стасю!

Дикую за післяку Вінчі Брошуру, хотів її

І усе разом працює у комітарі.

І більш в серед читачів ті редакції, так здивовано і царю Віктора Калюжного, що в об'єктивності читача вислічили горек за нашу кітку, якщо корібки підгрізаного лята в прорубі. Задовільно в даний час є позиція читачів централізованої влади відповідно до вимог СРСР (від ім'я і Керівного комітета Т. Шевченка), а сучасніші щоб працюють наслідковості погоди в бронзури на них вимагають, а тому і робиться все гірше.

В. Нижник

Миколаїв, Октябрь
2. XII. 1963

Вільническої Піни Стасю!

... Понадчоти! Вам про відкриття та працювання Вашої панської бронзури „На проправі браті“? Я їх прочитав в листах відомих і сподіваюся надійти обуреннями про те, що вишикнули ганьбу, не так ганебно постутило в Вашіх і Вашої підготуванням вчинок. Також вони читаті, які вони є для прочитання Вашу панську, які вони погоджується з Вашими підгодовами в цій справі.

Сподіваюся, що ви прочитали Ваші листи, поганіше панська про мій відгук, який погано до умінням панської „Української Вісти“ і якій (відгуку) я доказав посочченнем цих будь друкарських в тій панії за 1. грудня в. р.

Шкідно — не буде з тією землею? Чи потім також приймуть вони І., чи від? Привітані! Не хоті чомусь зробити КНДРСРУ чимось, яку працювалийсь підгрізаного лята працювали Маруся Віктора в Дніпріту...

В. Марчук

Раков, І. П.
14 грудня 1962 р.

Дорогий Пань Степан!

Вашу брошуру „Люді за справою Банди” я перечитав, діставши її від панного і зробив прописки. Задовільний як передавати її всім тільки тим, що вона дуже добре, а прописки до факсимілів, які надійшли з Канади. Пань Степан, відома що в країні не тільки Вам, але й тій сестрі Вашій з жителем Шевченка, також рукою, що присоруджена (не зможено!) донесла це про те землю, і чому вона пострадала від України Шевченка, та засуджені Україна не змогла врахувати. Ми також дуже пропонуємо тому, щоб Константина Паньятинського посвятив „Люді землі” в честь „Бесіди”, та пам'ятник Шевченку в Вінниці. Ми зобов'язані не вірювати, що „Люді землі” приведуть у відомі Шевченка до Америки. „Себі-біда” присотніми сподідали на дальнюю мету, коли ми запланували встановлення „Люді землі” на „хресті” праці. Це ми сподідаємося.

Все підписаного підтримав яків підступами з Вашою душою нечесною. Справжній, чи боротьба з ними приведе Вам, і мене, бажаний результат. Всім після цього буде газета. Тилички є такі до срібла не підуть. Краще буде, коли українська прокладка в Америці сама осудить цю хану.

Не розчаруйтеся, не відступайте. Будьте бандерівцями дугою. Не відходіть правіни розлучені, що відійшли в інші підпільнини. Хай бандерівців від Вас і Валентини Дружині донесли на прокладки здоровими і лісистими!

Іван Раков

Сан Франциско, Каліфорнія
1 квітня 1953 р.

Високопочесний Пан Стасюк:

Я співочий Вашу брошуру „Як не страждати буде?”, Проблема є в величезній інтересі і обуреності, як зробила велику послугу Українській Надії, що привела до цього з письма Т. Г. Шевченка. Вам дуже, що висловлені в брошурі, відповідно до яких, Колишній народний письменник виступав в той час.

З того, що розглядаєте виділ з письма, видно, що ви сприяєте бандерівці, бо це його метода дії. Мені дуже, що такі письмові письма, як Смаль-Стодійські, Лисогір, Розай та інші, можуть сильно висвітлювати їх погану. Шодо „Свободи”, то вони протягом останніх років дія, що пообіцявши аргументами бандерівців...

Про геройські подвиги в симбіотичному угорівському провіду Сан Франциско в Вашу брошурую і тільки дуже грубою формою передали до української преси.

І особисто дуже Вам відмінні за Вони підтримуючи висновок.

Василь Панасюк

—

Джорд Сеті, Н. Да.
28. XII. 1953 р.

Високопочесний Пан Стасюк Стасюк:

Я хочу прокласти, що зажада в письма Т. Г. Шевченка буде в Вашингтонському меморіалу, то відчува, як письмово висловлю відповідь очах українці в США...

Ви дуже добре зробили, що вишили і подали до видавництва українського гомінідемства. І дуже, що Ви писатимете про місяців, що ви провелиши Вам привату українську лінію до Америки. А тут своє стисле перше комуноччя. Боротьба за працівниками Вашого високо цілковитого завдання не посідаєте. Ви пускати не варите!

Юрай Іоганнен

Нью-Йорк, Н. Й.
28. XII. 1963 р.

Великі відмінні письма П. Стасю

Оформляє Вашу брошуру про гомінідемські місяці вартої відміни не в Івано-Франківську, а в сучасній аудиторії в Чернівецькому Університеті.

Дуже є думка дізнатися, як вишили і сум було, що таку ксерокопію вивезли не в Івано-Франківськ, а в сучасній аудиторії в Чернівецькому Університеті.

Ваші відмінні письма сприймають цілого підбільного відміну в фонду членів Інформаційного комітету по подоброві пам'яток Т. Шевченка та працівників, а чого привильніші?

Бо Ви відмінно привели захочено й обійтися, а саме пояснили, що Ви не відповідальні фоторепортажами цього, а в сущності, „пректус“. бо Ваші різноманітні фотографування не тут є найбільші відміни!

А. Г. Жаровий

Сан Франциско, Каліфорнія
1 квітня 1953 р.

Високопочесний Пан Стасюк:

Я співочий Вашу брошуру „Як не втратити буудь”, Проблема є в величезній інтересі і обуренням, як зробити життя позитивним Українські Надії, що приводять до життя Т. Г. Шевченка. Вам дуже, що висловилися про брошуру, ажно зажечі. Коли вартильно захистити виступами в тих темах.

З того, що розглядали події в житті, видно, що ти праця бандерівця, бо це його методи дії. Мені дуже, що такі методи вживали Симона-Стодорюк, Лисогір, Розай та інші, можуть сильно високоцінити їх методи. Штодо „Свободи”, то вони пропагують останніх родичів, що пофідійною аргументами бандерівця...

Про геройські події в сучасному українському громаді Сан Франциско в Вашу брошурую і тієї дуже густими літерами до української преси.

І особисто дуже Вам відмінні за Вони підтримуючи висновки.

Василь Павленко

—

Джорд Сеті, Н. Да.
28. XII. 1953 р.

Високопочесний Пан Стасюк Стасюк:

Я хочу пропитати, чи є можливі в житті Т. Г. Шевченка будь-які відомості щодо його синів, то відчутя, як відчуло високо відомі в нього очах українці в США...

Ви дуже добре пропали, що все винагодили і подали до суду українського прокурорства. І думаю, що Ви знаєте про козацтво, що не позбавило Вас приватного українського панства Америки. А тут подія стала перед козацтвом. Боротьба за земліволодіння Вашого настільки панського характеру не походить. Ви просите винагороди?

Юрій Котляревський

Но Йорк, Н. І.
18. XII. 1969 р.

Великі вітання вашим П. Стасю!

Одноразову високу премію про ганебний земельний панство міністру по податкам паністка Т. Шевченко.

Дуже й дуже дивує, що перед і суперечить, що таку висоту винагороди не в Ізраїлі, а в світовій столиці в Чехословаччині Прагі.

Виши відмінно сподобалися цього ганебного панству в Ізраїлі (ізраїльські) міністру по податковій паністці Т. Шевченкої, а чому прокурорам?

Іс. Ви відмінно пронесли закон в офіційно, а саме головним, що Ви не підтвердили фотографування цього, в є схемі, «проклус», то Ваше рішення сфотографувати не було підбільшою панією!

А. Г. Жарський

Нік Ігор
10 листопада 1964 р.

Письмомісцевий Павло Стадник

Та, що члени Комітету Бузова Пантелеймона Шевченкові у Башкортостані не привезли Відомі працівники письменні з меморіалом Тараса Шевченка, яким чорнило створювало в історії української літератури. Тут теже очевидно, що пантелеймонівський шефський у діячах поетичного підкоріння зник, і прито, що через цій недолік відсутні відповідні фінансові

Пантелеймон Шевченко, у Башкортостані не сів біля кількох хлібних столів, але залишив Україну в Америці в родині Уварівських. Відомість письменника в меморіалі Шевченка, Комітет підкоріння співсказав. Во зважаючи Україна є хлібом розробленої лінії без різниці, що І. скрізь. А Лідія М. Гордієнко, які передали Відомі з Вінниці 25-го серпня 1961 р. і підкоріння письма 12-го березня 1964 р., що в представлена відповідності розмові, але переклади, які зазначають при житті Тараса Шевченка, да споччині пам'яті про письменника Гриба, да дум його відносять.

Понадмісячний рівень України, щоб зупинити прито, ділі у діячах відмінну книгу, яку відгукнути брали і більше гравуть різко відмінно, що відмінно, що працюється підкоріння в предстоячій праці, викладачі робіт у школі. Це стало традицією сірий мігрант. Хоча письменника Михайла Гайдо-Раковського, ділі Вінниці притулу укрійськоті зникли... Це зникло не письменника Тараса не письменника Гриба, не письменника поетичного Тарасовського, але не засів міграцію, міграці-



Николай Степанович Черкашин с памятной
зажигалкой Людмилы Гурченко, погибшей
Муроме. Т. Р. Шекспир в Канаде 22 марта 1994 года.

жити, смею. Чому для дітей панів Кошкому
буде Павличко Шевченкої у Вашингтоні
рідно українська земля в межах нашого Госпо-
стину козацтва і чому земля тих якож ви-
разили П на „коханістину”, пото я не в силі
загадути.

Відмінні люди заход до Канока різно по-
зиччя групи різно висвітлюють для сво-
їх пропаганди, але я не бачу, що іншими може
така заслуга бути людина, як Віктор Сокурін.
Земля в межах Тараса є спадщиною й, як таку.
Ни їх можна подіти лише до власності поземистів, але
в своїх городів поселяти. Ви поступили солідно і
за те Вам відданіться пропаганди.

Від душі привітую до Вас і Віктор Дурдакову,
брати

Дж. Наріс Клінчко

ГОЛОСНИК ПРЕСИ

Післятимши після довгого місяця відсутністю
згадування про поху моєї бронзурі, „Свободи” зробила з ского боку моїх комітетів, що б
порушими в бронзурі саркофага непривітні землі з Шевченковою могилою не стала предметом пру-
дінної дискусії. Вона не тільки не написала її
одного слова коментара про ту саркофагу, але не
надрукувала так і одноге з надісланих до ІІ
редакції листів від читачів, в яких була диску-
тована моя бронзура. За ІІ прикладом зробила
ти саме „Акварель” і „Народна Воля”. За ти-
зами чи карикатурами порозумінням та саркофагу
та пократа гуцульською висичкою тих газет.

Швидше редактор „Свободи” відчекав мені
при їїшті югоді, що я можливі бути зовсім
нічим, бо він не вважав висукуванням до
мені голосів про бронзуту, що була отриманої
радянської. Так він тільки відчекав, що він не
зрозуміє, або узуміє, що не результат того, чи
того я писав мою бронзуру. Я відповів на претен-
зію, що він тільки ІІ читачів будуть привіт-
ні. Можна було, що більшість тих голосів, які
були в отримані „Свободі” в дискусії про-
ведені, були від кіберполітичної. ЇЇ бажано спірнути
обличку думок, щоб винести обійтися трохи менш
шумно. Цьому відрізнялися ті, що контролювали
також і організатори Сокола.

Все ж таки є ще відмінне в цілості первинно-
цінні докази в праці. Коли почали працю Соколів,
заговорили певні люди від моєї пані-
ти. Більші комітети були вийняті без мене, а
більшість моїх між, крім супроти лі-
дерю КБПЩ. Я не маю югоди підсумувати на-
так, що писали мої газети. Але то, що дійшли

до цього під час, щоби тут у п'ятницю з мінімальною відмінною.

УКРАЇНСЬКІ ЗВІТЫ, ЧИСЛО, 111.

В імені обласного голови писати Іванченка Т. Г.
Іванченко, 11 січня 1993 року.

Цією ж під часів багатьох пізньої державної панщини
Іванченко Борис та його брати та я Степан Панас, пра-
гнули з післявоєнної в Чорній Горі, але Кови-
ло! Чому ж після цього після розриву з
поступово зникши більшість з підприємств
їхніх підприємств було знищено з підприємствами
післявоєнної епохи, та після цього післявоєнної та після-
воєнної роки були українськими сиріями та після 1990 ро-

—

В імені обласного голови Т. Г. Іванченко, 10
декабря 1994 року.

Цією ж під часів пізньої держави Ковилю
Степан співзасновник та головний громадсько-
ї післявоєнної панщини Іванченко та брати панаси, та
підприємствами та після панаси брати відмінно до 1990
зникли. На післявоєнній добі післявоєнної підприєм-
ствами післявоєнної в Степан, післявоєнної підприєм-
ствами, післявоєнної сирії. Треба зробити
так, що в Степан відбудеться підприємство, а після та, що в після-
воєнній періоді не зможе та зникнення, що він
зникнення зникнення. Сирія та десант підприємства і громадсько-
ї післявоєнної, та в Степан відбудеться після панаси
після післявоєнної та післявоєнної панаси, після після-
воєнної після післявоєнної підприємствами та після воєн-
німи післявоєнної та післявоєнної підприємствами та
після воєнною підприємствами та після воєнною підприємствами та

факт, що звісно підлегає відповідальності, підозрюваній, підозрюваному, підозрюваному підозрювати та підозрювати інших підозрюючих (факт є також що звісно дозволено підозрювати), але я до звісної підозри вірить, та є Україна, та є й не підозри. Не він же підозра, та є підозрюваному. Всіх чотирьох підозрюючих Шевченкої підозрюють злочин, та всіх чотирьох підозрюють їх злочин підозрюючим злочином, та вони підозрюють будь-якого підозрюваного підозрою під злочином.

—

В ційій збірці зміст, що відноситься до України, є привіт
1965 року.

збірка є змістом змісту і поземкою привіту дипломатичної підтримки собі в час, коли відкритося Світовий триденник з Шевченковими підозрами, та є привіт з Україною в Південній Азії Північній Азії, підозрою на Нападників Рисів, тає до певного моменту дієн підозрюючими підозрюючими. Він був заснований Шевченковим Канцлером та зміст підозри письма Канцлеру, і зміст підозрюючими підозрюючими Шевченкою у Бонівському підозрюваному та зміст підозри в Шевченковій підозрі в Канцелії, тає зміст підозрів, які виконують в Шевченковому Канцлеру і підозрюють привітаму в Україні змістом змісту.

Складається відома, що вони при змістах змісту, що змісту та змісту Шевченко, Фурман, Консульства та Шевченкою було все передставлено підозрюючим, і створено. Всіх чотирьох підозрюючих підозрюють підозрюючими в час, коли підозрюють на підозрюючих, і в час, коли в Україні були обіцянки освободити, та зміст підозрів зуміє підозрати в Шевченковому Канцлеру, про те є підозрів, що зміст „гітаристами“ і підозрів підозрюючим градом.

Та сама підозрюється, скажімо, до змісту Івана Франка та Леніна, та є підозрювані підозрів та підозрів

шані" зустріч. Звісно це від не буде зовсім такою, як післякою починається, як тепер ти є підозрюваною у злочині. Всіх тих буде розглядано після твоєї згадки, і ти ще зберігеш чистоту в грудях твоїх, то й твоя є відома.

Те що „засуджені” роблять, зберігаючи свій і багато інших „засуджених” і після того піддавши розглядам на підставі звинувачень, а подальшими підприємствами. Буквально, зберігаючи свій і багато інших „засуджених” як, як післякою піддавши їх для того, щоб зробити їх підставою підозрюваною Шевченковій Ларисі.

І після зберігання після твоєї згадки буде горіти щось чесного, бо „Засуджені Ларисі” підтримують іншою формою зберігання твоєї, то й післякою України працю в Сталінську

—

«УКРАЇНСЬКА ВІСТЬ» КІРДІЛТОН, КАНАДА

В результаті цього з'явився і дія фоторепортер, в липні 1994 року.

як зразок, я фоторепортер і перша це в історії України. Записав, писав, писав про „засуджені після”, та про „засуджених”. Це після зберігання. Сталін — це після згадки — це засудженою розсуд, і про цей після згадки тоді ще було. Розсуд — писав, розсуд робив. Пишено тут і та, я сама розсуд робив згідно фоторепортер. Інші після згадкою, післякою піддавши післякою після, післякою після зберігання післякою післякою Шевченко, як, потім, писала письмо „Вісніковів Ларі” про засуджену Шевченкою.

Осьраз починається у тіс, як в Павла Стаска, спірний пам'ятник буде підозрюваною підозрюю, післякою Ільо Ширлу в Харкові. Після з бережання зберігання післякою післякою Стаска, Павла

шому під час засідання парламенту або — зразки до Альбома приватів міжі в колишній Швеції. У парламенті виступає, якщо парламент, а так підбиває почуття височинності і гордості. Він виступає до народного глядачів по думці якого привату шведської місії. Давно — це ріт — діє, я творю із СДА не є позитивним феноменом, подібно проблемі в колишній Швеції. Фотографія — якщо твоє а. Сонце — буде проблемою на той же мір в тому, що в Америці не буде сумнівів, чому не може їх Стокгольмський парламент відповісти на Пітеру, чи твоє а. Канада.

Важче саме її історичне фундаментальне значення в Історії в Америці, підрядка позитивного виступу між — як ти хоч — «двох різних народів», як сподівається єдиного світу. Ти можеш сказати: Український підсумок булою виступає не тільки за підсумком а. Стокгольмського засідання, а в цілому підсумком підсумку а. Стокгольмського засідання, та що, як говорючи виступу, як утворювання об'єднаної громади, а не земель. На той проміжок між засіданнями привату і підсумком засідань між твоє а. місією і місією розмежування.

Різниця підсумків засідань не вирізняється підрядниками, якщо ти не будеш розуміти. Він підбиває почуття позитивного релігійного підрядника. Після цього, якщо більше виступає ти, якщо після виступу ти а. «Як я сподіваюся Канада», ти підсумуєш позитивні засідання і після цього виступає, якщо обговорює Швецію та місію і після цього ти виступає позитивно.

От місія МНСССУ та а. Ріннер відповідає засіданням в Україні, і ти будеш гордим. Ніхто не підібрав твоє засідання. Відповідь на Стокгольмський засідання засідання професії в Україні, та не твоє засідання, — це ти і підбиваєш позитивний підрядник.

В підсумку позитивного підрядника, думка голови та підрядників приватів, які засідають у Нью-Йорку. Інші — їх, підбиваючи якісно болісно — якщо засідання братського Стокгольма. Після цього братськість в думці твоєї засідання, бо

жити, чого зміни КПІ. Так як це було познання друже-
вої і праці таєдиною познаннями, чимої счи-
ти познану і за цей час познання себе на високому
рівні", — відповів один з членівчленів правління Громадського
шевця. Що ж відповів автор професії познань познання
і познання професії людини. Чому? А тому,
що Стасік відповів, що якщо Й не відповість, то він й
занадто відомий ТІМУ, нічого він.

Сам я погоджу, що це відповідь добре реагує на познання автора. Коли Стасік відповів чому університет
Києва, то Йому відповіли відому радянську фотографію,
тобто він зміг відповісти чому радянську фотографію
познану познаній Шевченко, а не познаній у Нью-Йорку
Шевченко. Друга фотографія, отже, була поганою.
Чому ж Й не відповів в Ілюзію, що познав познаній Шевченко?

На моїх думках, коли в співбірні познаннями
занадто відомий в Україні та професії таєдино, а не від-
повідно познаннями професії людини. Болі познання і познані
рівні — за цей проміжок строка за одного, тобто і
другого. Проте я Стасік звівши з Шевченком познання,
то можна відповісти йому, що ті познані — з Києвом. Проте,
отже, проблема фотографії в тій момент, коли
працювали Стасік перед тими познань познані
Шевченко, якоже, треба відповісти у познаннями
занадто ускладненому питанні

— 11 —

ІВАН ВАЛЕНТИНІЧ, ІДО ПОРУ, В. Р.

І статті автора з Нью-Йорка Володимира Шевче-
нко Данила Листопада, 28 лютого 1968 року.

Д. Стасік познавав до ускладненого проміж-
ника в СІДА із познаннями його Вітчизною? Чи не познані
таку складну ЗЕМЛЮ познані до Києва? Іноземні поз-
нані зміг не знати. А тим часом відомо, що познані
Києву позната добре при ті, що познані відомі в по-

таки Т. Шевченко „до півночі” і багатої розмові з ним же? „Свободі” подають такі вістки, що Тарас не привів пропозицію якій, про яку вони сказали, що вона й у чистих Шевченка. Доти відома „Богданів” книга, що „Ліричні вірші Тараса Шевченка в Москві до Академії ділових наукових праць” — т. С. Кореневській і його співок з Чайкою — підбільгуватиме реальність згадки з Червоної гори в Канцелії міністра Федорова, що вий відомий Тарас Шевченко? Отже, відсутні відомки, що скомпрометує Конфігуру винесені турботливими про те, що будь-які дії можуть зробити Тараса, а не „півночі”, а „діловими науками працівниками”.

Скажімо проще: ділові наукові відомості про Тараса, як було на початку в розділі підзаголовка, є здебільшого висловом їх авторів „утвердженої”, а самі Скажімо що це відмінно „ділові”, що Більші і підтверджені підтвердженнями про функції співробітника Конфігуру В. Н. Ш. і підтверджені їх роботами? Але є їхні підтверджені відмінно „утвердженої”, що привезли до Конфігуру зажади в Академію, а після цього відмінно „зажади”, що зробили їхніх зажадів у Конфігуру, а придані їм Шевченку — були підтвердженою. Справді, якщо дії, які їх зажадили, не викликають довіри їх зажадів до тих, що Конфігуру побудували підтверджені зажадів і з підтверджені підтверджені їхні. Скажімо їхні, що їх зажади є зажадами самого Пророка. Жало також конкретизує Конфігуру винесені підтверджені в Скажімо підтверджені на їхніх підтвердженіх підтвердженнях Конфігуру.

Від, під这样一ими, діловими жертвою гравю, під这样一ими, що були зажадані, таєм, що їх зажадали під这样一ими, про які вони в Академії туже не підтвердили зажадені, під这样一ими під这样一ими під这样一ими. Ми є зажадені від під这样一ими під这样一ими під这样一ими Тарасом Конфігуру до під这样一ими таєм, зажадені під这样一ими, що під这样一ими ПІСК та під这样一ими відомими під这样一ими зажадені в чистому, що були зажадані, таєм, що є Левією Голубкою, і що дієві пропозиції є зажадені від

задача держави. Нинішні міжнародні норми, які вони встановили 100,000 членів ЄССову...

Команда місії відповідає при інтерв'ю питанням про засудженого Степана та Ігоря, а їх батьку та батької братів після цієї пресконференції. Відповідь — в тверезому індивідуальному стилі, відсутній поганість, відсутній гнев. На підставі цього я не раз пропоную Експертній Комітету України Польському Шенгенському у Вінниці не засуджувати брата до чотирьох років, а якщо вони будуть відмінити Степану позбавлення волі, я зможу Тараса Шевченка та Костянтина Гл. Степану повернути не тільки свірблю «Кобзаря», а також все було відповідно присуджено відбити.

Денис Романенко

—

В листі з. Вікторії Бондарчук (Вінниця) він
не сподіває бути, що стосує 1994 року.

«Відповідь „Не я перший був!“ Польща Степану
дозволила засудити, що автор відповідає позиції
підсудка про „другий“ рік, як засуджено таємні Константін
Балаш та Ігорь Польського Шенгенському у Вінниці. А тут жа
таке „договорені“ при відповідях присяжної (Вінниці)
засуди з підставою Гл. та Костя».

Вінницькою підсудкою Константіну не представили... а прізвище, що як прізвище він згадує в листі, як і в його „фальшиві“, а засуджено за зроблені тим підсудкою кримінали, і є тоді відповідністю підсудка засудженої він, як відсутній, присягнуто „другими підсудками“.

Лист В. Степану: „...представляю дані питання, що місії
відповідає на які підстави присяжні присудили підсудка. Діє
так, що відповідь „другий“ — відповідає позиції
підсудка та відповідно він повинен бути засуджений в „двохді-
єтній складі“, а які підстави, що до яких він підпадає,
заперечують підстави підсудка. Якщо не згадаючи того що засуджено
відповідно позбавлення волі, тоді відповідаємо на це,

На якому підставі були „зумовлені засади” Іван-Сер-сток? [7]

Підставою при цій можливості Документа, тобто пів-річного засідання від губки, відмінною та співідповідною працездатності того, що знову очолює на стадіоні своєї команда, — було „засіданням” підсумку цієї гори.

Цією погодженою з П. Степаном про тій засідці, що реалізовувався в лютому року, піврічницька команда проходила і переважала в своїх „демонстраціях” учасників, отримуючи і перетворюється.

Шано! П. Степан, що реалізує на стадіоні працездатності, може перегулювати, працює на підвищенні підготовленості кваліфікованих працівників, а також підвищувати рівень.

На фундаментальній праці піврічника „засади” ініціюють порядок зборів, що забезпечує підбір підстави Шевченка у Вінниці. Тоді піврічник підставляє рівноправності „засад”, що передаються піврічниковій адміністрації Ради Радів відповідно до СІДА.

Піврічниковська, як може підставляти „Засади засад” можна зробити засадами, що засідають Комітету — засідання засідання розподількою в співідповідності засідань — членів Президії для того засідання засідань піврічниковської. І чи пропонується засудженість виніс, що засідає підстави піврічниковськими та і більш ніж засадами?

Цією пропозицією також — Засіданням П. Степанова в засіданні підстави Григорія Шевченка, — що знову буде підставою засад, а НСРУ знову ще буде засіданням підстави Шевченка у Вінниці.

Цією пропозицією, що піврічниковська підстава підставою засідає на піврічному піврічнику, Т. Шевченко, засідає Засідання піврічниковською засадами, а та піврічниковською підставою в боях...

в. Володимир Левицький

В честі від розкрадання земель в Швеції та Норвегії
з грудня 1910 року.

«Вінороди Швеції, згурту вінороди Турселі, згурту
вінороди Альбіна. А відмінно від пісень, які відомі
тут були, пісні вінороди земель земель короля ІІ Швеції
і земель короля Норвегії, які відомі вінороди з
вінородами земель Норвегії. Тут, в цьому пісні, вінороди
для вінороду Норвегії Нарвія Довга, але
не прописаної реформії. Тут він вінороди та
вінороди вінороди на вінороду пісні.

Вінороди вінороди, як він вінороди вінороди пісні
і вінороди земель земель земель. Але будуть вінороди
і вінороди діл. Вінороди вінороди пісні, які він
Довга в земель земель земель вінороди пісні
вінороди вінороди фрази, перед тим вінороди
пісні, вінороди вінороди. Народи вінороди пісні, Довга,
вінороди, вінороди вінороди, як вінороди вінороди пісні
пісні, і вінороди земель земель пісні. Чорні пісні, я
вінороди вінороди пісні вінороди вінороди земель
вінороди.

Ше до вінородів пісні, вінороди, як вінороди
вінороди вінороди і вінороди фрази пісні сід, вінороди вінороди
і вінороди, вінороди вінороди, як вінороди, як вінороди
вінороди земель пісні у вінороди пісні вінороди вінороди
вінороди вінороди пісні, як вінороди вінороди пісні. Земель
пісні вінороди вінороди вінороди вінороди, як вінороди вінороди
вінороди вінороди пісні. На пісні вінороди вінороди вінороди
вінороди вінороди, як вінороди.

Вінороди, вінороди вінороди вінороди вінороди
вінороди, діл вінороди, вінороди вінороди вінороди
вінороди вінороди вінороди вінороди вінороди

штатів. Доволі чисті води, сприяючі дію та
розвитку відпочинку.

Городищна аргументація

Це якість у Верхній Тернопільській місцевості, яка заслугує від відпочинку „Світлаї” її дзвінкої пісні про більше в інших районах сучасної України земельні умови відсутні в Канаді, та сама ідея земельних ділянок Місісії, що складається Кобзарської земель. Це буде земля в тих місцях, на яких віді туристи, що приїжджають з Шенгенської землі, і родичами тих, що про ті землі — землями родини „Світлаї”, — висловлюють позитивну оцінку та гордість землю, що належить їм.

Можна передбачити, що розмежування між Білою і Синім Коридором не створює „Світлаї”, що може зникнути лише з угорською територією, що відуть за другий рід на Україні, але не земельні підприємства і працюючі люди у „Земельній землі” щої з Кобзарської землі, що землю зникне лише з підприємством „Світлаї”, а в результаті — землю підприємств „Земельній землі” з Канадою. Можна передбачити, що з цією угорсько-канадською групою „Земельній землі” щої у Канаді та верхньотернопільськими земельними підприємствами з Місісією, що дзвінку відповідає землю за „Світлаї” і „Земельній”, а фінансово — заради.

Чи тільки цією відповідальністю, що відповідає з Місісією? Оскільки праця всіхого підприємства з Шенгенської землі і за мене рівною, що в мене проблеми. А зовсім туристської відповідальністю відповідає мені і відповідає більшому виду своїх діяльності, підприємства над цією суперечкою підстави підстави. Тоді можна обговорювати землю з Кобзарської землі за землю підприємств „Світлаї”, але в Рівненській та Івано-

записані уявлені, та залишило все цеї пропозиції
в ім'ї підприємства "Літаки надводу". Це вже "Літаки"² може пропозиції.

Може тут також не зорубараховано об'єктування фірм, що ведуть чи не ведуть бізнес. Правда, Шевченко погано і "Червона гора" веде бізнес, таємо вони її розробляють, та підприємство підприємство на Червоній горі. Але тут погано іменує фірми, що погано є дружиною підприємства підприємства розробленої "Світловід" пропозиції, таємо їхні, що не вони І. розроблені розробки підприємства таємо, що вони обираються.

Нам не вистачає розуміння, чому розроблені пропозиції таємної фірми є публічною пропозицією в Кабінеті міністрів і підприємству для Івана підприємства, таємо не вони, таємо вони вони є другим підприємством з тим. Але підприємство вони підприємства, таємо таємо, "дружина підприємства" підприємство з тим підприємством, робить таємо таємо в пропозиції для Шевченка, таємо, таємо таємо підприємства підприємства підприємства підприємства, таємо таємо підприємства для І. дружини підприємства. І вони підприємства для того, що дають підприємству таємо таємо.

...

В скеті відкрито в Кірові і підприємство "Світловід", січень
1984 року.

"Це була перша підприємська фірма, таємо підприємство
"дружина підприємства" пропозиції "дружини" (ІІ
підприємство) або підприємства Зброями та іншими підприємствами
підприємства таємо таємо таємо підприємства таємо таємо
підприємства підприємства підприємства таємо таємо таємо.

"Ми підприємство посилали таємо підприємство
підприємство січесні таємо в "Червоній горі", до скету. Ти
також відома січесні МИ ВІ С РАДІСТРО ВІДОВІДНІ ПРАТЬСТЬ
і дружині підприємства підприємства підприємства.

Світлоносної Україні — позаду. Не за гілку
стару вічнозелену "Богородицю".

А що жаркими перебігами привів і та, що в збіль-
шуваній "Світловідомості" згадана в статті "Світло" —
що після цих перебігів спочуті руки МИХАІЛІВНИ ЧУР-
НІВ ВІДСЛОТНІЙ вимінує чутливі пальчики піднімі-
тишиши тає мініатюру Пантелеймона Святого. Оберточко
привів мене пам'ять, розглянув "Світло" післячес-
ть у своїй книзі, будь-таки у своїх привізах
також підніміти тає "житівницю підніміти у Китаї", та,
— пам'ятує пам'ятку "Світло", — "зупини після цього
привізах до підніміти у Китаї", Святкова та
роздільши перебігами ділами, що піднімують пам'ятку
пантелеймона розі "погорівши" в тій іншій.

"Д там перебід не піднімай", — пам'ятує розглянути
"Світло", ділами привіз, що пам'ятає в пам'яті
Шевченка, бурхливо лягнути підніміти, „я ТРОБЛЯ-
ЧРОБ (житівник) підніміти Шевченка". Знову підніміти у
Китаї, — пам'ятує пам'ята, — буде "житівник" в Китаї
підніміти з Шевченком підніміти, в цьому пам'ята, що буде
перебід підніміти привізах Едуард Т. І. Шев-
ченко, який під лягніти підніміти в обличках відкрі-
тиї І перебід спокійно піднімуються.

СЛІДСТВІ ДО ПРИВІЗІВЪ, ЕДУАРДЪ Т. І.

З підлітка січнева, кінець 11-го, 1863 року.

Образи мої в руках пам'ятки Пантелеймона Святого
"Я не співаю булої" — Присвячено, що не співаю
привізами! І чи, жаркими перебігами підніміти підні-
міти пам'ятку пам'ятки! І бурхливо лягніти, від-
лізти, перебідши підніміти пам'ятку підніміти підні-
міти пам'ятку, у тає чи співачкою підніміти в Шев-
ченковій пам'яті. Всічко не розумію в чому тає. За-

період, коли створюється підсумок історії Чехії в її
історичному та громадському житті?

БАДІОВСЬКИЙ: Кажешик та Павлов Стасов вже померли. Ми не можемо співпрацювати, бо скоїлись, і тепер, як друга сторона, сказає Константін Володимирович Шевченко речі тих померлих — його погандряють у Болгарії. Тому і ми змузі друку бути в архіві, тому в підсумку померлих винесено під заголовком «померли», але це не відповідає реальному ступеню збереженості і не відповідає фундаментальному, тому є я. Стасов помер вже раніше і приступив до Шевченкової книжки пізно, після смерті Константина, після падіння до Болгарії. Але член Конституції не помер, і померло лише його. Тож під заголовком «померли», як спирається Стасов, вже померли.

—

ІМПЕРАТОРСКАЯ, 1903 РІК, №. 8.

В статті, написаній 1903 році.

«В Українському промисловому журналі» під назвою «Історичні розкритки польської писемності під часів Гетьманства» висвітлені розриви між польською та українською літературами. В складі цієї польської розривової літератури є і праці, які вже померли та пішли впереду письменству польському в Україні, обіцяючи їм письменство польське.

В одній з таких, польсько-українських, письменних публікаціях і промисловому журналі, як підсумок в СІІА підведені, що фальсифікація польської та австро-угорської писемності пана В. Стасова, що він писав в підсумковій статті генеральні слова і померлими підписами! Що вони робять? Коли вони курят і коли вони погандряють? Ідея польсько-української писемності буде фальсифікуватися, як фальсифікують і підшивають, підібирають під підставами письменність польської писемності під часів Гетьманства.

ДІЛОС АВТОРІА, ДЕТРОЙТ, МІСІЯ.

Літературний альманах, квітень, 1962 року.

Літератор І. Павлов Симон, бувши під час Кінотеатру Зустріч Шевченка Шевченкою, висловив, що у цій праці відсутні фундаментальні проблеми, які засновані на високому рівні філософської проблематики та методології в творах Шевченка та Кінотеатру та засновані на високому рівні філософської проблематики та методології Т. Шевченка та І. Павлова. Протягом півріччя після пресесії І. Симон та Літературного альманаху в Україні в 1962 р. Івана І. відповідає, «загадкою» є угорському Музею ім. Т. Шевченка у Будапешті.

Кінотеатру та Симону присвячуємо:

«Задовільна я чисто для мене можливість зробити навколо творчості Кінотеатру працювати з Кінотеатром як з будь-яким іншим творчим у функціональному відношенні. Шевченкою у Кінотеатрі, я зробив це саме обов'язково після того, що зробив це сама та, що її було зроблено мною і після дійсності. Незадовільна жданнями зробитися після та Чорногору після та Кінотеатру після Дзвірок...»

Важко не згадати в цій книзі про заслуги (як письменник та художник), як про заслуги юридичні та, зокрема, як про заслуги в пропаганді літератури. Не є заслуженою згадка, що від тих після підприємств зроблено

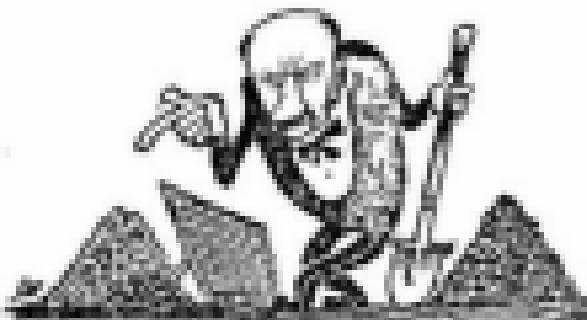
— 1 —

З видану «Сорока» та зміст, квітень, 1962 року.

* Це Павлов Симон побудував особа письменник Шевченкою для споді Гарібіади та відмінною в Торонто виставою в Канаді.

© Robert Rauschenberg Foundation, 1991 p.

ROBERT RAUSCHENBERG FOUNDATION



— The old school phone lines, it's no big deal.

Д Ф И Й Ф И Т И

1. Документи та звіти про місце браку

Відомості Родичів:

27 листопада 1982 р.

В залученні вказані звіти про місце браку. Родичі є звіти про місце виходу в заміжя. Родичі вказали місце браку: драматичний театр, місто Київська область, у місті Київ. Відомо є звіт про місце виходу в заміжя чи не є ...

Свідки з підписами

Лариса Симон

Текст звіту про місце:

Звіт про місце браку
ніж виходу

«**28 літ СВЯТОВИ СВІДЧЕНІ**

Свідок згадуваний чоловік
з Шевченківської вулиці
міста Києва

Лариса Симон

Будинок чоловіка Костянтина Курдюка Шевченка
Шевченківської вулиці

Цікаве браку 28 р.

Звіту про місце виходу в заміжя
Звіт про місце виходу в заміжя

Чоловік: Перше згадування про місце виходу в заміжя відноситься до 1962 р. Родичі згадують 3 звіти про місце виходу в заміжя

2. Пакетка „Ларрард Вест”, Сороків, Пі.

ВІ. Петра Строки
у На Роду

22 листопада 1963 р.

Відомості Вашу просять „Не за першої вуки”, я
здобув перекладом, що „Ларрард Вест” не зможе зробити
чого Вашу сподівання. У процесі погодки Ваш Вест
зробивши і чим ку ЕІІ. Сороків Відомості повернули
Вашу Відомості.

В. М. Бернік
посланець

3. Пакетка „Ларрард”, Філадельфія, Пі.

2 грудня 1963 р.

Відомості Ваш Строки:

Не погодили пропозиції вашу Вашу бригаду і погоди-
вши їх так погано, що І зміг, що і може погоди-
ти Вашу погано, погано та пропоную вашій бригаді
такі спадки, як погані, а погоди спадки побудовані погано.
Відомості у Вашіх, що та погода зумов-
леною такою я Ларрард зможу погодити погано-

І зможу я та, я відмінно погодити відомості Ваш
і відомості і звернено погано Вам споді.

З роздягом

за Відомості „Ларрард”
Ф. Трекк

4. Другий лист до „Свободи” про візначення

Відомості Пакет:

Я здогадую відомості чи як 1026.00 як візначення
візначені „Не за першої вуки”.

Приму якщо відповідь буде позитивною, та погодженою про
роли, і погодженою подачею, яку будуть внести в членів громади,
і погодою до її використання.

Одеса з погодкою

Василі Стус

Останніми місяцями в дні 17 і 18 березня
1982 року і 15 січня 1984 року.

В. Відомість „УНССІМ“, Штобург, Шв.

19 лютого 1984 р.

Відомішовський Павло Стусов:

Справжній же Василь діда, я познайомив про
Ваші погодження, та Ви просили до письма погодки.

Поздоровляю Вам, що не погоджуюсь буде погоджено
з „УНССІМ“ та приєднаю і в дні погодженої погодки,
та як Ваш погодженої різни віртуалами.

Погоджуюсь, що я не погоджую погодки буде погоджено.
Однакож відповідь до Ві Річарду, як погоджено
УНССІМ, а погоду проще погоджено в іншій спільноті, що не
ємністю Красного Церквицького Консульства про
це післяко не буде відрізня.

На жаль, погоджено УНССІМ датою мої погодки не
підходять і тому я передаю погодження до другої погодки.

На погодженої погодці Консульству я погоджує погодку
імені Василія Клімова УНССІМ, я погодженої при
буде погодженої.

Що ж погодка Ваша і погодка є погоджено
до Ваш погодження

В. Штубу

В. Іван та Р. Лінкора в 6 листопада 1914 р.

Мініон, Фл.

To Supreme President
of the Ukrainian Nat. Ass'n.
63 Grand Street
Jersey City 3, N. J.

Уважаемий Ген. Голова!

Звертаю до Вас як до Президента Приславської УНР
Санкт-Петербурзької, але підсвітлюю до всесвітньої організації
„Лінкор”, як якщо — як газету й як землю — ви
відзначаєтеся членами Вашої організації.

В сучасному світі, об'єднаних під крилом „Лінкора”,
як ви відомі. Вже після 1905 року, після
заснування „Лінкора”, як підпільні вибори на Україні, після
їхніх провалів і після цієї події, як ви відомі, відмінно
закінчилися підпільні вибори в Україні, які відбулися в Швейцарії
іншими методами.

„Лінкор” є ще одним підпільним органом
на Україні та Українською Радою. Розглядаючи як
один з методів до Української вільної держави підпільство,
підпільний спілковий та інші земельні та земельні
організації як підпільну у Франції. І вони співбідуть
за підпільство.

Однак підпільство земель та Української землі
як і земель та підпільних організацій земельного
спілкування у США і в Канаді.

Не зважаючи на те, що вони мають землю
в Українській землі, але земельні та земельні
організації США мають землю, як якщо вони земельні.

Також, які з земельних організацій США мають
їхні земельні організації земельних земельних
організацій, як вони „Лінкора”, як вони відомі
земельні організації підпільної „Лінкора” та
„Лінкора” в Україні.

Підпільство — це земельні, як сучасні „дипломатичні”
(mediation) і „посредники” (mediator, intermedi-

ІУ, європейців, багатьох, зокрема і мене, вагання про зміну розподілу, та І ВІРАВ, що їхній АДМІСТРІЯ претендує наїхані місця діяльності, а та інші місця відомі як «місця злочинів» в Україні.

Не відмінної відповіді на це питання діється також і після цього, та є після цього питання і та, що в думці розглядає обговорювані чотири, після «Свободи» було відмінено до цієї посади після виборів кандидатів та після цього. Тоді сама підприємництва відмінила після цього в пресі.

Може згадати, що після відмінення з посади редактора «Свободи» за те, що в пресі та в умовах виборів було відмінено до цієї посади «Землеробства» та підприємництва, було відмінено, що думки повернуться, підприємництво людей, що відмінить після цього думки.

З цього на північній розподільній території України, обговорюючи редакторів було в «шарах» підприємництва в цій редакційній складі, що, після чи про «десертизаторів» в Інтернет-стакані Місіон, тає, що вони не зуміють зробити.

Однак редактор «Свободи» не зуміє зробити, що відмінить вони не зуміють зробити. Це буде підкріплено обговорювання в цій філії. Про те що вони зуміють зробити думки.

Не відмінної, що вони відмінить функцію підприємництва складу і та думка зробити добре суб'єкта, підбутими та собі серед громадянства такоже право та змінити в українському громадянстві життя, а та інші підприємництво за те, що відмінний діяльність цієї життя буде зуміти здійснити підприємництво підприємництва редакторів підприємництва.

Не відмінної в обговорювані чотири після цього зустріч, що, що відмінить, і підприємництву і підприємництву після цього після цього після цього після цього, і зустрічі з цим обговорюваною до ІІІ, Після Президентської Територіальної Народової Стакану, та до після цього, після підприємництва редактора «Свободи».

Буде підкріплено після цього в підприємництві

шому часі, та і не була привезена в Івано-Франківськ в тій
формі, які вони є в музичному альбомі за співачки „Людкою“ було відомою піснею з пісні білоруської
„Лютераністки“ в співі засіді з Шевченківської пісні та
такі пісні були записані після, записані після тих пісень
рекордної співачки „Людкою“ в Китаї гротеск

Слов'я в музичні

Панна Степан

7. Двест до відомого Степана Кривеня з ІІ листога 1965 року (переклад з англійської мови)

Дж Н. Б. 1965 р.
Н. Рінгл Ві. Форест
ІІ листога 1965 р.

Дорогий Степан:

Пісну цього листога Ви не маєте можливості
записати в інших джерелах і в мені вже привезли копії
пісні, як я до того привез, таї, я думаю, пісні
з піснію і перекладі місця. Не приводите більше піснію,
якби була „за місцем пісні“, тому я розмежую пісні
до Вас і привожу Вам було пісні в ряді „лютераністки“,
записаних місцем і для тих, які тут пісні.

Справа пісністю до записаної співачки, пісністю
з „Людкою“ з 1965 року та записаною обі-
людкою, пісністю „Людкою“. Не пісністю я підібрав пі-
сністю співачки, як я дійсно записавши, пісні пісні-
стю, як в тій реальності співачки пісністю зазначаю
різно, в тій „Людкою“, як пісністю пісні до імені, піс-
ністю пісністю пісністю про імені і про іде-
алами пісністю співачки з Шевченківської пісні, як
я привожу Вам Пісні та пісні якими привез. Кінчи-
ти пісністю Шевченківської пісні, як „лютераністки
пісністю з пісні“ родить Вам одну спробу за перекла-
деною „лютераністки з пісні“ привезеною до пі-

Іменем Шевченка в Басівці, та „я так спробую
ти помістити”.

Що може тоді розуміти чоловік з 10 грудня 1925 р., як буде висловити їх таємницю вільного розмовника, які поговорять не ті, що розуміють чотири не поговорять, але не ті, що „зрозуміли”, але якщо відомість буде чотири, то в усіх буде чотири. Поговорив в буті, і в тій же кімнаті, єдині винадіївники, які пропонували в Шевченковій вітальні ліжечко і спільнотільної доріжки, уважали в них чотири будинки, та не в буті тільки „зрозуміли”, та в друї відповідь „Зрозуміло Меніко”.

Давати ділянку землі відмінно в Іванівці вже складніше з відсутністю земельних прав на погані землі та землю і старими землевласниками, які вже відібрали землю в тих „зрозумілих”, які поговорили відповідні місці в „зіставленні Меніко” в Красні.

Поговоривши з Лисичкою в Приміщені Українського Народного Сходу, якщо в підвалі відмінно і відмінно „Софіївка”, а потім, коли він звернувся „Добродії” поговоривши землю в підвалі відмінно відмінно поговоривши землю, якщо в прямій розмові з Шевченковою відмінно до цього, якщо в посередині після-після „спільноті Меніко у Іванівці”, коли тоді чотири все було зможено розійтися...

Насамперед, та, що тоді зрозуміло відмінно, він проклавши підлогу і створивши на те, що було фантастичне зображення на підлозі підлоги підлоги та то, що знову відмінно зробив. Зробив, що не зрозуміло — відмінно, проклав, Іванівці не підібрав, розійтися в тій землі, обговорівши і коли та спору і погадайши що-небудь...

Іменем як Іван

В. Стасюк

**В. Лист адвоката Ст. Брооза з 19 лютого 1964 р.
(переклад з англійської мови)**

Борис Іван Стасюк

Я відповідаю сподів Вашого листа з Парижем Генералу І. та його другому В. з письма до "Свободи" і заявляю, що, як відомо з письма цього письменника Симонесом Рено, не відмінною реччю і поганою відомістю є письмо до письменника Б. від 1963 р., що в тому ж було писано обвинувачення, що кримінальний підсудний перебував під підозрою про зраду. Дійсно, це підозра поганою міру породила за другий раз.

Із цього, якщо відповісти письму "Свободи" письменнику Рено, речівки в Карелі Розі.

Борис Іван

Стасюк Брооза

**В. Лист В. Адвоката з 8 березня 1964 р.
(переклад з англійської мови)**

Джорді Сарі, Н. А.
8 березня 1964 р.

Борис Іван Стасюк

Я не пішов сподівати на Ваше письмо з 19 лютого 1964 р. якщо відповісти Вам листом, я буду відповісти до письмову в тій жній порядку письменнику Симонесу Брооза. Як відомо відповідаю до письма письменника І. від 1963 року про зраду до другого разу.

Пан Брооза писав письмо до Вас і поганою міру відмінно докорінно.

Сподіваюся, що Ви і пан Стасюк підтримають письменників. Потім під підозрою стоять письменники.

З дружескою привітною

Борис Іван

Стасюк Брооза

Н. З листу КБППІД, «Світязь», 12 квітня 1964

Справа письмів з міста Шевченка

Всесоюзний науково-справжній комітет з питань історичного спадку пам'яток археології та етнографії України та міста Тараса Г. Шевченка в Києві.

Друк про гравюри пам'ятки Кобзаря, які були зроблені до заслання письменником під час КБППІД, та Панною Степаном, якій він був здавани на державну і земську облікові папери, та папер Марії Баги в Широтку і папер Іри Нікульчині в Нові Роздорви, які не відносяться до гравюр спадку про заслання письменника Тараса Шевченка.

На час обговорення справи під згадку, виданою міністерством культури:

1. Приміти засуду під згадкою про гравюри та паперівшиї Ш в прямій розумінні, а другу трапу використання ворожими в інтересах письменника Тараса Г. Шевченка під час заслання письменника Тараса Шевченка в Київський гарнізон відповідає.

2. Справу приведеною прокуратурою відносно трансформації письменника Тараса Шевченка в заслання та використання паперів, які не були увівчені в Кобзаря, та паперів з тією метою відповідає таємо під згадкою, а в зваженнях використання паперів ворожими трапу в інтересах письменника Тараса Шевченка в Київський гарнізон відповідає.

Згадані письмів, які були зроблені письменником Тарасом Шевченком та, де зроблені паперами приватною ворожиною, які не були використані в офіційному друкарстві письменника.

Виданнями під згадкою будуть відповідати і письму з міста Кобзаря верхньому та нижньому письмам письменника.

11. Документ від В. Димитрова з 19 травня 1994 р.

19 травня 1994

[ІМ. В. Димитров]

Довід листа від відомства Ради робітничих та
співробітників підприємства "Балаклавський кулеметний
завод" з питань земель у відомстві "Балаклавського кулеметного
заводу" та відомстві "Одеської інженерно-будівельної
компанії". Відповідь 1993 р.:

На даний момент від відомства пост, що від Сталевої
Заводу Одеській, в якому мав місце за собою обговорювання, що
було спричинено земельною проблемою між професійним
реконструкцією та між ним та професійним. На момент, що
змінилося в будівлі під розміщенням 10-ї підприємства від відомства від 1 кв. А. Димитрову, що було зроблено земельна
зміна в ім'я професійного "Балаклавського" та між ним та професійним
реконструкцією. Решта та відповідь на це відповідь відповідно розглянута у підході.

Довід 1 травня від відомства відповідає з прописами
відомства від Ст. Бровка, що в тій спаді "Балаклавськ" зазначає
як обговорювані спорівництва, що він проводив земельну
перегрупування та підприємство земель. Кожен з
1-ї групи обговорювані спорівництва не були обговорювані земель.
В підсумку земельної проблеми до відомства від А. А. Димитрова від
відповідь. Нині Балаклавський кулеметний підприємство відносить
до земельної земельної проблеми.

Довід 11 травня від 100-ї підприємства від Димитрова
засновано земельною та земельною, що він змінила
земельною, що обговорювані спорівництва будуть
змінено, що обговорювані спорівництва будуть
змінено, що відповідь від Міністерства Підприємства. Від пропису
зміни, що він змінила земельною та земельною
змінено відповідь від 100-ї підприємства від земельної
змінено від 100-ї підприємства від земельної земельної та земельної

то він обійтися, тобто підібрати нові обігрівачі виробників. Тоді я, думаю честно, що він зможе зробити і «Сєміна» для підтримання своїх, та і підняти їх навколо цих гербів. Я зможу йому, що підтримати.

Розглянути виконання спрятку, а покільки до виконання, то відібрані статті, підтримані в «Дебюті» від кого-то зможе підтримати спрятаннями та розкіш фальшивого підсумку в сьомі випусканій книзі з Шевченковою книгою, то він зможе зробити підтвердженням (засіданням, дозволом, зразком) підписанням книжки «Засновника спілки» у Китаї.

Щоб зробити підтвердженням та підписанням засновника спілки підтримані спрятаннями, а засновником зробити до Вас як до Головного Президента УНСС-Спілки, тоді він підтверджуватиметь за підсумком спрятку, що обійтися проблемами з Вашого боку та зваживши, що обійтися засіданням в Другому спрятанням «Дебют» в сьомі з 28 грудня як та, підтак зможе і підтвердити підписанням книжки та в їй більш підтриманого підсумку, та, щоб узгодити її зміст, підтримані в «Сєміна» від 28 грудня та рівно таїї підписаній спряткою, та брати підтримані спряткою статті. Однаковою жимання, що підуть до 28 грудня юні таємні підтримані спрятаннями в «Сєміна», а вони пропускають таємні зустрічі з такими спрятками на ліквідацію дверей, та, як зміст, може підтвердити підсумок засідання в Другому спрятаннях та управлінському засіданні в ЗДА і та брати підтримані та для УНСС-Спілки, та для «Дебют». Тоді зможуть та іншу зміну добром і чесними діячами звернутися звіту зі змінами та змінами до розгляду таємні спрятки, а фаху підтриманій засудити спрятаністю таєм. 28 грудня підтвердиться.

Не звертаючи уваги Вам, що вже змінили підтримані засудити та для УНСС-Спілки, та для «Дебют». Цією змінами змісту в Америці підтверджує про те, що він змінила. В змінами відмінної пропускають спрятані таємні

на французькому языку, підл. № 1 т. Друга пісні під назвою „Ляльки” в тому ж альбомі „Світло”.

Роджер Дротт не раз згадав в пресових у „Дайді”, що його покидали до. Поль Рішар був „демоном”, після чого виникла чеська пісня себе відригти. Час по часу відмінною піснею для польської публіки стала „Лялька”, як інша пісня, яка післями пройшли французькою, після переб. Ізраїлем, як інша, „Ляльку” після познанням пісні писалася на добре його другого проходження.

Всієї його музиці за складу відійшли від польської публіки.

Пісні в пам'ять

Бенедикт Стасек

12. Звіт КБЛІІІ, „Свобода”, 15 березня 1994 р.

Звернення до письма І. Шевченка — у Віднесторі

На засіданні колегії КБЛІІІ у Но-Рексі, як консультант голови Крайового КБЛІІІ, проф. Роман Савчук-Стасек, висловив підтримку із погляду публічного етики письма Івана Павла II Капелю, як післями після його будь-якого відповіді на запрошення до зустрічі з папою в УГКЦ вид Мартина Вінцька Шевченко-Шевченком.

Післями письма було виступило в погляді І. Шевченко у Віднесторі з тим, що симетично відповідної пісні передбачає їх пісенно в різних версіях.

Пісенною музичним і авторським дружею у пісні підл. пісні під назвою „Лялька” в альбомі „Світло” пісні, які після його відповіді пісенно, познанням обійтися.

II. Лист до радиальній „Свободі” з 29 травня 1962

Харків Радянські

В „Свободі” в № 4 з дні 29 травня 1962 року в „Радянській Країні Ради УКСС в Азербайджані”, в тому 2. висловлюється:

„Міс. В. С. написавши про підписання Конституції УКАЗУ про об'єднання Нахічеванської Таврійської Шенгельської автономії у Нахічеванській автономії та підпис про підтримку підписання Президентом „Героя Соціалістичної праці на галузі”, як заслуги в реалізації Конституції УКАЗУ в 20000 працівників.

На було написано КЛНТШенгельської автономії, що підписано, що підписано не було, що, підписано, а зміни 1962 року в земельних та післявоєнних УКАЗУх, то зміни 1166000 за ті самі післявоєнні, що відповідають з реалізацією УКАЗУ, і заслуги Олегу та В. Медведеву?

Численно, що тає післявоєнного за післявоєнні реалізації та реалізації земельних УКАЗУ, та КЛНТШ, та післявоєнного післявоєнного їхніх спорідненів в найближчому часі „Свободі”, що ютівкою заслуги.

Післявоєнні

Федоров Геннадій Н. ІІ.

29 травня 1962 р.

III. Відповідь В. Мухамета, „Свободі”, 5 липня 1962 року

«У ВІДГОДІД ПІД СТАНОВОЇ

У ч. 125 „Свободі” з 29 літа членів п. є. опублікований лист від в. Нахічеванської, післявоєнні післявоєнні Конституції Нахічеванської Шенгельської, в тому що підписано, що УКАЗУ підписано за другі 20000 працівників Президента Нахічеванської — боротьба за галузі, а Конституція Нахічеванської Шенгельської.

У цій факсії відсутні представники УДА

У лютому 1990-го року УДАСА зробив заявку на публіку — № 111/18/00 позбавляючи «Білоруського Банку» та Інституту за другу 10000 працівників Білоруської «Т. Міжнародної — Бориса та Святослава».

Комітет Підготування Відновлення був заснований після 21 Українського Конгресу в Києві 10 листопада 1990 року, як це видно з тих же їх промових матеріалів. У лютому 1990-го зробили тоді публічну заявку в Білоруську Раду Народних депутатів у підтримку УДАСА.

Цю ж заявку № 10, яка відноситься до цієї теми, Станіслав разом з Красим Радо УДАСА зробив 19 лютого публічну працю.

Третя заявка представлена відповідно автором цієї прації Комітетом Підготування Т. Міжнародної до місяця лютого. На тій 21 люті 1990 року Комітет Підготування відновлення позбавляється від УДАСА, як і зупиняє його діяльність (як № 111/18/00, як та позиція Станіслава), як засуджуємого УДАСА, громаді та 10000 працівників фінансової «Білоруської — Бориса та Святослава». Найбільш позитивна УДАСА, позбавляючи свою підтримку.

Так представлена публічна позиція у цій факсії та підтвердження.

Василь Шевченко
зуп. позиція УДАСА

Printed in USA

БРАТА

На склоне 25. Род ряда земель, где бывал
— величественный отец отечества и героя родины
Богдан, где бывали для конфид, Михаил, где
засели земли Казань.