

ПРАЦІ УКРАЇНСЬКОГО НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ
PRACE UKRAIŃSKIEGO INSTYTUTU NAUKOWEGO
TRAVAUX DE L'INSTITUT SCIENTIFIQUE UKRAINIEN

TOM — XIV — VOLUME

Серія філологічна, книга 3. Serja filologiczna, zeszyt 3.
Série philologique, livraison 3.

ІВАН ЗІЛІНСЬКИЙ

КАРТА УКРАЇНСЬКИХ ГОВОРІВ

З ПОЯСНЕННЯМИ

МІРІЛО 1:4.000.000

IWAN ZIŁYŃSKI

MAPA DIALEKTÓW UKRAIŃSKICH

Z OBJAŚNIENIAMI

IVAN ZILYNSKI

CARTE DES DIALECTES UKRAINIENS

AVEC EXPLICATIONS

Prace Ukrainskiego Instytutu Naukowego.

- Tom I. Serja statystyczna, zeszyt 1. Ludność ukraińska Z. S. R. R. Rozprawy T. Olesiewicza, O. Pytela, W. Sadowskiego i O. Czubenka. Cena zł. 6.
- Tom II. Serja statystyczna, zeszyt 2. Tymoteusz Olesiewicz. Tablice statystyczne ludności ukraińskiej Z. S. R. R. według spisu 17 grudnia 1926 roku. Cena zł. 20.
- Tom III. Serja ekonomiczna, zeszyt 1. E. Głowiński, K. Maciejewicz, W. Sadowski. Zagadnienia współczesne życia gospodarczego Ukrainy. Cena zł. 6.
- Tom IV. Serja filologiczna, zeszyt 1. Dr. Konstantyn Czechowicz. Aleksander Potebnia. Ukrainski myśliciel-lingwista. Cena zł. 6.
- Tom V. Serja prawnicza, zeszyt 1. Prof. A. Łotocki. Ukrainskie źródła prawa kościelnego. Cena zł. 12.
- Tom VI. Serja pamiętników, zeszyt 1. A. Łotocki. Stronice przeszłości. Cena zł. 8.
- Tom VII. Serja ekonomiczna, zeszyt 2. W. Sadowski. Praca w Ukrainie Radzieckiej. Cena zł. 6.
- Tom VIII. Serja pamiętników, zeszyt 2. Wspomnienia. L. Wasilewski, M. Galin. S. Stempowski, A. Topczybaszy, Tabouis. Cena zł. 6.
- Tom IX. Serja podręczników, zeszyt 1. Prof. D. Doroszenko. Dzieje Ukrainy w zarysie. T. I (do połowy wieku XVII). Cena zł. 8.
- Tom X. Serja filologiczna, zeszyt 2. Dr. Mikołaj Puszkar. Najmłodsza paralatalizacja spółgłosek w języku ukraińskim. Cena zł. 5.
- Tom XI. Serja ekonomiczna, zeszyt 3. I. Iwasiuk. Spółdzielcość kredytowa w Ukrainie. Cena 5 zł.
- Tom XII. Serja pamiętników, zeszyt 3. A. Łotocki. Stronice przeszłości. Część II (w druku).
- Tom XIII. Serja historyczna, zeszyt 1. A. Docenko. Wyprawa zimowa r. 1920 (w druku).
- Tom XIV. Serja filologiczna, zeszyt 3. Iwan Ziłyński. Mapa dialektów ukraińskich z objaśnieniami. Cena zł. 2·50.
- Tom XV. Serja historyczna, zeszyt 2. Wojna Ukrainsko-moskiewska 1920 r. Część I. Operacyjne dokumenty Sztabu Armii Ukraińskiej Republiki Ludowej. Pod redakcją generała W. Salskiego, zestawił generał P. Szandruk (w druku).
- Tom XVI. Serja prawnicza, zeszyt 2. Prof. A. Łotocki. Autokefalija (w druku)
- Tom XVII. Serja historyczna, zeszyt 3. Djariusz hetmana Orlika. Przygotował do druku Janusz Tokarzewski Karaszewicz (w druku).
- Tom XVIII. Serja podręczników, zeszyt 2. Prof. D. Doroszenko. Dzieje Ukrainy w zarysie. T. II (w druku).
- Tom XIX. Serja filologiczna, zeszyt 4. Iwan Ziłyński. Zarys ukraińskiej dialektyzacji (przygotowuje się do druku).
- Tom XX. Serja prawnicza, zeszyt 3. Prof. A. Jakowliv. Traktaty ukraińsko-moskiewskie w XVII — XVIII st. (w druku).

ПРАЦІ УКРАЇНСЬКОГО НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ
PRACE UKRAIŃSKIEGO INSTYTUTU NAUKOWEGO
TRAVAUX DE L'INSTITUT SCIENTIFIQUE UKRAINIEN

ТОМ — XIV — VOLUME

Серія філологічна, книга 3. Serja filologiczna, zeszyt 3.
Série philologique, livraison 3.

ІВАН ЗІЛІНСЬКИЙ

КАРТА УКРАЇНСЬКИХ ГОВОРІВ

З ПОЯСНЕННЯМИ

МІРИЛО 1:4.000.000

НАЦІОНАЛЬНА
ПАРЛАМЕНТСЬКА
БІблІОТЕКА
УКРАЇНИ

**Редактор: Секретар,
Проф. Роман Смаль-Стоцький**

ПОЯСНЕННЯ ДО КАРТИ.

Додучена „Карта українських говорів“ має на меті унагляднити географічне розміщення головних відмін сучасної української мови, що їх докладніше описано в окремій синтетичній праці п. з. „Нарис української діялектології“ (див. Праці Українського Наукового Інституту, т. XIX).

Границі української суцільної язикової території та найважніших укр. островів означено на основі критично перевірених язикових, статистичних і т. п. джерел, так що ця карта подає рівночасно загальний огляд українського населення в Європі.

Важніші зміни і доповнення в дотеперішнім означуванню укр. язикових (етнографічних) меж відносяться до узгравиччя: українсько-румунського (уперше означено докладніше українські острови (кольонії) в Добруджі, в Молдавії та розселення українців в Басарабії); укр.-польського (особливо Холмщина й Підляшшя); укр.-білоруського (Минщина та Чернігівщина); укр.-російського (Курщина, Вороніжчина, Донщина, Ставропільщина та ціле Підкавказзя).

Поділ української мови на народні говори (діялекти). Українська мова, подібно як і всі інші мови, не є однакова на цілім своїм просторі. Вона складається з безлічі місцевих говорік, які лучаються спільними прикметами в більші мовні одиниці, себ-то говори (діялекти), а ці знову об'єднуються в менші або більші діялектичні групи (піднаріччя і наріччя).

На підставі відмінних рефлексів (заступників) старих *o e* в нових закритих складах і прасл. — в позиції під наголосом і без наголосу — ділиться ціла українська язикова територія на дві головні діялектичні групи або наріччя: I. північні (поліські) говори або північно-українське наріччя (=зелена краска на карті) і II. південні говори або південno-українське наріччя (=червона краска).

У північній групі, яка об'ємає всі говори поліські та підляські, виступають:

1. На місці наголошених старих *o e* в нових закритих складах звичайно ріжні дифтонги (двозвуки) або монофтонги, відмінні

від звука *i*, натомість у ненаголошених складах старі *o e* правильно зберігаються. Приклади: *кунь*, *куень*, *куинь*, *куїнь*, *стуол*, *стүел*, *стүел*, *купъ*, *күнь*, *стул*, *стүл*, *стил*: *шестъ*, *принюос*, *принююс*, *принююс*, *принюс*, *пришиюс*, *жунка* — але *жонкі*, *куостка* — але *косткі*, *старость не радость*, *камень*, *гребень*, *осень*, *попел* і т. д.

2. Прасловянському в наголошених складах відповідає дифтонг *ie*, а в ненаголошених звук *e* або рідше *i* (в говорах, де ненаголошено *e* вимовляється як *i*). Приклади: *діеўка* — але *дечата* або *диучата*, *міх* — але *мешок* або *мишок*, *біедни* — але *беда*, *ліс* — але *лес*, *діед* — але *дедок*, *бельмо* — але *більма*, *степа*, *гнездо*, *біжить* або *бижить* і т. д.

У південних говорах, які (так само як і українська літературна мова) не знають вище згаданого принципу розріжнювання наголошених і ненаголошених рефлексів старих *o, e, ʌ*, виступає на їх місці незалежно від наголосу звичайно звук *i* (т. зв. ікання). Приклади: *кінь*, *стіл*, *шість*, *приніс*, *жінка* — *жінкі*, *кістка* — *кісткі*, *старость не радость*, *камінь*, *гребінь*, *осінь*, *попіл*, *дівка* — *дівчата*, *міх* — *мішок*, *бідний* — *біда*, *ліс* — *лісі*, *дід* — *дідусь*, *більмо* — *більма*, *стіна*, *гніздо*, *біжить* і т. д.

Окрім того характеризують північно-українські говори супроти південних іще ось які важніші фонетичні та морфологічні прикмети:

3. Ненаголошенному праслов. *ɛ* відповідає в півн. гов. звук *e*. що не мягчить попередніх приголосних, натомість у південних гов. незалежно від наголосу звук *ɪ* (як у літературній мові), рідше (в декотрих півд.-зах. говорах) — *ɛ, i*. що звичайно мягчать попередні приголосні. Приклади: *півн.-укр. паметь, Припеть, дівесть, завезка, місесець, колодезь, зернетко, вони ходять, носить* і т. п. — півд.-укр. *память (паметь, паміть), Припять, дівята (дев'ять, девіть), завязка, місяць (місцир, місціць), колодязь, (колодезь), зернятко, вони ходять, носять* і т. д.

4. Закінчення іменників середнього роду — *є* (з давнього *-ie*), напр.: *житте*, *веселле*, *зіглє*, *наслєнне*, *щастє*, *лістє...*, — у південно-східних говорах (як у літературній мові) — *я*: *життї*, *веселлї*, *зіглї*, *насління*, *лістї...*; в південно-західних говорах — *є* або *-и*: *жите*, *житї*, *насінє*, *насіння*, *лісте*, *лістї* і т. п.

5. Закінчення дав. однини чолов. роду в півн. гов. на *-у*, *-ю*, напр.: *брату, коню, краю* і т. п.; натомість у південно-східних говорах (як у літературній мові) *-еві*, *-евї*, *-евї* *братові, коневі*.

красви: в південно-західніх гов. *-ови*, *-еви*, *єви*: *братови*, *коневи*. *красви...*

6. Закінчення наз. однини чол. роду прікметників у північних говорах на *-и*, напр.: *чёрстви хлеб*, *розумни*, *дурин чловіск*, *чорин куот*, *літній день...*; в півд. говорах: *черствий*, *розумний*, *дурний*, *чорний*, *літній*, і інші окремішності.

I. Північно-українська група говорів ділиться у прямовіснім напрямі на основі деяких окремішностей (що їх докладніше описано в „Нарисі укр. діялектології“) на 3 головні підгрупи говорів: 1. східно-поліську (говори на схід від Дніпра на Чернігівщині та в північно-західній Полтавщині), 2. середно-поліську (правобережні говори, від Дніпра до р. Горині) і 3. західно-поліську (західно-поліські та підляські говори).

Тільки частина північно-українських говорів зберегла розмірно чистий тип цієї групи, а переважно є це мішані та переходні говори, що творять переходний ступінь з одної сторони до говорів південної групи, а з другого боку до сумежних білоруських говорів.

Дуже сильно відбився на говорах північної групи вплив південно-українських говорів. Південні звукові окремішності втиснулися місцями глибоко на північ, через що повстав цілий ряд переходних говорів від північних до південних на північній основі, які займають повзводженою смugoю південну частину північної діялектичної території (див. на карті зелений (північний) підклад з рожевим (південним) наверстуванням). До таких переходних говорів належать ті, які побіч частішого звука *i* на місці старих наголошених *o e* можуть мати також інші монофтонгічні рефлекси, що не доходять до *i*, але в складах без наголосу зберігають послідовно *o e*.

Південна границя цієї смуги переходних говорів від чисто-південних іде від заходу приблизно через м. Грубешів, Володимир Волинський, далі на південь від Луцька і через Здолбунів, Житомир, Білу Церкву, Корсунь, Канів, Золотоношу, Лубні та здовж р. Сули і на захід від м. Суми до Суджі.

II. Південна діялектична група ділиться на дві головні підгрупи (піднаріччя): 1. Говори східні (південно-східні) і 2. західні (південно-західні).

1. Східні (південно-східні) говори займають: південно-східну частину Київщини, величезні простори Лівобе-

режної, Слобідської та Степової України, значну частину Криму, Донщини, Ставропільщини та цілу Кубанщину.

Найважнішими східно-укр. діялектами є полтавський та південно-київський, що дали основу для розвитку української літературної мови.

Східні й західні говори зливаються повільно з собою на широких просторах півд.-зах. Київщини та сх. Поділля, а потягнувшись на карті лінію, що іде, починаючи на захід від Білої Церкви, в південнім напрямі через м. Умань і Ананіїв, треба уважати тільки за приблизну, схематичну межу між ними.

2. Західні (південно-західні) говори займають: південно-західну частину Київщини, південну частину Волині та Холмщини, ціле Поділля, укр. часть Галичини, Буковини, Закарпаття та Басарабії.

Важніші фонетичні та морфологічні ріжниці між східними і західними говорами:

1. Більша склонність домякшення приголосних перед *i* з *o* в нових закритих складах у говорах східних, ніж у західних, напр.: *с'іль*: *сіль*, *пот'ік*: *потік* і т. д.
2. Східна вимова (народня і літературна) сполучень *ки*, *хи*, *ги*, *ги* — західна переважно як *к'i*, *х'i*, *г'i*, *к'є*, *х'є*, *г'є*, напр.: *лавк'і*, *тилк'є*: *тилах'і* — *тилах'є* і т. д.
3. Загальне уживання у сх. говорах т. зв. середного *л* (*l*) — в західних переважно велярного (грубого).
4. Здовженні (подвоєні) приголосні у сх. говорах (як у літературній мові) в іменниках типу: *яїля*, *наспіння*, *життя* і т. п. — не знані в зах.
5. Слабший ступінь палятальнізації приголосних зубних (особливо *с*, *з*, *ч*) у сх. говорах, ніж у західних.
6. Мяке *r* у східних говорах (як літературній мові), — в захід. ствердіння або склонність до ствердіння *r*.
7. Послідовне зберігання дзвінкості приголосних перед наступними глухими в середині й на кінці слів у східних говорах, — натомість затрата або сильна тенденція до її затрати у західних.
8. Закінчення дав. однини чол. роду сх. *-ові*, — зах. *-ови*.
9. Місц. однини чол., жін. і сер. роду сх. на *-i*: *на коні*, *зелії*, *полі* зах. переважно на *-и*: *на кони*, *земли*.
10. Род. мн. сх. *-ей* (як у літературній мові): *людей*, *очей*, *частей* — зах. *-ий* *людий*, *очий*, *частий*.
11. Сильний вплив твердої відміни іменників на мяку в зах. гов., напр.: *ковальови*, *ковалью* ткачови, ткачом; *ножови*, *ножом*: *душою*, *душої*, *земльою*, *житлом*, *крайлом* і т. п.

Окрім того мають зах. говори відмінний наголос від східних що до сили притиску, місця в слові та багато інших окремішностей.

У західних говорах, що виказують розмірно велике діялектичне роздроблення, виріжнюються перш усього три повздовжні смуги говорів, що тягнуться у північно-західнім напрямі здовж бігу рік: 1. Бога й гор. Буга, 2. Дністра й Сяну, 3. здовж хребта Карпат, аж поза р. Попрад.

1. Північна смуга, ядром якої є південно-волинський говор, займає південно-західну частину Київщини, південну Волинь з сумежною частиною північної Галичини та південну Холмщину й ріжиться замітно від решти південно-західних говорів цілою низкою прикмет, спільніх з говорами східними й північними та крім того деякими своєрідними окремішностями, напр.: тверде *r* у всіх позиціях (*зора*, *бура*, *писар*, *писара*, *порадок* і т. д., як у північних говорах); часті здовжені (подвоєні) приголосні (*насіннє*, *житте*, *зілле*): — *цил* (з — тъся): *слієцци*, *не годицци*; зберігання дзвінкості приголосних (як у східних говорах); слабий ступінь паляталізації *s*, *z*, *ц* орудн. однини ж. р. на *-ою*, *-ю*: *рукю*, *чужю*, *землею*, *землью*, *частю*...: переважно м'які закінчення діеслівних форм З. ос. одн. і мн. *-ть*: часті стягнені форми типу: *тей*, *.меї*, *твеї*, *свей*, *тетю*, *.мею*, *свем* і інші.

2. Діялектична смуга в доріччю Дністра й Сяну, що обіймає говори: а) подільський, б) покутсько-буковинський, в) наддністрянський (опільський) і г) надсянський, творить посередне огниво меж говорами волинськими й карпатськими, з якими вона має деякі спільні прикмети, як напр. форми орудн. одн. ж. р. на *-ою*, *-ею*, *-ойою*, *-овою*: *дорогою*, *дороготою*, *дороговю*, *землею*, *земльою*, *частею*, *частью*, *кровью* виключне уживання дав. одн. чол. р. на *-ови*, *-еви*: діеслівні форми типу: *ходивэм*, *ходиви.и*, *-ес(ы)*, *-ис(ы)*, *-с(ы).ио*, *-с(ы).те*; часточка «си» не луčиться так тісно з діеслівними формами, як у говорах волинських та східних і може стояти також перед діесловом, напр.: *я ся (си) .мию*, *він ся (си) не хоче вчити...* і інші (особливо синтатичні та лексикальні) прикмети.

Подільський говор ріжиться від інших говорів наддністрянських і надсянського особливо зберіганням чистої вимови «*а*» по палятальних (*дякую*, *зять*, *час*, *чису*, *щастє*, *якій*... як у говорах південно-волинських, східних і в літературній мові), на-томіст у говорах під б), в), г) такі *-а*, *-я* змінюються в *е*, *і*: *декую*, *зеть*, *чес*, *чису*, *щістє*, *їкий* і інші.

Надсянський діялект, що творить посередне огниво між говорками холмськими і лемківськими та бойківськими, ріжиться від говору наддністрянського особливо деякими архаїз-

мами, спільними з говорами зах.-карпатськими, напр.: зберігання ріжниці між рефлексами прасл. *ы*, *и*. рефлекси старого *е* та місцями *о* в нових замкнених складах, що не доходять до звука *i* і інші.

3. Карпатські говори діляться на: а). Лемківський говор, що тягнеться по обох боках Карпат від рр. Попраду й Дунайця на заході аж до р. Солинки (лівобічний доплив Сяну) і приблизно до р. Ціроки (лівоб. доплив р. Лабірця на Закарпатті), відзначається разом із своїм підговором т. зв. Замішанців (див. на карті острови в коліні р. Вислока, на північ від м. Коросна) ось якими важнішими прикметами: постійний наголос; чиста вимова *a* по палятальних (*дяк*, *сайду*, *час*, *часу*, *шапка*, *коши*...); закінчення ім. -*е* -*я* типу: *насіня*, *весіля*, *житя*, *лістя*: зберігання ріжниці *ы*-*и*: місцями рефлекси давніх *e*, *o*, *ы*; відмінні від *i*: прасл. *ръ*, *ль* *ыр*, *иць* (*хырбет*, *дирва*, *сыуза*...) і інші.

б). Бойківський говор, що займає північні узбіччя Карпат від р. Солинки по р. Лімницю і за Карпатами т. зв. Верховину здовж чехословацької границі, відзначається дуже задньою вимовою звука *ы*. особливо в сполученнях *ки*, *ги*, *хи*: зберіганням *a* по палятальних; закін. імен. -*е* -*я*; *и*-*ы* (як у Лемків). мягченням приголосних перед *i* (з *o*): *н'іс* — *носа*, *с'іль* — *соли*; вокальна гармонія типу: *чествér'*, *в добрéй*...: мяке *r* в середині та на кінці слова: *вér'x*, *млинar'*...: слабий ступінь паляталізації (артикуляція коронально-дорсальна); мякі нарости *-чъ*, *-съкъи*, *-цъкъи*: *отéц'* *гóрнéц'*, *рýськъи*, *пíмéцъкъи*...; середнє *l*: *ходиlи*, *робиlи* і т. п.; мякі *ч*, *ж*, *ш*: *ч'ас*, *ж'аба*, *ш'апка*: заник інтервокалічного *и*: *мáу* (<*мая*), *дау* (<*даю*): зберігання дзвінкості приголосних в абсолютній визвузі: *дéд*, *жыд*, *віз*...: — *пък* *їк*: *бóгойко*, *ковачéйко*... — *ди*>*ни*: *бітнýй*. (<*бідній*), *ланнýй*: діеслівні форми типу: *читам*, *читаш*, *читат*, *читати*мé, *читатé* і інші.

в). Південні узбіччя Карпат між р. Цірокою (допливом р. Лабірця) і р. Тересвою займає цілий ряд дрібніших говоркових груп, які я назував умовно „середно-закарпатським“ говором і на карті (з огляду на її прозорість) покрив загально одностайним тінюванням.

Ці посередні говорки мають цілу низку спільніх прикмет з говором бойківським і деякі з лемківським, напр. зберігання *a* по палятальних; *е* *я*, старе *ѣ* *i*. *и* — *ы* вокальна гармонія; мяке *r*, середнє *l*, слабий ступінь паляталізації; *-чъ*, *-съкъи*, *-цъкъи*: мяке *ч* і тверді *ш*, *ж*. (як у Лемків), зберігання дзвінкості приголосних на кінці слів; діеслівні форми типу: *-аи*, *-ати*.

-а.ме, -ате...: окрім того своєрідні архаїчні окремішності, як напр. перехід давного *o* в нових закритих складах в *у*, *ү* та *e* *ю*, *ю* кунь, стул, күнь, стул, тютка, түтка, люд, люд: дієслівні форми: я любиү бых, я, ти, він повїх і інші.

г). Гуцульський говор тягнеться по обох боках Карпат приблизно від р. Бистриці надвірнянської (по галицькім боці) і від р. Тересви на Закарпattі аж по верхівя рр. Золотої Бистриці та Молдави в буковинських Карпатах.

Окрім деяких прикмет, спільніх з вище обговореними говорами під 3 б. в), напр.: мяке *r*, середнє *l*. коронально-дорсальна паляталізація *c'*, *z'*, *ç'*, мякі *t*, *ж*, *ш*, (як у бойків), частинне зберігання дзвінкості приголосних (у визвуці слів); — виказує гуцульський говор ось які важніші своєрідні окремішності: рефлекси давного *o* в нових закритих складах (залежно від даної говорінки): *i*, *ї*, *u*, *ү*, *ү'* (по губних: *вии*, *вү'и*, *вү'i*), наззвучне *я > є*: *ек* (< як), *эрмарок*, *евір*, *эмі...* палятальні *t'*, *d'* переходять у *k'*, *s'* к'істо (тісто). *г'іука* (дівка)...; мякі шиплячі у всіх позиціях: *дун'a*, *ч'ас*, *ч'erez*, *ш'e...* ц *ш* ждж *ж*: *хлопч'ін'a*, *пуш'у* (пущу), *лож'y*, (дожжу)...; тверді *c*, *ц* *чес*, *цесá*, *чесé*, *дес*, *шос*, *суцá*, *пётница*, *пётницу*, *хлопец*... префікс *ви > ві*: *війтоу*, *віскочиу*; дієслівні форми 3. ос. одн.: *бет*, *идёт*. *хапат* 3. ос. мн. *хоб'є* (ходет); *ходиү сме*. *сме ходиү жу*, *мени*, *не ходити*. *робіти* і інші.

З вище поданої загальної характеристики карпатських говорів видно, що вони побіч деяких прикмет, спільніх з говорами наддністрянськими, виказують цілу низку спільніх прикмет з говорами східно-українськими, хоч тепер не мають з ними ніякого безпосереднього звязку.

Сліди дороги, якою зайшли колись вище згадані східні впливи в Карпати, даються ще й тепер до певної міри простежити в долині Дністра. Прута й Серету, в говорках покутських, буковинських і північно-басарабських, що повстали головно через змішання прикмет говорок гуцульських й наддністрянських (що зазначено на карті) і виказують також деякі східно-українські признаки.

Більше світла на можливий колишній, безпосередній звязок карпатських говорів із говорами східно-українськими могло би кинути докладне прослідження досі цілком незнаної мови численних українських островів у Басарабії та в самій Молдавії, які я зазначив на карті на підставі праць: Prof. dr. Gustav

Weigand. Linguistischer Atlas des Dakorumänischen Sprachgebietes. Лейпциг, 1909.; Л. С. Берг: Население Бессарабии. Этнографический состав и численность. С 10-верстной этнографической картой. Петроград 1923. Академия Наук СССР.

Докладніший опис карпатських говорів, їх відношення до інших українських діялектів, потім опис перехідних говорів на узгра́ниччях: українсько- словацьким, білоруським, російським і більші дані про мішані говорки на Підляшші та цілу дотичну діялект. літературу знайде читач у моїм „Нарисі української діялектології“.

Вкінці зазначу, що взаємовідносини південно-західних говорів, які непомітно зливаються з собою та творять разом до певної міри одну діялектичну групу, стався я унагляднити на карті ріжнородним тінюванням поодиноких діялектичних площ, не відмежовуючи їх навмисне лініями.

Краків у квітні 1933.

I. Зілинський.

OBJAŚNIENIA DO MAPY.

Załączona „Mapa dialektów ukraińskich” ma na celu unaocznić geograficzne rozmieszczenie głównych odmian współczesnego ukraińskiego języka ludowego, które są opisane w mojej dłuższej pracy syntetycznej p. t. „Zarys ukraińskiej dialektyologii” (zob. Prace Ukraińskiego Instytutu Naukowego, Tom XIX’).

Dokładny opis granic zwartego ukr. obszaru językowego oraz ważniejszych wysp ukr. na obcych obszarach językowych w Europie, wraz z podaniem wykorzystanych źródeł, znajdzie zainteresowany czytelnik w wyżej wspomnianym „Zarysie...”; tutaj z powodu braku miejsca zaznaczę tylko ogólnie, że ważniejsze zmiany, poprawki i uzupełnienia w dotychczasowym sposobie przedstawiania kartograficznego ukr. granic językowych (wzgl. etnograficznych) odnoszą się do pogranicza: 1. ukr.-rumuńskiego (po raz pierwszy oznaczono dokładniej ukr. wyspy językowe w Dobrudży¹⁾, w Mołdawii²⁾ oraz rozsiedlenie ludności ukraińskiej w Besarabji³⁾; 2. ukr.-polskiego (zwłaszcza na Chełmszczyźnie i Podlasiu⁴⁾); 3. ukr.-białoruskiego⁵⁾; 4. ukr.-rosyjskiego (Kurszczyna, Woronieższczyna, Donszczyna, Stawropolszczyna i wogół t. zw. północno-kaukaski kraj)⁶⁾.

¹⁾ Mapa ta (w celu większej jej przejrzystości) nie uwzględnia zupełnie obcych wysp językowych na zwartym obszarze ukraińskim.

²⁾ Na podstawie informacji udzielonych mi przez prof. I. Feszchenkę-Czopińskiego.

³⁾ Na podstawie pracy: Prof. dr. Gustav Weigand. Linguistischer Atlas des Dacoromanischen Sprachgebietes. Leipzig 1909.

⁴⁾. На подставе Л. С. Берг-а. Население Бессарабии. Этнографический состав и численность. С 10-верстной этнографической картой. Петроград 1923. Академия Наук СССР.

⁵⁾ Na podstawie najnowszych badań dr-a Władysława Kuraszkiewicza.

⁶⁾ Podstawowa granica według E. Karskiego. Этнографическая карта белорусского племени. Петроградъ 1917. — Gwary przejściowe w pow. łuninieckim na podstawie badań dr-a Leszka Ossowskiego i moich własnych.

⁷⁾ Na podstawie prac: Тиміш Олесевич. Статистичні таблиці українського населення С. С. Р. Р. за переписом 17. грудня 1926 року. Праці Укр. Наукового Інституту. Т. II. Варшава 1930; Проф. А. В. Міртов. Східня межа української мови. На мовознавчому фронті. Науково-дослідний Інститут мовознавства при Всеукр. Академії Наук. Київ 1931. Str. 100—115 з mapkami.

Podział obszaru języka ukraińskiego na dialekty ludowe. Na podstawie odmiennych refleksów starych *o e* (w nowych zgłoskach zamkniętych) i prsl. w zgłoskach akcentowanych i nieakcentowanych dzieli się cały ukr. obszar językowy na dwie główne grupy dialektyczne albo narzecza: I. północne (oleskie) dialekty albo północno-ukraińskie narzecze (na mapie zaznaczone kolorem zielonym) i II. południowe dialekty albo południowo-ukraińskie narzecze (kolor czerwony).

W grupie północnej, która obejmuje wszystkie dialektyoleskie i podlaskie, występują: 1. na miejscu akcentowanych *o e* w nowych zgłoskach zamkniętych rozmaite dyftongi albo monoftongi, których ewolucja nie doszła do dźwięku *i*; natomiast w zgłoskach nieakcentowanych stare *o e* prawidłowo się zachowują. 2. Prasł. *ɛ* w zgłoskach akcentowanych odpowiada dyftong *ie*, w nieakcentowanych zaś głoska *e*, rzadziej *y* (w gwarach, w których każde nieakcentowane *e* wymawia się jak *y*).

W dialektach południowych, które (tak samo, jak i ukraiński język literacki) nie znają wyżej podanej zasady rozróżniania refleksów akcentowanych i nieakcentowanych starych *o e ē*, występuje na ich miejscu niezależnie od akcentu zwykle dźwięk *i* (t. zw. ikawizm). Przykłady zob. w tekście ukr., str. 4).

Oprócz tego odrożniają się dialekty północne od południowych jeszcze innymi właściwościami fonetycznymi, morfologicznymi i leksykalnymi.

1. Północno-ukr. grupa dzieli się w kierunku wertykalnym na podstawie pewnych cech na 3 główne podgrupy — podnarzecza: 1. wschodnio-poleskie (t. j. gwarы na wschód od Dniepru na Czernihowszczyźnie i w półn.-zachodniej Połtawszczyźnie); 2. środkowo-poleskie (gwarы na zachód od Dniepru aż po rz. Horyń) i 3. zachodnio-poleskie (gwarы zachodnio-poleskie i podlaskie).

Tylko część dialektów północno-ukr. zachowała stosunkowo czysty typ tej grupy (narzecza); przeważnie zaś są to dialekty, tworzące stopień przejściowy z jednej strony do ukr. dialektów grupy południowej, z drugiej zaś strony do sąsiednich dialektów białoruskich.

Bardzo silnie odbił się na dialektach północno-ukraińskich wpływ dialektów południowych. Południowe właściwości fonetyczne wciśnięły się miejscami głęboko na północ, wskutek czego powstał cały szereg dialektów przejściowych od północnych do południowych na podłożu północnym, obejmujących długim pasem

(miejscami szerszym — to znowu węższym) południową część obszaru północno-ukraińskiego (zob. na mapie tło (podłożę) zielone (północne) z czerwonym (południowem) nawarstwowaniem).

Do takich dialektów przejściowych należą te, w których obok częstszego dźwięku *i* na miejscu *o e* występują także inne refleksy monoftongiczne, nie dochodzące do *i*, jednakowoż w zgłoskach nieakcentowanych zachowują się konsekwentnie *o e* niezmienione.

Granica między wyżej wspomnianym pasem gwar przejściowych i czysto-południowemi dialektami idzie od zachodu w przybliżeniu przez m. Hrubieszów, Włodzimierz Woł., następnie na pd. od Łucka i przez Zdołbunów, Żytomierz, Białą Cerkiew, Korsuń, Kaniów, Zołotonoszę, Lubni, następnie wzdułż rz. Suły i dalej na zachód od m. Sumy do m. Sudży.

II. Południowa grupa dialektyczna dzieli się na dwie główne podgrupy (podnarzecza): 1. Dialekty południowo-wschodnie i 2. południowo-zachodnie.

1. Południowo-wschodnie dialektы obejmują południowo-wschodnią część Kijowszczyzny, ogromne przestrzenie t. zw. Lewobrzeżnej, Słobidzkiej i Stepowej Ukrainy, następnie znaczną część Dąbszczyzny, Stawropolszczyzny, całą Kubańsczyznę i część Krymu.

Najważniejszymi wschodnio-ukraińskimi dialektami są: połtawski i południowo-kijowski, które dały podstawę do rozwoju ukraińskiego języka literackiego.

Dialekty południowo-wschodnie i zachodnie zlewają się powoli ze sobą na szerokich przestrzeniach pd.-zachodniej Kijowszczyzny i wsch. Podola, dlatego poprowadzona na mapie schematyczna linia, która biegnie, poczawszy na zachód od Białej Cerkwi, w kierunku południowym przez m. Humań i Ananijów, tylko w przybliżeniu odgranicza obydwie wyżej wspomniane grupy dialektyczne. Ważniejsze różnice fonetyczne i morfologiczne między temi grupami podane są w tekście ukraińskim na str. 6.

2. Południowo-zachodnie dialektы obejmują: pd.-zach. część Kijowszczyzny, pd. część Wołynia i Chełmszczyzny, całe Podole, ukr. część b. Galicji, Zakarpacia, Bukowiny i Besarabji.

W dialektach pd.-zachodnich, które wykazują stosunkowo duże zróżniczkanie, dają się przedewszystkiem odróżnić trzy podłużne pasy dialektyczne, ciągnące się w kierunku północno-zachodnim: 1. wzdułż rzek Bohu i górnego Bugu; 2. Dniestru i Sanu; 3. wzdułż grzbietu Karpat, aż poza rz. Poprad.

1. Pas północny, rdzeń którego stanowi dialekt południowo-wołyński, zajmuje pd.-zach. część Kijowszczyzny, południowy

Wołyń z pograniczną częścią b. północnej Galicji i południową Chełmszczyznę i różni się znacznie od reszy pd.-zach. dialektów całym szeregiem cech, zbliżających go do dialektów grupy wschodniej i północnej, i pozatem niektórymi właściwościami swoistemi (zob. tekst ukr. str. 7).

2. Pas dialektyczny w dorzeczu Dniestru i Sanu, obejmujący dialekty: a) podolski, b) pokucko-bukowiński, c) nadniestrzański (opolski), i d) nadsański, tworzy pośrednie ogniwo pomiędzy dialektami wołyńskimi i karpackimi, z którymi posiada niektóre wspólne cechy, obce dialektom pasa wołyńskiego. (Dokładniej o tem, jakoteż o charakterystycznych właściwościach poszczególnych dialektów tego pasa mówi się w tekście ukr. str. 7–8, wzgl. w Zarysie).

3. Dialekty karpackie dzielą się na:

a). Łemkowski dialekt, ciągnący się po obydwóch bokach Karpat od rzek Popradu i Dunajca na zachodzie — aż do rzeki Solinki (lewoboczny dopływ Sanu) i do rzeki Ciroki (lewobrzeżny dopływ Laborca na Zakarpaciu), posiada wraz z poddialektem t. zw. Zamieszańców (zob. na mapie ukr. wyspy w kolanie Wisłoku na północ od m. Krosna) akcent nieruchomy i szereg ciekawych cech archaicznych (zob. str. 8).

b). Bojkowski dialekt, zajmujący północne stoki Karpat od rz. Solinki po rz. Łomnicę i na Zakarpaciu t. zw. Wierchowinę wzdłuż granicy czesko-słowackiej (zob. jego charakterystykę na str. 8)

c). Południowe stoki Karpat i część niziny między rz. Ciroką (dopływem rz. Laborca) i rz. Tereswą zajmuje cały szereg drobniejszych grup dialektycznych (poddialektów), które warunkowo nazwałem razem dialektem śródkowo-zakackim i na mapie (ze względu na jej przejrzystość) pokryłem jednolitem cieniowaniem, posiadającą cały szereg cech wspólnych z dialektem bojkowskim i łemkowskim i oprócz tego wykazującą różne właściwości swoiste (o czem na str. 8–9).

d). Huculski dialekt zajmuje północne i południowe stoki Karpat wschodnich, w przybliżeniu od rzeki Bystrzycy Nadwórniańskiej i od rzeki Tereswy (na Zakarpaciu) aż do górnego biegu rzek Złotej Bystrzycy i Mołdawy w Karpatach bukowińskich (zob. jego charakterystykę na str. 9).

O stosunku dialektów karpackich do innych dialektów grupy pd.-zachodniej i wschodniej zob. str. 9—10 i w Zarysie.

Wzajemny stosunek dialektów pd.-zachodnich, które zlewają się razem ze sobą i tworzą jedną ścisłejszą grupę dialektyczną,

starałem się unaocznić na mapie zapomocą rozmaitego cieniowania poszczególnych obszarów dialektycznych i umyślnie nie odgraniczałem ich wyraźnemi linjami.

Dokładniejszy opis dialektów przejściowych na pograniczu ukraińsko-słowackiem, białoruskiem, rosyjskiem oraz bliższe wiadomości o mieszanych gwarach na Podlasiu znajdzie zainteresowany czytelnik' w moim Zarysie ukraińskiej dialektyologii.

W Krakowie, w kwietniu 1933 r.

Iwan Ziłyński.

NOTES EXPLICATIVES A LA CARTE.

La carte ci-jointe donne un tableau de la répartition géographique des dialectes, qui sont traités d'une façon synthétique dans mon travail intitulé „Esquisse de dialectologie ukrainienne“ (v. les Travaux de l'Institut scientifique ukrainien, t. XIX¹).

Cette „Esquisse“ contient entre autres choses des données précises concernant les frontières du territoire linguistique ukrainien et une description des plus importantes enclaves linguistiques ukrainiennes sur le territoire d'autres langues en Europe; le lecteur y trouvera aussi la bibliographie des travaux dont il a été tenu compte. Ici, je me borne à mentionner que la carte traditionnelle des frontières de l'ukrainien doit subir des modifications notables surtout en ce qui concerne les confins 1) ukraino-roumains (pour la première fois se sont trouvées délimitées avec précision les enclaves ukrainiennes en Dobroudja²) et en Moldavie³) et les régions occupées par la population ukrainienne en Bessarabie⁴); 2) polono-ukrainiens (surtout en territoire de Chełm — Chełmszczyzna — et de Podlasie⁵); 3) ukraino-blanc-ruthénies⁶); 4) ukraino-grand-russes (régions de Kursk, du Don, de Stavropol et la contrée Caucasiennne septentrionale⁷).

¹) Afin que le tableau soit plus net, cette carte ne tient pas compte des îles de parlers non-ukrainiens en territoire ukrainien.

²) Grâce aux informations que m'a fournies le prof. I. Feszczenko-Czopivskyj.

³) Sur la base *Linguistischer Atlas des Dacoromanischen Sprachgebietes* prof. dr. Gustav Weigand, Leipzig 1909.

⁴) V. A. Берг. Население Бессарабии. Этнографический состав и численность. С. 10-верстной этнографической картой. Петроград 1922. Академия Наук СССР.

⁵) Grâce aux récents travaux du dr. Władysław Kuraszkiewicz.

⁶) Les frontières ont été tracées d'après E. Karsky: Этнографическая карта белорусского племени. Петроградъ 1917. Les dialectes transitoires du district de Łuniniec ont été délimités sur base des travaux du dr. Leszek Osowski et des miens.

⁷) V. Тиміш Олесевич. Статистичні таблиці українського населення С.С.Р.Р. за переписом 17. грудня 1926 року. Праці Укр. Наукового Інституту. Т. П. Варшава 1930; А. В. Міртов. Східня межа української мови. На мово-зnavчому фронті. Науково-дослідний Інститут мовознавства при Всеукр. Академії Наук. Київ 1931. Рр. 100-115, avec des cartes.

La répartition du territoire linguistique ukrainien en dialectes. Le différent traitement des anciens *o*, *e* (dans les nouvelles syllabes fermées) et de sl. c., dans les syllabes accentuées et non accentuées permet de diviser tout le territoire linguistique ukrainien en deux groupes principaux de dialectes :

I. Les dialectes ukrainiens septentrionaux (ceux de la Polésie) (notés vert).

II. Les dialectes ukrainiens méridionaux (notés rouge).

Le groupe du Nord, qui comprend tous les dialectes de la Polésie et de la Podlasie, se caractérise par les traits suivants :

1. Les anciens *o*, *e* accentués dans les syllabes fermées ont abouti à des diphongues ou bien tendent à prendre le timbre de *i*; dans les syllabes inaccentuées les anciens *o*, *e* se maintiennent; 2) Sl. c. *č* dans les syllabes accentuées aboutit à la diphongue *īč*. dans les syllabes inaccentuées est représenté par *e*, parfois par *y* (dans les dialectes qui remplacent par *y* tout *e* inaccentué). Dans les dialectes méridionaux, les anciens *o*, *e*, *č* ne subissent pas (de même que la langue littéraire) la différenciation que l'on vient de voir et sont partout, indépendamment de l'accent remplacés par *i* (ikavisme, pour les exemples v. le texte ukrainien, p. 4).

D'autres faits encore, phonétiques, morphologiques et lexicaux différencient les dialectes du Nord de ceux du Midi.

I. Le groupe septentrional se subdivise verticalement en trois sous-groupes à savoir: 1) les dialectes polésiens - orientaux (c'est à dire les parlers à l'Est du Dnieper (Dnipro) dans la région de Tschernyhiv et dans la partie Nord-Ouest de la région de Poltava); 2) les dialectes polésiens centraux (les parlers à l'Ouest du Dnieper jusqu'au fleuve Horyń) et 3) les dialectes polésiens occidentaux (les parlers polésiens occidentaux et ceux de la Podlasie).

Une partie seulement des dialectes ukrainiens du Nord présente un type pur; pour la plupart, ce sont des dialectes formant l'aire transitoire qui se termine d'une part par les dialectes méridionaux et de l'autre par les dialectes blanc-ruthénies.

Les dialectes du Nord ont subi une très forte influence de la part des dialectes méridionaux. Certains caractères phonétiques des dialectes méridionaux ont pénétré, par endroits, très loin dans le Nord, ce qui aboutit à la formation d'un grand nombre de dialectes transitoires sur base septentrionale: ce sont les dialectes de la partie méridionale du groupe du Nord (v. sur la carte le fond vert (Nord) avec une couche rouge (Midi) superposée).

Dans ces dialectes transitoires à la place des anciens *o*, *e* apparaissent, outre l'*i* qui est le correspondant le plus fréquent, d'autres voyelles non-diphonguées à timbre proche de celui de l'*i*; pourtant, dans les syllabes inaccentuées, les anciens *o*, *e* se maintiennent sans changement.

La ligne qui sépare les dialectes transitoires dont il vient d'être question des dialectes purement méridionaux passe à peu près en allant de l'Ouest — par Hrubieszów, Włodzimierz Wołyński, au sud de Łuck, ensuite par Zdołbunów, Jytomir, Biła Tserkva, Korsoune, Kaniv, Zołotonocha, Loubni, suit le fleuve Soula et passe à l'Ouest de la ville de Soumy jusqu'à la ville de Soudja.

II. Le groupe des dialectes du Midi se subdivise en 1) dialectes du Sud-Est et 2) dialectes du Sud-Ouest.

1. Les dialectes du Sud-Est occupent la partie-sud est de la région de Kiev (Kyiv), les étendues immenses de l'Ukraine dite de la Rive Gauche, de Słoboda et des Steppes, ensuite la majeure partie de la région du Don, de Stavropol, toute la région de Koubań et une partie de la Crimée.

Les principaux dialectes du Sud-Est, à savoir ceux de la région de Połtava et de la partie méridionale de la région de Kiev, ont donné naissance à la langue littéraire ukrainienne.

Les dialectes sud-orientaux et les dialectes occidentaux s'interpénètrent sur les grandes étendues de la partie Sud-Ouest de la région de Kiev et de la Podolie orientale: la frontière qui les sépare sur la carte en commençant à l'Ouest de Biła Tserkva et en allant vers le sud par les villes de Houmane et d'Ananyiv n'est qu'une frontière approximative. Les plus importantes différences phonétiques et morphologiques qui séparent les deux groupes de dialectes sont indiquées dans le texte ukrainien, p. 6.

2. Les dialectes sud-occidentaux occupent la partie Sud-Ouest de la région de Kiev, la partie méridionale de la Volhynie et de la région de Chełm, toute la Podolie, la partie ukrainienne de l'ancienne Galicie, du territoire trans-carpathique, de la Bukovine et de la Bessarabie.

Les dialectes sud-occidentaux, assez fortement différenciés, se divisent en trois groupes: 1) les dialectes s'étendant le long du fleuve Boh et du haut Buh, 2) les dialectes s'étendant le long du Dniester et du San, 3) les dialectes carpathiques, jusqu'au Poprad.

1) Les dialectes septentrionaux avec, comme principal, le dialecte de la Volhynie méridionale, occupent la partie Sud-Ouest de la région de Kiev, la Volhynie méridionale avec les confins de l'an-

cienne Galicie du Nord et la partie méridionale de la région de Chełm: ces dialectes diffèrent sensiblement du reste des dialectes sud-occidentaux et se rapprochent par quelques traits des groupes oriental et septentrional; ils ont aussi quelques traits spécifiques (v. le texte ukrainien, p. 7).

2) Les dialectes du bassin du Dniester et du San comprennent les parlers a) de la Podolie, b) de Pokucie et de Bukovine, c) des rives du Dniester (Opole), d) des rives du San. Ces dialectes constituent l'aire transitoire entre les dialectes de la Volhynie et des dialectes carpathiques (pour les détails v. le texte ukrainien, p. 7—8).

3) Les dialectes carpathiques se composent des dialectes suivants: a) le dialecte des Łemky occupant les versants des Carpathes, des fleuves Poprad et Dunajec à l'Ouest jusqu' aux Fleuves Solinka (affluent gauche du San) et Ciroka (affluent gauche du Laborec en Transcarpathie. Ce dialecte, avec le sous-dialecte des „Zamieszańce“ (v. les enclaves ukrainiennes sur la rive du Wisłok au Nord de la ville de Krosno), possède un accent immobile et nombre de traits archaïques intéressants (v. p. 8);

b) le dialecte des Bojky occupant les versants septentrionaux des Carpathes des fleuves Solinka jusqu'au fleuve Łomnica et, en Transcarpathie, la „Verkhovyna“, le long de la frontière tchéchoslovaque (v. sa description, p. 8).

c) les versants méridionaux des Carpathes et une partie de la plaine entre les fleuves Ciroka, Laborec et Tereswa sont occupés par des menus groupes de dialectes auxquels — avec des réserves — je donne le nom des dialectes centraux-transcarpathiques. Ces dialectes ne forment qu'un tout sur la carte (ce qui évite la confusion) ils ont beaucoup de traits communs avec les dialectes des Bojky, et des Łemky, et aussi quelques traits spécifiques (v. p. 8—9).

d) le dialecte des Houtsouls occupe les deux versants des Carpathes, à peu près des fleuves Bystrzyca Nadwórniańska et Tereswa (en Transcarpathie) jusqu' au cours supérieur des fleuves Złota Bystrzyca et Moldava dans les Carpathes de la Bukovine (v. la description p. 9).

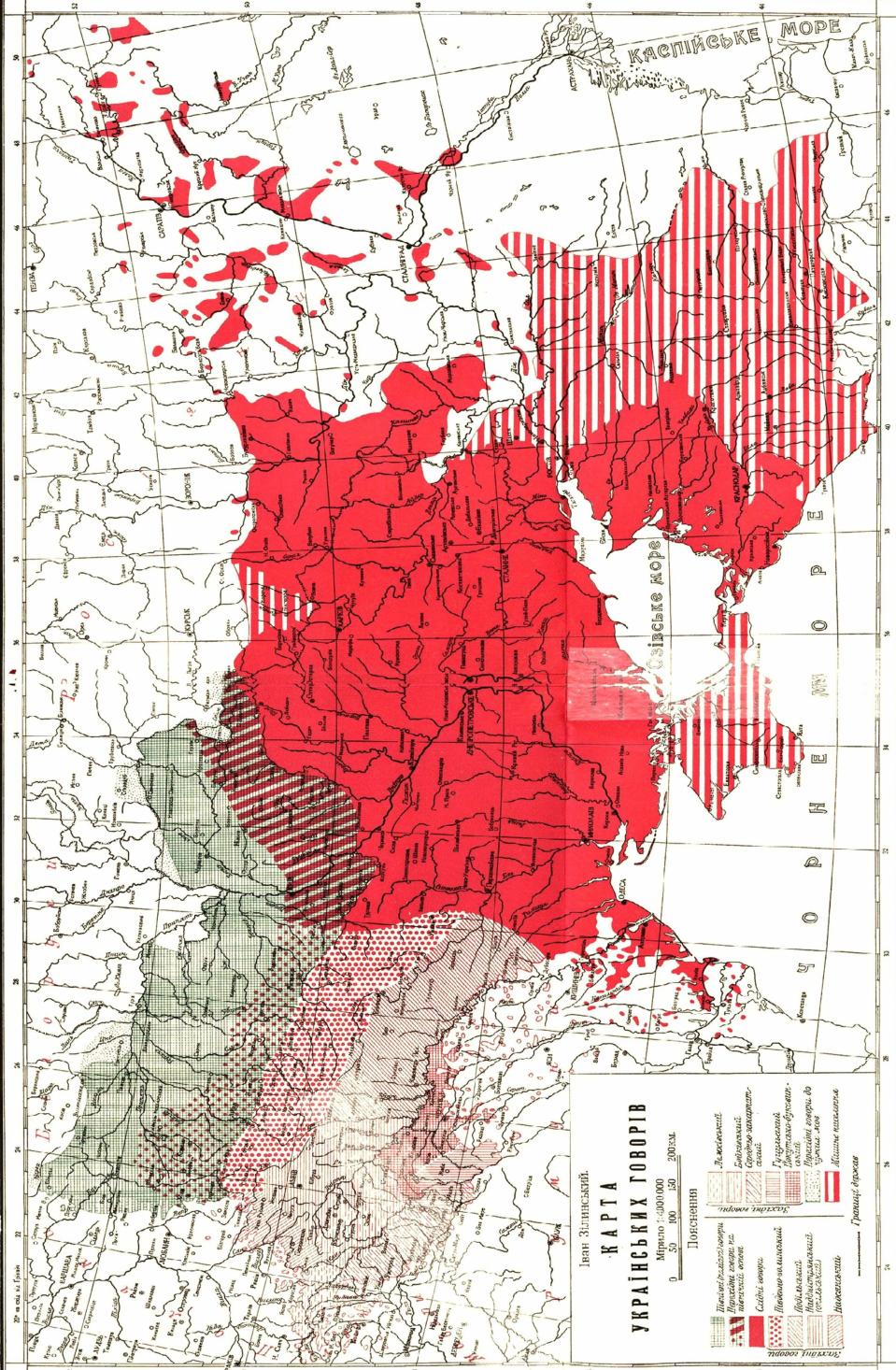
Pour ce qui concerne le rapport des dialectes carpathiens aux autres dialectes du groupe Sud-Ouest et du groupe oriental, v. p. 9—10 et aussi l'Esquisse.

J'ai tâché de rendre sur la carte les rapports des dialectes sud-occidentaux qui s'interpénètrent et forment ensemble un groupe plus étroit, en esquissant les aires dialectales, sans pourtant donner des limites précises.

Le lecteur désireux de connaître plus à fond les dialectes transitoires des confins de l'ukrainien et des langues slovaque, blanc-ruthéne, russe et les dialectes mélangés ukraino-polonais en Podlasie peut consulter mon **Esquisse de dialectologie ukrainienne**.

Cracovie, avril 1933.

Ivan Zilynski.



Travaux de l'Institut Scientifique Ukrainien.

- Volume I.** Série statistique, livraison 1. La population ukrainienne de l'U. R. S. S. Etudes de T. Olesievitch, O. Pytel, V. Sadovski et O. Tchubenko. Prix zl. 6.
- Volume II.** Série statistique, livraison 2. Tableaux statistiques de la population ukrainienne de l'U. R. S. S. d'après le recensement du 17 décembre 1926. Prix zl. 20.
- Volume III.** Série économique, livraison 1. E. Glovinski, K. Macievitch, V. Sadovski. Les problèmes contemporains de l'économie de l'Ukraine. Prix zl. 6.
- Volume IV.** Série philologique, livraison 1. Constantin Tchekhovytch, docteur ès lettres. Alexander Potebnia, philosophe-linguiste ukrainien. Prix zl. 6.
- Volume V.** Série de droit, livraison 1. Prof. A. Lotocki. Les sources ukrainiennes du droit ecclésiastique. Prix zl. 12.
- Volume VI.** Série de mémoires, livraison 1. A. Lotocki. Notes et souvenirs. Prix zl. 8.
- Volume VII.** Série économique, livraison 2. V. Sadovski. Le travail en Ukraine soviétique. Prix zl. 6.
- Volume VIII.** Série de mémoires, livraison 2. Mémoires. L. Wasilewski, M. Galine, S. Stempowski, A. Toptchibachy, Tabouis. Prix zl. 6.
- Volume IX.** Série de manuels, livraison 1. Prof. D. Dorochenko. Esquisses de l'histoire ukrainienne. Vol. I (jusqu'à la moitié du XVII siècle). Prix zl. 8.
- Volume X.** Série philologique, livraison 2. Dr. Nicolas Pouchkar. La plus récente palatalisation des consonnes dans la langue ukrainienne. Prix zl. 5.
- Volume XI.** Série économique, livraison 3. I. Ivassiuk. La coopération de crédit en Ukraine. Prix zl. 5.
- Volume XII.** Série de mémoires, livraison 3. A. Lotocki. Notes et souvenirs, II-me partie (paraîtra prochainement).
- Volume XIII.** Série historique, livraison 1. A. Docenko. La campagne d'hiver de 1920 (paraîtra prochainement).
- Volume XIV.** Série philologique, livraison 3. Ivan Zilynski. Carte des dialectes ukrainiens avec explications. Prix zl 2:50.
- Volume XV.** Série historique, livraison 2. La guerre ukrainienne de 1920 contre Moscou. I partie. Documents de l'Etat-Major de l'Armée de la République Démocratique Ukrainienne, publiés sous la direction du général V. Salski par le général P. Chandroucq (paraîtra prochainement).
- Volume XVI.** Série de droit, livraison 2. Prof. A. Lotocki. L'Autocéphalie (paraîtra prochainement).
- Volume XVII.** Série historique, livraison 3. Le Journal de l'hetman Orlík avec notes et commentaires de Jean de Tokary Tokarzewski Karasewicz (paraîtra prochainement).
- Volume XVIII.** Série de manuels, livraison 2. Prof. D. Dorochenko. Esquisses de l'histoire ukrainienne. Vol. II (paraîtra prochainement).
- Volume XIX.** Série philologique, livraison 4. Ivan Zilynski. Esquisses de dialectologie ukrainienne (en préparation).
- Volume XX.** Série de droit, livraison 3. Prof. A. Jakovliv. Les traités entre Moscou et l'Ukraine aux XVII — XVIII siècles (paraîtra prochainement).

Праці Українського Наукового Інституту.

- Том I. Серія статистична, книга 1. Українська людність ССРР. Розвідки Т. Олесевича, О. Пителя, В. Садовського і О. Чубенка. Ціна 6 зол.
- Том II. Серія статистична, книга 2. Тиміш Олесевич. Статистичні таблиці українського населення ССРР, за переписом 17 грудня 1926 року. Ціна 20 зол.
- Том III. Серія економічна, книга 1. Є. Гловінський, К. Мацієвич, В. Садовський. Сучасні проблеми економіки України. Ціна 6 зол.
- Том IV. Серія філььольгічна, книга 1. Д-р Константин Чехович. Олександер Потебня. Український мислитель-лінгвіст. Ціна 6 зол.
- Том V. Серія правнича, книга 1. Проф. О. Лотоцький. Українські джерела церковного права. Ціна 12 зол.
- Том VI. Серія мемуарів, книга 1. О. Лотоцький. Сторінки минулого. Частина перша. Ціна 8 зол.
- Том VII. Серія економічна, книга 2. В. Садовський. Праця в УССР. Ціна 6 зол.
- Том VIII. Серія мемуарів, книга 2. Л. Василевський, М. Галін, С. Стемповський, А. Топчибаша, Табуй. Спогади. Ціна 6 зол.
- Том IX. Серія підручників, книга 1. Проф. Д. Дорошенко. Нарис історії України. Том I (до половини XVII ст.). Ціна 8 зол.
- Том X. Серія філььольгічна, книга 2. Д-р Микола Пушкар. Наймолодша палятатізація шелестівок в українській мові. Ціна 5 зол.
- Том XI. Серія економічна, книга 3. І. Івасюк. Кредитова кооперація на Україні. Ціна 5 зол.
- Том XII. Серія мемуарів, книга 3. О. Лотоцький. Сторінки минулого. Частина друга (друкується).
- Том XIII. Серія історична, книга 1. О. Доценко. Зимовий похід 1920 р. (друкується).
- Том XIV. Серія філььольгічна, книга 3. Іван Зілинський. Карта українських говорів з поясненнями. Ціна 2.50 зол.
- Том XV. Серія історична, книга 2. Українсько-московська війна 1920 р. Частина перша. Оперативні документи Армії Української Народної Республіки. Під редакцією генерала В. Сальського, документи впорядкував генерал П. Шандрук (друкується).
- Том XVI. Серія правнича, книга 2. Проф. О. Лотоцький. Автокефалія (друкується).
- Том XVII. Серія історична, книга 3. Діярій гетьмана Пилипа Орлика. Опрацював для друку Ян з Токар Токаржевський Карапетович (друкується).
- Том XVIII. Серія підручників, книга 2. Проф. Д. Дорошенко. Нарис історії України. Том II (друкується).
- Том XIX. Серія філььольгічна, книга 4. Іван Зілинський. Нарис української діялектології (готується до друку).
- Том XX. Серія правнича, книга 3. Проф. А. Яковлів. Українсько-московські договори в XVII—XVIII ст. (друкується).