

УПА В СВІТЛІ НІМЕЦЬКИХ ДОКУМЕНТІВ

Книга третя: червень 1941 – травень 1943

ЛІТОПИС УПА, ТОМ 21

Litopys UPA
Volume 21

THE UPA IN LIGHT OF GERMAN DOCUMENTS

Book three: June 1941 - May 1943

Edited by Petro J. Potichnyj

With Summaries in Ukrainian and English

ЛІТОПИС УКРАЇНСЬКОЇ ПОВСТАНСЬКОЇ АРМІЇ
ТОМ 21

УПА В СВІТЛІ НІМЕЦЬКИХ ДОКУМЕНТІВ

Книга третя: червень 1941 — травень 1943

Редактор Петро Й. Потічний

З англійським й українським резюме

Видання
ОБ'ЄДНАННЯ КОЛИШНІХ ВОЯКІВ УПА В США і КАНАДІ
ТА
ТОВАРИСТВ КОЛИШНІХ ВОЯКІВ УПА ІМ. ГЕН. ХОР. ТАРАСА ЧУПРИНКИ
В США і КАНАДІ

ЛІТОПИС УКРАЇНСЬКОЇ ПОВСТАНСЬКОЇ АРМІЇ
Редагус Колегія. Відповідальний редактор Є. Штендера;
співредактор П. Потічний

Copyright © 1991 by Litopys UPA
Обкладинка роботи мистця Мирона Левицького

Cataloguing in Publication data:

UPA v svitli nimets'kykh dokumentiv = (The UPA in Light of German Documents)
Toronto V-vo Litopys UPA, 1983-1991.

3 v. : ill., mfps : 24 cm.

(Litopys Ukrain's'ko'i povstans'koi armi'i : t. 6-7, 21)

Book 3 edited by Petro J. Potichnyi.

Text in German: prefatory material in Ukrainian and English.

Includes bibliographical references and index.

ISBN: 0-920092-09-8 (kn. 1); 0-920092-11-X (kn. 2);

0-920092-32-2 (kn. 3)

Contents: kn. 1. 1942-cherven' 1944 - kn. 2. Cherven'
1944-traven' 1945 - kn. 3. Cherven' 1941-traven' 1943.

I. Ukra'ins'ka povstans'ka armii. 2. Ukraine — History
German occupation, 1941-1944 — Sources. I. Hunczak, Taras, 1932—
II. Potichnyj, Petro J., 1930— . III. Series.

D802 U5 U3 [DK508 .79 L5 t. 6-7, 21]

**Видання цього тому уфундували
ВП. ПАНСТВО ТЕОДОР І НУСЯ БЕШ
з Етобіко, Онтаріо, біля Торонта
своїм щедрим даром \$25,000 дол. на «Літопис УПА».**

Теодор Беш походить з патріотичної селянської родини з с. Розвадів, Зборівського повіту. Від молодих років він був активний у „Просвіті“, „Лузі“ та інших організаціях, а згодом в ОУН. У 1939 р. він вийшов на еміграцію, де пройшов курси підстаршинської школи й агрономії. Був учасником похідних груп ОУН. Згодом працював агрономом, щоб допомогти селянам. На еміграції він був активним громадським діячем у Парижі — головою ОУКФ (1945-1953) і організатором СУМ та членом ЛВУ, БУК, НТШ та інших організацій у Торонті й Флориді. Його дружина Анна Беш, з дому Козерема, походила зі с. Горожанка Велика на Львівщині. Виростала сиротою. Вже від молодечих літ була активна в громадських організаціях, а в часі війни також в ОУН. Була вивезена на працю до Німеччини. Після закінчення війни переїхала до Парижу, де одружилася з Теодором і була активна в Союзі Українок та інших організаціях, де був діяльним її чоловік Теодор.

ТРЕТЯ КНИГА «УПА В СВІТЛІ НІМЕЦЬКИХ ДОКУМЕНТІВ»

Більшість документів в цьому томі походять з Державного Архіву США в Вашингтоні. Вони були зібрані і переписані д-р Омеляном Антоновичем. Він також, закупив і передав мікрофільми цих документів для Архіву Літопису УПА.

Всі вони позначені кодом T175 і згуртовані на мікрофільмових рольках 233-236, що означає, що це частина архіву Sicherheitspolizei і Sicherheitsdienst'у. Під кодом подано числа зняток на яких є даний документ. Наприклад, T175/233, 721399-721401 означає, що документ можна знайти на знятках від 721399 до 721401 що є на рольці 233. На початковій сторінці з лівого боку також подано льокату оригінальних документів, як наприклад Folder 173-a-10/29. Ці документи охоплюють час від 2 липня 1941 року до 14 травня 1943 року.

Перша група документів це *Ereignismeldung UdSSR* за час від 2 липня 1941 року до 24 квітня 1942 року, яка починається числом 10 і кінчається числом 195. Це переважно звіти спеціальних оперативних груп (*Einsatzgruppen und commandos*), завдання яких було знищити протинімецький спротив, та євреїв на окупованих територіях. Від 29 травня 1942 до 14 травня 1943 року (ч. 5-54), ці звіти мають нову назву: *Meldungen aus den besetzten Ostgebieten*. До них долучено інструкцію Einsatzkommando C/5 25 листопада 1941 року про ліквідацію функціонерів ОУН(Б), взяту з книги *Trial of the Major War Criminals Before The International Military Tribunal, Nuremberg, 14 November 1945 – 1 October 1946. Nuremberg, 1949, том XXXIX, док. ч. 7, ст. 269-270.*

Друга група документів, які походять повністю з архіву Auswdrtiges Amt'у, і часово охоплюють другу половину червня 1941 року та початок липня, була передана д-ром Дмитром Злепко. Тут є звіт Sicherheitsdienst'у про заходи українських політиків створити Всеукраїнську Раду, характеристику поодиноких людей та груп, і про наміри та цілі німців. Інші документи це меморандум Володимира Стахова, голови Політичного Відділу ОУН(Б), до Йоахіма фон Рібентропа, міністра закордонних справ Райху, німецька оцінка різних українських політичних угруповань, і лист полковника Тиміша Омельченка, голови Українського Національного Об'єднання в Німеччині до Головної Команди Вермахту.

Вкінці, вміщуємо протокол переслухання членів Українського Національного Комітету та Степана Бандери, 3-го липня 1941 року в Кракові, та „Інформаційний Листок" ч. 1, опублікований Українським Національним Комітетом у Кракові. Обидва документи одержано від проф. Мирослава Лабуньки, який знайшов їх в Архіві Інституції Гувера (Hoover Institution Archives, Roll 52, Folio 1198, Fragments 253, Stanford University, California) у Стенфордськiм університеті в Каліфорнії.

Ми вперше друкуємо всі документи і вони творять третю книгу «Літопису УПА», яка присвячена німецьким документам. Одначе

хронологічно цей том охоплює матеріали часу перед 1942 роком, цебто період перед створенням УПА, і, лишень як доповнення, подає ці документи з пізнішого часу, які не надруковано в тт. 6 і 7 «Літопису УПА» (тт. 6 і 7 «Літопису» містять німецькі документи 1942-1945 рр.).

Крім декількох документів, що їх друкуємо повністю, більшість це витяги матеріалів, що стосуються тільки ОУН та українського підпілля, хоча для інформації включено декілька документів, які дають загальну оцінку ситуації на українських землях під німецькою окупацією.

* * *

Німецька політика супроти України від самого початку війни з СРСР потребує докладного наświetлення. В документах, зібраних у цій книзі, відзеркалено німецьке ставлення до Акту 30 червня й до української державности в цілому, їхню настанову до українських політичних організацій, передовсім до обох фракцій ОУН, та до українського організованого життя взагалі. Яскраво виступає німецька тенденція рідшати всі внутрішньоукраїнські питання, а в тому й єврейське, поліційними методами з допомогою насилля й терору.

З документів поданих у цій книзі зовсім виразно видно, що для німецьких поліційних чинників ворог ч. 1 була ОУН(Б), члени якої підлягали поліційному обслідуванні, арештам і ліквідації, зокрема після Акту 30 червня 1941 року.¹⁾ Доходило до того, що в початковій стадії німецької окупації дуже часто активність якої-небудь організації, а часто навіть ОУН(М), в очах німецьких поліцистів клясифіковано її як приналежну до ОУН(Б). Знову ж наставлення до ОУН(М) принаймні в початковій стадії було толерантніше,²⁾ вважаючи її менш „активною проблемою”.³⁾ В дальшому це наставлення змінилося, як на це вказує розгром цієї організації в Києві.⁴⁾

Дуже багато уваги німецькі чинники присвячували також конфліктіві поміж обома відлами ОУН. Почавши від 16.VIII.41 і аж до 25. III. 42,⁵⁾ декількома наворотами є мова про конфлікт поміж обома організаціями, хоча найбільше уваги цій справі надано у вересні й жовтні 1941 року, після вбивства Сеника і Сціборського.⁶⁾ В деяких із звітів є мова про зацікавлення ОУН(Б) полк. Сушком, Я. Гайвасом і проф. В. Кубійовичем з метою їхньої ліквідації.⁷⁾ Сказано також про те, що ОУН(Б) обвинувачує у вбивстві Сеника і Сціборського самих таки німців, а ОУН(М) у співпраці з німецькою поліцією безпеки.⁸⁾ Згадано також, що обидві організації стараються використовувати німців у своїй

1. *Ereignismeldung UdSSR*, nr. 10.2.VII.41; *Ibid.*, nr. 11, 3. VII. 41; *Ibid.*, nr. 12 4 VII 41; *Ibid.*, nr. 13, 5. VII. 41; *Ibid.*, nr. 47, 9. VIII. 41.

2. *Ibid.*, nr. 58, 20. VIII. 41.

3. *Ibid.*, nr. 117, 18.X.41.

4. *Ibid.*, nr. 164, 4. II. 42; *Ibid.*, nr. 191, 10. IV. 42.

5. *Ibid.*, nr. 54, 16. VIII. 41.

6. *Ibid.*, nr. 79, 10. IX.41; *Ibid.*, nr. 86, 17. IX.41; *Ibid.*, nr. 88, 18. IX.41; *Ibid.*, nr. 98, 29.1X41; *Ibid.*, nr. 117, 18.X.41.

7. *Ibid.*, nr. 86, 17.IX.41.

8. *Ibid.*, nr. 96, 27.IX.41.

боротьбі поміж собою та що в цьому „перевагу має ОУН(М), яку німецька сторона не вважає повністю ворожою й тому може цю дію вживати з більшим успіхом.¹⁾

Дуже цікавими треба вважати тексти протинімецьких летючок і публікацій обох відламів ОУН, які подані в декількох поліційних рапортах. Зміст тих публікацій виразно протинімецької орієнтації.²⁾ Неменш цікаві є рапорти про початки збройної боротьби на Волині³⁾ та заклики ОУН(Б) до збройної боротьби в Миколаєві.⁴⁾ Разом із тими документами подано теж рапорти про діяльність відділів Тараса Бульби-Боровця і звернення „Савчука“, які не видрукувані в тт. 6 і 7 «*Літопису УПА*».

Розгром сітки ОУН(Б) в Німеччині й Австрії, яку проведено в грудні 1942 року зареєстровано декількома документами цієї збірки. В них подано імена і псевдоніми чільних членів підпільної сітки ОУН(Б), дати народження,⁵⁾ місця проживання та функції, що їх вони виконували в організації.

Але хіба найцікавішими матеріалами нашої збірки треба вважати документи, які походять з кінця червня й початку липня 1941 року. Вони зайвий раз підтверджують вороже ставлення німецьких поліційних і політичних чинників до ідеї незалежності України. В „попільному“ листі шефа Sicherheitspolizei і SD Мі(лєра?) з 21 червня 1941 року до Міністерства Закордонних Справ, в якому подані заходи створити Всеукраїнську Раду, виразно сказано: „Я вважаю неможливим толерувати дії українських політичних груп та їхніх експонентів у сучасних формах, тимбільше що виступають виразні тенденції, які нічого більше спільного не мають з німецькими інтересами. Існує абсолютна потреба прийняти об'єднані кроки для контролю над майбутнім розвитком“.⁶⁾

Реакція на меморандум Володимира Стахова від ОУН(Б) з 24 червня 1941 року до Райхсміністра Йоахіма фон Рібентропа⁷⁾, як і на різні меморандуми від ОУН(М)⁸⁾, була подібна. Референт міністерства Гросскопф, (Grosskopf) в досить побіжному резюме меморандуму В. Стахова для міністра, виразно каже, „що в національно-політичній програмі обох груп ОУН не може бути великих різниць“ і пропонує на нього „не відповідати“, але передати до відповідної референтури як

1. Ibid., nr. 164, 4., 42.

2. *Meidungen aus den besetzten Ostgebieten*, nr. 6, 5.VI.42; *ibid.*, nr. 20, 11.IV.42; *Ibid.*, nr. 21, 18.IX.42; *Ibid.*, nr. 24.9.X.42; *Ibid.*, nr. 25, 16.X.42; *Ibid.*, nr.31, 27.XI.42; *Ibid.*, nr. 35, 23.XII.42; *Ibid.*, nr. 41, 12.11.43.

3. *Ereignismeldung UdSSR*, nr. 193, 17. IV. 42.

4. *Ibid.*, nr. 195, 24.IV.42.

5. *Meldungen aus den besetzten Ostgebieten*, nr. 35,23.XI.42; *Ibid.*, nr. 36, 8.I.43; *Ibid.*, nr.37, 15.1.43; *Ibid.*, nr. 41, 12.11.43.

6. Schnellbrief an das Auswärtige Amt, 21 .VI. 1941.

7. Wolodymyr Stachiw, S.E. dem Herrn Reichsaussenminister Joachim von Ribbentrop, 24. VI.1941 ÷ VLR Grosskopf, Auf die Weisung des Herrn RAM ç1.VII. 1941 p.

8. T. Omeftschenko, An das Oberkommando der Deutschen Werhmacht, 2.VII.1941.

матеріал.¹⁾ Відсутність відповіді підтверджує також і Степан Бандера в переспуханні з 3 липня 1941 року Підсекретарем Кундтом у Кракові.²⁾

Переслухання в Кракові, хоч воно характеризувалося Кундтом, як намагання вияснити факти Акту 30 червня й у зв'язку з тим публікації Листка Інформації ч. 1, — мало на увазі перестерегти українських політиків перед дальшими кроками на шляху в боротьбі за суверенну Україну. Постава Степана Бандери щодо Акту 30 червня була повністю однозначна. Він не тільки потвердив цей чин, але взяв на себе повну відповідальність за цю дію. За його словами „в цій боротьбі... ми виступаємо за незалежну й вільну Україну. Воюємо за українські ідеї й українські цілі”. Під кінець розмови Бандера ще раз підкреслив, „що всі накази, що я їх давав” не узгіднювано з жодними німецькими агенціями, але основувалися „тільки на мандаті, що його я одержав від українців”. Коротко після переслухання Степана Бандеру заарештовано, поставлено під домашній арешт в Берліні і вкінці запропорено до концентраційного табору разом із Ярославом Стецьком та іншими українськими політичними в'язнями, де він просидів майже до кінця 1944 року. Знову ж ОУН(Б) оголошено ворожою організацією і, як вказує інструкція з 25 листопада 1941 року, з „огляду на те, що рух Бандери підготував повстання з ціллю створити незалежну Україну. Всіх функціонерів руху Бандери з місця заарештувати й після повного переслухання як нищителів в найбільшій таємниці зліквідувати”.³⁾

Величезний матеріал цих документів про масові розстріли політичних в'язнів у Західній Україні, що їх доконали частини НКВД, що відступали, як і репресивні заходи теж німецьких поліцейних частин щодо єврейського населення, з браку місця тут їх не друкуємо, хоч це також дуже велика частина нашої історії, якої українські дослідники не повинні переочити. Нині немає сумніву, що окремі люди серед українського народу помагали німцям винищувати євреїв. Одначе серед наших документів є докази про те, що серед українців євреї мали також і відданих приятелів, і оборонців. Наприклад, посадник міста Кременчука Сениця не тільки сам помагав євреям, але разом із Протоєреєм Романським видавали фальшиві посвідки цим людям.⁴⁾ Знову ж у Житомирі, як сказано в одному звіті, ОУН(Б) не тільки виробляла фальшиві документи для своїх функціонерів, але також і для євреїв,⁵⁾ та що в пропагандивних летючках ОУН(Б) „гасла і речення антисемітського змісту викреслені”.⁶⁾ Вкінці йде мова про потребу прямого залучення українців у проти-єврейську акцію.⁷⁾

1. VLR Grosskopf, Auf die Weisung des Herrn RAM, op.cit..

2. Niederschrift über die Rücksprache mit Mitgliedern des ukrainischen Nationalkomitees und Stepan Bandera von 3.VII. 1941.

3. Einsatzkommando C/5 der Sicherheitspolizei u.d.SD, -Kdo-Tgb Nr. 12432/41, O.U. den 25. November 1941, G.R.S в книзі *Thals of the Major War Criminals before The International Military Tribunal, Nuremberg*, 14 November 1945-1 October 1946 Nuremberg 1949 Volume XXXIX, pp. 269-70.

4. *Ereignismeldung UdSSR*, nr. 177, 6.III.42.

5. *Ibid.*, nr. 187, 30.III.42.

6. *Ibid.*, nr. 164, 4.II.42.

7. *Ibid.*

Проте найцікавіше ствердження зроблено з Києва, що для „населення антисемітизм заснований на расистських чи ідейних основах чужий”,¹⁾ що „серед українського населення для поборювання євреїв бракує провідників і захоплення”,²⁾ з огляду на кари більшовиків проти всіх, хто виступив проти євреїв, та що серед українців щодо євреїв не має правильного підходу, бо в „єврейському питанні вони бачать лишень релігійну різницю, але не расову проблему”.³⁾ Поміж документами знаходимо згадку про листа нібито від ОУН(Б), „за підписом ОУН”, в якому твердиться, що „Америка, Англія й Росія дозволять на постанови незалежної України від Сянгу по Чорне Море” і наведено гасло „Хай живе незалежна Україна без євреїв, поляків і німців. Поляки за Сян, німці до Берліну, а євреї на гаки”.⁴⁾ Формулювання змісту цього листа в неупередженого дослідника викликає сумніви про його походження, хоч у багатьох західних і радянських публікаціях це гасло подано як незаперечний доказ українського антисемітизму.

Як видно з підсумків, цей том дає доступними цілий ряд важливих і цікавих матеріалів не тільки для дослідників та істориків, але й для зацікавлених читачів.

* * *

Сердечна подяка належить д-рові Омеляну Антоновичеві, який своєю збіркою й закупом мікрофільмів чи не найбільше причинився до появи цього тому. Д-р Дмитро Злепко та д-р Мирослав Лабунька доповнили збірку документами зі своїх архівів — їм також сердечно дякуємо. Володимир Макар, Василь Безхлібник і Микола Кулик допомогли в ідентифікації багатьох осіб, згаданих у помічених тут документах, Антін Івахнюк виправив тексти, д-р Данило Гусар-Струк допоміг ілюстративним матеріалом, а Степан Шпак і Джералд Берлінг підготували покажчик. Всім їм велике спасибі.

Петро Й. Потічний

1. Ibid., nr. 112, 13.Ö1.

2. Ibid.

3. *Meldungen aus den besetzten Ostgebieten*, nr. 142.

4. *Ereignismeldung UdSSR*, nr. 126/2, 29.X.41.¹

THIRD VOLUME "THE UPA IN LIGHT OF GERMAN DOCUMENTS"

Most of the documents in this volume come from the National Archives of the U.S.A. in Washington. They were collected and retyped by Dr. Omelian Antonovych, who also purchased microfilms of the documents and donated them to the Litopys UPA Archives.

The documents are all coded T175 and are found on microfilm reels 233-236, which means that they are part of the Sicherheitspolizei and Sicherheitsdienst archive. After the code number of each document appears the number of the frame on which it is found. Thus, for example, T175/233, 721399-721401 means that the document is located on frames 721399-721401 of reel 233. On the left side of the first page is also indicated the location of the original document, for example, Folder 173-a-10/29. These documents cover the period from July 2, 1941, to May 14, 1943.

The first group of documents is the *Ereignismeldung UdSSR*, covering the period from July 2, 1941, to April 24, 1942, which begin at 10 and end at 195. These are mainly reports of special task groups (Einsatzgruppen und Kommandos), whose task was the destruction of the anti-German resistance and Jews on occupied territories. The reports written between May 29, 1942, and May 14, 1943 (Nos. 5 - 54) have a different title: *Meldungen aus den besetzten Ostgebieten*. To these documents we have added the Einsatzkommando C/5 instruction of November 25, 1941, about the extermination of OUN(B) activists, which was taken from the book *Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal, Nuremberg, 14 November 1945 - 1 October 1946*. Nuremberg, 1949, Vol. XXXIX, doc. no. 7, pp. 269-270.

The second group of documents, all of which come from the Auswärtiges Amt archive and cover the second half of June and beginning of July, 1941, were contributed by Dr. Dmytro Zlepko. These include a report of the Sicherheitsdienst which describes the efforts of Ukrainian politicians to create an All-Ukrainian Council, provides characterizations of individuals and groups and speaks about the aims and intentions of the Germans. Among the other documents are a memorandum from Volodymyr Stakhiv, director of the OUN(B) Political Division, to Joachim von Ribbentrop, Minister of Foreign Affairs of the Reich, German assessments of various Ukrainian groupings, and a letter from Colonel Tymish Omelchenko, head of the Ukrainian National Association in Germany, to the Wehrmacht headquarters.

Also published in this volume are the minutes of the interrogation of the members of the Ukrainian National Committee and Stepan Bandera, which took place on July 3, 1941, in Krakow, and the *Information Bulletin No. 1*, published by the Krakow Ukrainian National Committee. Both of these documents were obtained from Prof. Myroslav Labunka, who found them in the Hoover Institution Archives (Roll 52, Folio 1198, Fragments 253, Stanford University, California).

We are printing all these documents for the first time. This volume of *Litopys UPA* is the third that publishes German documents, although much of the material it presents dates before 1942, that is, before the creation of the UPA; some later documents are included only to complete the materials that were published in volumes 6 and 7 of *Litopys UPA* (volumes 6 and 7 of *Litopys UPA* publish German documents from 1942-45).

A few of the documents in this volume are published in full, but most are excerpts of materials which deal exclusively with the OUN and the Ukrainian underground. For purposes of information, we also include some documents giving a general view of the situation on Ukrainian territory under German occupation.

German policy towards Ukraine from the start of the war with the USSR is a subject that requires close study. The documents collected in this volume show the attitude of the Germans towards the Act of June 30 and the idea of Ukrainian statehood, Ukrainian political organizations, especially the two factions of the OUN, and Ukrainian organized life in general. Clearly apparent is the German tendency to resolve all internal Ukrainian questions, including the Jewish question, by means of police methods, with violence and terror.

The documents published here clearly show that for German police officials, enemy number one was the OUN(B), the members of which were subject to police surveillance, arrest and extermination, especially after the Act of June 30, 1941.¹⁾ In the early stages of the German occupation, the actions of any organization, including the OUN(M), were very often attributed by the German police to the OUN(B). Their attitude towards the OUN(M), at least at the beginning, was more positive²⁾, with the OUN(M) being considered a less "acute problem."³⁾ Later, their attitude changed, as is shown by the destruction of the OUN(M) in Kyiv.⁴⁾

German officials gave much of their attention to the conflict between the two OUN factions. Between August 16, 1941, and March 25, 1942⁵⁾ the conflict between the two organizations is mentioned periodically, although greatest attention is given to this matter in September and October, 1941, after the killings of Senyk and Stsibors'kyi.⁶⁾ Some of the reports state that the OUN(B) intended to kill Col. Sushko, Ia. Haivas and Prof. V. Kubijovyc.⁷⁾ They also state that the OUN(B) blamed the Germans for killings of Senyk and Stsibors'kyi, and accused the OUN(M) of collaborating with the "SiPo" (Sicherheitspolizei).⁸⁾ Also mentioned in the reports is that both organizations were trying to use the Germans in their struggle and that in this regard "the upper hand is had by the OUN(M), which is regarded by the Germans as a not completely hostile current, and which therefore can use this tactic with greater success."⁹⁾

Very interesting documents are the texts of the anti-German leaflets and publications of the two OUN factions, which are provided in police reports. These publications show a clearly anti-German orientation.¹⁰⁾ No less interesting are the reports about the beginning of the armed struggle in Volyn¹¹⁾ and the OUN(B)'s calls for armed struggle in Mykolaiv.¹²⁾ Also published here are reports about the activity of the units led by Taras Bulba-Borovets and "Savchuk's" proclamation, which were not published in volumes 6 and 7 of *Litopys UPA*.

The destruction of the OUN(B) network in Germany and Austria, which was carried out in December, 1942, is recorded in several documents in this collection. The documents provide the names and pseudonyms of the leading members of the underground OUN(B)

1. *Ereignismeldung UdSSR*, nr. 10, 2. VII. 41; *Ibid.*, nr. 11, 3. VII. 41; *Ibid.*, nr. 12, 4. VII. 41; *Ibid.*, nr. 13, 5. VII. 41; *Ibid.*, nr. 47, 9. VIII. 41.

2. *Ibid.*, nr. 58. 20. VIII. 41.

3. *Ibid.*, nr. 117, 18X41.

4. *Ibid.*, nr. 164, 4. II. 42; *Ibid.*, nr. 191, 10. IV. 42.

5. *Ibid.*, nr. 54, 16. VIII. 41.

6. *Ibid.*, nr. 79. 10. IX.41; *Ibid.*, nr. 86, 17. IX.41; *Ibid.*, nr. 88, 18. IX.41; *Ibid.*, nr. 98, 29.IX.41; *Ibid.*, nr. 117, 1X.41.

7. *Ibid.*, nr. 86, 17.IX.41.

8. *Ibid.*, nr. 96, 27.IX.41.

9. *Ibid.*, nr. 164, 4.II.42.

10. *Meldungen aus den besetzten Ostgebieten*, nr. 6, 5VI.42; *Ibid.*, nr. 20,11.IX.42; *Ibid.*, nr. 21, 18.IX.42; *Ibid.*, nr. 24,9X42; *Ibid.*, nr. 25, 16.X.42; *Ibid.*, nr.31, 27.XI.42; *Ibid.*, nr. 35, 23.XII.42; *Ibid.*, nr. 41, 12.11.43.

11. *Ereignismeldung UdSSR*, nr. 193, 17.1V.42.

12. *Ibid.*, nr. 195, 24.IV.42.

network, their dates of birth, places of residence and functions in the organization.¹⁾

However, perhaps the most interesting materials published here are the documents from the end of June and beginning of July, 1941. They again confirm the hostile attitude of German police and political officials to the idea of the independence of Ukraine. The Chief of the Sicherheitspolizei and SD Mi.(ller?), in his quick letter of June 21, 1941, to the Ministry of Foreign Affairs, in which he reports on the efforts to create an All-Ukrainian Council, clearly states: "I consider it impossible to tolerate the actions of Ukrainian political groups and their proponents in the present form, especially as obvious tendencies are becoming apparent which have nothing in common with German interests. There is an absolute need to take joint action to control future developments."²⁾

The reaction to Volodymyr Stakhiv's memorandum from the OUN(B) to Reichsminister Joachim von Ribbentrop, dated June 24, 1941³⁾, as well as to various memoranda from the OUN(M) 4 was similar. Ministry official Grosskopf, in his rather superficial summary of Stakhiv's memorandum, says "that in the national-political program of the two OUN groups there cannot be great differences" and advises "not to reply" to the memorandum, but to pass it on for study to the appropriate section.⁵⁾ Stepan Bandera, during the hearing conducted in Krakow on July 3, 1941, by Undersecretary Kundt, also confirmed that there was no reply to the memorandum.⁶⁾

Although the hearing in Krakow was characterized by Kundt as an attempt to clarify the facts relating to the Act of June 30 and the publication, in relation to it, of *Information Bulletin No. 1*, its aim was to warn Ukrainian politicians against taking any further steps along the road to battle for a sovereign Ukraine. Stepan Bandera's stance towards the Act of June 30 was unequivocal. He not only confirmed the fact, but took full responsibility for the action onto himself. In his words, "in this battle...we stand for an independent and free Ukraine. We are fighting for Ukrainian ideas and Ukrainian goals." At the end of the hearing, Bandera again emphasized "that none of the orders which I gave were made in agreement with any German agencies, but were based only on the mandate that I obtained from Ukrainians." Shortly after the hearing, Stepan Bandera was arrested, placed under house arrest in Berlin and later sent to a concentration camp, along with Iaroslav Stets'ko and other Ukrainian political prisoners, where he stayed almost to the end of 1944. The OUN(B) was declared an enemy organization, as indicated by the instruction of November 25, 1941, "because Bandera's movement prepared an uprising with the goal of creating an independent Ukraine. All the activists of Bandera's movement should be immediately arrested and after a complete hearing, exterminated in the greatest secrecy as pillagers."⁷⁾

Owing to lack of space, we are not publishing here enormous amounts of materials that are contained in these documents about mass executions of political prisoners in Western Ukraine by retreating NKVD units and the repressive measures of German Police units against the Jewish population, although this constitutes a very important part of our history, which

1. *Meldungen aus den besetzten Ostgebieten*, nr. 35,23.XII.42; *Ibid.*, nr. 36, 8.1.43; *Ibid.*, nr.37, 15.1.43; *Ibid.*, nr. 41, 12.11.43.

2. Schnellbrief an das Auswärtige Amt, 21.VI. 1941.

3. Wolodymyr Stachiw, S.E. dem Herrn Reichsaussenminister Joachim von Ribbentrop, 24. VI.1941 ÷ VLR Grosskopf, Auf die Weisung des Herrn RAM ç 1.VII.1941 p.

4. T. Omeltschenko, An das Oberkommando der Deutschen Wehrmacht, 2.VII.1941.

5. VLR Grosskopf, Auf die Weisung des Herrn RAM, op.cit..

6. Niederschrift über die Rücksprache mit Mitgliedern des ukrainischen Nationalkomitees und Stepan Bandera von 3.VI. 1941.

7. Einsatzkommando C/5 der Sicherheitspolizei u.d.SD, -Kdo-Tgb Nr. 12432/41, O.U. den 25. November 1941, G.R.S in book *Trials of the Major War Criminals before The International Military Tribunal, Nuremberg*, 14 November 1945-1 October 1946. Nuremberg, 1949. Volume XXXIX, pp. 269-70.

should not be overlooked by Ukrainian researchers. There now remains no doubt that some individual Ukrainians helped the Germans to exterminate Jews. But the documents published here also show that among Ukrainians, Jews also had devoted friends and defenders. For example, the mayor of the city of Kremenchuk, Senytsia, not only personally helped Jews, but along with archpriest Romans'kyi, issued false certificates to Jewish people.¹⁾ Again, in Zhytomyr, as stated in one report, the OUN(B) made false documents not only for its activists, but also for Jews.²⁾ The report also states that in OUN(B) propaganda leaflets "slogans and sentences with an anti-Semitic content have been crossed out."³⁾ The report ends with discussion of the need to include Ukrainians directly into the anti-Jewish action.⁴⁾

But perhaps the most interesting statement is the assertion made from Kyiv, that for "the population, anti-Semitism with a racist or ideological basis is foreign,"⁵⁾ that "among the Ukrainian population, there is a lack of leadership and enthusiasm for fighting against Jews,"⁶⁾ because of Soviet punishment of those who stepped out against Jews, and because in "the Jewish question they see only the religious difference, not a racial problem."⁷⁾ Also mentioned in the documents published here is a letter supposedly from the OUN(B), "signed by the OUN," which states that "America, England and Russia will permit the creation of an independent Ukrainian state from the Sian River to the Black Sea," and cites the slogan: "Long life to an independent Ukraine free of Jews, Poles and Germans. Poles beyond the Sian, Germans to Berlin and Jews on meat hooks."⁸⁾ The way in which this letter is formulated raises doubts about its origin in the mind of the unprejudiced researcher, although in many Western and Soviet publications, it has been cited as indisputable proof of Ukrainian anti-Semitism.

As can be seen from these brief descriptions, this volume of *Ljtopys UPA* makes a number of important and interesting materials accessible not only to researchers and historians, but also to interested readers.

* * *

We would like to thank Dr. Omelian Antonovych, who through his collection and purchase of microfilms made, perhaps, the greatest contribution to the publication of this volume. We also thank Dr. Dmytro Zlepko and Dr. Myroslav Labunka, who completed the collection with documents from their own archives. Volodymyr Makar, Vasyli' Bezkhlibnyk and Mykola Kulyk helped identify many people who were mentioned in the documents published here, Antin Iwachniuk corrected text, Dr. Danylo Husar-Struk helped with illustrations, and Stepan Shpak and Gerald Bierling helped prepare the index. We thank them all.

Petro J. Potichnyj

-
1. *Ereignismeldung UdSSR*, nr. 177, 6.III.42.
 2. *Ibid.*, nr. 187, 30.III.42.
 3. *Ibid.*, nr. 164, 4.II.42.
 4. *Ibid.*
 5. *Ibid.*, nr. 112, 13.X.41.
 6. *Ibid.*
 7. *Meldungen aus den besetzten Ostgebieten*, nr. 142.
 8. *Ereignismeldung UdSSR*, nr. 126/2, 29.X.41.

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
Nr. 1V D 3 a-Nr. 1611/41 -

455483 - 455487
Berlin SW 11, den 21. Juni 1941

Schnellbrief (Full Text)

An das

Auswärtige Amt
in Berlin W 35,
Rauchstr. 11

An das

Oberkommando der Wehrmacht
z.Hd. Herrn Oberst Lahusen
Berlin.

An das

Aussenpolitische Amt der NSDAP
z.Hd. v. Herrn Reichsamtseiter
Dr. Leibbrandt - o.V.i.A. -
Berlin. An

das

Amt III
im Hause.

Betrifft: Allukrainischer Rat; Einigungsbestrebungen der Ukrainer.

Bezug: Bekannt.

In Auswirkung der aussenpolitischen Ereignisse streben die politischen Gruppen der ukrainischen Emigration im Generalgouvernement zu einer alle Gruppen umfassenden Einigung.

Bei den Einigungsbestrebungen sind zwei getrennte Vorgänge zu unterscheiden:

1.) **Aktion K u b i j o w i t s c h** : ¹⁾

Aus verschiedenen dem ukrainischen Hauptausschuss (UHA) nahestehenden Kreisen wurde an Prof. Kubijowitsch der Wunsch herangetragen, für den Fall einer Auseinandersetzung im Osten und als Vorbereitung für eine selbständige Ukraine eine Konzentration der gesamt-ukrainischen Kräfte auf der Grundlage des Führer-prinzipes zu versuchen, wobei von ihm im Falle eines künftigen ukrainischen Staates der deutsche Führungsanspruch als selbstverständlich vorausgesetzt wurde. K. nahm deshalb mit verschiedenen bekannten Persönlichkeiten des ukrainischen Lebens, ausgenommen die Bandera-Gruppe, Fühlung auf und fand grundsätzliches Verständnis. Schwierigkeiten machten sich erst bemerkbar, als die Kandidatur für den gegenüber den deutschen Behörden herauszustellenden

1. Volodymyr Kubijovyc (1900-1985). Professor, Head of the Ukrainian Central Committee (1939-1945).

"Führer der Konzentration der nationalen Kräfte erörtert wurde. Kubijowitsch brachte entsprechend seiner politischen Haltung und Einstellung den OUN- Führer, Oberst M e l n i k ¹⁾, in Vorschlag.

In diesem Zeitpunkt der Besprechungen distanzieren sich einige Persönlichkeiten, die entsprechend ihre Zugehörigkeit zu früheren demokratischen Parteirichtungen mit der Art "der Bestimmung eines Führers " nicht einverstanden waren, sondern eine Wahl nach demokratischem Muster vorschlugen. Kubijowitsch und sein Anhang widersetzten sich dieser Methode, nachdem sie sich auf das Führerprinzip festgelegt hatten, mit der Begründung, dass ein derartiges Verfahren in der Folgezeit nur zu einem politischen Kuhhandel führen kann. K. sah damit seine Verhandlungen als gescheitert an. Ein politischer Ausschuss hat sich ebenfalls nicht konstituiert.



Mykhailo Hrushevs'kyi

2. Aktion Bandera:²⁾

Unabhängig von den Bemühungen Kubijowitsch's startete B a n d e r a , bzw. auf dessen Initiative hin seine Interessengruppe, eine ähnliche Aktion, die zuerst einen Burgfrieden sämtlicher ukrainischer Gruppen und darauf aufbauend, falls eine Konzentration der Kräfte erstrebt, die allerdings bei der Unterschiedlichkeit der Ideologie der beteiligten Gruppen nur schwer eine organische, sondern eine rein mechanische sein kann. Weitere

Unterschiede sind darin zu sehen, dass sich die Verhandlungspartner bisher auf den künftigen deutschen Führungsanspruch nicht festgelegt haben, und sich die Entwicklung des allukrainischen Rates auf demokratisch parlamentarischer Basis vorstellen.

Für die von B a n d e r a inspirierten Bestrebungen ist es weiterhin von Bedeutung, dass er sich bei der Bildung des Rates eine erhebliche Erweiterung seiner Einflußsphäre - auch deutschen Stellen gegenüber - erhofft, während sich die zahlenmäßig unbedeutenden Emigrantengruppen nur deshalb an den Verhandlungstisch setzen, um den rechtzeitigen Anschluss bei den künftigen Ereignissen nicht zu verlieren. Bei den Verhandlungspartnern herrscht Einigkeit darüber, dass sie mit der Schaffung des allukrainischen Rates, den sie sich als Vorstufe der künftigen ukrainischen Regierung vorstellen, deutschen Intensionen zuvorkommen, die die das nach aussen hin geeinte Gremium der Ukrainer nicht nur nicht übersehen können, sondern bei einer evtl. Regierungseinsetzung mit diesem verhandeln müssen, nachdem ebenfalls nach Auffassung dieser Kreise

1. Andrii Mel'nyk (1890-1964). Colonel, Head of the OUN, and later of the OUN(M).

2. Stepan Bandera (1909-1959). Head of the Krai Ekzekutyva (KE) of the OUN, and later Head of the OUN(B).

durch die Bildung des allukrainischen Rates die selbständige Einsetzung einer Regierung durch die Deutschen hinfällig geworden ist. Nachdem ursprünglich aus den vorerwähnten Gründen die Schaffung eines allukrainischen Regenschaftsrates, der aber Deutschland gegenüber von einigen Personen als zuweitgehend empfunden und daher fallen gelassen wurde, geplant war, ist nach Meldung aus dem GG. Ziel der zurzeit noch laufenden Verhandlungen, die Errichtung eines allukrainischen Rates, der auf einem Kongress unter Beteiligung von 300 prominenten Ukrainern gewählt werden soll. Der Rat selbst soll aus einem 15 bis 18köpfigen Exekutivausschuss bestehen, der seinerseits den Führerpräsidenten (zukünftiges Regierungsoberhaupt) Stellvertreter usw. wählen soll.

Darüber einig sind sich die Verhandlungspartner Bandera- Gruppe (Rawlik¹), Schkurat², Kusminsky³, Czychewsky⁴), UNDO (Mudryj⁵, Lysiak⁶), Hetman-Gruppe (Muraschko⁷, Jeftumowitsch⁸), Baczynskyj⁹), unabhängige Monarchisten (Andrijewski¹⁰), Kombatantengruppe (Chronowiat¹¹, Markaruschka¹²), Nationalsozialisten (Baziak¹³) u.a. Die von Palijiw¹⁴ geführte Gruppe hat sich etwas distanziert mit der Begründung, dass sie deutschen Plänen nicht vorzugreifen gedenke. Zur OUN-Gruppe Melnik wurde nur mit Oberst Suschko¹⁵ Verbindung aufgenommen, der den Einigungsversuch nicht ablehnend gegenüber steht, jedoch einer Entscheidung Melnik's nicht zustimmen will.



Symon Petliura

Nachdem die Personenfrage vorübergehend Streitobjekt der Verhandlungen war, sind die Partner übereingekommen, von einer Kandidatur des

-
1. Ivan Ravlyk (1909-1942). Member of the KE, OUN. Killed by the Germans in 1942.
 2. Petro Shkurat, Ph.D. A wellknown educator and pedagogue.
 3. Oleksander Kuzmins'kyi. Officer, Army UNR.
 4. Dmytro Chyzhevs'kyi. (1894-1977), Ph.D. A wellknown slavist and literary historian.
 5. Vasyl' Mudryi (1893-1966). Leader of the UNDO. Deputy Speaker of the Polish Sejm.
 6. Pavlo Lysiak (1887-1948). Prominent member of the UNDO.
 7. (O?) Murashko. Member of the Hetman movement.
 8. Varfolomii levtymovych (1888-1950), Lt.Colonel, Army UNR.
 9. Omelian Bachyns'kyi (1886-1948) A wellknown educator.
 10. Dmytro Andriiivs'kyi (1893-1976). Prominent member of the OUN and the OUN(M).
 11. Mykhailo Khronoviat (1894-1981). Captain, Ukrainian Galician Army (UHA).
 12. Liubomyr Makarushka (1899-1986). Member of the UNDO and member of the Polish Sejm.
 13. Batsiak. (?)
 14. Dmytro Paliiv (1896-1944). Member of the UNDO and member of the Polish Sejm.
 15. Roman Sushko (1894-1944). Colonel of Sich Sharpshooters. Prominent member of the OUN and the OUN(M). The OUN(M) charges the OUN(B) with complicity in his death.

Skoropadsky¹⁾, Lewicki²⁾, Mudri³⁾, Bandera⁴⁾ und Melnik⁵⁾ für den Posten des Führerpräsidenten abzusehen. Die Entscheidung des Kongresses ist damit noch nicht festgelegt. Als Führerkandidaten stehen im Kreis der engeren Erörterungen Oberst Koczubaj⁶⁾ (Warschau), Professor Fetschenko-Tschepil⁷⁾ (Kattowitz), Gen(e)ral Petriw⁸⁾, (Prag), Doroschenko⁹⁾(Berlin). Zur Vorbereitung der Gründung des allukrainischen Rates ist ein Manifest geplant, das die Unterschrift einer Reihe prominenter Ukrainer tragen soll.

Die im wesentlichen in Krakau geführten Verhandlungen haben in ihrer weiteren Auswirkung zur Bildung von örtlichen "politischen Ausschüssen" geführt und zu einer erheblichen politischen Aktivierung immer stärker werdenden Beunruhigung der ukrainischen Bevölkerung beigetragen. Es bedarf keiner besonderen Erwähnung, dass die Einigungsbestrebungen über die Grenzen des Generalgouvernements hinaus auch die Ukrainer im Protektorat und im Altreichsgebiet in starkem Masse beeinflussen und wesentlich zu einer illegalen Abwanderung nach dem GG. beitragen.

Ich halte es nicht für tragbar, die Aktivität der ukrainischen politischen Gruppen und Exponenten in der jetzigen Form zu dulden, umso mehr als Tendenzen klar hervortreten, die mit den deutschen Interessen nicht mehr ohne weiteres vereinbar sind. Es erscheint mir unbedingt geboten, zur Steuerung der zukünftigen Entwicklung geeignete Schritte zu unternehmen.

Als vorläufige Massnahme habe ich veranlasst, dass die beabsichtigte Konferenz bzw. die Konstituierung des allukrainischen Rates hinausgezögert und jede Ausreise in diesem Zusammenhang bedeutender Ukrainer in die etwa neu zu besetzenden Gebiete verhindert wird.

Ich bitte um alsbaldige Stellungnahme.

In Vertretung:

Mi.

1. Pavlo Skoropads'kyi (1873-1945). General, Hetman of Ukraine in 1918.
2. Andrii Livyts'kyi (1879-1954). Prominent member of UNR, and President of UNR in exile.

3. Vasyli' Mudryi.

4. Stepan Bandera.

5. Andrii Mel'nyk.

6. Mykola Kochubei. Colonel, Army UNR.

7. Feschenko-Chepil'.

8. Vsevolod Petriv (1883-1948), Gen.Lt., Army UNR.

9. Dmytro Doroshenko (1882-1951). Historian, Minister of Foreign Affairs in Hetman government 1918.

Seiner Exzellenz dem Herrn Reichsaussenminister Joachim von Ribbentrop

Berlin

Wilhelmstrasse, Auswärtiges Amt

Euere Exzellenz!

Hochverehrter Herr Reichsaussenminister!

Beifolgend erlaube ich mir, Euerer Exzellenz eine Abschrift der im Auftrage des Führers der Organisation Ukrainischer Nationalisten - OUN - Stepan Bandera an Seine Exzellenz den Herrn Deutschen Reichskanzler gerichteten Denkschrift zur Lösung der ukrainischen Frage zu überreichen.

In der festen Überzeugung, dass der gegenwärtige Waffengang des Deutschen Reiches gegen Moskau auch das Schicksal der Ukraine entscheiden wird, schliessen sich die ukrainischen Nationalisten, die seit zwanzig Jahren im revolutionären Kampf gegen Moskau stehen und in diesem Kampf ihren ersten Führer Oberst Ewen Konowaletz verloren haben, dem für Europa schicksalhaften Ringen mit ganzem Herzen an.

Ich erlaube mir, Euere Exzellenz ergebenst zu bitten, die Denkschrift zur Kenntnis nehmen zu wollen und die Bestrebungen der Organisation Ukrainischer Nationalisten nach Wiederherstellung des ukrainischen Staates zu unterstützen.

Mit dem Ausdruck tiefstempfunderer Hochachtung
Euerer Exzellenz ergebenster (Woiodymyr Stachiw)¹⁾
Abteilungsleiter im Politischen Amt der OUN.

Berlin-Wilmersdorf, den 24. Juni 1941
Mecklenburgische Strasse 73



Iechen Konovalets'

1. Volodymyr Stakhiv (1910-1971). Member of OUN(B) Leadership, Minister of Foreign Affairs in Stets'ko's government.

[Denkschrift]

I

Unter den zahlreichen deutschen politischen Ansichten über die Lösung der ukrainischen Frage sowie unter den verschiedenen Konzeptionen, die sich mit



Andrii Mel'nyk

einer in dieser Frage einzuleitenden deutschen Politik befassen, ist nichts zu finden, was die Bedeutung der einzelnen Komponenten dieses Gesamtproblems in ihrem ganzen Umfang ermisst und die inner-völkischen ukrainischen Faktoren richtig einschätzt. Dabei werden sogar solche Momente unterschätzt, die auch vom deutschen Standpunkt aus von grosser Wichtigkeit für das zukünftige deutsch-ukrainische Verhältnis sein können. Eine solche Einstellung, die ungenügende Beachtung aller inner-völkischen ukrainischen Faktoren, kann eine falsche deutsche politische Linie der Ukraine gegenüber zur Folge haben, die ihrerseits eine unrichtige Taktik des Deutschen Reiches bei der Lösung des ukrainischen Problems ergeben würde.

Es gibt sehr viele objektive, realpolitische Gründe für das Eingehen eines auf aufrichtiger Freundschaft beruhenden natürlichen Bündnisses zwischen Deutschland und der Ukraine und für eine, für beide Teile fruchtbare Zusammenarbeit auf allen Gebieten. Ein solches Bündnis kann, wenn die Lebensnotwendigkeiten beider Völker darin berücksichtigt werden, sehr eng gefasst und von langer Dauer sein, da keine schwerwiegenden grundsätzlichen Gegensätze bestehen; im Gegenteil, es sind viele Möglichkeiten für eine gegenseitige Ergänzung vorhanden.

Eine falsch eingeleitete Politik kann dagegen nachteilige Folgen für die Beziehungen der beiden Völker die später nur schwer zu überwinden sein würden, zeitigen. Denn die Grundlagen für ein Zusammengehen werden bereits bei Beginn der Zusammenarbeit und bei der Aufnahme der Beziehungen von zwei Völkern gelegt. Ebenso ist die weitere Entwicklung dieser Beziehungen durch die anfangs aufgestellten Richtlinien bedingt. Von diesen Richtlinien kann das Schicksal beider Völker abhängen.

Die Grundlagen für ein deutsch-ukrainisches Freundschaftsverhältnis werden im Augenblick des begonnenen deutschen Feldzuges im europäischen Osten geschaffen. Da die ukrainischen Nationalisten schwer an der Verantwortung für das Schicksal und die Zukunft der Ukraine tragen, was sie durch die Tat bewiesen haben, ist für sie das Verhältnis Deutschlands zu dem von ihnen zu erringenden ukrainischen Staat von ausschlaggebender Bedeutung.

Diese Denkschrift soll die entscheidenden deutschen Reichsstellen, die die Wege und Methoden der auswärtigen Politik des Deutschen Reiches bestimmen, auf den Ernst des ukrainischen Problems aufmerksam machen, ohne von dem

Gedanken geleitet zu sein, dass Denkschriften den Lauf der Geschichte aufzuhalten vermögen. Es wird in ihr von der Überzeugung ausgegangen, dass der gesamte Fragenkomplex nicht nur für die Ukraine, sondern auch für das deutsche Reich von folgenschwerer Bedeutung ist, dass nur eine Lösung, die den geschichtlichen und völkischen Interessen der Ukraine voll entspricht, auch Deutschland zum Nutzen gereichen kann und dass eine für die Ukraine ungünstige Lösung Deutschland gleich grossen Schaden zufügen würde. Dieser Gedankengang ist von solcher Beweiskraft, dass ein verantwortlicher Politiker ihn nicht übersehen sollte.

Im folgenden werden nur die Momente hervorgehoben, die die Interessen des Deutschen Reiches betreffen, was aber nicht bedeutet, dass die Interessen der Ukraine zurückstehen dürfen. Denn die ukrainischen Nationalisten vertreten in erster Linie die Interessen ihres eigenen Volkes.

Die einzelnen Fragen werden offen und klar behandelt, wie es dies die Verantwortung vor der Geschichte erfordert, so eindeutig, wie die weitreichenden Folgen der einen oder anderen Lösung in ihrer Zukunftsperspektive sein werden.

Diese Denkschrift würde diese Probleme nicht in der offenen Art aufwerten, wenn nicht die tiefe Überzeugung dahinter stände, dass die dargelegten Momente auf volles Verständnis stossen werden, bezwecken sie doch gleichermassen das Wohl des ukrainischen wie des deutschen Volkes. Sie sind nicht absichtlich konstruiert, sondern in der Wirklichkeit und in der in ihr ruhenden potenziellen Kraft begründet.



Stepan Bandera

II.

Die Geschichte der Ukraine und der Werdegang des ukrainischen Volkes stehen im Zeichen eines ununterbrochenen Zweifrontenkrieges: im Westen gegen Polen und im Norden und Osten gegen Moskau. Diese beiden Mächten versuchten wechselweise, den osteuropäischen Raum nach ihren Grundsätzen zu gestalten, die weder den völkischen noch den geopolitischen Gegebenheiten dieses Raumes entsprachen. Sowohl die polnische wie die russische Konzeption ging stets darauf aus, die Eigenart der unterworfenen Völker zu zerstören, ihre Kultur zu vernichten und ihre politischen Ideale auszurotten, um diesem dadurch entstandenen Völkerchaos ihren imperialistischen Willen aufzuzwingen. Dieses Ziel konnte jedoch nur in den Zeiten der Ohnmacht des ukrainischen Volkes mal von der einen, mal von der anderen Macht und, geschichtlich gesehen, auch nur für kurze Zeit erreicht werden.

Aus diesem Kampf wurde Polen in der neueren Geschichte zwei Mal ausgeschaltet, da es weder schöpferische, noch zur Beherrschung des osteuropäischen Raumes ausreichende Kräfte besass. Das polnische

Jageltonenreich brach infolge der andauernden Schläge des ukrainischen Volkes, das unter der Führung der Kosakenhetmane einen eigenen Staat zu gründen versuchte, in sich zusammen. Die Teilungen des polnischen Königreiches sind nur



Iaroslav Stets'ko

die Folgen der durch die polnisch-ukrainischen Auseinandersetzungen herbeigeführten Schwächung. Auch das Versailler Polen ist hauptsächlich an den völkischen Kämpfen in diesem Staat, bei denen die der Ukrainer am meisten ins Gewicht fielen, zu Grunde gegangen.

Nach dem jedesmaligen Ausscheiden Polens aus dem ukrainischen Zweifrontenkampf ergab sich für die Ukraine stets die Notwendigkeit, eine Entscheidung im Ringen mit Moskau herbeizuführen. Nachdem um die Mitte des 17. Jahrhunderts der ukrainische Hetman Bohdan Chmelnyzkyj den polnischen Einfluss in Osteuropa durch die ukrainische nationale Erhebung gebrochen und den ukrainischen Kosakenstaat errichtet hatte, verfolgte einer seiner Nachfolger, Hetman Iwan Mazepa, um die Wende des 18. Jahrhunderts das Ziel, die Ukraine auch von der Vormundschaft des russischen Zaren zu befreien und mit

Hilfe des Schwedenkönigs Karl XII. die zur Vormachtstellung im osteuropäischen Raum drängende russische Macht zu dämmen. Dieser Versuch misslang und das Schicksal der Ukraine war damit für zwei Jahrhunderte besiegelt. Auch heute treibt die gesamte ukrainische Volkskraft auf eine Entscheidung in dem Kampf um die Neugestaltung Osteuropas hin. Diese Auseinandersetzung zwischen Moskau und der Ukraine, zwischen den Völkern und Kulturen nivellierenden russischen Imperialismus, zu dessen Träger der Bolschewismus geworden ist, und der Ukrainischen Nationalen Revolution, die auch die Befreiung der von Moskau ausgebeuteten Völker herbeiführen wird, wird eine Fortsetzung der bereits eingeleiteten Neuordnung Europas sein. Denn der osteuropäische Raum ist nicht nur ein organischer Bestandteil des europäischen Kontinentsystems und dadurch aufs engste mit dem Schicksal dieses Kontinents verbunden, sondern er ist auch ein aktiver Mitgestalter an diesem Schicksal, besonders wenn es sich dabei um den ukrainischen Anteil am europäischen Aufbau handelt.

Die geopolitische Dynamik dieses Raumes und das politische Wollen des ukrainischen Volkes bedingen von vornherein ein Zusammengehen des von der Ukraine gestalteten Raumes mit der europäischen Mitte gegen die raumfremden Mächte. Polen war im Verlauf der Geschichte immer der Schrittmacher des Machtwillens Westeuropas, Russland, das das Erbe der Nomadenhorden Asiens weltanschaulich wie machtpolitisch angetreten hatte, ist Träger der antieuropäisch ausgerichteten, zerstörenden Kräfte des Ostens.

Der Kampf um die Befreiung des ukrainischen Volkes hängt daher immer mit der Neugestaltung des osteuropäischen Raumes zusammen, die als eine Ergän-

zung der Neuordnung Europas zu betrachten ist. Diese Tatsache trat besonders in den letzten vier Jahrhunderten in Erscheinung.

Die Reformation, die in der Ukraine starken Widerhall gefunden hatte und Russland ganz unberührt liess, bewirkte eine Stärkung des nationalen Sichwiederfindens in der Ukraine; der dreissigjährige Krieg, der eine Schwächung des universalen Katholizismus mit sich brachte, begünstigte dadurch die Entscheidung in dem i. J. 1648 unter Führung von Chmelnyzkyj ausgebrochenen nationalen ukrainischen Aufstand gegen das katholische Polen. Die gewältigen politischen Pläne dieses grössten ukrainischen Staatsmannes, nach einer im Verein mit Brandenburg und Schweden vorgenommenen Teilung Polens, eine europäische kontinentale Ostfront herzustellen und diese in der südlichen Flanke auszubauen, haben heute noch ihre volle Bedeutung. Schweden, als die den Ostseeraum beherrschende Macht im Norden, und der Ukrainische Kosakenstaat im Schwarzmeerraum im Süden sollten



Mykola Lebed'

einen Schutzwall gegen den nichteuropäischen Osten schaffen. In diesen Plänen griff Chmelnyzkyj die Gedankengänge der Fürsten des Kyjiver Reiches im Mittelalter auf, die stets zusammen mit der, den Ostseeraum beherrschenden Macht, eine Politik auf die Linie dieser europäischen kontinentalen Ostfront verfolgten. Denselben Weg ging auch Iwan Mazepa. Die aufkommende russische Macht vernichtete jedoch diese ukrainische Konzeption und baute eine Angriffsstellung gegen Europa aus, nachdem zuerst die Ukraine und dann auch Schweden aus diesem für Europa wichtigen Schicksalskampf ausgeschaltet waren. Nach dem Zusammenbruch der ukrainischen Abwehrfront gegen Osten i. J. 1709 in der Schlacht bei Poltawa erfolgte i. J. 1764 die Aufhebung der ukrainischen Autonomie und der "Kosakenfreiheiten" und 1781 die Einführung der für das übrige Russische Reich bereits geltenden Gouvernementsverwaltung.

Trotz dieses Schlages blieb für die Ukraine die Aufgabe bestehen, nach dem Osten vorzustossen und die nahasiatischen Räume für Europa zu erschliessen und damit wird sie zum europäischen Grenzraum gegen den Osten.

Dieser Aufgabe war sich auch der nach dem Ausbruch der russischen Revolution i. J. 1917 neuerstandene Ukrainische Staat bewusst, der ihr, nach Aufnahme der Freundschaftsbeziehungen mit dem Deutschen Reich und den Mittelmächten als einer europäischen Verpflichtung nachkam. Die Wiederherstellung der europäischen kontinentalen Ostfront, wobei Deutschland als der den Ostseeraum beherrschenden Macht die wichtigste Rolle zufiel, schien die aus dem Osten drohenden Gefahren für die Dauer fernzuhalten.

Die in der Folge der Ukraine gegenüber eingeleitete deutsche Politik entsprach jedoch nicht genügend den ukrainischen völkischen Bestrebungen, so dass es bald zu Verstimmungen in den deutsch-ukrainischen Beziehungen kam. Es wurden deutscherseits mehrfach Fehler begangen, die auch von den deutschen politischen

Schriftstellern Dr. Paul Rohrbach und Axel Schmidt erörtert worden sind. Die deutsche Politik rechnete viel zu wenig mit der nationalen Psyche des Ukrainertums; sie verfolgte keine klaren politischen Ziele, sondern schwankte zwischen der staatlichen Selbstständigkeit der Ukraine und der Wiederherstellung der



Roman Shukhevych

russischen Einheit, wenn auf föderativer Grundlage. Bei den Ukrainern entstand daher die Überzeugung, dass dem deutschen Einmarsch in die Ukraine ausschliesslich wirtschaftliche Zwecke zu Grunde um die Ernährungslage der Mittelmächte zu bessern und sicherzustellen. Noch in den späteren Zeit wurde der Friedensvertrag von Brest-Litowsk "Brotfrieden" genannt. Diese deutsche Einstellung führte auch zur Einmischung in die innerpolitischen Angelegenheiten des jungen Staates: das Regime wurde gewaltsam geändert und Skoropadskyj, der sich auf russo-phile Kreise stützte und eine prorussische föderalistische Politik verfolgte, als Staatsoberhaupt eingesetzt. Ferner wurden an der sozialen Struktur des Landes deutscherseits eigenmächtige grundsätzliche Änderungen vorgenommen, was in keiner Weise geeignet war, eine Entspannung der Lage herbeizuführen.

Diese von falschen Voraussetzungen ausgehende deutsche Ostpolitik brachte nicht nur die Neugestaltung des europäischen Ostens zu Fall, sondern wirkte sich auch auf die späteren Zeiten aus und hinterliess bei den Ukrainern, besonders in der Ost-Ukraine, einen noch heute nachhaltigen Eindruck. Die obengenannten deutschen Missgriffe, deren Ursachen in der Verkennung der Lage zu suchen sind, wurden in den letzten zwanzig Jahren von Moskau und der bolschewistischen, sowie auch von der russischen nichtbolschewistischen Propaganda ausgenutzt, um die Stimmung in der Ukraine gegen Deutschland zu beeinflussen. Mit diesen Tatsachen muss auch heute noch gerechnet werden.

III.

Wenn auch die deutschen Truppen bei ihrem Einmarsch in die Ukraine selbstverständlich dort zuerst als Befreier begrüsst werden werden, so wird sich diese Einstellung bald ändern können, falls Deutschland in die Ukraine nicht mit dem Ziel der Wiederherstellung des ukrainischen Staates und den entsprechenden Parolen kommt. Deutschland sucht ja im Osten nicht nur ein wirtschaftliches Gebiet, das als Rohstoffbasis bekannt ist, sondern verfolgt auch politische Ziele, die in dem Begriff der Neuordnung Europas zusammengefasst sind.

Eine Neuordnung Europas ohne einen selbständigen nationalen ukrainischen Staat ist aber nicht denkbar; besonders dann nicht, wenn die Möglichkeit geboten ist, dem ukrainischen Volk zur eigenen Staatlichkeit zu verhelfen.

Stellt das heutige Staatsgebilde der Ukraine, das unter dem Namen Ukrainische Sozialistische Sowjetrepublik einen Bestandteil der Sowjetunion bildet, auch nur eine Fiktion dar, so bedeutet es doch immerhin einen grossen Schritt vorwärts im Vergleich zu der Zeit vor dem Weltkrieg, in der im damals zaristischen Russland sogar die Worte Ukraine, Ukrainer, ukrainisch verboten waren.

Verfolgt man die Geschichte der ukrainisch-russischen Beziehungen während der letzten zwanzig Jahre, so kann man feststellen, dass Russland nicht nur aus innerer Schwäche zum Nachgeben an der ukrainischen Front gezwungen war, sondern auch aus Gründen der Stärke der ukrainischen nationalen Bewegung.

Die Revolution des Jahres 1917 sowie der anschliessende vierjährige Freiheitskrieg haben auf die Herausbildung eines ukrainischen nationalen Selbstbewusstseins und auf das Anwachsen des Strebens nach einem selbstständigen Staat so nachdrücklich eingewirkt, dass der völkische Wille der Ukraine auch durch das zwanzig Jahre lange, auf äusserster Rücksichtslosigkeit aufgebaute Terrorregime des bolschewistischen Moskauer nicht gebrochen werden konnte. Denn jeder Druck vonseiten Moskaus erzeugt einen Gegendruck der ukrainischen revolutionären Bewegung.



Andrei Sheptyts'kyi (Andrei)

Der zwanzigjährige revolutionäre Kampf in der Ukraine hat, obwohl in dessen Entwicklung auch starke Rückschläge zu verzeichnen sind, das nationale Bewusstsein des Ukrainertums noch verstärkt, was in seiner ganzen Tragweite zu übersehen, der aussenstehende Beobachter nicht immer imstande ist. Die Kräfte des ukrainischen völkischen Widerstandes, als nationale Urkraft gesehen, und der kämpferische Wille der ukrainischen revolutionären Organisationen haben die Massnahmen des bolschewistischen Moskauer oft genug zum Scheitern gebracht. Auch die raffiniertesten bolschewistischen Methoden haben, und diese Behauptung wird mit grösstem Verantwortungsgefühl aufgestellt, dem ukrainischen völkischen Gedanken nicht den geringsten Schaden zuzufügen vermocht. Die verschiedenartigsten Auseinandersetzungen, die ständig in der Sowjetunion stattfanden – handelte es sich dabei um völkische Fragen oder um Kämpfe um einen neuen sozialen Inhalt oder um solche um die Macht – fanden immer in der Ukraine ihren Ausgangspunkt und ihr Ende, denn hier wurde die negative Haltung der Bevölkerung gegen die bolschewistische soziale Unterdrückung durch unbedingte Einsatzbereitschaft für die völkischen Ideale gestärkt. Dass das bolschewistische Regime niemals festen Fuss fassen konnte, ist hauptsächlich dieser Einstellung des ukrainischen Volkes zu verdanken.

Es ist dabei noch besonders hervorzuheben, dass das ukrainische Volk den grausamsten Terrormassnahmen, die jemals ergriffen wurden, auch seine Kampfmethoden anzupassen wusste. Es gibt kein Gesetz und keine Verordnung des Regimes, das die ukrainische revolutionäre Bewegung und ihre Kampfgenossen

nicht zu umgehen verstehen. In dieser Richtung wird auch das ukrainische Volk, dem der nötige Kampfinstinkt, gepaart mit Freiheitsliebe innewohnt, aufgeklärt.



Andrii Livyts'kyi

Durch diese zwanzigjährige regimefeindliche Einstellung wuchsen in der ukrainischen Volksseele Elemente heran, die sich jedem Zwangsregime gegenüber, dass die ukrainischen nationalen Forderungen der Ukraine nicht berücksichtigt, geltend machen werden. Es ist dabei immer davon auszugehen, dass die Ukraine völkisch und räumlich gesehen, sehr grosse Aufgaben zu lösen hat. Die richtige Lösung wird von entscheidender wirtschaftlicher und strategischer Bedeutung sein. Nur von der Haltung des ukrainischen Volkes wird es daher abhängen, ob die Ukraine ein Ergänzungsraum für das neugeordnete Europa werden wird oder ein Gefahrenherd. Man darf nicht vergessen, dass ausser der deutschen Beeinflussung noch die vonseiten Moskaus und auch Englands auf die Ukraine einwirken kann. Denn diese liegt im heutigen politischen Augenblick nicht, wie es räumlich der Fall ist,

zwischen Deutschland und Moskau, sondern zwischen Deutschland und England, so paradox dies auch klingen mag.

Nach dem zwanzigjährigen bolschewistischen Zwangsregime ist das ukrainische Volk in allen Fragen, die seine Freiheiten betreffen, sehr empfindlich geworden und diese seelische Haltung ist nicht nur erklärlich, sondern sie muss auch stets mit berücksichtigt werden, wenn man in den Ukrainern Freunde und Bundesgenossen finden will. Diese unbegrenzte Freiheitsliebe zeigt sich bei den Ukrainern schon seit Jahrhunderten, nicht erst in den letzten zwanzig Jahren.

Dieser Drang nach Selbstständigkeit, der Kampfwillie und die stutige Abwehrbereitschaft gegen fremde Beeinflussung haben den Typ des heutigen Ukrainers geschaffen, der eine misstrauische und ablehnende Haltung allem Fremden gegenüber einnimmt. Diese Eigenschaften haben sich besonders bei den Sabotagebewegungen in der Landwirtschaft und in der Industrie in der Sowjet-Ukraine erwiesen. Das soziale Experiment des Bolschewismus scheiterte vor allem an dieser Haltung und nicht nur an seiner eigenen doktrinären Starrheit. Es darf aber nicht vergessen werden, dass eine einsichtsvolle Politik diesen Ablehnungswillen in einen umso grösseren Aufbauwillen umwandeln kann, wenn dies nur dem Ukrainer selbst überlassen bleibt. Der geringste Zwang würde nur entgegengesetzte Wirkungen auslösen.

Da die revolutionäre Bewegung der Ukraine in Europa entweder sehr wenig oder gar nicht bekannt ist, viele Komponenten überhaupt nicht mit in Rechnung gezogen, andere unterschätzt oder überschätzt werden, ist es Pflicht der ukrainischen Nationalisten, einen wenn auch nur bescheidenen Hinweis auf die Möglichkeit einer Lösung der ukrainischen Frage zu geben.

IV.

Abgesehen von den jeweiligen Wechselwirkungen der deutsch-russischen Beziehungen ist folgendes festzustellen: Der europäische Kontinent wird heute von zwei imperialen Gedanken beherrscht, von der deutschen, auf die Neuordnung Europas ausgerichteten Reichsidee und von dem auf der Weltrevolution basierenden russischen Imperialismus. Solange Russland den ukrainischen Raum mit den in ihm vorhandenen Kräftefaktoren beherrscht und ihn zur Basis seiner Macht ausbaut, um in Europa einfallen zu können, solange kann man nicht auf einen Bestand der in diesem Kriege eingeleiteten Neuordnung Europas rechnen. Es wurde bereits ausgeführt, dass die Ukraine sich im Laufe der Geschichte stets als einen Teil der europäischen Einheit betrachtete und um dieser Zugehörigkeit willen einen ununterbrochenen Schicksalskampf gegen den Osten führte. Der jetzige völkische Kampf der Ukraine gegen dem Bolschewismus ist nur eine Fortsetzung dieses Ringens.



Vasyl' Lyphkivs'kyi (Vasyl')

Auch wirtschaftlich ist die Ukraine ein Teil Europas. Dieses ist auf die Wirtschaft der Ukraine angewiesen und die Ukraine ihrerseits kann den bisher neugeordneten europäischen Raum ergänzen. Dazu kommt, dass die Ukraine nicht nur Agrarland und Rohstoffgebiet ist, sondern dass sie bereits eine starke Industrie entwickelt hat, die besonders für den osteuropäischen Raum von ausschlaggebender Bedeutung ist.

Strategisch gesehen, ist die Ukraine ebenfalls ein Bestandteil Europas, was besonders heute im europäischen schicksalhaften Ringen gegen die englische Einmischung in Erscheinung tritt.

Alle diese Tatsachen sprechen deutlich dafür, dass ein selbstständiger ukrainischer Staat den Prozess der Neuordnung Europas abschliessen und dem europäischen Kontinent zur Stärkung und Weltbedeutung verhelfen wird. Nur ein starker unabhängiger ukrainischer Staat kann eine gesunde Entwicklung im osteuropäischen Raum gewährleisten. Denn nur die Ukraine wird imstande sein, die zerstörenden aussereuropäischen Kräfte von Europas Ostfront fernzuhalten und ausserdem den Gedanken einer völkischen Neuordnung in die benachbarten Länder des asiatischen Kontinents zu tragen. Diese Aufgabe wird der Ukraine umso leichter fallen, als sie die von Moskau unterdrückten Völker bereits heute für den Kampf gegen die bolschewistische Zersetzung organisiert und sie in diesem Kampf anführt. Zudem kennt die Ukraine die seelische Einstellung dieser Völker naturgemäss am besten. Dadurch nimmt sie eine Schlüsselstellung in der Entwicklung aller dieser Fragen ein, was von grösster Bedeutung für Deutschland und die Neuordnung Europas wie für die der Ukraine benachbarten Völker sein wird. (Vergleich: A. Rosenberg – "Ukraine ein Knotenpunkt der Weltpolitik").

Der Ukrainischen Nationalen Revolution, die von dem Kampf um die Er-

richtung eines selbstständigen ukrainischen Staates ausgeht, ersteht auch die Pflicht, den heutigen "russischen Raum" zu ordnen und den in russischer Knechtschaft befindlichen Völkern die Freiheit zu bringen. Dem bolschewistischen



Pavlo Skoropads'kyi

russischen Expansionstrieb, der getragen ist von der Idee einer sozialen Gleichmacherei /nicht einer sozialen Gerechtigkeit/ und vom proletarischen Weltrevolutionsgedanken, kann nur eine ihm an Stärke und geistiger Tiefe überragende Idee entgegentreten. Wenn das bolschewistische Russland von der "Selbstbestimmung bis zur Lostrennung der Völker" spricht, so darf dieses Prinzip auf keinen Fall ins Gegenteil verkehrt werden. Man muss ihm aber einen völkischen Inhalt geben und dies zu tun ist die Ukrainische Nationale Revolution imstande.

Man kann in Osteuropa nicht mit technischen Staats – und Verwaltungsmitteln, gestützt auf eine starke Okkupationsarmee, auf die Dauer herrschen. Das haben der heldenhafte Schwedenkönig Karl XII. und der französische Imperator Napoleon I. sowie später das wilhelminische Deutschland

eingesehen. Auch Russland, das diesen Raum am längsten beherrscht, stützt seine Herrschaft ausser auf die Militärmacht und das terroristische Zwangssystem noch auf eine Idee, mag sie die der orthodoxen Kirche, des Panslawismus oder der sozialen Gleichmacherei sein. Das bolschewistische Moskau hat Methoden anzuwenden vermocht manche in der Zivilisation tiefer stehende Völker zu gewinnen.

Der osteuropäische Raum lässt sich in Zukunft nur mit Hilfe von Ideen und im Einvernehmen mit den dort siedelnden Völkern beherrschen.

Schlussfolgerung: Eine militärische Okkupation ist in Osteuropa auf die Dauer unhaltbar. Nur eine staatliche Neuordnung, aufgebaut auf dem völkischen Prinzip, kann dort eine gesunde Entwicklung gewährleisten. Nur ein selbstständiger ukrainischer Staat wird diese Neuordnung aufrechterhalten können.

V.

Es ist verständlich, dass der Anschluss der Ukraine an das europäische Kontinentalsystem von Deutschland hauptsächlich aus wirtschaftlichen Gründen geplant ist. Die Ukraine ist heute der wichtigste Wirtschaftsfaktor der Sowjetunion und das an Bodenschätzen reichste Land von Europa. Die Ukraine wird den europäischen Grosswirtschaftsraum in seiner Unabhängigkeit stärken und die europäische Wirtschaft durch ihre Produkte und ihre Fähigkeit, Waren aufzunehmen, ergänzen. Dabei wird sie in dieser Grossraumwirtschaft einen eigenen Wirtschaftsraum bilden müssen, da die Ukraine ihrer Grosse und wirtschaftlichen Bedeutung nach danach verlangt. Auch hier ist von besonderer Wichtigkeit, die wirtschaftliche Selbstständigkeit der Ukraine zu beachten, denn: in der Ost-Ukraine

besteht das lebhafte Gefühl, das vielleicht ein wenig überheblich ist, dass die Ukraine das Wirtschaftsgebiet ist, von dem die ganze Wirtschaftsmacht und das Wehrpotential der Sowjetunion abhängt. Mag diese Überheblichkeit in der letzten Zeit durch den Aufbau der russischen Wirtschaftszentren in Mittelasien und Sibirien auch vermindert haben, so bleibt sie doch im Denken eines Ost-Ukrainers bestehen. Das bolschewistische Russland hat in der ersten Zeit seines Regimes auch auf wirtschaftlichen Gebiet der Ukraine erhebliche Zugeständnisse gemacht, um mit den ukrainischen Bestrebungen auch nach dieser Richtung hin vorläufig nicht in Konflikt zu kommen. Erst später mit dem Beginn des I. Fünfjahresplanes wurde die wirtschaftliche Selbstständigkeit der Ukraine nach und nach eingeschränkt und eine einheitliche Sowjet- grossraumwirtschaft geschaffen, in der die der Ukraine fast vollkommen aufging. Trotzdem setzt sogar die gegenwärtige sowjetukrainische Regierung ihre Versuche, die autonomen Rechte im Wirtschaft sieben zu wahren, um nicht



Volodymyr Kubijovyc

endgültig im moskowitzischen Wirtschaftszentralismus aufzugej(h)en, fort. Eine Verlagerung des wirtschaftlichen Zentrums nach Berlin unter Beibehaltung des zentralistischen Wirtschaftssystems und ohne die Sicherung der Selbstständigkeit der ukrainischen Wirtschaft, kann die Ukraine in ihrem Streben nach einer wirtschaftlichen Zusammenarbeit mit Europa nicht befriedigen.

Schlussfolgerung: Der ukrainische unabhängige Staat muss wirtschaftlich selbständig sein, eum (um) einen organischen Bestandteil der europäischen Grossraumwirtschaft bilden zu können und diese zu ergänzen.

VI.

Da die Interessen beider Völker ein natürliches Bündnis verlangen, muss das deutsch-ukrainische Verhältnis auf einer aufrichtigen Freundschaft aufgebaut werden. Die Zugehörigkeit der Ukraine zu dem von Deutschland geführten neugeordneten Europa legt ihr die Verpflichtung auf, im Ostraum die Wacht zu halten. Nicht nur die geschichtliche Überlieferung und die geopolitische Gegebenheit seines Raumes zwingen das ukrainische Volk dazu, sondern auch sein völkisches Wollen, das bereits im heutigen revolutionären Kampf seinen Ausdruck gefunden hat.

Das ukrainische Volk gehört zu den soldatischen Völkern des europäischen Kontinents: der Krieger war im fürstlichen Mittelalter sowie zur Kosakenzeit der Typ des Ukrainers schlechthin. Dieser Typ hat sich auch in der Zeit des Befreiungskrieges des ukrainischen Volkes in den Jahren 1917-21 sowie später in dem unterirdisch geführten revolutionären Kampf bewährt. Obwohl diese kämpferische soldatische Haltung manchmal sogar das staatsbildende Element überlagert hat, muss sie beim Aufbau des ukrainischen Staates ihren Wert nach

berücksichtigt werden. Eine ukrainische bewaffnete Macht ist das beste Mittel, diesen soldatischen Tugenden eine feste Form zu geben und sie zum Schutz des



Volodymyr Stakhiv

ukrainischen Staates und des neugeordneten Ostraumes nutzbar zu machen. Die ukrainische Militärmacht würde die osteuropäische Kontinentalfront zu verteidigen haben, welche Aufgabe sie umso leichter durchführen kann, als die Ukraine, befreit aus ihrer Zweifrontenstellung und mit einer durch das Deutsche Reich gesicherten Rückendeckung, dort ihr ganzes Wehrmachtspotenzial einsetzen würde. Es ist nicht ausgeschlossen, dass Russland, auch wenn das gegenwärtige Imperium zertrümmert werden sollte, seine Zersetzungsarbeit aufgibt und Europa gegenüber eine Revanchepolitik einschlägt. Denn es war stets in seiner machtpolitischen und weltanschaulichen Haltung antieuropäisch bestimmt und wirkend, mit dem Ziel, Europa nach eigenen Grundsätzen zu "ordnen", seine Kultur zu zersetzen und die europäischen Völker zu nivellieren, so wie es das mit den Völkern seines eigenen Imperiums zu tun versucht.

Schlussfolgerung: Eine selbstständige ukrainische Militärmacht, die der geistigen Haltung der Ukraine entspricht, wird ein Garant des deutsch-ukrainischen Bündnisses sein und den russischen Druck auf Europa auffangen.

VII

Bei der Behandlung der ukrainischen Frage und der Inangriffnahme ihrer Lösung durch Deutschland spielen die psychologischen Momente, die den wirtschaftlichen und militärischen vorangehen, die hauptsächliche Rolle.

Mit besonderer Aufmerksamkeit verfolgen die Ukrainer die Zielsetzung der deutschen europäischen Politik, ihre Wege und die Methoden, die bei der Errichtung von neuen Staaten und bei Gebietserweiterung der mit De(ut)schland verbündeten Staaten angewandt werden.

Es muss festgestellt werden, dass es für die Lösung der ukrainischen Frage keine Analogie gibt. Seit 1938 sind in Europa zwei Staaten neu entstanden: die Slowakei und Kroatien. Abgesehen von dem Grössenunterschied und von der Bevölkerungsstärke der Länder ist das ukrainische Problem von viel grösserer Bedeutung, denn durch seine Lösung werden einschneidende Änderungen in der politischen und wirtschaftlichen Struktur des europäischen Kontinents vorgenommen und Fragen aufgeworfen, die von interkontinentaler Wichtigkeit sind. Aber nicht nur von der endgültigen Lösung des Problems hängt der weitere Verlauf der deutsch-ukrainischen Beziehungen ab, sondern schon von den gleich zu Anfang angewandten Methoden.

Der Ukrainer ist sich heute bewusst, dass nur eine schöpferische Arbeit der(s) gesamten Volkes, verbunden, mit der Leistung des Einzelnen, das ganze Leben in der Ukraine am schnellsten erneuern kann. Was eine solche schöpferische Arbeit und die totale Mobilisierung der Volkskräfte bedeutet, das hat die Praxis des nationalsozialistischen Deutschland, wo der nationale Aufbau organisch erfolgte, dem Ukrainer vor Augen geführt.

Auch der Ukrainer, wie ihn die letzten zwanzig Jahre herausgebildet haben, ist fest entschlossen, die Grundlagen zu schaffen, die eine völkische Entwicklung in einem unabhängigen Staat gewährleisten. Mit dieser Entschlossenheit muss jede Macht rechnen, die, eigene Interessen dabei verfolgend, eine neue Ordnung im osteuropäischen Raum herbeiführen will.

Die Organisation Ukrainischer Nationalisten, die seit Jahren den gesunden Teil des ukrainischen Volkes im revolutionären Kampf um die staatliche Unabhängigkeit der Ukraine führt und das gesamte ukrainische Volk für diese Aufgabe erzieht, ist gewillt, diesen Kampf bis zur Verwirklichung ihres völkischen Ideals zu führen.



Iosyf Slipyi (Iosyf)

Juni 1941.

Organisation Ukrainischer Nationalisten.

Im Auftrage des Organisationsführers
Stepan Bandera:

Wolodymyr Stachiw

3

Ref.: VLR Großkopf

zu D IX 15 g

Auf die Weisung des Herrn RAM vom 29.6., die mit dem dazugehörigen Vorgang - Schreiben Stachiw vom 27. Juni - beigelegt ist.

**Betr.: Eingabe der ukrainischen Nationalisten
(Anhang Bandera) an den Führer**

1 Anlage

Die von Wolodymyr Stachiw unter dem 24.V.M. dem Herrn RAM eingereichte Denkschrift geht, wie dem Begleitschreiben Stachiws zu entnehmen ist, von der

Gruppe Bandera der ukrainischen Nationalisten aus. Diese stellt eine Abspaltung von der ursprünglich einheitlichen, von Oberst Konowaletz¹⁾ gegründeten Organisation Ukrainischer Nationalisten (OUN) dar. Als formell besser



Dmytro Andriievskyi

li(e)gitimierten Nachfolger des Konowaletz) betrachtet sich dessen ehemaliger Stellvertreter Melnik, dem sich auch der größere Teil der OUN angeschlossen hat. Bandera²⁾ begründet seinerseits seinen Führungsanspruch darauf, daß sein Anhängerkreis sich aktiver gezeigt habe und damit die Idee des Konowaletz unterschiedener in die Tat un(m)setze; Bandera und seine Leute berufen sich dabei u.a. auf das Attentat, dem seinerzeit der polnische Innenminister Pieracki³⁾ zum Opfer fiel und das ihr Werk war.

Im nationalpolitischen Programm der 1 beiden Gruppen der OUN dürfte kein I großer Unterschied bestehen. Die Gruppe Melnik⁴⁾ hat bekanntlich vor einiger Zeit an verschiedene Reichsstellen ihrerseits eine Denkschrift gerichtet, die für die Errichtung einer Groß-Ukraine mit bestimmten dabei in Vorschlag gebrachten Grenzen eintrat. Die Denkschrift der

Gruppe Bandera behandelt den gleichen Gegenstand, macht jedoch keine Grenzvorschlage; sie enthält längere historisch-politische Ausführungen über das Ukraineproblem, aus denen gewisse, an die Adresse des Reichs gerichtete Schlußfolgerungen gezogen werden.

Dabei tritt ein starkes nationales Selbstbewußtsein hervor, das von der OUN und im besonderen von der Gruppe Bandera auch sonst an den Tag gelegt wird. So wird z.B. an den Handlungen der ukrainischen geschichtlichen Persönlichkeiten nirgends Kritik geübt; Chmelnitzkyj, Maseppa usw. erhalten nur Worte der Anerkennung. Dagegen wird Deutschland vorgeworfen, daß es während der seinerzeitigen Besetzung der Ukraine im Jahre 1918 "Fehler beging", die im einzelnen dargelegt werden, im Hinblick auf die Zukunft wird, gleichfalls an Deutschland, stellenweise im warnenden Tone, der Hinweis gerichtet, daß nicht durch eine für die Bauer bestimmte militärische Okkupation, sondern nur durch einen selbständigen ukrainischen Staat die Neuordnung Ost-Europas aufrechterhalten werden könne. Dieser ukrainische Staat müsse auch wirtschaftlich selbständig sein und nicht etwa sein Wirtschaftszentrum in Berlin haben. Er müsse ferner eine selbständige

1. Ievhen Konovalets' (1891-1938). Colonel Army UNR, Commandant of the Ukrainian Military Organization (UVO), and Leader of the OUN.

2. Stepan Bandera

3. Pieracki, B.

4. Andrii Mel'nyk.

Militärmacht darstellen, die als "Garant des deutsch-ukrainischen Bündnisses" auftreten und den russischen Druck auffangen könne. Zwecks Betonung des Anspruchs der Ukraine auf eine ansehnliche Machtstellung wird hervorgehoben, daß solche Beispiele jüngster staatlicher Neubildungen wie die Slowakei und Kroatien für die Groß-Ukraine naturgemäß nicht als Muster dienen könnte. Mit der Entschlossenheit der Ukraine, so heißt es zum Schluß, sich eine völkische Entwicklung in einem unabhängigen Staate zu sichern, müsse jede Macht rechnen, die eigene Interessen dabei verfolgend, eine neue Ordnung im ost-europäischen Raum herbeiführen wolle.

Aufschlüsse über die genaueren politischen Tatbestände, die Stimmungen und die sonstigen konkreten Voraussetzungen, die in der Ost-Ukraine zu erwarten sind, enthält die Denkschrift nicht; über diese Materie ist man in der ukrainischen Emigration, die zudem meist aus der West-Ukraine stammt, offenbar wenig unterrichtet.

Es darf vorgeschlagen werden, daß von einer Beantwortung der Denkschrift seitens des Herrn RAM abgesehen und sie dem zuständigen Sachreferat als Material überwiesen wird.

Hiermit dem Herrn Reichsaußenminister vorgelegt.

Berlin, den 1. Juli 1941

4

BA-Ko R6/601 : (ohne Bestandsbezeichnung)

№ E 4-5

(1941) (Datierung nicht nach 29.6.1941)

[1] U.N.O.e.V. Ukrainische Nationale Vereinigung

Die bedeutendste ukrainische Emigranten-Organisation mit über 30.000 eingeschriebenen Mitgliedern. Verbreitungsgebiet Grossdeutschland und Protektorat, aussch(ieslich) Generalgouvernement. Sitz Berlin. Das Haupt der U.N.O Oberst a.D. Temisch Omeltschenko¹⁾ in Kiel. Mitteilungsblatt für Vereinsmitglieder "Ukrainischer Bote/Berlin".

1. Tymish Omel'chenko (1892-1955). Lt. Colonel Army UNR. Head of the Ukrainian National Association (UNO) in Berlin.



Petro Sikors'kyi (Polikarp)

Ideologisch steht die U.N.O. der Melnik-Gruppe nahe. Die Bandera-Anhänger innerhalb der UNO wurden eliminiert. Die Zahl der Westukr(ainer) überwiegen die I der Ostukr(ainer). Innerhalb des Kulturlebens der ukr(ainischen) Emigration hat die U.N.O. die führende Rolle. Ebenso ist sie bestrebt, durch fachkurse an ihre Mitglieder, deren berufliche Weiterbildung zu festigen.



Roman Sushko

2) O.U.N. Organisation Ukrainischer Nationalisten.

Der Begründer und langjähriger Führer war Konowalytz¹⁾. Nach dessen Tode spaltete sich die O.U.N. in zwei Gruppen, die beide behaupteten, die richtige O.U.N. zu sein. Ideologische Gegensätze bestehen nicht. In beiden Gruppen sitzen verdächtige Leute (bei Melnyk²⁾ Baranowsky³⁾, Jaryj⁴⁾ bei Bandera⁵⁾. Dadurch ist die nationalistische revolutionäre Bewegung jetzt auf einen toten Punkt gelangt. Zwei Parteien, die sich erbittert bekämpfen und selbst zur Waffe ihre Zuflucht nehmen. Die

Bedeutung der O.U.N. ist jetzt gering, weil sie keine Bewegung mehr sondern Partei und ausserdem in der Ostukraine keine Wurzeln hat. Sie ist eine vorwiegend westukr(ainische) (galizische) Organisation, die sehr stark mit Polen zusammenarbeitete. Nach dem Tode Konowalytz führte Senyk⁶⁾ die O.U.N. Sziborskyj⁷⁾ war der anerkannte Ideologe Melnik's, der die Grundsätze und Programmpunkte der Gruppe festgesetzt hat. Viele demokratische Grundsätze sind mit hineingenommen - so der Begriff "Natiokratie". Ein unrichtiger Begriff. Die Gruppe Bandera ist in Ungnade gefallen. Führende Köpfe der Melnikgruppe sind z.Zt. Andriewsky⁸⁾, Golodan⁹⁾, Dr. Pantschenko¹⁰⁾, Onatzky¹¹⁾.

1. Ievhen Konovalets'.

2. Andrii Mel'nyk.

3. Iaroslav Baranovs'kyi (1906-1943), Ph.D.. Member of the UVO, the OUN and the OUN(M). Killed in Lviv.

4. Rico Jary (Iaryi) (1888-1969), Colonel, prominent member of the OUN and the OUN(B).

5. Stepan Bandera.

6. Omelian Senyk (Hrybivs'kyi) (1891-1941). Captain, Ukrainian Galician Army (UHA). Prominent member of the OUN and the OUN(M). Killed in unclear circumstances in Zhytomyr. The OUN(M) charges trie OUN(B) with complicity in his death.

7. Mykola Stsibors'kyi (1897-1941). Lt. Colonel, Army of UNR. Prominent member of the OUN and the OUN(M). Killed in unclear circumstances in Zhytomyr The OUN(M) charges the OUN(B) with complicity in his death.

8. Dmytro Andriiivs'kyi.

9. Golodan (Holodan?)

10. Volodymyr Panchenko-Iurevych (1907-1942). Journalist.

11. Ievhen Onats'kyi (1894-1979), Professor. Prominent member of OUN(M).

Führer der Bandera-Gruppe Stachiw¹⁾. Die landesexekutive der O.U.N, gab einen Aufruf an die Veteranen der ukr(ainischen) Armee heraus, worin sie die Schaffung des ukr(ainischen) Generalrates der frontkämpfer am 29.6.1941 bekanntgibt. Dieser Rat hat alle schon bestehenden und in Zukunft entstehenden Frontkämpferorganisationen zu leiten und die ganze Familie der ukr(ainischen) Krieger zu vertreten. Nachstehend ein Aufruf an die frontkämpfer (Der ukrainische) Generalsrat der frontkämpfer hat einen Wunsch: Aus unserer Organisation die moralische Unterlage zu dem künftigen ukr(ainischen) nationalstaatlichen Aufbau zu bilden und weiter: Wir rufen alle, dass sie unverweilt in unsere Reihen treten, indem sie sich bei den Rayon-Organisationen melden.

Die jüngeren Militärkreise umringen sowie die Veteranen der frontkämpferorganisation der O.U.N. den Obersten Andrij Melnik.

3) Ukrainische Gesellschaft (Gromada)²⁾ Hetman-Organisation. Skoropadskyj.³⁾

Führer nach außen General Wowk.⁴⁾ Skoropadskyj Ehrenpräsident und Souverain. Wochenzeitschrift "Ukrainsky Disniz"⁵⁾ in Prag. 10% der Mitglieder im Verhältnis zur U.N.O. Skoropadskyj seit 1918 nach seinem Sturz durch die U.N.R. mit seinem Anhang nach Deutschland geflohen nahm hier bis 1937 eine Art Monopolstellung für das ukr(ainische) Leben ein. Er hatte sehr gute Beziehungen zu deutschen Kreisen (ukr. wissenschaftliches Institut). Die ukr(ainische) Emigration nahm seit 1937 zahlenmäßig sehr stark zu. Seit dieser Zeit sinkt die Bedeutung Skoropadskyj's da die jüngeren Kreise der Emigration ihm ablehnend gegenüberstehen, ja ihn als Reaktionär bezeichnen. Die Anhänger der Hetman-Organisation setzten sich aus Ost- und West-Ukrainern zusammen, bei denen die ersteren überwiegen.

4) U.N.R. Ukrainische) Volksrepublik⁶⁾ Sozialdemokratische Partei.

Als Partei nicht zugelassen, lediglich Club in Warschau. Petljura⁷⁾ Anhänger. Haupt Lewitzkyj, Andrij⁸⁾. Stärkster Feind des Skoropadskyj. Politisch bedeutungslos.



Hryhorii Khomyshyn (Hryhorii)

1. Volodymyr Stachiv.

2. Hromada. Organization of the Hetman supporters in Germany.

3. Pavlo Skoropads'kyi.

4. Andrii Vovk (1682-1969). Gen. Lt., Army UNR.

5. *Ukrains'ka Diisnist'*. Weekly of the Hetman movement.

6. Ukrainian People's Republic.

7. Symon Petliura (1879-1926). Head, the Directory of UNR. Commander-in-Chief (Holovnyi Otaman) of the armed forces.

8. Andrii Livyts'kyi.

5) Unabhängige Presse

Nastup (Angriff) Herausgeber und Besitzer (alleiniger) Dr. Rosocha¹⁾, Prag, Melnik-Anhänger jedoch ohne Bindung an U.N.O. Vertritt äusserst scharf die Interessen des Melnik.

[Unterschrift unleserlich]

5

BA-Ko R6/601 : (ohne Bestandsbezeichnung)

Ukrainische Nationale Vereinigung e.V. (U.N.O)

Nr. 16137/41

Berlin, 2.7.1941

An das Oberkommando der deutschen Wehrmacht Berlin

Am 27. Juni 1941 erschienen in den Büros des OKW in meinem Auftrage zwei Vorstandsmitglieder der Ukrainischen Nationalen Vereinigung, uns(d) zwar mein Stellvertreter Dr. Nikefor Hirniak²⁾ und Generalsekretär Dr. Wolodymyr Lewytzkyj³⁾, um Herrn Chef des OKW nachstehende Vorschläge zu unterbreiten:

1./Die von mir am 22.6.41 in Aussicht gestellt tatkräftige Unterstützung der deutschen Wehrmacht in ihrem Ringen mit roten, Moskauer-Verrätern demnächst in der Form einer baldigsten Organisation der ukrainischen Militärabteilungen zu realisieren.

Dies ist insoferne durchführbar, als im Deutschen reiche über 150000 ukrainische Arbeiter sich befinden, von denen die meisten gesund und waffenfähig sind und sehr viele von ihnen sich bereit erklärten, sofort in den Dienst beid (bei) der ukrainischen Armee einzutreten.

Nach Besetzung der Ukraine werden die ukrainischen Militärabteilungen die Deutschen entlasten, bezb. () denselben in Ausübung des Sicherheitsdienstes behilflich sein. Auch die ukrainische Bevölkerung wird sich beim Erscheinen der nationalen ukrainischen Militärabteilungen der deutschen Wehrmacht gegenüber entschieden positiv und hilfsbereit einstellen.

2/ Die Ukrainer, welche in den Reihen der rote () Armee dienten und die in die Kriegsgefangenschaft gerieten, in eigene Lager, gesondert von Russen, Juden und anderen fremdvölkischen Rotarmisten zwecks nationaler Aufklärung zu konzentrieren. Die Bestrebungen dieser Ukrainer kann UNO übernehmen. Leider haben die Delegierten der UNO keine Möglichkeiten gehabt, die obigen Fragen mündlich zu besprechen.

Ich bitte höflichst mir mitteilen zu wollen, wann die Vertreter der UNO bei ihnen in den obigen Angelegenheiten zu erscheinen haben.

Mit ukrainischem Gruß
T. Omeltschenko
Vorstandsvorsitzender

1. Stepan Rosokha (1908-1986), Ph.D.. Editor of monthly "Nastup".
2. Nykyfor Hirniak (1885-1962), Ph.D.. Otaman of Ukrainian Sich Riflemen (USS).
3. Volodymyr Levyts'kyi (1872-1956) Ph.D.. Lexicographer.

Niederschrift über die Rücksprache mit Mitgliedern des ukrainische Nationalkomitees und Stepan Bandera

von 3. 7. 1941.

Anwesend:

von deutscher Seite: Unterstaatssekretär Kundt, Dr. Fohl (!), Assessor von Bülow, später Oberst Bisanz, von ukrainischer Seite: Dr. Horbowejj, Prof. Andrejewskij, Mudry, Dr. Schuchiewicz, später Stepan Bandera. Kundt: Meine Herren! Ich habe Sie nicht in der Eigenschaft als Mitglieder des Nationalkomitees, sonder als Personen zu mir gebeten. Ich frage zunächst, ob dieses Rundschreiben hier von Ihnen unterzeichnet worden ist. Mit "jawohl" antworten alle Herren einzeln.

Kundt: Ich darf Sie in dieser Sache aufklären:

Der Inhalt dieses Rundschreibens entspricht nicht den Tatsachen. Es ist der deutschen Behörde, auch den Berliner Dienststellen, die Existenz einer ukrainischen Regierung in Lemberg nicht bekannt. Eine solche Regierung wurde mit deren Wissen nicht eingesetzt. Es ist ferner nicht bekannt, dass ein "Abgeordneter" der deutschen Regierung, Prof. Dr. Koch, an einer National-Versammlung in Lemberg teilgenommen hätte. Es ist ebensowenig bekannt, dass höhere deutsche Offiziere sich daran beteiligt hätten.



Mykhailo Omelianovych-Pavlenko

Es kann sich hier nur handeln entweder um die Eigenmächtigkeiten irgendwelchen Leuten, die vielleicht einen Moment des Zwischenstadiums benützten, um den Sender zu persönlichen Zwecken zu missbrauchen. Das wäre ein Bruch kriegsgerichtlicher Bestimmungen, denn das ganze Gebiet ist Operationsgebiet, in dem noch kein Politik gemacht werden kann. Oder aber handelt es sich um einen russischen Sender, der eine bewusste Irreführung herbeigeführt hat. Andere Möglichkeiten sehe ich nicht. Im einzelnen ist der Text, der in der Lemberger Sendung verbreitet und von Ihnen vielleicht in verständlicher Begeisterung ausgebaut wurde, auch etwas eigenartig, denn es wird hier von der ukrainischen Wehrmacht gesprochen, die Schulter an Schulter mit den deutschen Soldaten kämpfe. Ich stelle fest, dass eine ukrainische Wehrmacht z. Zt. nicht kämpft. Schon allein diese Wendung zeigt, dass hier Unwahrheiten verbreitet werden. Es wird hier auch davon gesprochen, dass das deutsche Reich und die deutsche Wehrmacht ihre Verbündeten seien. Das ist nicht richtig; der Führer ist der einzige Mann, der den Kampf führt und ukrainische Verbündete existieren nicht. Es ist wohl möglich, dass die Ukrainer sich persönlich begeistern und sich als unsere Verbündete fühlen;

des sowjetrussischen Gebietes. Hier sind Vorstellungswelten, die über die Realitäten hinausgehen und lediglich bei den höheren Reichsstellen eine ungünstige Auffassung erzeugen können. Hier scheint irgendwo eine



Petro Verhun

ob es eine deutsche oder andere war, eine gesetzgebende Gewalt ausgeübt worden. Das ganze Operationsgebiet rechts und links von Lemberg muss erst gesäubert werden. Solange ferner nicht die sowjetrussische Armee vollkommen geschlagen ist, gilt das Land als Operationsgebiet und solange verwaltet bestimmt ganz allein die Wehrmacht, also weder eine deutsche, noch eine andere Zivilverwaltung. Zuerst muss das Land erobert sein, und dann kann man darangehen, das Land für den Frieden und für die Zukunft aufzubauen. Es ist also von vornherein für jeden vernünftigen Menschen ausgeschlossen, dass zu einem Zeitpunkt, wo etwa 100 km von der Generalgouvernementsgrenze entfernt der Kampf auf Leben und Tod noch tobt, hier bereits in dieser Form Politik getrieben werden kann. Was will die gesetzgebende Versammlung machen? Wem will sie Gesetze geben? Der Stadtkommandant, der jeweil immer eingesetzt wird, pflegt, für Ordnung zu sorgen und dafür, dass die Truppe zu essen hat.

Ich verstehe die Ungeduld von Menschen, die sich Jahrhunderte nach einer freien Lebensmöglichkeit ihrer National losgelöst von Russen und Polen sehnen. Ich verstehe, dass sie es nicht erwarten können, diesen Augenblick zu erleben. Ich habe ja selbst 20 Jahre Kampf gehabt als Sudetendeutscher gegen Tschechen. Aber Wehe der Nation, die in dem Augenblick, wo sie zum Ziele kommt, die Vernunft verliert. Gerade wenn Sie Politiker sind, dürfen Sie nicht die Ruhe verlieren. Zu Ihrem Flugblatt selbst stelle ich in formaler Hinsicht fest, dass nach den Gesetzen des Generalgouverneurs Sie am besten gewusst haben dürften, dass Nachrichtenblätter nur mit Genehmigung der Hauptabteilung Propaganda herausgegeben werden können.

Ich reise heute nach Berlin, wo die weiteren Entscheidungen erfolgen. Ich wollte Sie nur anständigerweise sofort unterrichten, damit Sie nicht noch weiter mit diesen Dingen fortfahren und sich so vor Ihrer eigenen Nation blossstellen. Die aber im Sinne einer staatsrechtlichen Terminologie sind wir nicht Verbündete,

zuständige vom Führer betraute politische Stelle des Reiches betrachtet die Bildung eines ukrainischen National-komitees, die beide für die Ukraine sprechen wollen, als verfrüht. Die ukrainischen Herren, die hier namentlich genannt sind und viele andere sind an dieser Stelle durchaus bekannt. Mir sind auch Ihre persönlichen Wünsche und Gedanken, Vorschläge und Ratschläge, die Sie für sich oder Ihre Nation vortragen zu können glauben, durchweg bekannt. Ich habe auch Ihre Denkschrift weitergegeben. Eine letzte Entscheidung über diese Dinge hat jedoch der Führer allein, ich bitte also Geduld zu bewahren. Sie könnten nur auf die Dauer in Unannehmlichkeiten kommen, denn wenn durch die Presse bekannt wird, dass eine ukrainische Regierung gebildet worden ist, so wird sich der Führer durch die Ungeduld von gewissen Leuten in seinen Konzeptionen nicht stören lassen, sondern lediglich dafür sorgen, dass so etwas nicht mehr vorkommt.



Dmytro Doroshenko

Dr. Horbowej: Wir haben uns bei Abfassung des Nachrichtenblattes auf die Ausführungen des Lemberger Senders verlassen. Wir glaubten, dass diese Sendung im Einverständnis mit deutschen Stellen erfolgte. - Wir waren immer deutschfreundlich und haben aus gutem Willen gehandelt. Wir glaubten nicht, gegen die deutschen Interessen zu Verstößen.

Kundt: Ich zweifelte nicht an Ihren guten Willen. Über Ihren vormellen Vorstoss wird der Herr Generalgouverneur wohl hinwegsehen; auch glaube ich nicht, dass man Ihnen übelnehmen wird, dass Sie an die Lemberger Sendung geglaubt haben - Die Realitäten jedoch sind anders. - Ich darf jedoch meine persönliche Meinung hier äussern. Es ist zunächst notwendig, ukrainische Menschen zu erziehen, die in der Lage sind selbst zu verwalten. Sie dürfen nicht vergessen, dass auch die Ukraine 20 Jahre lang bolschewisiert worden ist. So einfach wie Sie sich das vorstellen ist das nicht. Je mehr Geduld und Ruhe Sie haben, desto mehr werden Sie Ihrer Nation dienen. Es ist sehr nützlich, erst langsam die Dinge aufbauen. Solange das Operationsgebiet besteht, ist an mehr nicht zu denken.

Bandera erscheint und wird über die bisherige Unterredung unterrichtet.

Kundt: Ich habe die Herren, die das Nachrichtenblatt Nr. 1 als Ukrainisches Nationalkomitee gezeichnet haben, nicht in der Eigenschaft als Nationalkomitee, sondern als Personen darüber aufgeklärt, dass der Inhalt dieses Nachrichtenblattes den Tatsachen nicht entspricht. Der Ukrainische Hauptausschuss ist die einzige anerkannte Organisation der Ukrainer in GG. Auch er ist jedoch nicht berechtigt, irgendwelche politischen Belange aussenhalb des GG zu vertreten. Dass sich die verschiedenen Ukrainer, vor allem die älteren und jüngeren Emigranten, vielfach zusammensetzen und sich über ihre Wünsche und Richtungen aussprechen, das wissen wir und haben das auch nicht gestört. Wir haben hier ganz offen eine unterschiedliche Politik gegenüber den Polen gemacht. Wenn sich Polen zusammengesetzt und über Politik gesprochen hätten, dann hätten wir sie eingesperrt.

Die Ukrainer, die hier als Gast wohnen, werden besonders behandelt.

Erst muss der Krieg gegen die Sowjet-Union gewonnen sein. Vorerst ist das ganze Operationsgebiet Machtsgelände der deutschen Wehrmacht. Was der

Führer dann entscheiden wird, wenn diese Operationen beendet sind, das wissen wir nicht. Jedenfalls wird er selbst und allein entscheiden.

Ich glaube, das ist nun klar. Jetzt will ich Herrn Bandera fragen:

In dieser mysteriösen Sendung des Lemberger Senders oder vielleicht eines anderen der feindlichen Sender auf dieser Welle wird behauptet, dass der Herr Sander zum Führer eines Freistaates der Westukrainer erhoben wurde und dass er daraufhin ein Dekret Nr. 1 verlesen bzw. verlesen liess, in dem er Stecko zum Landesführer ernennt.

1. Frage: Hat man Sie, Herr Bandera, vorher gefragt, ob Sie die Leitung des ukr. Staates übernehmen wollen und ist die Proklamation im Radio mit Ihrem Willen geschehen?

2. Frage: Stammt das Dekret Nr. 1 von Ihnen?



Ivan Ohienko (Illarion)

Dolm.: Herr Bandera möchte bitten, über den ukr. Standpunkt etwas hinzufügen zu dürfen.

Kundt: Ich weise aber darauf hin, dass allein der deutsche Standpunkt massgebend ist.

Bandera: Die Ukrainer führen seit 20 Jahren Krieg gegen den Bolschewismus und zwar bis jetzt in revolutionärer Form. Sie haben diesen selbst geführt. Die Führung der OUN hat gegen alle Okupanten der besetzten Ukraine den Kampf revolutionär geführt. Dieser Kampf wurde bis zum letzten Moment als ein selbständiger im Namen einer selbständigen, unabhängigen Ukraine geführt. In diesem Kampf hat die OUN immer versucht, Gleichgesinnte und Verbündete bis zu dem grossen Kampf 1939 gegen Polen und Russland, und in der letzten Zeit nur gegen den Bolschewismus zu finden. Die Grossdeutsche Macht, speziell die Nationalsozialistische Macht ist ein Hauptfreund und in diesem Falle derjenige, der bis jetzt immer auf unserer Seite gestanden hat. OUN hat mit allen deutschen Dienststellen aufrichtig und in jeder Hinsicht mitgearbeitet. Sie hatten mitgekämpft gegen die Polen und hatten auch Verluste gehabt und zuletzt in der Form mitgearbeitet so, wie es vom Zeitpunkt des Krieges an es ihr die deutsche Regierung gestattete. Der Kampf gegen den bolschewismus wurde auch in diesen zwei Jahren geführt, jedoch ganz im Geheimen und nur in der Form, wie es die deutschen Dienststellen, mit denen sie gearbeitet hatten, erlaubt hatten, und nur so, dass die politische Lage Deutschlands in keiner Weise dadurch geschädigt oder in Gefahr gebracht wurde. Diese Zeit hat die Organisation darauf verwendet, um alle Faktoren der ukr. Gegebenheiten vorzubereiten auf den endgültigen Kampf gegen ihren grössten und den Gegner aller Zeiten, gegen die Russen und insbesondere gegen den Bolschewismus. In dieser Arbeit hat sie schon während

der zwei Jahre Verluste gehabt, die sie für den gemeinsamen politischen Kampf gebracht hat. Die Organisation hat sich vorbereitet zu einem Kampf mit den Waffen und hat alles getan, um diesen entgeltigen Kampf mit Waffen beizutreten, und zwar in der Form, in welcher eine Mitarbeit die deutsche Regierung es Ihnen gestatten würde.

Kundt: Ich habe den Wunsch der(!) UN Komitees zur Bildung einer ukr. Legion nach Berlin geleitet. Die Entscheidung liegt noch nicht vor.

Bandera: OUN ist zum Kampf mitangetreten, und zwar ein Teil in den Reihen der deutschen Wehrmacht, ein Teil als Organisatoren in dem rücken der bolschewistischen Truppe, die im Einvernehmen mit der Wehrmacht Aufgaben zu erfüllen hätten, und ein Teil in der sowjetischen Armee zur Schwächung des Bolschewismus im Mitarbeit mit der deutschen Armee.

Kundt: Was B. bisher gesagt hat, ist mir und denen, die damit zu tun haben, sowohl nach seinem Umfang als seiner Bedeutung bekannt.

Bandera: Ich will das deshalb noch betonen, weil wir in diesem Kampfe nicht passive Zuschauer sind, sondern aktive Teilnehmer in der Form, wie uns jetzt die Möglichkeit gegeben wird, an diesem Kampfe teilnehmen.

Kundt: Es ist richtig, soweit Sie (!) mit deutschen Dienststellen in Verbindung bleiben. Ihre Arbeit wird entsprechend auch gewertet. Bandera: In diesem Kampf, der jetzt gekämpft wird, sind alle angetreten zu einem Kampf um die selbständige, unabhängige und freie Ukraine. Wir kämpfen für die ukr. Gedanken und die ukr. Ziele. Wie(!) der letzte Kampf jetzt begonnen hat, habe ich meinen Leuten den Befehl gegeben, alles zu unternehmen, um den Kampf mit den deutschen Truppen mitzukämpfen. Ich habe die Weisung gegeben in den von deutschen Truppen besetzten Gebieten sofort eine Verwaltung und Landesregierung zu bilden. Diesen Auftrag habe ich noch vor diesem Krieg gegeben.

Kundt: Mit Wissen einer deutschen Dienststelle?

Bandera: Die Basis, auf Grund dessen (!) die vollkommene Mitarbeit mit den deutschen Dienststellen erfolgte war das Ziel der Gründung eines selbständigen ukr. Staates. In diesen zwei Jahren wurden meine Leute dafür in den Tod geschickt und kämpfen heute dafür weiter.

Kundt: Ich habe die konkrete Frage gestellt, ob nach Ihrem Befehl nach dem Einmarsch der deutschen Truppen eine ukr. Landesregierung ausgerufen war und ob davon eine deutsche Dienststelle gewusst hat. Das was Sie sich vorgestellt haben wegen der deutschen Zusammenarbeit, ist nicht entscheidend, sondern allein die Frage ob die deutsche Dienststelle von der Ausrufung der Landesregierung gewusst hat.

Bandera: Bevor sie(!) zum Kampf eingetreten sind habe ich um den 15. Juni



Tymish Omel'chenko

eine Denkschrift and die Reichskanzlei gegeben, in welcher gesagt ist, dass sofort zur Gründung einer Regierung geschritten werden soill. Ich habe den Befehl gegeben nach der Befreiung den Ukrainern in kleineren Gebieten eine Landesregierung und in grösseren eine Staatsregierung zu gründen. Dieser Befehl ist von Beginn der Aktion an die aufständischen Gruppen über die Grenzen gegeben worden mit der Massgabe, dass die Gruppen sofort in den Kampf eingreifen und in den befreiten Gebieten ein Landes- und Staatsregierung zu schaffen.



Vasyl' Mudryi

Kundt: Haben Sie der Abwehr hiervon Kenntnis gegeben?

Bandera: Ja, aber die Abwehr hat sich sowohl vor als nach Kriegsausbruch als nicht kompetent zur Beantwortung dieser Fragen erklärt. Dies ist in Berlin geschehen. Ich betone, dass dies nicht in Form einer Abmachung geschah. Man sagte mir(!), dass die offiz. Stellen noch keine Beschlüsse gefasst haben und dass es möglich ist, dass eine ukr. Regierung entstehen wird, die man den Ukr. in die Hand gibt. Es geschah in Form eines Gespräches und nicht eines Versprechens.

Kundt: Sind Sie auf Grund Ihres Befehls von Ihren Leuten nach dem Einmarsch der deutschen Truppen in Lemberg zum vorläufigen Führer dieser ersten ukr. Reg. in der Westukr. ausgerufen worden?

Bandera: Als Führer der Organisation OUN habe ich diesen Befehl gegeben, d.h.: Als Führer der ukrainischen Nationalisten, da diese Organisation die Führung des ukrainischen Volkes hat. Ich erkläre mich im Auftrage der OUN als Führer des ukrainischen Volkes. Die OUN war die einzige Organisation, die den Kampf geführt hat und auch das Recht hat, auf Grund des jetzigen Kampfes die Regierung zu gründen.

Kundt: Das Recht hat die deutsche Wehrmacht und der Führer, der das Land erobert hat. Er hat das Recht, die ukrainische Regierung zu bestimmen.

Bandera: Das wäre eine Regierung, die auf Befehl der deutschen Regierung geschaffen würde. Diese hat sich jedoch vorläufig von selbst dort gebildet und auch mit dem Ziele, mit den Deutschen mitzuarbeiten.

Kundt: Ist dies geschehen in Verbindung mit deutschen Militär-Kommandanten?

Bandera: Ich weiss nicht, ob die Leute eine solche Einverständnis mit den deutschen Dienststellen gemacht haben. Ich habe die Instruktionen gegeben, dass alles das gemacht wird, es im Einverständnis mit den Deutschen zu machen ist. Ich nahm an, dass das im Einverständnis geschah, da der Sender mit deutschen Berichten dies brachte.

Kundt: Das ist das Interessante, dass das Gedenken an den deutschen Führer und die deutsche Wehrmacht in deutscher und ukrainischer Sprache gegeben wurde, die weitere Erklärung jedoch nur ukrainisch.

Bandera: über die Vorfälle in Lemberg selbst bin ich nicht orientiert. Bei der

Versammlung vom ukrainischen Nationaikomitee in Lemberg war Stecko dort anwesend.

Ob Staruch auch da war, als das in Lemberg geschehen ist, weiss ich nicht. Hryniokh¹⁾ war dabei als Militärpfarrer in deutscher Uniform.

Kundt: Meine heutige Aufgabe bestand darin, erstens die Herren aufzuklären, über das, was ich sicher über die seinerseitige Anfrage von Berlin als Antwort erhalten habe und zweitens über die ganze Lemberger Angelegenheit Klarheit zu. Das Weitere ist nicht meine Angelegenheit, sondern meine Angelegenheit ist nur, darüber zu berichten.

Ich möchte Herrn Bandera eines sagen.

Die Tatsache, dass er eine Denkschrift bei der Reichskanzlei eingereicht hat, bedeutet noch nicht die Genehmigung, dass das, was er nach seinem Willen beabsichtigt, hat, auch von der Reichsregierung gewollt ist. Er kann also nicht sagen, dass das, was er ausgeführt hat, zu Recht wäre, und dadurch, dass die Herren von der Abwehr als eine Dienststelle des Führers dies Absicht nicht genehmigt. Inwieweit und wie der Führer die Gedanken, nicht nur des Herrn Bandera - es haben ja auch sehr viele andere ukrainische Politiker Denkschriften überreicht - aufgreifen wird oder nicht, steht allein beim Führer.

Ich möchte ausserdem noch als ein 20 jähriger Kenner des ukrainischen Kampfes in dem ehemaligen Polen und Sowjetrussland feststellen, dass m. R. nicht nur die Bandera - Gruppe, sondern auch andere Ukrainer gekämpft und geopfert haben, und m. R. den gleichen Anspruch erheben könnten. Ich möchte durch diese Feststellen nicht die Leistungen des Herrn Bandera und seiner Leute herabmindern, sondern nur damit sagen, dass wir, die wir mit dieser Angelegenheit dienstlich beschäftigt sind, gut unterrichtet sind über den Kampf des ukrainischen Volkes, und dass der Führer dies, wenn er den Zeitpunkt für gekommen hält, würdigen wird. Aber unmöglich ist es, dass jemand auf eigene Weise (?), ohne die deutsche Regierung, handelt. Ich gebe hierher Herrn Bandera und den anderen Herren den guten Rat, nichts zu tun ohne entsprechende Zustimmung der zuständigen Stellen und mache darauf aufmerksam, zu verstehen, dass solange die deutsche Wehrmacht mit Sowjetrussland im Kampf steht, das land Operation-gebiet ist und solange bleibt, bis der Führer bestimmt, was weiter zu geschehen hat. Ich habe damit die Klarstellung erreicht, die ich haben wollte und habe den Herren noch einen guten Rat gegeben, sich danach zu verhalten. Hat jemand noch etwas zu sagen?

Bandera: Ich möchte nochmals feststellen und klarstellen, dass für alle Befehle, die ich gegeben habe, ich mich an keinen Befehl noch auf Einverständnis



Dmytro Chyzhevs'kyi

1. Ivan Hryniokh (1908-), Ph.D., Rev. Second Vice-President of the Supreme Ukrainian Liberation Council and President of its Foreign Representation.

die ich gegeben habe, mich nicht berufen auf irgendwelche deutschen Dienststellen oder Einverständnis deutscher Dienststellen, sondern nur auf das Mandat, das ich von Ukrainern erhalten habe. Das Aufbauen und Gestaltung des von irgendeiner deutschen Dienststelle berufen habe. Ich habe bei allen Betehlen, ukrainischen Lebens ist in erster Linie von Ukrainern in dem von Ukrainern bewohnten Raum möglich, und es kann selbstverständlich das nur dann geschehen, wenn die ukrainischen Faktoren dazu herangezogen werden. Ich stehe auf dem Standpunkt, dass das vorläufig nur in Einverständnis mit den Deutschen geschehen kann.

Kundt: Was dort geschehen wird, das bestimmt allein Adolf Hitler.

7

Nachrichtenblatt Nr. 1 den 1. Juli 1941.

Ukrainer!

Unser ewiger Traum geht seiner Vollen-
dung entgegen. Die west-ukr. Gebiete, von
dem blutigen Feind der bolschewistischen
Banden befreit, erwachen zum neuen
selbständigen Leben. In der Hauptstadt der
West-Ukraine, der Stadt Lemberg, flattern
ukrainische National-Fahnen und die
Fahnen der siegreichen verbündeten
deutschen Armee.

Auf Aether-Wellen erklingt zum
erstenmal das freie, in Ketten geschla-
gene ukrainische Wort. Das ist die
Sendung der ersten ukrainisch = national-
istischen Eugen K o n o w a l e t z (!), Radio-Station in Lemberg. Am 30. Juni 1941
abends hat die Radio-Station in Namen der O.U.N. einen Aufruf an das Ukrainische
Volk erlassen, sowie Nachrichten und Richtlinien für die Bildung der Ukrainischen
Regierung in Lemberg und in der Provinz, über die Formierung der ukrainischen
Volksmiliz und der eigenen Armee. Der deutsche Redner - ein Soldat - hat in
bewegten Worten seine Ausdrücke von dem ersten Tag des Aufenthalts in Lemberg
und über die spontanen Ausdrücke der Freundschaft und Brüderlichkeit von Seiten
der ukrainischen Einwohnerschaft und ihrer Führer der verbündeten deutschen
Armee und ihrem Führer Adolf Hitler gegenüber geschildert. Man hat eine Reihe
von ukrainischen und deutschen Liedern gesungen und die Sendung mit der
National-Hymne und dem Liede "Ne pora" sowie dem Aufruf "Slawa ukraini (!)"
beendet. In feurigen Worten hat man einen Gruss dem Führer der O.U.N. Stefan
Bandera übermittelt.

Am Tage des 1. Juli 1941 um 11 ,00 Uhr hat die ukrainische nationalistischen
Eugen Konowaletz Radio Station benachrichtigte, daß am kritischen Tage des
historischen Kampfes des ukrainischen Volkes, am 30. Juni 1941 um 20:00 Uhr,
die gesetzgebende Versammlung der west-ukrainischen Gebiete abgehalten
wurde. Die Versammlung hat sich entschlossen die ersten Gründe der neuen
ukrainischen Ordnung zu schaffen. Der Vertreter des Führer der O.U.N. Jaroslaw
Stecko den Akt der Erneuerung des ukrainischen freien Staates im Namen des
ukrainischen Volkes der O.U.N. und ihres Führers S. Bandera verlesen. Die staats-

gründende Versammlung und die Landesbehörde der west-ukrainischen Gebiete ist die vorläufige ukrainische Regierung bis zu dem Zeitpunkt, an dem die Regierung des ukrainischen vereinten Staates in seiner uralten Hauptstadt Kiew gebildet sein wird. Die Versammlung hat im Saale der Zentrale der Proswita-Gesellschaft stattgefunden, dort, wo jahrzentlange die ukrainischen nationalen Ideale geschmiedet wurden. Heute hat man in denselben Mauern den grössten Akt, den Ausdruck des ukrainisch-nationalen Willens verkündigt.

Nachher trat mit einer Rede der Pfarrer Dr. Iwan Hrynjoch¹⁾, früherer Studenten-Kaplan, jetzt der Kaplan der ukrainischen nationalistischen Legion des Stefan Bandera unter dem Kommando von Hauptmann Roman Schuchiewicz²⁾ auf. Er, im feldgrauen Mantel, hat die Freude des ganzen Ukrainertums in dem für ihn so erhabenen Moment auf der Schwelle des neuen Lebens zum Ausdruck gebracht.



Jaroslav Starukh

Nun verlas/man/das Dekret Nr. 1 des Führers der O.U.N. St. Bandera über die Ernennung des Jaroslaw Stecko zum Präsidenten der Landesregierung. Der Führer der O.U.N. St. Bandera hat schriftlich die Glückwünsche an das ukrainische Volk auf den Weh des weiteren Kampfes geäussert. Auf Grund des Dekrets Nr. 1 wird der Präsident der Landesregierung Jaroslaw Stecko weitere Mitglieder der Landesregierung ernennen.

Mit grösster Begeisterung hat man die ersten Beschlüsse bezüglich des ukrainischen Staates gefasst. Die landesgesetzgebende Versammlung hat man mit der ukrainischen Hymne und dem Liede "Ne pora" deutschen Regierung Dr. Koch hat eine Begrüssung der ukrainischen Regierung und dem ukrainischen Volk gewidmet. Der grosse geschichtliche Tag liegt hinter uns. Vor uns haben wir noch schweres Ringen und schweren Kampf. Die ukrainische Nation kämpft Schulter an Schulter mit dem deutschen Volk. Die deutsche Armee ist ein Freund und Verbündeter im ukrainischen Kampfe. Die ukrainische Wehrmacht wird mit dem Blute die Waffenbrüderschaft mit den deutschen Verbündeten bekräftigen. Der Ausdruck davon ist eine besondere Huldigung-Deklaration an den Führer Deutschlands Adolf Hitler, an das deutsche Volk und an die siegreiche deutsche Armee.

Die erste ukrainische nationalistische Eugen Konowaletz Radio-Station in Lemberg hat zur Kenntnis des ukrainischen Volkes den Hirtenbrief des Metropoliten

1. Ivan Hryniokh.

2. Roman Shukhevych ("Chuprynka") (1907-1950), Brig. General. Member off the OUN leadership, active in anti-Polish, anti-German and anti-Soviet resistance. Leader of the OUN(B), in Ukraine (1943-1950), Commander-in-Chief of the UPA (1944-1950). Chairman of the General Secretariat of the Supreme Ukrainian Liberation Council and Secretary for Military Affairs (1944-1950). Killed in battle.

A. Scheptyckyj gebracht. Der grosse Ukrainer unterstricht die Gottesgesetze, auf welchen die Gerechtigkeit und jede Ordnung sich gründet. Die Gerechtigkeit erstrahlt auch für das ukrainische Volk. Die Verteidigung dieser Gerechtigkeit wird noch viele Opfer fordern. Das ukrainische Volk wird diese Opfer bringen wenn es nötig sein wird. Weiter mahnt der Metropolit zum Gehorsam und Unterordnung dem Präsidenten der Landesregierung Jaroslaw Stecko, welcher grosse und schwere Pflichten im Aufbau des neuen Schicksals der ukrainischen Nation trägt. Zum Schluss erteilte Metropolit seine kirchenfürstliche Segnung der ukrainischen Regierung und dem ukrainischen Volk auf seinen neuen Weg.

Das ukrainische Nationalkomitee grüsst die erste Regierung des erneuten ukrainisch-vereinten Staates and ruft alle ukrainischen Volksgenossen zu Gehorsam, Disziplin und Mitarbeit.

Pr ä s i d i u m

des ukrainischen Nationalkomitees

Dr. Wolodymyr H o r b o w e j ¹⁾

Dmytro A n d r y e w s k y j Wasył M u d r y j

Dr. Stefan Szuchewicz²⁾

1. Juli 1941

8

Folder 173-a-10/29
Der Chet der Sicherheitspolizei
und des SD

T 175/233
721399-72401
Berlin, den 2. Juli 1941

– IV A 1 - B.Nr-. 1 B/41 g. Rs.

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 10. II)

Meldungen der Einsatzgruppen u. -kommandos.

Einsatzgruppe B: pp. 2-4 (Full text)

AOK 17 hat angeregt, zunächst die in den neu besetzten Gebieten wohnhaften anti-jüdisch und anti-kommunistisch eingestellten Polen zu Selbstreinigungsaktionen zu benutzen.

Chef der Sicherheitspolizei und des SD gab am 1.7.41 folgenden Befehl an alle Einsatzgruppen:

"Befehl Nr. 2):

Die in den neu besetzten, insbesondere ehemals polnischen Gebieten wohnhaften Polen werden sich auf Grund ihrer Erfahrungen sowohl antikommunistisch als auch antijüdisch zeigen.

1. Voldymyr Horbovyi (1896-), Ph.D.. A prominent lawyer and defender of the OUN members in political trials. A member of the Ukrainian Military Organization (UVO) and the OUN. Died shortly after release from Soviet prison.

2. Stepan Shukhevych (1877-1945), Ph.D. Officer in the Sich Riflemen (USS) and later in the Ukrainian Galician Army (UHA). A well-known lawyer and defender of the OUN members in political trials.

Es ist daher selbstverständlich, dass in die Reinigungsaktionen primär nicht derart eingestellte Polen einbezogen werden brauchen, zumal sie als Initiativelement (allerdings nach den örtlich bedingten Verhältnissen entsprechend begrenzt) sowohl für Pogrome als auch als Auskunftspersonen von besonderer Wichtigkeit sind.

Diese einzuschlagende Taktik gilt selbstverständlich auch für alle ähnlich gelagerten Fälle."

Einsatzgruppenstab am 1.7. 5 Uhr morgens in Lemberg eingetroffen. Geschäftsstelle in der NKWD-Zentrale.

Chef Einsatzgruppe Ämeldet, daß ukrainische Aufstandsbewegung am 25.6.41 in Lemberg von NKWD blutig unterdrückt wurde. Etwa 3000 von NKWD Erschossene. Gefängnis in Brand. Kaum 20% der ukrainischen Intelligenz noch vorhanden.

Elemente der Pandera-Gruppe¹⁾ haben unter Führung von Steczko²⁾ und Rawlik³⁾ Miliz organisiert und Magistratsbuero ins Leben gerufen. Von Einsatzgruppe ukrainische und politische Selbstverwaltung der Stadt als Gegengewicht gegen Pandera-Gruppe geschaffen.

Weitere Massnahmen gegen Pandera-Gruppe insbesondere gegen Pandera selbst in Vorbereitung. Sie werden schnellstens durchgeführt. EK 4 a und EK 4 b mit Gruppenstab gleichfalls in Lemberg eingetroffen.

9

Folder 173-a-10/42
Doc. Nr. 4537, Photostat.
(The same document (not photostat)
in Folder 173-a-10/29

T 175/233
721405 - 721407

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B Nr. 1 Ä41 g.Rs.

Berlin, den 3. Juli, 1941

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 11.

I) Politische Übersicht.

b) Im Generalgouvernement.

pp. 2-4. (Full text)

Einsatzgruppe Äberichtete am 2. und 3. Juli 41 über die Versuche der unter der Führung Banderas stehenden National-Ukrainer, durch Ausrufung einer ukrainischen Republik, Bildung von Milizen, die deutschen Stellen vor vollendete Tatsachen zu stellen.

Darüber hinaus hat die Bandera-Gruppe bereits in der letzten Zeit besondere Aktivität hinsichtlich der Verteilung von Flugblättern usw. entwickelt.

In einem dieser Flugblätter heisst es u.a., dass die ukrainische Freiheitsbewegung, ehemals von der polnischen, nunmehr von der deutschen Polizei unterdrückt worden würde.

Weiter hat Bandera, um sich als den Führer der ukrainischen Freiheitsbewegung, ein ukrainisches Nationalkomitee gebildet, wobei er es

1. Stepan Bandera.

2. Iarosiav Stets'ko-Karbovyh (1912-1986). Member of the OUN KE. Premier in 1941, Prominent member and leader of the OUN(B).

3. Ivan Ravlyk.

verstanden hat, fast sämtliche Emigrantengruppe, die sich sowohl weltanschaulich als auch politisch entgegenstanden, zu vereinigen. Lediglich die unter der Führung des Oberst a. D. Melnyk¹⁾ stehende OUN-Gruppe und die unter der Leitung des Oberstleutnant a.D. Omeltschenko²⁾ stehende UNO-Gruppe hat sich nicht betätigt.



Ivan Hryniokh

Im Hinblick auf die gesteigerte Aktivität, insbesondere der Bandera-Gruppe wurde verschiedenen führenden ukrainischen Emigranten Aufenthaltsgebot auferlegt.

Trotzdem hat sich ein Teil dieser Emigranten angeblich im Auftrage von Reichsstellen in das Generalgouvernement begeben.

Da sich begreiflicherweise die einzelnen Emigrantengruppen in Aktivität bersteigern wollen, wurden am 2.7.41 folgende Massnahmen getroffen:

1. Verschiedene politisch führende ukrainische Emigranten werden in Ehrenhaft genommen, insbesondere im Generalgouvernement, darunter auch Stefan Bandera.

2. Die im Reich lebenden Führer der ukrainischen Emigrantenorganisationen werden unter Androhung strenger staatspolizeilicher Massnahmen nochmals aufgefordert, mit allen Mitteln dafür Sorge

zu tragen, dass Ihre Mitglieder sich an die gegebenen Weisungen halten.

3. Alle Ukrainer, die sich im Generalgouvernement aufhalten, jedoch ihren festen Wohnsitz nicht dort haben, werden angewiesen, das Generalgouvernement unverzüglich zu verlassen und sich an ihren Wohnort zurückzugeben, andernfalls erfolgt ihre Festnahme.

10

Folder 173-a-10/29

T 175/233

721416 -721417

Berlin, den 4. Juli 1941.

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

– IV A 1 - B.Nr. 1 B/41.g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR. Nr.12.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos

Einsatzgruppe Â

Standort: Lemberg (FT-Verbindung).

pp. 4-5 (Full text)

Gruppenleiter berichtet:

1. Andrii Mel'nyk.
2. Tymish Omel'chenko.

Zusammensetzung bisher:

Leitung Steczko, Karbowiecz¹⁾ auch Belends genannt, Gesundheitswesen, Arzt Dr. Panytschan²⁾ Verwaltung, Lysey³⁾ Justiz, Gerichtsrat Fedusewicz⁴⁾ Sicherheitswesen, Klimir⁵⁾ Wirtschaft, Dr. Jaciw⁶⁾ Presse und Propaganda, der Dichter Holowko⁷⁾ Kriegsministerium, Rico Jary⁸⁾, mit Juedin verheiratet Kultus, noch unbesetzt.

Neben Kabinett soll Oberster Rat stehen. Als Leiter: Dimitri Donzow⁹⁾ vorgesehen.

OUN-Gruppe Bandera beansprucht Führung des Staates nach dem Prinzip "Die Partei regiert den Staat". Anerkennung auch defacto nicht erfolgt, jedoch musste energisches Vorgehen gegen die Usurpatoren mit Rücksicht auf militärische Lage und Stimmung im Gebiet vermieden werden. Es wird abgewartet Ausbruch des vorgesehenen Aufstandes in Richtung Ber-dytschew¹⁰⁾ und Richtung Shytomir¹¹⁾-Kijiw¹²⁾.

Im Lande haben vielfach milit. Befehlsstellen Beauftragte der Landesregierung begrüßt und positiv zur Kenntnis genommen. General Lenz trifft heute in Lemberg ein und wird über Lage unterrichtet werden. I C der HGRS erhielt Informationen

und wird nachgeordnete Dienststellen unterrichten. Es besteht Übereinstimmung mit zuständigen Wehrmachtstellen darüber, daß Westukraine seit bolschewistischer Besetzung ausserordentlich radikalisiert.

Es muss jedoch im Einvernehmen mit VO des OKW. Abw. II darauf hingewiesen werden, dass Berichterstattung der bisherigen antibolschewistischen Zentrale in Berlin (z.B. Dr. Leibbrandt) weder in militärischer noch in politischer Hinsicht auch nur annähernd den Tatsachen gerecht wurde.



Dmytro Hrytsai

1. Iaroslav Stets'ko-Karbovysh.

2. Marian Panchyshyn (1882-1943), Physician. Rector of the Medical Institute. Deputy to the Supreme Soviet of the USSR and member of the Ukrainian National Council in Lviv.

3. Volodymyr Lysyi (1893-1966) Ph.D., Lawyer, member of the Ukrainian National Council in Lviv.

4. Iulian Fedusevych, Ph.D.. Judge.

5. Ivan Klymiv-Legenda (1915-1942). Member of the OUN and the OUN(B) leadership. Active in anti-Polish, anti-Soviet, and anti-German resistance. Killed by the Gestapo.

6. Dmytro Iatsiv. Member of the OUN(B) Leadership. Killed by the Gestapo.

7. Oleksander Hai-Holovko (1910-). Poet.

8. Rico Jary.

9. Dmytro Dontsov (1883-1973), Ph.D.. A wellknown publicist and ideologue.

10. Berdychiv.

11. Zhytomyr.

12. Kyiv (Kiev).

Einsatzgruppe 2 hat auf Vorlage den SS-O'stubaf. Meier zum Verbindungsführer der Einsatzgruppe zum Höheren SS- und Polizeiführer SS-Obergruppenführer Jaeckels abgestellt.
Sonst keine neuen Meldungen.

11

T 175/233

721422-721423

Berlin, den 5. Juli 1941

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 – B.Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR Nr.13.

l) Politische Übersicht

p. 2 (Full text)

b) Im Generalgouvernement:

Die maßgebenden ukrainischen Nationalistenführer wurden, wie bereits berichtet, in Ehrenhaft genommen.

Bandera wurde nach Berlin überführt: Dessen Vernehmung ist in Gange.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos Einsatzgruppe B:

Standort Lemberg.

p.3 (Full text)

Am 5.7.1941 erscheint zum erstenmale eine ukrainisch- nationale Zeitung in Lemberg auf unpolitischer und überparteilicher Grundlage.

Erste Nummer wird Gruss- und Geleitwort des Stadtkommandanten General Renz, des ukrainisch-griechisch- unierten Metropoliten Szepticky¹⁾ und des Bürgermeisters Polainsky²⁾ enthalten.

Am 6.7.1941 wird der Metropolit Graf Szepticky, der bei allen Ukrainern grosses Ansehen geniess, einen Hirtenbrief verlesen, dessen Formulierung vereinbart ist.

Inhalt: Dankbarkeit des ukrainischen Volkes für die Befreiung durch die Deutschen.

Standort Tarnopol.

Gefängnis voller Toter (4-600).
Sämtliche Funktionäre geflüchtet.

1. Andrei Sheptyts'kyi (1865-1944). Archbishop-Metropolitan of the Ukrainian (Greek)-Catholic Church. Honorary Head of the Council of Seniors, and the Honorary Head of the Ukrainian National Council in Lviv.

2. Iurii Polians'kyi (1892-1975). Professor, Mayor of Lviv and member of the Ukrainian National Council in Lviv.

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV Rl - 8. Nr.1 B/41 g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 14.

(pp. 5-6 (Full text))

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe B.

EK4a:

Standort: Luck¹⁾.

Ebenfalls stets an der Spitze der einmarschierenden Truppen im Räume von Luck tätig. 2000 Erschiessungen als Gegenmassnahme für Ermordung von Ukrainern. Material sichergestellt. In Brody 50 bis 60 Panzerschränke mit Material der GPU sichergestellt.

EK4 b:

Standort: Tarnopol.

In Tarnopol 5000 Ukrainer verschleppt, 2000 ermordet. Als Gegenmassnahme Festnahmeaktionen gegen jüdische Intelligenz, die für die Ermordungen mitverantwortlich und ausserdem Zuträger der NKWD, in die Wege geleitet. Zahl auf etwa 1000 geschätzt. Am 5.7. etwa 70 Juden von den Ukrainern zusammengetrieben und mit geballter Ladung erledigt, weitere 20 Juden auf der Strasse durch Militär und Ukrainer erschlagen, als Reaktion auf die Ermordung dreier Soldaten, die gefesselt mit abgeschnittenen Zungen und ausgestochenen Augen im Gefängnis aufgefunden. Wehrmacht erfreulich gute Einstellung gegen die Juden. Zlochow²⁾ nach Agenten und Material überholt.

1. Luts'ke.

2. Zolochiv.

Folder 173-a-10/29

T 175/233
721437-721439Der Chef der Sicherheitspolizei
– IV A 1 - B.Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Berlin, den 7. Juli 1941 und des SD

Ereignismeldung UdSSR Nr. 15.

I) Politische Übersicht.**a) Im Reich**

p. 1 (Ex.)

...Der Leiter der OUN-Gruppe in Generalgouvernement, Bandera befindet sich seit 6.7.41 in Berlin in Ehrenhaft...

*Stepan Shukhevych***b) Im Generalgouvernement:** pp. 1-3.
(Full text)

Die führenden Personen in den einzelnen ukrainischen Splitterrichtungen wurden im Laufe des 5. und 6.7. in Ehrenhaft genommen. Sonderbericht wird vorgelegt.

Oberst a.D. Melnyk¹⁾ hat am 6.7.1941 folgendes Schreiben über OKW an das Führerhauptquartier gerichtet:

"An den Führer des Deutschen Volkes und Obersten Befehlshaber der Deutschen Wehrmacht - Führerhauptquartier - über OKW Berlin durch Abwehrstelle II Krakau.

Das ukrainische Volk, wie kaum ein zweites seit Jahrhunderten um seine Freiheit kämpfend, bekennt sich aus tiefster Seele zu den Idealen eines neuen

Europas. An der Verwirklichung dieser Ideale mitzuhelfen, entspricht der Sehnsucht des ganzen ukrainischen Volkes. Wir, die alten Freiheitskämpfer von 1918-1921 bitten für uns und zugleich für unsere ukrainische Jugend um die Ehre, an dem Kreuzzug gegen das bolschewistische Barbarentum teilnehmen zu dürfen. Wir, die wir in einundzwanzigjährigem Abwehrkampf und insbesondere jetzt durch die grausame Ermordung so vieler unserer Volksgenossen blutigste Opfer gebracht haben. Mit den Legionen Europas bitten auch wir, Schulter an Schulter mit unseren Befreiern, der deutschen Wehrmacht, mitmarschieren zu dürfen und uns zu diesem Zweck die Aufstellung einer ukrainischen Kampfformation zu ermöglichen.

1. Andrii Mel'nyk.

Krakau, den 6.7.1941 - A. Melnyk, Oberst a.D., M. Omelanowytsch-Pawlenko¹⁾, Gen. Lt. a.D., M. Kapustjanskyj²⁾, Gen. Maj. a.D., R. Suschko³⁾, Oberst a.D., H. Stefaniw⁴⁾, Oberst a.D., P. Djatschenko⁵⁾, Oberst a.D., M. Chronowiat⁶⁾, Hauptmann a.D.

Als Deutsche des Ostens und ehemaliger Kommandant der 7. Lemberger-Brigade im ukrainischen Freiheitskampf 1918/21 bitte ich um Gewährung des obigen Wunsches. Die Aufstellung einer Kampfgruppe im Verbände der Deutschen Wehrmacht halte ich insbesondere auch aus politischen Gründen im Interesse einer leichteren Bewältigung der kommenden grossen Aufgaben und einer raschen Eingliederung in die Neuordnung Europas für dringend erforderlich. A. Bisanz⁷⁾, Oberst a.D. und Referent für ukrainische Fragen in der Regierung des Gen. Gouv."

14

Folder 173-a-10/29

T 175/233
721478 - 721479

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 12. Juli 1941

– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR Nr. 20.

I) Politische Übersicht

b) Im Generalgouvernement:

p. 1-2 (Full text)

Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD in Krakau meldet, dass Bandera-Gruppe etwa 30 Mitglieder nach Kiew in Marsch gesetzt hat, mit dem Auftrag, dort auf schnellstem Wege ähnlich wie in Lemberg eine ukrainische Regierung zu bilden und sie durch den dortigen Sender bekanntzugeben. Die Einsatzgruppe C wurde verständigt.

Am 10.7. hat der ukrainische Bürgermeister in Lublin eine Dankkundgebung für den Führer und die deutsche Wehrmacht veranstaltet, an der ca. 1200 Personen, u.a. auch der derzeitige Stadtkommandant General Cranz⁸⁾ teilnehmen. In seiner in ukrainischer Sprache gehaltenen Rede brachte der Bürgermeister im allgemeinen den Dank des ukrainischen Volkes für den Führer und die deutsche Wehrmacht zum Ausdruck. Es fehlten in der Ansprache jedoch auch nicht

1. Mykhailo Omelianovych-Pavlenko (1878-1952), Gen. Colonel, Army UNR. Commander in-Chief of the Ukrainian Galician Army (UHA).

2. Mykola Kapustians'kyi (1897-1969). Maj. General, Army UNR and prominent member of the OUN and OUN(M).

3. Roman Sushko.

4. Hnat Stefaniv (1885-1949). Colonel, the Commandant of the Sich Rifleman (USS).

5. Petro Diachenko (1895-). Colonel, Army UNR.

6. Mykhailo Khronoviat.

7. Alfred Bisanz (1890-1950?). Colonel, Ukrainian'Galician Army(UHA). Director, Section for Nationality Questions and Social Welfare in the General Government in Lviv.

8. Cranz. General, German commander of Lublin,

Andeutungen auf die angeblich bevorstehende Verselbständigung der Ukrainer. Abgesehen davon, daß die Opfer der OUN(.) besondere Erwähnung fanden, erhob er zum Schluss der Rede einige Hochrufe auf die "freie selbständige Ukraine", was unter den versammelten Ukrainern besonderen Beifall fand.

15

Folder 173-a-10/29

T 175/233
721515 - 721521

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B.Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Berlin, den 15. Juli 1941

Ereignismeldung UdSSR, Nr. 23.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C:

pp. 12-17. (Ex.)

1) (p.12) Über das Vorgehen der ungarischen Truppe berichtet die Einsatzgruppe folgendes:

Ungarn beschlagnahmen alle Lebensmittel, sodass die Städte Kolomea¹⁾ und Stanislaw²⁾, sowie der Gebirgsbezirk Dolina³⁾ auch nach ungarischer Angabe in Kürze vor einer Hungersnot stehen. Honved-Armee steht grundsätzlich auf dem Standpunkt, dass es überhaupt kein privates Eigentum gibt. Alle Ukrainer sowie die älteren einheimischen Polen, mit denen gesprochen wurde, erklärten von sich aus, dass die Ungarn ärger als die Bolschewisten hausten...

2) (p.13) Alle massgebenden militärischen ungarischen Stellen äussern sich polenfreundlich, die meisten ausserdem judenfreundlich. In Zalesziki⁴⁾ und Stanislaw wurden Polen bevorzugt,...

3) Ukrainische Miliz hatte NKWD-Funktionäre und -agenten von sich aus gefangen gesetzt. Ortskommandant Stanislaw veranlasste ihre Freilassung. In Dolina arbeitet der Ortskommandant eng mit dem NKWD- Vertrauten Michek⁵⁾ zusammen...

4) (p.14) In der ukrainischen Frage nahmen die Ungarn eine unklare Haltung ein. Auf der einen Seite werden ukrainische Verwaltungsbeamte und Genossenschaftler verhaftet oder verwarnt, zum Teil wegen Zusammenarbeit mit deutschen Dienststellen jenseits des Dnjestr⁶⁾. Auf der anderen Seite duldet man eine so radikale Benders-Agitation wie sie jenseits des Flusses an keiner Stelle beobachtet wurde.

Anscheinend auf Veranlassung von Rico Jary, der das Gebiet von Czernowitz⁷⁾ aus bereist hat, fordern überall Anschläge der ukrainischen

-
1. Kolomyia.
 2. Stanyslawiv.
 3. Dolya.
 4. Zalishchyki.
 5. Mikhek.
 6. Dnister.
 7. Chernivtsi.

Bezirkshauptmänner und Bürgermeister alle Dienstpflichtigen auf, sich für eine ukrainische Armee registrieren zu lassen.

(p.14) Die führenden ukrainischen Kreise lehnen Bandera und Stecko ab, glaubten aber, dass Regierungsbildung im Einvernehmen mit dem Reich. Ungarn glauben das gleiche und tolerieren deshalb die von Stecko eingesetzten Kreisbehörden, gehen aber rücksichtslos gegen die Miliz und die Bürgermeister vor, desgleichen gegen die Bevölkerung.

In Stanislau erscheint eine zensierte Zeitung, die Bilder und Nachrichten der sogenannten "Stecko-Regierung" bringt. Ausgangspunkte der Bandera-Agitation sind Stryj¹⁾ und Halycz²⁾...(p. 14) (p. 15) 6) Griechisch uniierte Geistlichkeit überwiegend gegen eigenen, romfreundlichen Bischof eingestellt. Chomysyn³⁾, Bischof von Stanislau, lebt unter ungarischem Schutz, da ukrainische Bevölkerung ihn wegen seiner Polenfreundlichkeit ablehnt. Ganz allgemein wird der Wunsch laut, der Metropolit möge Chomysyn zur Wiederaufhebung des Zölibats zwingen...(p.15).

(p.16) Über die Lage in Lemberg wird berichtet:

Am 11. und 12.7.1941 haben sämtliche ukrainischen Parteigruppierungen in Lemberg - ausgenommen die Banderagruppe aber einschliesslich der Melnik-Gruppe, der OUN, dem VO des OKW (Hauptmann Prof. Dr. Koch⁴⁾) den deutschen Behörden gegenüber ihre Lojalität versichert und ihren Willen zur positiven Aufbauarbeit kundgetan. Die Bandera-Gruppe wurde ebenfalls in diesem Zusammenhang bei Professor Koch vorstellig und teilte mit, dass sie die Klärung zweier Punkte vermisste:

- 1) Stellungnahme zur Frage der Zukunft der Ukraine (Selbständigkeit),
- 2) Frage der Haftentlassung von Bandera.

Zu 1) erklärte Koch, dass hierüber ausschliesslich der Führer zu befinden habe. Für die Haftentlassung des Bandera erklärte sich K. ebenfalls als nicht zuständig. K. teilte abschließend den Vertretern der Bandera-Gruppe sinngemäß mit, dass gegebenenfalls die notwendige Aufbauarbeit auch ohne die Bandera-Gruppe vor sich gehen könne.

Bekannt geworden ist das Telegramm, welches aus Lemberg die Ukrainer an den Führer gesandt haben. Der Inhalt wurde am 10.7.1941 bereits öffentlich vorgelesen. Mit besonderer Begeisterung wurden die Ausführungen über die engdültige Freiheit des ukrainischen Volkes aufgenommen, (p.16).



Ivan Klymiv-Legenda

1. Stryi.

2. Halych.

3. Hryhorii Khomyshyn (1867-1948). Ukrainian (Greek) -Catholic bishop of Stanyslaviv.

4. Hans Koch (1894-1959). Professor, Captain of the Ukrainian Galician Army (UHA), Captain of Wehrmacht, and German intelligence officer.

(p.17). "Die durch den siegreichen Vormarsch der deutschen Armeen vom bolschewistischen Terror befreite Stadt Lemberg entbietet dem Führer des grossdeutschen Reiches, dem Obersten Befehlshaber der glorreichen Wehrmacht



Mykola Kapustians'kyi

der Welt, dankbare Grüsse. Wir wissen, dass das Schicksal unserer Stadt untrennbar verbunden ist mit dem Schicksal des Grossdeutschen Reiches. Mit dem Dank verbinden wir das Gelöbnis treuster Gefolgschaft beim Aufbau eines von jüdisch- bolschewistischer Blutherrschaft und plutokratischer Unterdrückung befreiten Europas.

Die von den Henkersknechten Moskaus unschuldig hingemordeten Einwohner der Stadt werden uns ewig an die Erfüllung unseres Gelöbnisses mahnen. Wir sind gewiss, dass über den Gräbern dieser Opfer und unter dem siegreichen Schwert der deutschen Armee das ukrainische Volk seine endgültige Freiheit erringen wird. Als freies ukrainisches Volk wird es uns Pflicht sein, gemeinsam mit dem befreundeten deutschen Volk zur Neuordnung Europas unseren Beitrag zu leisten", (p.17)

16

T 175/233

721549 - 72155

Berlin, den 17. Juli 1941.

Folder 173-a-10/29

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41. g. Rs.-
Ereignismeldung UdSSR Nr. 25.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und –kommandos.

c) Stimmung unter der ukrainischen und polnischen Bevölkerung.

pp. 4-5. (Full text)

Die Stimmung unter der ukrainischen Bevölkerung ist im allgemeinen als gut zu bezeichnen. In den letzten Tagen macht sich jedoch immer mehr die radikale Propaganda der Bandera-Gruppe bemerkbar. Ansässige Bevölkerung verurteilt das Treiben der Bandera-Gruppe. Die Unabhängigkeitspropaganda dieser Organisation nicht ohne Wirkung. Streben nach Verselbständigung macht sich in allen Kreisen, vor allem aber der ukrainischen Stadtbevölkerung bemerkbar.

Die polnische Bevölkerung zweifelt im allgemeinen nicht an einen Sieg der deutschen Truppen. Ferner beschäftigt die Polen, ähnlich wie die Ukrainer, die

Frage, ob dieses Gebiet einem evtl. ukrainischen Staat zugeteilt, oder ob es ein Bestandteil des Generalgouvernements wird. Polnische Intelligenz, in ihrer Feindseligkeit den Deutschen gegenüber den Polen im Generalgouvernement keinesfalls nachstehend, versucht mit allen Mitteln die deutschen Stellen von ihrer angeblich positiven Einstellung zum Reich zu überzeugen. Allgemein wird krampfhaft alles unternommen, um die wahre deutschfeindliche Einstellung zu tarnen, und wie man sich diesen Kreisen des öfteren ausdrückt, an die "(riedliche und geschichtliche Zusammenarbeit der Deutschen und Polen zu österreichischer Zeit" anzuknüpfen.

Der eigentliche Einfluss der Widerstandsbewegung kann jetzt noch nicht übersehen werden. In Lemberg selbst ist sie jedoch bereits durch Herausgabe und Verbreitung von zwei illegalen Flugblättern in Erscheinung getreten.

d) Propaganda der OUN-Bandera-Gruppe. pp. 5-6 (Full text)

Gesamte propagandistische Tätigkeit der Bandera-Gruppe erfolgt nach einem festen und wohl durchdachten Plan. Nach der Proklamation der "ukrainischen Landesregierung" in Lemberg wurden entsprechende Unabhängigkeitskundgebungen

auch in anderen Städten der ehem. poln. Wojwodschaften Lemberg, Tarnopol und Luck durchgeführt. Die Bandera-Gruppe hat sogen. Propaganda-Trupps aufgestellt, die unmittelbar nach der Besetzung durch deutsche Truppen in jeder größeren eroberten Ortschaft sofort sogen. Unabhängigkeitskundgebungen abhalten und örtliche Selbstverwaltungsorgane einsetzen. Ferner wurden Plakate, Flugblätter und z.T. auch illegale Zeitungen verbreitet, in denen die im Lemberger Sender bekanntgegebenen Aufrufe (Proklamation der ukrainischen Landesregierung) zur Veröffentlichung gelangen und ausschl. für die OUN bzw. Bandera-Gruppe Propaganda gemacht wurde. Das Erscheinen versch. OUN-Zeitungen, die ohne Genehmigung herausgegeben wurden, ist von hier unterbunden worden. Die von der Bandera-Gruppe gleich in den ersten Tagen nach der Einnahme der Stadt Lemberg für sich beschlagnahmten ca. 20 Druckereien wurden der Benutzung durch die Bandera-Gruppe entzogen.

Bandera-Gruppe tritt überall als die angeblich vom Reich zur Organisierung des ukrainischen Lebens beauftragte Gruppierung auf.



Volodymyr Horbovyi

- IV A 1 -B. Nr. 1 B/41. g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR Nr. 26.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos

Einsatzgruppe C:

Standort Zwiahel¹⁾.

pp. 4-5.(Ex.)

Die bereits vor dem deutsch-sowjetischen Krieg im Generalgouvernement durch illegale Flugblätter mehrfach in Erscheinung getretene UNKA hat in Lemberg ein neues Flugblatt in Umlauf gebracht. Auffallend ist, daß im Flugblatt die eigenen Anhänger zur Mitarbeit mit Melnyk aufgefordert werden. Das Flugblatt ist von einem gewissen Federowicz²⁾ unterzeichnet.

Ukrainerfrage im altsowjetischen Gebiet von Zwiahel-Shitomir³⁾.

Bis zum einfachsten Kolchozbauer Bekenntnis zum Ukraänertum festgestellt. Sprache etwas russisch durchsetzt. Ältere Bildungsschicht, die sehr schwach ist, hat altrussische Vorstellungen, jedoch heute auf ukrainische Entwicklung eingestellt. Jüngere Generation spricht ein sehr gutes Ukrainisch. Partei und Kom-somol bestand aus Russen und Juden. Ukrainer, Polen und Deutsche durchweg parteilos und oppositionell. Religiös eingestellt, feiern insgeheim die kirchlichen Festtage...

18

Folder 173-a-10/29

T 175/233

721613, 721615-721616

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 22. Juli 1941.

— IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g. Rs.-

Ereignismeldung UdSSR Nr. 30

I) Politische Übersicht

d) Generalgouvernement:

Stimmung der ukrainischen Bevölkerung im Generalgouvernement.

pp. 2-3.(Ex.)

Die Ukrainer sind nach wie vor sehr ungehalten darüber, daß sie das Generalgouvernement nicht verlassen dürfen. Sie treffen bereits alle Vorbereitungen, um für einen Einsatz in der Ukraine gerüstet zu sein. Ohienko⁴⁾

1. Zviahel'.

2. Fedorovych.

3. Zhytomyr.

4. Ivan Ohienko (1882-1972). Professor. Bishop Illarion of Kholm. Later Metropolitan of the Ukrainian Orthodox Church in Canada.

bereitet z.Zt. etwa 200 Personen für eine Missionsarbeit in der Ukraine vor. Er hat die Absicht, da kanonisch die Ukraine zu Moskau gehört, zunächst in Kiew einen Administrator einzusetzen, der dann die Forderung einer unabhängigen ukrainischen Kirche erhebt soll. In Warschau ist der Ukrainer Sevriuk¹ aus Berlin eingetroffen. Angeblich soll er sich mit kulturellen Fragen befassen. In Wirklichkeit aber beschäftigt er sich mit politischen Dingen. Im übrigen ist die Stimmung der Ukrainer gegenüber Deutschland gut...

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C: Standort Shitomir

Allgemeine Stimmung in der Westukraine pp. 3-4 (Full text)

Unter den Ukrainern Stimmung trotz weiterer Unabhängigkeitspropaganda der Bandera-Gruppe, besonders in den Provinzstädten, allgemein gut. Lediglich Beunruhigung über Vorrücken ungarischer Truppen im ukrainischen Siedlungsraum. Über die Haltung der Ungarn zu den Ukrainern wilde Gerüchte im Umlauf. Ungarische Soldaten fordern angebl. ukrainische Bevölkerung zum Plündern auf und machen davon Filmaufnahmen, die Terrormassnahmen rechtfertigen sollen. Im Dienst Ungarns polnische Offiziere, die besonders gegen ukrainische Miliz vorgehen. Sie sind eher für eine deutsche Okkupation als ukrainische Herrschaft. Flüsterpropaganda der Widerstandsbewegung macht sich bereits bemerkbar.

19

Folder 173-a-10/30

T 175/233
721635 - 721636

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B.Nr. 1 B/41 g. Rs.-

Berlin, den 24. Juli 1941.

Ereignismeldung UdSSR Nr. 32.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos. pp. 3-4 (Ex.)

Ukrainische Stellungnahme zur beabsichtigten Eingliederung Ostgaliziens ins Generalgouvernement.

(pp. 3-4) Der mit Unterstützung der Wehrmacht (Prof. Koch) ins Leben gerufene Seniorenrat des Metropoliten Scheptickyj, hat nach Auftauchen der "Gerüchte" über Eingliederung Ostgaliziens ins Generalgouvernement am 22. und 23.7. eine mehrstündliche nächtliche...Stellungnahme abgegeben:

1. Oleksander Sevriuk (1893-1941). Ambassador of the Ukrainian People's Republic in Berlin. Killed in an alleged railroad accident in Germany.

"Die Bevölkerung der Westukrainischen Gebiete ist äusserst bestürzt durch die Gerüchte, dass die westlichen Gebiete der Ukraine an das Generalgouvernement angegliedert werden sollen. Sollte es wahr sein, so würde es die herzliche Sympathie und das volle Vertrauen der Ukrainer zur deutschen Wehrmacht und Regierung erschüttern, denn die Westukrainer, welche bereits das polnische Joch und den bolschewistischen Terror überlebt haben, würden keine Opfer scheuen, dem entgegenzusteuern. Andererseits würden die Ostukrainer, welche mit den Westukrainern bei der Neuordnung ihren Rückhalt bekämen, panslavistische und russophile Ziele annehmen und von der Wahrheit der russischen Behauptung überzeugt werden, daß die Deutschen ohne Ausnahme alle Slaven unterjochen wollten. Eher würden die Ukrainer das deutsche Protektorat über die ganze vereinigte Ukraine annehmen und mit größter Hingabe unterstützen, als den Wiederaufbau Polens, zum Nachteil der Ukrainer. Die letzten Gerüchte werden als Intrige des polnischen Adels im Generalgouvernement aufgefaßt. Es ist kaum glaubwürdig, daß die Ukrainer, welche zweifellos die aufrichtigsten und herrlichsten Freunde des deutschen Volkes sind zum Opferbock der Polen oder Russen gemacht werden."...

20

T 175/233

721671

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g. Rs.-

Berlin, den 26. Juli 1941.

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 34

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Lagebericht aus dem ehemalg Russisch-Polen. Ukrainer. p. 8 (Full text)

(p.8) Stimmung im allgemeinen gut. Vereinzelt Ernüchterung und Gerüchtebildung infolge Unklarheit über künftige Gestaltung der Westukraine. Man erwartet Aufklärung von deutscher Seite. In politischen Lagern, Bandera- und Melnykgruppe, gewisse Verwirrung. Auf beiden Seiten Kräfte an der Arbeit, die Einigung zu erstreben, andererseits wird Verständigung radikal abgelehnt.

21

Folder 173-a-10/30

T 175/233

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g. Rs.-

721720 -721721

Berlin, den 30. Juli 1941.

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 38.

III) Auswirkung der bevorstehenden Eingliederung Ostgaliziens an das Generalgouvernement. pp. 5-7.(Ex.)

(p.5) Unter Ukrainern ist Nachricht über Einsetzung des Generalgouverneurs Dr. Frank¹⁾ als Chef der Zivilverwaltung für Ost-Galizien nur führenden Personen bekannt. Breite Masse hat bisher davon nur gerüchteweise Kenntnis. Im ersten Moment unter führenden Ukrainern allgemeine Bestürzung und Verzweiflung. Ukrainischer Bürgermeister von Lemberg wollte beispielsweise Selbstmord begehen.

Seniorenrat hat angeblich Memorandumschreiben an das Auswärtige Amt und Amt Rosenberg geschickt und gegen getroffene Lösung Stellung genommen. Unter einheimischen Ukrainern, die die Lage im Generalgouvernement nicht kennen, herrschte allgemeine unbegründete Auffassung vor, daß Ernennung Frank's vorübergehendes Stadium für spätere Errichtung eines polnischen Staates sei...

(p.6) Banderagruppe unentschlossen, ob unterirdische Arbeit erneut aufzunehmen oder legale Arbeit. Deutschen Steilen gegenüber wird Erklärung gegeben: Mit Lösung nicht zufrieden, aber zur weiteren Mitarbeit bereit, da andere Lösung erwartet wird. Besteht jedoch Verdacht, bereits jetzt wird unter Bevölkerung Flüsterpropaganda betrieben, die Mobilisierung der Volksmeinung gegen Lösung zum Ziele hat. Anschluss an das Generalgouvernement wird als Wiederkehr polnischer Herrschaft hingestellt, was unter Bevölkerung Beunruhigung hervorruft...

22

Folder 173-a-10/30

T 175/233
721730 - 721731

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g. Rs.-

Berlin, den 31. Juli 1941.

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 39.

I) Politische Übersicht.

c) Generalgouvernement.

pp. 2-3.(Ex.)

(p.2) In Ostgalizien äusserste Zurückhaltung seitens ukrainischer Verwaltungsstellen gegenüber deutschen Behörden. Zurückzuführen auf bekanntgewordenen Führererlass. (Angliederung Ostgaliziens an das GG.-ed).

In Lemberg sämtliche Kulturinstitute mit Ausnahme des ukrainischen Stadttheaters für Öffentlichkeit nach wie vor geschlossen. Bestrebungen der ukrainischen kommissarischen Leitung, Polen aus dem gesamten Kulturleben auszuschalten, und die bisher unter polnischer Leitung stehenden Institute mit Majorität des polnischen Lehrkörpers restlos zu ukrainisieren (z.B. Ossolineum, Tech. Hochschule). Jüdischen Wissenschaftlern gegenüber wird lojalere Haltung eingenommen, soweit sie nicht zu sowjetischer Zeit bolschewistisch und ukrainierfeindlich gesinnt waren.

Ukrainer versuchen dem behördlich anerkannten ukrainischen Wirtschaftsverband eine Monopolstellung in allen Wirtschaftszweigen zu verschaffen, um dadurch die gesamte Wirtschaft kontrollieren zu können. Dies wird seitens der Wirtschaft-

1. Hans Frank, Ph.D.. General Gouvernor.

sgruppe abgelehnt. In Lemberg Landwirtkammer im Entstehen. Soll mit ukrainischen Abteilungsleiter besetzt werden...(p.3).

23

Folder 173- a- 10/30

T 175/233

721755 - 721756

Berlin, den 1. August 1941

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 b/41 g. Rs.-

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 40.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe 0. Standort Piatra-Neamt.

2) Zur Ukrainerfrage in der Bukowina¹⁾.

pp. 21-22. (Full text)



Iurii Polians'kyi

Von den ersten Tagen der Besetzung an war es klar, dass die Rumänen versuchen würden die ukrainische Volksgruppe der Bukowina nach Möglichkeit zu schwächen. In allen Proklamationen und Verlautbarungen von rumänischer Seite wurde vom Ukrainertum der Nordbukowina überhaupt nichts gesprochen. Die Verfolgung wurde vom Ukrainertum der Nordbukowina überhaupt nichts gesprochen. Die Verfolgung des Ukrainertums setzte schon nach einiger Zeit ein.

Zunächst erfolgten Drohungen, politische Verdächtigungen ("Alle Ukrainer sind Bolschewisten") und Plünderungen. Verhaftungen erfolgten erst etwa seit dem 10. Juli. Vereinzelt sind Ukrainer durch Gendarme auch erschossen worden.

Die rumänisch-ukrainische Spannung ist aus mehrfachen Gründen gefährlich. Sie beiaetet zhunächst das deutsch-rumänische wie auch das deutsch-ukrainische Verhältnis. Die Ukrainer

erwarten, daß Deutschland eingreift und die Rumänen zur Ordnung ruft. Da dies nicht erfolgt, fürchtet man von den Deutschen im Stich gelassen zu werden. Die Rumänen wiederum haben die Befürchtung, daß das Reich die Ukrainer gegen sie ausspielen und sich in die Volkstumsverhältnisse des rumänischen Staates einmengen würde. In den letzten Tagen droht die ukrainische Frage noch von einer anderen Seite her gefährlich zu werden. Eingelaufenen Meldungen aus dem Gebirge und einigen anderen Ortschaften zufolge, haben ukrainische Bauern rumänische Gendarmen erschossen und flüchteten darauf in die Wälder. In

1. Bukovyna.

anderen Gemeinden an der galizischen Grenze schicken die Bauern ihre Kinder und Frauen über die Grenze und bereiten sich selbst auf die Flucht vor. Ukrainische Jugend versucht truppweise die galizische Grenze zu überschreiten, um in die ukrainische Legion einzutreten. Unter diesen Umständen muß mit dem Ausbruch einer unmittelbaren Krise gerechnet werden, falls nicht rechtzeitig Maßnahmen getroffen werden, die Entspannung herbeiführen können. Es ist dabei nicht außer Acht zu lassen, daß auch von ukrainischer Seite taktische Fehler in der Bukowina begangen werden, die eine heftige Reaktion von rumänischer Seite verständlich machen. Die Organisation Ukrainischer Nationalisten verfolgt in der Bukowina ir-redentistische Ziele. An einem Ausgleich mit dem rumänischen Staat ist ihre im Grunde nicht gelegen. Auf rumänischer Seite weiß man das alles sehr wohl. Man rechnet damit, die nördliche Bukowina über kurz oder lang an die Ukrainer zu verlieren, wenn es nicht gelinge würde, die ukrainische Frage zu liquidieren.

An einem dauernden Ausgleich der Gegensätze ist nicht zu denken: Entweder wird die Bukowina nach völkischen Gesichtspunkten geteilt, oder es erfolgt eine Umsiedlung des hier lebenden Ukrainertums. Andernfalls käme es zu einem dauernden Konflikt zwischen Ukrainern und Rumänen. Von ukrainischer Seite selbst ist bereits zu wiederholten Malen darauf hingewiesen worden, daß man in die Ukraine abziehen wolle, falls die Bukowina endgültig an Rumänien käme.



Marian Panchyshyn

24

Folder 173-a-10/30

T 175/233

721807- 721808;

721811-721812

Berlin, den 6. August 1941

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g. Rs.

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 44.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Der Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD in Krakau meldet:

Amtsantritt des Generalgouverneurs am 1.8.1941 in Lemberg.

p.2 (Full text)

Proklamation sowie vor den Ukrainern gehaltene Ansprache des Generalgouverneurs äusserst geschickt abgefasst. Ukrainer als Volksgruppe überhaupt nicht erwähnt und Bevölkerung bei lojaler Haltung wirtschaftlicher Aufstieg zugesagt. Ukrainische Intelligenz, insbesondere Bandera-Gruppe, unzufrieden, jedoch keine grössere Niedergeschlagenheit als nach Bekanntwerden des Führererlasses am 19.7.41.

Lage im ehem. Russisch-Polen.

p. 2-3 (Ex.)

Ukrainer in Lemberg nach wie vor mit Führererlass über Ostgalizien beschäftigt. Öffentliche Meinung wird stark durch Flüsterpropaganda der Bandera-Gruppe beeinflusst, die Führererlass als deutschen Verrat am Ukrainertum hinstellt. Leitung der Bandera-Gruppe hatte an Seniorenrat die Forderung gestellt, Frank¹⁾ bei Begrüssung scharfes Protestschreiben gegen Anschluss Ostgaliziens ans Generalgouvernement zu überreichen. Nach Ablehnung dieser Forderung durch den Metropolitan, wird Überreichung eines Memorandums verlangt, das zwar Mitarbeit zusagt, jedoch gleichzeitig Unzufriedenheit über Führererlass zum Ausdruck bringt. Zugeständnisse Franks (kulturelle Selbständigkeit, ukr. Polizei usw.) werden unter Hinweis auf angebliche ukrainische Autonomie zu sowjetrussischer Zeit durch Flüsterpropaganda in ihrer Bedeutung herabgesetzt. Drohungen der Erschiessung von Polen, insbesondere von poln. Gutsbesitzern, die in der Westukraine zum Einsatz gelangen sollten. Im allgemeinen jedoch bei Bandera-Gruppe noch Unentschiedenheit über offiziell einzunehmende Haltung zum Reich. Einerseits Aufforderung zur Wiederaufnahme unterirdischer Arbeit, andererseits Versuche mit deutschen Behörden zur Zusammenarbeit zu gelangen. Am 28.7.41 sogar Bereitschaft zur Mitarbeit mit vom Amt Rosenberg geplanten ukr. Vertrauensrat erklärt. Besteht jedoch Verdacht, dass Erklärung zur Tarnung bereits betriebener unterirdischer Arbeit dienen soll.



Volodymyr Lysyi

Stecko-Regierung noch nicht in Vergessenheit geraten. Vereinzelt noch immer Unabhängigkeitskundgebungen. Aufforderung zur Nichtablieferung von Waffen, da an abgelegten Eid für Stecko-Regierung gebunden. Selbstherrliches Auftreten der von der Bandera-Gruppe eingesetzten Bürgermeister und Milizkommandanten, Beschlagnahmungen, Ausstellung von Ausweisen usw. Landbevölkerung, dort wo Propaganda der Bandera-Gruppe noch nicht vorgedrungen, weiterhin sehr deutschfreundlich. Deutsche Truppen werden beschenkt. Freiwillige Sammlungen für deutsches Kriegslazarett...(p.3)

Stecko-Regierung noch nicht in Vergessenheit geraten. Vereinzelt noch immer Unabhängigkeitskundgebungen. Aufforderung zur Nichtablieferung von Waffen, da an abgelegten Eid für Stecko-Regierung gebunden. Selbstherrliches Auftreten der von der Bandera-Gruppe eingesetzten Bürgermeister und Milizkommandanten, Beschlagnahmungen, Ausstellung von Ausweisen usw. Landbevölkerung, dort wo Propaganda der Bandera-Gruppe noch nicht vorgedrungen, weiterhin sehr deutschfreundlich. Deutsche Truppen werden beschenkt. Freiwillige Sammlungen für deutsches Kriegslazarett...(p.3)

1. Hans Frank.

Einsatzgruppe C.

Pp. 6-7 (Ex.)

Standort: Shitomir.

(p.6) Ukrainische Bevölkerung Gebiet Shitomir überwindet bisherige Zurückhaltung. Zeitung "Ukrainske Slowo" erscheint ab 10.8. täglich. 2 orthodoxe Kirchengemeinden tätig. Ukrainische Prädigt (Predigt). Operette "Natalka Poltawka" mit russenfeindlicher Tendenz unter grossem Beifall in ausgezeichneter Besetzung vorgeführt. Einheimische Intelligenz verstärkt in Erscheinung getreten. Vordergrund wirtschaftliche Ziele. Unverkennbar national-politische Tendenzen vorhanden, jedoch ohne Parteiinteressen. Scheinstaat Sowjetukraine werde nationalisiert. Anstelle Bindung Moskau, zukünftig Bindung Berlin. Dendschrift ukrainischer Anführer enthält entsprechende Formulierungen. Landgebiet überwiegend religiöse, kulturelle Interessen... Ernteeinbringung...mit Hilfe (Agronom) Jaceniuk¹⁾, der vorläufig Gauinspektion übernahm.

25

Folder 173-a-10/30

T 175/233

721825

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Bertin, den 7. August 1941

— IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g. Fts.-

Ereignismeldufig UdSSR. Nr. 45

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.**Einsatzgruppe C.**

Standort: Shitomir.

Einsatzkommando 6.Standort: Proskurow²⁾.Das Einsatzkommando 6 berichtet aus dem Raum um Winnica³⁾ folgendes:**II. Jugenderziehung im Sowjetischen Staate.**

p. 10 (Ex.)

(p.10) Der Gedanke eines geeinten Sowjet-Russland unter Einschluss der Ukraine und unter Führung Stalin's konnte sich bei der Jugend nicht durchsetzen, vielmehr ist bis in die letzten Jahre hinein besonders bei der reiferen Jugend die Idee einer von Russland völlig abgetrennten Ukraine bis zu einem gewissen Grade immer vorhanden gewesen, obgleich keine für dieses Ziel aktiv wirkenden Kräfte mehr zu verzeichnen waren...(p.10).

1. Oleksander Iatseniuk. Head of the Oblast' Administration in Zhytomyr.

2. Proskuriv.

3. Vinnytsia.

Folder 173-a-10/30

T 175/235

721841 -721842,

21851 -721852

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Berlin, den 9. August 1941

Ereignismeldung UdSSR Nr. 47.

II. Meldungen der Einsatztruppen und -kommandos.

Der Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD in Generalgouvernement meldet:

I) Sicherheitspolizeiliche Tätigkeit im ehemaligen polnisch- russischen Gebiet.

pp.3-4 (Ex.)

(p.4) Professor Lenkaws'ki¹⁾, Leiter der Propaganda der Bandera-Gruppe der OUN, wurde festgenommen, da er einen Requirierschein für eine ehemalige russische Armeedruckerei in Lemberg unberechtigterweise ausgestellt hat...

II. Allgemeine Stimmung im Distrikt Galizien. pp.4-6.(Ex.)

Endgültige Eingliederung Galiziens ins Generalgouvernement hat unter Ukrainern, obwohl Führererlass in Grundzügen bereits früher bekannt, im ersten Moment grösste Niedergeschlagenheit ausgelöst, da auf Grund Erklärungen und Maßnahmen des Amtes Rosenberg (Prof. Koch) noch immer an eine Sonderstellung Galiziens im Generalgouvernement geglaubt wurde. Heute, insbesondere in Kreisen der einheimischen Intelligenz älterer Generation sind MißStimmungen bereits überwunden. Allmähliche Umstellung zur geschaffenen Neuordnung und erste Versuche, nationales Leben nach Muster der Hilfskomitees im Generalgouvernement zu organisieren. Durch Koch geschaffener Nationalrat, den der Generalgouverneur empfangen hat, ist bemüht, die Stellung eines ukrainischen Distriktausschusses für Galizien zu retten. Gehegte Hoffnungen auf staatliches Eigenleben jetzt auf Ostukraine gelenkt. Ukrainische Landesbevölkerung, soweit unter starkem Einfluss der Bandera-Gruppe, mit Neuordnung gleichfalls höchst unzufrieden. Im allgemeinen jedoch lediglich durch Propaganda der Bandera-Gruppe genährte Furcht vor evtl. Rückkehr der polnischen Herrschaft. In diesem Zusammenhang wildeste Gerüchte im Umlauf...(p.5)

(p.5)...Trägerin aller feindlichen Strömungen unter Ukrainern nach wie vor Bandera-Gruppe.

Flugblatt im Umlauf, das OUN-Leute zur Wiederaufnahme der unterirdischen Tätigkeit auffordert und gegen Anschluss Galiziens ans Generalgouvernement protestiert. Mitglieder der Leitung Bandera-Gruppe halten sich vor deutschen Behörden bereits versteckt...(p. 5).

1. Stepan Lenkavs'kyi (1904-1977). Member of the OUN leadership and prominent member of the OUN(B). From 1959 to 1968, Leader of the OUN(B), ZCh (Foreign Branches).

Einsatzgruppe C

Standort: Shitomir

4. Nationale und politische Einstellung der Bevölkerung in dem bisher besetzten Gebiet der Ostukraine. pp. 14-15 (Ex.)

Entgegen den Bestrebungen der Sowjet-Union, durch Hervorheben der nationalen Gegensätze Spannungen zwischen den einzelnen Nationalitäten zu schaffen, haben die Ukrainer ein durchaus deutlich zum Ausdruck kommendes Nationalbewusstsein behalten. Dieses Nationalbewußtsein geht indessen nicht soweit, dass innerhalb der ukrainischen Bevölkerung eine bewusste Nationalpolitik betrieben wurde, die sich etwa in der Verurteilung der Mischehen äussern würde, oder gar eine eindeutige Reinhaltung des ukrainischen Blutes von rassenfremden Elementen gezeigt hätte, sondern es beschränkt sich auf wesentlich darauf, dass ein ukrainisch sprechender Mensch, der nicht stark ausgeprägte asiatische oder jüdische Züge aufweist und sich selbst als Ukrainer bezeichnet, ohne weiteres als Ukrainer angesehen wird (mit Ausnahme dann, wenn der Paß des Betreffenden den Vermerk über die Zugehörigkeit zu einer anderen Volksgruppe trägt). Soweit sich bisher feststellen lässt, werden Kinder aus Mischehen in den meisten Fällen dem Volkstum des Vaters zugeordnet.



Hnat Stefaniv

Politische Selbständigkeitsbestrebungen konnten bisher nicht beobachtet werden, wenn auch weiten Kreisen der Bevölkerung bekannt ist, dass früher solche bestanden haben. (Lediglich in Winnica wurde in Erfahrung gebracht, dass dort bis zum Jahre 1935 eine Gruppe der SWU¹⁾ bestand, die später von den Bolschewisten zerschlagen wurde). Die grosse Masse der zurückgebliebenen Ukrainer ist politisch völlig uninformiert und durch den ständigen Terror der Bolschewisten abgestumpft. Die einfachsten Zusammenhänge über die ukrainische Nationalbewegung und ihre Führer, selbst die blosser Existenz einer solchen Organisation, ist ihnen kaum bekannt. Politischen Denken oder gar Handeln in einer dem Bolschewismus entgegengesetzten Richtung erscheint zumindest der Landbevölkerung zunächst noch als ein ungeheures Wagnis, ganz besonders deswegen, weil weite Kreise noch nicht restlos vom endgültigen Siege der Deutschen über die Bolschewisten überzeugt sind.

Andererseits sind die Ukrainer aber auch nicht geneigt, auf eigene Faust bolschewistische Politik zu machen, weil das Sowjetsystem in den grösstenteils bäuerlichen Bevölkerung keineswegs populär gewesen ist. Man beschränkt sich auf ein fatalistisches Abwarten, das jedoch nicht ausschliesst, dass ein

1. Spilka Vyzvolennia Ukrainy (Union of Liberation of Ukraine). Incriminated membership in this organization served the purpose of liquidating nationally conscious Ukrainian intellectuals by the Soviet authorities. The public trials of the alleged members were held in Kharkiv, March 9 – April 19, 1930.

bedeutender Stimmungsumschlag in dem Augenblick eintritt, in dem an einem Sieg der deutschen Wehrmacht nicht mehr gezweifelt wird. Eine deutscherseits geschickt geführte Propaganda wird durchaus gute Resultate erzielen, da die breite Masse der Bevölkerung dem deutschen Soldaten Sympathie entgegenbringt. Der Name "Bandera" ist nach den bisherigen Feststellungen der bauerlichen Bevölkerung unbekannt. In keinem Gespräch mit Ukrainern über die Nationalbestrebungen und Interessen der Ukrainer ist bisher dieser Name gefallen. Gesprochen wird von einer Geheimorganisation meistens als von den Gegenrevolutionären, ohne dass sie einen besonderen Namen erhält...(p.15).

27

Folder 173-a-10730

T 175/233

721877-721878

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 12. August 1941.

— IV -A 1 - B. Nr. 1 B/41 g. Rs.-

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 50

II. Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Lagebericht (ehem. Russ. Polen).

Ukrainer:

pp. 3-4 (Full text)

In Wolhynien¹⁾ Bandera-Gruppe besonders rege. Von Wehrmacht verpflichtete Mitglieder nutzen ihre Stellung für nationale und Parteizwecke aus: Einsetzung von Mitgliedern als Bürgermeister. Starke Einflussnahme auf die gesamte ukrainische Miliz. Gleiche Erscheinungen in Brest-Litowsk²⁾, wo Ukrainer trotz geringer Zahl sehr rege. Allgemeine Erwartung, daß nach Einnahme Kiew's selbständiger Staat entsteht. Im Distrikt Galizien Vorbereitungen für Gründung ukrainischer Hilfskomitees nach den Mustern der Hilfskomitees im Generalgouvernement. Bandera-Gruppe unentschlossen über einzunehmende Haltung. Bisheriger Landesleiter der Bandra-Gruppe für die UdSSR Klymiv³⁾ nach Angaben führender Mitglieder auf eigenen Wunsch von Bandera seines Amtes enthoben. Grund einstweilen unbekannt. Nach Behauptung einiger Mitglieder deshalb, weil er angeblich Wiederaufnahme der unterirdischen Arbeit ablehnt. Desgleichen Ablösung des bisherigen Verbindungsmanns Bandera's Lebit⁴⁾ zur Landesleitung. In den nächsten Tagen sollen neue Ernennungen erfolgen. Nicht ausgeschlossen, daß diesbezügliche Behauptungen über personelle Änderungen

1. Volyn'

2. Brest-Litovsk (Berestia Lytovs'ke).

3. Ivan Klymiv-Legenda.

4. Mykola Lebed' (1910 -). Prominent member of the OUN. Acting leader of the OUN(B) (1941-1943). Member of Stets'ko's government. Leader of anti-Polish and anti-German resistance and General Secretary of External Affairs of the Supreme Ukrainian Liberation Council (UHVR).

den Zweck verfolgen, von Klymiv und Lebit Aufmerksamkeit deutscher Stellen abzulenken.

28

Folder 173-a-10/31

T 175/233

721903

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Berlin, den 14. August 1941

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 52.

Lagebericht (Distrikt Galizien).

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos. Der BdS. Krakau meldet:

Katholische Kirche:

p. 3 (Full text)

Direkte Verhandlungen zwischen dem Administrator der griechisch-katholischen Kirche im Reich, Weirhun¹⁾, der direkt Rom unterstellt ist, und dem Metropoliten Szeptycki über Vereinigung beider Kirchen. Weirhun will seine Selbständigkeit aufgeben und sich Szeptycki unterstellen, was unerwünschte Stärkung der unierten Kirche im Reich nach sich ziehen würde. Endgültige Eingliederung Galiziens im Generalgouvernement auch bei unierter Kirche nicht ohne Wirkung. Reserviertes Verhalten der Geistlichkeit insbesondere Szeptycki's, da letzter mehrmals über politische Zukunft des Gebietes irreführt (Segnung der Stecko-Regierung in der Annahme, daß Stecko im deutschen Auftrag handele. Allzuweitgehendes Entgegenkommen des Amtes Rosenberg — Prof. Koch -ukrainischen Wünschen gegenüber). Im allgemeinen jedoch ist Szeptycki nach wie vor für Mitarbeit mit deutschen Stellen.

Einsatzgruppe C.

Standort Shitomir.

Bericht über die ukrainische Entwicklung.

pp. 4-14 (Ex.)

Immer deutlicher zeigt sich, daß zwischen dem Ostukraine- Bild der bisherigen deutschen Propaganda und der Wirklichkeit ein so erheblicher Unterschied besteht, daß es sich lohnt, im Einzelnen sich Rechenschaft über die Abweichungen zu geben, um eine sachgerechte Revision vornehmen zu können. Die Abweichungen betreffen vor allem die folgenden Lebensgebiete:

1./ Auswirkung der bolschewistischen Erziehung, Propaganda und Politik auf den ukrainischen Menschen,

2./ Stärke und Richtung des ukrainischen Nationalgefühls, 3./ Leistungen des Bolschewismus in organisatorischer Hinsicht, vor allem in der Landwirtschaft, 4./ Bedeutung der Religion für den Ukrainer.

1. Petro Verhun (1890-1957), Rev., Apostolic Visitor for Ukrainian Catholics in Germany. Arrested by the Soviets in 1945. Died in Soviet prison.

Zu 1./:

Wie weit ist eine Bolschewisierung des ukrainischen Raumes erfolgt?

Die herrschende Meinung behauptet, daß in der Ostukraine, wie in der ganzen Sowjet-Union, die Jugend und die mittleren Jahrgänge völlig bolschewisiert seien, während man bei den Alten noch Bestbestände vorbolschewistischen Denkens finden werde. Im Gegensatz dazu behauptet man andererseits, daß in der Ostukraine ein starkes antibolschewistisches Zentrum vorhanden sei und daß die Ukrainer ähnlich wie die Kaukasier aus nationalen Gründen ständigen Widerstand geleistet hätten. Behauptet diese Anschauung das Bestehen einer ausgesprochenen Nationalpolitik mit staatlichen Zielen gegen Moskau¹⁾, so wird von der herrschenden Meinung versichert, daß es infolge der sowjetischen Arbeit fast keine echten Ukrainer mehr gäbe. Die bolschewistische Vermischungspolitik habe Ukrainer, Russen, Usbeken, Armeier, Polen, Juden und Georgier durch-



Andrii Vovk

einandergewürfelt, damit aus diesem Völkergemenge eine neue "Rasse", die "heroische sowjetische Nation", entstehe. Die Sprache dieses Sowjetvolkes sei Russisch; das Ukrainische sei wieder wie zur Zarenzeit in die Rolle eines Bauerndialektes zurückgedrängt worden. Darauf zog man gelegentlich sogar die Konsequenz, in das Gebiet als Dolmetscher Menschen zu schicken, die nur russisch verstehen.

Das bisher von den deutschen Truppen besetzte ostukrainische Gebiet hat in der Geschichte der ukrainisch-nationalen Bewegung eine geringe Rolle gespielt. Das Gebiet Shitomir ist polnisch durchsetzt und während der sowjetischen Zeit teilweise als polnisches Gebiet (Sowjetrayon Marschlewska) behandelt worden. Ostwolhynien sowie Podolien und der Raum um Winniza besaß vor der Revolution ausserordentlich viel Großgrundbesitz, der in polnischen oder großrussischen Händen war. Die Großgrundbesitzeschicht hat auf der einen Seite das Entstehen einer stärkeren ukrainischen Nationalbewegung «wie im Dreieck Kiew-Charkow²⁾ -Mariampol³⁾ verhindert, auf der anderen Seite durch ihre Bodenpolitik die Bauern in das Lager der Bolschewisten getrieben. Das in Rede stehende Gebiet, das neben dem Raum Kiew - Tscherkassy⁴⁾ - Bila-Cerkwa⁵⁾ den höchsten Grad

-
1. Moscow.
 2. Kharkiv.
 3. Mariupil'.
 4. Cherkasy.
 5. Bila Tserkva.

agrarischer Überbevölkerung in der ganzen Ukraine aufweist, war 1919/20 aus agrarpolitischen Gründen ausgesprochen bolschewistenfreundlich. Im Kampf gegen Polen, galizisch- ukrainische Armee und Petlura, fanden die Roten damals in ihrer partisanenartigen Kriegsführung bei der armen Landesbevölkerung viel Hilfe, weil diese eine Aufteilung des Großgrundbesitzes erstrebte. Lediglich Winniza war verhältnismäßig national eingestellt und gab Petlura Hilfe.

Trotz dieser günstigen Voraussetzungen ist den Moskauer Machthabern die totale Bolschewisierung nicht gelungen. Der bolschewistische Apparat stützt sich auf die Juden und gewisse Beamten- und Angestelltenschichten in der Stadt, auf dem Lande wurde die Herrschaft durch eine verhältnismäßig kleine Zahl politischer Funktionäre mit den aller schärfsten Terrormaßnahmen aufrechterhalten. Ähnlich wie der Volksdeutsche Bauer ist auch der ukrainische in keiner Weise kommunistisch beeinflusst... In der Stadt sind gewisse Berufsgruppen , auf die man aus wirtschaftlichen Gründen offiziell Wert legte (sog. "Spezialisten"), wenig bolschewisiert...(p. 7)



Omelian Senyk

(p.8) Keinerlei Rede kann davon sein, daß die völkischen Grundlagen durch Rassenmischung zerstört wurden. Die ausserordentliche Überbevölkerung machte eine Einsiedlung Fremdstämmiger unmöglich. Im Gegenteil: es fand eine starke Auswanderung nach Osten statt, die dazu geführt hat, daß überajl rund 10% der an einem Ort geborenen nicht mehr im Heimatgebiet wohnt. Der Überschuss der Auswanderung über die Einwanderung steigt, prozentual gesehen, von Winniza über Berditschew¹⁾ und Shitomir nach Kamenez-Podolsk²⁾ im Südosten und Bila-Cerkwa im Osten des Raumes an. Da die Auswanderung völlig überwog, ist das ganze Gebiet in ethnographischer Hinsicht wenig im Sinne der Sowjetvolk-Theorie umgekrempt worden. Es haben zwar viele Ukrainer das Land verlassen, dafür sind aber wenig Fremde hinzugekommen. Der ukrainische Charakter tritt sogar heute stärker hervor, weil die zur zaristischen Zeit führende polnische und großrussische Adelsschicht beseitigt ist, zwei Drittel des Deutschtums in Ostwolhynien entfernt und ein Teil der Polen sowie der "Moldauer" (Stamm der Rumänen östlich des mittleren Dniestr) vom Ukrainertum assimiliert wurde. Die absolut herrschende Sprache ist ohne Zweifel das Ukrainische, obwohl die Juden die Verbreitung des großrussischen förderten...(p.8)

1. Berdychiv.

2. Kamianets' Podil's'kyi

(p.9)... 1938 sind die letzten politischen Eigenkräfte des Ost-Ukrainertums beseitigt worden, nachdem schon 1934 die große Generalsübung stattgefunden hatte. Beim Einmarsch der deutschen Truppen waren deshalb nationalstaatliche Tendenzen nicht vorhanden. Alles war noch betäubt von den Schlägen der letzten 8 Jahre. Bereits wenige Wochen nach der Besetzung zeigte sich, daß gewisse Voraussetzungen nationalpolitischer Arbeit vorhanden sind, da die ethnographische Grundlage vom Bolschewismus auf dem Lande nicht und in der städtischen Intelligenz nicht völlig zerstört werden konnte.

Zu 2./ Was will das Ostukrainertum nationalpolitisch.

Der Bauer macht sich keine ausgesprochenen politischen Gedanken, geht allerdings davon aus, daß in Zukunft seine Zugehörigkeit zum ukrainischen Volkstum positiv zur Kenntnis genommen wird. Das Interesse am Aufbau eines ukrainischen Schulwesens ist sehr groß, in der orthodoxen Kirche wünscht man ukrainische Predigten. Bei der Intelligenz sind zwei politische Tendenzen feststellbar.



Ievhen Onats'kyi

a) Eine von der Westukrainischen Bandera-Gruppe vorgetriebene Agitation propagiert die Bildung eines selbständigen ukrainischen Gesamtstaates, wobei deutschfeindliche Töne immer deutlicher spürbar sind. Während die Bandera-Agitation im Shitomier-Gebiet ziemlich erloschen ist, muß sie in den Kreisen Chmielnik¹⁾, Berditschew und Winniza als sehr lebhaft bezeichnet werden. Verbreitet werden die üblichen Flugblätter, u.a. auch der Aufruf Legendas²⁾ zur Bildung einer Revolutionären ukrainischen Armee. Neu ist die Parole, die Bauern sollen eine Aufteilung der Kollektivwirtschaften vornehmen; eine Parole, die deshalb überraschend ist, weil Bandera vor Beginn des Krieges erklärt hat, daß das Kolchossystem erst im Laufe der Entwicklung aufgegeben werden kann.

b) Während die Bandera-Agitation von westukrainischen Studenten und Bauernburschen getragen wird, und sich unmittelbar an den Bauern wendet, verfolgt die ostukrainische Intelligenz ihre Pläne zunächst in kleinstädtischen Kreisen. Anscheinend ist eine Klärung der Gedanken soweit erfolgt, daß als Ideal folgendes erscheint:

Bildung eines ukrainischen Staates, der nicht von Moskau, sondern von Berlin abhängig ist. Im Augenblick sei es aber falsch, dies Ziel ausschließlich zu verfolgen: es müsse vielmehr vorher eine "Sanierung" des Lebens, eine Klärung

1. Khmil'nyk.

2. Ivan Klymiv-Legenda.

der wirtschaftlichen Verhältnisse und eine restlose Überwindung des Bolschewismus erfolgen. Im übrigen hat die bolschewistische Propagandathese, dass "Spilka wyzwolennja Ukrainy" (SWU)¹⁾, die Skrypnyk²⁾-Kreise usw. die deutschen Faschisten zu Hilfe rufen wollten, um ihre "Soborna Ukraina" (Alt-Ukraine) zu gründen, bewirkt, daß die intelligenteren Ukrainer in dem in Frage stehenden Gebiet fest davon überzeugt sind, daß eine freie Ukraine unter deutscher Führung geschaffen wird.

↳ Es handelt sich bei dem Gebiet um Odessa, Tiraspol³⁾, Balta, Cherson⁴⁾, Mykolajiv⁵⁾, Perschomajske⁶⁾, Kirowo⁷⁾ und Kryvyj Rih⁸⁾ um Landschaften, über die sich in volks- und wirtschaftspolitischer Hinsicht folgendes aussagen läßt: Abgesehen von einem schmalen Streifen nördlich Tiraspol am Dnjestr entlang, der moldovanisch-rumänisch ist, und den deutschen Siedlungen, ist dieser Raum ausgesprochen ukrainisch. Die größeren Städte sind abgesehen von dem Industrieort Kryvyj Rih überwiegend russisch-jüdisch. Trotzdem ist der ganze Raum durchschnittlich zu 80% ukrainisch...(p.11).



Volodymyr Levyts'kyi

(p.12)...Da die rumänischen Gruppen in denen von ihnen besetzten ostukrainischen Gebieten bereits jetzt die größten Schwierigkeiten mit den Ukrainern hatten, so dass es notwendig war, daß die deutsche Dienststellen vermittelnd einschalteten, ist mit Sicherheit anzunehmen, daß die rumänische Verwaltung den Raum in ein Gebiet ständiger Unruhe verwandeln wird. In militärischen Kreisen ist man über die angedeutete Möglichkeit ausgesprochen bestürzt...(p.12).

Zu 3./ Leistungen des Bolschewismus.

Während der Bolschewismus das Menschtum weitgehend zerstört hat und in seinen Grundtendenzen die Basis des menschlichen Lebens vernichtet, hat er auf technischem Gebiete z.T. Ungewöhnliches geleistet. In der Landwirtschaft sind zweifellos große Fortschritte gemacht worden. Ein Vergleich mit den ehemals polnischen Gebieten ergibt eine Überlegenheit der Ostukraine. Dieser Fortschritt

-
1. Spilka Vyzvolennia Ukrainy.
 2. Mykola Skrypnyk,(1872-1933). Prominent member of CP(B)U. Accused of Ukrainian nationalism. Committed suicide.
 3. Tyraspil'.
 4. Kherson.
 5. Mykolaiv.
 6. Pershomais'ke.
 7. Kirowo.
 8. Kryvyi Rih.

ist bedingt durch den Einsatz landwirtschaftlich gut vorgebildeter Fachkräfte, die aus einem erheblichen Teile noch vorhanden sind (sog. "Agronomen"). Deutsche Fachleute versichern, daß mancher deutsche Landwirt hier noch lernen kann; eine Feststellung, die beim Einsatz zu beachten ist. Es wird vielfach genügen, tüchtige Kreislandwirte einzusetzen, deren Aufgabe darin bestehen wird, den einheimischen Agronomen die Richtlinien grundsätzlicher zu geben, die bisher der Kommissar bezeichnete.

zu 4./ Einstellung zur Religion.

(p.13) Wie die einheimischen Volksdeutschen sind auch die Ukrainer ausgesprochen religiös im christlichen Sinne. Ihr Streben geht auf die Wiederherstellung orthodoxer Kirchengemeinden mit ukrainischer Predigt, wobei die Lithurgie altkirchenslawisch sein soll...Die Meinung, daß die Jugend in religiöser Hinsicht gleichgültig sei, ist für das Land unrichtig, für die Stadt nur teilweise zutreffend...es besteht eine dem

Urchristentum ähnliche Katakomben-Religiosität. Die Gefahr, dass sich Rom unmittelbar durch die katholische oder mittelbar durch die griechisch-unierte Kirche einschalten kann, ist dann als groß zu betrachten, wenn keine innere Stabilisierung der traditionellen Ostkirche erfolgt. Diese Stabilisierung ist abhängig von der Lösung der Frage, ob ein geeigneter Kreis von Kirchendienern, Predigern und Popen gefunden werden kann. Bisher sind die vorhandenen Popen an nationalen Fragen wenig interessiert, im Gegensatz zu den griechisch-unierten Geistlichen überwiegt das religiöse Interesse das politische absolut, (p.14).



Mykoia Stsibors'kyi

29

T 175/233

721941 - 721942

Berlin, den 16. August 1941

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 – B.Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 54.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Lagebericht (ehem. russ. Polen).

Ukrainer:

pp. 3-4 (Full text)

Ukrainer in Lemberg mit Bildung von Hilfskomitees beschäftigt. Schwierigkeiten bei Zusammensetzung der Leitung infolge bestehender

parteilicher Gegensätze. Allgemein das Bestreben, nicht Hauptausschuss Krakau unterstellt zu werden, und Zentrale nach Lemberg zu verlegen. In Reihen der Bandera-Gruppe in Lemberg Desorganisations-Erscheinungen und gewisses Nachlassen der Disziplin. Vereinzelt Ausscheiden führender Mitglieder aus der Parteiarbeit. Leitung trägt sich mit dem Gedanken einer Reorganisation der Partei, um unzuverlässige Mitglieder auszuschalten. Der Großteil führender Mitglieder jedoch nach wie vor zur weiteren unterirdischen Arbeit bereit. In Luck heftige Auseinandersetzung zwischen Melnik- und Banderagruppe. Letztere hat sich durch entschlossene Haltung im Kriege allgemein durchgesetzt und versucht nun mit allen Mitteln das Eindringen der Melnikleute zu verhindern.

30

Folder 173-a-10/31

T 175/233
721971 - 721972

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g.Rs-

Berlin, den 18. August 1941

Ereignismeldung UdSSR Nr. 56.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Tätigkeitsbericht über die ehemaligen russisch-polnischen Gebiete

pp. 2-3 (Ex.)

(p.2) Bei der ukrainischen Miliz hoeren Plünderungen, Misshandlungen und Mord nicht auf. Ukrainische Bürgermeister und Milizkommandanten wurden wegen deutschfeindlicher Aeusserungen, Nichtbefolgung deutscher Anordnungen, Zer-reissens deutscher Ausweise zur Verantwortung gezogen. Polen werden den Juden gleichgestellt und z.T. verlangt, dass auch sie Armbinden tragen. An mehreren Orten wurden von der ukrainischen Miliz Unterabteilugnen wie "Ukrainischer Sicherheitsdienst", "Ukrainische Gestapo" u. A. m. gebildet. Orts- und Feldkommandanten führen z.T. die Entwaffnung der Miliz durch. In Lemberg verkauft die OUN Kampffondmarken und verbreitet Flugschriften, in denen die Rückkehr Bandera's gefordert wird. Von Lemberg aus werden Plakate vertrieben, deren Inhalt besagt, dass unter Führung der OUN eine "Freie und unabhängige Ukraine" nach dem Motto "Ukraine den Ukrainern" erstehen muss. Anordnungen der Wehrmacht werden oft nicht befolgt und geplündertes Gut als Eigentum betrachtet. In Luck versuchte der Oberst a.D. Diatschenko¹⁾ die Miliz zentral zu erfassen. Spätere Zentrale soll Kiew sein. Durch Bandera-Anhänger wurde ihm die Durchführung seines Vorhabens unmöglich gemacht...(p.3).

1. Petro Diachenko.

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Berlin, den 19. August 1941

Ereignismeldung UdSSR Nr. 57.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe ZbV. Stimmung (chem. russ. Polen).

Ukrainer:

PP-1-2 (Full text)

In Distrikt Galizien weiter Beruhigung. Unter ukrainischer Landbevölkerung trotz Eingliederung Galiziens in Generalgouvernement vereinzelt sogar nach wie vor Dankgottesdienste für Befreiung vom bolschewistischen Joch (Drohobycz)¹⁾. Einige Unruhestifter sind aus dem Generalgouvernement sowie dem Reich zugewanderte Ukrainer und Badergruppe, die durch ihre überspannten Forderungen die Ansprüche der breiten Massen insbesondere der ortsansässigen Intelligenz steigern. In diesen Kreisen unter Hinweis auf das Bestehen eines besonderen Verwaltungsrates noch immer Hoffnungen auf Sonderstellung Galiziens im Generalgouvernement. Diese Erwartungen werden noch durch unklare Vorstellungen hier eingesetzter deutscher Beamte über die rechtliche Stellung Galiziens genährt. In Wolhynien Ukrainer durch polnische Propaganda über angebliche katastrophale Lage der deutschen Front im Osten beunruhigt. Ferner Angst vor Racheakten polnischer illegaler Organisationen. Führung, die z.Z. überwiegend in Händen der Bandera-Gruppe liegt, trägt offensichtlich aus politischer Zweckmässigkeit nicht zu Beruhigung bei. Überall weiterschreitende Verschärfung der Spannungen zwischen Polen und Ukrainern (Lemberg, Luck, Rowno). Immer häufigere Klagen deutscher Stellen über schlechte Zusammenarbeit mit Ukrainern. Grund: Selbstherrliches Auftreten und mangelhafte fachliche Ausbildung der Ukrainer.

Folder 173-a-10/31

T 175/233
721966

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Berlin, den 20. August 1941

Ereignismeldung UdSSR Nr. 58.

1. Drohobych.

II. Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort Perwomajsk.

p. 2 (Full text)

Raum Winniza¹⁾ - Umann²⁾ - Mohilew - Podolskij³⁾ zunehmende Bandera-Agitation. Shitomirer-Gebiet schwächer, da hier Melnyk-Anhänger positiv arbeiten. Agitation Banderas umgestellt auf Fachversammlungen. Vielfach Aufrufe zur Bodenaufteilung. Ortskommandanten hilflos. Man fordert Landaufteilung, Ernte Verteilung, Religionsunterricht, Deutschunterricht, Vorbereitung neuer Schulbücher, Bildung Nationaler-Lehrerverband usw. Deutsche Propaganda fehlt oder ist unwirksam.

33

Folder 173-a-10/31

T 175/233

722045 - 722046

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g. Rs.-

Berlin, den 22. August 1941

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 60

1) Politische Übersicht.

pp. 2-3 (Full text)

Lagebericht (chem. russ. Polen)

Ukrainer:

Im Distrikt Galizien Ukrainer weiterhin mit Gründung von Hilfskomitees beschäftigt. Einheimische Intelligenz hat dabei im Einvernehmen mit Metropoleten Szeptycki sowohl Bandera - wie auch Melnik-Gruppe vollkommen ausgeschaltet. Desgleichen soll Ausschaltung beider Gruppen aus noch bestehenden Seniorenrat erfolgen. Reaktion der Bandera-Gruppe auf diese Maßnahmen noch unbestimmt. Vereinzelt bereits Drohungen, gegen Komitees offen Kampf aufzunehmen, was jedoch mit Rücksicht auf große Autorität Szeptyckis der Komitee vollkommen unterstützt, kaum eintreten dürfte. Erneute Versuche der Bandera-Gruppe, zu deutschen Dienststellen Beziehungen wieder aufzunehmen. Ziel:

1) Unterirdische Arbeit zu tarnen,

2) Aufträge für Kiew zu erhalten.

Letztere Bestrebungen besonders stark. Unterirdische Arbeit weiterhin im Gange. Z.Zt. Flugblatt im Umlauf, dass die aufgelöste ukrainische Miliz zur

1. Vinnytsia

2. Uman'.

3. Mohyliv-Podil's'kyi.

Nichtabgabe der Waffen auffordert. In Kowel¹⁾ Aufschriften an einer Hausmauer "Fort mit der fremden Regierung. Es lebe Stefan Bandera". In der Organisation eine Opposition gegen Bandera im Entstehen. Träger dieser Gruppe jedoch noch nicht bekannt.

34

T 175/233
722102

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g. Rs-

Berlin, den 28. August 1941

Ereignismeldung UdSSR Nr. 66

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos Einsatzgruppe Z.b.V.

Standort Lemberg meldet:

Tätigkeitsbericht in den ehem. poln. russischen Gebieten. p.3 (Ex.)

... Auflösung der ukr. Miliz ist überall im Gange und wird von grossen Teilen der Bevölkerung freudig aufgenommen. Aktivität der Bandera-Anhänger nimmt zu. In Klusk²⁾ bei Kowel wurde durch Beschriftung des Korporativgebäudes die Entfernung der "Fremden Regierung" und die Rückkehr Stefan Banderas verlangt. In Luboml³⁾ sollte die bekannte Proklamation des ukr. Staates öffentlich verlesen werden...

35

Folder 173-a-10/45

T 175/233
722245 - 722247

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Berlin, den 9. September 1941

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 78.

-
1. Kovel'.
 2. Klusk'k.
 3. Liuboml'

I) Politische Übersicht, b)

besetzte Gebiete.

pp. 5-9 (Ex.;

Generalgouvernement:

Lagebericht ehem. Russisch-Polen

Verwaltung:

(p. 5)...In Wolhynien und Polessien Unruhe bei der Bevölkerung infolge Ungewissheit über die Verwaltungsmässige Zugehörigkeit dieser Gebiete. Gerüchtebildung wird dadurch stark gefördert. Polen wünschen Anschluss an Generalgouvernement, Weissruthenen verwaltungsmässige Selbständigkeit und Ukrainer (Bandegruppe) propagieren selbständige Ukraine...(p. 5)

Allgemeine Stimmung:

(p. 6) Pinsk: Beunruhigung im südlichen Teil des Gebietes, hervorgerufen durch Unabhängigkeitspropaganda der Ukrainer aus Wolhynien...(p. 6).

(p. 6) IN Volhynien verstärkte Unabhängigkeitspropaganda der Ukrainer, insbesondere der Bandera-Gruppe. Glaube an selbständigen Staat, gefestigt durch erfolgte Zurückziehung des deutschen Gebietsleiters. Unter Polen aus diesem Grunde Beunruhigung.

(p. 6) Distrikt Galizien. Unabhängigkeitspropaganda der Bandera-Gruppe nach Bekanntgabe der Zurückziehung des deutschen Gebietsleiters aus Wolhynien zugkräftiger geworden, zumal es der Organisation gelungen ist, in einigen Fällen für ihre Propaganda kirchliche Feiern auszunutzen und so den Eindruck eines Zusammengehens ^wischen Kirche und Organisation zu erwecken ...(p.7).

Volkgruppen:

Ukrainer:

(p. 7)...In Luck öffentliche Vereidigung der Ukrainer auf Bandera anlässlich einer kirchlichen Feier für Opfer des Bolschewistischen Regimes. In Galizien ähnliche Fälle. Ferner Ausnutzung der zurzeit stattfindenden Feiern anlässlich des 22.

Jahrestages der Eroberung Kiew's (Stanislaw)¹⁾ Bandera-Gruppe stellt zurzeit insbesondere die Forderungen nach einer ukrainischen Legion und nach Einreiseerlaubnis für Bandera ins Ukrainische Siedlungsgebiet heraus. Sammlung von Unterschriften für Freilassung Banderas in seinem Geburtsort: "Stary Uhryniv"²⁾ bei Stanislaw".



Dmytro Dontsov

1. Stanislaviv now Ivano-Frankiv'sk.

2. Staryi Uhryniv.

(p. 7)...Lediglich Einsetzung eines Ukrainischen Buergermeisters in Stopin, wo ein Ukrainer aus Wolhynien (Bandera-Angehöriger) von der Wermacht mit dem Aufbau der Verwaltung beauftragt wurde. Zwei ukrainische Flugblätter erfasst...

...In Wolhynien und im Distrikt Galizien erhöhte Propagandatätigkeit der Bandera-Gruppe. (p. 7).

36

Folder 173-a-10733

T 175/233

722272 - 722273

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Berlin, den 10. September 1941

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 79.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD Krakau meldet:

Lagebericht ehem. Russisch-Polen.

pp. 7-11.(Ex.)

Distrikt Galizien:

(p. 8)...Ermordung Sciborski's¹⁾ und Senyk's²⁾, sowie eines Melnyk-Angehörigen in Galizien, hat unter der ukrainischen Intelligenz grösste Empörung ausgelöst. Beunruhigung, das Verhältnis zwischen Deutschen und Ukrainern darunter leiden wird. Gerüchte dass Bandera-Gruppe mit polnischer Widerstandsbewegung verhandelt, erhöhen noch diese Befürchtungen. Allgemein Erwartung, dass sicherheitspolizeiliche Massnahmen erfolgen.

Volksgruppen:

Ukrainer:

[p. 8]...In Brest-Litowsk nach Bekanntwerden der Zuteilung des Gebietes zum Reichskommissariat verstärkte Unabhängigkeitspropaganda. Gründung eines Jugendklubs beim Kcmittee. Ukrainische Intelligenz unter starkem Einfluss der Bandera-Gruppe. Aufnahme der Tätigkeit durch die Hetman-Gruppe, jedoch ohne besonderen Erfolg. Versuche der Schaffung einer Nationalkirche, [p. 9]

[p.9] Bandera-Gruppe sowohl in Galizien, wie auch Wolhynien, äussert rege Versuche, eigene Mitglieder als Dolmetscher bei deutschen Dienststellen unterzubringen. Erhöhte Propaganda für Bandera. Sammlung von Unterschriften für Gesuche um Einreisebewilligung für Bandera ins ukrainische Siedlungsgebiet. Weitere Verbreitung von alten Flugschriften über Stecko-Regierung und Unabhängigkeitskundgebungen. Desgleichen Verbreitung der ablehnenden Antwort Bandera's zur Forderung des Prof. Koch³⁾ (Amt Rosenberg), die Stecko-

1. Mykola Stsibors'kyi.

2. Omeian Senyk ("Hrybiv's'kyi").

3. Hans Koch.

Regierung aufzulösen. Sammlungen für Kampffond der OUN: Vertrieb von Klebmarken mit dem Datum der Proklamation der Unabhängigkeit (30.6.41). Gerüchte über weitere Ermordungen von Melnyk-Angehörigen. Wer Propaganda für Melnyk aufnimmt, wird ermordet. Aus diesem Grunde weiteres Abrücken der älteren Generation von Bandera-Gruppe. Forderungen der ukrainischen Intelligenz und der Melnyk-Gruppe: gegen Leitung der Bandera-Gruppe sicherheitspolizeiliche Massnahmen einzuleiten. Führende Mitglieder der Bandera-Gruppe halten sich nach Bekanntwerden der Ermordung Sciborski's und Senyk's versteckt, da sie sicherheitspolizeiliche Massnahmen befürchten, [p. 9].

37

Folder 173-a-10735

T 175/233

722 313

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 g. Fts.-

Berlin, den 12. Sept. 1941

Ereignismeldung UdSSR Nr. 81

II. Meldungen der Einsatzgruppen u. -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort Nova-Ukrainka.

Bericht ueber die Lage in der Ukraine vom Einsatzkommando 6.

Politische Strömungen.

pp. 17-18. (Full text)

Durchgehend konnte beobachtet werden, dass von dem Vorhandensein irgendwelcher politischer nationaler Strömungen überhaupt keine Rede sein kann, nicht einmal der geistige Nährboden für solche Strömungen vorhanden ist. Der einzige Wunsch lautet, zu arbeiten und die wirtschaftliche Lage wenigstens im allergrößten aufzubessern. Gedanken, die auf die Schaffung eines selbständigen ukrainischen Staates hinauslaufen, konnten nirgends beobachtet werden. Durchweg wurde der Wunsch festgestellt, mit den Deutschen und unter deutscher Leitung an den Aufbau des Landes heranzugehen. Ob das auf die Dauer so bleibt, muss freilich dahingestellt bleiben. Umsomehr ist dem Treiben der sog. Banderagruppen (OUN) Beachtung zu schenken. Die Angehörigen dieser Gruppen haben dem EK 6 viel Arbeit gemacht und der heutige Zustand befriedigt nicht. Die Sendboten der OUN zeichnen sich durch eine Zielstrebigkeit, Anspruchslosigkeit und Eifer aus, die nur vom echten Idealismus gespeist sein kann. Sie machen persönlich durchaus einen guten Eindruck. EK. 6 hat mehrfach versucht, mit diesem Element auf gütlichem Wege zu einer Zusammenarbeit zu kommen. Auf Grund der gemachten Erfahrungen ist EK. 6 nicht mehr in der Lage, sich von einer Zusammenarbeit im Rahmen der früher sowjetrussischen Gebiete der Ukraine etwas zu versprechen. Sämtliche Forderungen, die an die OUN-Männer gestellt werden, werden glatt und offen zugesagt und ebenso glatt durchbrochen. Hinter dem Rücken der deutschen Behörden in jedem Fall anders gehandelt, als zugesagt wurde. Sobald die Verhältnisse in der Ukraine sich

einigermassen stabilisiert haben, muessten sämtliche Westukrainer entfernt werden, denn ihre Tätigkeit kann einwandfrei als in jeder Beziehung schädlich bezeichnet werden.

38

Folder 173-a-10733

T 175/233

722364 - 722366

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 17. September 1941

– IV A 1 - B Nr. 1 B/41 g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR Nr. 86.

1) Politische Übersicht.

b) Besetzte Gebiete.

Generalgouvernement.

pp. 2-5 (Ex.)

Allgemeine Stimmung.

p. 2 (Full text)

[p. 2] Unter Ukrainern allgemeine Beunruhigung, hervorgerufen durch Attentate der Bandera-Gruppe. In diesem Zusammenhang wildeste Gerüchte im Umlauf: Bandera-Gruppe interessiere sich z.Zt. insbesondere für Oberst Suschko¹⁾ und ein führendes Mitglied der Melnyk-Gruppe in Lemberg (Haiwas)²⁾. Interesse der Bandera-Gruppe für bestimmte Personen bedeute aber bereits gefälltes Todesurteil. Ferner sollen Bandera-Angehörige Prof. Kubiowicz³⁾ verfolgen, da dieser an der Eingliederung Galiziens ins Generalgouvernement die Hauptschuld trage. Umtriebe der Bandera-Gruppe beschäftigen öffentliche Meinung derart, daß andere Fragen vollkommen in den Hintergrund gerückt sind. Auf dem Lande bereits Gerüchte etwa 100 Ermordete. Nach wie vor seitens Melny(k)-Gruppe und der ukrainischen älteren Intelligenz Vorschläge, gesamt Leitung der Bandera-Gruppe festzunehmen und Hauptschuldige zu liquidieren [p. 2].

Ukrainer.

pp. 3-4 (Full text)

Ermordung von Melnyk-Angehörigen durch Bandera-Gruppe hat Hauptaufmerksamkeit der ukrainischen Bevölkerung auf Kampf der OUN-Splitter gelenkt. Melnyk-Gruppe hat unter Beteiligung grosser Volksmassen Trauermesse für Seiborski und Senyk lesen lassen. Vor der Kirchen wurden Flugblätter gegen Bandera-Gruppe verbreitet, die diese offen des Mordes anklagen. Ausserdem Todesanzeigen mit gleichem Inhalt. Als Antwort verbreitet Bandera-Gruppe Flugblätter, in denen alles bestritten und Behauptung, daß Mörder Bandera-Angehörige, als Provokation bezeichnet wird. Flugblätter wurden sogar während des Gottesdienstes in grosser Menge vom Kirchenchor herabgeworfen. Leitung

1. Roman Sushko.

2. Iaroslav Haiwas, (1912-). Prominent member of OUN(M). Under German occupation (1941-1944), a leading member of the Krai leadership of the OUN(M) in Generalgouvernement, and in the Reichskommissariat Ukraine.

3. Volodymyr Kubijovyč.

der Bandera-Gruppe hat erkannt, daß Propaganda der Melnyk-Anhänger äusserst gefährlich. Volksmeinung restlos gegen Mörder, wie sie z.Zt. allgemein bezeichnet werden. Metropolit Septycki beabsichtigt, gegen Bandera-Gruppe in der ukrainischen Presse Stellung zu nehmen und die Bevölkerung aufzufordern: "Ukrainer, die gegen Deutschland arbeiten, ohne Ansehen ihrer Person, festzunehmen und er deutschen Polizei zu überstellen". Unter Ukrainern allgemein die Auffassung, daß Befehle zu Anschlägen vom Sicherheitsdienst der Bandera-Gruppe ausgehen, dem hier Lebit¹⁾, Rawlyk²⁾ und Weiss-Pryszlak³⁾ angehören. Gesamtaktion soll jedoch von Jary⁴⁾ geleitet werden. Ausser sogen. Verteidigungsflugblättern im Zusammenhange mit Attentaten weitere Flugblätter über Stecko-Regierung und andere Fragen im Umlauf. Bezügl. Stecko-Regierung Feststellung:

Bandera-Gruppe steht nach wie vor zum

30.6.41 vollzogener "Staatsakt". Behauptungen, daß Bandera deutschfeindlich, wird als Luege bezeichnet. Melnyk-Gruppe Volksverraeter, da gegen "Staatsakt". Neue Taktik der Bandera-Gruppe, in Flugblättern auf russische Flugschriften zu antworten, die in Wirklichkeit nie im Umlauf waren. Anschläge führen innerhalb der Organisation zu einer gewissen Säuberung im Sinne der Partei. Es setzt sich immer mehr die sogen. "Fraktion der Kompromisslosen" durch, die vollkommene unterirdische Arbeit fordert. Weitere Meldungen über beginnende Spaltung in Bandera-Gruppe. Sogen. "Kompromissler" scheinen jedoch über keinen bedeutenden Führer zu verfügen und scheiden lediglich aus der Organisation aus. Offizielle Leitung der Komitees wartet nach wie vor auf Entscheidung des Generalgouvernements über ukrainische Volksgemeinschaft. Einladung Rosenberg's an führende Ukrainer des GG unentschlossen, ob Einladung angenommen werden soll, da befürchtet wird, daß damit Unwille des CG. ausgelöst werden könnte. Einladung soll deshalb dem GG. zur Entscheidung vorgelegt werden.



Mstyslav Skrypnyk (Mstyslav)

1. Mykola Lebed'.

2. Ivan Ravlyk.

3. Hryts' Pryshliak(Vais, Kravs) (1915-). Member of the OUN(B) Security Service (SB). Under German occupation was active in Lviv region. His fate is unknown.

4. Rico Jary.

Folder 173-a-10/33

T 175/233

722401 - 722403

Der Chef der Sicherheitspolizei

Berlin, den 18. September 1941

– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 - g.Rs.

und des SD

Ereignismeldung UdSSR Nr. 87

I) Politische Übersicht.**b) Besetzte Gebiete : Generalgouvernement.****Lagebericht Distrikt Galizien.**

pp. 1-6 (Ex.)

Allgemeine Stimmung.

Ukrainer nach wie vor durch Umtriebe der Bandera-Gruppe sehr unruhig. Gerüchte, dass allein in Galizien von der Banderagruppe 600 Todesurteile gefällt sein sollen. Ferner Gerüchte aus der Ostukraine über weitere Ermordung von Melnyk-Angehörigen und Erwartung sicherheitspolizeilicher Massnahmen. Unter ukrainischer Landesbevölkerung Beunruhigung über Lage an der Ostfront...(p. 1)

Volkgruppen:**Ukrainer.**

(p.2) Weitere Verschärfung zwischen Melnyk- und Banderagruppen. Ungewöhnlich rege Flugblattpropaganda. Banderagruppe nennt Gegner offen Verräter und verdächtigt sie der Zusammenarbeit mit den Bolschewisten. Hauptargument: Melnyk hat "Staatsakt vom 30.6.41" verraten.

Der Wille der breiten Bevölkerung, mit den Deutschen unter allen Umständen zusammenzuarbeiten, hat Banderagruppe zur Vorsicht in Äusserungen über das Reich gezwungen. Keine offenen Ausfälle gegen Deutschland in den Flugblättern. Dafür aber Flüsterpropaganda.

Melnyk-Gruppe hat in letzter Zeit an Boden gewonnen. Bevölkerung lehnt jedoch im allgemeinen beide Gruppen ab ...(p.2)

(p.3) An der Spitze der "Siez" ¹⁾ für Galizien steht ein Bandera-Mitglied (Poliszczuk)²⁾. Ortsvereine gleichfalls von Banderagruppe geleitet. Bemühungen "Siez" zu legalisieren ...(p.3)

1. "Sich". Ukrainian youth organization.

2. Petro Polishchuk (1913-1987). Active in youth education.

Folder 173-a-10/30

T 175/233

722653 - 722654

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - B. Nr. 1/B 41 g.Rs.-

Berlin, den 27. Sept. 1941

Ereignismeldung UdSSR Nr. 96.

1) Politische Übersicht.**b) Besetzte Gebiete.****Generalgouvernement.**

Der Kommandeur der Sicherheitspolizei und des SD, für den Distrikt Galizien-Lemberg meldet:

Allgemeine Stimmung.**Ukrainer:**

pp. 3-4 (Full text)

Mit Bekanntwerden der Gründe der durchgeführten Festnahmen unter Ukrainern weitere Beruhigung. Bevölkerung, insbesondere ältere Intelligenz zufrieden, dass Treiben der Bandera-Gruppe Einhalt geboten wurde. Offizielle Leitung hält Massnahme für einzig mögliche Lösung. Flüsterpropaganda der Bandera-Gruppe, dass Massnahmen allgemein gegen Ukrainer gerichtet, findet z.Z. wenig Glauben. Krampfhaftes Bemühen der Bandera-Gruppe der sich gegen sie richtenden Volksmeinung entgegenzutreten. Verbreitung von Gerüchten, wonach Senyk und Seiborski von Deutschen ermordet, um Handhabe gegen Bandera-Gruppe zu haben. Ferner Verbreitung von Gerüchten, die Melnyk-Gruppe beschuldigen, bei Aktion der Sipo geholfen zu haben. Unter Mitgliedern der Bandera-Gruppe haben Massnahmen innere Schwierigkeiten ausgelöst. Sogen. Fraktion der Unversöhnlichen, die bereits nach Liquidierung der Stecko-Regierung in Erscheinung getreten war, hat Flugblatt in Umlauf gebracht, dass Bandera und Jary Schuld für heutige Lage zuschreibt, da sie durch Morde deutsche Massnahmen herausgefordert haben. Jedoch gleichzeitig Aufforderung zu unterirdischer Arbeit. Deutsche hätten Spaltung der OUN-Melnyk- und Bandera-Gruppe gefordert, um mit Ukrainern leichter fertig zu werden. Melnyk-Gruppe hat gleichfalls Flugblatt herausgegeben, in dem sie die gesamte Verantwortung für Massnahmen der Bandera-Gruppe zuschreibt, (p. 3)

(p. 4) Einnahme von Kiew hat Hoffnungen auf neuen Führerentscheid über Schicksal der Ukraine aufleben lassen. Bemühungen vieler Ukrainer, besonders der Intelligenz, nach Kiew zu gelangen, und dort Aufbauarbeit aufzunehmen. Im allgemeinen ist jedoch Glaube an Selbständigkeit bereits geschwunden und aus diesem Grunde keine besondere Begeisterung. Lediglich Erwartungen, dass Verwaltung weitgehend Ukrainern überlassen wird. (p. 4)

T 175/233

722706

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 29. Sept. 1941.

– IV A 1 - B. Nr. 1/B 41 - g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR, Nr. 98.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort Kiew.

p.2 (Full text)

Bandera-Leute verteilen in Kiew mehrere Flugblätter. Darunter eins, das Mord von Shitomir rechtfertigt. Angeblich sollen Rawlik und Staruch¹⁾ anwesend sein. Fahndungen infolge Brandkatastrophe unmöglich.

Folder 173-a-10/42 Doc.No.4413.Photostat.

T 175/233

722710-722712

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 30. Sept. 1941.

– IV A 1 - B. Nr. 1 B/41 - g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 99.

I) Politische Übersicht.

a) Besetzte Gebiete.

Generalgouvernement.

pp. 1-4 (Ex.)

Der Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD.-Krakau- meldet:

Allgemeine Stimmung. Ukrainer:

(p. 1) Aktion gegen Bandera-Gruppe wird unter älterer Generation im allgemeinen günstig aufgenommen. Überblick über allgemeines Stimmungsbild noch nicht möglich, da Grossteil der Bevölkerung Ziel der Aktion noch nicht bekannt. Besorgnis, dass Banderagruppe unüberlegte Schritte unternimmt. Ferner Interesse, ob Bandera mit nächsten Mitarbeitern festgesetzt. Unter Mitgliedern der Banderagruppe im allgemeinen Bestürzung und zur Zeit Kopflosigkeit.

1. Iaroslav Starukh (1910-1947), Prominent member of OUN and OUN(B). Leader of Ukrainian underground in Poland. Killed in battle.

Unter Polen hat Aktion Hoffnungen ausgelöst, dass Verschärfung des deutsch-ukrainischen Verhältnisses eintreten wird...(p.1)

(p.2) Lasch¹⁾ Rede in "Lwiwski Wisti"²⁾ 24.9.41. "Die Eingliederung Galiziens in das Generalgouvernement war eine Notwendigkeit rein administrativ-wirtschaftlicher Natur...Die Deutschen haben keine Absicht, den Organismus des lebenden Volkes durch politische Grenzziehungen zu teilen. Keiner versteht es besser als wir Deutsche, dass das Blut zum Blute gehört und keine Grenze kann dies trennen. Die ukrainische Frage wird sich bedeutendermassen der Entscheidung nähern, sobald über die Hauptstadt der Ukraine die deutschen und ukrainischen Flaggen wehen."...(p.3)

Massnahmen gegen Banderagruppe in den Hintergrund gerückt.

Gründe der Aktion bereits bekannt geworden und als Folge grössere Zurück-

haltung der Banderagruppe gegenüber.

In abgelegenen Ortschaften erst durch

Aktion bekannt geworden, dass Banderagruppe eigenmächtig und nicht im Einvernehmen mit deutschen Behörden Regierung gebildet und Verwaltung aufgebaut. Banderagruppe hat es vielerorts bisher verstanden, sich den Schein der Legalität zu geben, (p.3)



Oleh Kandyba-Ol'zhych

43

Folder 173-a-10732

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

– IV A 1 - B. Nr. 1/B 41- g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 101.

I) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe D.

Standort Nikolajew ³⁾

pp. 2-4 (Ex.)

(p.3)...Die Ermittlungen über Banderagruppen wurden insbesondere in Nikolajew eingeleitet. Bürgermeister ist Anhänger von Melnyk. Nach seinen Aussagen

1. Karl Lasch. Gouvernor of Galicia.

2. "L'vivs'ki Visti". A German newspaper for Ukrainian population.

3. Mykolajiv.

ist der eigentliche Inspirator der Banderagruppe Jary, dessen I-rau und Mutter jüdisch sind. Sein Vater ist Tscheche. Hinsichtlich einer kommunistischen Beeinflussung der Banderagruppe spielte Jary eine grosse Rolle. Von 195 Selbstschutzangehörigen in Nikolajew sind 8 bisher als Banderaleute anzusprechen. Ein Zeichen dafür, wie gut Nachrichtendienst dieser Gruppe arbeitet, ist, dass unter Selbstschutzleuten das Gerücht umgeht, die Sipo würde in Nikolajew bald nach Banderaleuten fahnden, wie es in Shitomir und Kirowograd¹⁾ geschehen sei. Die 8 Selbstschutzangehörigen benehmen sich auffallend einwandfrei...(p.4)

44

Folder 173-a-10/32

T 175/234
722800, 722802-722803,
722805, 722807

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– B. Nr. 1V A 1 - 1 B/41- g.Rs.

Berlin, den 7. Okt. 1941.

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 106.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort Kiew.

I. Kiew.

pp. 9-14 (Ex.)

(p.9) Ein Vorkommando des Sonderkommandos 4a traf unter Führung der Obersturmführer Hafner und Janssen in Stärke von 50 Mann mit der kämpfenden Truppe am 19.9.41 in Kiew ein...

...Die Bevölkerung Kiews hat sich an der Verteidigung der Stadt nicht beteiligt und bereitete den einmarschierenden deutschen Truppen einen freudigen Empfang...(p.9)

(p.11) Gleich am ersten Tage der Besetzung Kiews wurden seitens der Bevölkerung in grossem Masse Meldungen über Minen- und anderes Sprengmaterial in öffentlichen Gebäuden und Wohnungen gemacht. Am 20.9.41 gelangte durch Zeitzündler eine Mine in der Zitadelle, in der ein Artilleriestab untergebracht war, zur Explosion. Hierbei ist u.a. General der Artillerie von Seydlitz gefallen. Am 24.9.41 erfolgte eine Explosion in den Räumen der deutschen Feldkommandantur, aus dem sich insbesondere aus Wassermangel im Laufe des Tages ein Grossbrand entwickelte. Durch weitere Explosionen und nachfolgende Brände ist ein grosser Teil der Innenstadt und einzelne grössere Gebäude in den Aussenbezirken zerstört worden. Zur Eindämmung dieser Brände war die

1. Kirowograd.

Wehrmacht gezwungen, weitere Sprengungen vorzunehmen, um ein Übergreifen des Feuers auf weitere Stadtviertel bzw. Gebäude zu verhindern...(p.11)

(p.12) Nach Aussagen aus Kreisen der Bevölkerung befinden sich in Kiew ein Rotes Stoerungsbataiüon sowie viele Angehörige der NKWD und der Kommunistischen Partei, die den Auftrag haben, laufend Sabotageakte zu verüben...

Wasser und Elektrizitaetswerk sind durch die Bolschewiken unmittelbar vor deren Abzug ebenfalls zerstört worden... Durch die Zerstörungen... ungefaehr 25 000 Personen obdachlos geworden... (p.12).

(p. 14.)... Die Beteiligung der Bevölkerung mit Angaben über vermutliche Sprengkörper oder versteckte Angehörige des NKWD, der Partei und der Roten Armee ist ausserordentlich rege. Erstmalg konnte die Tatsache festgestellt werden, dass in Gegensatz zu früher diese Angaben bis zu 90% auf Wahrheit beruhten... (p. 14).



m
Dmytro Maivs'kyi

II. Exekution und sonstige Massnahmen.

pp. 14-16 (Ex.)

(p.16)... Die Bandera-Männer hatten durch die vor Kiew seitens der Kommandos erfolgten Festnahmen an Stosskraft verloren und wurde eine Betätigung bisher nur im Verteilen von Flugblättern und Ankleben von Plakaten festgestellt. 3 Festnahmen sind erfolgt, weitere eingeleitet... (p.16).

45

T 175/234

722829 - 722830

Berlin, den 8. Okt.1941.

Folder 173-a-10/32

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

– B. Nr. 1V A 1 - 1 B/41 - g.Rs-

Ereignismeldung UdSSR Nr. 107.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort Kiew.

Landwirtschaft.

pp. 11-14 (Ex.)

(p.12)... Andererseits hatten es die aus der Westukraine kommenden Banderaleute verstanden, den Mangel jeglicher Richtlinien das Kollektivsystem betreffend für ihre politische Propaganda auszunutzen.

Sie gingen dabei soweit, dass sie bei Diskussionen über dieses Thema behaupteten, dass ihre Gegner versuchten, den ukrainischen Bauern an



Mykola Velychkiw'skyj

Deutschland zu verraten und es ihnen zu danken sei, wenn die Abschaffung des Kollektivsystems nicht in Angriff genommen würde. Es ist selbstverständlich, dass die Frage nach Privatbesitz beim Bauern, nachdem nunmehr seine eigene Ernährung sichergestellt war, immer mehr in den Vordergrund seiner Erwägungen trat, umso mehr, als er erhoffen durfte, dass mit der Zerschlagung des Bolschewismus auch eine gründliche Erneuerung des gesamten wirtschaftlichen und kulturellen Lebens eintreten würde... (p.13).

(p.13)... Der Bauer weiss, dass er früher ein Stück Land in eigenem Besitz hatte und dass an dessen Stelle die Kollektivwirtschaft, die er durchweg ablehnt, getreten ist. Die Kollektivwirtschaft bleibt bestehen. Auf seine vielen entsprechenden Fragen erhält der Bauer keine befriedigende Antwort und ist damit jeder von aussen her hineingetragene Ansicht und Einflüsterung,

nicht zuletzt der bolschewistischen Flugblatt- und Flüsterpropaganda, ergeben... (p.13).

46

Folder 173-a-10/32

T 175/234
722897 - 722900

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– B. Nr. 1V A 1 - 1 B/41- g.Rs.-

Berlin, den 13. Okt. 1941.

Ereignismeldung UdSSR, Mr. 112.

I) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.
Standort Kiew.

I. Bolschewismus und Judentum.

pp. 2-3 (Ex.)

(p.2) Die Einstellung der Bevölkerung zu diesen beiden Problemen in den Räumen Kiew, Poltawa und Dnjepropetrowsk ist die gleiche, wie sie bisher überall in der Ukraine beobachtet werden konnte. Der bolschewismus wird fast völlig von ihr abgelehnt, da fast keine Familie vorhanden ist, aus der nicht wenigstens ein oder mehrere Mitglieder von den Bolschewisten verschickt oder liquidiert wurden...

die Zahl derjenigen Ukrainer, die aus Überzeugung der KP beigetreten sind, ist erstaunlich niedrig.

Die einzigen, die sich von der kommunistischen Idee einfangen lassen, sind die Jugendlichen, die nichts anderes mehr gesehen und gehört haben als den Kommunismus und seine "Erfolge und Errungenschaften". Aber auch hier findet man sehr wenig Fanatiker und wirklich überzeugte Kämpfer... Das Judentum wird von dem Ukrainer in Verbindung mit dem Kommunismus abgelehnt, da überwiegend die Juden die Funktionäre der KP waren, und sich die Ukrainer selbst davon überzeugen konnten, dass fast nur die Juden die Vorteile genossen, die mit der Zugehörigkeit zur KP und insbesondere mit führenden Stellen in ihr verbunden waren. Ein ausgesprochener Antisemitismus aus rassischen und ideellen Gründen ist der Bevölkerung jedoch fremd. Für eine Judenverfolgung aus der ukrainischen Bevölkerung heraus fehlen die Führer und der geistige Schwung, da allen noch die harten Strafen in Erinnerung sind, mit denen der Bolschewismus jeden belegte, der gegen die Juden vorging... (p.3).



Olena Teliha

II. Kirche und Schule.

pp. 3-4 (Ex.)

(p.4)... Auch hier wurde immer der Wunsch geäußert, das bisher als Kirchensprache übliche Kyrillisch durch die ukrainische Sprache zu ersetzen und wenn irgend möglich, eine ukrainische Nationalkirche mit Oberhaupt in Kiew zu errichten...

...Überall wird statt des Russischen das Deutsche gelernt. Die Russische Sprache soll völlig verdrängt und in Zukunft nur noch ukrainisch und deutsch gesprochen werden.(pp.4)

III. Politik.

pp. 4-5 (Full text)

Politische Regungen in einer bestimmten Richtung konnten nur verschwindend wenig festgestellt werden. Diese wenigen Fälle sind das Ergebnis der Propaganda der OUN-Leute, die jedoch infolge ihrer geringen Zahl und des grossen Gebietes, das sie zu bearbeiten hatten, sich nur immer kurze Zeit jedem Ort widmen konnten und daher keinen tiefen nachhaltigen Eindruck hinterlassen haben. Überwiegend hält man es für selbstverständlich, dass Ukraine jetzt zu Deutschland gehört, ja sogar ein Teil Deutschlands geworden ist. Eine freie Ukraine wurde lediglich in Goroditsche¹ von ehemaligen Angehörigen der SWU², die durch OUN-Leute bearbeitet worden sind, gefordert. In der dort seit kurzem

1. Horodyshe.

2. Spilka Vyzvolennia Ukrainy.

erscheinenden Zeitung wurde in der 1. Nummer ein Artikel mit einem Hoch auf die freie, selbständige Ukraine und deren Führer Bandera geschlossen. Diese Bestrebungen wurden sofort unterbunden.



Oleksander Hasyn

Die Bevölkerung ist durch völlige Unterbindung des Bandera-Einflusses und durch eine geschickte deutsche Propaganda auf jedes gewünschte Ziel hinzuführen und mit jeder von Deutschland vorgeschlagenen Lösung, insbesondere einer Unterstellung unter deutsche Oberhoheit einverstanden und zufrieden, da sie politisch völlig inaktiv und infolge des absoluten Fehlens jeder Führerschicht zu einer Eigenstaatlichkeit garnicht imstande ist. Die von der Bevölkerung gewählten und von der Deutschen Wehrmacht vorläufig bestätigten Bürgermeister und Landräte sind so unselbständig, dass sie mit jeder Kleinigkeit zu deutschen Behörden um Rat und Hilfe kommen und keine notwendige Entscheidung von sich aus fallen können.

47

Folder 173-a-10/32

T 175/234

722953

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– B. Nr. 1V A 1 - 1 B/41 - g.Rs.-

Berlin, den 18. Okt. 1941.

Ereignismeldung UdSSR Nr. 117.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe D.

Standort Nikolajew.

Arbeitsbericht der E-Gruppe D vom 1.-15.10.1941. pp. 11-13 (Ex.)

(p.12) 4. Bezüglich Bandera-Anhänger 16 Verhaftungen bei Fahndungen in Nikolajew. Festgenommen 3 führende Anhänger. In Haft behalten u.a. Machilynskij¹⁾ und Martyneč²⁾. Rest entsprechend verwarnt. Politisches Material beschlagnahmt. Anhänger wurden bei Beginn des Feldzuges in Lemberg bezw. Sanok³⁾ in kleinen Gruppen zusammengefasst, erhielten kurze Schulung, Pro-

1. Matsilyns'kyi (?) Member of OUN(B).
2. V. Martyneč'. (1904-). Member of OUN(B).
3. Sianik.

pagandamaterial und Geld. Martyneč übernahm Führung der Lemberggruppen, Machilynskij betreute 3 Gruppen von Sanok. Unterwegs politische Arbeit unter Deckmantel von Ordnungsaufgaben, wie Einsetzung von Bürgermeistern, Einrichtung von Miliz und Erledigung von Juden und Kommunisten usw. Beide sofort führende Posten in der Miliz. Teilnahme an Mord in Shitomir¹⁾, bei beiden nicht bestätigt. Erklärten jedoch, den 10 Geboten gemäss auch Aufträge über Beseitigung von Gegnern auszuführen.

48

Folder 173-a-10/32

T 175/234

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD – B.Nr. 1V A 1 - 1
B/41 - g.Rs.-

723050 - 723052
Berlin, den 26.Okt. 1941.

Ereignismeldung UdSSR Nr. 125.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort Kiew.

a) Lage und Stimmung der Bevoelkerung in Kiew.

pp. 4-6 (Ex.)

(p.4) Trotz der offiziellen Betonung des ukrainischen Charakters Kiews durch die Bolschewistgen, die sich z.B. in ukrainischen Aufschriften auf Strassen- und Firmenschildern äussert, ist die Russifizierung der Bevölkerung ausserordentlich weit fortgeschritten.

In breitesten Kreisen wird lediglich russisch gesprochen, ukrainisch wird lediglich von zugereisten Provinzlern gebraucht. Diese Tatsache hat zwei wesentliche Ursachen. Kiew ist die Hauptstadt der Sowjetukraine, in der sich sämtliche wichtigen und massgeblichen Behörden konzentrieren. Bei dem geradezu sprichwörtlichen Bürokratismus der Sowjetunion hatte der Bürger dauernd mit den verschiedensten Behörden zu tun, um halbwegs ungefährdet zwischen Klippen des Sowjetlebens durchsteuern zu können. Da die offizielle Amtssprache russisch ist, musste diese Sprache unbedingt beherrscht werden, um-somehr, als Kiew eines der grössten Judenzentren der Sowjetunion war und überall an massgeblicher Stelle Juden sassen, denen jede Betonung einer nationalen Eigenart als eine Herausforderung erscheinen musste. Es war ausserordentlich gefährlich, dem Juden gegenüber durch den Gebrauch einer Nationalsprache anzudeuten, dass man nicht schlechthin Proletarier, sondern darüber hinaus vielleicht auch Ukrainer, Pole oder gar Deutscher war. Es ist Tatsache, dass in Zeiten besonders scharfer Beaufsichtigung der Bevölkerung, wie z.B. während der grossen "Reinigungsaktionen" und besondrs während des Krieges, Leute von der Strasse verhaftet worden sind, bloss weil sie sich der ukrainischen Sprache bedienten. Deutsch zu sprechen bedeutete in jedem Fall die mutwillige Herausforderung schwerster Strafen.

1. The reference is to the killing of Senyk and Stsifaors'kyi.

Die zweite Ursache der Vermeidung der ukrainischen Sprache ist darin zu suchen, dass das Ukrainische eine reine Bauernsprache ist, und dass somit für den Besuch höherer Lehranstalten - aber auch der Theater, Kinos usw. - Die Beherrschung des Russischen unerlässlich war. Ausser Taras Schewtschenko^{1*} haben die Ukrainer keinen bedeutenderen Schriftsteller hervorgebracht, der sich der ukrainischen Sprache bediente. Russisch ist also nicht nur die Behördensprache, sondern die Sprache der Gebildeten überhaupt...(p.5).

(p.6) Heute erwartet und hofft die Bevölkerung von den Deutschen vor allem eine Aufbesserung der wirtschaftlichen Lage, d.h. eine ausreichende Versorgung mit Lebensmitteln und sonstigen Gebrauchsgütern und die Schaffung der Voraussetzungen für ein menschenwürdiges Dasein, (p.6).

49

Folder 173-a-10/32

T 175/234

723065

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 29. Okt.1941.

– B. Nr. 1V A 1 - 1 B/41 g.Rs.-

Ereignismeldung UdSSR Nr. 126²)

II. Politische Übersicht. Besetzte Gebiete.

Generalgouvernement.

p.5 (Full text)

Der Kommandeur der Sicherheitspolizei und des SD in Lemberg meldet: Die Bandera-Gruppe tritt in einem mit OUN unterschriebenen Brief an die Geheime Staatspolizei.in Lemberg erneut für politische Selbständigkeit und Unabhängigkeit der Ukraine ein.

In dem Brief wird erklärt, dass Hitler die Ukraine betrogen habe und dass Amerika, England und Russland eine selbständige Ukraine vom San bis zum Schwarzen Meer erstehen lassen würden. "Es lebe die grosse selbständige Ukraine ohne Juden, Polen und Deutsche. Polen hinter den San, Deutsche nach Berlin, Juden an den Haken". In dem Brief wird weiterhin an dem für Deutschland siegreichen Ausgang des Krieges gezweifelt und erklärt, dass Deutschland ohne Ukraine den Krieg nicht gewinnen könne.

Ausserdem wird die Entlassung der verhafteten Ukrainer gefordert.

50

Folder 173-a-10/34

T 175/234

723152 - 723153

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 12. Nov. 1941.

– B Nr.-IV A 1 - B/41-gRs-

1. Taras Shevchenko.

2. There exist two *Ereignismeldungen* No. 126. Reproduced here is No.2.

Ereignismeldung UdSSR Nr. 132.

I) Meidungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort Kiew.

Dniepropetrowsk.

Gebietsverwaltung und politische Tätigkeit.

pp. 10-13 (Ex.)

(p.10) Bereits unmittelbar nach der deutschen Besetzung entstand die Gebietsverwaltung Dnjepropetrowsk¹⁾. Den Vorsitz führte der Prof. Olejnitschenko²⁾. Die Verwaltung wurde mit Zustimmung des Feldkommandanten ins Leben gerufen. Gleich in der ersten Zeit ihrer Tätigkeit stand die Gebietsverwaltung unter dem Einfluss des OUN-Mannes Regeij³⁾, der inzwischen durch das Einsatzkommando abgeschoben wurde. Der Feldkommandant, Oberst v. Alberti, genehmigte diese "Gebietsverwaltung" nicht nur als Hilfsorgan für die Militärverwaltung, sondern als eine Art von eigener ukrainischer Souveränität. Dieser Gebietsverwaltung bescheinigte der Feldkommandant schriftlich, dass die "Ukraine" demnächst als einer der grössten Staaten in die europäische Völkerfamilie aufgenommen werden würde. Infolgedessen begann diese Gebietsverwaltung sich weniger mit praktischen Dingen zu befassen sondern Politik zu treiben. Die Gründung eines nationalen ukrainischen Klubs, also einer Art politischen Partei, war vom Feldkommandanten fast genehmigt worden. Laut Klubstatut sollte das gesammte Gebiet D. in erster Linie sein Wirken auf nationalem, ukrainisch-staatlichem Gebiet. Die Statuten waren äusserst geschickt abgefasst und konnten durch das Recht, Vorträge und Versammlungen abzuhalten, zu jedem nur erdenklichem Zwecke gebraucht werden. Die treibende Kraft bei der Gruendung dieses Klubs war Olejnitschenko. Als Vorsitzender war der ehemalige Lehrer Sokol⁴⁾ vorgesehen... (Prof. Olejnitschenko ist als antikommunistisches Element von den Sowjets laengere Zeit in Haft gehalten worden. Es steht jedoch ausser Zweifel, dass er ein ebenso überzeugter ukrainischer Nationalist ist, für den die Deutschen nur ein notwendiges Übel darstellen, das zu beseitigen im Interesse eines ukr. Staates liegt)... (p. 11)



Jaroslav Haiwas

1. Dnipropetrovs'ke.

2. Panas Oliinychenko (1888-1961), Professor. Member of the OUN(B), ZCh.

3. Regeii.

4. Sokil.

Folder 173-a-10/34

T 175/234

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD723194- 723195, 723199
Berlin, den 14. November 1941

– B. Nr. 1V A 1 - 1 B/41 - gRs -

Ereignismeldung UdSSR Nr. 133.

!!) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.**Einsatzgruppe C.****Lage und Stimmung in Wolhynien.****2) Bandera und andere ukrainische Strömungen.** pp. 30-31 (Full text)

Unter den ukrainischen politischen Strömungen entwickelt wie üblich die Bandera-Richtung der OUN die grösste Aktivität. Die Miliz im Kreise Rowno scheint sehr stark unter den Einfluss dieser Bewegung geraten zu sein. Die Symptome sind die üblichen:

*Nykyfor Hirniak*

Eigenmächtigkeit, wo die Anordnungen deutscher Stellen sich nicht mit den Interessen der OUN decken, in einzelnen Fällen bewusste Sabotage deutscher Massnahmen.

Weiter müssen als politische Strömungen innerhalb des Ukrainertums erwähnt werden: die Melnik-Gruppe der OUN, welche in weniger krasser Form die gleichen Ziele wie die Bandera-Gruppe verfolgt, nämlich die Schaffung einer unabhängigen souveränen Ukraine. Infolge des für diese Richtung der OUN charakteristischen Mangels an Initiative bedeutet das Bestehen der Melnik-OUN noch keine akute Gefahr.

Die OUN unter Lewitzkyj¹⁾ ist tätig, hat aber Anklang nur bei den wenigen überlebenden Offizieren und Mitkämpfern Petljuras²⁾ und bei einem Teil der Geistlichkeit. Wenn man die Offizierskreise als unwesentlich auch ausser Acht lassen kann, so erfordert die Sympathie in Kreisen der Geistlichkeit doch einige Aufmerksamkeit. In der Bevölkerung verhält man sich der OUN gegenüber zunächst noch gleichgültig. Skoropadskyj³⁾ geniessst eine gewisse Beliebtheit bei den älteren Leuten und in den Kreisen ortsansässiger Intelligenz. Da Sympathien unter der Jugend nur in ganz unwesentlicher Masse festgestellt werden konnten, erscheint diese politische Strömung mit dem Aussterben der älteren Genera-

1. Probably Andrii Livyts'kyi. He was not an OUN member.

2. Symon Petliura.

3. Pavlo Skoropads'kyi.

tion zum Verlöschen verurteilt.

Zusammenfassend kann über die ukrainischen politischen Strömungen in Wolhynien gesagt werden, dass eine akute Gefahr nur die unter dem Einfluss Banderas stehende OUN darstellt. Melnik konnte einmal gefährlich werden, wenn man über dem Kampfe gegen Bandera seinen Zweig der OUN zu sehr ausser Acht lässt. Die übrigen Parteien könnten sogar unauffällig gefördert werden, da sie - ohne selbst begründete Aussicht auf dauernden Erfolg zu haben - ein wesentliches Element zur Aufspaltung der politischen Meinung unter den Ukrainern darstellen.

V. Stimmung der Bevölkerung p. 35 (Ex.)

Nachdem beim Einmarsch der deutschen Truppen die Bevölkerung unter dem Eindruck der Befreiung vom bolschewistischen Blutterror durchaus hoffnungsvoll gestimmt war, ist jetzt infolge der geschilderten Umstände eine fühlbare Mißstimmung zu verzeichnen. Wenn auch die bolschewistische Propaganda in breiteren Kreisen als erfolglos angesprochen werden kann, so trägt die Werbetätigkeit der ukrainischen politischen Parteien nicht zu einer Besserung des Vertrauens zu der deutschen Verwaltung bei. Insbesondere gilt dies für Banderas Propaganda, jedoch auch für Meinik. Es ist anscheinend noch nicht gelungen, in der deutschen Verwaltung die überparteiliche, für das Wohl der Ukrainer besorgte Macht richtig herauszustellen. Weitere Nahrung erhält die Mißstimmung einmal durch das Wirken der Juden, deren wirtschaftlicher Einfluss noch keineswegs als gebrochen angesehen werden kann, zum anderen durch die Ereignisse und Massnahmen, welche unter II. Volkstumfragen erwähnt wurden. Dass die Kirchenfrage noch ungelöst ist erscheint in Bezug auf die Meinungsbildung innerhalb des Ukrainertums nicht von grosser Bedeutung. Dieses Problem wird wohl erst akut werden, wenn hier eine Entscheidung gefallen ist.



Dionisii Valedinskii (Dionisii)

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
Einsatzkommando C/5
der Sicherheitspolizei u.d. SD
Kdo----- Tgb Nr. 12432¹⁾/41.

O.U. den 25. November 1941

G. R. S. (2)

1. This document is taken from "Trials of Major War Criminals Before the International Military Tribunal. Nuremberg, 14 November 1945 - 1 October 1946". Nuremberg, 1949, pp. 269-270.

An die aussenposten Kiew
Nikolajew
Rowno
Shitomir
Winniza

Betr.: OUN (Bandera-Bewegung)

Es wurde einwandfrei festgestellt, dass die Bandera-Bewegung einen Auf-stand in Reichskommissariat vorbereitet mit dem Endziel, eine unab-haengige Ukraine zu schaffen. Alle Funktionaere der Bandera-Bewegung sind sofort festzunehmen und nach einer eingehenden Vernehmung als Pluenderer in aller Stille zu liquidieren.

Die Vernehmungsprotokolle sind dem Einsatzkommando C/5 zu ueber-senden.

Dieses Schreiben ist nach Kenntnisnahme durch den Kommandofuehrer sofort zu vernichten.

Unterschrift ("1")
SS-Obersturmbannfuehrer

- 1). "12" lis, dahinter ("durdi "432") Abzeichnungshaken.
- 2). "G.R.S." Blockschrift, in rechtekigem Rahmen 1 r unter Datum:

53

Folder 173-a-10/55 Photo

T 175/234
723 354

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– B. Nr. 1V A 1 - 1 B/41 - gRs -

Berlin, den 5.Dezember 1941

Ereignismeldung UdSSR Nr. 142.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort Kiew.

Stimmung der ukrainischen Bevölkerung in der Stadt Kiew. pp.2-3 (Ex.)

Die Stimmung der ukrainischen Bevölkerung der Stadt Kiew hat sich in der Berichtszeit nicht unwesentlich verschlechtert. Die in den ersten Tagen nach dem Einmarsch der deutschen Truppen festgestellt Begeisterung hat einer immer mehr zutage tretenden Gleichgültigkeit Platz gemacht. Die Ursache dafür liegt zunächst in der ausserordentlich schlechten wirtschaftlichen Lage der Stadt...

Andererseits bringt der Ukrainer den vorhandenen technischen Schwierigkeiten kein Verständnis entgegen... (p.2).

(p.2) Die inzwischen bekannt gewordene Absicht Deutschlands, der Ukraine eine andere als hier gewünschte politische Struktur zu geben, sowie die Haltung der Deutschen den Ukrainern gegenüber hat gleichfalls zur Mißstimmung Anlass

gegeben. Die Ukrainer vertraten den Standpunkt, dass die Deutschen die Ukrainer nicht als ihre Feinde, sondern als ihre Freunde freigeekämpft haben. Sie sehen sich jetzt in dem Verhalten der Deutschen ihnen gegenüber enttäuscht. Sie fühlen sich von den Deutschen als Menschen minderwertigen Schlages behandelt und stellen sich die Frage, ob dieser Zustand nur ein vorübergehender oder ein dauernder sein werde. So ist z.B. das unter ihnen verbreitete Gerücht dass eine Eheschliessung zwischen Deutschen und Ukrainern nicht gestattet sei, für sie unbegreiflich und entehrend.

Ausschlaggebend für die mutlose und unzufriedene Stimmung unter den Ukrainern in Kiew ist weiterhin die Beschränkung ihrer politischen Tätigkeit. Sie sehen sich in allem, was sie anfassend, von der deutschen Polizei und der deutschen Wehrmacht behindert und in ihrer Selbständigkeit beschnitten. Die Unzufriedenheit bei der männlichen Jugend hat durch angebliche Schwierigkeiten von deutscher Seite bei der Gründung politischer Organisationen, wie z.B. der "Siez"¹⁾, zugenommen.

Die Bevölkerung Kiews weist kaum eine Intelligenzschicht auf. Die Intelligenz kam früher aus den Reihen der Parteifunktionäre und der NKWD. Das herrschende und belebende Element war der Jude, dem sich der Ukrainer unterlegen und unterstellt fühle. Aus diesem Grunde findet er auch heute noch zur Judenfrage keine rechte Stellungnahme. Er sieht in der Judenfrage nur eine religiöse Auseinandersetzung und kein Rassenproblem. (p.3).



Mykola Skrypnyk

Einsatzgruppe D.

Standort Simferopol.

p.6. (Full text of 2 first para.)

Vom EK 11 b wurde der Bandera-Anhänger Johann Osadtschuk²⁾, zuletzt wohnhaft Kriwoj-Rog³⁾, festgenommen...Die Ermittlungen ergaben folgendes:

Die Bandera-Bewegung hat auf der Krim ihre Tätigkeit aufgenommen, treibt Propaganda und versucht, eine feste Organisation zu schaffen. Zur Erfüllung dieser Aufgaben sind von Lemberg aus von einem gewissen Lebed⁴⁾ 6 Sechsergruppen eingesetzt worden. Die Obenerwähnten gehörten der Sechsergruppe an, die im Raum um Simferopol tätig ist. Fahndungsmassnahmen sind eingeleitet.

-
1. "Sich".
 2. Ivan Osadchuk. OUN(B) activist.
 3. Kryvyi Rih
 4. Mykola Lebed'.

Folder 173-a-10/34

T 175/234

723360 - 723362

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 8. Dezember 1941

– B Nr. 1V A 1- 1 B/41-gRs-

Ereignismeldung UdSSR Nr. 143.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.**Einsatzgruppe C.****Standort Kiew.****Tätigkeit der Bandera-Bewegung im Kreise Shitomir.** pp.3-4. (Full text)

Vom Aussenposten Shitomir des EK 5 wurden vier in der Lemberger Gegend beheimatete OUN-Leute festgenommen, deren Vernehmung weiters die Bandera-Richtung der OUN belastendes Material ergab.

Die von der OUN den Festgenommenen gestellten Aufgaben entsprechen genau den schon früher gemeldeten Bestrebungen dieser politischen Gruppe: Aufstellung von ukrainischen Milizen, Einsetzung von Bürgermeistern und Milizkommandanten, Absetzung von der Bandera-Gruppe nicht genehmen Amtspersonen und Werbung für die Sache Banderas unter der Bevölkerung. Besonderes Gewicht wird nach wie vor auf die Besetzung aller massgeblichen Posten durch unbedingt zuverlässige Anhänger Banderas gelegt.

Es wurde einwandfrei festgestellt, dass z.B. der in Josefstadt amtierende Volksdeutsche Bürgermeister Ziefke, der sich nicht bereit fand, den Weisungen der OUN Folge zu leisten, von den Festgenommenen abgesetzt worden ist. Diese Massnahme beweist erneut, dass die Banderagruppe nicht gewillt ist, von irgendeiner anderen Seite getroffene Anordnungen zu respektieren, soweit sie nicht in die Pläne der OUN hineinpassen.

Wie weit heute diese Pläne einen bereits eindeutig gegen das Deutsche Reich gerichteten Charakter angenommen haben, geht aus den Äusserungen eines der Festgenommenen Simon Martschuk¹⁾ hervor. M. erklärte, dass den Anhängern der OUN aufgegeben worden sei, in den Wäldern nach russischen Gewehren und Amunition zu suchen und diese sicher aufzubewahren, damit sie nicht in die Hände der Deutschen Wehrmacht fielen. Wenn der Zeitpunkt, den die Führung der OUN für günstig haelte, gekommen und die erforderlichen Partisanengruppen aufgestellt sein würden (daher die Bildung banderatreuer Milizen), soll gegen die deutschen Besatzungstruppen losgeschlagen werden. M. erklärte weiter, dass nach Äusserungen führender Persönlichkeiten der Bandera-Bewegung die Deutsche Wehrmacht als grösster Feind der Ukraine angesehen werde. Diese Führenden Kreise der OUN glauben nicht an einen Sieg Deutschlands über Sowjetrussland und England. Vielmehr sei man der Ansicht, dass Deutschland nach dem Siege über Sowjetrussland derartig geschwächt sein wuerde, dass es den Krieg nicht weiterführen könnte. Diese Lage ausnutzend, sollte die von den Ukrainern

1. Symon Marchuk.

aufgestellte Armee den deutschen Streitkräften den Rest geben und den selbständigen ukrainischen Staat bilden, dessen Entstehung, das durch die Niederlage gegen Deutschland ausgeblutete Russland nicht würde verhindern können.

Die im Zusammenhang mit der Festnahme der vier erwähnten OUN-Leute angestellten Ermittlungen sind noch nicht abgeschlossen.

Bandera-Bewegung in Saporoshje.¹⁾

p.5 (Full text)

In Saporoshje war es gelungen, die wichtigsten Stellen der Verwaltung mit Volksdeutschen, Ukrainern und Russen zu besetzen, ehe Westukrainer dort eingetroffen waren. Etwa am 8.10.1941 tauchte die erste Gruppe der Bandera-Leute auf. Inzwischen sind etwa 15 aus der Westukraine stammende Personen festgestellt worden, von denen 9 nachweislich Angehörige oder Beauftragte der OUN sind.

Diese Leute hatten versucht, in der Verwaltung (Stadtverwaltung, Hilfspolizei usw.) leitende Stellen zu erhalten. Als dies mißlang, schickten sie Strohmänner vor, die an die deutschen Dienststellen mit dem Ansinnen herantraten, Volksdeutsche, Russen usw. abzusetzen und die von ihnen benannten Kandidaten einzustellen. So wurde z.B. als Hauptschriftsleiter der in Saporoshje neu zu gründenden Zeitung der Lehrer Alexander Waschtschuk²⁾, gebürtig in der Westukraine, vorgeschlagen. Die Druckerei war vorher von dem OUN Angehörigen Dywnitsch-Leitwitsch³⁾ aus Kiew eigenmächtig besetzt worden. Für den Posten des Bürgermeisters und den des Bürgermeister-Stellvertreters waren ebenfalls zwei der obengenannten Personen vorgeschlagen worden. Wegen der augenblicklich herrschenden Transportschwierigkeiten konnte ein Abtransport der Westukrainer in ihre Heimat bisher nicht vorgenommen werden.



Lev Rebet

55

Folder EAP 173-a-10/21b

T 175/234
723624 - 723630

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
IV A 1 – B Nr. 1 B/41 gRs.

Berlin, den 14. Januar 1942

1. Zaporizhzhia.

2. Oleksander Vashchuk. Teacher. Member of the OUN.

3. Dyvnych-Leitwitsch. Member of the OUN(B).

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 155.

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe D.

Standort Simferopol.¹⁾

pp 30.36 (Full text)



Die OUN in Cherson²⁾ und Umgebung.

Vertraulich durchgeführte Ermittlungen hatten ergeben, dass der Kreis der Banderaanhänger sich um den ersten Kommandanten des Selbstschutzes - Konrad - scharte. Wie gross dieser Personenkreis war, konnte zunächst nicht eindeutig ausgemacht werden. Es bestand jedoch die Vermutung, dass dieser Kreis mit einem zweiten Personenkreis in der Chersoner Stadtverwaltung in Verbindung stand, als dessen Mittellinkt der stellvertretende Bürgermeister Hrize³⁾ galt. Bei Durchführung einer Aktion gegen die Bandera-Anhänger mussten daher beide Personenkreise festgenommen werden.

Die Verhaftungen erfolgten schlagartig. In zahlreichen langwierigen Vernehmungen wurde festgestellt, dass der Kreis der Banderaanhänger sich auf wenige Personen

beschränkte, die es unter geschickter Ausnutzung ihrer Stellungen im ukrainischen Selbstschutz verstanden, eine rege Werbung für die OUN unter der Bevölkerung durchzuführen. Hierbei verhielt sich der Führer dieses Kreises, des Selbstschutzkommandant Konrad äusserst geschickt, indem er nicht selbst hervortrat, sondern fast ausschliesslich seine Helfer ansetzte. Es wurde unter dem Vorwand der Gründung von Selbstschutzabteilungen auf dem Lande Versammlungen durchgeführt, bei denen bis zu 2 000 Menschen anwesend waren. Hierbei wurde für die OUN und Bandera geworben, die Ziele der OUN propagiert, Flugblätter verteilt und zur aktiven Mitarbeit aufgerufen.

Wenn die Tätigkeit der Bandera-Anhänger keine grösseren Erfolge aufzuweisen hatte, so lag dies daran, dass bei der Landesbevölkerung die Kenntnis über die Zusammenhänge völlig fehlen und dass in weiten Kreisen die Gründung von Organisationen überhaupt abgelehnt wurde. Die Bandera-Anhänger wurden, wie aus Zeugenaussagen hervorsteht, als "Ostgalizier" erkannt und geradezu als Fremdlinge betrachtet, eine Haltung, die durch die sprachlichen Unterschiede gefördert wurde. Ungeachtet dessen wurde eine ausgedehnte Schriftenpropaganda getrieben.

1. Simferopol'.

2. Kherson.

3. Hrize (Hrytsei, Hrytsai?). Deputy mayor and the OUN(B) member.

Ukrainischer Selbstschutz in Cherson und OUN.

Aus einer Reihe von Anzeigen konnte geschlossen werden, dass die banderistischen Umtriebe in dem Ukrainischen Selbstschutz bereits an Boden gewonnen hatten, so dass eine Überprüfung der früheren Selbstschutzangehörigen notwendig wurde. Hierbei stellt sich jedoch heraus, dass der Kreis um Konrad sehr vorsichtig zu

Werke gegangen war und vorerst nur Andeutungen über die verschiedenen ukrainischen Organisationen gemacht hatte, so dass auch die Abteilungsleiter des Selbstschutzes nur sehr unvollkommen über die OUN unterrichtet waren. Sie sollten vermutlich ohne ihr Wissen für die Ziele des Kreises um Konrad eingespannt werden. Im Laufe der Vernehmungen zeigte es sich, dass fast alle übrigen führen den Angehörigen des Selbstschutzes von der Undurchführbarkeit und Ungesetzlichkeit der Pläne Banderas und der OUN überzeugt waren und dass sie gewillt sind, sich diesen Umtrieben aktiv entgegenzustellen.



Stepan Rosokha

Die Tätigkeit der OUN in den besetzten ukrainischen Gebieten:

Aus den Vernehmungen ergaben sich interessante Feststellungen über die Methodik der OUN für die Durchsetzung ihrer Ziele in der Gross-Ukraine. Bei den ermittelten Bandera-Anhängern handelt es sich ausschliesslich um Ostgalizier, die mit offenbar festen Aufträgen in die neu besetzten Gebiete entsandt worden waren. Viele Angehörige der ehemals in Lemberg stehenden Ukrainischen Legion waren der deutschen Wehrmacht als Dolmetscher zugeteilt worden. Da nach weiteren Feststellungen die Mehrzahl der führenden Männer der Bandera-Bewegung aus dem Lemberger Bezirk stammen, kann gefolgert werden, dass die zur Wehrmacht überstellten Männer unter dem Deckmantel ihrer Dolmetschertätigkeit und unter Ausnutzung ihrer Position beim Vormarsch der deutschen Wehrmacht die Propaganda fuer die OUN in die gesammten besetzten ukrainischen Gebiete tragen sollten. Aus zahlreichen Zeugenaussagen geht hervor, dass es Bandera-Anhängern gelang, lediglich mit Ausweisen der OUN versehen, Brücken und Grenzübergänge zu passieren und Beförderungsmittel der Wehrmacht zu benutzen, um in die von ihnen vorgesehenen Räume zu gelangen. Wie aus Aussagen weiter hervorgeht, war die Parole verbreitet worden, dass sich in Jassy¹⁾, später in der Gegend von Nikolajew eine Ukrainische Armee gebildet habe, die sich aus ukrainischen Nationalisten der Bandera-Richtung zusammensetzte. Unter dem Vorwand, sich in diese Armee als Freiwillige einzureihen, kamen zahlreiche Bandera-Anhänger in die besetzten Gebiete und

1. Iassy.

propagierten dort ihre Ideen. Aufrufe und "Denkbriefe" wurden öffentlich angeschlagen, teilweise in den Bürgermeistereien und in den Unterkünften der Selbstschutzabteilungen ausgehängt. Selbstschutzkommandanten und Bürgermeister wurden eingesetzt oder, soweit sie nicht zuverlässig im Sinne der OUN erschienen, durch Bandera-Anhänger abgelöst oder zu verdrängen versucht. Mit diesen Methoden sollte sich die OUN allmählich vorschieben und möglichst viele wichtige Stellen besetzen. So wollte beispielsweise der Kommandant des Chersoner Selbstschutzes seine Tätigkeit dort aufgeben, um in Simferopol den Selbstschutz aufzuziehen. Sein Helfer Kostjuk¹⁾ beabsichtigt, in Sewastopol tätig zu werden.



Stepan Lenkav's'kyi

Aus den Aussagen und nach Gesprächen mit dem zu dem verdächtigen Personenkreis gehörenden Sekretär des Erzbischofs Antony²⁾ von Kamenez-Podolsky³⁾, des künftigen Bischofs von Cherson und Odessa, geht hervor, dass auf wechselseitige Beziehungen zwischen der Ukrainischen Nationalkirche und der OUM geschlossen werden darf. Die neue Ukrainische Nationalkirche stützt sich weitgehend auf die "Ukrainischen Patrioten" und zeigt in ihrer Grundhaltung wesentliche Übereinstimmung mit dem Programm der OUN.

56

Folder EAP 173-a-10/21 b

T 175/234

723681 - 723682

Berlin, den 16. Januar 1942

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

– IV A 1 – B Nr. 1 B/41 gRs-

Ereignismeldung UdSSR Nr. 156.

I) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

1. Kostiuk. Member of the OUN(B).
2. Antonii, Archbishop of Kamianets' Podil's'kyi.
3. Kamianets' Podil's'kyi.

Standort Kiew.

Tätigkeit der OUN.

pp. 48-49 (Full text)

Das Einsatzkommando 5 richtete ein besonderes Augenmerk auf die illegale Tätigkeit der Bandera-Anhänger. Die Vernehmung mehrerer von der Milizschule in Klevan¹⁾ entlassener Ukrainer ergab in Bezug auf die Revolutionspläne der OUN neues Material und bestätigte die Richtigkeit der früher getroffenen Feststellungen.

In Kiew befinden sich zur Zt. mindestens 2 wichtige Mitglieder der OUN, von denen der eine mit dem Decknamen Saporo-shetz²⁾ oder Kossar angeblich für einen Ministerposten im Bandera-Staat vorge-sehen sein soll. Die Beziehungen der OUN reichen in Kiew bis in die an sich von Melnik-Leuten geführte Miliz hinein. Sie waren immerhin schon so stark, daß es den Bandera-Leuten gelang, mehrfach von der Miliz festgenommene Angehörige der Partei zu befreien. Es ist gelungen, einen Teil der für diesen Zustand verant-wortlichen Mittelsmänner zu erfassen.



Stepan Haiov's'kyi (Syl'vestr)

Die aus Klevan und anscheinend auch aus weiteren Stützpunkten der OUN einreisenden Bandera-Leute bedienen sich verschiedener Decknamen. So z.B. verfügte der Leiter einer Gruppe, die ausgehoben werden konnte, über 3 verschiedene Decknamen. Die Bandera-Anhänger bewegen sich sehr vorsichtig und es ist nur bei Kenntnis ihrer Geheimparolen möglich, an die Verbindungsmänner heranzukommen. Z.T. bedienen sie sich jüngerer Leute, die garnicht wissen, zu welchem Zweck sie ausgenützt werden.

Über die Milizschule Klevan konnte folgendes in Erfahrung gebracht werden:

Leiter der Schule ist entweder ein gewisser Ostap³⁾ oder ein in der Schule als Instrukteur tätiger Mann namens Slawko⁴⁾. Ostap kennt die Verbindungsleute in Kiew und ist auch über die Parolen genauestens informiert. Er muss auch wissen, wo die für die Erhebung vorgesehenen Waffen versteckt sind und ebenso, an welchen Stellen in Klevan oder in Rowno die Druckschriften der OUN verborgen liegen. Der in Kiew festgenommene Instrukteur der Milizschule Klevan, Wassil Scherbak⁵⁾, gab die Namen von 13 Bandera-Anhängern an, in deren Besitz sich Waffen befinden sollen.

1. Klevan'.

2. Dmytro Maivs'kyi ("Zaporozhets", "Kosar", "Duma") (1914-1945). Prominent member of the OUN(B). During the German occupation he was one of organizers of the anti-German resistance in Kyiv. Killed in Czechoslovakia.

3. "Ostap"

4. "Slawko"

5. Vasyli' Shcherbak.

Nach übereinstimmenden Angaben der hier festgenommenen Bandera-Leute ist ein fester Termin für den Ausbruch der geplanten Revolution nicht genannt worden. Das Signal zur Erhebung soll durch Bandera gegeben werden, mit dessen Freilassung man bei der OUN rechnet. Die Waffenbestände stammen aus aufgefundenen Lagern oder aus gefallenem Rotarmisten abgenommenen Ausrüstungen. Den von den Sowjets zurückgelassenen Waffenbeständen hat die OUN in Voraussicht der kommenden Aktion die gleiche Aufmerksamkeit gewidmet wie den Banken. Die Gelder der Banken waren nicht nur zur Finanzierung der OUN sondern vor allem für die Kosten der Leute bestimmt, die mit und im Ausland arbeiten sollten. Hieraus erklärt sich auch die Erscheinung, daß die Bandera-Leute immer wieder versuchen, mit der Kämpfenden Truppe oder gleich hinter ihr in's Land vorzustoßen. Die hier festgenommenen Bandera-Leute bestätigten, daß bei Ausbruch des Aufstandes geplant war, Brückensprengungen vorzunehmen.

57

Folder EAP 173-a-10/21b

T 175/234
723780 - 723786

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - 1B/41 -gRs.-
Ereignismeldung UdSSR. Nr. 164.

Berlin, den 4. Februar 1942

II) Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort Kiew.

pp. 3-9 (Ex.)

Im Kiewer Gebiet hat sich der Abwehrkampf gegen die Kommunisten immer mehr zu einem Kampf gegen die nationalen ukrainischen Verbände ausgestaltet. Die früher festgestellten Bindungen zwischen N.K.W.D.¹⁾ und OUN erweisen sich als recht eng und kompliziert.

Die Weihnachtstage verliefen entgegen der Annahme überall ruhig. Es konnte lediglich eine verstärkte kommunistische Flugblatt-Propaganda festgestellt werden. Im Zuge dieser Ermittlungsarbeit wurde am 11.12.41 in einer Vorstadt von Kramatorskaja eine Razzia durchgeführt. Mit Unterstützung von 230 Mann der Wehrmacht wurde der Stadtteil abgeriegelt, und durch eigene Kräfte wurden rund 350 Personen festgenommen. Hiervon wurden 60 Personen festgenommen. Hier-von wurden 60 Personen als aktive K.P.-Mitglieder bzw. K.P.-Funktionäre, Partisanen usw. erschossen. Die restlichen konnten nach eingehender Verwarnung wieder entlassen werden.

Diese Aktion hat die Bevölkerung stark beeindruckt. Weiterhin war festzustellen, dass die Stimmung der Bevölkerung nicht nur in Bezug auf die Kommunisten, sondern auch in Bezug auf die national-ukrainischen Verbände sich merklich verschlechtert hat. Die ost-ukrainische Bevölkerung macht deutlich Front gegen die eingewanderten West-Ukrainer, welche Hauptträger der nationalistischen Ideen betrachtet werden können.

1. People's Commissariat for Internal Affairs

Ebenso wie die Kommunisten bedienen sich die Angehörigen der national-ukrainischen Bewegung verschiedentlich gefälschter Dokumente, Decknamen, Geheimparolen usw. Neuerdings wurden von kommunistischer Seite...

Unter den ukrainischen nationalen Verbänden besitzt die Melnik- Gruppe zweifellos heute den grössten Einfluss. Darum ändert auch die ausserordentlich rege und verschärfte Propaganda Banderas nichts. Diese Propaganda scheint sich zu ihrem eigenen Nachteil auszuwirken. Da Bandera ganz offen gegen Deutschland und seine Wehrmacht Stellung nimmt, macht er die Bevölkerung zu mindesten in der Ost-Ukraine für seine Ziele uninteressiert. Man ist auch bei den Bandera-Anhängern bereits zu der Einsicht gekommen, dass der augenblickliche Zeitpunkt für einen offenen Kampf nicht geeignet ist. In einer sichergestellten Instruktion für die Anhänger dieser Richtung heisst es, dass die Mitglieder der OUN zunächst sich wenigstens aller Provokationen, Terror- und Sabotage-Akte gegen die deutsche Regierung und ihre Einrichtungen zu enthalten hätten.



Oleksander Hai-Holovko

Das Hauptgewicht sei im Augenblick auf den beschleunigten Ausbau der inneren Organisation zu legen, wobei insbesondere die Aufstellung und Bewaffnung des ukrainischen National-Heeres vorangetrieben werden müsste. Erst wenn diese Vorbereitungen genuegend weit gediehen und der OUN die zur Ausübung eines direkten Druckes notwendigen Machtmittel gegeben sind, würde man mit der deutschen Regierung in Verhandlung treten und je nach dem Ausgang dieser Verhandlungen im Sinne Banderas die Deutschen entweder als Verbündete anerkennen oder aber vernichten. Diese Instruktion ist scheinbar nicht überall durchgedrungen oder sie wird nicht befolgt, da auch weiterhin unverschämte Hetzschriften aufgefunden werden. Das sichergestellte Schriftgut sowie die Aussagen verschiedener in der Zwischenzeit festgenommener Bandera-Leute beweisen erneut, dass es nicht möglich ist, die Anhänger der Bandera-Bewegung zu irgendwelcher positiver Mitarbeit heranzuziehen. Es bleibt nur der eingeschlagene Weg der restlosen Vernichtung dieser Bewegung übrig.

Das Verhältnis zwischen Bandera und Melnik hat eine weitere Verschärfung erfahren. Beide Bewegungen sind eifrig bemüht, ihre gegenseitigen Anhänger bei den verschiedenen deutschen Stellen zu diskriminieren. Hierbei hat die Melnik-Bewegung den Vorzug, deutscherseits noch nicht völlig als feindliche Strömung angesehen zu werden und kann daher diese Tätigkeit mit grösserem Erfolg anwenden.

In einer Beziehung sind sich beide Strömungen aber einig und zwar ganz extrem nationalistisch-chauvinistischen Einstellung, die sich auch den Deutschen gegenüber auswirkt. Wenn man heute versucht Amtspersonen nichtukrainischer Nationalität durch Boykott, Denunziationen, in bestimmten Fällen sogar mit

Bedrohung und Nötigung von ihren Pistolen zu entfernen, so ist das nicht als Ausfluss der Stimmung des Ukrainertums in seiner Gesamtheit aufzufassen.



Bohdan Dzerovych

Gerade der Ost-Ukrainer ist in Nationalitätenfragen ausserordentlich duldsam. Die Träger der extremistischen Bestrebungen sind mit geringen Ausnahmen durchweg West-Ukrainer.

Nach Meldungen zuverlässiger V-Leute sowie nach eigenen Beobachtungen scheint die Melnik-bewegung nicht nur genau dieselben Ziel zu verfolgen wie die Bandera-Bewegung, sondern sie unterhält auch bestimmte Verbindungen mit England. Zu diesem Schluss kommt man zwangsläufig bei der Betrachtung der Agitationsmethoden. Allgemein wird behauptet, Melnik sei der Führer der Ukrainer und genieße als solcher die volle Unterstützung des Deutschen Reiches. In Fällen, wo Zweifel an dieser Behauptung auftreten und darauf hingewiesen wird, dass dies nicht gut der

Fall sein könnte, weil ja Melnik letzten Endes gegendeutsche Ziele verfolge, wird darauf hingewiesen, dass der Krieg ja doch noch nicht entschieden sei und man daher aus taktischen Gründen die Engländer nicht verärgern dürfte. Von Interesse ist in diesem Zusammenhang auch die Tatsache, dass die Propaganda gegen die Juden und darüber hinaus die direkte Beteiligung der Ukrainer an Juden-Aktionen, wo irgend angängig, eingestellt worden ist. Es liegen sogar Druckschriften allerdings von der Bandera-Bewegung vor, in denen die Schlagzeilen und Sätze antisemitischen Inhaltes gestrichen worden sind.

Die Zentrale der Melnik-Bewegung in der Ost-Ukraine liegt zur Zeit in Kiew. Ihr Leiter ist ein gewisser Dr. Kandiba¹⁾, um den sich eine Anzahl, teils bekannter, teils unbekannter West- Ukrainer schart. Neben diesem Stab der OUN steht der ebenfalls von Dr. Kandiba organisierte Nationalrat unter der Leitung des Prof. Welitschkiwski²⁾ und dessen Vertreter Tschudinow³⁾. Welitschkiwski ist kein Professor sondern hat sich den Titel der grösseren Zugkraft wegen zugelegt. Er ist absolut Strohhalm und wird von Kandiba gelenkt, welcher die eigentliche Seele des Nationalrates ist. Der Vertreter Welitschkiwski's, Tschudinow, ist ein politischer Abenteurer, der ausserdem in verschiedene dunkle finanzielle Machenschaften verwickelt ist. Der Nationalrat, der von keiner deutschen Stelle anerkannt worden ist, ist nichts weiter als eine inoffizielle ukrainische Regierung. Er beschäftigt sich z.Zt. mit der Erfassung und Zusammenstellung eines geeigneten Mitarbeiterstabes, Beseitigung aller nicht-OUN- Leute, ohne Rücksicht auf sachliche Befähigung,

1. Oleh Kandyba-Ol'zhych (1909-1944). Ph.D. Prominent member and Krai leader of the OUN(M). Arrested by the Gestapo and tortured to death in Sachsenhausen b. Oranienburg concentration camp.

2. Mykola Velychkivs'kyi (1882-1976). Head of the Ukrainian National Council in Kyiv.

3. Chudinov. Deputy head of the Ukrainian National Council.

und mit der Politisierung sämtlicher bestehender ukrainischer bürgerlichen Organisationen zum Zwecke, diese allmählich in Ministerien umzuwandeln. Weiter gehen die Bemühungen des Nationalrates dahin, möglichst viele Werte "vor dem Zugriff der Deutschen zu retten". Einer der typischen Vertreter dieser Richtung ist der hier lebende Dr. Andrusiak¹⁾.

Die Interessen der Bolschewiken und Melnik-Leute sind weitgehend die gleichen. Handelt es sich doch zunächst einmal darum, unter den Ukrainern nach Möglichkeit Unzufriedenheit zu säen, was auch gelingt.

Wo eine sachliche Grundlage fehlt, wird sie künstlich herbeigeführt, im wesentlichen durch die Behauptung, die Deutschen hätten den Ukrainern verschiedene Versprechungen gemacht, die jetzt nicht gehalten würden.

Die Erfassung der Jugend für die ukrainischen nationalen Bestrebungen erfolgt über die Sportorganisation Sitsch²⁾.

In diesem Sportverein, der sehr viele Zweigstellen hat, wird weniger Sport getrieben, als politische Schulung mit chauvinistisch angedeuteter Tendenz.

In der Presse ist ebenfalls die Melnik-Bewegung allmählich führend geworden. Wenn auch durch energisches Zugreifen und Erschiessungen der verantwortlichen Schriftleiter die Kiewer ukrainische Zeitung zur Zeit von schädlichen Elementen gesäubert ist, so sitzen doch in den Schriftleitungen der ukrainischen Provinz-Zeitungen überwiegend nationalistische Elemente, die ihren Blättern nicht nur die von der Melnik-Bewegung gewünschte Tendenz geben, sondern anscheinend auch die OUN mit illegalen Druckschriften versorgen. Den Hauptanteil der illegalen Druckschriften stellen nach wie vor die Zentrale in Lemberg, die ihr Material zum Teil aus Berlin und Prag bezieht.

Der in Kiew bestehende ukrainische Schriftsteller-Verband unter dem Vorsitz der Dichterin Jadwiga Teliga³⁾ ist ebenfalls eine rein nationalistische Angelegenheit. Seine Arbeit beschränkt sich z.Zt. nur auf die materielle Sicherstellung seiner Mitglieder.

Ein starkes Zentrum der national-ukrainischen Kräfte ist die Kiewer Akademie der Wissenschaft, deren erster Sekretär der schon eingangs erwähnte Tschudinow ist. Das Präsidium der Akademie besteht fast ausschliesslich aus Mitgliedern des Nationalrates, so dass nach der offiziellen Auflösung des Nationalrates die Möglichkeit einer weiteren Betaetigung für diese Institution im Rahmen der Akademie der Wissenschaften offen bleibt. Auch die Akademie ist bestrebt, die



Julian Dzerowych

1. Mykola Andrusiak (1902-), Ph.D.. Historian.

2. "Sich."

3. Olena Teliha (1907-1942). Poetess. Prominent member of OUN(M), killed by the Gestapo in Kyiv.

national-ukrainischen Elemente zu sammeln und zu organisieren. Die für die deutsche Wirtschaft wichtigen Institute der Akademie werden aus dem Gesamtorgan gelöst und in den deutschen Verwaltungszug eingeordnet.



Havryil Kostel'nyk

Ein weiteres Instrument der national-ukrainischen Politik ist die autokephale ukrainische Kirche, hinter der im wesentlichen die Organisation des Lewitskyj¹⁾ steht. Der hervorragendste Vertreter dieser Kirche ist der Bischof Hilarion²⁾ von Chelm³⁾, der mehr Politiker als Kirchenfürst auf die Kiewer Metropolitenschaft präbendiert und zur Zeit in Kiew durch einen gewissen Korowitzki⁴⁾ vertreten wird. Wie stark die Bindungen der autokephalen Kirche zur Melnik-Bewegung sind, lässt sich im Augenblick nicht ganz übersehen. Vorhanden sind sie jedenfalls. Die Behauptung verschiedener V-Männer, dass zwischen Bischof Hilarion und dem N.K.W.D. bestimmte Beziehungen bestehen, ist noch unbewiesen, erscheint aber unter Berücksichtigung des Charakters des Bischofs nicht unwahrscheinlich. Hetman Skoropadski⁵⁾ hofft immer noch, in absehbarer

Zeit Führer der Ukrainer zu werden. Nach Mitteilungen des Kiewer Rechtsanwaltes Maikowski⁶⁾, welcher auf Einladung des Auswärtigen Amtes eine Reise durch Deutschland machte und mit den Führern der verschiedenen ukrainischen National-Richtungen in Verbindung nahm, erklärten einige der Anhänger Skoropadskis, dass sie nicht nur Deutschland, sondern auch England als Förderer eines ukrainischen National-Staates betrachten, wenn Deutschland den Krieg verlieren sollte.

1. Andrii Livyts'kyi.

2. Ivan Ohienko.

3. Kholm.

4. Ivan Korovyts'kyi (1907-), Professor. Literary critic and Orthodox church activist.

5. Pavlo Skoropads'kyi.

6. Maikovs'kyi. A Kyiv lawyer.

Folder EAP 173-a-10/22a

T 175/235
723956-723959Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 6. März 1942

– IV A 1 – B Nr. 1 \hat{A} 41 g. Rs.

Ereignismeldung UdSSR Nr. 177

II. Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.**Einsatzgruppe C.****Standort: Kiew.****Allgemeine Lage in grundsätzlicher Hinsicht.**

pp.2-4 (Ex.)

(p.3)... der Bürgermeister der Stadt Kremenchuk¹⁾, Senitza²⁾, festgenommen wurde, weil er die ihm gegebenen Befehle sabotiert hatte. Erst durch die Vernehmungen der Beamten des Einsatzkommandos wurde festgestellt, dass er sich wissentlich falscher Personalien bedient hatte, und die Behandlung des Judenproblems in der Weise zu sabotieren wusste, dass er den Oberpopen Protojerey Romanskyj³⁾ ermächtigte, die von ihm selbst bezeichneten Juden zu taufen und ihnen christliche bezw. russische Vornamen zu geben. Infolge einer sofortigen Verhaftung konnte vermieden werden, dass sich eine grössere Anzahl von Juden der deutschen Kontrolle entzog. Senitza wurde exekutiert ...(p.3).

Vollzugstätigkeit.

pp. 4-5 (Ex.)

(p. 4)... Auf Grund der Tätigkeit des Einsatzkommandos 5 sind politische Aktivisten, 114 Saboteure und Pluenderer sowie 1580 Juden, insgesamt 1880 Personen erschossen worden. Bei diesem Kommando ist auch ein Vorgehen gegen Angehörige der Banderagruppe erfolgt...(p.4).

Widerstandsbewegung.

pp. 5-6 (Full text)

a) "Bandera-Gruppe"

Gegen eine grössere Anzahl von Angehörigen der Bandera-Gruppe musste im hiesigen Bereich vorgegangen werden.

b) Jugendvereinigung "Sitsch".

Nachdem im hiesigen Bereich eine gewisse Beruhigung eingetreten war, sind wiederholt Bestrebungen bekannt worden, die sich darauf erstrecken, die ukrainische Jugend in besonderen Zirkeln zusammenzufassen, um sie durch Lagerkurse, durch körperliche Übungen in Sälen und auf freien Plätzen, körperlich, geistig und berufsmaessig zu ertüchtigen... Nach zugegangenen Mitteilungen sollen bereits Vorträge gehalten worden sein, die darauf abzielten, das Vertrauen zu Deutschland zu untergraben... (p.5).

1. Kremenchuk.

2. Senytsia. Mayor of Kremenchuk, killed by the Gestapo for helping Jews.

3. Romans'kyi, Reverend.

(p.6) Da anzunehmen ist, dass diese Vereinigung weitere Kreise der ukrainischen Jugend erfasst, wird ihre Entwicklung beobachtet, (p.6).

59

Folder EAP 173-a-10/22a

T 175/235

724033 - 724034

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 20. März 1942

B. Nr. 1VB A 1 - 1B/41 gRs.

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 183

II. Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort: Kiew.

Ukrainische Widerstandsbewegung.

pp. 9-11(Full text)

Am 25.2.42 wurden in Kiew 3 ukrainische Kraftfahrer festgenommen, die durch Nichtbefolgen bestehender Befehle und durch fahrlässiges Verhalten die Sicherheit städtischer Kraftfahrkolonnen und die pünktliche Erledigung der Nahrungsmittelzufuhr für die Stadt Kiew gefährdeten.

Weiterhin wurde in Kiew der Rechtsanwalt und ukrainische Emigrant Bagrjanowsky¹⁾, Nikolaus, wegen politischer Umtriebe festgenommen.

In Smoligo²⁾ bei Luzk, Kommandobereich Rowno, wurden ein Pfarrer nebst Sohn vermutlich von Bandera-Anhängern ermordet. Ermittlungen sind noch im Gange.

Eine grössere Bandera-Organisation wurde Ende Februar 1942 in Shitomir ausgehoben. Im Rahmen der Aktion wurden zwischen 10. und 13.3.42 neuerdings 12 Bandera-Angehörige festgenommen.

Am 8.3.42 wurde in Kremenschug eine Gruppe von Bandera- Anhängern festgenommen. Einzelheiten liegen noch nicht vor.- In Stalino wurde, wie EK 6 berichtet, am 10.3.42 ein Bandera- Aktivist festgenommen.

60

Folder EAP 173-a-10/22a

T 175/235

724054 - 724055

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 25. März 1942

IV A 1 - 1 B/41 gRs,-

Ereignismeldung UdSSR, Nr. 185.

II. Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort: Kiew.

Ukrainische Widerstandsbewegung:

pp. 5-6 (Ex.)

1. Mykola Bahrianovs'kyi. A Kyiv lawyer.

2. Smolyha.

In Kiew wurde ein neues illegales Flugblatt der Melnik-Gruppe der OUN erfasst, das wiederum in einer Anzahl von 300 Exemplaren zur Herstellung und Verbreitung gelangte. Dieses Flugblatt trug erneut die Überschrift: "Es lebe der Selbständige ukr. Staat! Es lebe die Organisation der ukr. Nationalisten! Es lebe der Kapitän Andreas M(a)elnik!" Der übrige Inhalt war dem Todestag Schewtschenkos gewidmet, und brachte eine ausführliche Darstellung seines Kampfes für die Selbständige Ukraine, seines Lebens- und Leidensweges, sowie seiner revolutionären Freiheitsdichtungen. Das Flugblatt schloss: "Schewtschenko sah, dass nur Menschen mit lebendigem Blut, kühn und stolz, in ihrem Kampf siegen können. Darum straft er diejenigen, die von den Okupanten sich verbeugen... Heute strömen wir hin zu dem heiligen Grab am Dnjeprufer. Dort wollen wir dem unsterblichen Geist, dem Beschützer der ukr. Revolutionäre schwören, dass wir nicht eher rasten werden, bis wir seine Befehle erfüllt haben werden, bis die Ukraine ein freier selbständiger Staat geworden ist".

Der Kdr. d.Sipo u.d.SD Rowno meldet die Festnahme einiger Banderaanhänger, die in der Umgebung von Kamenez-Podolsk Propagandamaterial vertrieben haben. In Luzk wurde eine polnische Widerstandsbewegungszelle ausgehoben...

Die Aussendienststelle Winniza (Kdr. Shitomir) meldet ein Anwachsen der Banderabewegung und stärkere Zellenbildung in Stadt und Land. Mit einem Sicherheitspolizeilichen Zugriff ist in der nächsten Zeit zu rechnen. Das Kommando in Kremenschug fasste 2 OUN-Kuriere ab, die von Poltawa über Kremenschug nach Lemberg und Krakau reisen sollten.

61

Folder EAP 173-a-10/22a

T 175/235
724106 - 724109

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - 1 B/41 gRs.-

Berlin, den 30. März 1942

Ereignismeldung UdSSR. Nr. 187.

II. Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort: Kiew.

Bandera-Bewegung.

pp. 16-20 (Ex.)

Im Dienstbezirk des Kommandeurs der Sicherheitspolizei und des SD in Shitomir ist es gelungen, die bedeutendsten Funktionäre der OUN in diesem Gebiet festzunehmen. Der Gebietsführer Roman Martschak¹⁾ wurde bei einem Fluchtversuch erschossen. Es wurden ca. 2.000 Broschüren und Flugblätter sichergestellt. Unter dem Bett des Martschak wurde eine mit Dum- Dum-Munition

1. Roman Marchak. OUN leader in Zhytomyr. Killed by the Germans.

geladene Nagant-Pistole vorgefunden. Durch die Aussagen eines der festgenommenen Bandera-Leute konnten im Keller eines vollkommen zerschossenen Hauses grosse Mengen Propagandamaterials, Organisationspläne und Mitgliederlisten der Gebiete Shitomir, Kiew, Charkow und Poltawa, sowie eine vollständige Passfälscherwerkstatt, in Koffern und Rucksäcken untergebracht, sichergestellt werden. Weiterhin wurden im Laufe der Ermittlungen 2 Schreibmaschinen sichergestellt, mit denen Propagandamaterial hergestellt worden ist.

Es steht heute einwandfrei fest, dass die Bandera-Bewegung nicht nur ihre sämtlichen Funktionäre, sondern auch Juden mit falschen Pässen versehen hat.

Wie aus den vorgefundenen Befehlen zu ersehen ist, erstreckte sich die Arbeit der Bewegung während der Wintermonate nur auf propagandistische Aufklärungstätigkeit innerhalb der breitesten Bevölkerungsschichten bis in die kleinsten Dörfer hinein. Ein gut funktionierender Nachrichtendienst sorgte für die Unterrichtung des Gebietsführers über die kleinsten Ereignisse in den Kreisen und Rayons. Die Nachrichten wurden oft Hunderte von Kilometern mit Fahrrad, zu Fuss, oder durch Benützung deutscher Wehrmachtswagen dem Gebietsführer zugeführt. Zum grössten Teil waren diese Meldungen chiffriert.

Erwähnenswert ist, dass die Meldungen oft zusammengerollt, auf dünnstem Papier geschrieben, in einem Füllfederhalter überbracht wurden.- Überholungsaktionen sind vorbereitet und werden baldmöglichst durchgeführt.

In einer dieser vorgenannten Meldungen wird auch auf die Polen hingewiesen, die im Begriff stehen, eigene Organisationen aufzustellen.

Weiterhin wurde im Rahmen der Ermittlungen auf die Organisation "freie Kosaken" gestossen, die ebenfalls eine selbständige, freie Ukraine erkämpfen will und teilweise bereits Hand in Hand mit der Bandera-Bewegung arbeitet. Die führenden Mitglieder der Bandera- Bewegung angehören vorwiegend der Intelligenz an. Wie besonders aus der Liste der Kiewer Mitglieder zu ersehen ist, handelt es sich um Professoren, Lehrer, Studenten, Dichter usw. Durch die propagandistische Tätigkeit der fast ausschliesslich aus der West-Ukraine zugewanderten Funktionäre hat die Bewegung bereits breite Bevölkerungsschichten auf dem Lande erfasst. Es ist der Organisation in Bezirk Shitomir gelungen, in alle Zweige der Verwaltung einzudringen... (p.18).

(Subtitle illegible - ed)

(p. 19) Wie der Kdr. d.Sipo u.d. SD in Kiew berichtet, verbreitete die illegale Melnik-OUN-Gruppe ein neues Flugblatt, dass in Broschürenform auf 12 Seiten das Memorandum des Präsidenten des (aufgelösten) ukrainischen Nationalrates in Kiew Mikola Welitschkowski¹⁾ an den Reichskommissar für die Ukraine wörtlich wiedergibt. Das Flugblatt hatte eine Auflage von 180 Stck. In dem Memorandum krietisierte Wetitschkowski verschiedene Massnahmen der deutschen Verwaltung. In Rowno beschlagnahmte der Kdr. d.Sipo u.d.SD die Ausgabe Nr. 32/51 vom 22.3.42 der Zeitung "Wolhynien"²⁾ wegen eines Leitartikels des Melnikanhängers Samtschuk³⁾ mit deutschfeindlichem Inhalt.- 21.000 Exemplare dieser Ausgabe wurden vernichtet. 1 In Ostrog⁴⁾ (Kdr.d.Sipo u.d. SD Rowno) wurden der

1. Mykola Velychkivs'kyi

2. The newspaper "Volyn'".

3. Ulas Samchuk (1905-1987). A well-known Ukrainian writer

4. Ostrih.

Bürgermeister, sein Stellvertreter und 5 andere Personen festgenommen, da sie die illegale Herstellung von Flugblättern die "10 Gebote der Banderabewegung" in einer städtischen Druckerei duldeten, (p.19)

62

Folder EAP 173-a-10722a

T 175/235
724206-724214, 724220-724230,
724233-724234

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
– IV A 1 - 1 B/41 gRs-

Berlin, den 10. April 1942.

Ereignismeldung UdSSR Nr. 191

II. Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort: Kiew.

Lage und Stimmung in der Ukraine.

pp. 18-46 (Ex.)

Lage und Stimmung in der West-Ukraine.

Die West-Ukraine (Generalbezirk Wolhynien/Podolien) hat gewisse typische Merkmale, die sie von der übrigen Ukraine unterscheiden. Die Bevölkerungsdichte ist grosser, das nebeneinander der verschiedenen Volksgruppen tritt krasser hervor: Ukrainer, Polen, und Juden stehen hier nahezu gleichbedeutend und auch zahlmässig annähernd neben- und gegeneinander. Die Russen spielen nur eine unbedeutende Rolle. Die verschiedenen Volksgruppen zeigen eine unterschiedliche Haltung gegenüber den Deutschen und sind auch untereinander noch misstrauisch und verveindet. Diese Gegensätze und Zersplitterungen geben Ansatzpunkte für die politische und nachrichtendienstliche Bekämpfung der verschiedenen reichsfeindlichen Gruppen.

Unter den Volksgruppen ist als stärkste politische Bewegung der ukrainische Nationalismus anzusehen. Die aktivste und bedeutendste der Gruppen dieser Richtung, die Bandera-Bewegung, ist zu einer überwiegend deutschfeindlichen, illegalen Organisation geworden. Daneben bleibt - gerade im Bezirk Wolhynien/Podolien - die Entwicklung der ukrainischen Kirchenfrage besonders beachtlich, da sich aus den bisherigen Bemühungen die Möglichkeit einer nationalistischen Einigung auf landeskirchlicher Grundlage aufzeigt.

Ein wesentlicher Unterschied besteht zwischen dem nördlichen Teil des Generalbezirks Wolhynien und dem südlichen Teil Podolien. Wolhynien stand 20 Jahre unter polnischer und nur 2 Jahre unter sowjetrussischer Herrschaft. Podolien dagegen hat stets zur Sowjetunion gehört. Die Auswirkung auf die Bevölkerung ist unverkennbar. Die Bevölkerung in Podolien ist anspruchloser als in Wolhynien. Sie hat es verlernt, sich politischen Hoffnungen hinzugeben, aber sie versteht es auch, ihre Gefühle hinter äusserer Stumpfheit zu verbergen. In Wolhynien traten dagegen, entsprechend der grösseren Dichte der Intelligenz dort, politische und wirtschaftliche Bestrebungen, Klagen und Sorgen deutlicher hervor. Die Stimmung der Bevölkerung ist uneinheitlich. Die Hauptgründe der teilweise negativen

Stimmungsäusserungen liegen in der Entwicklung der politischen und wirtschaftlichen Gegebenheiten des Landes. So erwarten die extremen Nationalisten eine alsbaldige Selbstverwaltung und rasche Durchführung der Agrar- Reform. Die grosse Masse der Bevölkerung wird von diesem Problem weniger berührt.



Borys Kozubs'kyi

Allgemein geklagt wird nur über den stark fühlbaren Mangel an Gebrauchsgegenständen und in den Städten über die Lebensmittelnot.

Trotz einheitlicher Allgemeintendenz zeigen sich infolge der rassistisch-voelkischen Gegensätze und Einflüsse erhebliche Unterschiede im Stimmungsbild der einzelnen Volksgruppen.

Die Ukrainer weisen in diesem Bezirk eine Zusammenballung der Intelligenz auf, insbesondere solcher Ukrainer, die nach dem Weltkriege und im Jahre 1939 emigriert und nun, meist aus dem Generalgouvernement, zurückgekehrt sind. Für die Haltung dieses ukrainischen Bevölkerungsteiles ist die nationalistische Tendenz kennzeichnend. Nachdem die ukrainische Intelligenz, insbesondere die studentische Jugend, der kriegerischen Auseinandersetzung des Reiches mit der Sowjetunion mit ungeduldiger Erwartung entgegengesehen

hatte, glaubte sie, auf Grund der verschiedenen Umstände zu Hoffnungen auf eine künftige Eigenstaatlichkeit der Ukraine berechtigt zu sein. Die Haltung dieser Kreise ist z.T. noch abwartend, z.T. zunehmend deutschfeindlich.

Ein bemerkenswerter Unterschied zeigt sich jedoch in der Haltung der ukrainischen Intelligenzkreise der älteren Generation einerseits und der jüngeren Generation andererseits. Die Älteren neigen nach demokratisch-parlamentarischen Vorbildern zu einem Kompromiss und wollen in irgendeiner Form zur Mitarbeit bei den deutschen Stellen herangezogen werden. Die jüngeren aktivistischen Kreise stehen dagegen in der OUN und sind mehr revolutionär-oppositionell eingestellt. Während die älteren Intelligenzler sich bemühen, den heute fehlenden Kontakt mit der breiten Masse der Bevölkerung auf dem Wege der Beteiligung an der deutschen Zivilverwaltung zu gewinnen, wenden sich die jüngeren revolutionären Kreise direkt an die bäuerliche Bevölkerung, um sie zu aktivieren. Dabei wird vielfach vor den alten Intelligenzlern gewarnt, da sie "zum Verrat an der ukrainischen Sache" bereit wären.

Für die Beurteilung der ukrainischen Selbständigkeitsbewegung ist bezeichnend, daß beim Einmarsch der deutschen Truppen zu erkennen war, daß der Gedanke einer Selbständigkeit der Ukraine in den Gebieten, die früher nicht zu Polen gehörten, kaum verbreitet war und erst durch die aus Galizien kommenden West- Ukrainern ins Land getragen wurde. Von einsichtigen Ukrainern wird zugegeben, dass die ukrainische Führungsschicht zu dünn ist, um einen eigenen Staats- und Verwaltungsapparat aufbauen zu können. Die jüngeren chauvinistischen Kreise weisen derartige Überlegungen ab. Sie fordern kategorisch Selbstver-

waltung. Massnahmen, wie Schliessung der Schulen, Nichtzulassung der "Proswita" usw. werden dahin ausgelegt, daß den Ukrainern auch auf kulturellem Gebiet keine Eigenständigkeit gewährt würde. Es wird auch heftig darüber geklagt, daß kein Unterschied mehr zwischen Ukrainern und Polen (im Gegensatz zur früheren Behandlung im Generalgouvernement) gemacht würde.

Es wird in ukrainischen Kreise immer wieder betont, daß es verfehlt wäre, Methoden und Auffassungen, die gegenüber der Polen im Warthegau vielleicht am Platze seien, ohne weiteres auf die Ukraine zu übertragen.

Bezeichnend für die Stimmung der ukrainischen Chauvinisten sind auch die Ansichten und Mutmassungen über die Kriegslage. Bei einigen fehlt der Glaube an einen Endsieg des Reiches über Sowjet-Russland. Diese nationalistischen Kreise wünschen zwar keineswegs einen Sieg der Bolschewiken, rechnen aber damit, daß eine gegenseitige totale Abnutzung beider Mächte eintreten und der Ukraine die Befreiung nach beiden Seiten ermöglichen würde.



Mykhailo Kravtsiv

Im Hinblick auf die in Angriff genommene Einreihung ukrainischer Freiwilliger in die Deutsche Wehrmacht rücken 2 Fragen in den Vordergrund: Einmal, ob mit dieser Teilnahme des ukrainischen Volkes am Kampfe gegen den Bolschewismus irgendwelche Zugeständnisse deutscherseits verbunden würden (Autonomie, Landzuweisung an die aktiven Kriegsteilnehmer). Ferner, ob es sich um geschlossene ukrainische Verbände unter ukrainischer Führung handeln würde oder nicht.

In der Landesbevölkerung stehen wirtschaftliche Fragen im Vordergrund. In erster Linie die Frage der Auflösung der Kolchosen. Das politische Interesse ist demgegenüber in der ländlich-bäuerlichen Bevölkerung sehr gering... (p.22).

(p.23)... Die polnische Bevölkerung ist grundsätzlich deutschfeindlich. Der polnische Nationalismus kann auf Grund der Geschichte, Staatsbildung und Erziehung auf stärkeren Voraussetzungen aufbauen, als der ukrainische Nationalismus. Die polnisch-nationalistische Opposition ist daher in allen Schichten der polnischen Bevölkerung - nicht nur der Intelligenzkreisen - besonders reger und gefährlicher.

Im Gegensatz zu den Ukrainern verstehen es die Polen besser, ihre wahren Empfindungen zu verbergen und durch kriecherisches Wesen den Gegner zu täuschen... (p.23).

(p.23) Unter dem Einfluss der panslawistischen Propaganda Moskaus scheinen die Polen die alten Gegensätze den Ukrainern gegenüber bereinigen zu wollen. Nach Meldungen von ukrainischer Seite machen die Polen allenthalben Anbindungsversuche, indem sie erklären, die Deutschen seien sowohl die Feinde der Polen als auch der Ukrainer. Beide müssten daher zusammenhalten.

Lage und Stimmung in der Ost-Ukraine.

(p.24) Die Lage im Generalbezirk Kiew ist im wesentlichen durch folgende Elemente bestimmt:(Lebensmittelknappheit, Schleichhandel, Kriminalität kommunistische Aktivisten -ed.).



Pavlo Lysiak
Äusse-

Die allgemeine Unsicherheit machen sich im besonderen kommunistische Aktivistenzunutzen, die sich in zunehmendem Maße wieder hervorwagen. Hauptargument ihrer Propaganda und Gerüchtemacherei ist die Verpflegungslage, die tatsächlich, im Vergleich zur durchschnittlichen Versorgung der Bevölkerung der Sowjet-Zeit, wesentlich schlechter ist. Auf der anderen Seite wird in geschickter Form durch zahlreiche ins Land gekommene Emigranten und West-Ukrainer der ukrainischen Bevölkerung die Lage so dargestellt, als bestehe von deutscher Seite die Absicht, gerade die nationale Hoffnungen und wünsche bewusst niederzuhalten, ja, überhaupt alle Volkstumsregungen durch physischen Einfluss zu vernichten.

Auf dieser Ebene trifft sich nun die Agitation der Bolschewiken mit der extremen Nationalisten. Es liegen zahlreiche

rungen von klar und nüchtern denkenden, volkstumsbewussten, aber in ihren politischen und völkischen Ansprüchen maßvollen ukrainischen Persönlichkeiten vor, wonach die Sowjets schon vor dem Einmarsch der deutschen Truppen den Plan ins Auge gefaßt hatten, durch Aufputschung der nationalen Empfindungen, durch übertriebene nationalistische Forderungen, und durch Sabotage deutscher Verwaltungsmaßnahmen die politische Atmosphäre zwischen der deutschen Besatzung und der einheimischen Bevölkerung derart zu erhitzen, daß zu örtlichen Aufständen kommen würde, deren Führung in die Hände bolschewistischer Agenten übergehen sollte.

Der grosse Masse der Bevölkerung in Stadt und Land geht es lediglich um die Erfüllung der einfachsten Wünsche und Erfordernisse des täglichen Lebens: Die Stadtbevölkerung wuenscht Arbeit und Brot, die Landbevölkerung hofft, vernünftige Arbeitsbedingungen und zweckentsprechende Verwaltung von Grund und Boden zu erhalten. Überall da jedoch, wo wesentliche Störungen im Aufbau, in der Wirtschaft, der Verwaltung und des gesellschaftlichen Lebens festzustellen sind, sind sie Folgeerscheinungen der kommunistischen und der durch Emigranten und West-Ukrainer vorgetragenen überspitzten national-ukrainischen Propaganda, die sich zwar in ihrer letzten Zielsetzung unterscheiden, aber manchmal in ihrer gegendeutschen Stellung berühren. Beide Teile hoffen, daß es ihnen gelingen werde, der deutschen Besatzung im Hinterlande auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens, besonders der Wirtschaft und der Verwaltung, Schwierigkeiten zu bereiten und eine Krise herbeizuführen. Von dieser Krise erhoffen die Bolschewiken die Wiederkehr der Sowjet- Herrschaft, die ukrainischen Chauvinisten grössere nationale Zugeständnisse, (p.26).

(In übrigen Gebieten: Katastrophale Ernährungslage, passives oder gar gegnerisches Verhalten gegen den Deutschen, "ausserordentlich starke Gerüchtebildung" -ed.)

Widerstandsbewegungen. Kommune.

(p.32)... Eine der Weisungen, mit denen das NKWD seine Agenten im Lande zurückgelassen hat, ist nach Angabe ukrainischer V- Personen das Einschleichen in die ukrainischen Organisationen, Selbstverwaltungsbehörden usw., um auf diese Weise Zutritt zu deutschen Stellen zu finden. Von ukrainisch-nationaler, loyaler Seite wird vielfach die Vermutung ausgesprochen, daß der antideutsche Kurs der Bandera-Bewegung auch auf die Arbeit solcher NKWD-Agenten innerhalb der Bandera-Gruppe zurückzuführen sei. Dabei wird darauf hingewiesen, daß bei der Aufdeckung der Bandera-Organisationen durch die Bolschewiken in Lemberg eine ganze Reihe von Bandera-Männern - teils unter Zwang - in die Dienste des NKWD getreten seien...



Mykola Lemyk

(p.33) Neben der Flüsterpropaganda geht die Zersetzungstätigkeit durch Flugblätter weiter. Widerstände sind innerhalb der Bevölkerung weniger von den Ukrainern zu erwarten, als von den reaktionär-russischen und russisch-bolschewistischen Elementen. Beide Richtungen sind gross-russisch und panslawistisch eingestellt. Sie trennt lediglich die verschiedene Ansicht ueber die Regierungsform. Ein grosser Teil der reaktionären Russen setzt seine Hoffnung auf England als Weltmacht und auf den englischen Sieg. Sie versprechen sich hiervon eine Änderung der Regierungsform in Russland zu ihren Gunsten. Sie gehen mit den Bolschewiken in ihrer scharfen Gegenerschaft gegen die ukrainischen Unabhängigkeitsbestrebungen einig. Ihr Ideal ist das einzige unteilbare Russland... (p.33)

Ukrainisch-chauvinistische Gruppen.

(p.34) Die Bandera-Gmppe, deren Kern von Anfang an die jüngere Intelligenz der West-Ukraine (Lemberger Studenten !) bildete, hat besonders im Bezirk Wolhynien/Podolien - innerhalb der Jugend Fuß gefaßt. Der organisatorische Zusammenhalt für die illegale Betätigung ist hier insbesondere bei einem Geheimkursus auf der Milizschule in Klevan begründet worden. Die jungen Ukrainer erhielten hier geheime Instruktionen politischer und militärischer Art über ihre Aufgaben als nationalistische "Revolutionsarmee". Die Propaganda sollte unmittelbar in die bäuerliche Bevölkerung getragen werden. Es wurden bei einem grösseren Zugriff noch 10 dieser Bandera-Anhänger festgenommen. Es handelt sich um junge, teils halbwüchsige Burschen, die keiner geregelten Arbeit nachgehen und aus

Gewohnheit oder Abenteuerlust Geheimbündelei betreiben, ohne festen Wohnsitz im Lande umherstreuen und konspirieren. Bei den Festgenommenen wurden regelmässig kirchliche Medaillons sowie ukrainisch- chauvinistische Gebetstexte vorgefunden.



Ivan Ravlyk

Im Zuge der Shitomirer Aktion konnte interessantes Material über die Organisation sichergestellt werden. Die Auswertung ist noch im Gange. Interessieren würde in diesem Zusammenhang der Schwur der Bandera-Bewegung, welcher in Übersetzung wie folgt lautet:

"Ehre und Heil für die toten Kämpfer, für ihr heiliges Blut, welches sie für mein eigenes ukrainisches Land vergossen haben. Für die Majestät meiner Heimat Ukraine gebe ich den Schwur ab, daß ich mit allen meinen Kräften und mit dem Einsatz meines Lebens fuer die Selbständigkeit und Herrlichkeit des ukrainischen Reiches kämpfen werde. Mit meinem Herzen und mit meiner ganzen Kraft glaube ich, daß nur die ukrainische nationale Revolution meinem Volke die Stärke, die Ehre und das Heil bringen kann. Ich glaube, daß ich bis zum Tode auf dem Wege des Kampfes für die Schaffung

eines starken ukrainischen Nationalreiches verbleiben werde. Von diesem Wege zur ukrainischen nationalen Revolution kann mich niemand und nichts abbringen, keine Schwierigkeiten, keine Fehlschäge und auch nicht der Tod. Ich werde alle Befehle, die ich von meinem Führer erhalte, ohne Widerrede und mit Disziplin ausführen."

Im Bezirk Wolhynien/Podolien scheint der Chefredakteur der ukrainischen Zeitung "Wolhyn" in Rowno, Ulas Samtschuk, das Haupt der Melnyk-Bewegung zu sein. Trotz der Zensur hat er in seinen Leitartikeln immer wieder versteckte Andeutungen gegen die angeblichen deutschen Unterdrücker gemacht. Die Anhänger rekrutieren sich aus den Kreisen der Intelligenz, insbesondere den "besseren Kreisen".

Trotz häufiger gegenteiliger Behauptungen kann es heute keinem Zweifel mehr unterliegen, daß in der UdSSR ukrainische nationalistische Organisationen zur Sowjet-Zeit - mindestens in den letzten Jahren - nicht bestanden haben. Namhafte Persönlichkeiten ukrainischer Herkunft haben ihr Erstaunen darüber zum Ausdruck gebracht, mit welcher weitgesteckten, phantastischen Plänen die Emigranten nach der Besetzung in die Ukraine zurückgekehrt seien. Sie werden als Menschen bezeichnet, die den Wandel in Haltung und Charakter nicht erkennen wollten, den das ukrainische Volk in 23 Jahren sowjetischer Herrschaft durchgemacht habe.

In Kiew ist Anfang Februar eine illegale OUN-Organisation aufgedeckt worden, die es sich zum Ziele gesetzt hat, eine straff gegliedert Parteiorganisation aufzuziehen, die sich - auf dem Fünfer-System aufgebaut - nach oben bis zur Gau- (Gebiets) Organisation ausweitet. Der Zusammenhang zwischen der Führung und

Mitgliedern wird zunächst noch druch illegal hergestellt Flugblätter aufrechterhalten, in denen genaue Richtlinien über die Propaganda, die Arbeits- und Werbemethoden, die Vereinigung der Mitglieder, die Pflicht zur Geheimhaltung und die Folgen eines Verrates gegeben werden.

Bezeichnend ist die Eidesformel:

"Nach eigenem Willen, gemäss meiner festen Überzeugung, widme ich mich und mein Leben dem Opferdienst der ukrainischen Nation und der nationalistischen Idee. Vor Gott und dem hehren Andenken der Kämpfer schwöre ich der OUN ewige Treue. Ich schwöre Ergebenheit meinem Führer Andreas Melnyk und Unterordnung unter die von ihm gegebene Obrigkeit. Ich gebe meine ganze Arbeit und opfere -wenn nötig - mein Leben im Kampf für den ukrainischen Staat. Ich weiss, daß ich für Eidbruch mit meiner Ehre und mit meinem Leben verhaftet bin. Heil der Ukraine."

Die organisatorische Arbeit der OUN erstreckt sich von Kiew aus bereits auf weitere Teile des Reichskommissariats Ukraine. Nach den bisherigen Feststellungen ist erwiesen, daß die Zentrale der illegalen Arbeit in der Stadtverwaltung von Kiew, und zwar in einer Rayon-Verwaltung, liegt, und daß die Verfasser der illegalen Flugblätter, von denen einige namentlich bekannt sind, z.Zt. Bagasi's¹⁾, des inzwischen festgenommenen Bürgermeisters von Kiew, als Angestellte in die Stadtverwaltung übernommen wurden.

Die OUN versucht neuerdings, Einfluss auf die sogen. Schutzmannschaften (früher Miliz) zu gewinnen, die inzwischen unter die Führung der Schupo gestellt wurden. Es ist erwiesen, daß die OUN versucht hat, von Kiew aus Schutzmannschaften im Gebiet der Zivilverwaltung aufzuziehen und mit ihren Anhängern zu besetzen. Es wird die Ansicht vertreten, daß man die Milizeinheiten auf dem Lande so stark als nur irgendmöglich machen müsse, weil dort die deutschen Kräfte nur schwach vertreten seien. Bezeichnend ist der Ausspruch:

"Wenn einmal 5 Deutschen 50 Milizmänner gegenüberstehen, wer hat dann die Macht?"

Parallel mit diesen Bestrebungen laufen die Absichten der OUN, die Organisation "Sitsch" auf breiter Basis neu aufzuziehen. Sie soll nach aussenhin als Verein für Leibeübungen ein harmloses Gesicht erhalten. Daneben ist an einzelnen Orten bereits versucht worden, Ortsgruppen der "Proswita"²⁾ ins Leben zu rufen, einer



Volodymyr Radzykevych

1. Volodymyr Bahazii. Mathematician and professor of the Kyiv State University. Head of Kyiv city government (1941-1942). Arrested by the Gestapo in 1942 and probably executed.

2. "Prosvita". Ukrainian social and cultural society for the education of the masses. Existed from 1868 to 1940, when its Galician branch was liquidated by the Soviet government.

Organisation, die sich schon zur Zarenzeit als Kampfbund für die ukrainische Kultur auszeichnet hat. Gegenmaßnahmen sind eingeleitet.



Oleh Shtul'-Zhdanovych

Ein Zentrum aktiver gesamtukrainischer Bestrebungen war die Stadtverwaltung in Kiew. Hier hatte der Bürgermeister Bagasi verstanden, schon kurze Zeit nach dem Einmarsch einen Kreis von Gleichgesinnten um sich zu versammeln, mit deren Hilfe er sich rasch eine in zahlreiche Abteilungen gegliederte Stadtverwaltung aufbaute. Mit Hilfe eines Strohmannes errichtete er die inzwischen staatspolizeilich aufgelöste "Organisation zur gemeinnützigen Hilfeleistung", die sich auch Rotes Kreuz nannte, die ihrerseits wieder von Kiew aus durch Spezialagenten einen unkontrollierbaren Nachrichtendienst über das gesammte ukrainische Gebiet unterhielt. Diese Spezialagenten bereisten u.a. die Kriegsgefangenenlager in der Ukraine und besuchten auch entlassene ukrainische Kriegsgefangene, denen u.a. die Frage vorgelegt wurde, ob sie während der Gefangenschaft durch Deutsche gequält oder sonst schlecht behandelt worden seien. Alle derartige

Berichte liefen in Kiew zusammen, wo die Zentrale schliesslich eine Kartei von etwa 60 000 Kriegsgefangenen unterhielt. In welcher Form das so gesammelte Material tatsächlich Verwendung gefunden hat, ist nicht bekannt.

Bringt man diese systematische Materialsammlung jedoch in Verbindung mit der einen objektiv denkenden Ukrainer durch eine Person aus dem Kreise um Melnyk gemachten Äusserungen, wonach die OUN systematisch Material über die Mißwirtschaft Deutschlands in der Ukraine sammle, um es zu gegebener Zeit aussenpolitisch verwenden zu können, so gewinnt die Materialsammlung durch das Rote Kreuz besondere Bedeutung. Bagasi und sein Kreis machten kein Hehl daraus, vor Eintreffen der deutschen Verwaltung Handel und Wirtschaft in der Ukraine in Privathände hinüberzuspielen, da "die Deutschen ja doch, wie überall, so auch in der Ukraine, alles an sich nehmen" würden. Bagasi hat wertvollste Rohmaterialien, z.B. fertige Stiefel und grössere Lederbestände, Kerzen- und Seifenbestände und die Rohmaterialien hierzu, sowie Millionenwerte an Fertigproduktion an Personen seines engeren Freundeskreises oder an Privatgesellschaften verschoben oder transferiert, deren Revision schwere Misswirtschaft zutage gefördert hat. Er hat noch zu Beginn des Jahres 1942 durch rigorose Eingriffe in die Miliz in Kiew versucht, die Miliz in seine Abhängigkeit zu bringen und von der Untersuchung ihm unangenehmer krimineller Delikte abzuhalten. Er hat in einem Falle aktiver und passiver Bestechung, in den er selbst verwickelt war, den beauftragten Abteilungsleiter der ukrainischen "Untersuchungsabteilung" durch Drohungen mit Entlassung an der Durchführung weiterer Ermittlungen gehindert.

Das ihm von Seiten der Wehrmacht und der Verwaltung fuer Lebensmitteltransporte zur Verfügung gestellte Benzin hat er zum Teil für private Zwecke oder für national-ukrainische Propaganda- Aufträge verwendet. Während er erklärte, daß für Lebensmittelfahrten kein Benzin vorhanden sei und die Kraftfahrer zusehen müssten, wie sie sich Benzin anderweitig verschafften, wurden in seinem Privatkeller nach der Festnahme grössere Benzinbestände vorgefunden. Er hat ferner das sogen, ukrainische Rote Kreuz durch Hergabe von Benzin instandgesetzt, mindestens dreimal Fahrten mit Kraftfahrzeugen des Roten Kreuzes bis tief in das Generalgouvernement hinein zu unternehmen, um mit Metropolit Dionysius¹⁾ in Warschau²⁾ und Erzbischof Hilarion³⁾ in Cholm⁴⁾ Verhandlungen über die Einsetzung eines Metropoliten der in Kürze zu schaffenden autokephalen ukrainischen Nationalkirche zu pflegen. Er hat den damit beauftragten Personen sogar Passierscheine ausgestellt.



Dmytro Paliiv

Die von ihm in der Stadtverwaltung Kiew geschaffene "Abteilung für Glaubensbekenntnisse" war die Führungsstelle des nach Auflösung des Nationalrates kurzerhand gegründeten ukrainischen Kirchenrates, der in tatsächlicher Hinsicht und auch nach Aussage mehrerer Mitglieder nur die Aufgabe hatte, die politischen Ziele des aufgelösten Nationalrates unter anderem Namen weiter zu verfolgen.

im Auftrage Bagasi's besuchten der Referent der "Abteilung für Glaubensbekenntnisse" in der Stadtverwaltung Kiew, Iwan Korowitzki⁵⁾ und ein gewisser Bagranowski⁶⁾, der angeblich zu dem engeren Kreis um Melnyk gehört, zwei Emigranten, Ende Dezember 1941 den damals in Kiew amtierenden Bischof Pantelemon⁷⁾ und erklärten ihm, "dass die ganze ukrainische Bevölkerung von dem neuen Bischof eine starke ukrainische Hand erwarte, widrigenfalls er in unangenehme Konflikte kommen werde".

1. Dionisii Valedinskii (1876-1960). Bishop of Kremianets' and from 1923, Metropolitan of the Polish Orthodox Church. Supported the reestablishment of the Ukrainian Autocephalous Orthodox Church.

2. Warsaw.

3. Ivan Ohienko.

4. Kholm.

5. Ivan Korovyts'kyi.

6. Mykola Bahrianovs'kyi.

7. Panteleimon (Rudyk?). Bishop who resided in Kyiv.

Bagasi hat sich in den massgeblichen Stellen der Stadtverwaltung mit Personen umgeben, die - sich als Vollstrecker gesamtukrainischer Forderungen fühlend - einen ausgesprochenen chauvinistischen Kurs beschritten und mehr



Roman Osinchuk

und mehr eine feindliche und hasserfüllte Politik gegen alle deutschen Maßnahmen verfolgt haben. Die Frage, wie es ihm gelungen ist, eine zur Sowjetzeit mit nationalistischen Ukrainern in organisiertem Zusammenhang zu stehen, schon unmittelbar mit dem deutschen Einmarsch einen Kreis von Vertrauten um sich zu sammeln, mit denen er allmählich den deutschen Einfluss zu verdrängen trachtete, und die ukrainischen Forderungen bis zur Grenze des Konflikts trieb, sei zunächst dahingestellt.

Es steht jedoch fest, daß er und seine Vertrauten durch ihre Maßnahmen und Bestrebungen den Nährboden schufen, auf dem auch die bolschewistischen Bestrebungen nur gedeihen und Aussicht auf Erfolg haben konnten. Angesichts der ihm innewohnenden Klugheit kann nicht darin gezweifelt werden, daß er sich der Konsequenzen seiner Politik nicht bewusst

gewesen wäre. Zur Abrundung der Schilderung seiner Persönlichkeit darf nicht unerwähnt bleiben, daß er zur Sowjetzeit erst Lehrer und schliesslich Leiter einer jüdischen Schule in Kiew war und als Privatlehrer die Kinder des 1. Sekretärs des Gebietsvollzugskomitees der kommunistischen Partei, Chrewtschuw¹⁾, unterrichtete.

Die Hetman-Gruppe (Hetman Skoropadski) wurde 1918 mit deutscher Hilfe zum Herrscher der Ukraine gemacht. Neben einigen wenigen Intelligenzlern rekrutieren sich seine (meist passiven) Anhänger aus der Landesbevölkerung, die in ihrer Primitivität die Monarchie als gottgewollte Einrichtung ansehen. Die Schriften der Hetmanpartei weisen auch bewusst darauf hin, daß nicht eine dünne Intelligenzschicht, sondern ein gesunder Bauerstand die Stütze des auf berufsständischer Grundlage aufzubauenden Hetman-Staates sein müsse.

Hetman Skoropadski hält sich seit dem Ende des Weltkrieges in Berlin auf und scheint auf eine enge Zusammenarbeit mit dem Reich Wert zu legen. Sein Sohn soll sich in London befinden. Skoropadski lässt sich durch laufende Berichte von Vertrauensleuten in der Ukraine über die allgemeine Lage unterrichten. Aus einem zufällig erfaßten Brief ergibt sich, daß er Material über etwaige Fehlgriffe der deutschen Verwaltung sammelt. Sein Ziel dürfte dabei sein, durch geeignete Verwertung dieses Materials über zentrale Reichsstellen politischen Einfluss in der Ukraine zu gewinnen... (p.42)

1. Khrevchuv (Nikita S. Khrushchev?).

Einzelmeldungen:

Aus der ukr. Widerstandsbewegung:

(p.45) In Kiew wurden am 26.3.42 von der OUN erneut Flugblätter in einer Auflage von 165 Stück hergestellt. Sie enthalten den Wortlaut eines am 14.2.42 an den Führer abgesandten Memorandums, das von Erzbischof Scheptizki, Welitschkowski (Kiew), Melnik und Omeljjanowitsch¹⁾ (Prag) unterschrieben ist.

In Poltawa wurde der Bürgermeister mit drei Personen festgenommen. Er hatte in seinen Diensträumen Versammlungen der Bandera-Anhänger abgehalten und darin die Aufstellung einer ukrainischen Armee gegen deutsche Wehrmacht propagiert. Bei der Überführung nach Kremenschug erfolgte ein Überfall auf einen Wachbeamten, der mit Verletzungen ins Lazarett in Poltawa eingeliefert werden musste.

In Zwirtze²⁾ wurde ein Bandera-Anhänger unter dem dringenden Verdacht, drei Morde ausgeführt zu haben, festgenommen. Er war 1937 von den Polen wegen politischer Betätigung festgenommen, und zu 12 Jahren Zuchthaus verurteilt, beim Einmarsch der deutschen Truppen aber freigelassen worden.

In Nikolajew wird von Seiten der OUN-Anhänger lebhaftes Flüsterpropaganda getrieben.

In Winniza wurde eine OUN-Propagandaschrift erfasst, die auf der ersten Seite einen Sowjetstern trug. (p.46).



Kost' Pankiv'skyi

1. Mykhailo Omelianovych-Pavlenko.

2. Zvirtsi.

Folder EAP 173-a-10/22a

T 175/235
724268 - 724270

Berlin, den 17. April 1942

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

– IV a 1 - 1 B/41 gRs.-

Ereignismeldung UdSSR Nr. 193.

II. Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.**Einsatzgruppe C.****Standort: Kiew** pp.7-11 (Ex.)*Andrii Piasets'kyi*

(p.9)... In Kremianez (Kommandeur der Sipo u.d.SD Rowno) wurde beim dortigen Gebietskommissar angestellte Kreis-Chef festgenommen, nachdem er verbotene Propagandaschriften des Erzbischofs Polikarp¹⁾ verbreitet hatte. Kurz nach der Festnahme gelang es ihm, aus dem Gendarmerie-Gefängnis auszubrechen. Er gilt als gefährlicher Nationalist, der bereits zur Polenzeit eine 3-jährige Gefängnisstrafe wegen eines politischen Deliktes verbüsst hatte.

Eine aus Bandera-Anhängern zusammengesetzte Terror-Gruppe ist im Bereich des Kdr. d.Sipo u.d.SD i.Rowno tätig. In Tschoepel²⁾, Krs. Tortschyn, wurde ein Bauer erschossen und zwei seiner Angehörigen von bisher unbekanntem Tätern verletzt. Am gleichen Tage hielten zwei bewaffnete Männer einen Angehörigen der Schutzmannschaft in Luzk³⁾ an und ver-

suchten, ihn mit Hilfe eines Gurtes zu erhängen. Dem Kommandanten der Schutzmannschaft Rayon Luzk wurde ein Brief zugestellt, in dem ihm angedroht wurde, dass er demnächst mit seiner Ermordung zu rechnen hätte. Verschiedene Beobachtungen und Feststellungen weisen darauf hin, dass es sich in allen Fällen bei den Tätern um chauvinistische Bandera-Anhänger handelt, die Morde und Gewalttätigkeiten gegen solche Ukrainer ausführen, die die Ziele der ukrainischen Nationalisten verraten... (p.9).

(Bereich des Kdr. d.Sipo u. d.SD Shitomir -ed.).

1. Petro Sikors'kyi, (1875-1953), Archbishop Polikarp. Bishop of Luts'ke, later Archbishop-Metropolitan of the Ukrainian Autocephalous Orthodox Church.

2. Chepel', county Torchyn.

3. Luts'ke.

(p.10) Weiter wurden zwei Anhänger der Bandera-Bewegung festgenommen, die im Laufe von Vernehmungen zugaben, die Absicht gehabt zu haben, im Frühjahr Brücken zu sprengen und Sabotageakte auszuführen. Den Auftrag hierzu wollen sie von einem Unbekannten aus Radomyschl¹⁾ erhalten haben. Die Ermittlungen dauern an.... (p.10)

(Bereich des Kdr. d.Sipo u.d. SD in Dnjepropetrowsk -ed.).

(p.11) In einem Dorfe 34 km nördlich von Krivoy Rog wurde eine Druckereimaschine entdeckt, mit der illegale Flugblätter der Bandera-Gruppe der OUN hergestellt wurden, (p.11).

64

Folder EAP 173-a-10/22a

T 175/235 724 326

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 24. April 1942

– IV A 1 - 1 B/41 gRs.-

Ereignismeldung UdSSR Nr. 195.

II. Meldungen der Einsatzgruppen und -kommandos.

Einsatzgruppe C.

Standort: Kiew.

Ukrainische Widerstandsbewegung.

p. 25 (Ex.)

Nikolajew. In dem Dorfe Besserewodka²⁾ (Kdr. d.Sipo u.d. SD in Nikolajew) wurde gegenüber einer deutschen Polizeiwache ein handgeschriebenes Flugblatt der Bandera-Bewegung gefunden, das zum "Kampf gegen die Okkupation" aufrief.

65

Folder 173-a-10/49 Photostats.

T 175/235

724430 Berlin, den 29.
Mai 1942

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 5

B. Gegner und Exekutivfragen.

Das Polentum in Wolhynien.

pp. 10-12 (Ex.)

(p.11)...Das Bestreben der Polen geht heute eindeutig dahin, durch geschicktes Verhalten das Vertrauen der deutschen Stellen zu erwerben, unter deutschem Schutz ihre Position immer mehr auszubauen bis zu der von ihnen erwarteten deutschen Niederlage und der dann erhofften Errichtung eines grosspolnischen Reiches.

1. Radomyschl'.

2. Beserevodka.

Nach bisherigen Beobachtungen arbeiten die Polen nach folgenden Richtlinien:

1) Eintritt in die von der deutschen Verwaltung errichteten Dienststellen, um deren Vertäuen zu erwerben und unauffällig No.5 v. 29. Mai 1942.-cont.- die Entscheidungen der deutschen Dienststellen zugunsten der Polen zu beeinflussen,

2) jeder Pole, dem es gelungen ist, in einer Dienststelle Verwendung zu finden, zieht andere Polen nach sich, so dass sich immer grössere Kreise bilden,

3) die deutschen Dienststellen sind gegenüber Ukrainern und Weissruthenen misstrauisch zu machen und Repressalien zu veranlassen, um letztere gegen die deutsche Verwaltung aufzuputtschen.

Zunächst ist es den Polen gelungen, an Ort und Stelle Arbeitsplätze zu erhalten, und sich dadurch dem Arbeitseinsatz im Reiche zu entziehen. Sie stellen überdies in Wolhynien heute das Hauptkontingent der für die deutsche Verwaltung arbeitenden Landeseinwohner. Eine besonders gefährliche Rolle spielen sie auf zahlreichen deutschen Dienststellen als Dolmetscher. Immer wieder ist festzustellen, dass sie hierbei absichtlich falsch dolmetschen und dadurch zwischen beiden Parteien Misstrauen und Abneigung stiften... (p.11).

66

T 175/235

724452

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 5. Juni 1942

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 6

B. Gegner und Exekutivfragen.

Widerstandsbewegung.

p. 7 (Full text)

Bei einem in Krakau festgenommenen Ukrainer wurde ein Flugblatt der Bandera-Bewegung erfasst, das wegen seines Inhalts beachtenswert ist. Im Gegensatz zu früheren Flugschriften, die sich hauptsächlich auf versteckte Angriffe gegen das Reich beschränkten, werden in diesem Flugblatt von der Bandera-Bewegung Stellen aus dem Werk "Kobsar"¹⁾ des ukrainischen Dichters Taras Schewtschenko zitiert, die einen offenen Angriff auf die Deutschen bedeuten.

In dem Flugblatt²⁾ heisst es u.a.:

"Nur in eigenem Hause gibt es Wahrheit, Gerechtigkeit, (kraft und Freiheit - solange das Volk die heilige Freiheit nicht geniessen kann, wird keinem gut gehen." "Ausgeplündert haben unsere Ukraine die Anhänger des Henkerglaubens, die Deutschen mit den Russen zusammen; toll sollen sie werden. Die Ukraine wird aufstehen, die Finsternis des Sklaventum wird verschwinden, das Licht der Wahrheit wird leuchten und die versklavten Kinder werden wieder frei beten können."

1. "Kobzar".

2. This was actually a talk prepared by W. Makar for the Ukrainian Aid Committee (UDK) in Sokal'.

In dem Flugblatt werden die Ukrainer aufgefordert, ebenso wie Schewtschenko zu handeln, der gesagt hat: " Nie werde ich mich verkaufen und auch nie jemandem dienen. Ich bin stolz auf die ukrainische gesunde Rasse, die Rasse des Landvolkes. Und den Stolz habe ich noch von meiner Mutter, die eine Bäuerin und unglückliche Sklavin war." Un an anderer Stelle:" Meine Steppen sind von Juden und Deutschen angekauft, meine Söhne sind in der Fremde und arbeiten für Fremde."

67

T 175/235
724483-724484

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
- Kommandostab -

Berlin, den 12. VI.1942

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 7

B. Lebensgebiete.

Arbeitseinsatz.

pp. 12-13 (Ex.)

(p.12) Die Bandera-Bewegung nimmt - wie aus Rowno berichtet wird, eine krasse Einstellung GEGEN DIE VERSCHICKUNG INS REICH EIN. Sie verbietet den Mitgliedern ausdrücklich, ins Reich zur Arbeit zu gehen und verlangt schärfste Aktivität gegen den Arbeitseinsatz im Reich. Diese Propaganda der Bandera-Gruppe bleibt auf die Bevölkerung nicht ohne Wirkung; dabei werden auch Greuelmärchen verbreitet. So heisst es, dass die hübschesten und kräftigsten ukrainischen Mädchen ausgesucht werden, um sie deutschen Soldaten an der Front zuzuführen...

Nach einer Meldung aus Kiew sabotieren die Hausverwalter vielfach die Anwerbung...(p.13)

68

Folder 173-a-10/19

T 175/235
724559 - 724560

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
- Kommandostab -

Berlin, den 10. Juli 1942

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 11

A. Gegner und Exekutivfragen.

Die polnische Widerstandsbewegung in Wolhynien.

pp. 1-2 (Ex.)

(p.1) Es ist festgestellt worden, dass die Polen nach folgenden Weisungen arbeiten:

1. Die Polen haben in die von der deutschen Verwaltung eingerichteten Dienststellen einzutreten, das Vertrauen ihrer Vorgesetzten zu gewinnen und

unauffällig die Entscheidungen und Verfügungen der deutschen Dienststellen zu Gunsten der Polen zu beeinflussen.

2. Jeder bereits in Stellung befindliche Pole hat dafür zu sorgen, daß auch andere Polen in seiner oder einer anderen Dienststelle unterkommen.

3. Die deutschen Dienststellen sind gegen die Ukrainer misstrauisch zu machen und zu Repressalien zu veranlassen, damit diese dann an der vorgesehenen Aufstandsbewegung teilnehmen.

Eine besonders gefährliche Rolle spielen die in diesem Gebiet tätigen polnischen Dolmetscher, auf die die deutschen Dienststellen im Verkehr mit der einheimischen, insbesondere der ukrainischen Bevölkerung angewiesen sind. Die Dolmetscher sprechen mit der ukrainischen Partei nur polnisch, und zwar schon deswegen, weil sie in den meisten Fällen die ukrainische Sprache selbst nicht beherrschen. Der Ukrainer verliert infolgedessen, da er die Entscheidungen der deutschen Stellen aus polnischem Munde mit polnischen Worten zu hören bekommt, das Vertrauen zur Objektivität und Vorurteilslosigkeit dieser Entscheidungen.

Auf Grund der gemachten Erfahrungen ist es ausgeschlossen, die Polen als ehrliche Mitarbeiter zu gewinnen. Sie verstehen es sehr gut, sich durch geschmeidiges und höfliches Benehmen anzupassen und dadurch Vertrauen zu erwerben. Dabei hoffen sie aber immer darauf, daß Deutschland den Krieg verlieren und der Grosspolnische Staat im Bund mit England den Sieg davontragen werde... (P-2)

69

Folder i73-a-10/19

T 175/235

724597 - 724601

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 24. Juli 1942

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 13

B. Lebensgebiete.

Allgemeine Lage und Stimmung in der Westukraine und im rückwärtigen Heeresgebiet.

pp. 4-12 (Ex.)

(p.4)...Die in der Westukraine ansässige und von der Emigration im Reich beeinflußte Intelligenzschicht ist durch ihren schwindenden Einfluß bei den deutschen Dienststellen merklich beeindruckt und versucht nunmehr, den arbeitsfreudigen einheimischen Kräften einzureden, daß die nationalen und wirtschaftlichen Belange der Ukraine von den Deutschen bewußt unterdrückt werden.

Immer wieder kann man die Feststellung treffen, daß im Volk selbst das ukrainische "Staat"-Bewußtsein in der Masse nicht vorhanden ist. Soweit es vorhanden war, ist es durch zaristische und bolschewistische Politik unterdrückt worden. Der Bolschewismus hat es als Teil seiner politischen Taktik versucht, in der Führungsschicht eine gewisse Schein-Ukraine herzustellen, die dann in dem Staatenbund der Sowjet-Union ein Steinchen im politischen Spiel war. Nach Besetzung des ukrainischen Raumes durch die deutschen Truppen sind Emigranten aus dem Reich und den angrenzenden Laendern teilweise legal, zum größten Teil

aber illegal mit ihren eigenen Wünschen in das Land hineingeströmt und haben alles versucht, um ihre Privatkämpfe und ihren Machthunger auf den Rücken oder mit Gruppen dieser seelisch völlig gebrochenen Menschen auszutragen. Die Ablösung der zum Teil aus der Emigration stammenden Führungselemente und die ersten Ergebnisse der Agrarordnung zeigen heute bereits den Beginn des Erfolges einer Neuordnung auf. Ein kleiner Teil der in diesem Raum ansässigen Bevölkerung wünscht -den getroffenen Feststellungen zufolge - eine Entwicklung der Ukraine unter deutscher Führung bis zum Tage, an dem die Ukraine als selbständiger Staat lebensfähig ist. Diese Ukrainer rechnen hierbei auf eine Bereinigung ihrer Führungsschicht durch Deutschland, da sie davon überzeugt sind, daß der Parteihader der Ukrainer untereinander einen sofort gegründeten ukrainischen Staat zusammenbrechen lassen würde. Der weitaus größere Teil der Bevölkerung, der sich über die politische Gestaltung des Landes weniger Gedanken macht, ist lediglich darauf bedacht, wieder in den Besitz von Privateigentum zu gelangen und im übrigen in Ruhe und Frieden zu leben... (p.5)



Volodymyr Dolenko

Wissenschaft in der Ukraine.

(p.6) Von national-ukrainischer Seite aus bildet der Prof. der Akademie und Wissenschaften und Historiker Gajewsky¹⁾, ehemaliger Staatssekretär unter Petljura, den Mittelpunkt der Kreise, die sowohl die autokephale Kirche als auch die Wissenschaft zu einem Kristallisationspunkt ihrer politischen Bestrebungen machen wollen. Besonders beachtlich sei dabei, daß sich Gajewsky in den letzten Tagen zum Bischof der autokephalen Kirche weihen ließ.

Von groß-russischer Seite soll besonders Prof. Antoly Michajlowitsch Troitzky²⁾ vom polytechnischen Institut in Charkow der Mittelpunkt der Bestrebungen sein, die die Kreise der Intelligenz zu Trägern der panslawischen Bewegung machen und die pravoslawische Kirche dabei als Bindeglied benutzen wollen.

Eine weitere Gefahr sei in den von Kiew ausgehenden Bestrebungen zu sehen, die zunächst ziemlich selbständigen, voneinander weitgehend unabhängigen und in ihrer Isolierung ungefährlichen einzelnen wissenschaftlichen Zentren der Ukraine unter einer ukrainischen National-Akademie zusammenzufassen.

Das in Südwestern der ehemaligen Ukraine gelegene geistige Zentrum Odessa ist durch die Grenzziehung an Rumänien gefallen und befindet sich jetzt

1. Stepan Haiw's'kyi (1876-1975), Professor. Sylvestr, Bishop of Lubni, and later Archbishop of the Ukrainian Autocephalous Orthodox Church in Australia.

2. A.M. Troitskii. Professor of the Kharkiv Polytechnical Institute.

ausserhalb der Einflußsphäre dieser national- radikalen Einigungsbestrebungen... (p.7)

Regeres wissenschaftliches Leben beginnt sich allmählich wieder in Charkow zu entfalten, das neben Kiew die wichtigste geistige Zentrale in der Ukraine war... (p.7)

(p.8)...Unter dem Einfluß der Kulturabteilung der Charkower Stadtverwaltung seien bereits eine Reihe von Professoren wieder damit beschäftigt, die Vorbereitungen für den Neuaufbau eines Hochschulwesens in Charkow zu treffen. Dabei glauben vor allem die national-ukrainischen Professoren durch den Anschluss an die national-ukrainische Akademie in Kiew sowohl gegenüber den detuschen Behörden als auch gegenüber der großrussischen Bestrebungen stärkeres Gewicht zu erhalten. Die großrussischen Professoren aber, die wissenschaftlich gesehen die führenden Köpfe in Charkow darstellen, suchten diesen Bestrebungen entgegenzuarbeiten und bemühten sich um die Erhaltung der Selbständigkeit des Gewichts von Charkow... (p.8)



Dmytro Myron

70

Folder 173-a-10/50 Photo.

T 175/236

724822 - 724826

Der Chef der Sicherheitspolizei
des SD

Berlin, den 11.IX.1942

- Kommandostab-

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 20

A. Gegner und Exekutivfragen.

Ukrainische Widerstandsbewegung. pp. 4-6 (Full text)

a) Banderabewegung.

Durch den Kdr. d.SP u.d. SD in Shitomir wurde nach langwierigen Erkundungen der Bezirksleiter der Bandera-Bewegung für Owrutsch¹⁾, Juri Trozjuk²⁾, festgenommen. Trozjuk war im Besitz eines auf den Namen Hasar Hlid ausgestellten Passes. Er ist geständig, von dem Gebietsleiter der Bandera-

1. Ovruch

2. Iurii Trotsiuk (Hlid, H. Nazar?). Leader of the OUN(B) in Ovruch.

Bewegung in Kostopol, Andree Luzik¹⁾, den Auftrag erhalten zu haben, den Bezirk Owrutsch zu organisieren. Trozjuk hat im Verlauf der Vernehmungen bisher 7 Funktionäre bekanntgegeben, bei denen es sich ausschliesslich um Lehrer handelt.

In Kiew wurden die Angeh. des Polizeibatl. 115 Archipkowitsch²⁾ und Wladika³⁾ festgenommen, weil sie zu einer Gruppe Bandera-Anhänger des Polizeibatl. gehören, von denen bereits 7 vor kurzem festgenommen worden sind.

In Tschernigow⁴⁾ wurden Anfang Juli der dortige Bürgermeister Rebenok⁵⁾, der Rayonchef Djubko⁶⁾ sowie der Kommandant der ukrainischen Miliz Turasch⁷⁾ wegen Wirtschaftssabotage festgenommen. Djubko hatte unter Mißbrauch seiner Stellung versucht, die deutschen Anordnungen in der Ukraine als Maßnahmen gegen die Ukrainer hinzustellen und sich ein eigenes Nachrichtennetz für Propagandazwecke gegen Deutschland aufzuziehen. Er hatte den ehemaligen Sekretär des Stabes der Polit-Abteilung eines bolschewistischen Regiments in die ukrainische Polizei eingeschmuggelt sowie die Freilassung des ehemaligen Vorsitzenden des Gebietsvollzugskomitees und Mitglied des Büros des Parteikomitees zu erwirken versucht. Trozjuk hat seine Stellung zu maßlosen Diebereien ausgenutzt. Trozjuk und Djubko sind als untragbare Elemente der Sonderbehandlung zugeführt worden. Der Bürgermeister Rebenok, der als ehemaliger Lehrer nicht in der Lage gewesen ist, die Bürgermeistergeschäfte ordnungsgemäss zu versehen, wurde am 14.8.1942 wieder freigelassen, zumal deutschfeindliche Handlung nicht nachgewiesen werden konnte. In Neu-Kreets⁸⁾, Bereich Rowno, konnten bei dem Ukrainer Peter Miskewitsch⁹⁾, genannt Buriatschuk, Zeitungen antideutschen Inhalts sichergestellt werden. M., der flüchtig ist, steht im Verdacht, der Bandera-Bewegung anzugehören.



Oleksander Maritchak

-
1. Andrii Lutsyk. Leader of the OUN(B) in Kostopil'.
 2. Arkhipkovych. Member of the OUN(B) in Kyiv.
 3. Vladyka. Member of the OUN(B) in Kyiv.
 4. Chernihiv.
 5. Rebenok. Mayor of Chernihiv.
 6. Diubko. Head of the Raion administration.
 7. Turash. Commandant of the Ukrainian militia.
 8. Neu Kreetz. (?)
 9. Petro Miskevych (Buriachok).

In Winniza erfolgte die Festnahme eines Bandera-Propagandisten, der illegales Schriftmaterial in grösserem Umfange nach Rumänien geschmuggelt hatte.



Liubomyr Makarushka

Ausser ihm gelang es der rumänischen Sicherungsdivision noch 9 seiner Untergebten festzunehmen.

b) Melnyk-Bewegung.

Durch Vernehmung des vorerwähnten Bandera-Funktionärs Trozjuk, der zweiseitig für die Melnyk-Bewegung gearbeitet hatte, wurde bekannt, daß sich in Rowno in der Wohnung des ukrainischen Studenten Stull¹⁾ eine Anlaufstelle der Melnyk-Bewegung befindet. Bei Stull halten sich auch andere Melnyk-Funktionäre auf. In Krakau konnte eine Denkschrift erfaßt werden, die der Leiter der Melnyk-Bewegung, Oberst a.D. Andree Melnyk, an Reichsminister Rosenberg gesandt hat. In dieser Denkschrift, die sich einleitend mit dem Mißständen in der Ost-

ukraine befaßt hat Melnyk folgende Forderungen aufgestellt:

1) Die Anerkennung des Rechts der Ukraine auf ein nationales Eigenleben in politisch-staatlichen Formen durch eine Erklärung des Führers oder der Deutschen Regierung.

2) Die Einverleibung der ukrainischen Gebiete des Generalgouvernements in das Reichskommissariat Ukraine und die Abgrenzung der Ukraine von Polen sowie von den vom rumänischen Militär besetzten Gebieten.

3) Die Bildung einer Vertretung für die Ukraine an Stelle der verbotenen Nationalräte. Aufgabe dieses Vertretungsorgans wäre die Proklamation der endgültigen Loslösung der Ukraine von Russland, die Verkündung der ukrainischen Staatlichkeit und eines Bündnisses mit Deutschland.

4) Die Ermöglichung der Bildung einer staatlichen Einheitspartei in der Ukraine, die das Leben in der Ukraine durchzuorganisieren hätte.

5) Die Zulassung einer ukrainischen nationalen Führung aus den Reihen der Einheitspartei und deren Zusammenarbeit mit deutschen Stellen. Dieser Führung soll vor allem die Erlaubnis zur Aufstellung einer ukrainischen Wehrmacht erteilt werden, (p.6)

1. Oleh Shtul-Zhdanovych (1917-1977). Prominent member of the OUN(M) and later its leader.

Ukrainische Propagandatätigkeit.

pp. 6-8 (Full text)

Im Gebiet von Rowno wurden mit der Schreibmaschine gefertigte Flugblätter folgenden Inhalts verbreitet:

"Ukrainisches Volk! Warum hütest Du Dich nicht, warum flüchtest Du nicht vor dem Mörder, der Dich aus Deiner Heimat verschleppen und der Fremde in furchtbarer Weise töten will. Aber Gott wird uns helfen."

In Wolodimirez¹⁾ wurden zwei Flugblätter verbreitet, die sich an die ukrainische Jugend wendet. In ihnen heisst es u.a.: "Der Hitlerismus sieht seinen baldigen Tod entgegen. Er will deshalb den hinter der Front liegenden Teil sichern und dort seine Arbeit stützen. Uns Jungen will er dort bringen, wo die englischen Bomber Ruinen verursachen. Er braucht unsere Arbeitskraft, damit die Ruinen fortgeräumt werden können. Denkt nicht an eine Rückkehr zu den Eltern, falls ihr wegfahrt. Sofern Ihr zurückkehrt, dann nur als kranke oder verkrüppelte Menschen. Gehe niemals aus Deinem Dorf! Gehorche nicht der Gewalt! Fort mit der Gewalt aus unserer Heimat!"



Yaroslav Baranovs'kyi

Bei einer ukrainischen Frauenschäftsleiterin in Sarny wurden in einem Muff versteckt aus Anlass einer Aktion gegen die illegale Bandera-Bewegung verschiedene Befehle des Gebietsführers der OUN, sowie eine Ausarbeitung über den Partisanenkrieg gefunden. In einem der Befehle heisst es:

"Die Organisationsarbeit ist im ganzen Gebiet zu festigen. Jedes Dorf, jede Fabrik, jede Verwaltung muss in das Organisationsnetz einbezogen werden. Es müssen überall Schulungsgruppen eingerichtet werden. Jedes Mitglied der OUN muss die Satzungen der OUN, die Lebensregeln und die Geschichte der OUN sowie die Kennzeichen des Charakters des ukrainischen Nationalisten, kennen. Es müssen auch militärische Schulungen stattfinden.

Niemand darf zur Arbeit nach Deutschland fahren, niemand zu den Lehrgängen, die von den Deutschen organisiert werden. Zum Militärdienst darf niemand gehen, denn wir kämpfen nicht in einem fremden Heer für fremde Aufgaben. Benachrichtigt das Volk, daß heute viele Ukrainer in Deutschland arbeiten, hungern und Unfälle erleiden müssen, dort aber auch den Tod finden.

In jedem Dorf muss eine Nationalfahne, eine Organisationsfahne und ein Dreizack vorhanden sein. Alles ist bis zum Eingang eines Befehls versteckt zu halten."

In einer anderen Anordnung wird folgendes bestimmt:

"Alle Kameraden und Mitglieder der OUN müssen vorsichtiger sein, da Massenfestnahmen zu befürchten sind. Niemand darf sich festnehmen lassen, soll vielmehr zu flüchten versuchen. Die Festgenommenen geben nicht zu, daß

1. Volodymyrets'

sie der OUN angehören. Niemand darf mit der Gestapo zusammenarbeiten; das ist eine feindliche Arbeit gegen die Ukraine. Die deutsch-ukrainischen Veranstaltungen werden boykottiert. Jede Zusammenarbeit mit Okkupanten ist nationaler Verrat und auf nationalen Verrat steht der Tod. Wir müssen den ukrainischen Staat erringen".



Alfred Bisanz

Eine andere Anordnung besagt, daß die Massen in der Ukraine sofort aktiviert werden müssen. Zu diesem Zweck ist in jedem Dorf eine Theatergruppe und eine Gesangsgruppe zu organisieren. Diese Gruppen sollen dazu beitragen, Versammlungen besser tarnen zu können.

In der Ausarbeitung "Der Partisanenkrieg" wird u.a. dargelegt:

"Der Partisanenkrieg ist ein Krieg kleiner Abteilungen in den vom Feinde besetzten Gebieten mit der Absicht, dem Feind soviel wie möglich zu schaden. Es ist für ein unterdrücktes Volk das Anfangsstadium des Volksaufstandes. Aufgabe der Partisanen ist es, Eisenbahngleise zu zerstören, Telefonverbindungen unbrauchbar zu machen sowie Überfälle auf feindliche Lager und feindliche Abteilungen durchzuführen.

Ein gut organisierter Partisanenkrieg hat bei Mithilfe einer freundlich gesinnten Bevölkerung gewisse Vorteile. Man kann mit geringen Mitteln und Kräften dem Feind grossen Schaden zufügen.

Dieser Kleinkrieg zwingt den Feind zu ständiger Vorsicht und macht ihn nervös. Er zwingt den Feind zur Zersplitterung seiner Kräfte. Er traegt auch zur Hebung der Stimmung des unterdrückten Volkes bei.

Die Feuerwaffen in den Partisanenabteilungen müssen von demselben Modell sein wie die des Feindes, da nur dann Aussicht besteht, Ersatzteile und erbeutete Munition zu verwenden.

Mit Rücksicht auf die grosse Beweglichkeit der Partisanen sollen alle nicht unbedingt benötigten Materialien sorgfältig versteckt werden.

Für die Partisanenaktion eignet sich das mit Wäldern, Gebirgen und Sümpfen durchsetzte Gelände, da es dem Feind wenig Gelegenheit bietet, seine schweren Waffen zu verwenden.

Zwecks Leitung der Partisanentätigkeit muss eine zentrale Kommandostelle geschaffen werden, die die Aufstellung der Einheiten, deren Führung sowie die Regelung des Nachschubs besorgt. Diese zentrale Leitung muss sich auch dem Kundschafterdienst der Nachrichtenübermittlung sowie Verwaltungsaufgaben - Aufbewahrung erbeuteter Waffen und Güter - widmen.

Minderwertige Elemente, die sich nur wegen persönlicher Vorteile melden, sind zur Teilnahme an den Partisanenkämpfen nicht geeignet und es ist die Pflicht des Kommandeurs diese auf irgendeine Art loszuwerden. Nützlich ist es, einige Personen zu haben, die die Gegend genau kennen und die feindliche Sprache beherrschen.

Siedlungen, Straßenkreuzungen und Bahnhöfe sollen nach Möglichkeit gemieden werden. Ruhelager sind in Einzelgehöften, Wäldern, Tälern und an anderen Stellen zu beziehen.

Alle Überfälle sind energisch durchzuführen. Der Gegner muss den Eindruck gewinnen, dass er sich im feindlichen Zentrum befindet. Überfälle auf bewegliche Objekte sind besser aus dem Hinterhalt durchzuführen." (p. 8)

Folder 173-3-10/50

T 175/236

724852 - 724854

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
- Kommandostab -

Berlin, den 18. IX. 1942

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 21

A. Gegner und Exekutivfragen.

Bandera-Bewegung.

pp. 8-9 (Full text)

Gegenüber dem Vormonat haben sich wesentliche Änderungen hinsichtlich der Tätigkeit der Ukrainischen Widerstandsbewegung nicht ergeben. Es ist allgemein zu beobachten, daß die Aktivität der Bandera-Gruppe zur Erfassung auch des letzten Ukrainers ständig im Wachsen begriffen ist. Die Bandera-Gruppe ist nach wie vor als die radikalste ukrainische Selbständigkeitsbewegung auszusprechen. Während in früheren Monaten in erster Linie die West- und Mittel-Ukraine propagandistisch bearbeitet wurde, verbreitete sich diese Arbeit allmählich auch nach den übrigen ukrainischen Gebietsteilen. Besonders ausgeprägt ist bei der Bandera-Bewegung die Feindschaft gegenüber den Deutschen. Es wird schon vielfach von der Notwendigkeit gesprochen, auch die Deutschen aus dem Lande zu werfen. Gelegentlich der Bereinigung eines Aufstandsversuches in Kamenez-Podolsk und Umgebung wurde festgestellt, daß zu den illegalen Gruppen der Widerstandsbewegung nicht nur Mitglieder der Bandera-Gruppe gehören, sondern auch kommunistische Funktionäre die im Rahmen des ukrainischen Bildungsvereins "Proswita" getarnt arbeiteten. Bezeichnend ist ein Ausspruch des Landesführers der OUN für Wolhynien, Ostap, der gesprächsweise äusserte:

"Die ukrainischen Nationalisten müssen sich jetzt wieder mehr nach Sowjetrußland orientieren und den Sowjetrussen mit alien Mitteln zu helfen trachten, denn von den Deutschen hat das ukrainische Volk nichts zu erwarten; man wird die Ukrainer nach Beendigung des Krieges doch nur als Sklaven behandeln, da jeder Deutsche Soldat in der Ukraine 40 bis 50 Hektar Boden erhalten soll, den die eingessene Bevölkerung dann bearbeiten muss."

Mitte August wurde in Kamenskoje¹⁾ Propagandamaterial der Ukrainischen Widerstandsbewegung, hinter der sich vermutlich die Bandera-Gruppe verbirgt, erfaßt. Bisher erfolgten 3 Festnahmen. Unter den Festgenommenen befindet sich der Theaterdirektor von Kamenskoje.

1. Kamins'ke (Kamians'ke(?)).

Am 24. und 25.8.1942 wurden in der Nähe von Schankow¹⁾, Bez. Rowno, einige Flugblätter mit der Überschrift "Wort der ukrainischen Nationalisten am 1. Jahrestage der Proklamation des selbständigen ukrainischen Staates in



Teofil' Budlovs'kyi (Teofil')

Die Ukraine lebt und wird leben. Was in der Ukraine auch vorgehen mag, ganz gleich war für Horden durch unser Land ziehen werden, war für Ideen und Theorien uns die Fremdlinge anhängen werden, das ukrainische Volk wird nicht vom richtigen Weg abgelenkt. Die Ukraine ist noch nicht gestorben."

In Nikolajew wurden nach längerer Beobachtung 4 Banderaangehörige festgenommen, die sich aktiv deutschfeindlich betätigt und verschiedenes Schriftmaterial in Besitz hatten. Die Festgenommenen gehörten zum Teil dem Ordnungsdienst der ukrainischen Stadtverwaltung an.

In Kiew wurden 5 Angehörige der Ukrainischen Schutzmannschaft festgenommen, weil sie dringend verdächtigt sind, Aktivisten der Bandra-Bewegung zu sein. Bei einem Festgenommenen wurden illegale Schriften sowie ein Trommelrevolver gefunden. In Worotsch²⁾ wurden 2 Bandera-Angehörige festgenommen.

In Cherson³⁾ ist verstärktes Arbeiten von Banderaanhängern, die sich in einflussreichen Stellungen befinden, beobachtet worden. In Kiew wurden am 12.8.1942 8 Personen wegen Verdachts, sich an der Ukrainischen Widerstandsbewegung zu beteiligen, festgenommen. Unter ihnen befindet sich der Ukrainer Jaroslaw Grebenjuk⁴⁾, der vermutl. für den auf Flucht erschossenen Bandera-

Lemberg am 30.6.41" gefunden. In diesen Flugblättern heisst es u.a.;

"Viele Jahre sind vergangen, seit unsere Urgrossväter dieses Land, wo wir heute leben, mit Schwert, Pflug und Ruhm erobert haben. Jahrelang haben sie mit ihrem Körper die sonnige und reiche Ukraine vor wilden Eindringlingen und Räubern verteidigt. Die Besten sind im Kampfe gefallen, in der Gefangenschaft vor Hunger und Kälte gestorben, aber niemals legten sie die Waffen nieder und immer wieder kam die Zeit, wo sie den Sieg feierten.

So war es gestern, ist es heute und wird es auch morgen sein. Niemals handeln wir unsere Freiheit für ein schönes Stück Brot eines fremden Eindringlings, für die "neue hohe Kultur" oder für die "unmenschliche Idee" ein. Wir wollen unsere eigene Kultur, unser eigenes Brot und wollen frei und glücklich sein. Du eroberst den ukrainischen Staat oder stirbst im Kampf für ihn.

1, Shankiv.

2, Voroch.

3, Kherson.

4, Iaroslav Hrebeniuk. Member of OUN(B) in Kherson.

Funktionär "Pip"¹⁾ Stempel und falsche Ausweise ausgefertigt hat.

Melnik-Bewegung

pp. 9-10 (Full text)

Ebenso wie die Bandera-Gruppe entfaltet auch die Melnik-Bewegung im Reichskommissariat Ukraine eine verstärkte Aktivität. Gegenüber den Banderaanhängern verhalten sich jedoch die Mitglieder der Melnik-Gruppe vorsichtiger. Die Melnik-Bewegung hat es verstanden, ukrainische kirchliche Kreise in ihre Arbeit einzuspannen. Die Melnikanhänger waren in Kiew in dem sogen. Nationalrat zusammengefaßt. Diese Gruppe übt auch heute noch einen gewissen politischen Einfluss aus, obwohl der Nationalrat inzwischen aufgehoben wurde.

Bewegung des Hetmans Skoropadski.

p. 10 (Full text)

Neben der Bandera- und Melnik-Gruppe verfügt auch die Bewegung des Hetmans Skoropadski in Kiew über eine Reihe Anhänger. Es handelt sich zumeist um Intelligenzler und Vertreter der älteren Generation. Von ihnen wird im allgemeinen eine gemässigte und deutschfreundliche Politik betrieben.

72

Folder 173-a-10/51 Photo.

T 175/236
724907

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 2. Oktober 1942

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 23.

A. Gegner und Exekutivfragen.

Ukrainische Widerstandsbewegung.

p. 5 (Full text)

Bandera-Bewegung.

Die illegale Bandera-Gruppe hat die propagandistische Beeinflussung der einheimischen Bevölkerung durch Verbreitung deutschfeindlicher Schriften fortgesetzt. In Kiew wurden weitere Personen wegen des dringenden Verdachts der Zugehörigkeit zur Bandera-Gruppe festgenommen. Sie sind zumeist aus der Gegend von Rowno zugereist und behaupteten, die Absicht zu haben, in Kiew zu studieren.

Zwei im Gefängnis in Snamenka²⁾ (Bereich Nikolajew) einsitzende Bandera-Anhänger wurden in der Nacht zum 25.8.1942 von den Wachhabenden und einem

1. Dmytro Myron ("Pip", "Orlyk") (1911-1942). Prominent member of the OUN(B). From October 1941 Krai Leader of the OUN(B) in Kyiv. Killed by the Gestapo while trying to escape.
2. Znamenka.

weiteren ukrainischen Schutzmann befreit. Alle 4 flüchteten unter Mitnahme eines Gewehres mit Munition. Die Fahndungsmaßnahmen laufen.



Mykhailo Khronoviat

Decknamen Stapovey²⁾, die sich ebenfalls in Kiew aufhalten sollte, konnte bisher nicht ergriffen werden.

Melnik-Bewegung.

Nach längeren Ermittlungen gelang es in Kiew einen gut getarnten und vorsichtig arbeitenden Personenkreis von Melnik-Anhängern festzustellen, der sich seit Monaten mit der Verbreitung illegaler Druckschriften und mit dem Aufbau einer geheimen Organisation befaßt. Dabei ist auch die Druckerei der illegalen Melnik-Organisation in Kiew ermittelt worden. Erfäht wurde die Schrift: "Die Geburt eines neuen Ukrainers".

Sie enthält Darlegungen über die früheren Freiheitskämpfe der Ukrainer. Bei der gleichen Gelegenheit wurden der Propagandaleiter Wasil Kusmyk¹⁾, 18.1.16 geboren, der sich des Decknamens Petrenko bediente und sich unangemeldet in Kiew aufhielt, sowie 8 weitere Aktivisten der Melnik-Gruppe festgenommen. Der Vorgesetzte des Kusmyk, eine Person mit dem

73

Folder 173-1-10/51

T 175/236

724936-724937,

724943-724945

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 9. Oktober 1942

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 24

A. Gegner und Exekutivfragen.

Ukrainische Widerstandsbewegung.

pp. 7-8 (Full text)

Anfang September 1942 wurden in Charkow illegale Flugblätter der Bandera-Gruppe erfäht. Sie sind herausgegeben von der "Gebietsabteilung der OUN in

1. Vasyl' Kuz'myk ("Petrenko"). Member of the OUN(M) in Kyiv.

2. "Stepovyi". Member of the OUN(M) in Kiev.

den ostukrainischen Gebieten". Es handelt sich um 4 verschiedene Flugblätter mit folgenden Überschriften:

a) Ukrainisches Volk, Landleute, Arbeiter und Intelligenz!

b) Wie ein entsetzliches Gespenst steht vor uns das Jahr 1943 ein Jahr des Hungers und Todes.

c) Ein Wort an die OUN!

d) Ukrainer! Die Deutschen haben durch ihre rohe Kolonialpolitik in der Ukraine einen gerechten Unwillen in unserem Volk hervorgerufen.

Diese Flugblätter geben zum ersten Mal Kunde davon, daß die Bandera-Gruppe eine eigene Abteilung für die Ostukraine hat und propagandistisch an die ostukrainische Bevölkerung herangeht. Die Ermittlungen nach dem Herausgeber undreiter der Flugschriften sind eingeleitet worden.

Im Kdr.-Bereich Dnjepropetrowsk¹⁾ wurden in der Nacht zum 6.9.42 15 Personen wegen geheimer Tätigkeit in der verbotenen Organisation "Proswita" festgenommen. Zumeist Sonntags in den Abendstunden fanden in der Wohnung des Proswita Sekretärs Drain²⁾ getarnte Versammlungen statt.

Die Versuche der Organisation Proswita, ihren Einfluss auf das gesamte öffentliche Leben in der Ukraine auszubauen, werden fortgesetzt. Immer deutlicher kommt dabei zum Ausdruck, dass "Proswita" gewillt ist, alle fremden Einflüsse - auch den deutschen - auszuschalten und mit allen Mitteln auf das Ziel "Errichtung einer selbständigen Ukraine" hinzuarbeiten.

Der Metropolit Theophil³⁾ wird nach wie vor angegangen, einen Vertrauensmann der Proswita zum Priester zu weihen und in eine Charkower Kirche einzusetzen.

Das Haupt der gesamten Proswita-Organisation ist ein Ukrainer namens Dolenko⁴⁾, Leiter der Proswita in Charkow, ein gewisser Dubrowski⁵⁾. Die Bildung von Ortsgruppen in Charkow und Umgebung wurde bisher untersagt.

Nach einer vertraulichen Mitteilung hat Dolenko anlässlich einer Besprechung erstmalig als Ziel der Proswita den Kampf gegen den Bolschewismus und die



Rico Jary

1. Dnipropetrovs'ke.

2. Drain. Secretary of the "Prosvita" society in Dnipropetrovs'ke.

3. Teofil' Budlovs'kyi (1865), Metropolitan.

4. Volodymyr Dolenko (1889-1971). Head of the "Prosvita" society.

5. Vasył Dubrovs'kyi (1897-1966), Professor. Head of the "Prosvita" society in Kharkiv.

Unterstützung der deutschen Wehrmacht bis zur Niederringung des Sowjet-Regimes, dann aber den Kampf gegen die Deutschen mit dem Ziel der Ausschaltung des deutschen Einflusses bezeichnet- Er soll auch schon von der Notwendigkeit der Anlegung von Waffen und Munitionslagern gesprochen haben.



Petro Diachenko

Im Zuge der Aktion gegen die illegale Melnik-Bewegung in Kiew wurden drei weitere Personen festgenommen. Der Propagandaleiter Kusmyk hat bei seiner Vernehmung zugegeben, daß während dieses Jahres in der Ostukraine drei Konferenzen der Melnik-Organisation stattgefunden haben, und zwar im Mai in Rowno oder Luzk, im Juni in Proskurow¹⁾ sowie am 15.9. in Kiew. Es wurde die allgemeine Lage besprochen.

In Winniza erfolgte die Festnahme einer Person wegen der Herstellung und Verbreitung von Petljura-Bilder und Schriften der ukrainischen Widerstandsbewegung. (p.8).

B. Lebensgebiete.

Zur Haltung der Nationalitäten in Wolhynien und Podolien. pp.14-17 (Ex.)

Die Ukrainer in Wolhynien einerseits und in Podolien andererseits werden in ihrer Mentalität und Einstellung als sehr unterschiedlich bezeichnet... (In Wolhynien Bandentaetigkeit in Podolien Verschwuerungen -ed.) (p.14)

(p.15) Auch hinsichtlich der ukrainisch-nationalen Widerstandsbewegung ist die Einstellung der Ukrainer in Podolien und derjenigen in Wolhynien verschieden. Man kann feststellen, daß in den altbolschewistischen Gebieten das Nationalbewusstsein sehr stark in den Hintergrund getreten ist bzw. gänzlich im Schatten des kommunistischen Ideengutes steht. Wenn es in Podolien bisher jedesmal gelungen ist die vorbereiteten Aufstandsversuche aufzudecken, im Gegensatz dazu aber in Wolhynien die nationalen Widerstandsbewegungen bis heute noch nicht restlos aufgedeckt werden konnten, so spricht das dafür, daß der Ukrainer in Wolhynien einen viel stärkeren politischen Lebenswillen hat, und daß sich auch immer wieder genügend Kräfte finden, die bereit sind, sich für ihre Arbeit und Idee mit ihrem Leben einzusetzen. Nach den getroffenen Feststellungen scheint die Melnik- Organisation nicht mehr in ihrer früheren Form, dafür aber in neuen Abarten in Erscheinung zu treten. So heißt es, daß der Stab in Lemberg aufgelöst sein, und daß schon seit Monaten keine neuen Direktiven für die Arbeit der Organisation ergangen seien. Es hat sich aber inzwischen eine neue Gruppe bzw. Organisation gebildet, über die zur Zeit nur wenige Einzelheiten bekannt sind. Einmal soll es sich dabei um die örtliche Melnik-organisation handeln, die sich selbständig gemacht hätte, dann soll es wiederum eine Organisation sein,

1. Proskuriv.

die als Melnik-Bewegung getarnt ist. Zum Dritten aber wird angegeben, daß es sich um ein sogenanntes "Ukrainisches Revolutionskomitee" handele, das sich hauptsächlich aus früheren Melnikanhängern zusammensetze, aber auch viele frühere Banderaanhänger in seinen Reihen zählt.

Über die politische Zielsetzung des sogenannten "Ukrainischen Revolutionskomitee" ist folgendes bisher bekannt geworden;

"Die tragende Idee dieser Organisation soll die eines russischen Imperialismus mit dem Hauptgewicht in der Ukraine nach dem Vorbilde des "Kiewer Staates" sein. Als Hauptstadt soll Charkow vorgesehen sein. Staatssprache soll das Russische sein. Als Parolen werden folgende Schlagworte genannt: "Alles Land den Bauern", "Freie private Initiative in der Wirtschaft", "Völlige Kirchenfreiheit".

Einer der führenden Männer dieser Organisation hat den Meldungen zufolge zu der Arbeit und den Plänen dieser Organisation etwa folgendes ausgeführt: "Es wäre im Interesse der Ukrainer, daß die deutschen Truppen den endgültigen Sieg über den Bolschewismus erringen. Jedoch wäre es zu hoffen, daß gleichzeitig die Deutsche Wehrmacht bei diesem Kampfe erheblich geschwächt würde. Da die Ukrainer allein zu schwach seien, um nach Beendigung des Krieges durch einen Aufstand gegen die deutsche Besatzung die Selbständigkeit zu erringen, so müßten sie mit den Russen zusammengehen, die die gleiche Zielsetzung hätten. Es gäbe auch bereits ein russisches Revolutionskomitee, daß in den besetzten russischen Gebieten tätig sein soll und mit dem das "Ukrainische Revolutionskomitee" eine Verbindung aufgenommen habe. Um auch später dem deutschen Druck aus dem Westen einen Widerstand entgegensetzen zu können, sei eine staatliche Vereinigung der Ukraine mit Rusland notwendig, wobei aber die Ukrainer hoffen könnten, das Übergewicht über die Russen zu behalten und damit auf die Gestaltung des zukünftigen Staates entscheidenden Einfluß zu nehmen."... (p.16)



Taras Borovets'

Folder 173-a-10/51 Photo

T 175/236

724959-724961

Berlin, den 16. Oktober 1942

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 25.

**A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische
Widerstandsbewegung.**

pp. 4-6 (Full text)



Vasyl' Bezhlibnyk

Der Bfh. d.SP u.d.SD in Krakau hat im Abzugsverfahren hergestelltes Flugblatt der Bandera-Bewegung erfaßt, in dem zu den von den Sowjets organisierten Bandenkämpfern Stellung genommen wird. Das Flugblatt ist überschrieben:

"Der Partisanenkampf und unsere Einstellung demselben gegenüber."

In Ihm heisst es u.a.:

"Das ukrainische Volk überzeugte sich noch einmal, daß das Ziel derjenigen, die die Ukraine "befreien" wollen, immer dasselbe ist, gleichgültig ob ihre Losung die Verteidigung des russischen Vaterlandes, das neue Europa oder eine andere ist. Denn unter dem Deckmantel der Lösungen wollen sie einen Teil der Ukrainer an ihren Wagen spannen und wie eigene Sklaven in den Dienst einstellen, die Unfügsamen aber möglichst schnell liquidieren, um sich nach dem eigenen Siege in den reichen ukrainischen Landen sicher zu fühlen.

Der Partisanenkampf der Polen oder Bolschewisten möchte uns nicht interessieren und sie können denselben nach ihren Kräften führen, wenn die Schneide desselben nicht gegen uns gerichtet wäre. Stalin und Sikorski¹⁾ wollten mit einem Schuss 2 Hasen erlegen; den Deutschen schaden und mit deutschen Händen die Ukrainer schlagen.

Die Ukrainer nahmen und nehmen keinen Anteil am Partisanenkampf. Alle Anstrengungen Stalins, in der Ukraine einen Partisanenkampf zu inszenieren, haben seit Beginn des Einmarsches der Deutschen keinen Erfolg gehabt. Die Deutschen kennen die tatsächliche Lage, sie nützen jedoch den bolschewistischen Partisanenkampf aus .um bei dieser Gelegenheit auch uns zu vernichten.

Wir betrachten den Partisanenkampf weder vom Gesichtspunkt der kommunistischen Weltrevolution (Moskauer Imperialismus) noch vom Gesichtspunkt

1. Wladyslaw Sikorski, General. Head of the Polish Government in Exile.

des "Neuen Europa" (Deutscher Imperialismus), sondern vom Gesichtspunkt der Interessen der Ukraine. Wir kämpfen für den selbständigen ukrainischen Staat und nicht für fremde Imperialismen.

Wir müssen unsere Kräfte schonen, denn wir glauben, daß der Krieg in seinem Endstadium uns die Möglichkeit eines Kampfes und des Aufbaues des eigenen ukrainischen Staates bringen wird. Nicht der Partisanenkampf von Hunderten oder Tausenden, sondern die Nationale Freiheitsrevolution von Millionen der ukrainischen Massen ist unser Weg".

Im Gebiet Gorochow¹⁾ wurde an einer Scheune befestigt ein mit Stefan Bandera unterzeichneter Zettel gefunden, in dem die Ukrainer aufgefordert werden, sich selbst von den irrsinnigen Deutschen zu befreien. Der Lehrer aus Tyweroff²⁾, Bezirk Shitomir, wurde festgenommen, als er im Begriff war, illegale Banderaschriften nach Kiew zu bringen. Er besaß falsche Ausweispapiere.

In Gaissin³⁾ wurden 7 Personen wegen Schriftpropaganda für die Bandera-Bewegung festgenommen. Die Haussuchung erbrachte umfangreiches Propagandamaterial. Der Führer der Gruppe besaß eine russische Armeepistole. Im Gebiet Saporoshe⁴⁾ ist eine Verstärkung der Banderatätigkeit festzustellen. Wegen illegaler Schriftvertretung mußte im Rayon Sofiewka⁵⁾ ein Arbeiter festgenommen werden, desgleichen ein Kaufmann aus Kriwojrog wegen Verdachts, innerhalb der ukrainischen Intelligenz Bandera-Anhänger zu werben.

Im Zuge der weiteren Ermittlungen gegen die Melnyk-Bewegung in Kiew bezw. in der Ostukraine wurden 2 Personen festgenommen. Im Bereich Nikolajew mussten 5 Melnyk-Anhänger festgenommen werden, unter denen sich der Leiter und 2 weitere Angehörige der dortigen ukrainischen Schutzmannschaft befinden. In Kirowograd⁶⁾ wurde ein Unterführer des ukrainischen Schutzmannschaftsbataillons festgesetzt, der als Melnyk-Anhänger anderen Personen die Überlassung von Werbematerial versprochen hatte. Ein Exemplar der Satzungen der Melnyk-Organisation wurde durch den Befehlshaber der Sicherheitspolizei und des SD in Krakau erfaßt. Folgende Stellen aus dem Programm sind von Bedeutung:

"Die Lebensnotwendigkeit des ukrainischen Volkes ist Freiheit zu bekommen, einen unabhängigen Staat zu haben, zu dem alle ukrainischen Gebiete gehören.



Vasyl' Dubrov'skyi

-
1. Horokhiv.
 2. Tyveriv.
 3. Haisyn.
 4. Zaporizhzhia.
 5. Sofiivka.
 6. Kirovograd.

Die Vorbedingung, um zum Ziel zu gelangen, ist der (die) organisierte Kraft. Mitglied der OUN kann jeder Ukrainer und jede Ukrainerin werden. Wirkliches Mitglied ist der, der den Eid geleistet hat."



Ivan Dutko

Die Jugend von 4-14 Jahren ist der Nachwuchs der OUN, von 14 bis 18 Jahren Jungvolk der OUN. Der Sympathisierende hat vor seiner Aufnahme zum Kandidaten folgendes Versprechen abzulegen:

"Ich verspreche vor Gott und dem Geiste der Ahnen bis in den Tod Treue der Ukraine, alle Geheimnisse der Organisation zu hüten und widerspruchslos der Organisation zu dienen."

Personen, die wirklich Mitglieder der OUN werden wollen, sind 6 Monate lang Kandidaten; sie haben Probearbeit und Probeaufträge zu leisten. Kandidaten haben bei ihrer Aufnahme als wirkliche Mitglieder der OUN in Anwesenheit von 2 Zeugen einen Eid mit folgendem Text abzulegen:

"Nach eigenem Willen und gemäß meiner festen Überzeugung widme ich mich

und mein Leben dem Opferdienst, der ukrainischen Nation und der nationalistischen Idee. Vor Gott und dem hehren Andenken der Kämpfer schwöre ich der OUN ewige Treue, Ergebenheit meinem Führer Andreas Melnyk und Unterordnung unter die von Melnyk bestellte Obrigkeit. Ich gebe meine Arbeit und wenn es nötig sein soll, opfere ich mein Leben dem Kampf für den Ukrainischen Staat. Ich weiss, dass ich mich für Eidbruch mit meiner Ehre und mit meinem Leben zu verantworten habe. Heil der Ukraine".

Die OUN gliedert sich in:

Lanka¹⁾ (Glie d), bestehend aus 3 bis 5 Personen,
Widdil²⁾ (Abteilung), bestehend aus den Lanka eines Dorfes,
Stanitzja³⁾, bestehend aus mehreren Dörfern,
Rayon⁴⁾,
Okruha⁵⁾ (Kreis),
Oblastj⁶⁾ (Gau oder Distrikt).

Strafen gegen die Mitglieder der OUN loennen nur die Leiter der Organisation verhaengen. Es ist zu unterscheiden zwischen.

-
1. Lanka
 2. Viddil
 3. Stanytsia
 4. Raion
 5. Okruha
 6. Oblast'

Vermerkung, Verweis, Ausschliessung (auf Zeit oder für immer), Boykott, Revolutionstribunal (bei schweren Beschuldigungen geht man zur Verfügung – Liquidierung – über.)

75

Folder Nr. 173-a-10/51. Photo.

T 175/236

725007

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 23. Oktober 1942

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 26

A. Gegner und Exekutivfragen.

Ukrainische Widerstandsbewegung.

p.7 (Full text)

Die Bandera-Bewegung ist in letzter Zeit mehr und mehr zu einer aktiven Kampfführung übergegangen. Bereits im Mai konnte festgestellt werden, daß sich die Bandera-Bewegung ernsthaft mit der Organisation von Bandera-Gruppen, namentlich im westlichen Teil der Ukraine befasst. Im Juli 1942 wurde im Gebiet Kamenez- Podolsk eine Bandenbewegung festgestellt, in der Anhänger der Bandera-Gruppe und bolschewistische Elemente vertreten waren. Neuerdings wurde im Gebiet Sarny abermals eine grössere Bande festgestellt, die unter der Führung des Bandera-Funktionärs Borowez¹⁾ steht. Festgestellt wurde weiter, daß die Bandera- Bewegung dazu übergeht ihrer Mitglieder militärisch zu schulen und sie von Zeit zu Zeit zu Felddienstübungen zusammenzieht, die im Rahmen nationaler Banden abgeleistet werden. Gegenüber der bolschewistischen Banden wird wohlwollende Neutralität geübt. In der Propaganda verschwindet die Kampfansage gegen den Bolschewismus immer mehr, sie ist fast ausschliesslich gegen die deutschen Behörden bezw. deutschen Okkupanten gerichtet. Diese Einstellung der Bandera-Bewegung deckt sich im wesentlichen mit der Ansicht führender Bandera-Funktionäre, die nach der Annäherung Englands und Amerikas an die Sowjetunion auch eine Annäherung der nationalistischen ukrainischen Bewegung an die Bolschewisten für notwendig erachten. Diese Wendung zeigt, daß die Bandera-Bewegung eine klare Frontstellung gegen Deutschland eingenommen hat und gewillt ist, mit allen Mitteln, sogar durch bewaffneten Kampf die Selbständigkeit der Ukraine zu erzwingen. Ausserdem betreibt die Bandera-Gruppe nach wie vor eine rege Werbung unter der einheimischen Bevölkerung und bemüht sich auch um den Ausbau der Organisation auf breitester Basis. Die Schulung der Frauen und Jugendlichen, die Durchdringung der Wirtschaft wird durch Bildung besonderer Referate bei den einzelnen Stützpunkten der Bandera-Bewegung gefördert. Daneben wird versucht, kulturelle, wissenschaftliche und andere unpolitische Organisationen mit Bandera-Anhängern zu durchsetzen und in nationalistischem Sinne auszurichten. Besonderes Augenmerk wird hierbei von der Bandera-Bewegung dem Ukrainischen Kulturverein "Proswita" geschenkt.

1. Taras Borovets' ("Bulba") (1908-1981). Organized and commanded "Polis'kaSich" (1939-1941), the UPA (1941), and the Ukrainian People's Revolutionary Army (UNRA) (1943).

Auch die Melnyk-Gruppe ist in letzter Zeit aktiver geworden. Ihre Schriftpropaganda ist äusserst rege und übertrifft teilweise die der Bandera-Bewegung.

76

Folder EAP 173-a-10/22b

T 175/236

725115 - 725117

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
- Kommandostab -

Berlin, den 13.XI.1942

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten Nr. 29.

A) Gegner und Exekutivfragen

Bandera-Gruppe.

pp. 7-9 (Full text)

In den Gebieten Sarny und Kostopol wurde ein Flugblatt, betitelt "Partisanen" verbreitet. Das Flugblatt wendet sich inhaltlich gegen den deutschen und sowjetischen Imperialismus.

Es ist festgestellt worden, dass die politische Jugenderziehung der OUN in den Händen der ukrainischen Vereinigung "Bojtur"¹⁾, "Junactwo"²⁾ und "Pro-swita" liegt. Die ukrainische Jugend, Jungen und Mädchen werden bei regelmässigen abendlichen Zusammenkünften sportlich geschult und auf die politische Linie der Bandera-Gruppe ausgerichtet. Die Jugendlichen werden nach einer kurzen Bewährungsfrist auf die 10 Gebote der OUN vereidigt. Um den Organisationen nach aussen einen legalen Charakter zu geben, werden die Zusammenkünfte als sportliche Übungsstunden gekennzeichnet und auch stets mit einem sportlichen Training eingeleitet. Weiter konnte beobachtet werden, dass in Verbindung mit dem sportlichen Training militärische Übungen durchgeführt werden, für die die militärischen Ausbildungsvorschriften der OUN "Der innere Dienst", "Der Felddienst" und "Das Schützenstatut" dienen. Nach einer Bewährungsfrist werden die örtlichen Jugendmannschaften dem Landesverband der OUN angeschlossen, in allen ukrainischen Jugendverbänden wird der Gedanke des selbständigen ukrainischen Staates als oberstes politisches Ziel propagiert.

Im Zusammenhang mit der Aufrolfung einer illegalen kommunistischen Gruppe in Charkow wurde festgestellt, dass diese Gruppe auch versucht hatte, nationale Ukrainer für ihre Zwecke einzuspannen. Hierbei wandte man sich an das Nationalgefühl der Ukrainer. Als Verbindungsmann der Bandera-Gruppe zu der kommunistischen Gruppe konnte ein Roman Prozinskij³⁾ festgestellt werden.

Dieser kam mit deutschen Truppen aus Lemberg nach Charkow und ist z.Zt. unbekanntes Aufenthalts. In seiner Wohnung fanden Besprechungen von Bandera-Anhängern statt. Die Bandera-Anhänger dieser Gruppe arbeiten nach dem Fünfersystem und beabsichtigen angeblich, Sabotage- und Terrorakte durchzuführen.

1. "Buitur" — youth organization.

2. Iunatstvo. Organization of youth within the OUN.

3. Roman Protsins'kyi. Member of the OUN(B) in Kyiv.

Im Verlauf der Ermittlungen gegen diese Gruppe gelang es in Charkow in der Nacht zum 17.10.42 eine illegale Druckerei der Bandera-Gruppe auszuheben. Hierbei entwickelte sich ein lebhaftes Feuergefecht.

Es endete mit der Festnahme von 11 Bandera-Agenten. In der Druckerei wurden umfangreiches Propagandamaterial und 14 Kisten mit Matrizen beschlagnahmt.

In Belaja-Zerkow¹⁾ bei Kiew wurden 4 Personen, darunter 1 Lehrer wegen Betätigung für die Bandera-Gruppe festgenommen. In Luzk wurde ein Bandera-Mann bei einem Fluchtversuch erschossen. In Cherson wurde 1 Bandera-Anhänger wegen des Verdachtes, bei einem Einbruch RM 6.000-gestohlen zu haben, festgenommen. In Nikolajew wurde erneut Propagandamaterial der Bandera-Gruppe erfasst. In Kiew wurde der Ukrainer Iwan Spak²⁾ festgenommen, der einen Pass auf den Namen Sabtroschets (Zaporozhets -ed.) bei sich führte. Spak ist seit 1936 Mitglied der OUN und im Auftrage des Bandera-Spitzenfunktionärs Legenda³⁾ von Lemberg nach Kiew gekommen. Festgenommen wurden weiter ein Dimitri Marko⁴⁾, der einen Pass auf den Namen Krauschenko besass.



Ivan Gabrusevych

Melnyk-Gruppe.

p. 9 (Full text)

Unter dem bei dem Melnyk-Anhänger Kusmyk sichergestellten Schriftmaterial befand sich auch ein Flugblatt "Ein Teil - zwei Methoden". Das Flugblatt ist insofern beachtlich, als es wie folgt schliesst: "Wir hassen das bolschewistische Joch tödlich, aber ebenso tödlich hassen wir auch jedes andere Joch. Herr auf ukrainischem Boden kann nur ein Ukrainer sein".

Bei Kusmyk⁵⁾ wurde noch ein Brief des Propagandaleiters Konstantin Hor-skyj⁶⁾ gefunden, der grundsätzliche Anweisungen für die Propaganda einhält.

Nationalukrainische Partei.

p. 9 (Full text)

In Popelnja⁷⁾ bei Shitomir wurden 15 Personen, darunter ein Geistlicher, bei dem Versuch der Gründung einer national-ukrainischen Partei festgenommen.

-
1. Bila Tserkva.
 2. Ivan Shpak ("Zaporozhets"). Member of the OUN(B) in Bila Tserkva.
 3. Ivan Klymiv-Legenda.
 4. Dmytro Marko ("Kravchenko"). Member of the OUN(B) in Bila Tserkva.
 5. Vasyl' Kuz'myk ("Petrenko").
 6. Konstantyn Hors'kyi. Member of the OUN(M).
 7. Popel'nia.

Folder EAP 173-a-10/22b

T 175/236

725159- 725161

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 27.11.1942

- Kommandostab

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, Nr. 31.

a) Gegner und Exekutivfragen.**Ukrainische Widerstandsbewegung.**

pp. 3-5 (Full text)

*Ulas Samchuk*

Im Bereich des Kommandeurs der Sicherheitspolizei und des SD Shitomir wurden im Druckverfahren hergestellte Flugblätter deutschfeindlicher Tendenz gefunden. In dem Flugblatt heisst es u.a.

"Partisanen, ihr habt Eure Häuser und Familien verlassen und seid in den Kampf gezogen. Wald und Feld sind Eure Unterkunft, Kälte und Hunger Eurer täglicher Gast. Von Überfall und Kampf sind Eure Wege stets bedroht. Ihr habt Ruhe und Bequemlichkeit verlassen und seid in den harten Kampf eingetreten. Nicht für persönliche Reichtümer seid Ihr diese Wege gegangen. Das eigene Leben riskierend, kämpft Ihr gegen die Eindringlinge für die allgemeine Sache. Und was die deutschen Eindringlinge mit unserem Volke machen, schreit nach Rache und ruft zur Gegenwehr. Die ausgeplünderte Heimat, Hunger und Arbeitslosigkeit, die Nichtachtung unseres Volkes, Zwang und Ausweisung lausender der Zivilbevölkerung sind das was der Eindringling bisher in unserem Lande geschafft hat.

Dagegen ankämpfen, ist eine grosse und heilige Sache, und es ist wert, sein Blut und Leben dafür zu opfern. Was wollen wir anstelle der deutschen Okkupationsbewegung setzen? Soll die alte Sowjetregierung zurückkehren? War denn das Moskauer Regime weit von dem deutschen entfernt? Sie sind einander ähnlich, wie ein Tropfen Wasser dem anderen. Das eine und das andere Regime sind Diktaturen gegen unser Volk.

Heute ist der hitlerische und russische Imperialismus zusammengestossen und beide kämpfen für die Vernichtung und Versklavung der Völker. Unlängst hatten sie sich zum Kampf gegen die Völker vereinigt und gemeinsam die Beute geteilt. Im September 1939 haben Stalin und Hitler-Deutschland einen Bund geschlossen und sich einander geholfen, die westeuropäischen Staaten zu vernichten. Mit unserem Brot haben sie die deutschen Armeen versorgt, mit unserem Benzin deutsche Tanks und Flugzeuge. Ist es recht, für das eine oder andere

Regime zu kämpfen? Nein, unsere Sache ist gegen beide Regime für den Aufbau einer neuen Zeit. Diese kann nur aufgebaut werden, wenn beide Regime fallen. Dann kann sich jedes Volk seine Zukunft nach den eigenen Wünschen aufbauen. Ein selbständiger Staat, ein freies Volk und freies Arbeitertum, das ist die neue Zeit, für welche wir kämpfen müssen.

Partisanen, lasst Euch nicht in den Dienst des bolschewistischen und deutschen Imperialismus hineinziehen. Weckt die national-revolutionäre Bewegung, organisiert den selbständigen politischen Kampf. Kämpft gegen die Eindringlinge aber nicht einzeln, sondern kämpft in den Reihen der nationalen Massenorganisation für die volle Freiheit und die selbständigen Staaten der versklavten Völker. Dann wird unser Kampf mit dem Siege gekrönt sein.

Fort mit Hitler und Stalin! Es leben die selbständigen nationalen Staaten der versklavten Völker!"

Durch die in Lemberg geführten Ermittlungen gelang zunächst die Festnahme von drei ukrainischen Studenten, die als Funktionäre der Bandera-Gruppe anzusprechen sind. Sie besaßen in einem Lemberger Gebäude, das zur dortigen Kathedrale gehört, ein Quartier. In dieser Wohnung wurde umfangreiches, versandfertigtes, illegales Druckschriftenmaterial gefunden. Auf dem Boden desselben Hauses wurden zwei Abziehapparate zum Vervielfältigen von Druckschriften sichergestellt. Die drei festgenommenen Studenten haben bisher geleugnet, mit den sichergestellten Schriften und Abziehapparaten etwas zu tun zu haben. Einer der Studenten hat lediglich zugegeben, durch zwei ukrainische Polizeibeamte in Uniform verpflichtet worden zu sein, zu niemandem über das Vorhandensein dieses Druckmaterials zu sprechen. Im vorliegenden Fall handelt es sich vermutlich um die Verteilungsstelle des illegalen Druckschriftmaterials, wo offenbar Kuriere anriefen, um die Schriften abzuholen. Im weiteren Verlauf der Ermittlungen konnten Anhaltspunkte dafür erbracht werden, dass sich die Druckerei- und Gravieranstalt, in der die falschen Durchlass-Scheine, die gefälschten Papiere, Stempel usw. hergestellt wurden, ebenfalls in Lemberg befinden.

Inzwischen gelang es, den stellvertretenden Leiter der Organisationsabteilung der Hauptzentrale Lemberg, Wladimir Lobaj¹⁾, geb. 27.10.1911 in Lemberg festzunehmen. Lobaj war gleichzeitig Leiter des gesamten Kurierdienstes. Er arbeitete hauptamtlich für die Bandera-Gruppe und übte einen anderen Beruf nicht aus. Seine Wohnung, die gleichzeitig als Anlaufstelle diente, wurde besetzt und es konnten 6 weitere Personen, darunter ein ukrainischer Polizeibeamter als Kurier von auswärts, festgenommen werden.



Oleksii Hromads'kyi (Oleksii)

1. Volodymyr Lobaj ("Vuhliar", "Slipyi") (1911-1974). Prominent member of the OUN(B). Political prisoner in Polish and German jails.

Nach den Vernehmungen befindet sich der Sitz der Hauptzentrale der Bandera-Gruppe in Lemberg. Ihr sind Landesleitungen unterstellt. Es gibt Landesleitungen für das Gebiet Ostukraine in Kiew, das Gebiet Westukraine in



Volodymyr Fedah-Hrab

Lemberg, das Gebiet Wolhynien und Polesien in Rowno oder Luck, das Gebiet Ungarn und Rumänien in Tschernowitz¹⁾ oder Odessa, und das Gebiet des Deutschen Reiches in Berlin. Umfangreiches Adressenmaterial wurde erfasst.

Bei einer am 21.11.42 in den späten Nachmittagsstunden durchgeführten Aktion gegen führende Funktionäre der Bandera-Gruppe in Lemberg wurde durch einen Anhänger dieser Organisation der SS-Sturmscharführer und Krim. Sekretär Gerhard Schärft vom Reichssicherheitshauptamt durch Kopfschuss tödlich getroffen. Ein weiterer Krim.Beamter, der zur Staatspolizeistelle Braunschweig gehört, wurde durch einen Hüftschuss und einen Oberarmschuss verletzt. Die Beamten hatten eine ermittelte Anlaufstelle besetzt und bereits 5 Banderafunktionäre bei ihrem Eintreffen in der fraglichen Wohnung festgenommen. Eine weitere Person, die Wohnung anließ, zog unvermittelt eine Pistole, verletzte den Braunschweiger Beamten und traf Scharff tödlich. Der Täter konnte, obwohl er ebenfalls von zwei Schüssen getroffen wurde, infolge der herrschenden Dunkelheit flüchten. Die Aktion ist noch im Gange.

78

Folder EAP 173-a-10722b

T 175/236

725224-725227

Berlin, den 11. XII. 1942

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, Nr. 33

A) Gegner und Exekutivfragen.

Ukrainische Widerstandsbewegung

pp. 4-7 (Full text)

Im Zuge der Aktion gegen die illegale Banderagruppe konnten in Lemberg weitere 18 Personen festgenommen werden. Es handelt sich hauptsächlich um Funktionäre, die führend in der Militär-Abteilung, der Propaganda-Abteilung und

1. Chernivtsi.

der Organisations-Abteilung der Banderagruppe tätig waren. Es wurde wesentliches Propagandamaterial sichergestellt, ferner Listen und Adressen sowie Hinweise darüber, die auf eine Zusammenarbeit mit NKWD schließen lassen.

Weiter wurde auf Grund der Ermittlungen eine Nebenstelle der Lemberger Hauptzentrale der Bandera-Gruppe mit dem Sitz in Cholm festgestellt. Diese Nebenstelle arbeitet nur für die Hauptzentrale. 8 Personen die bei dieser Nebenzentrale tätig sind, sind namentlich bekannt; ihre Festnahme ist veranlaßt worden.

In den Abendstunden des 4.12.42 gelang es, in Lemberg den Propagandaleiter der Hauptzentrale der Banderagruppe, Staruch¹⁾, (genannt Synij) festzunehmen. Sein richtiger Name steht noch nicht fest, Staruch ist derjenige, der für die Organisation das gesamte illegale Material ausgearbeitet hat, und allein die Hetzschriften verfertigte. Er hatte bei seiner Festnahme mehrere auf Zigarettenspapier geschriebene Briefchen in seinen Kleidungsstücken versteckt, die wichtige Nachrichten, für die noch nicht festgenommenen Bandera-Funktionäre enthielten.



Vasyl' Kuz'myk

Am selben Tage gelang es in Lemberg, den stellvertretenden Führer der illegalen Banderagruppe, Legenda²⁾, auch Semen Sudba genannt, richtiger Name Ivan Klimiw, festzunehmen. Klimiw ist als der geistige Kopf der ganzen Bandera-Organisation anzusprechen.

Im Zusammenhang mit den Ermittlungen in Lemberg konnte bei dem dritten Kommissariat der ukrainischen Polizei in Lembeg in einem besonderen Raum, hinter einem Schrank versteckt, Waffen gefunden worden. Es wurden u.a. sichergestellt 10 Gewehre, die sich in einem tadellosen Zustand befinden, Gewehrläufe, Gewehrsschlösser, 2 Pistolen, Munition, russische Handgranaten, 1 Sprenggranate, 1 Flugmine, Säbel, 100 neue Sensenblätter, die zweifellos als Waffen Verwendung finden sollten, 6 Stahlhelme mit ukrainischem Abzeichen, und eine Menge sonstigen Kriegsgerät.

Auf Grund dieses Vorfalles wurde in den Nachtstunden schlagartig eine Überholung sämtlicher Revierwachen und Posten, auf denen ukrainische Polizeibeamte eingesetzt sind, vorgenommen. Auch an diesen Stellen wurden in geringerem Umfange Waffen und Munition gefunden. Es ist bemerkenswert, daß die ukrainische Polizei erst vor kurzer Zeit seitens der Schutzpolizei überholt und ausserdem aufgefordert wurde, sämtliche vorhandenen Waffen, mit Ausnahme der besonders gelieferten Pistolen, abzugeben.

1. Iaroslav Starukh ("Synii").

2. Ivan Klymiv-Legenda ("Semen Sud'ba").

Nach den bisherigen Feststellungen ist die ukrainische Polizei in Lemberg mit Bandera-Anhängern durchsetzt. Bisher sind insgesamt 5 ukrainische Polizeibeamte festgenommen worden. Die Aktion ist noch im Gange.



Vasyl' Sydor

Im Reichsgebiet sind in der Zwischenzeit acht weitere Funktionäre der illegalen Banderagruppe festgenommen worden.

Es handelt sich um:

- Kosma Kaczmar¹⁾, geb. 16.11.17
- Wasyl Sachnowytsch²⁾, geb. 9.11.16
(durch Stapoleit. Reichenberg)
- Wasyk Maniak³⁾, geb. 10.8.20 (durch
Stapoleit. Dresden)
- Iwan Komarynskyj⁴⁾, geb. 7.11.10
(durch Stapo Nuernberg) (K. aus aus dem
Ger.Gef. Neustadt/Saale geflüchtet)
- Theodor Schpilkin⁵⁾, geb. 9.6.12
- Theodor Kobelnik⁶⁾, geb. 21.2.21
(durch Stapo Oppeln)
- Johann Dutko⁷⁾, geb. 31.5.20
- Nikolaus Soloninka⁸⁾, geb. (?), (durch
Stapoleit. Muenchen).

Nachgetragen werden die Personalien des Fahrlehres Sikorski⁹⁾, bei der Berliner Fahrschule Himmel tätig war die die Schulung der Bandera-Kuriere besorgte. Anton Sikorskyj, geb. 7.4.92 in Huczsko¹⁰⁾.

Anfang November wurden in Kiew ein SS-Bewerber und ein ukrainischer Hilfspolizist, beide Angehörige der Dienststelle des Kdrs. dSPudSD in Kiew, niedergeschossen. Der Mord wurde durch zwei Personen in deutscher Gendarmerieuniform begangen. Es handelt sich zweifellos um Mitglieder der Banderagruppe, die auf Befehl ihres Leiters Nohilla¹¹⁾ gehandelt haben. Die beiden ermordeten haben seit Wochen erfolgreich bei der Aufrollung der illegalen Bandera-Gruppe, in Kiew mitgewirkt und waren dem Anführer Nohilla auf der Spur. Die Zahl der bisher in Kiew festgenommenen Bandera-Anhänger ist auf 29 gestiegen.

Im Bereich Rowno wurden ebenfalls 13 Personen wegen Propaganda für die

-
1. Kuz'ma Kachmar.
 2. Vasyl' Sakhnovych.
 3. Vasyl' Maniak.
 4. Ivan Komaryns'kyi.
 5. Teodor Shpylkin.
 6. Teodor Kobel'nyk.

7. Ivan Dutko. Studied dentistry at the University of Munich and was member of the OUN(B) leadership for Bavaria in 1941-1942.

8. Mykola Solonynka. He was brought to Germany as a laborer, where he became a member of the OUN. Arrested in 1942 in Munich. His fate is unknown.

9. Antin Sikors'kyi. Director of the Driving School in Berlin. He was arrested in 1942 and jailed in Sachsenhausen. In 1943 he was released but his fate is unknown.

10. Huchko.
11. "Mohyla" ?.

Banderagruppe festgenommen. In der Nacht zum 3.10.42 wurden an den Wohnungen zweier SD-Angehörigen in Stanislau je ein Todesurteil in ukrainischer Schrift angeklebt. Der Text lautete:

"Volk und Vaterland unterschreiben Deinen Tod!" Unterschrift OUN.

Näheres über die Täter ließ sich bisher nicht feststellen.

Im Bereich Kiew sind in grösserer Zahl Briefe verbreitet worden, die einen Brief des Metropoliten Scheptizki an Andre Melnik vom 7.7.41 zum Inhalt haben. Der besagte Brief lautet:

"Hoch geehrter Herr Oberst!

Die ganze ukrainische Öffentlichkeit verlangt als unbedingt notwendige Vorbedingung Ihr Einvernehmen mit Bandera und die Aufhebung dieses für die ukrainische Sache so furchtbaren und schaedlichen Streites. Es ist undenkbar, daß die OUN uns nach der bolschewistischen Herrschaft einen Bruderkrieg mit allem sich daraus ergebenden Unglück bringen sollte. Wir anerkennen Jaroslaw Stetzko als Ihren und Stefan Banderas Untergebenen, ohne uns in ihre inneren Streitigkeiten einzumischen. Bitte dieses zur Kenntnis zu nehmen. Ich erwarte Ihre Antwort über Ihr volles Einvernehmen. Wünsche Gottes Segen. Mit herzlichem Gruß gez. Andrej, Metropolit."



Lida Ukarma

Die Ermittlungen darüber, ob der Brief authentisch ist, sind eingeleitet.

79

Folder EAP 173-a-10/22b

T 175/236

725296-725298

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
- Kommandostab -

Berlin, den 23. XII. 1942

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, Nr. 35

**A)Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische
Widerstandsbewegung.**

pp. 3-5 (Full text)

In Berlin gelang es, den ukrainischen Studenten Wasyl Bezchlibnyk¹⁾, geb. 27.2.1913 in Sikoliw²⁾, wohnhaft Berlin C Fischerstr. 25, Decknamen: Burkut,

1. Wasyl' Bezchlibnyk ("Berkut"). A student of the High Economic School in Berlin. He was leader of the OUN(B) in the German Reich during 1941-42. Arrested in 1942, he was jailed in Sachsenhausen until 1944.

2. Sokoliv.

festzunehmen. Er fuhrte das Gebiet Deutschland der illegalen Banderabewegung und stand unmittelbar mit der Bandera-Zentrale in Lemberg in Verbindung.

Nach vertraulicher Mitteilung sind Anfang November in den Rokitno¹⁾-Sümpfen eine Anzahl sowjetischer Fallschirmspringer abgesetzt worden. Diese Fallschirmspringer sind angeblich mit einer Banderabande aneinandergeraten, die sich gegenseitig im Gelände nicht dulden wollten. Bei dem sich entwickelten



Olena Vityk

Gefecht sollen eine Reihe Fallschirmspringer erschossen und andere verwundet worden sein. Die Banderabande hat angeblich einige moderne sowjetrussische Waffen erbeutet.

Bei der Festnahme eines Bandera-Anhängers in Poltawa wurden folgende gefälschte Stempel gefunden:

– Der Bürgermeister der Stadt Poltawa, Abteilung für Volksbildung – SS-Ukrainischer Ordnungsdienst der Stadt Poltawa. Gemeldet am...bei Kommandantur Poltawa –.

Im Bezirk Nikolajew wurden 10 Personen wegen Verdachts der Zugehörigkeit zur Organisation Ukrainischer Nationalisten festgenommen. Unter ihnen befanden sich ein Schuldirektor sowie ein Starost²⁾.

Während der letzten Zeit sind in der Ukraine wieder eine grössere Anzahl Flugblätter der illegalen Banderagruppe erfaßt worden.

Ein Flugblatt trägt die Überschrift : "Hunger" und hat folgenden Wortlaut:

"Ukrainer!

Habt ihr schon etwas über die Hungersnot von 1932-33 gehört; wisst ihr, wie eure Brüder aus der Ostukraine zu Millionen umkamen, als Folge des durch die roten Banditen hervorgerufenen Hungers. Es nähert sich der Winter und mit ihm die kritische Spanne zwischen den Ernten. Die deutsche Verwaltung hat euch eurer Vorräte beraubt und wird auch ohne Hilfe vor dem drohenden Hunger lassen. Tausende und Millionen werden täglich umkommen.

Bauern, gebt kein lebendes Vieh ab; wenn es euch fortgenommen wird, schlachtet es und gebt es nicht dem Feinde, der euer Vieh nach Deutschland, Holland und Dänemark ausführt und das von euch Erarbeitete den dortigen verdeutschten Bauern verteilt, die jetzt schon 8-10mal mehr Vieh besitzen. Die deutsche Wirtschaftspolitik will aus unsern Landesbesitzern Bettler machen, indem sie sie beraubt und aus dem deutschen Gesinnungslumpen einen reichen Herrn macht. Wir werden das nicht zulassen. Wir lassen uns nicht berauben. Wir werden alles verbergen!"

Im Kdr.Bereich Charkow wurde eine Anzahl Flugblätter sichergestellt, die von der "Bezirksleitung der OUN für die Ostukraine" unterzeichnet waren. Diese

1. Rokitno.

2. Starosta.

Flugblätter wenden sich an die national-gesinnte ukrainische Bevölkerung mit der Aufforderung, sich der Bewegung Banderas bedingungslos anzuschliessen zum gemeinsamen Kampf gegen die deutschen Okkupanten. In einem dieser Flugblätter heisst es:

"Ukrainer!

Durch ihre grobe Kolonialpolitik in der Ukraine haben die Deutschen eine gerechte Empörung unter allen Schichten unseres Volkes hervorgerufen. Die verblendeten und sich überhebenden Sieger vergessen, daß sie den leichten Sieg über die Bolschewisten im Jahre 1941 zum grossen Teil den Ukrainern verdanken. Unser Volk hat geholfen, das Moskauer Regime zu stürzen, indem es auf eine gesunde Vernunft der deutschen Staatsführung und auf die Anerkennung eines ukrainischen Staates rechnete. In der kurzen Zeit der deutschen Herrschaft ist von diesen Hoffnungen nur ein Rauch geblieben. Jetzt muss jeder Ukrainer begreifen, daß in uns der einzige Weg zum menschlichen freien Staatsleben ist - das ist der Weg eines organisierten Revolutionskampfes grosser Volksmassen für die selbständige Ukraine. Unsere Stunde naht.



Luka Turchyn

Die Welt befindet sich in einem Riesenkrieg. Unser stärkster Feind - der Moskauer Imperialismus-verblutet. Je weiter, desto mehr versiegen die Reserven, desto mehr ist Deutschland erschöpft. Auch England strengt seine Kräfte bis zum äussersten an. Mit der Kriegsdauer wachsen unsere Chancen. Wir dürfen den günstigen Augenblick nicht verpassen. Unser Erfolg hängt von unserem festen Bunde und von unserer Kraft im gemeinsamen Kampf ab.

Deshalb seid weise und organisiert euch. Gebt euren Gefühlen keinen freien Lauf."

In einem anderen Flugblatt heisst es:

"Das Moskauer Gefängnis stürzt zusammen. Und obgleich der blutgierige Stalin in seinem Todeskampf durch seine Agenten uns ein neues Paradies versprach, sagen wir voller Zorn, die alle Schrecknisse des Alten noch nicht vergessen haben:

Tod dem ganzen Moskau. Die besten Söhne der Ukraine haben mit ihrem Blut an den Wänden des Moskauer Gefängnisses die flammenden Worte des Urteils geschrieben:

Freiheit der Ukraine, Tod Moskau!

Die Ukraine ist von Moskau für immer durch die Berge von Leichen und einem Blutmeer getrennt. Wir wollen allen denen die Hände abhauen, die ihre Hände nach Moskau strecken oder bei fremden Herren um Hilfe bitten. Wer seinem Volk das beste Los wünscht, soll in die organisierten Reihen der Kämpfer für einen

selbständigen ukrainischen Staat eintreten. Es leben die OUN unter Führung Stefan Banderas!"

Im Kdr.-Bereich Rowno konnte wiederholt festgestellt werden, daß von Banditen (mit) Stempelaufdruck gekennzeichnete Karbowanez- Scheine in Umlauf gebracht worden waren. Es handelte sich um zwei verschiedene Stempel. Ein Stempel lautete : "Heil Ukraine, Heil den Helden!" und der andere "Heil Bandera".

80

Folder EAP 173-a-10/22b

T 175/236

725321 - 725322

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 8. Januar 1943

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, Nr. 36

A. Gegner und Exekutivfragen.

Ukrainische Widerstandsbewegung. pp. 3-4 (Full text)

Im Zuge der Aktion gegen die illegale Banderagruppe sind von der Staatspolizeistelle Braunschweig in Zusammenarbeit mit der Staatspolizeistelle Magdeburg und der Staatspolizei-Aussenstelle Gotha weitere 25 Bandera-Anhänger festgenommen worden. Unter ihnen befinden sich der Rayonführer von Watenstedt, Johann Fedorus¹⁾, geb. 13.9.1915 in Dimitriw²⁾, der Rayonleiter für Gotha Michael Stupka³⁾, geb. 19.9.16 in Chernychiw⁴⁾ sowie der Ukrainer Wladimir Kostyk⁵⁾, 31.1.19 in Nadwoma⁶⁾ geb., der für den Bezirk Braunschweig der illegalen Bandera-Gruppe die Kassengeschäfte führte und gleichzeitig Kurieranlaufstelle war.

Weiter wurden von der Staatspolizeistelle Frankfurt/Main festgenommen:
Osip Kotelnizky⁷⁾, geb. 16.4.20 in Hai⁸⁾, der als Führer der Bandera-Gruppe für Frankfurt/M. und Umgebung anzusprechen ist und Verbindung zu dem Berliner Spitzenfunktionär Michael Rumecak⁹⁾ hielt.

Pawlo Lenyk¹⁰⁾, geb. 9.11.20 in Dryschtschew¹¹⁾, der Leiter einer Fünfer-Gruppe war.

1. Ivan Fedorus'.

2. Dmytriv.

3. Mykhailo Stupka.

4. Chernykhiv. (Chernyshiv (?)).

5. Volodymyr Kostyk. (d. 1990). After arrest he was jailed in the concentration camp.

6. Nadvirna.

7. Osyp Kotel'nyts'kyi. He was active in the area of Frankfurt am Main. Arrested in 1942. His fate is unknown.

8. Haii.

9. Mykhailo Rumeczak ("Klym")(1921-). Main carrier for the OUN(B) leadership in Reich (1941-42). He was imprisoned in a concentration camp. His fate is unknown.

10. Pawlo Lenyk. Jailed in Dachau concentration camp.

11. Dryschchiv.

Stefan Kowalyschin¹⁾, geb. 16.5.19 in Woschtschanzi²⁾, der ebenfalls Fünfer-Gruppenführer war.

Ein weiterer Fünfer-Gruppenführer namens Nikola Welitschko³⁾, geb. 23.3.22 in Citula⁴⁾ sowie der politische Schulungsleiter Wolodimir Lenyk⁵⁾, geb. 14.6.22 in Druschtschew sind flüchtig.

Von der Staatspolizeileitstelle Prag wurde der Gebietsverwalter der illegalen Bandera-Gruppe Wasyl Iwanowtschyk⁶⁾, geb. 17.12.12 in Dukuesne-Halla⁷⁾/USA, festgenommen, desgleichen 5 ukrainische Studenten, die bei der deutschen Karls-Universität in Prag immatrikuliert sind. Bei den Studenten, die seit langem als Bandera-Anhänger bekannt sind, handelt es sich um:

Michael Maruntschak⁸⁾,
Alexander Ljatyshewskyj⁹⁾,
Bohdan Okolot¹⁰⁾,
Alexander Sydorjak¹¹⁾,
und Eugen Krawtschuk¹²⁾,



Halia Stoliar

Die Ermittlungen dauern noch an.

In diesem Zusammenhang ist bemerkenswert, daß am 11.12.42 in Lemberg der RD. Pfarrer Josef Peters¹³⁾, geb. 28.2.05 in Siedlungshausen, festgenommen werden musste, weil er zusammen mit ukrainischen Kreisen eine reichsfeindliche Tätigkeit ausgeübt und eine pflichtgemäße Anzeige über das Bestehen einer deutschfeindlichen Organisation (Bandera-Gruppe) nicht erstattet hatte.

-
1. Stefan Kovalyshyn.
 2. Voshchantsi.
 3. Mykola Velychko.
 4. Tsytulja.
 5. Volodymyr Lenyk. Member of OUN(B), inmate in KZ.
 6. Wasyl' Ivanovchyk, (1909-1945). Died in Ebensee concentration camp.
 7. Duquesne-Halla, USA.
 8. Mykhailo Marunchak, (1914-), Ph.D.. Arrested in Prague. Head of the Ukrainian Political Prisoners Association in Germany in 1947-48. President of the Ukrainian Free Academy of Science in Canada.
 9. Oleksandr Liatyshewskyi.
 10. Bohdan Okolot.
 11. Oleksandr Sydoriak (1914-1985). Jailed in Aushwitz concentration camp.
 12. Ievhen Kravchuk.
 13. Johann Peters, Reverend. A member of Studite Order, he joined the Ukrainian Catholic Church in 1931. He was arrested in Lviv and jailed in Dachau concentration camp until the collapse of the German Reich.

Folder EAP 173-a-10/22b

T 175/236

725371 - 725373

Der Chef der Sicherheitspolizei
und

des

Berlin, den 15. Januar 1943
SD

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, Nr. 37

**A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische
Widerstandsbewegung.**

pp. 6-8 (Full text)

*Teodor Shpyl'kyn*

Im Reichskommissariat Ukraine sowie im Generalgouvernement konnten eine Anzahl im Druckverfahren hergestellte Broschüren der illegalen Bandera-Gruppe erfaßt werden, die sich inhaltlich mit der Person des vor kurzem in Kiew erschossenen Bandera-Funktionärs Dmytro Miron¹⁾ befassen. Die Broschüren, die ein Lichtbild des Miron enthalten, haben vor allem den Zweck, den erschossenen Parteiführer zu einem ukrainischen Nationalheld zu stempeln.

In den Broschüren heisst es unter anderem:

"Das polnische Gefängnis hat Miron nicht bezwungen. Das NKWD konnte ihn in seinen Schlingen nicht fangen, er fiel im Kampfe gegen den deutschen Imperialismus, den grausamen Okkupanten der Ukraine. Deutschland, das sich als Verbündeter und Befreier ausgibt, will die Ukraine nicht selbständig und vereinigt

sehen, es will nicht, daß der ukrainische Staat existiert, es will Ukraine zu seiner Kolonie und das ukrainische Volk zu leibeigenen Sklaven machen. Es ist jedoch noch niemandem gelungen, das freiheitsliebende ukrainische Volk in Fesseln zu legen. Es hat immer gekämpft und es wird weiter gegen jeden kämpfen, der es knechten will. Das ukrainische Volk wird im Kampf den selbständigen ukrainischen Staat erobern gegen den Willen aller Imperialisten, die die reichen ukrainischen Länder an sich reißen wollen. Möge der deutsche Okkupant sich heute an den Erfolgen des Mordes ergötzen. Betäubt vom Siege an allen Fronten sieht er nicht, daß er durch seine törichte Politik der Unterdrückung, der Gewalttaten und Morde seine eigene Katastrophe herbeiführt. Der Kampf den wir jetzt führen, ist der Kampf des ganzen ukrainischen Volkes für den ukrainischen Staat, für die Ehre der Nation, für die Würde und das bessere Leben der Menschen."

1. Dmytro Myron.

Unter der ukrainischen Bevölkerung des Kreises Jaslo¹⁾ hat ein an Bäumen, Zäunen, Telegrafmasten usw. angeheftetes Flugblatt der illegalen Bandera-Gruppe erhebliches Aufsehen hervorgerufen. Das Flugblatt nimmt zu der Bandenfrage Stellung. In ihm wird unter anderem ausgeführt:

"Polen und Bolschewisten können Partisanen spielen, sowie sie wollen; es würde uns nicht interessieren, wenn sich die Schärfe des Partisanenkampfes nicht auch gegen uns richtete. Das Gebiet der bolschewistischen Partisanentätigkeit ist teilweise ukrainischer Boden. Weder im Moskowiterland noch in Kernpolen gibt es Partisanen. Stalin und Sikorski haben absichtlich für diese Zwecke unsere Gebiete ausgewählt. Sie haben vorausgesehen, daß die Deutschen die Bevölkerung dieser Gebiete pazifizieren werden. Stalin und Sikorski wollen die russische und polnische Bevölkerung vor den deutschen Vergeltungsmaßnahmen behüten. Sie wollen, daß wir Ukrainer die Rechnung für die Ausschreitungen ihrer Parteigänger bezahlen. Alle Bemühungen Stalins, gleich nach dem Einmarsch der Deutschen den Partisanenkampf auszulösen, haben keinen Erfolg gehabt. Dies ist dem Einsatz der OUN zu



Petro Polishchuk

verdanken, die nur das Volk im Kampf für einen selbständigen (Staat -ed.) führt. Das alles hält aber die deutschen Strafexpeditionen vor neuen Repressalien, dem Anzünden der Dörfer und dem Erschiessen waffenloser Ukrainer nicht ab. Sie wollen uns bei dieser Gelegenheit vernichten.

Welche Stellung nehmen wir zum Partisanenkampf ein?

Wir haben lediglich ukrainische Interessen im Auge.

Wir kämpfen für einen ukrainischen Staat und nicht für einen fremden Imperialismus. Wir müssen unsere Kräfte schonen, da wir daran glauben, daß der Krieg in seiner Endphase uns die Gelegenheit zum Kampf und Aufbau des ukrainischen Staates geben wird. Für uns ist jeder Mann zu schade, der für die Interessen Moskaus oder Berlins stirbt. Wir sind den Partisanen gegenüber feindlich eingestellt und bekämpfen sie deshalb. Unsere Zeit ist noch nicht gekommen. Sie muss uns unter den Fahnen der OUN und unter einer politischen Führung geeint vorfinden. Nicht der Tausch einer Okkupationsmacht gegen eine andere, sondern die Selbständigkeit ist das Ziel, nicht der Partisanenkampf, sondern die nationale Befreiungsrevolution der ukrainischen Massen."

Im weiteren Verlauf der Aktion gegen die illegale Bandera-Gruppe wurden von der Staatspolizeiinstanz Wien folgende Funktionäre festgenommen:

1. Iaslo.

Jaroslav Stanko¹⁾, geb. 20.11.1914 und Eugen Harabatsch²⁾, geb. 3.1.1915. Von der Staatspolizeistelle Oppeln wurden ebenfalls weitere Funktionäre der illegalen Bandera-Gruppe in Haft überführt. Es handelt sich um:



Mykhailo Pauk

Stefan Borszowski³⁾, geb. 28.11.1911
 Alexander Babycz⁴⁾, geb. 5. 9.1914
 Peter Horochwianka⁵⁾, geb. 11. 7.1913
 Theodor Kiek⁶⁾, geb. 24. 3.1916
 Jendroszyn⁷⁾, geb. 18.12.1913
 Phillipp Bobeschko⁸⁾ geb. 15. 7.1916
 Nikolaus Drehus⁹⁾ geb. 10. 5.1916
 Wasyl Parfemuk¹⁰⁾ geb. 4. 4.1919
 Wawryk Romanczuk¹¹⁾ geb. 10. 8.1921
 Roman Tusdanowski¹²⁾ geb. 7. 1.1916

Im Bereich der Staatspolizeistelle Hannover wurden bisher insgesamt 55 Personen wegen besonders aktiven Betätigung für die illegale Bandera-Gruppe festgenommen. Von diesen sind inzwischen 7 wieder freigelassen worden; 3 weitere haben Selbstmord begangen.

Unter den Festgenommenen befinden sich:

Mathias Schalawaga¹³⁾, geb. 13. 3.1913 (Bezirksleiter für Hannover)

Wasil Powszak¹⁴⁾, geb. 9. 2.1923 (Rayon-Führer dreier Gruppen)

Pawel Kokut¹⁵⁾, geb. 16. 6.1923 (Rayon-Führer)

Stefan Klymus¹⁶⁾, geb.18.1.1922 (Propagandaleiter und Gruppenführer in Hildesheim)

Basilius Baran¹⁷⁾, geb. 15. 3.1922 (Rayon-Führer und Kassierer versch. Gruppen)

Stefan Prokopiak¹⁸⁾, geb. 30.12.1923 (Rayon-Führer)

-
1. Jaroslav Stanko.
 2. Evhen Harabach.
 3. Stefan Berezovs'kyi.
 4. Oleksander Babych.
 5. Petro Horokhivianka.
 6. Teodor Kiek (Klekh (?)).
 7. Iendroszyn.
 8. Pylyp Bobechko.
 9. Mykola Drehus.
 10. Wasyl' Parfemuk (Perfeniuk (?)).
 11. Vavryk Romanchuk.
 12. Roman Tuzdanovs'kyi (Tustanov'skyi (?)).
 13. Matvii Shaliavaga.
 14. Wasyl' Povshak.
 15. Pavlo Kohut.
 16. Stefan Klymus'.
 17. Wasyl' Baran.
 18. Stefan Prokopiak.

Ferner die Gruppenführer:
 Michael Lalak¹⁾, geb. 15. 1.1917
 Josef Lesik²⁾, geb. 27. 3.1920
 Nikolai Senik³⁾, geb. 30. 1.1920
 Gregor Tschutschmann⁴⁾, geb. 20. 1.1918
 Jaroslaw Pryschlak⁵⁾, geb. 14. 8.1921
 Wladimir Makar⁶⁾, geb. 21. 3.1923
 Wladimir Irchar⁷⁾, geb. 1924
 Stefan Chawtur⁸⁾, geb. 5. 1.1915
 Andreas Waskow⁹⁾, geb. 24. 9.1916
 Anton Botiuk¹⁰⁾, geb. 17.8.1923 (hat Selbstmord begangen)
 Michael Klekak¹¹⁾, geb. 7. 2.1921 (war Kurier)

82

Folder 173-a-10/19

T 175/236
 725530 - 725531

Der Chef der Sicherheitspolizei
 und des SD
 - Kommandostab -

Berlin, den 12. Februar 1943

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, Nr. 41

A. Gegner und Exekutivfragen.

Ukrainische Widerstandsbewegung.

pp. 8-9 (Full text)

Im Zuge der Massnahmen gegen die Organisation Ukrainischer Nationalisten - Bandera-Gruppe - hat die Polizeileitstelle Berlin in letzter Zeit 136 Personen wegen illegaler Betätigung festgenommen. Weitere Festnahmen sind im Gange. Die Vernehmungen haben über die Organisation im Reichsmaßstabe wesentliche Angaben zutage gebracht. Als Spitzenfunktionäre sind festgestellt:

1. Besch(l)ibnik, Wasyl¹²⁾, Deckname Berkhut, geb. am 27.2.13 in Sokoliw; er war der oberste Führer der OUN-Bandera-Gruppe in Deutschland. Ihm unterstanden sämtliche Gebietsführer sowie ein Schulungs-, Kontroll-, Finanz- und Verbindungsreferent.

-
1. Mykhailo Lalak.
 2. Iosyf Lesyk.
 3. Mykola Senyk.
 4. Hryhorii Chuchman.
 5. Iaroslav Pryshliak.
 6. Volodymyr Makar.
 7. Volodymyr Irkhar.
 8. Stefan Khavtur.
 9. Andrii Vas'kiv.
 10. Antin Botiuk.
 11. Mykhailo Klekak.
 12. Vasyl' Bezhlibnyk.

2. Pauk, Michael¹⁾, Deckname Sahir; war Schulungsreferent. Er ist flüchtig und konnte bisher nicht festgenommen werden.

3. Korduba, Damian²⁾, Deckname Romko, geb. am 11.4.15 in Wistky; war Kontrollreferent;



Bobdan Okolot

4. Pernerowskyj, Nikolaus³⁾, Deckname Kowal, geb. am 4.3.12; war Finanzreferent;

5. Rumezak, Michael, Deckname Klim⁴⁾, geb. am 21.4.21; fungierte als Verbindungsreferent.

Mit Ausnahme von Pauk sind sämtliche festgenommen worden.

Ferner wurde die Berliner Frauenorganisation der Banderagruppe aufgedeckt und folgende führende Personen festgenommen:

1. Wityk, Helene⁵⁾, Deckname Darka-Chmara, geb. am 8.5.21 in Michalewitschi⁶⁾; sie gibt an Führerin einer Frauengruppe der Bandera-Bewegung gewesen zu sein;

2. Ukarma, Lydia⁷⁾, geb. 1.4.20 in Bartademiza⁸⁾, sie war Unterrayonsführerin und übte gleichzeitig das Amt einer Finanzreferentin aus;

3. Biiyk, Helene⁹⁾, geb. am 31.8.21 in Stryj¹⁰⁾; sie war Rayonsführerin der unter 2. Genannten.

Durch den BdS für die Ukraine in Kiew wurde eine rege illegale Flugblattpropaganda der OUN-Bandera-Gruppe festgestellt. Folgende Flugschriften sine erfasst worden;

1. Mykhailo Pauk ("Zahir") (1916-). In 1941-1942 student of Berlin Polytechnic and responsible for organizational matters of the OUN(B) leadership in Reich. Avoided arrest in 1942, and returned to Ukraine. His fate is unknown.

2. Damian Korduba ("Romko"). Studied chemistry at the University of Berlin and was responsible for security matters of the OUN(B) leadership in Reich. From 1942 to 1944 he was jailed in Sachsenhausen.

3. Mykola Pernerows'kyi ("Koval"). Studied Political Economy at the University of Berlin and was responsible for financial matters of the OUN(B) leadership in Reich. From 1942 to 1944 he was imprisoned in Sachsenhausen. Released in 1944 and killed during bombardment of Berlin later that year.

4. Mykhailo Rumezhak ("Klym").

5. Olenka Vityk ("Darka", "Khmara"). Member of the OUN(B) Women Section. Jailed in a concentration camp.

6. Mykhalevychi.

7. Lidia Ukarma. A student in Berlin in 1941-42 and a Deputy Head of the OUN(B) Women Section. Arrested in 1942 and later released.

8. Bartademytsia.

9. Olena Bilyk ("Halia"). Studied chemistry at the Berlin Polytechnic. She was the Head of the OUN(B) Women Section in the Reich. Arrested in 1942. Her fate is unknown.

10. Stryi.

1. "Für die selbständige Ukraine"; "Die Nationalfeier des ukrainischen Volkes". (Blatt 3 und 4 des Jahrganges 42.)

2. "Ukrainisches Volk, Landleute, Bauern, Intellektuelle".

3. "Tod den deutschen Okkupanten! Freiheitsliebende Ukrainer!"

4. "Tod den deutschen Besatzungstruppen! An alle Polizisten, Ältesten, Bürgermeister, und an alle übrigen, die im Dienst der deutschen Besatzungstruppen stehen". Unterzeichnet mit: Ausgabe der politischen Frontverwaltung.

5. "Für den ukrainischen Staat. Wer die ukrainische Staatlichkeit aufbaut und wer sie gefährdet".

6. "Wir folgen den grossen Propheten nach". (Prolom, März 42/1).

7. "Ukraine, wie sie war, wie sie ist und wie sie sein wird".

8. "An die Zeitschrift "Jugend": "Es siegt derjenige der kämpft!"

9. "Ukrainische Bauern!" Unterzeichnet mit: Gebietsleitung der OUN in der West-Ukraine.

10. "Heil der Ukraine! Heil den Helden! (Das Banner der Jugend - wird von der Ukrainischen Nationalistischen Jugend der Ostukraine veröffentlicht -, Nr. vom 1.7.42.)

11. "An die Zeitschrift "Jugend": Für die bewaffnete ukrainische Macht".

12. "Ukrainer!" Unterzeichnet mit : Ostleitung der OUN in den ostukrainischen Ländern.

13. "Die Ukraine für Ukrainer. Für die selbständige Ukraine". Juni 1942, Ausgabe: OUN im ostukrainischen Gebiet, Jg. 1 Nr.3.

14. "Aufruf der Organisation Ukrainischer Nationalisten am 1.

Jahrestag der Verkündigung des selbständigen ukrainischen Staates in Lemberg am 30.6.42". Unterzeichnet mit: Organisation der Ukrainischen Nationalisten.

15. "Freiheit den Völkern und Menschen!" (Bulletin v. 4.4.42)

Bei der Festnahme von weiteren 38 Personen aus den Intelligenzkreisen der OUN-Bandera-Gruppe durch den BdS in Kiew ergab sich u.a., dass die Organisation über erhebliche Geldmittel verfügt.

Vertraulichen Meldungen zufolge ist in letzter Zeit eine starke Annäherung zwischen Bandera- und Melnyk-Anhängern erfolgt. Als gemeinsames Ziel wird eine unabhängige Ukraine angestrebt. Im allgemeinen ist eine weiter starke Radikalisierung der OUN-Bewegung zu beobachten.



Volodymyr Martynets

Folder 173-a-10/35

T 175/236

725722 - 725723, 725729

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
- Kommandostab -

Berlin, den 26. März 1943

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, Nr. 47

B. Lebensgebiete.**Allgemeine Lage und Stimmung in der Ukraine.**

pp. 12-15 (Ex.)

(p.12)... Das hochmütige Benehmen der Deutschen und das völlige Ignorieren der Bedürfnisse und Wünsche der Ukrainer komme dazu und rufe grossen Hass hervor... (p.12)

(p.13)... So wird z.B. aus Kiewer ukrainischen Kreisen immer wieder darauf hingewiesen, dass die Deutschen sich über die teilweise deutschfeindliche Haltung nicht zu wundern brauchen, da es der Bevölkerung "nie so schlecht ergangen sei wie unter dem Jahr deutscher Herrschaft". Ganz abgesehen von der Versorgungslage habe man die Bevölkerung vor allem dadurch abgestossen, dass man ihr keinen Platz im Gemeinschaftsleben angewiesen habe... (p.13)

Propagandalage in der Ukraine.

(p.19) Die nationale ukrainische Propagandatätigkeit hat in letzter Zeit etwas nachgelassen. Die Gerüchte jedoch, dass demnächst mit einem Entgegenkommen Deutschlands gegenüber der nationalen Ukraine zu rechnen sei, haben sich auch weiterhin gehalten. Man glaubt annehmen zu können, dass sich Deutschland sehr bald gezwungen sehen werde, die Hilfe der ukrainischen Bevölkerung in Selbständigkeit zu geben, (p.19)

Folder 173-a-10/35

T 175/236

725 748

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
- Kommandostab -

Berlin, den 2. April 1943

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, Nr. 48

A. Gegner und Exekutivfragen.**Bandentätigkeit im Bereich des Befehlshabers dSPudSD Ukraine, pp. 1 -2 (Ex.)**

(p.2) Im Raum um Kostopol haben Zusammenstöße zwischen sowjetischer Banden und Angehörigen der nationalukrainischen Taras-Bulba-Bande stattgefunden. Die Kämpfe wurde angeblich durch Angehörige sowjetischer Banden ausgelöst, die von Angehörigen der Taras-Bulba¹⁾-Bande die Abgabe der

1. Taras Borovets'.

Waffen verlangte und nach Ablehnung gewaltsam voringen. In diesem Zusammenhang erscheint von Bedeutung, daß ein Bandenführer in einer polnischen Ortschaft eine Versammlung abhielt und die polnische Bevölkerung aufforderte, gemeinsam mit Russen, Juden und Zigeunern gegen die Deutschen vorzugehen und hierbei die Ukrainer als unzuverlässig bezeichnete... (p.2)

85

Folder 173-a-10719

T 175/236

725793 - 725794

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 9. April 1943

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, Nr. 49

A. Gegner und Exekutivfragen.

Bandentätigkeit im Bereich des Befehlshabers dSPudSD Ukraine, pp. 6-8 (Ex.)

(p.)... In der Nacht zum 27.3.1943 wurden im Gebiet Kowel¹⁾ von übergelaufenen Schutzmannschaften die Insassen des Gefängnisses und des Arbeitserziehungslagers des Gebietskommissars befreit. Gegen die Schutzmannschaftsangehörigen der umliegenden Gebiete wurden entsprechende Sicherungsmaßnahmen getroffen. Das Verhalten der Schutzmannschaften ist in erster Linie auf die Propagandistische Tätigkeit der national-ukrainischen Banden zurückzuführen. Die Unzuverlässigkeit der Schutzmannschaften ist z.Zt. das Hauptgefahrenmoment. Es mehren sich von Tag zu Tag die Fälle, daß nicht nur Angehörige des Einzeldienstes, sondern geschlossene Einheiten unter Mitnahme von Waffen überlaufen. So ist in den letzten Tagen das Schuma-Batl. 108 mit allen Waffen zu den Banden übergelaufen; desgleichen Teile des Batl. 104 im Räume östlich Stolyn²⁾. Hauptgrund liegt in der ständig zunehmenden Feindpropaganda der national-ukrainischen Bewegung. Fehler liegen zweifellos auch bei dem in vielen Fällen ungeeigneten deutschen Aufsichtspersonal, das bis zum Tage der Meuterei bezw. des Überlaufens über die zunehmende Unzufriedenheit nicht informiert war. Wie festgestellt werden konnte, sind an Überfällen, vor allem auf Gefängnisse und Erziehungslager, die die übergelaufenen Schuma-Angehörigen führend beteiligt... (p.8)

1. Kowel.

2. Stolyn.

Folder 173-a-10/35

T 175/236

725885 - 725886

Berlin, den 7. Mai 1943

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD
- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten, Nr. 53

A. Gegner und Exekutivfragen.**Bandentätigkeit im Bereich des Bfh. d. SP ud SD Ukraine, pp. 4-5 (Full text)***Volodymyr Lobai*

Die Tätigkeit der national-ukrainischen Banden im Nordteil des Generalbezirks Wolhynien-Podolien ist immer noch im Aufsteigen.

Das Auftreten sovietischer Banden in diesem Raum ist stark zurückgegangen; der weitaus grösste Teil der Überfälle, vor allem auf Staatsgüter, Sägewerke und polnische Ortschaften ist den national Ukrainern zuzuschreiben.

Bei einem Erkundungsvorstoß einer Wehrmachtseinheit, der sich reichsdeutsche Jungen des Werkdienstes-Ukraine angeschlossen hatten, erfolgte Angriff einer stärkeren national-ukrainischen Bande. Die der Bande in die Hände gefallenen zwei deutsche Jungen, davon einer verwundet, wurden von dem Bandenführer mittels Geleit zurückgeschickt. Der Verwundete war ordnungsgemäss von einem Arzt behandelt worden. Nachstehend wird von dem Bandenführer mitgegebene Brief der beiden Jungen in Übersetzung wiedergegeben:

"An den Herrn Gebietskommissar in Zuman¹⁾!

Die Partisanen aus den angebrachten Dörfern machen Ihnen zu Ehren bekannt, daß Sie die Arbeit bei Bereszyani²⁾ einstellen möchten. Die Polen bitten Sie, ihre Dörfer nicht abzubrennen. Merken Sie sich, soviel Sie auch kommen mit Ihrer Gestapo, Sie zahlen mit Ihrem Blut. Denken Sie nicht, daß die Partisanen solche Hunde sind, wie Ihre Gestapo und Komissare.

Zum Beweis schicken wir Ihnen Ihre Leute und bemerken dabei: "Soviel Mühe Sie sich auch geben, auf jeden Zoll werden wir Sie verfolgen!"

1. Tsuman'.

2. Berezhanj (?).

Ihr Zuman samt Euch und Euren Polen geht in die Luft. Freut Euch nicht, daß Ihr die Ukraine besetzt habt. Verbrennt die Ukraine, saugt die Bevölkerung aus und droht mit Euren Panzern. Unsere Brust ist stärker als Eure Panzer, unser Stolz weit grosser als von Eurer Gestapo. Wir wissen, daß Ihr gekommen seid, die Ukraine zu zerstören und die Ukrainer umzubringen! Dafür bezahlt Ihr mit Eurem Blut! Saftschuk."¹⁾

87

Folder 173-a-10/35

T 175/236

Der Chef der Sicherheitspolizei
und des SD

Berlin, den 14.V.1943

- Kommandostab -

Meldungen aus den besetzten Ostgebieten. Nr. 54

B. Lebensgebiete.

Allgemeine Stimmung und Lage der Bevölkerung in der Ukraine, pp. 8-13 (Ex.)

(p.10)... Der Schwerpunkt des Bandenwesens liegt in den Bereichen Kiew-Nord, Tschernigow²⁾, Shitomir, Rowno. Besonders in den Generalbezirken Wolhynien-Podolien und Shitomir-Nord hat das Bandenwesen derartige Form angenommen, dass erhebliche Gebietsteile mehr und mehr in die Kontrolle und Herrschaft der Banden übergegangen sind. Dies wird dadurch bekräftigt, dass sowohl das bolschewistische Banditentum wie auch der national-ukrainische Bandenführer Taras Bulba/Borowetz/ dazu übergegangen sind, mehrere Jahrgänge der ukrainischen Jugend mittels formeller Stellungsbefehle zum Waffendienst einzuberufen. Ebenfalls hatte der Befehl Bulbas an die Schutzmannschaften, sich an ihn anzuschliessen, Erfolge. Diese Entwicklung wirkt sich auf die allgemeine Lage und die Stimmung der Bevölkerung in stärkstem Masse aus... (p.11)

1. Savchuk.

2. Chernihiv.

"WANTED"
POSTER ON MYKOLA LEBED, LEADER OF
UKRAINIAN UNDERGROUND

Fahndungsersuchen
des Reichskriminalpolizeiamtes.

Nur für den
Dienstgebrauch.

Streng vertraulich!

Die im Bild dargestellt Person



Mykola Lebed bzw. Lebid
geb. am 11. 12. 09 in Stryskole-Nowe,

der sich einer größten Anzahl von Ausweisen mit falschen Namen
bedient, ist festzunehmen. **Vorsicht, Schusswaffe!**

Lebed benutzt vielfach einen P.Ä. (dunkle Mercedes-Limousine)
mit Kennz. Ost 50150.

Es wird gebeten, Verkehrskontrollen durchzuführen und nach
vielm Fahren zu fahnden, keine Zufälle festzunehmen und den
Bogen sicherzustellen.

Nachrichten an

Zentralkommission beim Kommandeur der Sicherheitspolizei und
des ZT, für den Distrikt Galizien in Lemberg — 4. 10. 41.

РЕЗЮМЕ ДОКУМЕНТІВ

1

„Скорий лист” Мі(лера) Шефа Сіпо і СД у Берліні до міністерства закордонних справ, Зовнішнього політичного бюро НСДРП та Третього відділу СІПО з 21 червня 1941 року, в справі заходів українських організацій у Генеральному губернаторстві створити Всеукраїнську раду. В документі підкреслено, що в цій справі існує два табори та що один з них ведений проф. В. Кубійовичем, а другий С. Бандерою.

Заходи Бандери створити Всеукраїнську раду побудовані на демократичних принципах, не враховують німецьких претенсій, та розраховують на неї, як на перший крок до створення українського уряду. Далі в листі перераховано імена провідників різних угруповань (ОУН—Б, ОУН—М, УНДО, Комбатанти, Гетьманці та УНР-івці), як можливих членів ради. ШефСД ставиться до цих дій українських емігрантів негативно й наказує зробити відповідні заходи, щоб не допустити до створення ради.

2

Лист з 24 червня 1941 року та Меморандум Володимира Стахова, керівника політичного бюро ОУН-Б, до Йоахіма фон Рібентропа, міністра Закордонних справ Райху. В цьому меморандумі запропоновано розв'язку українського питання шляхом створення української незалежної держави. Базуючись на фактах минулого вказано на послідовність змагання українського народу до незалежності, та перешкоди на цьому шляху від ближчих і дальших сусідів, які у своїх економічних, політичних і стратегічних планах не допускали такої можливості. Меморандум підкреслює, що воєнна окупація Східної Європи на довгу мету небажана, що ця частина світу мусить бути перебудована на етнографічній базі та що новий порядок без економічної, мілітарної й політичної незалежної української держави неможливий.

3

Резюме меморандуму Стахова з 1 липня 1941 р, виготовлене на базі інструкції Йоахіма фон Рібентропа з 29.6.1941 року й передане для Ф.Л.Р. Гроскопфа. В ньому пояснено різницю між ОУН-М і ОУН-Б, та є мова про агентат на Перацького, як діло Бандери. Резюме стверджує, що в національно-політичних програмах обох відламів ОУН не має великих різниць, але, що в меморандумі Стахова сказано про німецькі помилки в Україні 1918 року, остерігаючи німців перед подібними помилками в майбутньому. Відмічено теж про те, що в меморандумах українських емігрантів, які в більшості походять із Західної України, мало інформації про ситуацію на східноукраїнських землях. Запропоновано не відповідати на меморандум і передати його до архіву.

4

Рапорт, коротко характеризує різні українські політичні угруповання як УНО, обидві фракції ОУН, Громаду (гетьманці) та Соціал-Демократичну Партію з кіругів УНР. Найбільше уваги присвячено обидвом фракціям ОУН та декому з провідних людей.

5

Письмо голови УНО, полк. Тиміша Омельченка до Головного командування вермахту з 2 липня 1941 року, в якому запропоновано зорганізувати українські військові частини, складені з українських робітників, яких число в Райху переходить 150000 людей. Запропоновано також виділити полонених червоноармійців української національності в окремі табори, якими могло б заопікуватися УНО.

6

Протокол з переслухання Степана Бандери і членів Українського Національного Комітету в Кракові з 3 липня 1941 року. Переслухання вів державний підсекретар Кундт. З німецького боку були присутні полк. Бізанц, д-р Фель, і підсуддя фон Бюльов. З українського боку були присутні д-р Горбовий, проф. Андрієвський, д-р Шухевич, д-р Мудрий і Степан Бандера. Претекстом для переслухання послужив *Інформаційний Листок ч. 1* з 1 липня 1941 року, в якому йде мова про Акт 30 червня у Львові. Степан Бандера, після історичного вступу, відкрито ствердив, що проголошення відбулося за його наказом та без попереднього дозволу німецьких властей.

7

Інформаційний Листок, ч. 1, з дня 1 липня 1941 року, виданий у Кракові від імені Українського Національного Комітету та підписаний його президентом, що складалася з д-ра Володимира Горбового, д-ра Василя Мудрого, проф. Дмитра Андрієвського, і д-ра Степана Шухевича. В ньому є інформація про Акт 30 червня у Львові та переданий привіт новоствореному урядові.

8

Звіт ч. 10 шефа поліції безпеки і служби безпеки в Берліні з 2 липня 1941 року, в якому є мова про використання поляків проти більшовиків та євреїв і вказівка, як з ними поводитися. Подана теж інформація, що у Львові НКВД здавило 25.6.41 українське повстання і вбило коло 3000 осіб. Теж є інформація про те, що бандерівці зорганізували міліцію й управу міста та що дальші дії німецьких чинників проти них готуються.

9

Звіт ч. 11 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 3 липня 1941 року, в якому повідомлено про спробу Бандери проголошенням української держави поставити німців перед доконані факти та про видання протинімецьких летючок. Він теж зумів з'єднати різні еміграційні групи, крім груп Мельника й Омельченка. Згадано, що провідних українських емігрантів у Генеральній Губернії взято під „почесний арешт” разом із Бандерою. Всі українці в Генеральній Губернії, що там не живуть, мусять її покинути.

10

Звіт ч. 12 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 4 липня 1941 року, подає персональний склад уряду зі Стецьком на чолі. Згадано, що з огляду на воєнну ситуацію та настрої в терені, не виступлено енергійно проти узурпаторів і що німецька армія ставилась до них позитивно.

11

Звітч. 13 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 5 липня 1941 року, в якому повідомлено, що українські провідники „почесно" ув'язнені та що Бандеру перевезено до Берліну, де його переслухують. З'явилась перша українська газета з привітом коменданта міста Львова ген. Ренца, митрополита Шептицького та посадника міста Полянського. Митрополит готує послання з подякою українського народу німцям за визволення.

12

Звіт ч. 14 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 6 липня 1941 року. В Луцькому 2000 розстріляних українців. У Бродях схоплено 50 до 60 сейфів матеріялів ГПУ. В Тернополі 5000 українців вивезено, 2000 замордовано. Арешти проти єврейської інтелігенції, яких обвинувачується в мордах і проти помічників НКВД. Поранено біля 1000. 5.7. біля 70 євреїв зігнано українцями і знищено. Інших 20 убито на вулиці військом і українцями, як реакція на морд трьох солдатів, яких знайдено в тюрмі з обтятими язиками і виколотими очима. Армія задоволена добрим ударом проти євреїв.

13

Звіт ч. 15 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 7 липня 1941 року, в якому знову згадано, що провідників українців „почесно" ув'язнено. Знову ж, що полк. Мельник з підписами 6 вищих старшин 6 липня просив фюрера дозволити українцям воювати разом з німцями проти більшовиків та що його підтримав Бізанц.

14

Звіт число 20 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 12 липня 1941 року подає, що група бандерівців (30) вибралась до Києва, щоб там, як у Львові, створити український уряд. У Любліні посадник прилюдно дякував фюрерові й німецькій армії за визволення; при тому натякав на майбутню незалежність України, на радість присутніх українців.

15

Звіт ч. 23 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 15 липня 1941 року каже про те, що угорська армія конфіскує всі харчі, не визнає приватної власності й що населенню загрожує голод. Населення твердить, що мадари гірші від більшовиків, та що вони виявляють симпатії до поляків і євреїв. Ув'язнених українською міліцією урядовців і агентів НКВД станиславівський комендант звільнив. У Долині комендант співпрацює з довіреним НКВД. Мадари ув'язнюють українських урядовців і кооператорів за співпрацю з німцями потойбіч Дністра, але терплять радикальну бандерівську агітацію. Українські урядовці закликають реєструватись до української армії. Духовні виступають проти єпископа Хомишина за польонофільство й целібат. У Львові українські партії висловили

льовляльність і готовість співпрацювати, крім бандерівців, які домогались від сотника Коха заяви в справі майбутнього України і звільнення Бандери. Українці Львова вислали до Гітлера телеграму про співпрацю вільного українського народу при будові нової Європи.

16

Звіт ч. 25 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 17 липня 1941 року, каже, що настрої українців назагал добрий, але що радикальна бандерівська пропаганда помітно зростає. Осіле населення осуджує її, але бажання самостійности помітно, зокрема в містах. Поляки вірять у німецьку перемогу, але турбуються, чи цей терен не стане частиною української держави. Польська інтелігенція вдає прихильність, ховає ворожість. Вплив спротиву ще неясний, бандерівська пропаганда діє пляново, незалежність проголошено в інших містах (Тернопіль, Луцьк) після звільнення німецькою армією й зорганізовано самоврядування. Появилися летючки й нелегальні часописи. У Львові українцям відібрано друкарні.

17

Звіт ч. 26 шефа поліції і служби безпеки з 18 липня 1941 року повідомляє, що летючка УНКА за підписом Федоровича закликає своїх прихильників співпрацювати з мельниківцями. На терені Зв'язеля-Житомира всі до найпростішого колхозника признаються до українства. Мова старших трохи зросійшена, молодих дуже добра. У партії й комсомолі були росіяни й євреї, тоді як українці, поляки й німці були релігійні та в опозиції.

18

Звіт ч. 30 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 22 липня 1941 року каже, що українці у Генеральній Губернії дуже незадоволені, що не можуть з неї вийти. Готуються до акції в Україні. Огієнко готує 200 осіб до місійної праці, хоче влаштувати адміністратора в Києві, який вимагатиме незалежної української Церкви. Наставлення до Німеччини добре. Настрої у Західній Україні назагал добрий, хоч далі йде бандерівська пропаганда незалежности. Занепокоєння тільки через марш мадярського війська в українські терени. Поголоски, що їхні солдати заохочують до грабунків, щоб мати причину для терору. Польські старшини в мадярській армії виступають проти української міліції. Також діє шептана пропаганда спротиву.

19

Звіт ч. 32 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 24 липня 1941 року, твердить, що прилучення Галичини до Генеральної Губернії серед провідних українців викликало розчарування й розпач. Посадник Львова хотів закінчити самогубством. Рада сенйорів вислала меморандум до міністерства закордонних справ і уряду Розенберга. Загал вважає іменування Франка губернатором Галичини переходом до відбудови польської держави. Бандерівці вагаються, чи відновити підпілну дію, чи діяти легально, німцям виявляти невдоволення, але й готовість до дальшої співпраці, бо очікують іншої розв'язки. Іде шептана пропаганда, щоб мобілізувати опінію проти розв'язки.

20

Звіт ч. 34 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 26 липня 1941 року. Настрої

населення в цілому добрий. Деяке розчарування й поголоски у зв'язку з неясністю про майбутнє положення Західної України. Очікують выяснення від німців. Бандерівці й мельниківці працюють, щоб досягнути поєднання.

21

Звіт ч. 38 шефа поліції безпеки і служби безпеки з дня 30 липня 1941 року. Тільки деякі українці знають, що Генеральним Губернатором став д-р Франк. Поміж українцями розпачливість. Український посадник Львова хотів поповнити самогубство. Рада Сеньйорів виспала меморандум до міністерства закордонних справ і до Розенберга.

Група Бандери нерішена, чи починати підпільну роботу. Німецьким інституціям заявлено, що незадоволені з рішення, але готові до дальшої співпраці, бо інше рішення очікується. Існує підозра, що шептаною пропагандою мобілізують населення проти рішення. Приєднання до Ген. Губернії сприймають як поворот польського панування.

22

Звіт ч. 39 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 31 липня 1941 року. Приєднання Галичини до Генеральної Губернії викликало крайнє холодне ставлення української адміністрації до німецької влади. У Львові всі „культурні інституції“, крім українського театру, закриті. Українці намагаються усунути поляків з культурного життя й українзувати всі установи. Намагання заповнити повну монополію українському господарському союзові припинено. У плянованому сільсько-господарському бюрі (Kammer) один відділ очолюватиме українець.

23

Звіт ч. 40 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 1 серпня 1941 року повідомляє, що після румунської окупації Буковини було ясно, що румуни будуть ослаблювати там українство, якого в урядових заявах ніколи не згадано. Були погрози, політичні підозри, як наприклад, що „всі українці більшовики“, і грабунки, навіть доконані жандармами вбивства. Напруження небезпечне: українці чекають німецької інтервенції і без неї почуватимуться залишеними на поталу, а румуни бояться вмішування німців у їх державні справи. Є вістки, що селяни стріляють жандармів і втікають у гори, або переводять жінок і дітей через кордон і готуються самі до втечі. Молодь групами переходить до Галичини, щоб вступити до українського легіону. Грозить криза. ОУН веде ірєденту, не зацікавлена в замиренні з румунською державою. Румуни це знають, бояться втратити північну Буковину, якщо не зліквідують українського питання. Буковину треба поділити національно, або виселити українців.

24

Звіт ч. 44 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 6 серпня 1941 року каже, що 1-го серпня генеральний губернатор перебрав владу у Львові. Проголошення і промова до українців дуже зручні, бо їх як національної групи взагалі не згадано, а льяольному населенню заповнено господарське зростання. Інтєлігенція невдоволена, зокрема бандерівці. У шептаній пропаганді вони говорять про німецьку зраду щодо українців. Митрополит не виконав вимоги бандерівців передати Франкові гострий протест проти приєднання Галичини до Губернії. Шептана пропаганда обезцінює обітницї Франка. Погрози стріляти поляків, зокрема поміщиків, якщо повернуться. Бандерівці вагаються: підпільна дія чи

співпраця. Вона підозріла як маскування підпільної дії. Уряду Стецька ще не забуто, поодинокі самостійницькі виступи посадників, комендантів міліції. У Житомирщині стриманість населення уступає, виходить щоденник „Українське слово”, діють дві церковні громади, українські проповіді, вистава „Наталки Полтавки”. Серед інтелігенції помітні національно-політичні тенденції, хоч господарські цілі переважають. Радянська Україна — ніби держава — буде націоналізована, зв'язок з Берліном замість Москви. Помітні релігійні й культурні зацікавлення. Важливі жнива.

25

Звіт ч. 45 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 7 серпня 1941 року. Виховання молоді в СРСР: думка про з'єднання України з Росією під проводом Сталіна не прийнялася, натомість була серед зрілішої молоді ідея відокремленої від Москви України.

26

Звіт ч. 47 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 9 серпня 1941 року. Арештовано проф. Ленкавського, керівника пропаганди бандерівців, бо хотів перебрати колишню військову друкарню у Львові. Приєднання Галичини до Генеральної Губернії спричинило серед українців величезне пригноблення. Згодом його переможено, а були намагання врятувати хоч обласний комітет (Ausschuss) для Галичини. Живе надія державности на сході. Сільське населення теж дуже невдоволене, під впливом бандерівської пропаганди боїться повороту польського панування. Була летючка з закликом до підпільної роботи. Члени бандерівського проводу ховаються від німців.

На „східній” Україні, всупереч радянським намаганням загострити напруження між націями, українці зберегли виразну національну свідомість. Вона не виявляється у засуді мішаних подруж і зберіганні чистоти крові, тільки кожного, хто говорить по-українському, не має виразних азійських чи єврейських рис і називає себе українцем — хіба в паспорті подана інша національність. Дітей з мішаних подруж звичайно зараховують до національності батька. Прямування до політичної самостійности непомітні, хоч широким колам відомо, що такі були. Велика маса українців політично повністю непоінформована і від більшовицького терору отупіла. Вони ледве чи щось знають про національний рух і його провідників. Широкі кола ще не вірять у німецьку перемогу, вони фаталістично чекають. Зручна пропаганда може мати успіх, бо загал має симпатії до німецьких солдатів. Ім'я Бандери селянам невідоме. Мова йде про таємну організацію контрреволюціонерів без власної назви.

27

Звіт ч. 50 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 12 серпня 1941 року. На Волині бандерівці дуже рухливі: установляють посадників, опановують усю українську міліцію. Так і в Бересті Литовському. Загально очікують після заняття Києва самостійної держави. В Галичині засновують допоміжні комітети. Бандерівці непевні, яке становище зайняти. Крайового провідника Климova звільнено на власне бажання. Мабуть був проти підпільної акції. Також звільнено Лебеда, можливо, щоб відвернути від обох увагу німців.

28

Звіт ч. 52 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 14 серпня 1941 р. Переговори адміністратора греко-католицької церкви в Райху, о. Вергуна, з

митрополитом Шептицьким про з'єднання обох церков. Вергун хоче підчинитись Шептицькому, а це було б небажане скріплення уніатської церкви в Райху. Стримана постава духівництва, зокрема Шептицького, якого не раз неправильно інформовано про політичне майбутнє терену (благословення уряду Стецька у переконанні, що він діє з німецького доручення). Надмірні поступки уряду Розенберга — професора Коха — українським бажанням. Та назагал Шептицький за співпрацю з німцями.

Різниця між образом Східної України в німецькій пропаганді і дійсністю така велика, що розходження треба прослідити, щоб їх речево зревідувати. Це такі ділянки: 1. Вислід дії більшовицького виховання, пропаганда і політика на українську людину. 2. Сила і напрям українського національного почуття. 3. Організаційні осяги більшовизму, зокрема в сільському господарстві. 4. Значення релігії для українця.

Один погляд, що вся Україна збільшовизована. Другий, що українці з національних причин ворожі більшовизмові; що їх мета національна держава, що українців майже нема через мішання населення різної національності. Мова такої "радянської нації" російська, а українська зведена до сільського діалекту. Зайняте Правобережжя було під польським впливом, там було багато польських і російських поміщиків. Це зупинило національну свідомість і спричинило в селян прихильність до більшовизму. Це аграрно перенаселений терен. Однак повністю збільшовизувати його Москва не могла, а підтримувала свою владу найгострішим терором. Мішання рас ніяк не могло зруйнувати народних основ, бо через перенаселення імміграція чужинців неможлива, натомість була еміграція на схід. Українство скріплене через ліквідацію польського та російського дворянства й переселення німців; частина поляків і молдован засимілювалася. Панівна мова українська.

Національно-політичні бажання: розбудова шкільництва, українські проповіді. Дві тенденції: бандерівці аїтують за самостійну державу. Є й летючки: заклик ділити колгоспи. Інтелігенція: українська держава залежна від Берліну; спершу оздоровлення життя й перемога над більшовизмом; переконання, що постане вільна Україна під німецьким проводом. Терен Одеси, Кривого Рогу, на 80% український, тоді як міста переважно російсько-єврейські. На окупованому терені румуни мають великі труднощі з українцями, є можливість постійних неспокоїв у майбутньому.

Осяги більшовизму, який зруйнував основу людського життя, у сільському господарстві частково надзвичайні завдяки добрим агрономам.

Ставлення до релігії: українці релігійні, бажують віднови православних парафій з українськими проповідями. Молодь сільська релігійна, міська частково. Велика небезпека, що Рим приєднається безпосередньо через католицьку або посередньо через уніатську церкву, якщо традиційна східна церква не скріпиться; потрібна церковна послуга, проповідники та попи, які мало зацікавлені національними питаннями. Не так уніатські духовні.



Volodymyr Lenyk

29

Звіт ч. 54 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 16 серпня 1941 року. Українці у Львові творять допоміжні комітети, партійно поділені. Бажають централю перенести з Кракова до Львова. Серед бандерівців дезорганізація, ослаблення дисципліни, дехто відходить — реорганізація? У Луцькому гострий конфлікт з мельниківцями, яких не допускають до впливів.

30

Звіт ч. 56 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 18 серпня 1941 року. В українській міліції грабунки і вбивства. Серед посадників і комендантів міліції протинімецькі вислови, неслухняність, нищення німецьких посвідок. Постають „українська служба безпеки“, „українське гестапо“ та ін. Міліцію подекуди розв'язують. У Львові ОУН продає квитки бойового фонду, видає летючки, плякати, що постає самостійна Україна, бо „Україна для українців“. Часто ігнорують накази армії. В Луцькому полковник Дяченко пробував зцентралізувати міліцію, бандерівці перешкодили.

31

Звіт ч. 57 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 19 серпня 1941 року. В Галичині дальше заспокоєння. Селяни далі дякують Богові за визволення від більшовизму, хоч Галичину приєднано до Ген. Губернії. Неспокій поширюють бандерівці й ті, які наїхали з Ген. Губернії. В деяких кругах сподіваються спеціального статусу Галичини. На Волині страх від катастрофи на фронті й від польських нелегальних організацій. Бандерівці в більшості мають контролю. Гостре польсько-українське напруження.

32

Звіт ч. 58 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 20 серпня 1941 року. На терені Вінниці, Умані, Могилева посилена агітація бандерівців. У Житомирщині діяльні мельниківці. Заклики ділити землю. Місцеві командири безсилі. Вимоги: ділити землю і жнива, навчати релігії та німецької мови, нові шкільні книжки, національний союз учителів. Німецька пропаганда безуспішна.

33

Звіт ч. 60 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 22 серпня 1941 року. У Галичині українці далі творять допоміжні комітети. У порозумінні з Шептицьким інтелігенція усунула бандерівців і мельниківців з громадського життя. Реакція перших неясна. Погрози поборювати комітети задля авторитету митрополита ледве чи реальні. Нові спроби бандерівців нав'язати зв'язки з німцями, щоб загаїти підпільну дію і мати доступ до Києва. Нова підпільна дія: летючки, щоб розв'язана міліція не здавала зброї. Написи: „Геть чужа влада! Хай живе Бандера!“ Внутрі росте опозиція проти нього.

34

Звіт ч. 66 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 28 серпня 1941 року. Іде розпуск української міліції; велика частина населення сприймає це з задоволенням. Діяльність бандерівців зростає.

Звіт ч. 78 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 9 вересня 1941 року. Пінськ: неспокої через пропаганду незалежності з Волині. Волинь: скріплена пропаганда незалежності, віра в неї. Поляки непокояться. Там і на Поліссі неспокої через непевність адміністраційної приналежності. Поляки бажають приєднання до Генеральної Губернії, білоруси — самоуправи, українці (бандерівці) — самостійності.

Галичина: скріплена пропаганда бандерівців, що часом використовують церковні свята. Враження співпраці Церкви з ними.

У Луцькому прилюдна присяга Бандері з нагоди церковного святкування жертв більшовизму. Подібне в Галичині — 22-річчя здобуття Києва. Бандерівці вимагають українського легіону й дозволу Бандері податись в Україну. Збирають підписи за його звільнення.



Volodymyr Kostyk

36

Звіт ч. 79 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 10 вересня 1941 року. Вбивство Сціборського, Сеника і одного мельниківця в Галичині викликало обурення інтелігенції. Бояться погіршення німецько-українських відносин, поголоски, що бандерівці переговорюють з польським резистансом. В Бересті Литовському, після приєднання до Райхскомісаріату, скріплена пропаганда за самостійність. Сильні впливи бандерівців на інтелігенцію. Деяка активність гетьманців. Спроби створити національну Церкву. Бандерівці намагаються влаштувати своїх людей як перекладачів. Збирання підписів за Бандеру, летючки про уряд Стецька й самостійність. Бандера відмовив проф. Кохові (уряд Розенберга) розв'язати уряд Стецька. Збірки на бойовий фонд ОУН. Поголоски про дальші вбивства мельниківців за пропаганду для Мельника. Старше покоління ще більше відчужується, вимагає поліційної акції проти бандерівців. Їхні провідники ховаються.

37

Звіт ч. 81 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 12 вересня 1941 року. Політичні й національні течії не існують і не мають ґрунту. Єдине бажання працювати й покращити господарське становище, під німецьким керівництвом відбудувати країну. Небезпечні дії бандерівських груп ОУН, з ними багато клопоту. Їхні члени цілеспрямовані, без вимог, віддані справі — справжні ідеалісти. Численні спроби співпрацювати з ними по-доброму без висліду: вони на все згодні й усі домовлення ламають. Усіх західніх українців треба усунути з терену, бо їхні дії повністю шкідливі.

Звіт ч. 86 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 17 вересня 1941 року. Українці занепокоєні атентатами бандерівців. Дикі поголоски: вони цікавляться полковником Сушком, львівським мельниківцем Гайвасом. Це означає присуд смерти. Переслідують проф. Кубійовича, буцім відповідального за приєднання Галичини до Генеральної Губернії. Поголоски про 100 вбитих. Мельниківці й інтелігенція пропонують ув'язнити провід і винуватих знищити. Населення пильно слідкує за боротьбою розколених частин ОУН. Масова участь у панахидах за Сціборського й Сеника. Летючки, що бандерівці – вбивці, і їхні, що це провокація. Ця пропаганда для них дуже небезпечна. Увесь народ проти вбивців. Митрополит має виступити проти них у пресі, щоб усіх, що виступають проти Німеччини, ув'язнити й передати німецькій поліції. Загальний погляд, що накази нападів видає бандерівська „служба безпеки”. До неї приналежні Лебідь, Равлик і Вайс-Пришляк. Загально акціями керує Ярій. Також летючки про уряд Стецька: за „державний акт” 30.6.1941. Мельниківці зрадники, бо проти акту. Чистка внутрі партії? Зріст групи „безкомпромисових” за підпільну дію, але не мають провідника, виступають з організації. Провідні українці Генеральної Губернії вагаються прийняти запрошення Розенберга, щоб не наразитись Генеральній Губернії.



Damian Korduba

Звіт ч. 87 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 18 вересня 1941 року. В Галичині українці занепокоєні діями бандерівців, поголоски про 600 присудів смерти, а зі Східної України про дальші вбивства мельниківців. Очікують поліційної акції. Селяни занепокоєні станом східного фронту. Загострення між групами Мельника й Бандери, надзвичайно жива пропаганда летючками. Першу групу називають зрадниками державного акту та підозрівають у співпраці з більшовиками. Населення бажає співпраці з німцями, тому бандерівці висловлюються обережно в летючках про Німеччину, але йде шептана пропаганда. Мельниківці останньо зміцніли, але населення проти обох груп. На чолі „Січі” в Галичині бандерівець Поліщук. Спроби її легалізувати.

Звіт ч. 96 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 27 вересня 1941 року. Через виявлення причин арештів серед галицьких українців дальше успокоєння: вдоволені, що дії бандерівців припинено. Їхній шептаній пропаганді, що заходи скеровані проти українців узагалі, не дуже вірять. Протидіють неприхильній опінії населення поголосками, що німці вбили Сціборського й Сеника та що мельниківці допомагали акції СІПо (поліції безпеки). У них внутрішні труднощі, група

непримирених у летючці обвинувачує Бандеру і Ярого, що вбивствами спричинили акцію німців. Одночасно заклик до підпільної дії. Німці буцім сприяли розколові, щоб мати менше труднощів з українцями. Мельниківці теж видали летючку, що бандерівці відповідальні за німецьку акцію. Здобуття Києва оживило надію, що фірор вирішить долю України. Численні старання, зокрема інтелігенції, дістатися до Києва для відбудови. Одначе назагал віра в самостійність пропала. Нема захоплення, тільки надія, що адміністрація значною мірою буде залишена українцям.

41

Звіт ч. 98 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 29 вересня 1941 року. Бандерівці розповсюднують багато летючок у Києві, між іншим, що вбивство в Житомирі оправдане. Говориться, що присутні Равлик і Старух. Але з огляду на пожежу важко дізнатися.

42

Звіт ч. 99 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 30 вересня 1941 року. З акцією проти бандерівців старше покоління назагал згідне. Настрій неясний, бо більшість населення не знає мети акції; бояться необдуманих кроків бандерівців. Серед них замішання і пригноблення. Серед поляків акція збудила надію на загострення німецько-українських відносин. „*Львівські Вісті*” 24.9.1941: Прилучено Галичину до Генеральної Губернії з адміністративно-господарських причин. Німці не дліать кордонами живий організм народний. (Ми, німці, найкраще розуміємо, що кров належить до крові й ніякий кордон їх не розділить.) Доля України буде вирішена, коли над її столицею повітагимуть німецький і український прапори. Стало зрозуміло, що бандерівці самовільно, без порозуміння з німецькою владою створили уряд і адміністрацію. Вони часто вміли буцім легально.

43

Звіт ч. 101 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 2 жовтня 1941 року. За бандерівцями слідкують зокрема в Миколаєві. Посадник, прихильник Мельника, каже, що справжнім їхнім інспіратором — Ярій, дружина й мати якого єврейки, а батько чех. Він грав велику ролу в комуністичних впливах на них. Серед 195-ох членів самооборони — 8 люди Бандери. Як справно діє їхня служба інформації, видно з того, що серед членів самооборони кружляє вістка, що поліція безпеки буде полювати на бандерівців, як було в Житомирі та Кіровограді.

44

Звіт ч. 106 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 7 жовтня 1941 року. Населення Києва не обороняло міста і радісно вітало німецьку армію. Вже першого дня зголошено підміновані будови. 20.9.1941 вибухла міна в цитаделі, де був штаб артилерії. Там згинув ген. Зайдліт. 24. 9. 1941 вибух у німецькій польовій комендантурі й через брак води велика пожежа. Дальші вибухи та пожежі зруйнували велику частину середмістя й великі будови в місті. Щоб зупинити пожежі, армія висаджувала сусідні будови. Згідно з відомостями від населення, у Києві є червоний батальйон руйнування, і члени НКВД і комуністичної партії залишилися для саботажів. Відступаючи, більшовики зруйнували водогони й електривню. Біля 25 тисяч людей без даху над головою. Населення дуже пильно інформує про вибухові матеріали і схованих членів

НКВД, партії та червоної армії — 90% правдиво. Екзекуції та інші заходи. Через арешти бандерівці ослабли, тільки роздають летючки й розліплюють плакати.

45

Звіт ч. 107 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 8 жовтня 1941 року. Брак вказівок про колгоспи бандерівці вміли використати для політичної пропаганди, що їхні противники зрадили селян Німеччині й тому німці не ліквідують колективів. Питання приватної власності зацікавило селянина, який сподівався з розвалом більшовизму основної віднови господарства і культури. Він знає, що колективи позбавили його власної землі. Вони залишаються. На його питання нема задовільних відповідей, тому він приймає різні погляди й підшепти, також більшовицькі летючки та шептану пропаганду.

46

Звіт ч. 112 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 13 жовтня 1941 року. Ставлення населення до більшовизму та єврейства однакове в усій Україні. Майже всі проти більшовизму, бо нема родини без його жертв. Кількість українців, що з переконання вступили до КП, на диво мала. Комуністична ідея полонила тільки молодь, яка нічого крім комунізму не знає, але й серед неї дуже мало фанатиків і борців. Українці також проти євреїв, бо переважно євреї були діячами КП і користувались привілеями. Проте населенню чужий расовий і ідейний антисемітизм. Для переслідування євреїв нема провідників і настрою, бо всі пам'ятають суворі кари за протиеврейські виступи.

Щодо Церкви і школи, завжди висловлювано бажання української мови в Церкві й національної Церкви з головою в Києві. Всюди вчать єврейської мови, замість російської, яку треба усунути.

Політичні прямуювання ледве помітні. Якщо десь є, то це наслідок пропаганди ОУН-івців, яких замало на великі простори. Переважно думають, що Україна належить Німеччині, навіть вона її частина. Вільної України вимагали тільки в Городищі колишні члени СВУ, під впливом ОУН. В газеті стаття: Хай живе вільна, незалежна Україна і провідник Бандера! Ті бажання негайно придушено. Через усунення впливу Бандери і зручну пропаганду населення вдоволено прийме кожну розв'язку, зокрема німецьку зверхність, бо воно політично неактивне й нездатне до державної самостійності через абсолютний брак провідної верстви. Вибрані населенням і затверджені армією посади і крайові радні цілком несамостійні й не можуть самі нічого вирішити.

47

Звіт ч. 117 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 18 жовтня 1941 року. В Миколаєві ув'язнено 16 бандерівців, з них три провідні. Затримано Мацілінського й Мартинця, інших остережено. Їх вишколено у Львові та Сяноці, дано пропагандивний матеріал і гроші. По дорозі на Схід скрита політична робота: призначувати посадників, організувати міліцію, нищити євреїв і комуністів тощо. Обидва зайняли провідні пости в міліції. Учаси у вбивстві в Житомирі не доведено, однак заявили, що згідно з 10-ма заповідями усували також противників.

48

Звіт ч. 125 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 26 жовтня 1941 року. Ситуація і настрої населення в Києві. Всупереч більшовицькому підкреслюванню українського характеру Києва (написи на вулицях і установах) населення

надзвичайно зрусифіковане. Всюди російська мова, тільки провінціали говорять по-українському. Це тому, що в Києві були зосереджені важливі уряди й установи, де панувала російська мова, а вживати іншої було небезпечно. Під час криз і в час війни за українську мову арештовували! Друга причина, що українська мова — тільки селянська, тому в університетах, у театрі, кіно тощо була конечна російська. Крім Шевченка, українці не мали визначнішого письменника, тому російська — мова освічених. Тепер населення сподівається насамперед покращання господарства: харчу і речей щоденного вжитку та гідного людини життя.

49

Звіт ч. 126 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 29 жовтня 1941 року. У листі до гестапо у Львові з підписами ОУН бандерівці виступили знову за самостійність і незалежність України. Гітлер обманув Україну, а Америка, Англія й Росія погодяться на її самостійність. „Хай живе самостійна Україна без євреїв, поляків і німців. Поляки за Сян, німці до Берліну, євреї на гаки!“ Висловлено сумнів у німецькій перемозі, бо без України Німеччина не може перемогти. Також вимагають звільнення ув'язнених українців.

50

Звіт ч. 132 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 12 листопада 1941 року. У Дніпропетровському з дозволу польового командира утворено окружну управу під головуванням проф. Олійниченка, на якого мав вплив оунівець Ретей. Командир повідомив письмово, що Україна стане великою державою. Управа взялася за політику: закладено національний клуб і ніби політичну партію. За статутом вони мали змогу широкої дії в національному та державному дусі. Олійниченко — антикомуніст, але й націоналіст, для якого німці — конечне лихо.

51

Звіт ч. 133 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 14 листопада 1941 року, стан і настрої на Волині. Серед українських політичних рухів найактивніший — бандерівський. Під їхнім впливом міліція в рівенському повіті: самовільність, де німецькі розпорядження суперечать інтересам ОУН, навіть свідомий саботаж. Мельниківська група ОУН менш різко прямує до самостійности, їм бракує ініціативи, тому менш небезпечні. ОУН Левицького має прихильників тільки серед старшин-петлорівців і духовних. Населення байдуже. Скоропадському прихильні старші люди й інтелігенція місцева; зчасом ця орієнтація зникне. Гостра небезпека тільки від бандерівської ОУН. Мельник міг би стати небезпечним, якщо через нашу акцію проти Бандери його злегковажити. Інші партії слід навіть підтримати, щоб політично розколювати українців.

Настрої населення: колись повне надій після визволення від кривавого терору, тепер помітне пригноблення. Більшовицька пропаганда безвислідна, але українські політичні партії підкопують довіря до німецької адміністрації, зокрема бандерівці, але й Мельник. Ще німецька влада не стала для українців понадпартійною, що дбає про їхнє добро. Це також через євреїв, які ще економічно міцні, і через події й заходи, про які була мова (національні справи). Церковне питання ще не вирішене, покищо не надто важливе, але стане гострим після вирішення.

Наказ Оперативної групи С/5 поліції безпеки і служби безпеки з 25 листопада 1941 року. В наказі адресованому станицям СіПо і СД в Києві, Дніпропетровському, Миколаєві, Рівному, Житомирі й Вінниці в справі ОУН (Рух Бандери) сказано: Безсумнівно встановлено, що бандерівці підготували в Райхскомісаріаті повстання з ціллю створити самостійну Україну. Всі функціонери бандерівського руху мусять бути зараз арештовані й після досконалого допиту в найбільшій таємниці знищені як нищителі. Протокол допитів переслати до Оперативної групи С/5. Це письмо після прочитання комендантом зараз знищити.

Звіт ч. 142 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 5 грудня 1941 року. Настрій українців у Києві значно гірші. Початкове захоплення перейшло у байдужість, зокрема через надзвичайно поганий стан господарства. Брак розуміння технічних труднощів. Вже відомий намір Німеччини дати Україні іншу політичну структуру, ніж народ бажає, і також ставлення німців до українців викликає пригноблення. Вони думали, що німці визволили їх як своїх приятелів, а не ворогів. Німці поводяться з ними як з меншевартісними людьми, і вони непевні, чи це тимчасово, чи постійно. Поголоска, що подружжя з німцями недоволені, їм незрозуміла й образлива. Невдоволені вони й обмеженням їх політичної дії. В усьому поліція й армія їх ображує та їм перешкоджає. Чоловіча молодь обурюється через труднощі закладати політичні організації, як „Січ”. У Києві майже нема інтелігентської верстви. Раніше це були партійні урядовці та НКВД. Панівний був єврей, а українець почувався йому підлеглий. Тому й досі він бачить у єврейській справі тільки релігійну, а не расову проблему.

У Симферополі заарештовано бандерівця Івана Осадчука. Вислід допиту: бандерівський рух почав діяти у Криму, веде пропаганду й намагається створити міцну організацію. Для того Лебедь вислав зі Львова шість груп — „шісток”. Названі належали до шістки, що діяла в околиці Симферополя. Дальші арешти готуються.

Звіт ч. 143 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 8 грудня 1941 року. Дія бандерівського руху в околиці Житомира. Арештовано чотирьох оунівців з околиць Львова. Їх допит дав дальший матеріал, що обтяжує рух. Їхнє завдання: творити українську міліцію, замінити своїми людьми посадників і комендантів міліції, звільняти небажаних рухові урядовців і робити серед населення пропаганду для Бандери. Арештовані звільнили в Йозефштадті посадника — „фольксдойча”, бо не виконував вказівок ОУН. Ця група не зважає ні на які розпорядження, якщо вони незгідні з плянами ОУН. Симон Марчук заявив, що члени ОУН мають вишукувати в лісах кріси й амуніцію та ховати від армії. У слушний час готові партизанські групи вдарять на німецьких окупантів. Німецька армія — найбільший ворог України. Провідники ОУН не вірять у німецьку перемогу. Після перемоги над Росією Німеччина буде така ослаблена, що не зможе воювати. Тоді українська армія вдарить на німців і створить незалежну державу, а знекровлена Росія не зможе цього перешкодити.

Бандерівський рух на Запоріжжі. Там пощастило перед приходом західних українців призначити на найважливіші адміністраційні становища крайових німців — „фольксдойчів”, українців і росіян. Стверджено 15 західних українців, з них 9 оунівці. Вони намагались зайняти керівні становища або пропонували своїх кандидатів на місце німців і росіян. Так головним редактором плянованої газети мав стати вчитель Олександр Ващук із заходу. Друкарню зайняв

самовільно киянин Дивнич-Лятвіхс. Були і їхні кандидати на посадника і заступника. Через транспортні труднощі ще не можна було відіслати їх додому.

55

Звіт ч. 155 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 14 січня 1942 року. ОУН у Херсоні й околиці. Прихильники Бандери згуртувались біля першого командира самооборони Конрада. Ця група мала мабуть зв'язки з групою осіб у міській управі, довкола заступника посадника Гріце. Арештовано обидві групи. Слідство установило, що було тільки кількох бандерівців, які, вміло використовуючи посади в українській самообороні, вели серед населення живу пропаганду для ОУН. Конрад дуже зручно вживав помічників. Нібито для організування відділів самооборони, відбувались збори (2000 осіб) з пропагандою, летючками й закликами до активної співпраці, вони не мали більших успіхів, бо населення в цих справах не зорієнтоване і не бажає організації. В бандерівцях бачено „східних галичан” і майже чужинців, також через мовні різниці.



Mykhailo Marunchak

Українська самооборона в Херсоні й ОУН. Через бандерівські дії серед самооборони треба було перевірити давніших членів. Виявилось, що група Конрада спершу тільки натякала про українські організації, так що навіть провідники відділів дуже мало знали про ОУН. Майже всі інші провідні члени були переконані про нереальність і незаконність плянів Бандери й ОУН, і вони були готові їм активно протидіяти.

Дії ОУН на окупованих українських теренах. Виявлено цікаві речі про методику ОУН на східній Україні. Виявлені бандерівці — це тільки східні галичани, вислані на окуповані терени з твердими завданнями. Багато членів колись українського легіону у Львові приділено до армії як перекладачів. Більшість провідних бандерівців походить зі Львова. Під маскою перекладачів вони мали під час походу на Схід нести пропаганду в усі окуповані українські терени. Маючи тільки посвідки від ОУН, вони переходили через мости й кордони та вживали транспорту армії. В Ясах, пізніше в Миколаєві, буцім створилася українська армія з бандерівських націоналістів, і багато бандерівців прибуло як добровольці до армії та вело свою пропаганду. Уведено в уряд або усунено комендантів самооборони та посадників, щоб ОУН контролювала важливі становища й пости. З висловів одного з підозрілих, секретаря кам'янець-подільського архієпископа Антонія, майбутнього єпископа Херсону й Одеси, виходить, що є зв'язки між Українською Національною Церквою й ОУН. Та нова церква спирається на „українських патріотів” і виявляє згідність з програмою ОУН.

56

Звіт ч. 156 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 16 січня 1942 року. Дії ОУН. Звернено особливу увагу на нелегальні дії бандерівців. Одержано нові матеріали про революційні пляни ОУН і стверджено правильність попередніх висновків. У Києві перебувають два важливі оунівці. Один під псевдом

Запорожець або Косар має стати міністром у бандерівській державі. ОУН має зв'язки і з міліцією під проводом мельниківців: вони часто звільняли арештованих міліцією членів партії. Деяких посередників схоплено. Бандерівці вживають різних криптонімів, вони дуже обережні, вживають часом молодих людей, які не знають, до чого їх уживають. Тільки знаючи їхні таємні клички, можна до них проникнути.

Керівником школи міліції в Клевані є або Остап, або інструктор Славко. Остап знає зв'язкових у Києві, точно знає клички й де схована зброя та де сховані в Рівному чи в Клевані друковані матеріали. Схоплений у Києві інструктор школи Василь Щербак назвав 13 бандерівців, що мають зброю.

Пори для вибуху революції не ustaleno. Сигнал має дати Бандера. ОУН рахує на його звільнення. Зброя походить із знайдених складів, або зібрана від полеглих червоноармійців. Їй присвячено таку ж увагу, як і банкам. Гроші призначені на фінансування ОУН і зокрема для тих, що працюють закордоном. Тому бандерівці завжди намагаються проникнути в терен з бойовими військами або зараз після них. Арештовані підтверджують, що з вибухом повстання заплановано висаджувати мости.

57

Звіт ч. 164 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 4 лютого 1942 року. В київській окрузі контрозвідча боротьба проти комуністів щораз більше перетворюється в боротьбу проти українських національних частин. Виявлені попередньо зв'язки між НКВД і ОУН дуже близькі і складні.

Стверджено посилення комуністичної пропаганди в формі листочок. Під час облави схоплено біля 350 осіб, з яких 60 осіб розстріляно як активних членів КП і партизанів. Решту після перестороги звільнено. Ця акція сильно вплинула на населення. Встановлено, що наставлення населення до комуністів, але також до національно-українських частин значно погіршилося. Східноукраїнське населення виразно стоїть проти зайшлих західних українців, які вважаються головними носіями націоналістичних ідей.

Члени національно-українського руху захищуються як і комуністи: фальшиві документи, псевдоніми, клички.

Серед українських національних груп мельниківці без сумніву мають найбільший вплив. Бандерівська пропаганда, яка дуже активна й загострена, не міняється. Те, що бандерівська пропаганда зовсім відкрито виступає проти Німеччини та її армії, робить її цілі нецікавими для населення Східної України. Однак бандерівці вважають, що сучасний момент не сприятливий для відкритого виступу. В усякому разі, цей рух повинен бути знищений.

Стосунки між Бандерою та Мельником знову стали гостріші. Обидва рухи намагаються вживати німецькі станиці проти своїх опонентів. В цьому ділі мельниківці мають кращі можливості, бо німці не вважають їх повністю ворожою течією.

Однак в одному вони подібні, а саме — в їхній націоналістично-шовіністичній настанові також супроти німців. Українець сходу в національному питанні надзвичайно толерантний. Західні українці, з малими винятками, це носії екстремістських починів.

Звіти довірених людей і обсервації вказують на те, що мельниківці мають ці самі цілі, що й бандерівці, але в додатку мають зв'язки з Англією, вважають війну незакінчену й не хочуть англійців наставляти проти себе. З цього погляду цікаво завважити факт, що протиеврейська пропаганда як теж пряме приєднання українців до протиеврейської акції, де це можливе, повинні бути затримані. В бандерівських виданнях, наприклад, гасла й речення антисемітського змісту викреслені.

Центрاليا мельниківського руху в Східній Україні є в Києві. На її чолі стоїть добре відомий д-р Кандиба, біля якого згуртовані численні відомі, і частинно невідомі, західні українці. Біля цього штабу стоїть Національна Рада, зорганізована д-ром Кандибою під проводом проф. Величківського та заступника Чудінова. Величківський, це жодний професор, але присвоїв собі цей титул для більшої атракції. Чудінов, це політичний авантюрник, який у додатку замішаний у різні темні фінансові махінації. Національна Рада, хоч не визнана жодною німецькою інституцією, це ніщо інше як неофіційний український уряд. Національна Рада старається багато вартостей рятувати від грабежу німців, один із типових прихильників цього напрямку це д-р Андрусак, який живе в Києві.

Інтереси більшовиків і мельниківців є дуже подібні. Справи в тому, щоб серед українців по можливості посіяти ненависть, що їм і вдалося. Де бракує об'єктивної основи, її фабрикують кажучи, що німці давали українцям різні обіцянки, яких тепер не дотримують.

Для українських цілей рекрутують мольдь „Січі“. Ця спортова організація займається менше спортом, ніж політвихованням у шовіністичному, антинімецькому дусі.

У пресі рух Мельника став керівним. Якщо з допомогою захвату й розстрілів керівних редакторів, київську українську газету очищено від шкідливих елементів, то в редакторських кріслах провінційних газет переважає націоналістичний елемент, який свої сторінки віддає не тільки мельниківським тенденціям, але також постачає ОУН нелегальний папір.

Нинішня спілка письменників у Києві під керівництвом поетеси Ядвіги (Олени —ред.) Теліги, це чисто націоналістична афера.

Сильний центр національно-українських сил є в київській Академії Наук, якої перший секретар Чудінов. Інститути, важливі для німецького господарства, вилучено з Академії та підпорядковано німецькій адміністрації.

Ще інший інструмент національної української політики це Українська Автокефальна Церква. Голова цієї церкви є єпископ Іларіон з Холму, який більше схожий на політика, ніж князя Церкви з претенсіями на Митрополита київського і якого заступає в Києві Коровицький. Погляд різних довірених осіб, що існують певні зв'язки між єпископом і НКВД, неведомі, але з погляду характеру єпископа це не неправдоподібно.

Гетьман Скоропадський далі надіється стати вождем українців у недалекому майбутньому. З повідомлень київського адвоката Майковського, який на запрошення Міністерства зовнішніх справ відбув подорож по Німеччині й засягнув думок провідників різних українських національних напрямків, видно, що деякі з прихильників Скоропадського, вважають не тільки Німеччину, але теж і Англію промотором української національної держави, після прогри війни Німеччиною.



Oleksander Kuzmins'kyi

Звіт ч. 177 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 6 березня 1942 року. Схоплено посадника Кременчука Синицю тому, що він саботував накази. Крім цього, він дозволив протоєреєві Романському христити ним вказаних євреїв і надавати їм християнські та російські імена. Встановлено, що таким чином велике число євреїв знайшлося поза німецькою контролею. Синицю розстріляно.

Оперативна група ч. 5 розстріляла політичних активістів, 114 саботажистів і 1580 євреїв. Ця оперативна група виконала також акцію проти бандерівської групи.

Проти великого числа бандерівців у цій окрузі потрібна була акція.

Після цього, як у цій окрузі наступило успокоєння, є нові намагання організувати українську молодь у „Січі”. Самозрозуміло, що якщо ця організація охопить ширші круги української молоді, то її розвиток треба обсервувати.

Звіт ч. 183 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 20 березня 1942 року. 25 лютого 1942 року в Києві арештовано 3 українських автомобілістів, які поставили в небезпеку доставу харчів.

Також арештовано в Києві українського емігранта, адвоката Миколу Багряновського у зв'язку з політичними інтригами.

У Смолізі біля Луцького замордовано, здається бандерівцями, пароха разом із сином.

Викрито велику бандерівську організацію в Житомирі під кінець лютого 1942 року. В акції між 10 і 13 березня схоплено 12 бандерівців.

8 березня 1942 року в Кременчуку арештовано групу бандерівців. Деталі покищо невідомі. В Сталіно, за повідомленням оперативної групи ч. 6, арештовано бандерівського активіста.

Звіт ч. 185 шефа поліції безпеки і служби безпеки 25 березня 1942 року. В Києві схоплено нову, нелегальну летючку мельниківської групи ОУН, яку в 300 примірниках мали розповсюдити. Ця летючка мала надпис: „Хай живе самостійна українська держава! Хай живе ОУН! Хай живе сотник Андрій Мельник!” Зміст летючки був присвячений річниці смерті Шевченка.

Комендант СіПо і СД в Рівному зголосив арешт бандерівця, який розповсюджував пропагандивний матеріал в околиці Кам'янця-Подільського. В Луцькому викрито станицю польського руху спротиву.

Станиця в Вінниці (командатура Житомир) повідомляє ріст бандерівського руху і розбудову клітин в місті і околиці. Командо в Кременчуку схопило 2 курієрів ОУН, які з Полтави їхали на Львів і Краків.

Звіт ч. 187 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 30 березня 1942 року. В Житомирі схоплено важливих функціонерів ОУН. Повітового провідника Романа Марчака застрілено під час втечі. Сконфісковано 2000 брошур і летючок. Під ліжком Марчака знайдено наган з розривними кулями. На базі зізнань

схопленого бандерівця, сконфісковано в льоху знищеного дому велике число пропагандивних матеріалів, організаційних плянів і листи членів Житомирського, Київського, Харківського і Полтавського повітів. Знайдено також прилади для фальшування паспортів. Далі конфісковано дві друкарські машинки, на яких виготовлювано пропагандивний матеріал.

Нині ясно, що бандерівський рух забезпечував фальшивими довідками не тільки своїх функціонерів, але також і євреїв.

Добре діюча інформаційна служба, повідомляла теренових керівників про найменші події в повітах і районах. Інформації та звіти були переважно зашифровані й передавані в формі штафет.

В одному звіті запропоновано полякам створити свою організацію.

Керівні члени бандерівського руху переважно приналежать до інтелігенції. Як це видно зі списку київських членів, ідеться про професорів, учителів, студентів, поетів і т. д. З допомогою пропаганди здебільшого веденої функціонерами з Західної України, рух досягнув широку підтримку населення.

В Києві ОУН Мельника розповсюдила нову газету в формі 12-сторінкової брошури, яка повторює меморандум президента розпущеної Національної ради в Києві Миколи Величковського до Райхскомісара. Її надруковано 180 примірників. У меморандумі Величківський критикує різні заходи німецької адміністрації. В Рівному конфісковано ч. 32/51 газети „Волинь” з 22.3.42 з огляду на реакційну антинімецького змісту статтю мельниківця Самчука. Наклад 21,000 примірників знищено.

В Острозі арештовано посадника, його заступника і 5 інших осіб за те, що вони дозволили надрукувати „10 правил бандерівського руху” в державній друкарні.

62

Звіт ч. 191 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 10 квітня 1942 року. Ситуація й настрої в Західній Україні: Волинь — Поділля відрізняється від решти України компактністю населення й етнічним розподілом і конфліктами поміж українцями, поляками та євреями. Росіяни тут не відіграють поважної ролі.

Український націоналізм — це найсильніший політичний рух, а бандерівці найактивніша група, яка стала нелегальною організацією ворожою німцям. Тут теж бачимо початки українського церковного питання.

Настрій населення не однорідний. Крайні націоналісти очікують самоуправи й сільськогосподарської реформи, але більшість населення не переймається цими справами.

Українці гуртуються навколо інтелігенції, спеціально ті, які після Світової війни та в 1939 році емігрували, а тепер повернулися з Генеральної Губернії. Це українці націоналістичного напрямку. Решта інтелігенції, зорема студентська молодь, яка в конфлікті Райху з Радянським Союзом надіялася на майбутню незалежність України, частинно очікувала зміни й частинно ворожо наставлена до німців. Існує різниця в настроениях старших кругів інтелігенції, які згідно з демократично-парляментарним моделем бажають компромісу та бажають співпрацювати з німцями. Молодші й діяльні круги в ОУН є проти цього; вони наставлені революційніше й опозиційніше, і грозять старшим інтелігентським кругам за зраду України.

При вмарші німецьких військ думки про самостійну Україну в повітах, які не належали до Польщі, були не дуже поширені, їх принесли сюди галичани. Молодші шовіністичні круги категорично вимагають самоуправи. Протизаходи, закриття шкіл, заборона „Просвіти” і т. д. — вони пояснюють, що і в культурних справах не буде змін, та що не має жодних різниць у трактуванні українців і поляків, як це було в Генеральній Губернії.

Українські шовіністи не вірять у перемогу Німеччини. Вони не бажають перемоги більшовиків, але радше числять на ослаблення обидвох сторін і тим самим на звільнення України.

У справі приєднання українських добровольців до німецької армії висувається два питання: чи така участь у боротьбі проти більшовизму принесе якісь користі як автономію, розподіл землі, тощо. І друге, чи йдеться про злучені українські частини і під українською командою чи ні.

Між селянами господарські справи є на першому місці, як наприклад, ліквідація колгоспів.

Польське населення принципово вороже німцям, не тільки інтелігенція, але й народні маси. Під впливом панславістичної пропаганди Москви можливо, що поляки готові лагодити старі конфлікти з українцями. Повідомлення з української сторони говорять, що поляки нав'язують контакти і твердять, що німці такі самі вороги для поляків як і для українців, та що обидва народи мусять триматися разом.

Ситуація й настрої в Східній Україні. Загальну непевність використовують комуністичні активісти. Їхня пропаганда каже, що народ живе гірше тепер у порівнянні з життям під радянським режимом. По другій стороні велике число західноукраїнських емігрантів пояснюють ситуацію так, мовляв, німці стараються національні бажання українців придушити, і фізично знищити всі національні почування. В цьому випадку агітація більшовиків і країнних націоналістів подібна.

Більша частина населення міст і сіл турбується проблемами щоденного життя. Більшовики радіють проблемами, бо думають про свій поворот до влади, а українські шовіністи покращанням їхніх шансів.

Рухи спротиву: Комуністи проникають в українські організації, щоб тим шляхом знайти доступ до німецьких інституцій. Львівляни українці твердять, що антинімецький напрямок бандерівців походить від агентів НКВД у середині цієї організації. Викриття більшовиками бандерівської організації у Львові послужило їм, щоб втягнути багатьох її членів, частинно насильно, на службу НКВД.

Російський реакційний рух, як і більшовики, це великоросійське й панславістичне наставлення. Російські реакціонери надіються на Англію. Вони, як і більшовики, поборують український незалежницький рух. Ті й ті прагнуть єдиної, неділимой Росії.

Українські шовіністичні групи: Бандерівці, яких ядро молодша інтелігенція Західної України, львівські студенти, зуміли на Волині й Поділлі знайти своїх прихильників серед молоді. В міліційній школі в Клевані молодих українців вишколювано як членів „революційної армії“. Зловлено 10 таких бандерівців. Це молоді, недорослі хлопці, які мали при собі церковні медаліки й українські, шовіністичні молитовники.

В Житомирі схоплено цікавий матеріал про бандерівську організацію, якого вивчають. У перекладі подано присягу бандерівського руху.

Є припущення, що Головний редактор газети „Волинь“ в Рівному, Улас Самчук, це керівник мельниківського руху на Волині та Поділлі. У передових, усупереч цензурі, він завжди робив приховані наміччування проти німецьких поневоловачів. Члени його групи рекрутуються з-поміж інтелігенції, переважно з „кращих кругів“.

В Києві викрито нелегальну організацію ОУН, якої ціль була збудувати сильну партію, на основі п'ятіркової системи аж до рівня повіту. Контакт поміж керівництвом і членами має бути суворо конспіративний. Подано присягу. Організаційна робота ОУН поширюється на інші частини Райхскомісаріату Україна. Центральна цієї підпільної праці є в міському уряді, в одному з районів. Один із редакторів летючок був Багазій.

ОУН старається поширити вплив на вартівників (Шуцманшафт), колишня міліція, яких тим часом підпорядковано Шупо (Шуцполіцай). Існує гасло: „Якщо

5 німців стоїть проти 50 мільціонерів, то хто має силу?"

Паралельно ОУН намагається поширити організацію „Січ” та „Просвіту”. Ця остання, ще за царя вирізнялася, як бойовий союз за українську культуру. Протизаходи готуються.

Центр активного, загальноукраїнського руху був міський уряд Києва. Посадник Багазій zorganizував „Організацію харитативної допомоги”, тим часом поліційно ліквідовану, яка називала себе також Червоним Хрестом і яка була інформативним центром для цілої України. Вона збирала інформацію про близько 60,000 полонених та їхнє трактування німцями. Якщо взяти це систематичне збирання матеріалів у сполуді з висловами однієї особи з кругів Мельника, яка об’єктивно думала, то ясно, що це систематичне збирання матеріалів через ОУН про безгосподарність Німеччини в Україні, зчасом можна використати за кордоном. В цьому контексті матеріал, збираний Червоним Хрестом, є зокрема важний. Багазій нелегально торгував, допомагав митрополитові Діонісієві у Варшаві й Іларіонові в Холмі в інсталяції митрополита УАПЦ, і видавав особисті посвідки. Він zorganizував у міському уряді „Відділ для віроісповідування”, який після ліквідації Національної Ради і Церковної Ради мав за ціль далі вести їхню політичну роботу. Керівник відділу Іван Коровицький і Багряновський (належить до вузького круга Мельника), обидва емігранти, під кінець грудня 1941 року відвідали правлячого єпископа Києва Пантелеймона та пояснили йому, „що ціле українське населення очікує від нового єпископа тверду українську руку, а в протилежному випадку він знайдеться в неприємному конфлікті”. Багазій був антинімецьки наставлений і немає сумніву, що він добре розумів наслідки своєї політики. Крім цього, за радянського режиму був директором єврейської школи в Києві і приватним учителем дітей Першого Секретаря КП Хрєвчува (Хрущова? — *ред.*).

Гетьманці (прихильники гетьмана Скоропадського) з німецькою допомогою 1918 року стали правити Україною. Своїх прихильників рекрутують з селян, які у своїй примітивності бачили монархію як Богом даний напрямок. Скоропадський від кінця Світової війни живе в Берліні, де старається встановити тісну співпрацю з Райхом. Його син живе в Лондоні. Довірені люди інформують Скоропадського про ситуацію в Україні. Через випадково перехопленого листа видно, що він збирає матеріали про можливі німецькі помилки. Його ціль ужити цей матеріал у центральних інституціях Райху для здобуття політичних впливів на Україні.

Різні повідомлення про український рух спротиву: В Києві 26.3.42 ОУН випустило летючку в 165 примірниках. Вона подає зміст меморандуму до фюрера з 14.2.42 підписаного Шептицьким, Величківським, Мельником і Омеляновичем.

В Полтаві арештовано посадника і 3 особи. У своєму приміщенні він улаштував зустрічі бандерівців і пропагує створити антинімецьку, українську армію.

У Звірцях зловлено бандерівця, який обвинувачений у трьох вбивствах. У 1937 році поляки засудили його на 12 років тюрми у зв’язку з політичною діяльністю, але був звільнений під час вмаршу німецьких військ.

В Миколаєві 7 членів ОУН вели шептану пропаганду.

У Вінниці схоплено пропагандивного листа ОУН, який на першій сторінці мав радянську зірку.

Звіт ч. 193 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 17 квітня 1942 року. У Крем’янці зловлено районного провідника після того, як він розповсюдив недозволені пропагандивні листи архієпископа Полікарпа. Йому вдалось утекти з тюрми. Він небезпечний націоналіст, який за Польщі був засуджений на три роки за політичний злочин.

На Рівненщині діє терористична група, складена з бандерівців. В Чепелі біля

Торчина застрілено одного селянина і двоє членів сім'ї поранено невідомими особами. В той самий день двох озброєних чоловіків хотіли повісити члена Шуцманшафту. Доручено листа комендантові вартівників у Луцькому, що йому грозить убивство. Мабуть це дії шовіністів, бандерівців, які мордують тих українців, що зрадили націоналістичні цілі.

В Житомирі зловлено двох бандерівців, які в новому році мали інтенцію висаджувати мости і творити інші саботажні акції.

В селі, 34 кілометри на північ від Кривого Рогу, викрито друкарню й нелегальні летючки ОУН(Б).

64

Звіт ч. 195 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 24 квітня 1942 року. Миколаїв. В селі Бесероводка знайдено ручно написану летючку бандерівського руху, яка закликала до „боротьби проти окупантів”.

65

Звіт ч. 5 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 29 травня 1942 року. Поляки під німецькою опікою хочуть розбудувати свої позиції і після німецької поразки створити великопольську імперію. Вони працюють у такий спосіб: 1. Приєднуються до німцями створених агенцій та вживають їх для своїх впливів; 2. Кожний поляк тягне за собою інших і збільшує своє коло; 3. Наставляють німецькі агенції негативно до українців і білорусів з метою викликати репресії проти них і викликати ворожнечу цих народів проти німців.

Крім цього, вони влаштовуються на працю в місцевих урядах і таким чином уникають виїзду на працю до Райху. Нині вони творять головний робочий контингент у німецьких інституціях. Досить небезпечну роллю вони відіграють як перекладачі. Цілком певно доказано, що вони перекладають фальшиво й таким чином витворюють поміж обома сторонами недовір'я та ворожнечу.

66

Звіт ч. 6 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 5 червня 1942 року. В українця, схопленого в Кракові, знайдено бандерівську летючку з цікавим змістом. На відміну від летючок у минулому, які переважно обмежувалися прихованими нападами проти Райху, у цій летючці, яка цитує Шевченка, відкрито заатаковано німців. В ній говориться, що „в своїй хаті, своя правда і сила і воля”, та між іншими теж: „степи мої запродані жидові й німоті, а сини мої на чужині на чужій роботі”.

67

Звіт. ч. 7 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 12 червня 1942 року. Як повідомляють з Рівного, бандерівський рух почав дуже гостру кампанію проти висилки до Райху. Членам заборонено їхати до Райху на роботу та є вимога збільшеної діяльності проти набору робітників. Ця пропаганда не без ефекту на населення. Іде поширення неправдоподібних казок типу, що найкращих українських дівчат вибирають для німецьких солдатів на фронті.

Є повідомлення з Києва, що саботують набір робітників.

68

Звіт ч 11 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 10 липня 1942 року. У трохи іншій формі повторяє звіт ч. 5 з 29 травня 1942 року.

Звіт ч. 13 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 24 липня 1942 року. Ситуація й настрої в Західній Україні та в заплілі армії. Інтелігенція вдома й та, яка прибула з Німеччини, вмовляє в народ, що німці свідомо пригноблюють національні й господарські інтереси України. Дедалі виявляється, що українська державна свідомість у масах не існує. Там, де вона існувала, була знищена царським і більшовицьким режимом. Після окупації німецькими військами заїжджі емігранти і легально, і нелегально ввезли свої бажання та роблять усе можливе, щоб досягнути влади на плечах, або при помочі цих повністю знищених людей. Мала частина населення бажає лишень розвитку України під німецьким керівництвом до часу, коли вона може стати незалежною. Через партійні чвари українці не в змозі втримати держави. Більшість населення не думає про політичні справи й хоче жити в спокої.

Наука в Україні: З українського боку проф. Академії Наук і історик Гаєвський зорганізував круг людей які і науку, і Автокефальну Церкву хочуть використати у своїх політичних цілях. Останніми днями Гаєвський дозволив висвятити себе на єпископа Автокефальної Церкви.

З великоросійського боку, проф. харківського Політехнічного інституту Тройтцкій у своїх панславистичних ідеях використовує православну Церкву.

Дальша небезпека існує в тому, що в Києві йдуть заходи створити незалежний науковий центр під керівництвом Української Національної Академії. Духовний центр Одеса є поза впливами цих радикальних ідей під румунським зарядом. Наукове життя Харкова починає знову діяти. Українські професори бажають поєднання з національною Академією в Києві. Російські професори бажають незалежного існування.

Звіт ч. 20 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 11 вересня 1942 року. Український рух спротиву. Бандерівський рух: В Житомирі арештовано Троцюка, який діяв як тереновий провідник в Овручі під прізвиськом Назар Глід. Він діяв на наказ Луцика, теренового провідника в Костополі з завданням зорганізувати Овруччину. Йому притягнули до праці 7 осіб, в більшості вчителів.

У Києві арештовано Архипковича і Владику, членів поліційного батальйону ч. 115. Вони належали до групи бандерівців, з яких арештовано 7 осіб.

В Чернігові арештовано посадника Ребенка, керівника району Дзюбка та коменданта української міліції Тураша у зв'язку з господарським саботажем. Дзюбка обвинувачено в співпраці з більшовиками. Троцюка названо злодієм. Ребенок був звільнений.

В (Новій Криці? — *ред.*) (Neu-Kreetz), біля Рівного сконфісовано в українця Міскевича також званого Бурячук, публікації антинімецького змісту. Міскевич ховається, він член бандерівського руху.

Мельниківський рух: Під час переслухання бандерівського функціонера Троцюка, який також з перервами працював у мельниківській організації, узнано, що в Рівному, на квартирі студента Штуля є перехідний пункт мельниківського руху. В нього задержуються інші мельниківські функціонери.

У Кракові зловлено меморандум Мельника до Розенберга. У перекладі подано 5 пунктів цього меморандуму.

Українська пропаганда: В Рівненщині виготовлено на писальній машині летючки. (Подає зміст — *ред.*). У Володимирці розповсюджено летючки з закликами до молоді. (Подає зміст — *ред.*). В Сарнах у керівнички жіночої організації знайдено нелегальні бандерівські летючки з наказами в організаційних справах та інструкціями про партизанську війну. (Подає зміст — *ред.*).

Звіт ч. 21 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 18 вересня 1942 року. Рух Бандери: Зауважено, що активність бандерівців серед решти українців зростає. Ця група й надалі це найрадикальніший самостійницький рух. У попередніх місяцях вона пропагандивно охопила Західну та Центральну Україну, тепер поширила свою діяльність на решту українських земель. Вона характерна антинімецьким наставленням й підкреслює потребу викинути німців з країни. Стверджено підготовку повстання в Кам'янці-Подільському й околиці. До нелегального руху належать не тільки бандерівці, але також комуністичні функціонери, які працюють у рамках „Просвіти”. Зацитовано „Остапа”, краевого провідника Волині, який нібито закликає орієнтуватися на росіян.

В половині серпня в Камінському схоплено пропагандивний матеріал бандерівців. Проведено 3 арешти. Між арештованими є директор театру в Камінськiм.

24 і 25 серпня 1942 року поблизу Шанкова на Рівненщині знайдено летючку з наголовком „Слово українських націоналістів у перші роковини проклятої самостійної української держави у Львові 30.6.1941”. (В перекладі подано зміст летючки — *ред.*).

В Миколаєві після довгої обсервації арештовано 4 бандерівців, які були активні проти німців і мали різні публікації.

В Києві арештовано 5 членів Шуцманшафту, яких підозрено, що вони бандерівці. При одному знайдено нелегальну літуратуру й нагана.

В Ворочі арештовано 2 бандерівців.

В Херсоні зауважено збільшення активності бандерівців, які займають дуже впливові становища.

В Києві 12.8.42 арештовано 8 осіб, яких підозрено в членстві українського руху спротиву. Серед них є Я. Гребенюк, який виробляв фальшиві печатки та довідки для бандерівського функціонера „Попа”, вбитого при спробі втекти.

Рух Мельника: Мельниківці також зміцнили свою активність у Райхскомісаріяті, але вони обережніші як бандерівці. Мельниківці старалися притягнути до праці українські церковні кола. Вони також були зорганізовані в київській Національній Раді. Ця група й досі має певні політичні впливи, хоч Національну Раду тим часом розв'язано.

Рух Скоропадського: Крім бандерівців і мельниківців у Києві є теж деяке число прихильників Скоропадського. Це переважно представники інтелігенції старшого покоління. Вони ставляться до німців дружелюбно.

Звіт ч. 23 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 2 жовтня 1942 року. Рух Бандери: Далі впливає на тутешнє населення через нелегальну пропаганду. В Києві арештовано дальших осіб, підозрених у членстві цієї групи. В основному це пришельці з Рівного з інтенціями студіювати в Києві.

Два бандерівці були випущені з тюрми у Знаменці (Миколаїв) українським вартовим і його другом уночі 25.8.42. Всі четверо втікли, забравши кріса й амуніцію.

Рух Мельника: Після довгих розшуків викрито в Києві групу добре замаскованих і обережних мельниківців, які місяцями підготовляли літературу й таємну організацію. Мали також друкарню. Схоплено публікацію "Народження нового українця". Арештовано В. Кузьмика, псевдонім Петренко, та 8-ох мельниківських активістів. Начальника Кузьмика, Степового, не зловлено.

Звіт ч. 24 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 9 жовтня 1942 року. Український рух спротиву: На початку вересня 1942, схоплено в Харкові 4 нелегальні летючки бандерівців. Ці летючки вперше вказують на те, що бандерівці мають окремий, пропагандивний відділ для Східної України. Ідуть розшуки видавця і розповсюджувачів.

В околиці Дніпропетровського вночі 6.9.42 арештовано 15 осіб за таємну працю в забороненій організації „Просвіта”. В кімнаті секретаря цієї організації відбувалися таємні сходи. „Просвіта” працює, щоб здобути незалежну Україну. Митрополит Теофіль, як і досі, висвятить на священника одного з довірених членів „Просвіти” і поставить його на пароха в одній з харківських церков.

Голова „Просвіти” — Доленко, а в Харкові — Дубровський. Розбудова місцевих організацій у Харкові була досі заборонена. Доленко свого часу твердив, що цілі „Просвіти” боротись проти більшовизму й допомагати німецькій армії знищити радянську систему, але потім боротьба проти німців, щоб вилучити їхні впливи. Він також мав говорити про потребу збирати зброю й амуніцію.

В Києві арештовано трьох мельниківців. Кузьмик признає, що в цьому році відбулося три конференції організації Мельника. В травні — в Рівному або Луцькому, в червні — в Проскурові, а 15.9. в Києві.

У Вінниці арештовано особу, яка розповсюджувала портрети Петлюри й підпільну літературу.

Настрої серед національностей на Волині й Поділлі: Українці в обох теренах дуже різні. На Волині — бандитизм, а на Поділлі — конспірація. Українці Волині готові віддати працю і навіть життя для ідеї.

Либонь організація Мельника виступає в новій формі. Здається, що штаб у Львові розв'язано. Тим часом постала нова організація, яка себе називає „Український революційний комітет”, і в якій, крім мельниківців, є теж і колишні бандерівці. (Подає політичну програму в перекладі, яка наголошує потребу співпраці з росіянами — *ред.*).

Звіт ч. 25 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 16 жовтня 1942 року. Український рух спротиву: Подає зміст летючки ОУН(Б), яка займає негативне становище до червоних партизан.

В околицях Горохова знайдено летючку, підписану Бандерою, у якій є заклик до українців самим визволитися від божевільних німців.

Арештовано вчителя з Тиверова, який віз нелегальну бандерівську літературу до Києва. Він мав фальшиву особисту довідку.

В Гайсині арештовано 7 осіб за пропагандивну діяльність бандерівської групи. Керівник групи мав російську армійську пістолію.

В околицях Запоріжжя збільшилася активність бандерівців. За поширення літератури арештовано робітника в Софіївці, як теж продавця в Кривому Розі, якого підозрено у вербуванні інтелігенції для бандерівців.

В ході слідства проти руху Мельника в Києві і в східній Україні арештовано 2 особи.

В околиці Миколаєва арештовано 5 мельниківців, серед яких був керівник і двох шуцманів.

У Кіровограді арештовано підстаршину шуцманшафту, мельниківця, який заборонив передачу іншим особам рекламowanego матеріалу.

Служба безпеки в Кракові схопила один примірник статуту ОУН(М). Подається організаційна структура та присяга.

Звіт ч. 26 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 23 жовтня 1942 року. Рух Бандери: В останній час бандерівці все більше переходять до активної боротьби. Вже у травні встановлено, що бандерівці взялися до серйозної організації груп у західній частині України. В липні 1942 в околицях Кам'яня-Подільського підтверджено існування банди, в якій заступлені бандерівці і комуністи. В околицях Сарни підтверджено існування великої банди під команду бандерівського функціонера Боровця. Супроти більшовицьких банд вони втримують повний нейтралітет. У пропаганді зникають усе більше заклики до боротьби з більшовиками, а тільки закликають до боротьби з німецьким окупантом. Бандерівці вважають зближення з більшовиками потрібним, зокрема після зближення Англії й США до СРСР. Це вказує, що бандерівський рух відкрив виразний фронт проти Німеччини й буде намагатися досягнути незалежність України з допомогою збройної боротьби.

Мельниківці тепер теж стали активніші. Їхня письмова пропаганда дуже активна й перевершує частинно навіть бандерівську.

Звіт ч. 29 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 13 листопада 1942 року. Група Бандери: В околицях Сарни і Костополя розповсюджено летючку „Партизани”, зміст якої звернений проти німців і радянського імперіялізму.

Стверджено, що політичний вишкіл молоді є в руках організації „Буйтур”, „Юнацтва” і „Просвіти”. Спортовий вишкіл маскує військовий вишкіл, що його ведуть з допомогою спеціальної літератури. В усіх організаціях молоді — незалежна Україна — це ціль.

При викритті нелегальної комуністичної групи в Харкові стверджено, що ця група старалася притягнути теж й націоналістів. Зв'язковий бандерівців до комуністів є Роман Процінський. Він прибув з німецькими відділами зі Львова, але місце його перебування невідоме. В його мешканні відбувалися наради бандерівців. Ця група працює п'ятірною системою, можливо з наміром творити саботажи й терористичні акти. В процесі доходжень проти цієї групи в Харкові вночі 17.10.42 викрито таємну друкарню. Почалася перестрілка. Зловлено 11 бандерівських агентів, а в друкарні знайдено багатий пропагандивний матеріал і 11 скринь матриць.

В Білій Церкві біля Києва арештовано 4 особи, в тому 1 учитель за бандерівську активність. В Луцькому при спробі втечі застрілено 1 бандерівця.

В Херсоні арештовано бандерівця в підозрі, що він украв 6000 райхсмарок.

В Києві арештовано Івана Шпака, бо в нього була особиста довідка на ім'я Запорожець. Шпак, член ОУН від 1936 року, на наказ Легенди, головного бандерівського функціонера, приїхав до Києва зі Львова. Арештовано також Дмитра Марка, якого особиста довідка була на ім'я Кравшенко.

Група Мельника: Серед матеріалів Кузьмика знайдено також летючку „Одна справа — два методи”, в котрій сказано, що „ми ненавидимо більшовицьке ярмо, але також і кожне інше ярмо. Паном на українській землі може бути тільки українець”. В Кузьмика знайдено також листа керівника пропаганди Константина Горського, в якому є підставові інструкції щодо пропаганди.

Національна українська партія: В Попельні біля Житомира арештовано 15 осіб, а в тому одного священника, за спробу zorganizувати Національну українську партію.

Звіт ч. 31 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 27 листопада 1942 року. Український рух спротиву: СіПо і СД у Житомирі знайшло надруковану летючку з антинімецьким змістом. (Подає зміст летючки— *ред.*).

У Львові арештовано 3 студентів, про яких сказано, що вони бандерівські функціонери. В квартирі знайдено літературу і друкарські апарати. Здається, що це була розподільна й кур'єрська станиця, а також місце готовлення фальшивих паперів.

Тим часом зловлено В. Лобая, народженого 27.10.1911, заступника керівника організаційного відділу львівської централі. Він був також керівником цілої кур'єрської служби. Арештовано дальших 6 осіб, а між ними одного українського полциста, що був кур'єром.

Головна квартира бандерівців є у Львові. Крайові проводи є: для Східної України в Києві, для Західної у Львові, для Волині й Полісся в Рівному або в Луцькому, для Мадярщини й Румунії в Чернівцях або Одесі, і для Німеччини в Берліні. Схоплено багато адрес.

21.11.1942 проведено акцію проти групи Бендери у Львові, під час якої загинув Гергард Шарф, а другий член державної поліції був ранений. Напасник, хоч поранений, утік. Арештовано 5 осіб.

78

Звіт ч. 33 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 11 грудня 1942 року. Український рух спротиву: У Львові арештовано дальших 18 бандерівців, функціонерів військового, пропагандивного, й організаційного відділів. Сконфісовано пропагандивні матеріяли, листи з адресами і з натяками на співпрацю з НКВД.

Встановлено існування підцентралі в Холмі, 8 працівників якої відомі. У підготовці арешт.

Увечорі 4.12.42 зловлено у Львові керівника бандерівської пропаганди Старуха (псевдо Синій). Він мав біля себе багато листів, написаних на сигаретному папері, повні інформацій про ще незловлених бандерівських функціонерів.

Цього самого дня у Львові зловлено заступника провідника бандерівської організації Легенду, знаного також як Семен Судьба, якого правдиве прізвище Іван Клімів. Клімів, кажуть, це духовний батько цілої бандерівської організації.

У третьому Комісаріяті української поліції у Львові знайдено 10 крісів та інші військові матеріяли.

Українська поліція у Львові просякнута бандерівцями. Арештовано 5 поліцистів.

В Райху арештовано 8 бандерівських функціонерів. (Імена й місцевості подані — *ред.*).

З початком листопада в Києві вбито СС-мана і члена СіПо/СД. Вбивство виконане двома особами в німецьких мундирах. Це бандерівці, які виконали наказ свого керівника Могили. Досі в Києві арештовано 29 бандерівців.

В Рівному арештовано 13 осіб за бандерівську пропаганду.

Вночі, 3.10.42, у Станиславові на мешканнях двох функціонерів СД приліплено присуд смерти, під яким підписана ОУН.

В Києві розповсюджено велике число листа Шептицького до Мельника з 7.7.41. В ньому закликає припинити братовбивчу боротьбу поміж обома відлами ОУН. Роблять заходи взнати, чи лист автентичний.

79

Звіт ч. 35 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 23 грудня 1942 року. Український рух спротиву: В Берліні арештовано Василя Беззлібника, псевдонім „Беркут”, провідника бандерівського руху в Німеччині.

На початку листопада зчинився бій між бандерівською групою і

радянськими парашутистами біля Рокітна. Кількох парашутистів убито й поранено. Бандерівці здобули модерну радянську зброю. В Полтаві арештовано бандерівця і знайдено фальшиві печатки. В районі Миколаєва арештовано 10 осіб, підозрілих у членстві ОУН — між ними директора школи й посадника.

В останній час в Україні схоплено знову велике число бандерівських летючок. Одна з них має надпис „Голод”. В перекладі подано текст.

В Харкові сконфісовано деяке число летючок, виготовлених тереновим проводом ОУН(Б) для Східної України, в яких є заклик до населення приєднатися до руху Бандери, щоб поборювати німецьких окупантів. (В перекладі подано текст летючки. Друга летючка, якої текст також подано, спрямована проти Москви — *ред.*)

В околицях Рівного пущено в обіг карбованці з додатковими штемплями „Слава Україні! Героям слава!”, та „Слава Бандері”.

80

Звіт ч. 36 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 8 січня 1943 року. Український рух спротиву: Під час акції проти нелегальної групи Бандери, державна поліція в Магдебурзі, Бравншвайгу, Гота, Франкфурті/Майн, Празі арештувала 25 бандерівців. (Подано імена арештованих — *ред.*)

У Львові арештовано священика Йозефа Петерса, народженого в Зідлунгсгазені 1905 року, за працю, разом з українськими кругами, ворожу Райхові.

81

Звіт ч. 37 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 15 січня 1943 року. Український рух спротиву: В райхскомісаріяті Україна й у Генеральній Губернії схоплено деяке число нелегальних бандерівських брошур, присвячених розстріляному в Києві Дмитру Миронові, в яких з нього роблять українського національного героя. (Подано частинний зміст брошури — *ред.*)

В повіті Ясло на деревах і телефонічних постах розліплено бандерівську летючку, в якій сказано про настанову ОУН до польських і радянських партизанів. (Подано текст летючки в перекладі — *ред.*). Протягом дальшої акції у Відні арештовано бандерівських функціонерів Станка й Гарабача. В Опшелн арештовано 10 функціонерів. (Імена й дати народження подано — *ред.*). В ГанOVERі арештовано 55 осіб, з яких звільнено 7, а 3 поповнили самогубство. (Імена й дати народження деяких арештованих подано — *ред.*)

82

Звіт ч. 41 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 12 лютого 1943 року. Український рух спротиву: В акції проти ОУН(Б) у Берліні останнім часом арештовано 136 осіб. (Подано імена, дати народження і псевдоніми чільних людей — *ред.*)

Захоплено чимало летючок різних назв. (Деякі з них подаються — *ред.*)

В Києві арештовано 38 осіб з кругів інтелігенції і встановлено, що організація розпоряджає значною сумою грошей.

З довірених джерел повідомляють, що в останній час наступило сильне зближення між ОУН(Б) і ОУН(М). Загальна ціль, самостійна Україна. Зауважено дальшу радикалізацію ОУН.

Звіт ч. 47 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 26 березня 1943 року. Загальна ситуація й настрої в Україні: Зарозуміла поведінка німців та ігнорування бажань українців викликає велику ненависть. Так говорять постійно в київських, українських кругах.

Пропагандивна ситуація в Україні: Українська національна пропаганда в останній час стала трохи іншою. Слухи про те, що треба рахуватися зі зміною німецької політики до України, далі чуються. Говорять про допомогу українському населенні та про справжню незалежність для нього.

Звіт ч. 48 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 2 квітня 1943 року. В околиці Костополя зудари між радянськими бандами й національними, українськими бандами Тараса Бульби. Радянці вимагали здачі зброї. Комендант банди закликав польське населення виступати проти німців разом із росіянами, євреями та поляками і назвав українців непевним елементом.

Звіт ч. 49 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 9 квітня 1943 року. Вночі, 27.3.1943, у Ковельському повіті шуцмани звільнили в'язнів і мешканців трудово-виховних лагерів і втекли, забравши зброю. Все діється під впливом націоналістичної пропаганди. Перейшли до банд батальйони шуцманів ч. 108 і 104 на схід від Столина. Винен теж німецький персонал, який цілком не орієнтувався в ситуації.

Звіт ч. 53 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 7 травня 1943 року. Активність українських, національних банд на Волині та Поділлі постійно росте. Радянські банди менше активні. Дії проти державного майна і проти польських сіл це робота національних українців.

Українська банда зловила двох молодих райхсдойчів, один з яких був ранений. Після санітарної обслуги їх обох відпущено з листом від Савчука до Гєбітскомісара в Цумані, в якому погрожується німцям. (Зміст листа подано — *ред.*).

Звіт ч. 54 шефа поліції безпеки і служби безпеки з 14 травня 1943 року. Центр активності банд північна Київщина, Чернігівщина, Житомирщина й Рівненщина. Активні більшовицькі та національно-українські банди. Обидві сторони закликають молодь приєднуватися до їхніх рядів. Бульба-Боровець видав наказ шуцманам перейти до нього. Все це має великий вплив на населення.

GLOSSARY

- AA – Auswärtiges Amt – Foreign Ministry
 ADK – Armeoberkommando – army head-quarters
 Bez. – Bezirk – district
 CP(B)U – Communist Party (Bolsheviks) of Ukraine
 EGr – Einsatzgruppe – Special Task Force
 EK – Einsatzkommando – Special Task Commando
 Ex. – Excerpts
 GG – General Gouvernement
 Gestapo – Geheime Staatspolizei – secret police
 HGr (HGR) – Heeresgruppe – army group
 1c (1C) – third general staff officer (intelligence)
 KE – Kraieva Ekzekutyva – Krai Leadership of the OUN
 K.P. – Kommunistische Partei – Communist Party
 Krs. – Kreis – district
 NKWD (NKVD) – Naro'dnyi Kommissariat Vnutrennykh Del – People's Commissariat of Internal Affairs
 NSDAP – Nationalsozialistische Deutsche Arbeitspartei – Nazi Party
 OKW – Oberkommando der Wehrmacht – High Command of the Armed Forces
 OUN – Orhanizatsiia Ukrain'skykh Natio-nalistiv – Organization of Ukrainian Nationalists
 OUN(B) – Organization of Ukrainian Nationalists – Bandera Fraction
 OUN(M) – Organization of Ukrainian Nationalists – Melnyk Faction
 PUN – Provid Ukrain'skykh Natsionali-stiv – Leadership of Ukrainian Nationalists
 RAM – Reichsaussenminister – Foreign Minister of the German Reich
 SB – Sluzhba bezpeky – Security service of the OUN
 SD – Sicherheitsdienst – Security service
 SP – (SiPo, Sipo) – Sicherheitspolizei – Security police
 SS – Schutzstaffel – SS men
 SWU (SVU) – Spilka Vyzvolennia Ukrainy – League for the Liberation of Ukraine
 UHA – Ukrain'ska Halyts'ka Armiia – Ukrainian Galician Army
 UHVR – Ukrain'ska Holovna Vyzvol'na Rada – Supreme Ukrainian Liberation Council
 UNDO – Ukrain'ske Natsional'no-Demokratychnе Ob'iednannia – Ukrainian National Democratic Alliance
 UNK – Ukrainische National Komitee – Ukrainian national Committee
 UNO – Ukrain'ske National'ne Ob'iednannia – Ukrainian National Association
 UNR – Ukrain'ska Narodna Respublika – Ukrainian Democratic (People's) Republic
 UNRA – Ukrain'ska Narodno-Revoliutsiina Armiia – Ukrainian People's Revolutionary Army
 UPA – Ukrain'ska Povstans'ka Armiia – The Ukrainian Insurgent Army
 USS – Ukrain'ski Sichovi Stril'tsi – Ukrainian Sich Rifleman
 UVAN – Ukrain'ska Vil'na Akademiia Nauk – Ukrainian Free Academy of Science
 UVO – Ukrain'ska Viis'kova Orhanizatsiia – Ukrainian Military Organization
 V. Leute – informers
 z.B. – zum Beispiel – for example
 z.Zt – zur Zeit – in time, now

ABSTRACTS OF THE DOCUMENTS

"Quick letter" from Mi(ller), SiPo and SD chief in Berlin, to the Ministry of Foreign Affairs, NSDAP Foreign Political Bureau and the SiPo Third Division, dated June 21, 1941, about the efforts of Ukrainian organizations in the General Government to establish an All-Ukrainian Council. The document emphasizes that on this matter there are two camps, one led by Prof. V. Kubijovyc and the other, by S. Bandera.

Bandera's efforts to create an All-Ukrainian Council are founded on democratic principles, do not take into account German claims and regard the council as the first step towards the creation of a Ukrainian government. This letter gives the names of the leaders of various groupings (OUN(B), OUN(M), UNDO, Combatants, Hetman supporters and UNR supporters) as possible members of the council. The SD chief takes a negative view of these actions of Ukrainian emigrants and orders that the appropriate steps be taken to prevent the establishment of the council.

2.

Letter of June 24, 1941, and Memorandum from Volodymyr Stakhiv, director of the OUN(B) political bureau, to Joachim von Ribbentrop, Minister of Foreign Affairs of the Reich. This memorandum proposes that the Ukrainian question be solved by the creation of an independent Ukrainian state. Citing historical facts, the memorandum points out that the Ukrainian people have consistently sought to achieve independence, only to be obstructed by close or more distant neighbours, whose economic, political and strategic plans did not allow for such a possibility. The memorandum emphasizes that long-term military occupation of Eastern Europe is not desirable, that this part of the world must be restructured on an ethnographic basis, and that a new order is impossible without an economically, militarily and politically independent Ukrainian state.

3.

Summary of Stakhiv's memorandum, dated July 1, 1941, which was prepared on instructions given on June 29, 1941, by Joachim von Ribbentrop and passed on to V.L.R. Grosskopf. The summary explains the difference between the OUN(M) and the OUN(B) and speaks of the attempt on Pieracki as Bandera's act. It states that there are no great differences in the national and political programs of the two OUN factions, and that Stakhiv's memorandum discusses errors made by the Germans in Ukraine in 1918 and warns them against making similar mistakes in future. Also mentioned is the fact that the memoranda written by Ukrainian emigrants, most of whom come from Western Ukraine, give little information about the situation in Eastern Ukraine. The author of the summary recommends that no reply be given to the memorandum and that it be deposited in the archive.

4.

This report provides brief characterizations of various Ukrainian political groupings, like the UNO, the two OUN factions, Hromada (Hetman supporters), and the Social-Democratic Party, which was supported by UNR circles. Greatest attention is paid to the two OUN factions and some leading individuals.

5.

Letter from UNO leader, Col. Tymish Omel'chenko, to the Wermacht headquarters, dated July 2, 1941, which proposes the organization of Ukrainian military units composed of Ukrainian workers in the Reich, of whom there were more than 150,000. The letter also proposes that Red Army prisoners of war who are of Ukrainian nationality be placed in separate camps, where they could be cared for by the UNO.

6.

Minutes from the interrogation of Stepan Bandera and members of the Ukrainian National Committee, which was held in Krakow on July 3, 1941. Presiding over the hearing was State Undersecretary Kundt. The Germans present were Col. Bisanz, Dr. Fehl and judicial assistant von Bulow. The Ukrainians present were Dr. Horbovyi, Prof. Andriyevs'kyi, Dr. Shukhevych, Dr. Mudryi and Stepan Bandera. The pretext for the hearing was the publication of the *Information Bulletin No. 1*, on July 1, 1941, which discussed the Act of June 30 in Lviv. Stepan Bandera provided the historical background, then clearly stated that the proclamation was made at his order and without obtaining permission in advance from German authorities.

7.

Information Bulletin No. 1, July 1, 1941, published in Krakow by the Ukrainian National Committee and signed by its presidium, which was made up of Dr. Volodymyr Horbovyi, Dr. Vasyl' Mudryi, Prof. Dmytro Andriyevs'kyi, and Dr. Stepan Shukhevych. The Bulletin gives information about the Act of June 30 in Lviv and sends greetings to the newly-created government.

8.

Report no. 10 of the Chief of the Security Police and Security Service in Berlin, dated July 2, 1941, discusses using Poles against Bolsheviks and Jews and indicates how to deal with them. The report also informs that on 25.6.41 the NKVD put down a Ukrainian uprising in Lviv and killed about 3,000 people. There is also information that the Banderites have organized a militia and city government and that further actions against them are being prepared by the German authorities.

9.

Report no. 11 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 3, 1941, informs about Bandera's attempt through the proclamation of the Ukrainian state to place the Germans before an accomplished fact, and about the publication of anti-German leaflets. Bandera has succeeded in uniting various emigre groups, except the groups of Melnyk and Omelchenko. Leading Ukrainian emigrants in the General Government, including Bandera have been placed under house arrest. All Ukrainians in the General Government who do not actually live there must leave.

10.

Report no. 12 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 4, 1942, lists the personnel of the government headed by Stets'ko. Because of the war situation and morale considerations, no strong steps were taken against the usurpers, and the attitude of the German army towards them was positive.

11.

Report no. 13 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 5, 1941, informs that Ukrainian leaders have been placed under house arrest and that Bandera has been taken to Berlin, where he will be investigated. The first Ukrainian newspaper has appeared, containing greetings from the commander of the city of Lviv, Gen. Renz, Metropolitan Sheptyts'kyi and the mayor of the city, Polians'kyi. The Metropolitan is preparing an epistle with thanks from the Ukrainian people to the Germans for liberation.

12.

Report no. 14 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 5, 1941. In Luts'ke, 2,000 Ukrainians were executed. In Brody, 50-60 safes containing GPU materials were seized. In Ternopil', 5,000 Ukrainians were deported, 2,000 murdered. Arrests are being made of Jewish intelligentsia, who are accused of murder, and of NKVD helpers. About 1,000 were wounded. On July 5, about 70 Jews were rounded up by Ukrainians and killed. Another 20 were killed on the street by the army and Ukrainians in reaction to the murders of three soldiers, who were found in prison with cut-off tongues and gouged-out eyes. The army is pleased with the good strike against the Jews.

13.

Report no. 15 by the Chief of the Security Police and the Security Service, dated July 7, 1941, again mentions that leading Ukrainians have been placed under house arrest. Also that Col. Melnyk and six superior officers asked the Fuhrer on July 6 to allow Ukrainians to fight with the Germans against the Soviets, and that Bisanz supports him.

14.

Report no. 20 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 12, 1941, states that a group of Banderites (30) left for Kiev in order to establish a Ukrainian government there, as they had in Lviv. In Lublin, the mayor publicly thanked the Fuhrer and the German army for liberation; he also made allusions to the future independence of Ukraine, which made the Ukrainians present happy.

15.

Report no. 23 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 15, 1941, states that the Hungarian army confiscates all food and refuses to recognize private property and that the population is threatened with famine. People say that the Hungarians are worse than the Bolsheviks and that they show sympathy to Poles and Jews. Officials and NKVD agents imprisoned by the Ukrainian militia were freed by the Stanyславiv commander. In Dolyna, the commander collaborates with the NKVD confidant. The Hungarians imprison Ukrainian functionaries and cooperative organizers for collaboration with the Germans on the other side of the Dnister River, but tolerate radical Banderite agitation. Ukrainian functionaries call on people to register for the Ukrainian army. Clerics condemn Bishop Khomyshyn as a Polonophile and supporter of celibacy. In Lviv, Ukrainian parties expressed their loyalty and readiness to work together, with the exception of the Banderites, who demanded from Captain Koch statements on the subject of a future Ukraine and the liberation of Bandera. Lviv Ukrainians sent a telegram to Hitler about the cooperation of a free Ukrainian nation in the building of a new Europe.

16.

Report no. 25 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 17,

1941, says that the general mood of Ukrainians is good, but that radical Banderite propaganda is noticeably increasing. The settled population condemns it, but the desire for independence is apparent, especially in cities. The Poles believe in German victory, but are worried that this region may become part of a Ukrainian state. The Polish intelligentsia pretends to be favourable and hides its hostility. The influence of the resistance is still not clear; the Banderite propaganda is acting according to plan, independence has been proclaimed in other cities (Ternopil, Luts'ke) after liberation by the German army, and self-government has been organized. Leaflets and illegal newspapers have appeared. Print facilities in Lviv have been taken away from Ukrainians.

17.

Report no. 25 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 18, 1941, informs that an UNKA leaflet signed by Fedorovych calls on his members to cooperate with the Melnyk faction. In the Zviahel'-Zhytomyr region, everyone, down to the simplest collective farm workers, refers to himself as Ukrainian. The language of the older people is somewhat Russified, of the young is very good. Party and Komsomol members were Russians and Jews, while Ukrainians, Poles and Germans were religious and in opposition.

18.

Report no. 30 of the Chief of the Security Police and the Security Service, dated July 22, 1941, says that Ukrainians in the General Government are very dissatisfied at being unable to leave. They are preparing for action in Ukraine. Ohienko is preparing 200 people for mission work and wants to put an administrator in place in Kyiv, who will demand an independent Ukrainian church. The attitude towards Germany is positive. The mood in Western Ukraine is generally good, although Banderite propaganda for independence continues. The only concern is about the march of Hungarian troops into Ukrainian territory. There are rumours that their soldiers are encouraging robbery, in order to have a reason for terror. Polish officers in the Hungarian army oppose the Ukrainian militia. There is also whispered propaganda advocating resistance.

19.

Report no. 32 by the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 24, 1941, states that the annexation of Halychyna to the General Government caused disappointment and despair among leading Ukrainians. The mayor of Lviv wanted to commit suicide. The Council of Eminent Citizens sent a memorandum to the Minister of Foreign Affairs and Rosenberg's government. The general population considers the naming of Frank as governor of Halychyna a move towards the rebuilding of the Polish state. The Banderites are trying to decide whether to resume underground activity, or to act legally and demonstrate their discontent to the Germans, while also showing their readiness to cooperate further, as they expect a different solution. There is whispered propaganda mobilizing people against the above solution.

20.

Report no. 34 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 26, 1941. The mood of the population is generally good. Some disappointment and rumours because of the lack of clarity about the future of Western Ukraine. Clarification from the Germans is awaited. The Bandera and Melnyk factions are working towards union.

21.

Report no. 38 of the chief of the Security Police and Security Service, dated July 30,

1941. Only some Ukrainians know that Dr. Frank has been named the General Governor. Among Ukrainians there is despair. The Ukrainian mayor of Lviv wanted to commit suicide. The Council of Eminent Citizens sent a memorandum to the Ministry of Foreign Affairs and to Rosenberg.

The Banderites have not decided whether to begin underground activity. They have informed the Germans that they are not satisfied with their decision, but are ready to continue cooperation as they are awaiting a different decision. Suspicions exist that through whispered propaganda the population is being mobilized against the decision. Annexation to the General Government is being viewed as a return of Polish rule.

22.

Report no. 39 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 31, 1941. Because of the annexation of Halychyna to the General Government, the attitude of the Ukrainian administration towards German rule is very cool. In Lviv, all "cultural institutions" except the Ukrainian theatre are closed. Ukrainians are trying to exclude the Poles from cultural life and Ukrainianize all institutions. Attempts to ensure the total monopoly of the Ukrainian Economic Union have been stopped. In the planned agricultural bureau (Kammer), one division will be headed by a Ukrainian.

23.

Report no. 40 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated August 1, 1941, states that after the Romanian occupation of Bukovyna, it becomes clear that the Romanians would strive to weaken the Ukrainian fact, which they never mention in official declarations. There were threats, political suspicions that, for example, "all Ukrainians are Bolsheviks," and robberies, even killings carried out by the police. The tension is dangerous: the Ukrainians are waiting for German intervention, and without it will feel they are being sacrificed, and the Romanians fear having the Germans involved in their internal affairs. There is news about peasants shooting police and fleeing into the mountains, or taking women and children across the border, then preparing for escape. Young people are crossing in groups to Halychyna, in order to enter the Ukrainian legion. Crisis looms. The OUN is carrying on irredentist activity and is not interested in making peace with Romania. The Romanians know this and are afraid they will lose northern Bukovyna if they do not eradicate the Ukrainian problem. Bukovyna must be divided nationally, or the Ukrainians must be removed.

24.

Report no. 44 of the chief of the Security Police and Security Service, dated August 6, 1941, says that on August 1, the General Governor took office in Lviv. His proclamation and speech to Ukrainians were very clever, for no mention was made of them as a national group and loyal citizens were promised economic improvement. The intelligentsia is unhappy, especially the Banderites. In whispered propaganda, they speak of German treachery against Ukrainians. The Metropolitan did not accede to the Banderite demand that he send Frank a sharp protest against the annexation of Halychyna to the General Government. Whispered propaganda calls Frank's promise worthless. There are threats to shoot Poles, in particular, landowners, if they return. The Banderites hesitate: should they choose underground action or cooperation? Cooperation must be suspected as masking underground action. The Stets'ko government has not yet been forgotten; individual independentist actions are carried out by mayors, militia commanders. In the Zhytomyr region, the population is becoming less reserved; a daily newspaper, "Ukrayins'ke slovo," is being published; two church communities are active; there are Ukrainian sermons, the play "Natalka Poltavka." Among the population, national-political tendencies can be noted, although economic goals dominate. Soviet Ukraine -a quasi-state- will become a nation, with links to Berlin instead of Moscow.

Religious and cultural interests are apparent. The harvest is important.

25.

Report no. 45 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated August 7, 1941. The education of youth in the USSR: the idea of uniting Ukraine and Russia under Stalin was not accepted, but among mature youth the idea of separation of Ukraine from Moscow was current.

26.

Report no. 47 of the Chief of the Security Police and the Security Service, dated August 9, 1941. Prof. Lenkav's'kyi, Banderite director of propaganda, has been arrested for trying to take over the former military print shop in Lviv. The annexation of Halychyna to the General Government caused deep depression among Ukrainians. With time, it was overcome, and there were attempts to save at least the provincial committee (Ausschuss) for Halychyna. The idea of statehood exists in the east. The village population is also very dissatisfied; under the influence of the Banderite propaganda, it fears the return of Polish rule. There was a leaflet calling on people to work underground. Banderite leaders are hiding from the Germans.

In "eastern" Ukraine, in spite of Soviet attempts to heighten tensions among nations, the Ukrainians have maintained their national consciousness. It manifests itself not by condemnation of mixed marriages and maintaining purity of blood, but by the fact that anyone who speaks Ukrainian, does not have obvious Asian or Jewish features and calls himself a Ukrainian is considered Ukrainian -- unless his passport states a different nationality. Children of mixed marriages are usually considered to be of the father's nationality. There is no apparent striving for political independence, although the masses know that it existed in the past. The Ukrainian masses are politically totally uninformed and dulled as a result of Bolshevik terror. They know very little about the nationalist movement or its leaders. The masses do not yet believe in German victory, but are waiting fatalistically. Clever propaganda can be successful here, for the general population feels sympathy towards German soldiers. The name of Bandera is not known to the peasants. There is talk of a nameless, secret organization of counter-revolutionaries.

27.

Report no. 50 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated August 12, 1941. In Volyn', the Banderites are very active: they put mayors into office, control the whole Ukrainian militia. The same is true in Brest-Litovsk. After the taking of Kiev, it is generally expected that there will be an independent state. In Halychyna, aid committees are being founded. The Banderites are uncertain what position to take. The territorial leader, Klymiv, has been discharged at his own desire. He was probably against underground activity. Lebed has also been discharged, perhaps in order to divert German attention from him and Klymiv.

28.

Report no. 52 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated August 14, 1941. Talks between Father Verhun, administrator of the Greek-Catholic Church in the Reich, and Metropolitan Sheptyts'kyi about the union of the two churches. Verhun wants to be subject to Sheptyts'kyi, but this would be an undesirable strengthening of the Uniate Church in the Reich. Church representatives are reserved, in particular, Sheptyts'kyi, who has on numerous occasions been misinformed about the region's political future (blessing of Stets'ko's government, in the belief that he was acting on German instructions). Too many concessions by the Rosenberg government - Professor Koch - to Ukrainian wishes. But in general, Sheptyts'kyi is for cooperation with Germans.

The difference between the German propaganda picture of Eastern Ukraine and the reality is so great that the divergences should be studied in order to be corrected. The areas that should be studied are: 1. the results of Bolshevik education, propaganda and policy on the Ukrainian person; 2. the strength and direction of Ukrainian national feeling; 3. the organizational attainments of Bolshevism, especially in agriculture; 4. the meaning of religion for Ukrainians.

One view is that all of Ukraine is bolshevized; another is that Ukrainians are hostile to Bolshevism; that their aim is a national state - that almost no Ukrainians exist because of the mixture of different nationalities. The language of this "Soviet nation" is Russian, and Ukrainian is reduced to a peasant dialect. The occupied Right Bank was under Polish influence; there were many Polish and Russian landowners there. This prevented the development of national consciousness and made the peasants favourable to Bolshevism. In agricultural terms, this is an overpopulated area. However, Moscow was not able to fully bolshevize it, and maintained its rule with great terror. Mixture of races did not destroy the basis of the nation, because, owing to overpopulation, foreigners did not immigrate; on the other hand, there was emigration to the east. The Ukrainian nation was strengthened as a result of the eradication of the Polish and Russian aristocracy and resettlement of Germans; some of the Poles and Moldavians became assimilated. The dominant language is Ukrainian.

National-political desires: more education, Ukrainian sermons. Two tendencies: the Banderites are agitating for an independent state. There are also leaflets calling for division of collective farms. The intelligentsia: the Ukrainian state depends on Berlin; first, improvement of life and victory over Bolshevism; conviction that a free Ukraine will be established under German leadership. The area around Odessa, Kryvyi Rih is 80% Ukrainian, while the cities are mainly Russian and Jewish. In the occupied regions, the Romanians have great problems with Ukrainians; there is possibility of permanent unrest in the future.

Bolshevism, which destroyed the basis of human life, had some outstanding achievements in agriculture, thanks to good agronomists.

Attitude to religion: Ukrainians are religious; they want a revival of Orthodox parishes and Ukrainian sermons. Village young people are religious; those in cities partly so. There is great danger that Rome will become involved directly through the Catholic Church, or indirectly through the Untate Church, if the traditional Eastern Church is not strengthened; church personnel are needed, preachers and priests. They have little interest in national questions. This is not true of Uniate priests.

29.

Report no. 54 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated August 16, 1941. Ukrainians in Lviv are establishing aid committees, are divided along party lines. They want the centre to be moved from Krakow to Lviv. Among the Banderites there is some disorganization, weakening of discipline, some people are leaving -- reorganization? In Luts'ke, there is sharp conflict with Melnyk supporters, who are prevented from having any influence.

30.

Report no. 56 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated August 18, 1941. Robberies and killings in the Ukrainian militia. There are anti-German expressions, disobedience, destruction of German identity papers by mayors and militia commanders. A "Ukrainian Security Service," "Ukrainian Gestapo" and other such things are appearing. In some places the militia is being disbanded. In Lviv, the OUN is selling battle fund coupons, publishing leaflets and posters saying that an independent Ukraine is being formed, because "Ukraine is for Ukrainians". Army orders are often ignored. In Luts'ke, Col. Diachenko tried to centralize the militia, but the Banderites prevented this.

31.

Report no. 57 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated August 19, 1941. Halychyna continues to grow calmer. The peasants continue to thank God for liberation from the Bolsheviks, in spite of annexation to the General Government. Unrest is being fostered by Banderites and those coming from the General Government. In some circles, there is hope for special status for Halychyna. In Volyn', there is fear of catastrophe at the front and of Polish illegal organizations. The Banderites are mainly in control. Pronounced Polish-Ukrainian tension.

32.

Report no. 58 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated August 20, 1941. In the region of Vinnytsia, Uman', Mohyliv, Banderite agitation is increasing. There are calls for division of land. Local commanders are helpless. Demands: division of land and harvests, teaching of religion and the German language, new school books, a national union of teachers. German propaganda is unsuccessful.

33.

Report no. 60 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated August 22, 1941. In Halychyna, Ukrainians continue to set up aid committees. In agreement with Sheptyts'kyi, the intelligentsia has excluded the Banderites and Melnyk supporters from community life. The reaction of the former is unclear. Threats to fight the committees are unrealistic, owing to the authority of the Metropolitan. New attempts by the Banderites to make contacts with the Germans, in order to cover up underground activity and have access to Kiev. New underground action: leaflets saying that the disbanded militia should not give up its weapons. Graffiti: "Out with foreign rule! Long live Bandera!" Internally, opposition to him is growing.

34.

Report no. 66 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated August 28, 1941. The Ukrainian militia is being disbanded, which makes most of the population happy. The activity of the Banderites is increasing.

35.

Report no. 78 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated September 9, 1941. Pinsk: unrest because of independentist propaganda from Volyn'. Volyn': increased propaganda for independence, belief in it. The Poles are becoming worried. In Volyn' and Polissia, there is unrest because of uncertainty regarding administrative status. The Poles want annexation to the General Government, the Byelorussians, self-management, the Ukrainians (Banderites) — independence. Halychyna: increased Banderite propaganda who sometimes use church festivities, thus creating an impression of church cooperation. In Luts'ke a public oath of allegiance to Bandera in connection with commemoration of victims of Bolshevism. Similar occurrence in Halychyna — 22nd anniversary of liberating Kiev. Banderites demand a Ukrainian legion and permission for Bandera to return to Ukraine. They are collecting signatures for his release.

36.

Report no. 79 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated September 10, 1941. The killings of Stsibors'kyi, Senyk and a Melnyk supporter in Halychyna have angered the intelligentsia. They fear a worsening of German-Ukrainian relations; there are

rumours that the Banderites are holding talks with the Polish resistance. In Brest-Litovsk, after annexation to the Reichskommissariat, there is increased propaganda for independence. Strong influence of Banderites on the intelligentsia. Some activity by Hetman supporters. Attempts to create a national church. Banderites are trying to put in their people as translators. Gathering of signatures in support of Bandera, leaflets about the Stetsko government and independence. Bandera told Prof. Koch (Rosenberg government) that he refuses to disband the Stetsko government. Collections for the battle fund of the OUN. Rumours about more killings of Melnyk supporters for waging propaganda in favour of Melnyk. The older population is becoming more alienated, demands police action against the Banderites. Their leaders are in hiding.

37.

Report no. 81 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated September 12, 1941. Political and national currents do not exist and have no ground. The only desire is to work and improve the economic situation, to rebuild the country under German leadership. Dangerous acts by Banderite OUN groups, a lot of trouble with them. Their members are goal-oriented, make no demands, are devoted to the cause -- real idealists. Numerous attempts to work with them in a friendly fashion have brought no results: they agree to everything then break all agreements. All western Ukrainians should be removed from the region, as their activities are totally harmful.

38.

Report no. 86 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated September 17, 1941. Ukrainians are worried by Banderite killings and attempted killings. Wild rumours: they are after Col. Sushko, Lviv Melnyk activist Haivas. This is equivalent to a death sentence. They are persecuting Prof. Kubijovyc, because they consider him responsible for the annexation of Halychyna to the General Government. Rumours of 100 killed. Melnyk supporters and the intelligentsia say the leadership should be arrested and those responsible, executed. The population follows with interest the conflict between the OUN factions. Massive attendance at the Stsibors'kyi and Senyk requiems. Leaflets saying that Banderites committed the killings, and their leaflets, saying it was a provocation. This propaganda is very dangerous for them. All the people are against the killers. The Metropolitan is supposed to condemn them in the press, state that everyone who acts against Germany should be arrested and handed over to the German police. It is generally considered that orders for the attacks are given by the Banderite "security service". Its members are Lebed, Ravlyk and Weiss-Pryshliak. In general, the actions are directed by Iaryi (Jary). Also leaflets about the Stetsko government, in favour of the "state act" of 30.6.1941. The Melnyk supporters are traitors, because they oppose the act. Purge inside the party? Growth of the "no compromise" group, which favours underground action, but they have no leader, they are leaving the organization. Leading Ukrainians in the General Government hesitate to accept Rosenberg's invitation, in order to avoid exposing themselves to the General Government.

39.

Report no. 87 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated September 18, 1941. In Halychyna, Ukrainians are worried by the actions of the Banderites; there are rumours of 600 death sentences, and from Eastern Ukraine, about more killings of Melnyk supporters. They are awaiting police action. The peasants are worried by the situation on the eastern front. Increase of tensions among Melnyk's and Bandera's groups, extremely lively propaganda by leaflet. The first group is called traitors of the state act and is suspected of collaboration with the Bolsheviks. The population desires cooperation with Germans and for that reason, the Banderites are careful about what they say about Germany in their leaflets, but there is whispered propaganda. The Melnyk supporters have recently grown stronger,

but the population opposes both groups. At the head of "Sich" in Halychyna is the Banderite Polishchuk. There are attempts to legalize it.

40.

Report no. 96 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated September 27, 1941. As a result of the revelation of the reasons for arrests, Halychyna Ukrainians continue to grow calmer: they are happy that the actions of the Banderites have been stopped. The Banderites' whispered propaganda that the actions are directed against Ukrainians in general is not generally believed. They counter the negative opinion of the population with rumours that the Germans killed Stsibors'kyi and Senyk and that the Melnyk faction helped the SiPo (security police) action. They have internal problems; an intransigent group blames Bandera and Iaryi (Jary) in a leaflet of having caused the German action by their killings. At the same time, there is a call to underground activity. The Germans supposedly helped cause the division, in order to have less trouble with Ukrainians, Melnyk supporters have also published a leaflet, saying that the Banderites are responsible for the German action. The taking of Kiev revived the hope that the Fuhrer would decide the fate of Ukraine. There are numerous attempts, especially by the intelligentsia, to get to Kiev to rebuild it. However, generally, belief in independence has disappeared. There is no enthusiasm, only hope that the administration will in large part be left to Ukrainians.

41.

Report no. 98 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated September 29, 1941. The Banderites have disseminated many leaflets in Kiev, saying, among other things, that the killing in Zhytomyr was justified. It is said that Ravlyk and Starukh are there. But because of the fire, it is difficult to find out.

42.

Report no. 99 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated September 30, 1941. The older generation generally agrees with the action against the Banderites. The mood is unclear, because most people do not know the purpose of the action; they fear unconsidered actions by the Banderites. Confusion and depression. Among the Poles, the action awoke hope for a worsening of German-Ukrainian relations. The "*L'vov'ski visti*." 24.9.1941: Halychyna was included in the General Government for administrative and economic reasons. The Germans will not run borders through the living national organism. ('We, Germans, understand best of all that blood belongs to blood and no border can divide it'). The fate of Ukraine will be decided when above her capital fly the German and Ukrainian flags. It has become clear that the Banderites established the government and administration at their own will, without consulting German authorities. They often know how to give the impression that they are acting legally.

43.

Report no. 101 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated October 2, 1941. The Banderites are being watched, especially in Mykolaiv. The mayor - a supporter of Melnyk - says that their real source of inspiration is Iaryi (Jary), whose wife and mother are Jewish, while his father is Czech. He plays a major role in communist influence on them. Of 195 members of the self-defense, eight are Bandera's people. How well their information service works can be seen from the fact that news has been circulating among the members of the self-defense that the security police will be hunting for Banderites, as they did in Zhytomyr and Kirovohrad.

Report no. 106 of the Chief of the Security Police and the Security Service, dated October 7, 1941. The population of Kiev did not defend its city and happily greeted the German army. Even on the first day, mined buildings were reported. On 20.9.41, a mine exploded in the citadel, where the artillery headquarters were located. General Seydlitz was killed. On 24.9.41, there was an explosion in the German field command headquarters, and owing to the lack of water, there was a big fire. More explosions and fires destroyed a large part of the city centre and large buildings in the city. In order to stop the fires, the army blew up neighbouring buildings. According to information from the population, there is a Red underground battalion of destruction in Kiev and NKVD and communist party members have remained in order to carry out sabotage. As they retreated, the Bolsheviks destroyed the waterworks and the electric station. The population very assiduously reports about explosive materials and hidden NKVD, party and Red Army members; 90% of the information is correct. Executions and other methods. Through arrests, the Banderites have been weakened; they only hand out leaflets and put up posters.

Report no. 107 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated October 8, 1941. The Banderites have been able to use the lack of directives regarding collective farms for political propaganda, saying that their opponents betrayed the peasants to Germany and that is why the Germans are not abolishing the collective farms. The question of private ownership has interested the peasant, who expects with the collapse of Bolshevism a fundamental renewal of the economy and culture. He knows that collective farms have deprived him of his own land. They remain. There are no satisfactory answers to his questions, that is why he accepts various opinions and whispered suggestions, as well as Bolshevik leaflets and whispered propaganda.

Report no. 112 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated October 13, 1941. The attitude of the population towards Bolshevism and the Jews is the same throughout Ukraine. Almost all are against Bolshevism, for there is no family without its victims. The number of Ukrainians who joined the CP out of conviction is surprisingly small. The communist idea captures only young people, who know nothing but communism, but even among them there are very few fanatics and fighters. Ukrainians are also against Jews, because it was mainly Jews who were CP activists and had privileges. The racist and ideological anti-semitism is foreign to the population. There are no leaders and no right mood for the persecution of Jews, as everyone remembers the severe punishments for anti-Jewish actions.

With regard to church and school, people constantly express the desire for the Ukrainian language in church and a national church with the head in Kiev. Everywhere they are learning the German language instead of Russian, which must be abolished.

Political tendencies are barely noticeable. If there are any, they come from the propaganda of OUN activists, of whom there are too few for such large expanses. Most people think that Ukraine belongs to Germany, even that she is part of Germany. A free Ukraine was demanded only in Horodyshe by former Union for the Liberation of Ukraine (SVU) members, under the influence of the OUN. An article in the newspaper: Long live to a free, independent Ukraine and the leader Bandera! These desires were immediately stifled. If Bandera's influence is kept out and clever propaganda is waged, the people will happily accept any solution, in particular German authority, because they are politically completely inactive and unfit for state independence because of a total lack of leading class. Mayors and regional councillors, who were chosen by the population and confirmed by the army, lack independence and cannot decide anything alone.

47.

Report no. 117 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated October 18, 1941. In Mykolaiv, 16 Banderites have been arrested, among them, three leaders. Makhilyns'kyi and Martynets', were detained, while the others were let off with a warning. They were trained in Lviv and Sianik, given propaganda material and money. On the way to the East, secret political work: appointment of mayors, organization of the militia, eradication of Jews and communists and the like. Both took leading posts in the militia. Participation in the killing in Zhytomyr not proven, but they declared that in accord with the 10 (OUN) commandments, they got rid of opponents.

48.

Report no. 125 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated October 26, 1941. The position and mood of the population in Kiev. In contrast to the Bolshevik emphasis on the Ukrainian character of Kiev (signs on the streets and at institutions), the population is extremely Russified. Everywhere the Russian language is heard; only provincials speak Ukrainian. This is because important offices and institutions were centered in Kiev, and in them the Russian language dominated; to use any other was dangerous. During crises and wartime, people were arrested for using the Ukrainian language! Another reason why the Ukrainian language is only a peasant language is that in the universities, the theatre, cinema and so on, the Russian language was essential. Apart from Shevchenko, Ukrainians have not had an eminent writer, that is why Russian is the language of educated people. Now the population expects first of all an improvement of the economy: food and objects of daily use and a dignified human life.

49.

Report no. 126 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated October 29, 1941. In a letter to the Gestapo in Lviv, signed by the OUN, the Banderites again spoke out for the independence of Ukraine. Hitler deceived Ukraine, and America, England and Russia will agree to her independence. "Long live an independent Ukraine without Jews, Poles and Germans. The Poles beyond the Sian, Germans to Berlin, Jews on meat hooks!" Doubt is expressed about Germany victory, for without Ukraine Germany cannot win. They also demand the liberation of imprisoned Ukrainians.

50

Report no. 132 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated November 12, 1941. In Dnipropetrovs'ke, with permission from the field commander, a regional administration has been established, headed by Prof. Oliinychenko, who was influenced by the OUN member Regeii. The commander stated in writing that Ukraine would become a large state. The administration has begun to do political work: a national club has been founded and something like a political party. According to its statute, it has scope for widescale activity in a national and state spirit. Oliinychenko is an anti-communist, but also a nationalist, for whom Germans are a necessary evil.

51.

Report no. 133 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated November 14, 1941. The situation and mood in Volyn'. Among Ukrainian political movements, the most active is the Banderite. The militia in Rivne county is under their influence: self-will prevails and where German orders clash with the interests of the OUN, even conscious sabotage. The Melnyk OUN group aims less clearly at independence. They lack initiative and for that reason are less dangerous. Levyts'kyi's OUN has supporters only among Petliurite officers

and priests. The population is indifferent. Skoropads'kyi has the support of older people and the local intelligentsia; with time, this orientation will disappear. The real danger is only from the Banderite OUN. Melnyk could become dangerous, if in fighting Bandera one were to take him too lightly. Other parties should even be supported, in order to politically divide Ukrainians.

The mood of the population: once full of hope after liberation from bloody terror, now noticeable depression. Bolshevik propaganda has no results, but Ukrainian political parties undermine confidence in the German administration, in particular the Banderites, but also Melnyk. For Ukrainians, German rule has not yet become above politics, that which cares for their welfare. This is also because of the Jews, who are still economically strong, and because of events and actions which have been mentioned (national matters). The church question is still not resolved; so far, it is not too important, but will become important after resolution.

52.

Order of the C/5 task group of the Security Police and Security Service, dated November 25, 1941. The order, addressed to SiPo and SD stations in Kiev, Dnipropetrovs'ke, Mykolaiv, Rivne, Zhytomyr and Vinnytsia on the subject of the OUN (Bandera's movement) states: It has been established without a doubt that the Banderites organized an uprising in the Reichskommissariat, with the aim of establishing an independent Ukraine. All activists of the Banderite movement must be immediately arrested and after close interrogation, killed in the greatest secrecy as pillagers. Minutes of the interrogations to be sent to the C/5 task group. This letter to be read by the commander and immediately destroyed.

53.

Report no. 142 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated December 5, 1941. The mood of Ukrainians in Kiev is much worse. Initial enthusiasm has given way to indifference, especially because of the extremely bad state of the economy. There is a lack of understanding of the technical difficulties. Germany's plan to give Ukraine a different political structure than what the people want is already known; also the attitude of the Germans to Ukrainians causes depression. They thought that the Germans were liberating them as friends, not as enemies. The Germans treat them as inferiors and they are not sure whether this is temporary or permanent. The rumour that marriages with Germans are not allowed is not understandable and insults them. They are also dissatisfied with the limitation of their political action. In everything, the police and army insult them and stand in their way. Young men are unhappy because of difficulties in founding political organizations, such as "Sich". In Kiev, there is almost no educated class. Before, party officials and the NKVD filled that function. The Jew ruled and the Ukrainian felt like his subject. That is why even now they see in the Jewish question only a religious and not a racial problem.

In Simferopil', the Banderite Ivan Osadchuk was arrested. The result of the interrogation: the Banderite movement has begun to be active in the Crimea, wages propaganda and is trying to establish a strong organization. For this purpose, Lebed sent six six-man groups from Lviv. Those named belong to the six-man group acting in the area of Simferopil'. Further arrests are being prepared.

54.

Report no. 143 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated December 8, 1941. Activity of the Banderite movement in the area of Zhytomyr. Four OUN members from the Lviv region were arrested. Their interrogation yielded more information about what encumbers the movement. Their assignment: to establish a Ukrainian militia, to replace mayors and militia commanders with their own people, to get rid of functionaries who are not desirable to the movement and wage propaganda for Bandera among the population.

The arrested OUN members got rid of the mayor of Josefstadt, a volksdeutsch, because he did not follow OUN directives. This group disregards any orders that are not in line with OUN plans. Symon Marchuk declared that OUN members must search for rifles and ammunition in forests and hide them from the army. At the appropriate time, prepared partisan groups will strike at the German occupying power. The German army is the greatest enemy of Ukraine. OUN leaders do not believe in German victory. After the victory over Russia, Germany will be so weakened that she will be unable to fight. Then the Ukrainian army will strike at the Germans and establish an independent state and a weakened Russia will not be able to prevent it.

The Banderite movement in Zaporizhzhia. There it was possible, before the arrival of Western Ukrainians, to appoint local Germans - "volksdeutsch", Ukrainians and Russians to the most important administrative posts. Fifteen Western Ukrainians were confirmed, among them nine OUN members. They tried to take over leading positions or proposed their own candidates in the place of Germans and Russians. Thus the editor-in-chief of the planned newspaper was to be the teacher Olexander Vashchuk from the west. The printing facilities were taken over at his own will by the Kievite Dyvnych-Leitwichs. They also had their candidates for mayor and deputy. Because of transportation difficulties, it has not been possible to send them home.

55.

Report no. 155 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated January 14, 1942. The OUN in Kherson and vicinity. Bandera supporters have gathered around the first commander of the self-defense, Konrad. This group was probably linked to a group in the city administration, those grouped around the deputy mayor Hritze. Both groups were arrested. The investigation found that there were only a few Banderites who skilfully made use of their positions in the Ukrainian self-defense to wage propaganda for the OUN among the population. Konrad very cleverly used his helpers. Meetings (2,000 people) took place, supposedly for the organization of self-defense units, with propaganda, leaflets and calls for active cooperation. They did not have any greater successes, because the population knows nothing about these matters and does not want organizations, in the Banderites they see "people from eastern Halychyna", almost foreigners; there are also linguistic differences.

The Ukrainian self-defense in Kherson and the OUN. Because of Banderite actions among the self-defense, it was necessary to check the members of longer standing. It turned out that Konrad's group at first only alluded about the OUN. Almost none of the leading members believed in the reality and legality of the plans of Bandera and the OUN and they were ready to actively oppose them.

OUN actions on occupied Ukrainian lands. Interesting facts were discovered about OUN methods in Greater Ukraine. The uncovered Banderites, who were all from Eastern Halychyna, were sent to the occupied territories with strict orders. Many members of the former Ukrainian legion in Lviv were assigned to the army as translators. Most leading Banderites come from Lviv. Under the guise of translators, they were supposed to take their propaganda during the march on the East to all the occupied Ukrainian territories. With only OUN documents, they crossed bridges and borders and used army transportation. In Iasy, later in Mykolaiv, a Ukrainian army was supposedly created out of Banderite nationalists, and many Banderites arrived as volunteers for the army and spread their propaganda. Mayors and self-defense commanders were appointed or removed from office, in order to allow the OUN to control important positions and posts. From what was said by one of the suspects, the secretary of the Kamianets'-Podil'skyi Archbishop Antonii, the future bishop of Kherson and Odessa, it appears that there are links between the Ukrainian National Church and the OUN. The new church is supported by "Ukrainian patriots" and shows agreement with the OUN program.

Report no. 156 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated January 16, 1942. OUN actions. Particular attention is paid to illegal acts of the Banderites. New information has been obtained about the revolutionary plans of the OUN and the correctness of earlier conclusions has been confirmed. Two important OUN members are staying in Kiev. One, whose pseudonym is Zaporozhets' or Kosar, is to be a minister in the Banderite state. The OUN also has ties with the militia that is led by the Melnyk faction: they often free party members arrested by the militia. Some intermediaries have been caught. The Banderites use various pseudonyms, because they are very careful; sometimes they use young people who do not know what they are being used for. Only if one knows their secret pseudonyms, one can enter their circles.

The leader of the militia school in Klevan' is either Ostop, or the instructor Slavko. Ostop knows liaison people in Kiev, pseudonyms, the locations of hidden weapons and the locations in Rivne or Klevan' of hidden printed materials. The school instructor Vasyly' Shcher-bak, who has captured in Kiev, named 13 Banderites who have weapons.

The time for the outbreak of revolution is not set. The signal is to be given by Bandera. The OUN is counting on his liberation. Their weapons come from uncovered arsenals, or are picked up from killed Red Army soldiers. They are given as much attention as banks. Money is aimed at financing the OUN, especially those members who work abroad. That is why the Banderites always attempt to get into a territory with combat troops or immediately behind them. Those arrested confirm that when the uprising breaks out, bridges will be blown up.

Report no. 164 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated February 4, 1942. In the region of Kiev, the counter-intelligence struggle against communists is turning ever more into a struggle against Ukrainian nationalist units. The links uncovered earlier between the NKVD and the OUN are very close and complex.

It has been confirmed that communist propaganda in the form of leaflets has increased. During a raid, close to 350 persons were captured, of whom 60 were shot as active CP members and partisans. The rest were freed with a warning. This action had a strong effect on the population. It has been established that the attitude of the population towards communists, but also towards Ukrainian nationalist units, has become much more negative. The eastern Ukrainian population clearly opposes Western Ukrainian arrivals, who are regarded as the main carriers of nationalistic ideas.

The members of the Ukrainian nationalist movement behave like communists: false documents, pseudonyms, passwords.

Among the Ukrainian national groups, the Melnyk faction undoubtedly has the most influence. Banderite propaganda, which is very active and pointed, is not changing. The fact that Banderite propaganda comes out openly against Germany and her army makes its aims uninteresting for the population of Eastern Ukraine. Nevertheless, the Banderites think that the present moment is not favourable for open action. In any case, this movement should be eradicated.

Relations between Bandera and Melnyk have become more strained again. Both movements are trying to use the Germans against their opponents. In this regard, the Melnyk faction has better prospects, because the Germans do not consider them a completely hostile current.

However, in one respect, they are similar, that is in their nationalist-chauvinist attitude towards Germans. Eastern Ukrainians are very tolerant with respect to nationality. With a few exceptions, Western Ukrainians are carriers of extremist ideas.

The reports of reliable people and observations indicate that Melnyk supporters have the same goals as the Banderites, but in addition have links with England, regard the war as unfinished and do not want to set the English against themselves. In this regard, it is

interesting to note the fact that anti-Jewish propaganda and the direct inclusion of Ukrainians in anti Jewish actions where this is possible should be stopped. In Banderite publications, for example, slogans and sentences of an anti-Semitic content are crossed out.

The headquarters of the Melnyk movement in Eastern Ukraine is Kiev. It is headed by the well-known Dr. Kandyba, around whom are gathered some known and some unknown Western Ukrainians. Working with them is the National Council, organized by Dr. Kandyba and led by Prof. Velychkivs'kyi and his deputy, Chudinov. Velychkivs'kyi is not a professor, but took on the title to make himself more attractive. Chudinov is a political adventurer, who is also mixed up in various shady financial machinations. The National Council, which is not recognized by any German institution, is really an unofficial Ukrainian government. It is trying to save many valuables from being taken by Germans. One of the typical proponents of this current is Dr. Andrusiak, who lives in Kiev.

The interests of the Bolsheviks and Melnyk supporters are very similar. The aim is to sow hatred among Ukrainians as much as possible, which they have succeeded in doing. Where there is no objective basis for this, they fabricate one, saying that Germans made promises to Ukrainians which they are now not keeping.

Young people are being recruited for Ukrainian objectives with the help of "Sich". This sport organization deals less with sport than with political education in a chauvinistic, anti-German spirit.

In the press, Melnyk's movement has become the leading one. If the Kiev Ukrainian press has been purged of harmful elements through seizures and executions of leading editors, in the editors' chairs of provincial newspapers the nationalistic element dominates; they not only give over their pages to Melnyk's ideas, but also supply the OUN with illegal paper.

The writers' union in Kiev, directed by the poetess, Jadwiga (Olena-ed) Teliha, is a totally nationalist affair.

A strong centre of Ukrainian nationalist forces is the Kiev Academy of Sciences, the first secretary of which is Chudinov. Institutes which are important for the German economy have been taken out of the Academy and subjected to German administration.

Yet another instrument of Ukrainian nationalist politics is the Ukrainian Autocephalous Church. It is headed by Bishop Ilarion from Kholm, who is more of a politician than a prince of the church and hopes to become the Kiev Metropolitan. His deputy in Kiev is Korovyts'kyi. The views of various reliable individuals that links exist between the bishop and the NKVD are not proven, but given the character of the bishop, this is not unlikely.

Hetman Skoropas'kyi still hopes to become leader of Ukraine in the near future. According to the information provided by the Kiev lawyer Maikovs'kyi, who at the invitation of the Ministry of External Affairs made a journey through Germany and discovered the thoughts of the leaders of various Ukrainian national tendencies, some of Skoropas'kyi's supporters consider not only Germany, but also England as a promoter of a Ukrainian national state after the loss of the war with Germany.

58.

Report no. 177 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated March 6, 1942. The mayor of Kremenchuk, Senytsia, has been arrested for sabotaging orders. He also allowed the arch-priest Romans'kyi to baptize certain Jews and give them Christian and Russian names. It has been established that in this way a large number of Jews evaded German control. Senytsia has been executed.

Task group no. 5 executed political activists, 114 saboteurs and 1580 Jews. This task group also carried out an action against a Banderite group.

Action was needed against the large number of Banderites in this area.

Now that the area has calmed down, there are new attempts to organize Ukrainian youth into "Sich" organizations. Obviously if this organization takes in large numbers of Ukrainian youth, its development will have to be observed.

Report no. 183 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated March 20, 1942. On February 25, 1942, three Ukrainian drivers were arrested, who endangered the supply of food.

Also arrested in Kiev was a Ukrainian emigrant, the lawyer Mykola Bahrianovs'kyi, in connection with political intrigues.

In Smolyha, near Luts'ke, a parish priest and his son were murdered, probably by Banderites.

A large Banderite organization was uncovered in Zhytomyr near the end of February, 1942. In an action on March 10-13, 12 Banderites were seized.

In March, 1942, in Kremenchuk, a group of Banderites were arrested. So far, the details are not known. In Stalino, according to information from task group no. 6, a Banderite activist was arrested.

Report no. 185 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated March 25, 1942. In Kiev a new, illegal leaflet of the Melnyk group was seized, which was to be disseminated in 300 copies. On the leaflet was written: "Long live the independent Ukrainian state! Long live the OUN! Long live Captain Andrii Melnyk!" The leaflet's text related to the anniversary of Shevchenko's death.

The SiPo and SD in Rivne announced the arrest of a Banderite who was disseminating propaganda material in the vicinity of Kamianets'-Podil's'kyi. In Luts'ke, a centre of the Polish resistance movement was uncovered.

The Vinnytsia station (Zhytomyr district) informs of the growth of the Banderite movement and building up of cells in the city and vicinity. Officers in Kremenchuk captured two OUN couriers, who were going from Poltava to Lviv and Krakow.

Report no. 187 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated March 30, 1942. Two important OUN activists were captured in Zhytomyr. County leader Roman Marchak was shot while trying to escape. Two thousand brochures and leaflets were confiscated. A revolver with exploding bullets was found under Marchak's bed. Following the testimony of a captured Banderite, a large quantity of propaganda materials, organizational plans and letters of members from the Zhytomyr, Kiev, Kharkiv and Poltava counties was confiscated from a destroyed home. Also found was equipment for falsifying passports. Two typewriters were confiscated, on which propaganda materials had been prepared.

It is now clear that the Banderite movement provided false documents not only to its own activists, but also to Jews.

Their well-functioning information service informed regional leaders about the most minute happenings in counties and districts. Information and reports, which were disseminated over hundreds of kilometers by various liaison methods, were mainly coded and relayed hand-to-hand.

One report proposes that the Poles establish their own organization.

The leading members of the Banderite movement come mainly from the intelligentsia. As is apparent from the letters of the Kiev members, they are professors, teachers, students, poets and so on. With the help of propaganda waged mainly by activists from Western Ukraine, the movement has gained broad support among the population.

In Kiev, Melnyk's OUN disseminated a new newspaper, a brochure of 12 pages, which reprints the memorandum of the president of the dismissed National Council in Kiev, Mykola Velychkivs'kyi, to the Reichskommissar. 180 copies were published. In the memorandum, Velychkivs'kyi sharply criticizes the actions of the German administration. In Rivne, no. 32/51 of the newspaper "*Volyn*", from 22.3.42, was confiscated because of its anti-German editorial

article by the Melnyk supporter Samchuk. The print run of 21,000 copies was destroyed.

In Ostrih, the mayor, his deputy and five other persons were arrested, because they allowed the "10 rules of the Banderite movement" to be printed in the state printing facility.

62.

Report no. 191 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated April 10, 1942. The situation and mood in Western Ukraine. Volyn' - Podillia differs from the rest of Ukraine because of the compact character of the population, ethnic divisions and conflicts among Ukrainians, Poles and Jews. Russians do not play an important role here.

Ukrainian nationalism is the strongest political movement and the Banderite faction, which has become an illegal organization hostile to Germans, the most active group. Here we also see the beginnings of the Ukrainian church questions.

The mood of the population is not homogeneous. Extreme nationalists are expecting self-government and agricultural reform, but the majority of the population does not concern itself with these matters.

The Ukrainians are grouping around the intelligentsia, especially those who emigrated after the war and in 1939 and have now returned from the General Government. These are Ukrainians of a nationalist tendency. The rest of the intelligentsia, and in particular student youth, who in the conflict between the Reich and the Soviet Union hoped for a future independence of Ukraine, is partly in an expectant mood and partly hostile to the Germans. The mood among the older circles of the intelligentsia is different; these people, in accord with the democratic-parliamentary model, want compromise and desire to cooperate with Germans. The younger and more active OUN circles oppose this, have more of a revolutionary and opposition orientation and accuse the older intelligentsia circles of betraying Ukraine.

When German troops marched in, ideas about an independent Ukraine in provinces that had not been under Polish rule were not very widespread; they were brought here by people from Halychyna. The younger chauvinistic groups categorically demand self-government. Counteractions, closing of schools, the ban on "Prosvita" and so on are being interpreted to mean that in cultural matters there will also be no changes, and that there is no difference in the treatment of Ukrainians and Poles, as was the case in the General Government.

Ukrainian chauvinists do not believe in German victory. They do not hope for Bolshevik victory, but, rather, are counting on the weakening of both sides and by that fact, the liberation of Ukraine.

With regard to the issue of Ukrainian volunteers entering the German army, two questions are being asked: will participation in the battle against Bolshevism bring any benefit, such as autonomy, division of land and the like? And will the Ukrainian formations be united under a Ukrainian command?

Among the peasants, economic consideration are most important, such as, for example, the abolishment of collective farms.

The Polish population is in principle hostile to Germans, not only the intelligentsia, but also the masses. Under the influence of Moscow's pan-Slavic propaganda, it appears that the Poles are ready to heal old rifts with Ukrainians. Ukrainian information states that the Poles are making contact, that Germans are enemies of Poles, as of Ukrainians, and that the two nations should stick together.

The situation and mood in Eastern Ukraine. The general uncertainty is being used by communist activists. Their propaganda says that the people are worse off now than they were under the Soviet regime. At the same time, many Western Ukrainian emigrants say that th-3 Germans are trying to stifle the Ukrainian national wishes and physically destroy all national feelings. In this respect, Bolshevik and extreme nationalist agitation is similar.

Most of the population of the cities and villages is concerned about the problems of daily life. The Bolsheviks are happy about this problem, because they think about their return to power, and Ukrainian chauvinists, because of the improvement of their chances.

Opposition movements: The communists enter Ukrainian organizations, in order to get access to German institutions. Loyal Ukrainians affirm that the anti-German tendency of the Banderites comes from NKVD agents inside the organization. The Bolsheviks' uncovering of the Banderite organization in Lviv served to bring many of its members, in some cases by force, into the service of the NKVD.

The Russian reactionary movement, like the Bolsheviks, is one of Great Russian and pan-Slavic orientation. The Russian reactionaries put their faith in England. Like the Bolsheviks, they oppose the Ukrainian independence movement. Both desire a single, indivisible Russia.

The Ukrainian chauvinist groups: the Banderites, whose nucleus is the younger intelligentsia of Western Ukraine, Lviv students, moved into Volyn' and Podillia to find supporters among youth. In the militia school in Klevan', young Ukrainians were trained as members of the "revolutionary army". Ten such Banderites were caught. They were young, immature boys, who carried with them church medals and Ukrainian chauvinistic prayer books.

In Zhytomyr, interesting material about the Banderite organization was seized and is now being studied (The oath of the Banderite movement is provided in translation).

There is suspicion that Ulas Samchuk, the editor-in-chief of the newspaper "Volyn'", in Rivne, is the leader of the Melnyk movement in Volyn' and Podillia. In spite of censorship, he always made hidden allusions to the German enslavers. The members of his group are recruited among the intelligentsia, mainly from "better circles".

In Kiev an illegal OUN organization was uncovered, which had as its aim to build a strong party up to the county level on the basis of the five-man system. Contact between the leadership and the members was to take place in strict secrecy (The oath is provided). The OUN's organizational work is being spread to other parts of the Reichskommissariat Ukraine. The headquarters of this underground group are in the city government, in one of the districts. One of the editors of the leaflets was Bahazii.

The OUN is trying to spread its influence to guards (Schutzmannschaft), the former militia, which has since been made subject to the Schupo (Schutzpolizei). There is a slogan: "If there are five Germans against 30 militia men, who has the power?"

The OUN is also trying to extend the "Sich" and "Prosvita" organizations. The latter showed itself even under the tsar to be fighting for Ukrainian culture. Counter actions are being prepared.

The centre of the active, general-Ukrainian movement was the city government of Kiev. The mayor, Bahazii, established the "Charitable Aid Organization", since closed down by the police, which also called itself the Red Cross and which was the information centre for all of Ukraine. It had gathered information about almost to 60,000 prisoners of war and their treatment by Germans. If we consider this in the light of the remarks of one objectively-thinking person from the Melnyk circle, it becomes clear that the OUN's systematic gathering of material about German mismanagement in Ukraine can in time be used abroad. In this context, the materials gathered by the Red Cross are especially important. Bahazii was engaging in illegal commerce, helped Metropolitan Dionyzii in Warsaw and Ilarion in Kholm with the installation of the metropolitan of the Ukrainian Autocephalous Orthodox Church, and issued personal certificates. He established a "Religion Division" in the city government, which had as its aim to continue the political work of the abolished National Council and Church Council. The director of the division, Ivan Korovyts'kyi, and Bahrianovs'kyi (he belongs to Melnyk's close circle), both emigrants, visited the sitting bishop of Kiev, Panteleimon, at the end of December, 1941, and explained to him that "the whole Ukrainian population expects the new bishop to exercise a firm Ukrainian hand; if he does not do this, he will find himself in an unpleasant conflict". Bahazii was anti-German and there is no doubt that he understood the results of his policy. Furthermore, during the Soviet regime, he was principal of a Jewish school in Kiev and a private teacher of the children of the First Secretary of the CP Khrevchuk [Khrushchev?].

The Hetman supporters (supporters of Skoropads'kyi) began to govern Ukraine with Ge-man help in 1918. They recruited their supporters among peasants, who in their primitivism

regarded the monarchy as God-given. Since the end of the war, Skoropads'kyi has been living in Berlin, where he is trying to establish close cooperation with the Reich. His son lives in London. Skoropads'kyi is informed by reliable people about the situation in Ukraine. Through the chance seizure of a letter, it has been learned that he is gathering information about possible German mistakes. He aims to use this material in central institutions of the Reich in order to obtain political influence in Ukraine.

Information about the Ukrainian resistance movement: In Kiev, on 26.3.42, the OUN issued 165 copies of a leaflet. It published the memorandum sent to the Fuhrer on 14.2.42 by Sheptyts'kyi, Velychkivs'kyi, Melnyk and Omelianovych.

In Poltava, the mayor and three persons have been arrested. He held Banderite meetings in his lodgings and propagated the establishment of an anti-German Ukrainian army.

In Zvirtsi, a Banderite has been caught who is accused of three killings. In 1937, the Poles sentenced him to 12 years in prison in connection with political activity, but he was freed when the German army marched in.

In Mykolaiv, seven OUN members waged whispered propaganda.

In Vinnytsia, OUN propaganda material was seized which on the front page had a Soviet star.

63.

Report no. 193 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated April 17, 1942. In Kremianets', the district leader was caught disseminating forbidden propaganda written by Archbishop Polikarp. He managed to escape from prison. He is a dangerous nationalist, who was sentenced to three years' imprisonment under Polish rule because of a political crime.

In the region of Rivne, a terrorist group of Banderites is active. In Chepel', near Tor-chyn, a peasant was shot and two members of his family wounded by unknown persons. That same day, two armed men wanted to hang a member of the Schutzmannschaft. A letter was given to the guard commander in Luts'ke, saying that he was under threat of murder. It appears that these were the acts of chauvinists, Banderites, who murder those Ukrainians who have betrayed nationalist goals.

In Zhytomyr, two Banderites were caught, who in the new year intended to blow up bridges and carry out other acts of sabotage.

In a village 34 kilometers north of Kryvyi Rih, a printing facility was discovered and illegal OUN(B) leaflets.

64.

Report no. 195 of the Chief of the Secretary Police and Security Service, dated April 24, 1942. Mykolaiv. In the village of Beserovodka, a hand-written Banderite leaflet was found which called for "struggle against the occupying power".

65.

Report no. 5 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated May 29, 1942. The Poles want to strengthen their position under German protection, and after the German defeat, establish a Great Polish empire. They operate in the following manner: 1. they enter German-established agencies and use them for their own influences; 2. every Pole brings others in with him and enlarges his circle; 3. they turn German agencies against Ukrainians and Byelorussians with the aim of causing repressions against them and arousing hostility towards Germans.

They also find work in local governments and thus avoid going to work in the Reich. At present, they constitute the main group of workers in German institutions. They play quite a dangerous role as translators. It has been proven reliably that they translate falsely and thus create mistrust and hostility between the two sides.

66.

Report no. 6 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated June 5, 1942. A Banderite leaflet with an interesting text has been seized from a Ukrainian in Krakow. In contrast to past leaflets, which generally limited themselves to hidden attacks against the Reich, this one, which cites Shevchenko, openly attacks Germans. It says that "in one's own house is one's own truth and strength and freedom," and, among other things, also that "my steppes are sold to Jews and Germans, while my sons are in foreign lands, doing foreign work".

67.

Report no. 7 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated June 12, 1942. According to information from Rivne, the Banderite movement has begun a very strong campaign against people being sent to the Reich. Members are forbidden to go to the Reich to work and they are ordered to increase activity opposing the levy of workers. This propaganda is without effect on the population. Unlikely tales are being spread that, for example, the most beautiful Ukrainian girls are being chosen for German soldiers at the front.

Information from Kiev that the levy of workers is being sabotaged.

68.

Report no. 11 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 10, 1942. In a somewhat different form, this repeats report no. 5, from May 29, 1942.

69.

Report no. 13 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated July 24, 1942. The situation and mood in Western Ukraine and in the rear of the army. The intelligentsia at home and those who have come from Germany convince the people that the Germans are consciously oppressing the national and economic interests of Ukraine. It is becoming ever clearer that there is no independentist Ukrainian consciousness among the masses. Where it existed, it was destroyed by the tsarist and Bolshevik regimes. After the occupation by German troops, emigrants entering legally and illegally brought in their ideas and are doing everything possible to attain power on the backs of or with the help of this totally destroyed nation. A small part of the population wants only the development of Ukraine under German leadership until Ukraine can become independent. Because of party conflicts, Ukrainians are not capable of supporting their own state. Most of the population does not think about political matters and wants to live in peace.

Scholarship in Ukraine: On the Ukrainian side, professor of the Academy of Sciences and historian Haievs'kyi has organized a circle of people who want to use scholarship and the autocephalous church for their political goals. Haievs'kyi recently allowed himself to be ordained bishop of the Ukrainian Autocephalous Orthodox Church.

On the Great Russian side, professor of the Kharkiv Polytechnical Institute Troitskii makes use of the Orthodox Church for his pan-Slavic ideas.

Also dangerous are efforts in Kiev to establish an independent scholarly centre directed by the Ukrainian National Academy. The Odessa spiritual centre is outside of the influence of these radical ideas, under Romanian administration. The scholarly life in Kharkiv is again becoming active. Ukrainian professors want to join the National Academy in Kiev. Great Russian professors want to be independent.

70.

Report no. 20 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated September 11, 1942. The Ukrainian resistance movement. The Banderite movement: in Zhytomyr, Trot-

siuk was arrested; he served as regional leader in Ovruch under the name Nazar Hlid. He acted on the orders of Lutsyk, regional leader in Kostopil, whose task was to organize the Ovruch region. He succeeded in bringing in seven people, mainly teachers.

In Kiev, Arkhipkovych and Vladyka were arrested; they were members of police battalion no. 115. They belonged to the Banderite group of whom seven were arrested.

In Chernihiv, the mayor, Rebenok, the district leader, Dziubko, and the commander of the Ukrainian militia, Turash, were arrested in connection with economic sabotage. Dziubko was accused of collaboration with the Bolsheviks. Trotsiuk was accused of theft. Rebenok was freed.

In Neu-Kreetz [Nova Krytsia?], publications with an anti-German content were confiscated from a Ukrainian, Miskevych, also called Buriachok. Miskevych is hiding and is a member of the Banderite movement.

The Melnyk movement: during the investigation of the Banderite activist, Trotsiuk, who also intermittently worked in Melnyk's organization, it was learned that the lodgings of the student, Shtul', in Rivne, are a stop-over point of the Melnyk movement. Melnyk activists stay there.

In Krakow, Melnyk's memorandum to Rosenberg was intercepted [Five points of this memorandum are provided in translation].

Ukrainian propaganda: In the Rivne region, leaflets have been prepared on a typewriter. [Text provided]. In Volodymyrets', leaflets have been disseminated with calls to youth. [Text provided]. In Sarny, at the home of the leader of a women's organization, illegal Banderite leaflets have been found with orders concerning organizational matters and instructions regarding partisan war. [Text provided].

71.

Report no. 21 of the Chief of the Security Police and the Security Service, dated September 18, 1942. The Banderite movement: It is noted that the activity of the Banderites aimed at bringing in other Ukrainians has increased. This group continues to be the most radical independence movement. In the past months, its propaganda encompassed Western and Central Ukraine; now it has extended its activity to the remaining Ukrainian territories. It is characterized by an anti-German attitude and emphasizes the need to throw the Germans out of the country. The preparation of an uprising in Kamianets'-Podil'skyi and vicinity has been confirmed. Not only Banderites belong to the illegal movement, but also communist activists, who work within the frame work of "Prosvita". "Ostap", territorial leader in Volyn', who supposedly calls for an orientation towards the Russians, is cited.

In the middle of August, in Kamians'ke, Banderite propaganda material was seized. Three people were arrested. Among them was the director of the theatre in Kamins'ke.

On August 24 and 25, 1942, near Shankiv, in the Rivne region, a leaflet was found which was entitled "A Word from Ukrainian Nationalists on the First Anniversary of the Proclamation of the Independent Ukrainian State in Lviv 30.6.1941". [Text of the leaflet provided in translation].

In Mykolaiv, after long surveillance, four Banderites who were active against Germans and had various publications were arrested.

In Kiev, five members of the Schutzmannschaft, who were suspected of being Banderites, were arrested. On one of them were found illegal literature and a revolver.

In Voroch, two Banderites were arrested.

In Kherson, an increase has been noted in the activity of Banderites, who are found in very influential positions.

In Kiev, on 12.8.42, eight people were arrested, who are suspected of membership in the Ukrainian resistance movement. Among them was Ia. Hrebenuik, who made false stamps and documents for the Banderite activists "Pip", who was killed during an escape attempt.

Melnyk's movement: the Melnyk supporters have also changed their activity in the Reichskommissariat, but are more careful than the Banderites. The Melnyk supporters tried to pull Ukrainian church circles into their work. They also were organized in the Kiev Na-

tional Council. This group still has some political influence, although the National Council has since been disbanded.

Skoropads'kyi's movement: In addition to the Banderites and Melnyk supporters, there are also a certain number of Skoropads'kyi supporters in Kiev. They are mainly representatives of the older intelligentsia. Their attitude to Germans is friendly.

72.

Report no. 23 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated October 2, 1942. The Banderite movement continues to influence the local population through illegal propaganda. In Kiev, more people have been arrested on suspicion of being members of that organization. They are mainly people who have come from Rivne with the intention of studying in Kiev.

Two Banderites were let out of prison in Znamenka (Mykolaiv) by a Ukrainian guard and his friend during the night of 25.8.42. All four fled, taking with them rifles and ammunition.

The Melnyk movement: After long searches, a group of well-masked, careful Melnyk supporters was uncovered in Kiev. They had spent months preparing literature and a secret organization, and also had printing equipment. A publication entitled "Birth of the New Ukrainian" was seized. Arrested were V. Kuz'myk, pseudonym Petrenko, and eight Melnyk activists. Kuz'myk's superior, Stepovyi, was not caught.

73.

Report no. 24 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated October 9, 1942. The Ukrainian resistance movement: At the beginning of September, 1942, four illegal Banderite leaflets were seized in Kharkiv. These leaflets indicate for the first time that the Banderites have a separate propaganda division for Eastern Ukraine. Searches are underway for the publisher and disseminators.

In the region of Dnipropetrovs'ke, fifteen people were arrested during the night of 6.9.42 for secret work in the forbidden "Prosvita" organization. Secret meetings were held in the room of the secretary of this organization. "Prosvita" works for the establishment of an independent Ukraine. Metropolitan Teofil' will ordain one of the trusted members of "Prosvita" and appoint him the pastor of one of the Kharkiv churches.

The head of "Prosvita" is Dolenko, and in Kharkiv, Dubrovs'kyi. Building up local organizations in Kharkiv was forbidden until now. Dolenko has stated that the aims of "Prosvita" are to fight against Bolshevism and help the German army destroy the Soviet system, and then fight against the Germans in order to push out their influence. He also said to talk about the need to collect weapons and ammunition.

In Kiev, three Melnyk supporters were arrested. Kuz'myk admitted that Melnyk's organization held three meetings this year: in Rivne or Luts'ke in May, in Proskuriv in June and in Kiev on 15.9.

In Vinnytsia, a person was arrested for disseminating portraits of Petliura and underground literature.

The mood of the nationalities in Volyn' and Podillia: Ukrainians in the two territories are very different from each other. In Volyn', they engage in banditism, and in Podillia, conspiracy. The Ukrainians of Volyn' are ready to work and even give their lives for an idea. Melnyk's organization appears to be acting in a new form. It seems that the headquarters in Lviv have been disbanded. In the meantime, a new organization has appeared, which calls itself the "Ukrainian Revolutionary Committee", which in addition to Melnyk supporters also includes former Banderites. [Provided in translation is the political program, which stresses the need for cooperation with Russians].

74.

Report no. 25 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated October

16,1942. The Ukrainian resistance movement: [Text provided of an OUN(B) leaflet, which takes a negative position towards Red partisans].

In the vicinity of Horokhiv, a leaflet was found that is signed by Bandera and calls on Ukrainians to free themselves by their own efforts from the insane Germans.

A teacher from Tyveriv was arrested. He was taking illegal Banderite literature to Kiev and had false personal documents.

In Haisyn, seven people were arrested for Banderite propaganda activity. The leader of the group had a Russian army pistol.

In the vicinity of Zaporizhzhia, Banderite activity has increased. In Sofiiivka, a worker was arrested for disseminating literature; in Kryvyi Rih, a vendor was arrested on suspicion of recruiting intelligentsia for the Banderites.

In the course of the investigation of the Melnyk movement in Kiev and in Eastern Ukraine, two persons were arrested.

In the vicinity of Mykolaiv, five Melnyk supporters were arrested; among them were the leader and two Schutznan members.

In Kirovohrad, a Schutzman non-commissioned officer was arrested, a Melnyk supporter, who forbade handing over advertising material to others.

One copy of the OUN(M) statute has been seized by the security service in Krakow. [The organizational structure and the oath are provided].

75.

Report no. 26 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated October 23, 1942. Bandera's movement: during the last while, the Banderites have been moving ever more towards active struggle. Already in May it was established that the Banderites have begun serious organization of armed groups in the western part of Ukraine. In July, 1942, it was confirmed that a band exists in the Kamianets'-Podil's'kyi region, which has Banderite and communist members. It has also been confirmed that a large band exists in the Sarny region, which is commanded by the Banderite activist, Borovets'. They maintain neutrality towards Bolshevik bands. In the propaganda, calls for struggle against the Bolsheviks are becoming less frequent, and only calls for struggle against the German occupying force remain. The Banderites consider it necessary to improve relations with the Bolsheviks, especially since ties have become closer between England and the USA and the USSR. This indicates that the Banderite movement has opened a front against Germany and will try to attain an independent Ukraine through armed struggle.

The Melnyk faction has also become more active during the last while. Their written propaganda is very active and sometimes even exceeds that of the Banderites.

76.

Report no. 29 the Chief of the Security Police and Security Service, dated November 13,1942. Bandera's group: In the Sarny and Kostopil' regions, a leaflet was disseminated, which had the title "Partisans" and opposed German and Soviet imperialism.

It has been confirmed that political training of youth is in the hands of the "Buitur", "Iunatstvo" and "Prosvita" organizations. Sport training masks military training, which is being carried out with the help of special literature. The aim of all youth organizations is an independent Ukraine.

An illegal communist group was uncovered in Kharkiv and it was confirmed that the group was also trying to bring in nationalists. The Banderite liaison with the communists is Roman Protsins'kyi. He came from Lviv with German troops, but it is not known where he is staying. Banderite meetings took place in his residence. This group works by the five-man system and may intend to carry out sabotage and terrorist action. In the process of investigating this group, a secret Banderite printing facility was uncovered in Kharkiv, during the night of 17.10.42. There was crossfire. Eleven Banderite agents were caught, and

much propaganda material and 11 boxes of matrix dies were found in the print shop.

In Bila Tserkva, near Kiev, four people were arrested, including a teacher, for Banderite activity. In Luts'ke a Banderite was shot during an escape attempt.

In Kherson, a Banderite was arrested on suspicion of stealing 6,000 Reichsmarks.

In Kiev, Ivan Shpak was arrested for having personal documents in the name of Zaporozhets'. Shpak has been an OUN member since 1936 and he travelled to Kiev from Lviv at the order of Legenda, the chief Banderite official. Also arrested was Dmytro Marko, whose personal documents were in the name of Kravshenko.

Melnyk's group: Among Kuz'rrtyk's materials was a leaflet entitled "One Cause — Two Methods", which stated that "we hate the Bolshevik yoke, but also all other yokes. Only the Ukrainian can be master on Ukrainian territory". Also found in Kuz'myk's residence was a letter from the propaganda chief, Konstantyn Hors'kyi, which gives basic instructions about waging propaganda.

The Ukrainian national party: In Popel'nia, near Zhytomyr, 15 people were arrested, among them a priest, for attempting to organize a national Ukrainian party.

77.

Report no. 31 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated November 27, 1942. The Ukrainian resistance movement: the SiPo and SD in Zhytomyr found an anti-German leaflet. [Text provided in translation].

In Lviv, three students were arrested who were said to be Banderite activists. In their lodgings, literature and printing equipment were found. It appears that this was a distribution and courier centre, and also a place where false papers were produced.

In the meantime, V. Lobai was captured. He was the deputy director of the organizational division of the Lviv headquarters and was born on 27.10.1911. He was also the director of the whole courier service. Another six people were arrested, among them a Ukrainian policeman who was a courier.

The main Banderite lodgings are in Lviv. The territorial leaderships are in Kiev for Eastern Ukraine, in Lviv for Western Ukraine, in Rivne or Luts'ke for Volyn' and Polissia, in Cher-nivtsi or Odessa for Hungary and Romania, and in Berlin for Germany. Many addresses were intercepted.

On 21.11.1942 an action was carried out against Bandera's group in Lviv, during which Gerhard Scharff was killed and another member of the state police wounded. The assailant escaped, although he was wounded. Five people were arrested.

78.

Report no. 33 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated December 11, 1942. The Ukrainian resistance movement: In Lviv, another 18 Banderites are arrested, functionaries of the military, propaganda and organizational divisions. Propaganda materials were confiscated, as well as letters with addresses which made allusions to cooperation with the NKVD.

In Kholm, the existence of a branch centre has been confirmed, of which eight workers are known. Arrests are being prepared.

In Lviv, on the evening of 4.12.42, the Banderite director of propaganda, Starukh (pseudonym Synii) was caught. He had on him many letters, written on cigarette papers, which were full of information about Banderite activists who have not yet been caught.

On that same day, in Lviv, the deputy leader of the Banderite movement, Legenda, also known as Semen Sud'ba, whose real name is Ivan Klymiv, was caught. It is said that Klymiv is the spiritual father of the whole Banderite organization.

In the third Kommissariat of the Ukrainian police in Lviv, 10 rifles and other army materials were found.

The Ukrainian police in Lviv is penetrated by Banderites. Five policemen have been arrested.

In the Reich, eight Banderite activists have been arrested. [Names and places are provided].

At the beginning of November, an SS man and a member of the SiPo/SD were killed in Kiev. The killings were carried out by two people in German uniforms. It was the Banderites, acting on the order of their leader, Mohyla. So far, 27 Banderites have been arrested in Kiev.

In Rivne, 13 persons have been arrested for waging Banderite propaganda.

In Stanyslaviv, during the night of 3.10.42, a death sentence was attached to the doors of the residences of two SD functionaries; it was signed by the OUN.

In Kiev, many copies of Sheptyts'ky's letter to Melnyk, dated 7.7.41, have been disseminated. The letter calls for an end to the fratricidal battle between the two OUN factions. Efforts are being made to determine whether the letter is authentic.

79.

Report no. 35 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated December 23, 1942. The Ukrainian resistance movement: In Berlin, Vasyl" Bezkhlibnyk, pseudonym "Berkut", leader of the Banderite movement in Germany, has been arrested.

At the beginning of November, a skirmish occurred between a Banderite group and Soviet parachutists, near Rokytno. A number of parachutists were killed and wounded. The Banderites obtained modern Soviet weapons.

In Poltava, a Banderite was arrested and false stamps were found.

In the Mykolaiv district, 10 persons were arrested on suspicion of OUN membership, among them, a school principal and a mayor.

During the last while, many Banderite leaflets have again been seized in Ukraine. One of them had written on it "Famine". [Text provided in translation].

In Kharkiv, some leaflets prepared by the territorial OUN(B) leadership for Eastern Ukraine were confiscated. They called on the population to join the Banderite movement, in order to fight against the German occupying power. [Text of leaflet provided in translation]. A second leaflet, the text of which is also provided, was directed against Moscow.

In the vicinity of Rivne, money has been put into circulation with "Glory to Ukraine! Glory to the Heroes!" and "Glory to Bandera" stamped on it.

80.

Report no. 36 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated January 8, 1943. The Ukrainian resistance movement: In the course of action against the illegal Banderite group, the state police in Magdeburg, Braunschweig, Gota, Frankfurt/Main and Prague arrested 25 Banderites [names of those arrested are provided].

In Lviv, the priest, Josef Peters, who was born in Siedlungshausen in 1905, was arrested for work, carried out with Ukrainian circles, that was hostile to the Reich.

81.

Report no. 37 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated January 15, 1943. The Ukrainian resistance movement: In the Reichskommissariat Ukraine and the General Government, some illegal Banderite brochures were seized, which were dedicated to Dmytro Myron, who was executed in Kiev, and made him a Ukrainian national hero. [Partial text of the brochure is provided].

In the Iaslo county, a Banderite leaflet was posted on trees and telephone poles, which spoke of the OUN position towards Polish and Soviet partisans. [Text of the leaflet is provided in translation].

In Vienna, in the course of action against Banderite activists, Stanko and Harabach were arrested. In Oppeln, 10 activists were arrested. [Names and dates of birth are provided]. In Hanover, 55 persons were arrested, of whom were freed and three committed suicide. [Names and dates of birth of some of those arrested are provided].

82.

Report no. 41 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated February 12, 1943. The Ukrainian resistance movement: In the course of action against the OUN(B), 136 people have recently been arrested in Berlin. [Names, dates of birth and pseudonyms of leading individuals are provided].

A large number of leaflets with different titles have been seized. [Some of them are provided].

In Kiev, 38 members of the intelligentsia have been arrested; it has been determined that the organization has a significant sum of money.

Reliable sources inform that recently the OUN(B) and OUN(M) have been drawing closer together. The general objective is an independent Ukraine. Further radicalization of the OUN has been noted.

83.

Report no. 47 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated March 26, 1943. The general situation and mood in Ukraine: German's arrogant behaviour and disregard for the wishes of Ukrainians elicits strong hatred. This is said constantly in Kiev and Ukrainian circles

The situation in Ukraine with regard to propaganda: Ukrainian national propaganda has recently changed somewhat. Rumours continue that a change in German policy towards Ukraine is expected. There is talk of providing help to the Ukrainian population and true independence.

84.

Report no. 48 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated April 2, 1943. In the vicinity of Kostopil', clashes occurred between Soviet bands and Taras Bul'ba's Ukrainian nationalist bands. The Soviets demanded surrender of weapons. The commander of the band called on the Polish population to fight against the Germans along with Russians, Jews and Poles and called Ukrainians an unreliable element.

85.

Report no. 49 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated April 9, 1943. In Kovel' county, during the night of 27.3.43, Schutzman members liberated prisoners and inhabitants of work-reeducation camps and fled, taking weapons. All of this is occurring under the influence of nationalistic propaganda. East of Stolyn, Schutzman battalions nos. 108 and 104 have crossed over to the bands. German personnel, who were totally unaware of the situation, were also guilty.

86.

Report no. 53 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated May 7, 1943. The activity of Ukrainian nationalist bands in Volyn' and Podillia constantly increases. Soviet bands are less active. Actions against state property and Polish villages are the work of nationalist Ukrainians.

A Ukrainian band captured two young Reichsdeutsche, one of whom was wounded. After being given medical care, they were both freed and given a letter from Savchuk to the Gebitskommissar in Tsuman¹, which contained threats to Germans. (Text of the letter is provided).

87.

Report no. 54 of the Chief of the Security Police and Security Service, dated May 14,

1943. The centres of activity of the bands are the northern Kiev region, Chernihiv region, Zhytomyr region and Rivne region. Bolshevik and nationalist Ukrainian bands are active. Both sides call on youth to enter their ranks. Bul'ba-Borovets' issued an order to Schutz-man members to come to his side. All of this has a significant effect on the population.

ПОКАЖЧИК – INDEX

Усі зідентифіковані українські назви чи прізвища подано згідно з українським правописом і їх транслітеровано на англійську мову за поданим вдолині ключем транслітерації. Різні варіанти назв та прізвищ виступають в покажчику як самостійні, з відсиланням до правильної назви. Напр., Lwow – *див.* L'viv; Lemberg – *див.* L'viv; Lwiw – *див.* L'viv. Незідентифіковані назви і прізвища подані так, як вони написані в тексті, позначені зіркою.

All Ukrainian names of persons and places which could be identified appear in the index according to Standard Ukrainian language usage and have been transliterated into English according to the key below. The variants of names are listed in separate entries, e.g., Lwow – *див. (see)* L'viv; Lemberg – *див. (see)* L'viv; Lwiw – *див. (see)* L'viv. Those names of persons and places which were not identified are entered as found in the documents and are marked with an asterisk.

Транслітерація з української на німецьку і англійську мову:

Transliteration from Ukrainian into German and English:

а –	а –	а	є –	іє –	іє	к –	к –	к
б –	б –	б	ж –	ш –	zh	л –	л –	l
в –	в –	в	з –	с –	z	м –	м –	m
г –	г –	h	и –	у –	y	н –	н –	n
ґ –	ґ –	g	і –	і –	i	о –	о –	o
д –	д –	d	ї –	ji –	i	п –	п –	p
е –	е –	e	й –	j –	i	р –	р –	r
с –	ss –	s	ш –	seh –	sh			
т –	t –	t	ш –	schtsch –	shch			
у –	u –	u	ю –	ju –	iu			
ф –	f – v –	f	я –	ja –	ia			
х –	ch –	kh	ь –		‘			
ц –	tz – z	ts						
ч –	tsch –	ch						

Abwehr 44, 45
 Academy of Sciences, in Kiev 223
 Academy of Sciences, in Kiev 189
 Act of June 30, 1941 8, 13, 44-45, 83, 85-86, 140, 174, 182, 196, 204, 211
 Agitation 56, 57, 74, 79, 205, 210, 220
 Albert, Col. 97
 All-Ukrainian Council, Krakow 7, 9, 12, 14, 17-20, 173, 203, 247, 255
 American, 15, 185, 214
 Andrej *see* Sheptyts'kyi (*Andrei*)
 Andriievs'kyi, D. 19, 34, 174, 204, 262
 Andrijevski *see* Andriievs'kyi, D.
 Andrusiak 111, 189, 218
 Andrussiak *see* Andrusiak
 Annexiation of Halychyna 207
 Anti-Bolshevik Center, Berlin 51
 Anti-German attitudes 224
 Anti-German leaflets 9
 Anti-German resistance 7
 Anti-German Ukrainian army 222
 Anti-Jewish action 213, 218
 Anti-Jewish propaganda 188, 218
 Antisemitism 11, 15, 184, 213
 Antonii, Archbishop 106, 187, 216
 Antonovych, Omelian 7, 11-12, 15
 Archipkowitsch *see* Arkhipkovich
 Archives Litopys UPA 7
 Arkhipkovich 135, 195, 224
 Army UNR 19, 20, 34, 35, 37, 55
 Auschwitz 161
 Aussenpolitische Amt der NSDAP *see* NSDAP, Foreign Policy Büro Austria 13
 Auswertiges Amt *see* Ministry of Foreign Affairs, Reich
 Auxiliary police 103

B
 Babych, O. 164
 Bachyns'kyi, O. 19
 Baczynskij *see* Bachyns'kyi, O.
 Bagasi *see* Bahazii, V.
 Bagrijanowsky *see* Bahrianovs'kyi, M.
 Bahazii, V. 123-126, 193, 221
 Bahrianovs'kyi, M. 114, 125, 190, 193, 219, 221
 Balta 75
 Bandera-Agitation *see* OUN(B) Propaganda
 Bandera-Gruppe Propaganda *see* OUN(B)

Propaganda
 Bandera-Gruppe *see* OUN(B)
 Bandera-Leute *see* OUN(B)
 Bandera-Organisation *see* OUN(B)
 Bandera-Propagandisten *see* OUN(B) Propaganda
 Bandera-Richtung *see* OUN(B)
 Banderabewegung *see* OUN(B)
 Bandera, S. 7, 10, 12, 14, 17-21, 23, 33, 34, 36, 37, 39, 41-47, 49-52, 54, 55, 57-59, 61, 62, 66, 68, 70, 74, 77-89, 91, 94, 96, 98-110, 113-117, 121, 127-131, 134-137, 139-143, 146, 147, 149, 151, 153-168, 173-176, 178, 181-185, 187, 188, 196, 198-200, 203-206, 208, 210-213, 215-217, 226-228, 247, 251, 255, 258-260, 262
 Banderite group *see* OUN(B)
 Banderite movement *see* OUN(B)
 Banderites *see* OUN(B)
 Baranovs'kyi, Ia. 36, 137, 263
 Baran, V. 164
 Bartademiza *see* Baratademytsia
 Bartademytsia 166
 Batsiak 19
 Bavaria 156
 Baziak *see* Batsiak
 Belaja-Zerkow *see* Bila Tserkva
 Belends *see* Stets'ko, Ia.
 Belorussians 81, 130, 181, 194, 210, 222
 Berdychiv 51, 73
 Berditschew *see* Berdychiv
 Berestia-Lytovs'ke 10, 70, 82, 178, 181, 208
 Bereznyani *see* Berezhany (?)
 Berezhany (?) 172
 Berezovs'kyi, S. 164
 "Berkut" *see* Bezkhlibnyk, V.
 Berlin 10, 14-15, 17, 20, 21, 31, 34, 35, 38, 40, 43-45, 48-56, 58-65, 67, 68, 70, 71, 74, 76-80, 82-84, 86-92, 94-96, 98, 100, 102, 103, 106, 108, 111, 113, 114, 115, 117, 126, 128-132, 134, 139, 141, 142, 146, 149, 152, 154, 155, 157, 158, 161, 163, 166-173, 179, 185, 193, 199, 203-205, 207, 209, 214, 222, 227-229, 255
 Berlin, Driving School 157
 Berlin Polytechnic 167, 168

Berlin-Wilmersdorf 21
 Besch(l)ibnik *see* Bezkhlibnyk, V.
 Beserevodka 194, 222
 Besh, A. 5
 Besh, T. 5
 Bezkhlibnyk, V. 11, 15, 146, 158, 165, 199, 228, 263
 Bierling, G. 11, 15
 Bila Tserkva 63, 72, 151, 227
 Bilyk *see* Bilyk, O.
 Bilyk, O. 166,
 "Birth of the New Ukrainian", leaflet 225
 Bisanz, A. 39, 55, 138, 174-175, 204-205, 263
 Black Sea 11, 15
 Bobechko, P. 164
 Bobeschko *see* Bobechko, P.
 Bolschewiken *see* Bolsheviks
 Bolschewismus *see* Bolshevism
 Bolshevik education 209
 Bolshevik propaganda 215
 Bolshevik terror 208, 247
 Bolsheviks 56, 64, 69, 72, 86, 91-92, 111, 119-121, 146, 149, 159, 164, 175, 189, 192, 201, 205, 207, 210-211, 213-214, 218, 220-221, 224
 Bolshevism 24, 28, 29, 42, 69, 71, 74, 75, 92, 93, 119, 132, 143, 145, 149, 204, 209, 213, 220, 225, 256, 258
 Borovets' *see* Borovets', T.
 Borovets' T. 9, 13, 145, 149, 170, 172, 198, 201, 226, 229-230, 250, 263
 Borowez *see* Borovets', T.
 Borszowski *see* Berezovs'kyi, S.
 Botiuk, A. 165
 Braunschweig 154, 161, 228
 Braunschweig 200, 228
 Brest-Litovsk *see* Berestia Lytovs'ke
 Brest-Litovsk *see* Berestia Lytovs'ke
 Brest-Litovs'k *see* Berestia-Lytovs'ke
 Brody 175, 205
 Budlovs'kyi (*Teofil'*) 140, 143, 197, 225, 263
 "Buitur" 198, 226
 Bukovyna 64-65, 177, 207, 256
 Bukowina *see* Bukovyna
 "Bul'ba" *see* Borovets', T.
 Bul'ba-Borovets', T. *see* Borovets', T.
 Bulba/Borowetz *see* Borovets', T.
 Bulba *see* Borovets', T.
 Bulow von 174, 204
 Buriachok *see* Miskevych,
 Buriatschuk *see* Miskevych,
 C/5 task force *see* Einsatzkommando C/5
 Catholic church 25, 209
 Caucasians 72
 Central Asia 31
 Central Ukraine 196, 224
 Charitable Aid Organization, Kiev 221
 Charkow *see* Kharkiv
 Chawtur *see* Khavtur, S.
 Chelm *see* Kholm
 Chepel' 128, 193, 222
 Cherkasy 72
 Chernihiv 195, 201, 224, 230
 Chernivtsi 56, 154-155, 199, 227
 Cherson *see* Kherson
 Chmelnitzkyj *see* Khmel'nyts'kyi, B.
 Chmielnik *see* Khmil'nyk
 Cholm *see* Kholm
 Chomysyn *see* Khomyshyn (*Hryhorii*)
 Chrewtshuw *see* Khrevchuv (*Nikita Khrushchev* ?)
 Chronowiat *see* Khronoviat, M.
 Chuchman, H. 165
 Chudinov, Deputy Head, Ukrainian National Council, Kiev 110-111, 189, 218
 Church 99, 117
 Church Council, Kiev 193, 221
 Church question in Ukraine 185, 215
 Collective farmers 60
 Collective farms 74, 91, 119, 184, 192, 213, 220
 Combatants 19, 173, 203
 Communist Party 60, 91, 93, 126, 183, 188, 213, 217
 Communists 95, 108-109, 121, 150, 188, 198, 217, 259
 Communists in Ukrainian organizations 221
 Council of Eminent Citizens *see* Council of Seniors, L'viv
 Council of Seniors, L'viv 176-177, 206-207
 CP *see* Communist party
 CP(B)U (*Communist Party (Bolsheviks)*) of Ukraine 75
 Czranz, Gen. 55

- Crimea *see* Krym
 Croatia 32, 35
 Cytula *see* Tsytulia
 Czechoslovakia 107
 Czechs 40, 212
- Dachau** 161,162
 Denmark 159
 "Darka" *see* Vityk, O.
 Dekret Nr. 1 (*Bandera's order*) 42, 47
 Diachenko, P. 55, 77,144, 180, 209, 263
 Diatschenko *see* Diachenko, P.
 Dionysii *see* Valedinskii (*Dionisii*)
 Dionysius *see* Valedinskii (*Dionisii*)
 Directory of UNR 37
 Diubko, raion chief in Chernihiv 135,195, 224
 Djubko *see* Diubko
 Dnipropetrovs'ke 143, 185-186, 197, 214-215,225,248
 Dnister 56, 75, 175, 205
 Dnjestr *see* Dnister
 Dolenko, V. 133, 143, 197, 225, 263
 Dolina *see* Doiyna
 Dolya 56, 175, 205
 Dontsov, D. 51, 81, 262
 Doroshenko, D. 20, 41, 262
 Drain, secretary of "Prosvita" in Dnipropetrovs'ke 143
 Drehus, M. 164
 Dresden 156
 Drohobych 78
 Drohobycz *see* Drohobych
 Druschtschew *see* Dryshchiv
 Dryschtschew *see* Dryshchiv
 Dryshchiv 161
 Dubrovs'kyi, V. 143, 147, 197, 225, 263
 Dukuesne-Halla *see* Duquesne-Halla
 "Duma" *see* Maisv'kyi, D.
 Duquesne-Halla 161
 Dutko, I. 148,156, 263
 Dyvnych-Leitwichs, OUN(B) activist 103, 187,216
 Dywnitsch-Leitwichs *see* Dyvnych-Leitwichs
 Dzerovych, B. 110, 263
 Dzerovych, Iu. 111,263
 Dziubko *see* Diubko
- Eastern church 76, 209
- Eastern Europe 24, 30, 34,173, 203
 Eastern Galicians *see* Western Ukrainians
 Eastern Halychyna 61-63, 66, 216, 247-249, 256
 Eastern Ukraine 26, 30, 35,110,120, 173, 178-179, 182, 188-189, 192, 197, 199-200, 208, 211, 217-218, 220, 225, 227-228, 247-249
 Eastern Ukrainians 36, 62,188
 Eastern Volyn' 72, 73
 Ehrenhaft *see* House arrest of Ukrainian nationalist leaders
 Einsatzgruppe 2 52
 Einsatzgruppe B 48-50, 52, 53, 255
 Einsatzgruppe D 64, 89, 94, 101, 104, 256, 258
 Einsatzgruppe Z.b.v. 78, 80, 257
 Einsatzkommando 4 a 49, 53, 255
 Einsatzkommando 4 b 53, 255
 Einsatzkommando 5 102,190
 Einsatzkommando 6 67, 83, 114, 190
 Einsatzkommando C/5 7,10,12,14, 99-100,186,215
 EK *see* Einsatzkommando
 England 11,28,96, 102, 110, 121, 132, 160, 183, 185, 188-189, 192, 198, 214, 217-218,221,226
 Eugen Konowaletz Radio Station, L'viv 46
 Europe 21, 24-26, 28-32, 34, 54-55, 58, 146, 147
- Fedak-Hrab, V. 154, 253
 Federowicz *see* Fedorovych
 Fedorovych, OUN(M) activist 60,176, 206, 247, 251
 Fedorus *see* Fedorus', I.
 Fedorus', I. 160
 Fedusevych, Iu. 51
 Fedusewicz *see* Fedusevych, Iu.
 Fehl 174,204
 Feschenko-Chepil' 20
 Fetschenko-Tshepil' *see* Feschenko-Chepil'
 Fire in Kiev 90
 Forced labor 194
 Foreign Minister of the Reich 33, 35
 Frankfurt/Main 161, 200, 228
 Frank, H. 63, 66,176-177, 206-207
- G**abrusevych, I. 151, 263
 Gajewskij *see* Haievs'kyi (*Syl'vestr*)

Galizien *see* Halychyna
 General Government 17,19-20,35,41,
 50, 52, 54-55, 59-63, 68, 71, 78, 81,
 84-89, 96, 163, 173-174, 176, 178,
 180, 182-183, 191, 200, 203-204, 206-
 208, 210-212, 220, 228, 247, 251, 255-
 258
 General Governor 41-41, 63, 65, 68, 207
 Generalgouvernement *see* General Government
 Generaigouverneur *see* General Governor
 Georgians 72
 German army 12, 26, 39, 43-44, 58, 70,
 72, 74, 90, 99, 100,118, 120, 127, 131-
 132,145.174-176,178, 183, 186, 191,
 197, 204-205, 213, 216, 220, 223, 225-
 226,
 German Army Headquarters *see* OKW
 German colonial politics 143,159
 German government 45
 German imperialism 147
 German occupation 8, 12, 61
 German police 14, 211
 German propaganda 79, 94, 209
 German Reich *see* Germany
 German rule 215
 German-Ukrainian relations 210
 Germans 8, 13,15,17-23, 25, 26, 28, 29,
 32, 37-44, 46, 47, 49, 52, 54-59, 62-
 64, 66, 68, 69-72, 74, 75, 78, 79, 81-
 83, 85-87, 89, 90, 94, 96, 97, 99-103,
 105, 109-113, 116-124, 126, 127, 129-
 132, 135-137, 139,143, 144, 145-147,
 149, 152-154, 159-161, 163, 164, 168-
 170, 176-177, 182, 184, 186, 191, 195,
 201, 203-204, 206-208, 212, 214-216,
 218, 221-222, 224, 255
 Germany 7,19, 22-23, 25-26, 28-35, 37,
 58, 61, 64, 85-86, 92-94, 96, 102-103,
 109, 112-113, 132-133, 135-137, 149,
 153, 157-160, 162-163, 166, 169, 174,
 176, 178-179, 182,184, 186, 188-189,
 191, 194-195, 199, 206, 208, 211,
 213-218, 220, 222-223, 227-228
 Germany, arrests of OUN(B) activists 228
 Gestapo 51, 77,110,111,113,123,138,
 141,172,185, 209, 214, 252
 GG *see* General Government
 Golodan (*Holodan?*) 36
 Golodan *see* Golodan (*Holodan?*)
 Gorochow *see* Horokhiv
 Goroditsche *see* Horodyshche
 Gotha 161, 200, 228
 GPU (*Glavnoe Politicheskoe Upravlenie*
Soviet political police) 175, 205
 Great Polish empire 222
 Great-Russian orientation 221
 Great Russians 223
 Grebenjuk *see* Hrebenuik, Ia.
 Griechisch-unierte Kirche *see* Ukrainian
 (*Greek*) Catholic Church
 Gromada *see* Hromada
 Grosskopf, V.R.L 9,10,14, 173, 203
 Gruppe Bandera *see* OUN(B)
 Gruppe Melnik *see* OUN(M)
 Gypsies 170
Hai-Holovko, O. 51,109, 263
 Haievs'kyi (*Syl'vestr*) 107, 195, 223, 263
 Haievs'kyi *see* Haievs'kyi (*Syl'vestr*)
 Hail 161
 Haisyn 197,226
 Haivas. Ia. 8,13, 84, 97, 182, 211,263
 Haii *see* Haii
 "Halia" *see* Bilyk, O.
 Halych 57
 Halychyna 63, 68, 70, 71, 78, 81, 82, 86,
 87,118, 176-178, 180,182, 191, 206,
 208, 210, 212, 220, 247-248, 256-257
 Hannover 164, 201, 228
 Harabach, E. 164, 200, 228
 Harabatsch *see* Harabach, E.
 Hasyn, O. 94, 263
 Hetman-Gruppe *see* Hetman movement
 Hetman movement 19, 37, 82,126,173,
 181,193, 203, 211, 248, 259
 Hilarion *see* Ohienko (*Illarion*)
 Hilfskomitee *see* Ukrainian Aid Committee
 Hilfspolizei *see* Auxiliary police
 Hirniak, N. 38, 98, 263
 Hitler, A. 46-47, 96, 152-153, 175-176,
 185, 193, 205, 214
 Hlid, Nazar *see* Trotsiuk, Iu.
 Holland 159
 Hoover Institution Archives, Stanford Uni-
 versity, California 7,12
 Horbovyi, V. 39, 41, 174, 204, 262
 Horbowej *see* Horbovyi, V.

Horbowej *see* Horbovyi, V.
 Horodyshe 93,184, 213
 Horokhiv 147,197, 226
 Horozhanka Velyka 5
 Hors'kyi, K. 151, 198,227
 Horskij *see* Hors'kyi
 House arrest of Ukrainian Nationalist leaders 50, 52, 54, 247
 Hrebenuk, Ia. 140,196, 224
 Hritze *see* Hrizze
 Hrizze (*Hrytsei, Hrytsai?*) 104,187
 Hromada 37,174, 203
 Hromads'kyi (*Oleksii*) 153, 263
 Hrushevs'kyi, M. 18, 262
 Hryniokh *see* Hryniokh, I.
 Hryniokh, I. 45, 47, 50, 262
 Huchko, OUN(B) courier 156
 Huczsko *see* Huchko
 Hungarian army 13, 175-176, 205-206
 Hungarians 205
 Hungary 56, 57, 61, 199
 Hungersnot von 1932-1933 *see* Ukrainian Famine
 Husar-Struk, D. 11,15
IC 51
 Iaryi *see* Jary, R.
 Iaslo 163,200
 Iassy 105,187
 Iatseniuk, O. 67
 Ilarion *see* Ohienko (*Illarion*)
 Illarion *see* Ohienko (*Illarion*)
 Information Bulletin No.1, Krakow 7,10, 12,14,41,174,247
 Irchar *see* Irkhar, V.
 Irkhar, V. 165
 Iunatstvo *see* OUN, Iunatstvo
 Ivano Frankivs'ke 56, 57, 81,157, 199, 205, 228
 Ivanovchyk, V. 161
 Iwachniuk, A. 11,15
 Iwanowtschyk *see* Ivanovchyk, V.
Jaceniuk *see* Iatseniuk, O.
 Jaeckels,SSman 52
 Jagellonian empire 24
 Janssen,SSman 90
 Jaryi *see* Jary, R.
 Jary, R. 10, 36, 51, 56, 85, 87, 90, 143, 182-183, 211, 212, 267

Jassy *see* Iassy
 Jewish intelligentsia 205
 Jewish question 13, 186, 215
 Jews 7, 8, 10, 14-15, 38, 53, 60, 72, 73, 77, 92-93, 95, 96, 99, 110, 113, 116, 117, 131, 170, 175-176, 178, 184-185, 190-191, 193, 201, 206, 209, 212-215, 219-220, 223, 229, 258
 Josefstadt 102, 186,216
Kachmar, K. 156
 Kaczmar *see* Kachmar, K.
 Kamenetz-Podolsk *see* Kamianets'-Podil's'kyi
 Kamenskoje *see* Kamins'ke (*Kamians'ke* (?)
 Kamianets'-Podil's'kyi 115,149, 187,190, 196, 198, 216, 219, 224, 226
 Kamians'ke *see* Kamins'ke (*Kamians'ke* (?)
 Kamins'ke (*Kamians'ke* (?) 139,196, 224
 Kandiba *see* Kandyba-Ol'zhych, O.
 Kandyba-Ol'zhych, O. 89,110,189, 218, 262
 Kandyba *see* Kandyba-Ol'zhych, O.
 Kapustians'kyi, M. 55, 58, 262
 Kapustjanskij *see* Kapustians'kyi, M.
 Karbowiecz *see* Stets'ko, Ia.
 Katholische Kirche *see* Ukrainian (*Greek*) Catholic Church
 Kattowitz 20
 KE *see* OUN, Kraieva Ekzekutyva
 Kharkiv 7, 69, 72,116, 133, 134, 142-143, 145, 150, 151, 159, 191, 195, 197-198, 200, 219, 223, 225-226, 228
 Kharkiv Polytechnical Insitute 195, 223
 Khavtur, S. 165
 Kherson 75, 104-106, 140, 151, 187, 196, 198, 216, 224, 227, 259
 "Khmara" *see* Vityk, O.
 Khmel'nyts'kyi, B. 34
 Khmit'nyk 74
 Kholm 60, 112, 125, 189, 193, 199, 218, 221, 227
 Kholm region 175
 Khomyshyn (*Hryhorii*) 37, 57, 205, 262
 Khrevchuv (*Nikita Khrushchev* ?) 126, 193, 221
 Khronoviat, M. 19, 55,142, 263
 Kiev (Kyiv) 8, 11, 13, 15, 40, 47, 55, 61, 70, 72, 77, 79, 81, 87, 88, 90-93, 95, 97, 100-103, 107, 108, 110-117, 120, 122-129,

- 131, 133-135, 140-142, 144, 147, 150,
151, 154, 156, 157, 163, 167, 168,
172, 175, 180, 183-184, 186-187, 190-
193, 195-198, 201, 205, 208, 210, 212-
213, 215, 217-219, 221-229, 248-249,
257-259
- Kiev Academy of Sciences 218
Kiev *see* Kiev
Kijew *see* Kiev
Kirovo 75
Kirovohrad 90, 147, 182, 197, 212, 226
Kirovo *see* Kirovo
Kirovograd *see* Kirovohrad
Klekak, M. 165
Klek.T. 164
Klevan *see* Klevan'
Klevan' 107, 121, 188, 192, 217, 221
Klimiw *see* Klymiv-Legenda, I.
Klus'k 80
Klusk *see* Klus'k
Klymir *see* Klymiv-Legenda, I.
Klymiv-Legenda, I. 51, 57, 63, 70-71, 74, 151,
155-156, 178, 199, 208, 227, 262
Klymus *see* Klymus', S.
Klymus', S. 164
Kobel'nyk, T. 156
Kobelnik *see* Kobel'nyk, T.
Koch, H. 39, 47, 57, 61, 68, 71, 82, 104, 176,
181, 205, 208, 211, 263
Kochubei, M. 20
Koczubaj *see* Kochubei, M.
Kohut, P. 164
Kokut *see* Kohut, P.
Kolomea *see* Kolomyia
Kolomyia 56
Komaryns'kyi, I. 157
Komarynskyj *see* Komaryns'kyi, I.
Kombatantengruppe *see* Combattants
Kommune *see* Communists
Kommunisten *see* Communists
Kommunistische Partei *see* Communist
Party
Komsomol 60, 206
Konovalets', Ie. 21, 34, 36, 46-47, 74, 262
Konowaletz *see* Konovalets', Ie.
Konowalez *see* Konovalets', Ie.
Konowalytz *see* Konovalets', Ie.
Konrad, Commandant of Selfdefense 104,
105, 187, 216
Korduba, D. 166, 182, 264
Korovyts'kyi, I. 112, 125, 189, 193, 218,
221
Korowitzki *see* Korovyts'kyi, I.
Kosar *see* Maivs'kyi, D.
"Kosar" *see* Maivs'kyi, D.
Kossar *see* Maivs'kyi, D.
Kostel'nyk, H. 112, 263
Kostiuk, OUN(B) activist 106
Kostjuk *see* Kostiuk, OUN(B) activist
Kostopil' 198, 201, 224, 226, 229
Kostyk, V. 160, 181, 264
Kotel'nyts'kyi, O. 161
Kotelnyzky *see* Kotel'nyts'kyi, O.
"Koval" *see* Pernerovs'kyi, M.
Kovalyshyn, S. 161
Kovel' 80, 170-171, 201, 229
Kowalyszyn *see* Kovalyshyn, S.
Kowel *see* Kovel'
Kozerema, A. *see* Besh, A.
Kozubs'kyi, B. 118, 263
KP *see* Communist Party
Krakau *see* Krakow
Krakow 12, 14, 20, 54, 55, 65, 71, 77, 82,
88, 115, 130, 136, 146, 147, 174, 180,
190, 194-195, 197, 199, 204, 209, 219,
223-224, 249, 256-258
Krauschenko *see* Marko, D.
"Kravchenko" *see* Marko, D.
Kravchuk, Ie. 161
Kravshenko *see* Marko, D.
Kravtsiv, M. 119
Krawtschuk *see* Kravchuk, Ie.
Kremenchuk 10, 15, 113-115, 127, 190-
191, 218-219
Krementschug *see* Kremenchuk
Kremianets' 128, 193, 222
Kremianez *see* Kremianets'
Kriwojrog *see* Kryvyi Rih
Kroatien *see* Croatia
Krym 186, 215
Kryvyi Rih 75, 101, 147, 179, 197, 209,
222, 226
Kubijovyc, V. 8, 13, 17, 31, 84, 173, 182,
203, 211, 262
Kubijowitsch *see* Kubijovyc, V.
Kulyk, M. 11, 15
Kundt 10, 14, 39, 41-46, 174, 204,
Kundt, undersecretary *see* Kundt

Kusmyk *see* Kuz'myk, V.
 Kuz'myk, V. ("*Petrenko*") *see* Kuz'myk, V.
 Kuz'myk, V. 142, 144, 151-152, 196, 198, 225, 227, 263
 Kuzmins'kyi, O. 19, 188, 264
 L'viv 36, 39-40, 44-47, 49-52, 55, 57-60, 85, 68, 76-78, 80, 84, 87, 94, 96, 101, 105, 111, 115, 144, 151, 153-156, 158, 162, 174-175, 177-178, 180, 186-187, 190, 192, 198-200, 204-209, 211, 214-216, 219, 221, 224-228, 247, 251-260
 L'viv region 5
 "L'vivs'ki Visti" 89, 183, 212
 Labunka, M. 7, 11, 12, 15
 Lahusen, Col. 17
 Lalak, M. 165
 Lasch, K. 89
 Lebed', M. 25, 70-71, 85, 101, 173, 178, 182, 186, 208, 211, 215, 262, 264
 Lebet *see* Lebed', M.
 Lebit *see* Lebed', M.
 Lebit *see* Lebed', M.
 Legenda *see* Klymiv-Legenda, I.
 "Legenda" *see* Klymiv-Legenda, I.
 Legenda ("*Sud'ba, Semen*") *see* Klymiv-Legenda, I.
 Leibrandt, NSDAP official 17, 51
 Lemberg *see* L'viv
 Lemyk, M. 121, 263
 Lenkavs'kyi, S. 68, 106, 208, 251, 263
 Lenkavskij *see* Lenkavs'kyi, S.
 Lenyk, P. 160.
 Lenyk, V. 161, 179, 264
 Lenz, Gen. 51
 Lesik *see* Lesyk, Io.
 Lesyk, Io. 166
 Levyts'kyi, V. 38, 75, 262
 Lewitskyj *see* Livyts'kyi, A.
 Lewitzkyj *see* Livyts'kyi, A.
 Lewytkyj *see* Levyts'kyi, V.
 Liatyshevs'kyi, O. 161
 Livyts'kyi, A. 20, 28, 37, 98, 112, 185, 214, 262
 Ljatschewskyj *see* Liatyshevs'kyi, O.
 Lobai, V. 153, 170, 199, 227, 249, 253, 264
 Lobaj *see* Lobai, V.
 London 126, 193, 222
 Lublin 55, 205
 Lubni 133
 Luck *see* Luts'ke

Luts'ke 53, 59, 77, 78, 81, 114, 115, 128, 144, 151, 154, 175-176, 180, 190, 194, 197-199, 205-206, 209-210, 219, 222, 225, 227, 255
 Lutsyk, A. 135, 224
 Luzik *see* Lutsyk, A.
 Luzk *see* Luts'ke
 Lviv *see* L'viv
 "Lwiwski Wisti" *see* "L'vivs'ki Visti"
 Lypkivs'kyi (*Vasył'*) 29, 262
 Lyseyj *see* Lysyi, V.
 Lysiak, P. 19, 120, 263
 Lysyi, V. 51, 66, 262
M(a)elnik *see* Mel'nyk, A.
 Machylinskij *see* Makhilyns'kyi
 Magdeburg 161, 200, 228
 Maikovs'kyi, Kiev lawyer 112, 189, 218
 Maikowski *see* Maikovs'kyi, Kiev lawyer
 Maivs'kyi, D. 91, 107, 151, 188, 217, 262
 Makarushka, L. 19, 136, 263
 Makar, V. 165,
 Makar, Wolodymyr 11, 15, 130,
 Makhilyns'kyi (*Matsylins'kyi*?) 94-95, 184, 214
 Maniak, V. 156
 Marchak, R. 115, 190, 219
 Marchuk, S. 102, 186, 216
 Maritchak, O. 135, 263
 Mariupol *see* Mariupil'
 Mariupil' 72
 Markaruschka *see* Makarushka, L.
 Marko, D. 151, 198, 227
 Marschlewska 72
 Martschak *see* Marchak, R.
 Martschuk *see* Marchuk, S.
 Martynec *see* Martynets', V.
 Martynets', V. 94-95, 167, 184, 214, 264
 Marunchak, M. 161, 187, 264
 Maruntschak *see* Marunchak
 Maseppa *see* Mazepa
 Matsylins'kyi *see* Makhilyns'kyi
 Mazepa 24-25, 34
 Meier, SSman 52
 Mel'nyk group *see* OUN(M)
 Mel'nyk, A. 19-20, 22, 34, 36-38, 50, 54, 57, 77, 79, 98, 99, 107, 109-112, 115-116, 127, 141, 142, 144, 145, 157, 174-175, 181, 183, 185, 188-190, 193, 195-199, 204-206, 209-212, 214-215, 217-219, 222, 228, 247, 250-260, 262

Melnik *see* Mel'nyk, A.
 Melnyk *see* Mel'nyk, A.
 Melnykgruppe *see* OUN(M)
 Metropolit *see* Sheptyts'kyi (*Andrei*)
 Mi(ller?) 9, 14, 173, 203
 Michalewitschi *see* Mykhalevychi
 Militia school in Klevan' 121, 192
 Minister of Foreign Affairs, the Reich 206
 Ministry of Foreign Affairs, the Reich 7, 9,
 12, 14, 173, 176, 189, 203, 207, 218
 Miskevych (*Buriachok*) *see* Miskevych, P.
 Miskevych, P. 135, 195, 224
 Miskewitsch *see* Miskevych, P.
 Mogilew *see* Mohyliv
 Mohyla (?), OUN(B) activist 156-157, 228
 Mohyliv 180, 210
 Moldavians 73, 209
 Moscow 21, 23, 24, 26-30, 58, 61, 67, 74,
 119, 160, 164, 178, 200, 207-209
 Moscow regime 152, 159
 Moskau *see* Moscow
 Mudry *see* Mudryi, V.
 Mudryi, V. 19, 20, 39, 44, 174, 204, 262
 Muenchen 156
 Muraschko *see* Murashko, O. (?)
 Murashko, O. (?) 19
 Mykhalevychi 166
 Mykolaiv 13, 75, 89-90, 94, 100, 105, 127,
 129, 140-141, 147, 151, 159, 183-184,
 186-187, 193-194, 196-197, 200, 212,
 214-216, 222, 224-226, 228, 249, 253,
 258
 Myron, D. 134, 141, 162-163, 196, 200,
 224, 228, 263
 Nachrichtenblatt Nr. 1 *see* Information Bul-
 letin No. 1
 Nadvirna 160
 Nadworna *see* Nadvirna
 NASDAP, Foreign Political Büro 173
 "Nastup" 38
 "Natalka Poltavka" 178, 208
 National Archives, Washington, D.C. 7, 12
 National church 82, 93, 106, 125, 184
 National Ukrainian Party 151, 198, 260
 Nazar Hlid *see* Trotsiuk, Iu.
 "Ne pora" 46, 47
 Neu-Kreetz (*Nova Krytsia*?) 135, 195, 224
 Neustadt/Saale 156
 New Europe 176, 205
 Nikolajew *see* Mykolaiv
 NKVD 10, 14, 49, 174-175, 183, 186, 188,
 192, 204-205, 213, 215, 217-218, 221,
 227
 Nohilla *see* Mohyla
 Nova-Ukrainka 83
 NSDAP 17, 203
 NSDAP, Foreign Policy Büro 17, 203
 NSDRP *see* NSDAP, Foreign Policy Büro
 Nuernberg *see* Nuremberg
 Nuremberg 7, 10, 12, 14, 99
 O.U.N. *see* OUN
 Oberkommando der Deutschen
 Wehrmacht *see* OKW
 Oberkommando der Wehrmacht *see* OKW
 Oberkommando der Wehrmacht *see* OKW
 Odesa 75, 106, 133, 154, 179, 195, 199,
 209, 216, 220, 223, 227
 Odessa *see* Odesa
 Ohienko (*Illarion*) 42, 60, 112, 125, 176,
 189, 193, 206, 218, 262
 Ohienko, I. *see* Ohienko (*Illarion*)
 Ohijenko *see* Ohienko (*Illarion*)
 Okolot, B. 161, 166, 264
 OKW 7, 14, 17, 38, 51, 54, 57
 Olejnitschenko *see* Oliinychenko, P.
 Oliinychenko, P. 97, 185, 214,
 Omel'chenko, T. 7, 9, 12, 14, 17, 35, 38, 43,
 50, 174, 204, 247, 255, 262
 Omelianovych-Pavlenko, M. 39, 55, 127,
 193, 222, 262
 Omelianovych *see* Omelianovych-
 Pavlenko, M.
 Omeljanowitsch *see* Omelianovych-
 Pavlenko, M.
 Omeltschenko *see* Omel'chenko, T.
 Onats'kyi, Ie. 36, 74, 262
 Onatzky *see* Onats'kyi, Ie.
 "One Cause-Two Methods", leaflet 227
 Oppeln 156, 165, 200, 228
 Organisation Ukrainischer Nationalisten *see*
 OUN
 Organization of Charitable Aid, Kiev 193
 Orlyk *see* Myron, D.
 Orthodox church 30, 74, 223
 Orthodox clergy 76
 Osadchuk, I. 101, 186, 215, 258

- Osadtschuk *see* Osadchuk, I.
 Osinchuk.R. 126, 263
 Ossolineum 63
 Ost-Europa *see* Eastern Europe
 Ost-Galizien *see* Eastern Halychyna
 Ost-Ukraine *see* Eastern Ukraine
 Ostap *see* "Ostap"
 "Ostap" 107, 139, 188, 196, 217, 224
 Ostkirche *see* Eastern church
 Ostrih 116, 191, 220
 Ostrog *see* Ostrih
 Ostsee 25
 Ostukrainer *see* Eastern Ukrainians
 Ostwolhynien *see* Eastern Volyn'
 OUN 8, 11-13, 15, 18, 19, 21, 33-34,
 36-37, 42-44, 46-51, 55-57, 59, 68, 70,
 77, 83-85, 87, 88, 93, 94, 96-111, 115,
 116, 118, 122-124, 127, 129, 134-143,
 148, 150, 151, 152, 154, 157-162, 164,
 166-168, 174, 180-181, 184-187, 189,
 192-193, 198, 203, 207, 209, 211,
 213-222, 226-229, 251-255, 258, 259
 OUN as a Party 36
 OUN KE *see* OUN, Kraieva Ekzekutyva
 OUN, anti-German leaflets 13
 OUN, Iunatstvo 150, 198, 226
 OUN, Krai leader 110,141
 OUN, Kraieva Ekzekutyva 18,19, 30, 49,
 53, 70, 75, 97, 128, 139, 143, 205-207,
 209, 210, 214, 215, 219, 222, 224, 225,
 227, 252
 OUN, Organizational structure 148
 OUN(B) "security service" 211
 OUN(B) 7-15, 17-19, 21, 34, 36-37, 47, 49,
 50-51, 55, 57-59, 61, 63, 66, 68, 70, 74,
 77-79, 81-90, 94, 96-98, 101-105,
 107-109, 113, 115-117, 121, 129,
 134-135, 139-141,143, 149-151,
 153-155,157-159, 161-168, 173, 177,
 180-181, 183, 185-188,190-191, 194,
 196-198, 200, 203, 209-211, 213,
 215-216, 218-219, 221-223, 225-229,
 247-254, 259-260
 OUN(B) anti-German propaganda 226
 OUN(B) as a Party 51, 77, 85
 OUN(B) L'viv Headquarters 199
 OUN(B) leaflets 227
 OUN(B) Memorandum 203
 OUN(B) propaganda 57-59, 66, 68, 74,
 99, 131, 136, 167-168, 183, 195, 206, 224,
 227
 OUN(B) propaganda against Red parti-
 sans 226
 OUN(B), Women Section 167, 168
 OUN(B), network in Austria 13
 OUN(B), network in Germany 13, 229
 OUN(B), Political Department 12, 21, 255
 OUN(M) 8-9, 13-14, 18, 19, 36, 55, 62, 84,
 110, 111, 136, 142, 150, 152, 173, 177,
 180, 182, 185, 188, 190-191, 195-198,
 200, 203, 217, 219-221, 224-226, 229,
 247-248, 253
 OUN(M) as a Party 97
 OUN(M) propaganda 183
 Ovruch 134-135, 224
 Owrutsch *see* Ovruch
- P**
 Paliiv, D. 19. 125, 263
 Palijiv *see* Paliiv, D.
 Panchyshyn, M. 51, 65, 262
 Pandera-Gruppe *see* OUN(B)
 Pankivs'kyi, K. 127, 263
 Panslavism 30, 62, 221
 Panslavism *see* Panslavism
 Panteleimon (*Rudyk?*), Bishop 125, 193,
 221
 Pantelemon *see* Panteleimon (*Rudyk?*),
 Bishop
 Panyschan *see* Panchyshyn, M.
 Parfemuk, V. (*Perfeniuk?*) 164
 Partisan warfare 137-138,146-147,164,
 195
 "Partisanen" *see* "Partisans", leaflet 150
 Partisans 138, 150, 152, 153, 164,172,
 186, 217
 "Partisans", leaflet 150,198, 226
 Pauk, M. 164,166, 264
 Pernerovs'kyi, M. 166
 Pernerowskyj *see* Pernerovs'kyi, M.
 Pershomais'ke 75, 79, 257
 Perwomajsk *see* Pershomais'ke
 Peters, J. 162, 228
 Petliura supporters as a Club 37
 Petliura, S. 19, 37, 73, 98, 197, 225, 262
 Petljura *see* Petliura, S.
 Petliurite officers 214
 Petljura *see* Petliura, S.
 Petrenko *see* Kuz'myk, V.
 "Petrenko" *see* Kuz'myk, V.

- Petriv, V. 20, 46, 262
 Petriw *see* Petriv, V.
 Piasetskyi, A. 128, 263
 Piatra-Neamt 64, 256
 Pieracki 34, 173, 203
 Pinsk 181, 210
 Pip *see* Myron, D.
 "Pip" *see* Myron, D.
 Podillia 72, 117, 121, 122, 144, 171, 172,
 191-193, 197, 201, 220-221, 225, 229,
 260
 Podolien *see* Podillia
 Polainky *see* Polians'kyi, Iu.
 Poland 23-25, 36, 40-42, 45, 48, 49, 56,
 58-60, 62, 63, 66, 70, 72, 73, 76-79,
 81, 82, 88-89, 96, 116-119, 127,
 129-132, 136, 146, 164, 172, 191,
 194, 256-257, 259
 Poles 15, 95, 129-130, 132, 154, 176,
 191, 194, 201, 204-207, 209-210, 214,
 220, 222, 229, 249, 259
 Poles in Volyn' 129, 259
 Polesie *see* Polissia
 Polesien *see* Polissia
 Polians'kyi, Iu. 52, 64, 175, 205, 262
 Polikarp *see* Sikors'kyi (*Polikarp*)
 Polish influence 209
 Polish officers in Hungarian army 206
 Polish Orthodox Church 125
 Polish partisans 201, 228
 Polish propaganda 78
 Polish resistance 131, 181, 211, 219, 259
 Polish rule 207-208
 Polish Sejm 19
 Polish state 206
 Polish-Ukrainian tension 210
 Polishchuk, P. 86, 163, 182, 212, 264
 Polissia 81, 199, 210, 227
 Poltava 25, 92, 115-116, 127, 158, 190-
 191, 193, 200, 219, 222, 228
 Poltava Battle 25
 Poltava *see* Poltava
 Popel'nia 152, 198, 227
 Popelnja *see* Popel'nia
 Potichnyj, P. J. 11, 15
 Povshak, V. 164
 Powszak *see* Povshak, V.
 Prag *see* Praha
 Prague *see* Praha
 Praha 20, 127, 228
 Prokopiak, S. 164
 Propaganda 26, 40, 51, 58, 59, 66, 68, 70,
 71, 78, 79, 81-83, 85, 91, 94, 99, 101,
 105, 108-110, 119-121, 123, 131, 149,
 151, 155, 157, 167, 206, 207, 208-220,
 222-229, 255-256
 Proskuriv 67, 144, 197, 225, 256
 Proskurow *see* Proskuriv
 "Prosvita" 191, 193, 196, 198, 220-221,
 224, 226
 Protectorate (*Bohemia and Moravia*) 20, 62
 Protektorat *see* Protectorate
 Protsins'kyi, R. 150, 198, 226
 Prozinskij *see* Protsins'kyi R.
 Prysclak *see* Pryshliak, Ia.
 Pryshliak, H. (*Vais, Kraus*) 85, 182, 211
 Pryshliak, Ia. 165
 Purges 95
Radzykevych, V. 123, 263
 RAM *see* Foreign Minister, the Reich
 Ravlyk, I. 19, 49, 85, 88, 122, 182-183,
 211-212, 263
 Rawlik *see* Ravlyk, I.
 Rebenok, Mayor of Chernihiv 135, 195,
 224
 Rebet, L. 103, 263
 Red army 91, 184, 188, 217
 Red battalion 183, 213
 Regeii 97, 214
 Regeji *see* Regeii
 Reich *see* Germany
 Reichenberg 156
 Reichsdeutsche 171, 229
 Reichskommissariat Ukraine 186, 192-
 193, 200, 211, 221, 224, 228
 Reinigungsaktionen *see* Purges
 Religion 71, 76, 209, 210, 221, 257
 Religious Affairs Department, Kiev 193, 221
 Renz, Gen. 52, 175, 205
 Revolutionary army 121
 Ribbentrop, J. 7, 9, 12, 14, 21, 173, 203,
 247, 251, 255
 Ribbentrop, Joachim von *see* Ribbentrop, J.
 Rivne 78, 98, 100, 107, 114-116, 122, 128,
 131, 135-137, 140, 141, 144, 154, 157,
 160, 172, 186, 191-192, 194-197, 199,
 201, 214-215, 217, 219, 221-224, 227-

- 229, 258
 Rjvne region 185, 193, 195
 Rohrbach, P. 26
 Rokitno 159, 200, 228
 Romanchuk, V. 165
 Romanczuk *see* Romanchuk, V.
 Romania 199, 207
 Romanian occupation of Bukovyna 177, 207
 Romanians 209
 Romans'kyi, Rev. 10, 15, 113, 190, 218
 Romanskyj *see* Romans'kyi
 Rome 179, 209
 Romko *see* Korduba, D.
 Rosenberg, A. 29, 63, 66, 68, 71, 82, 85, 136, 176-177, 179, 181, 195, 206-208, 211, 224
 Rosenberg government 206, 208, 211
 Rosenberg, A.- Mel'nyk, A. memorandum to 224
 Rosocha *see* Rosokha, S.
 Rosokha, S. 38, 105, 263
 Rowno *see* Rivne
 Rozhadiv 5
 Rumecek *see* Rumezhak, M. ("*Klym*")
 Rumezak *see* Rumezhak, M. ("*Klym*")
 Rumezhak, M. ("*Klym*") 160, 166
 Russia 11, 15, 24, 25, 27, 29-32, 42, 67, 96, 103, 121, 136, 145, 186, 192, 208-209, 214, 216
 Russian empire *see* Russia
 Russian imperialism 146, 152
 Russian reactionary movement 192
 Russians 38, 40, 42, 60, 62, 72, 103, 117, 121, 130, 145, 170, 191, 201, 206, 216, 220, 224-225, 229
 Russification policy 95
 Sabtroschets *see* Shpak, I.
 Sachnowytsch *see* Sakhnovych, V.
 Sachsenhausen 110, 157, 158, 167
 Saftschuk *see* Savchuk
 Sahir *see* Pauk, M.
 Sakhnovych, V. 156
 Samchuk, U. 116, 122, 152, 191-192, 220-221, 221, 263
 Samtschuk *see* Samchuk, U.
 San *see* Sian
 Sanok *see* Sianik
 Saporoshje *see* Zaporizhzhia
 Sarny 195, 198, 224, 226
 Savchuk 9, 13, 172, 201, 229
 Schalawaga *see* Shaliavaga, M.
 Schankow *see* Shankiv
 Scharff, G. SSman 154, 199, 227
 Scheptickyj *see* Sheptyts'kyi (*Andrei*)
 Scheptizki *see* Sheptyts'kyi (*Andrei*)
 Scheptyckyj *see* Sheptyts'kyi (*Andrei*)
 Schewtschenko *see* Shevchenko, T.
 Schmidt, A. 26
 Schuchiewicz *see* Shukhevych, S.
 Schuchiewicz, R. *see* Shukhevych, R.
 Schuchiewicz, S. *see* Shukhevych, S.
 Schutzmannschaft 123, 169-170, 172, 192, 194, 196, 222, 230
 Schutzmannschaft Battalion No.104 229
 Schutzmannschaft Battalion No.108 170, 229
 Schutzmannschaft, OUN(M) members in 226
 Schutzmannschaft, deserted to underground 169, 229, 250
 Schutzmannschaft, OUN influence in 221
 Schutzpolizei, OUN influence in 221
 Schweden *see* Sweden
 Sciborski *see* Stsibors'kyi, M.
 Senik *see* Senyk, M.
 Seniorenrat *see* Council of Seniors in L'viv 61, 63, 66, 79
 Senitza *see* Senytsia, Mayor of Kremenchuk
 Senyk, M. 165
 Senyk, O. 8, 13, 36, 73, 82-84, 87, 95, 182, 210-212, 248, 252, 262
 Senytsia, Mayor of Kremenchuk 10, 15, 113, 190, 218
 Sevriuk, O. 61
 Seydlit.Gen. 90, 183, 213
 Shaliavaga, M. 164
 Shankiv 140, 196, 224
 Shcherbak, V. 188, 217
 Sheptyts'kyi (*Andrei*) 47-48, 52, 57, 61, 71, 79, 85, 127, 157-158, 175, 177, 179, 182, 193, 199, 205, 207-208, 210-211, 222, 228,
 Shevchenko, T. 96, 115, 130, 131, 185, 190, 214, 219, 223
 Shitomir *see* Zhytomyr
 Shkurat, P. 19

Shpak, I. 151, 198, 227
 Shpak, I. (*Zaporozhets'*) see Shpak, I.
 Shpak, S. 11, 15
 Shtul' see Shtul'-Zhdanovych, O.
 Shtur-Zhdanovych, O. 124, 136, 224, 263
 Shukhevych, R. 26, 47, 262
 Shukhevych, S. 39, 48, 54, 174, 204, 262
 Sian 11, 15, 96, 185, 214
 Sianik 94-95, 184, 214
 Siberia 31
 Sich see "Sich"
 Sich Sharpshooters 19
 "Sich" 86, 101, 111, 113, 123, 182, 186,
 189-190, 193, 212, 215, 218, 221, 259
 Siez see "Sich"
 Siedlungshausen 228
 Sikoliw see Sokoliv
 Sikors'kyi (*Polikarp*) 35, 128, 193, 222, 262
 Sikors'kyi, A. 156
 Sikorski see Sikors'kyi, A.
 Sikorski, W. 146, 163
 Simferopil' 215, 186
 Sitsch see "Sich"
 Skoropads'kyi, P. 20, 30, 37, 98, 112, 126,
 141, 185, 189, 193, 196, 215, 218,
 221-222, 225, 260, 262
 Skoropadski see Skoropads'kyi, P.
 Skoropadsky see Skoropads'kyi, P.
 Skrypnyk (*Mstystav*) 85, 262
 Skrypnyk, M. 75, 101, 263
 "Slavko" 107, 188, 217
 Slipyi (*Iosyf*) 33, 262
 Slovakia 32
 Smoligo see Smolyha
 Smolyha 114, 190, 219
 Snamenka see Znarnenka
 Social Democratic Party 174, 203
 Sofiewka see Sofiiivka
 Soliiivka 147, 197, 226
 Sokal see Sokal'
 Sokal' 130
 Sokil, Teacher 97
 Sokol see Sokil, Teacher
 Sokoliv 157
 Sonderkommando 4a 90
 Sotsial-Demokratychna Partiiia see Social
 Democratic Party
 Soviet imperialism 226
 "Soviet nation", Soviet people 72, 73, 209
 Soviet partisans 201, 228-229, 250
 Soviet prison 48, 71
 Soviet propaganda 119
 Soviet Russia 45, 67, 102
 Soviet Ukraine 67, 95, 178, 207
 Soviet Union 8, 13, 15, 27, 30-31, 42,
 48-50, 52-56, 58, 60-65, 67, 68, 70,
 71, 76-80, 82-84, 86-92, 94-98, 100,
 102, 104, 106, 108, 113-115, 117-118,
 122, 128, 129, 132, 149, 191, 198, 208,
 220, 226
 Soviets 71, 205, 208, 229
 Spak see Shpak, I.
 Staatsakt see Act of June 30, 1941
 Stachiw see Stakhiv, V.
 Stakhiv, V. 7, 9, 12, 14, 21, 32, 37, 173,
 203, 251, 262
 Stalin, to. 67, 146, 153, 163, 178, 208
 Stalino 114, 190, 219
 Stanford University, California 7
 Stanislau see Ivano Frankivs'ke
 Stanislaviv see Ivano Frankivs'ke
 Stanislaw see Ivano-Frankivs'ke
 Stanko, Ia. 164, 200, 228
 Stanyslaviv see Ivano-Frankivs'ke
 Staruch see Starukh, Ia.
 Starukh, Ia. 45, 47, 88, 155, 183, 199, 212,
 227, 249, 253, 262
 Stary Uhryniv see Staryi Uhryniv
 Staryi Uhryniv 81
 Stecko-Regierung see Stets'ko Govern-
 ment
 Stecko see Stets'ko, Ia.
 Steczko see Stets'ko, Ia.
 "Stepovyi", OUN(M) activist 142, 196, 225
 Stets'ko Government 57, 207-208, 211
 Stets'ko, Ia. 10, 14, 42, 45-49, 51, 57, 66,
 71, 82, 85, 87, 157, 175, 178, 181, 204
 Stets'ko-Karbovych see Stets'ko, Ia.
 Stetzko see Stets'ko, Ia.
 Stoliar, H. 161, 264
 Stolin see Stolyn
 Stolyn 82, 169, 201, 229
 Stopin see Stolyn
 Stryi 57, 167-168
 Stryj see Stryi
 Stsibors'kyi, M. 8, 13, 36, 76, 82-83, 95,
 181-182, 210-212, 248, 252, 262
 Studite Order 162

- Stull *see* Shtui'-Zhdanovych, O.
 Stupka, M. 160
 Sud'ba Semen *see* Klymiv-Legenda, I.
 Supreme Soviet of the USSR 51
 Suschko *see* Sushko, R.
 Sushko, R. 8, 13, 19, 36, 55, 84, 182, 211, 262
 SVU 69, 75, 93, 184, 213
 Sweden 25
 SWU *see* SVU
 Sydoriak, O. 161
 Sydorjak *see* Sydoriak, O.
 Sydor, V. 156, 263
 Symferopil' 186
 "Synii" *see* Starukh, Ia.
 Synij *see* Starukh, Ia.
 Szeptycky *see* Sheptyts'kyi (*Andrei*)
 Szeptycki *see* Sheptyts'kyi (*Andrei*)
- Tarnopol** *see* Ternopil'
 Teliha *see* Teliha, O.
 Teliha, O. 93, 111, 189, 218, 263
 Teofil' *see* Budlovs'kyi (*Teofil'*)
 Ternopil' 52, 53, 59, 175-176, 205-206, 255
 Tiraspol *see* Tyraspil'
 Torchyn 128, 194, 222
 Tortschyn *see* Torchyn
 Troitskii, A. 133, 223
 Troitzky *see* Troitskii, A.
 Trotsiuk, Iu. 195, 223-224
 Tscherkassy *see* Cherkasy
 Tschernowitz *see* Chernivtsi
 Tschoepel *see* Chepel'
 Tschudinow *see* Chudinov
 Tschutschmann *see* Chuchman, H.
 Tsuman' 172, 201, 229
 Tsyulia 162
 Turasch *see* Turash, Commandant of militia
 Turash, Commandant of militia 135, 195, 224
 Turchyn, L. 159, 263
 Tusdanowski *see* Tuzdanovs'kyi, R.
 Tustanovs'kyi, R. (?) *see* Tuzdanovs'kyi, R.
 Tuzdanovs'kyi, R. 164
 Tyraspil' 75
 Tyveriv 147, 226
 Tyweroff *see* Tyveriv
- U.N.O. *see* UNO
- UdSSR *see* Soviet Union
 UHA 17, 19, 36, 48, 55, 57
 UHVR 47, 70
 Ukarma, L. 157, 166, 263
 Ukraine 11, 13-15, 17, 20-35, 38, 41-43, 46, 47, 56, 57, 60-62, 65, 67, 69, 73, 75, 77, 81, 83, 84, 87, 89, 92-94, 96-98, 100, 102, 103, 105, 109, 110, 115, 116, 117-124, 126, 130, 132-136, 138-141, 143, 145-149, 159, 160, 163, 167-172, 175-176, 184, 191, 203, 205-229, 251-254, 257, 259-261
 Ukrainian (*Greek*) Catholic Church 71, 76, 178-179, 208-209, 256
 Ukrainian (*Greek*) Catholic Church in Germany 208
 Ukrainian Aid Committee 68, 70, 76, 79, 180
 Ukrainian army 186-187, 205
 Ukrainian Autocephalous Church 189, 195, 218
 Ukrainian Autocephalous Orthodox Church 193, 218, 221, 223
 Ukrainian Autocephalous Orthodox Church in Australia 133
 Ukrainian Catholic Church *see* Ukrainian (*Greek*) Catholic Church
 Ukrainian Chauvinists 119, 120
 Ukrainian church 112, 117, 176, 206, 220, 224, 247-248
 Ukrainian clubs 97
 Ukrainian Economic Union 207
 Ukrainian emigrants 203
 Ukrainian Famine 158
 Ukrainian farmers 64, 167
 Ukrainian Galician Army *see* UHA
 Ukrainian Gestapo 77, 180, 209,
 Ukrainian girls for prostitution 194
 Ukrainian government 41, 44, 47, 110, 203
 Ukrainian intelligentsia 66, 82, 191
 Ukrainian legion 81, 105, 181, 187, 207, 210
 Ukrainian military units 204, 220
 Ukrainian militia 56, 61, 70, 79-80, 102, 176, 178, 180, 186, 204-206, 209, 215, 248
 Ukrainian national church 187, 216
 Ukrainian national feeling 209
 Ukrainian national propaganda 229

- Ukrainian national revolution 24, 29, 122
 Ukrainian National Academy 123, 195, 223
 Ukrainian National Committee, Krakow 7,
 12, 14, 174, 204
 Ukrainian National Council, L'viv 51-52
 Ukrainian National Council, Kiev 189, 191,
 193, 196, 218-219, 221, 225
 Ukrainian nationalists 22, 23, 28, 33, 34,
 44, 105, 137, 139, 140, 220
 Ukrainian organizations 203, 221
 Ukrainian Orthodox Church in Canada 60
 Ukrainian political prisoners 14
 Ukrainian Red Cross 124-125, 193, 221
 Ukrainian resistance 8, 12, 114, 129, 134,
 141, 142, 146, 149, 152, 155, 158,
 161, 162, 166, 222, 224, 229, 260
 Ukrainian Revolutionary Committee 145,
 197, 225
 Ukrainian Schutzmannschaft 140, 147
 Ukrainian Security Service 77, 108, 180,
 209
 Ukrainian Soviet Socialist Republic 27
 Ukrainian state 203-204, 206
 Ukrainian students 191
 Ukrainian theatre 207
 Ukrainian uprising in L'viv 204
 Ukrainian volunteers 192
 Ukrainian workers in Germany 20
 Ukrainian Writers Union 111
 Ukrainian youth 54, 113, 191
 Ukrainians 15, 17, 18, 20, 23-24, 26-28,
 30-33, 38-42, 44-50, 52-58, 60, 61,
 62-66, 69-73, 75, 76, 78, 79, 81, 82,
 84-88, 93, 95, 96, 99-101, 107, 108,
 110, 112, 117-121, 124, 128, 130-133,
 135, 137, 139, 140, 142-148, 150, 151,
 159-161, 163-164, 168-170, 172, 177,
 191, 203, 205, 207-210, 212, 216, 218,
 220, 222, 225-226, 255-258
 Ukrainians in Bukovyna 64
 Ukrainische Gestapo *see* Ukrainian Ge-
 stapo
 Ukrainische Nationalkomitee, Krakow *see*
 Ukrainian National Committee, Krakow
 "Ukrainischer Bote", Berlin 35
 Ukrainischer Sicherheitsdienst *see* Ukrai-
 nian Security Service
 Ukrainisches Revolutionskomitee *see*
 Ukrainian Revolutionary Committee
 UHA 17, 19, 36, 48, 55, 57
 "Ukrains'ke Slovo" 67, 178, 207
 Ukrains'kyi Natsional'nyi Komitet *see*
 Ukrainian National Committee, Krakow
 Uman *see* Uman'
 Uman' 79, 180, 210
 UNDO 19, 173, 203
 Uniate church *see* Ukrainian (*Greek*) Cath-
 olic Church
 University of Berlin 166
 University of Munich 157
 UNKA 60, 176, 206, 247, 251
 UNO 7, 12, 174, 203-204
 UNR 37, 61, 203
 UPA 47, 149
 USA 96, 161, 198, 226
 USS 38, 48, 55
 USSR *see* Soviet Union
 UVO 34, 36, 48
 Uzbeks 72

 Vais, Kravs *see* Pryshliak, H. (*Vais, Kravs*)
 Valedinskii (*Dionisii*) 99, 125, 193, 221, 263
 Vas'kiv, A. 165
 Vashchuk, O. 103, 186, 216
 Velychkivs'kyi, M. 92, 116, 189, 191, 193,
 218-219, 222, 263
 Velychko, M. 162
 Verhun, P. 40, 71, 178-179, 208, 262
 Vienna 164, 228
 Vinnytsia 67, 69, 72-74, 79, 100, 115, 127,
 136, 144, 180, 186, 190, 193-194, 197,
 210, 215, 219, 222, 225, 258
 Vistky 166
 Vityk, O. 158, 166, 263
 Vladyka, OUN(B) activist 135, 195, 224
 Volksdeutsche 76, 186
 Volodymyrets' 137, 195, 224
 Volyn' 9, 13, 70, 78, 81, 82, 98, 99, 116,
 117, 122, 129-131, 139, 144, 154, 171,
 172, 178, 180, 185, 192-193, 196-197,
 199, 201, 208, 210, 214, 219-221,
 224-225, 227, 229, 249-250, 252, 254,
 258-260
 "Volyn'" 116, 191-192, 221
 Voroch 140, 196, 224
 Voshchantsi 162
 Vovk, A. 37, 72, 262
 Vseukrains'ka Rada *see* All-Ukrainian

- Council, Krakow
- "Wanted" Poster on Lebed', M. 173
 Warsaw 221
 Warschau *see* Warszawa
 Warszawa 20,193
 Waschtschuk *see* Vashchuk, O.
 Washington D.C. 7, 12
 Waskow *see* Vas'kiv, A.
 Watenstedt 161
 Wehrmacht *see* German army
 Weirhun *see* Verhun, P.
 Weiss, Kraus *see* Pryshliak, H. (*Vais, Kravs*)
 Weiss-Pryshliak *see* Pryshliak, H. (*Vais, Kravs*)
 Weiss-Pryszlak *see* Pryshliak, H. (*Vais, Kravs*)
 Welitschko *see* Velychko, M.
 Welitschkowski *see* Velychkivs'kyi, M.
 Welitschkowski *see* Velychkivs'kyi, M.
 Western Ukraine 14, 173,177,191, 195, 199, 203, 206, 211, 217, 220-221, 223-224, 226-227, 247-248
 Western Ukrainians 36, 42, 62, 84,103-105, 181-182, 186-188, 216, 218
 Wien *see* Vienna
 Winnica *see* Vinnytsia
 Winniza *see* Vinnytsia
 Wistky *see* Vistky
 Wityk *see* Vityk, O.
 Wladika *see* Vladyka, OUN(B) activist
- Wolhynien *see* Volyn'
 Wolodimirez *see* Volodymyrets'
 Worotsch *see* Voroch
- Zahir *see* Pauk, M.
 Zaporizhzhia 103,147, 186,197, 216, 226, 258
 "Zaporozhets'" *see* Maivs'kyi, D.
 Zaporozhets' *see* Shpak, Ivan
 Zboriv 5
 Zeydlit, Gen. *see* Seydlit, Gen.
 Zhytomyr 10,15, 36, 51, 60-61, 67,69, 71-73, 79, 88, 90, 100, 102, 114-116, 122, 128, 134, 147, 151-152, 172, 180, 183-184, 186, 190, 193-194,198, 201, 206-207, 212, 214-215, 219, 221-223, 227, 230, 256, 258
 Zhytomyr region 207
 Zielke, Mayor of Josefstadt 102
 Zlepko, D. 7,11-12,15
 Zlochov *see* Zolocniv
 Znamenka 141, 196, 225
 Zolochiv 53
 Zuman *see* Tsuman'
 Zviahel' 60, 206, 255
 Zvirtsi 127, 193, 222
 Zviahel' *see* Zviahel'
 Zwirtze *see* Zvirtsi

КОРОТКИЙ ЗМІСТ ДОКУМЕНТІВ

Дата	Тематика	Число	Стор.
21 червня	Скорий лист Шефа СіПо і СД в справі Всеукраїнської ради	1	17
24 червня	Лист і меморандум Стахова до Й. фон Рібентропа	2	21
1 липня	Резюме меморандуму Стахова	3	33
29 червня	Характеристика українських організацій	4	35
2 липня	Письмо Т. Омельченка до Вермахту	5	35
3 липня	Протокол переспухання С. Бандери	6	39
1 липня	Інформаційний Листок ч. 1	7	46
2 липня	Звіт централі СіПо і СД як використати поляків і про масакри у Львові	8	48
3 липня	Звіт централі СіПо і СД про проголошення української держави Бандерою	9	49
4 липня	Звіт централі СіПо і СД про склад уряду Стецька	10	50
5 липня	Звіт централі СіПо і СД про „почесне” ув'язнення українських провідників	11	52
6 липня	Звіт централі СіПо і СД про масові розстріли українців більшовиками, що відступали	12	53
7 липня	Звіт централі СіПо і СД про „почесне” ув'язнення і лист полк. Мельника	13	54
12 липня	Звіт централі СіПо і СД про дії похідних груп	14	55
15 липня	Звіт централі СіПо і СД про дії угорської армії в Україні	15	56
17 липня	Звіт централі СіПо і СД про настрої українського населення	16	58
18 липня	Звіт централі СіПо і СД про лютючку УНКА підписану Федоровичем	17	59
22 липня	Звіт централі СіПо і СД про настрої українців у Генеральній Губернії	18	60
24 липня	Звіт централі СіПо і СД про прилучення Галичини до Генеральної Губернії і настрої українців	19	61
26 липня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію в Галичині	20	62
30 липня	Звіт централі СіПо і СД про включення Галичини до Генеральної Губернії	21	62
31 липня	Звіт централі СіПо і СД про прилучення Галичини до Генеральної Губернії і настрої українців	22	63
1 серпня	Звіт централі СіПо і СД про румунську окупацію України	23	64
6 серпня	Звіт централі СіПо і СД про перебрання влади у Львові Генеральним Губернатором	24	65
7 серпня	Звіт централі СіПо і СД про виховання молоді і російсько-українські справи	25	67
9 серпня	Звіт централі СіПо і СД про арешт Ленкавського і ситуацію в Сх. Україні	26	68
12 серпня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б)	27	70
14 серпня	Звіт централі СіПо і СД про церковні	28	71

16 серпня	справи та ситуацію в Сх. Україні Звіт централі СіПо і СД про ситуацію в Зах. Україні	29	76
18 серпня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію на Зах. Україні	30	77
19 серпня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію в Галичині і на Волині	31	78
20 серпня	Звіт централі СіПо і СД про діяльність обох фракцій ОУН	32	78
22 серпня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію в Галичині	33	79
28 серпня	Звіт централі СіПо і СД про розпуск української міліції	34	80
9 вересня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію на Волині й у Галичині та настрої серед поляків і українців	35	80
10 вересня	Звіт централі СіПо і СД про вбивство Сеника і Сціборського	36	82
12 вересня	Звіт централі СіПо і СД про конфлікт між фракціями ОУН і настрої населення	37	83
17 вересня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію в Україні	38	84
18 вересня	Звіт централі СіПо і СД про конфлікт між фракціями ОУН	39	86
27 вересня	Звіт централі СіПо і СД про конфлікт між фракціями ОУН	40	87
29 вересня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б) в Києві	41	88
30 вересня	Звіт централі СіПо і СД про акції проти ОУН(Б)	42	88
2 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про акції проти ОУН(Б) на Сх. Україні	43	89
7 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію в Києві	44	90
8 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію на Сх. Україні і дії ОУН(Б)	45	91
13 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про настанову українців до євреїв	46	92
18 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про арешти членів ОУН(Б)	47	94
26 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про настрої населення в Києві	48	95
29 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про листа ОУН до гестапо у Львові	49	96
12 листоп.	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію в Дніпропетровську	50	96
14 листоп.	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію на Волині	51	98
25 листоп.	Наказ централі СіПо і СД про арешти і ліквідацію ОУН(Б)	52	99
5 грудня	Звіт централі СіПо і СД про настрої на Сх. Україні	53	100
8 грудня	Звіт централі СіПо і СД про дії (ОУН(Б) на Сх. Україні	54	102
1942			
14 січня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б) на Сх. Україні	55	103

16 січня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б) на Волині і Сх. Україні	56	106
4 лютого	Звіт централі СіПо і СД про дії комуністів і ОУН(М) в Сх. Україні	57	108
6 березня	Звіт централі СіПо і СД про рятування євреїв і німецькі репресії	58	113
20 березня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б) на Сх. Україні	59	114
25 березня	Звіт централі СіПо і СД про дії обох відламів ОУН на Волині та в Києві	60	114
30 березня	Звіт централі СіПо і СД про дії обох відламів ОУН на Сх. Україні та німецькі репресії	61	115
10 квітня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію і настрої серед населення України, про церковні та господарські справи	62	117
17 квітня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б) на Волині і Сх. Україні	63	128
24 квітня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б) у Миколаєві	64	129
29 травня	Звіт централі СіПо і СД про дії поляків у німецькій адміністрації	65	129
5 червня	Звіт централі СіПо і СД про летючку ОУН(Б) у Кракові	66	130
12 червня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б) проти набору робітників до Німеччини	67	131
10 липня	Звіт централі СіПо і СД про дії поляків у німецькій адміністрації	68	131
24 липня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію і настрої в Україні, церковні та наукові питання	69	132
11 вересня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б) у Сх. Україні	70	134
18 вересня	Звіт централі СіПо і СД про зростання дій ОУН(Б), активність ОУН(М) і гетьманців	71	139
2 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про арешти членів обох відламів ОУН	72	141
9 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про дії обох відламів ОУН	73	142
16 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про арешти членів обох відламів ОУН	74	146
23 жовтня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б) та активізацію ОУН(М)	75	149
13 листоп.	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН на Сх. Україні та німецькі репресії	76	150
27 листоп.	Звіт централі СіПо і СД про арешт Лобая і розгром кур'єрської сітки ОУН(Б) у Львові	77	152
11 грудня	Звіт централі СіПо і СД про арешт Старуха і дальші репресії у Львові й Райху	78	154
23 грудня	Звіт централі СіПо і СД про рухи спротиву в Сх. Україні	79	157
1943			
8 січня	Звіт централі СіПо і СД про розгром сітки ОУН(Б) в Райху	80	160

15 січня	Звіт централі СіПо і СД про дії ОУН(Б) в Україні та арешти провідних членів	81	162
12 лютого	Звіт централі СіПо і СД про арешти членів ОУН(Б) в Райху і на Україні	82	165
26 березня	Звіт централі СіПо і СД про ситуацію і настрої в Україні	83	168
2 квітня	Звіт централі СіПо і СД про конфлікт між радянськими партизанами і Бульбою-Боровцем	84	168
9 квітня	Звіт централі СіПо і СД про перехід шуцманів у підпілля на Волині	85	169
7 травня	Звіт централі СіПо і СД про дії підпілля на Волині	86	170
14 травня	Звіт централі СіПо і СД про дії українських і червоних партизан	87	171

CONTENTS OF THE DOCUMENTS

Date	Subject	NO.	Page
1941			
June 21	Quick letter of SiPo and SD Chief about All-Ukrainian Council	1	17
June 24	Stakhiv's letter and memorandum to Ribbentrop	2	21
July 1	Summary of Stakhiv's memorandum	3	33
June 29	Description of Ukrainian organizations	4	35
July 2	T. Omelchenko's letter to the Wermacht	5	35
July 3	Minutes of S. Bandera's hearing	6	39
July 1	Information Bulletin No. 1	7	46
July 2	Report of SiPo and SD headquarters regarding use of Poles and massacres in Lviv	8	48
July 3	Report of SiPo and SD headquarters about Bandera's proclamation of a Ukrainian state	9	49
July 4	Report of SiPo and SD headquarters about the composition of Stets'ko's government	10	50
July 5	SiPo and SD headquarters report about house arrests of Ukrainian leaders	11	52
July 6	SiPo and SD headquarters report about mass executions of Ukrainians by retreating Bolsheviks	12	53
July 7	Report of SiPo and SD headquarters about house arrest and letter of Col. Melnyk	13	54
July 12	Report of SiPo and SD headquarters about actions of campaign groups	14	55
July 15	Report of SiPo and SD headquarters about actions of Hungarian army in Ukraine	15	56
July 17	Report of SiPo and SD headquarters about mood of Ukrainian population	16	58
July 18	Report of SiPo and SD headquarters about UNKA leaflet signed by Fedorovych	17	59
July 22	Report of SiPo and SD headquarters about mood of Ukrainians in the General Government	18	60
July 24	Report of SiPo and SD headquarters about annexation of Halychyna to the General Government and the mood of Ukrainians	19	61
July 26	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Halychyna	20	62
July 30	Report of SiPo and SD headquarters about annexation of Halychyna to General Government	21	62
July 31	Report of SiPo and SD headquarters about annexation of Halychyna to General Government and mood of Ukrainians	22	63
August 1	Report of SiPo and SD headquarters about Romanian occupation of Ukraine	23	64
August 6	Report of SiPo and SD headquarters about taking of office in Lviv of General Governor	24	65
August 7	Report of SiPo and SD headquarters about education of youth and Russian-Ukrainian questions	25	67
August 9	Report of SiPo and SD headquarters about arrest of Lenkavs'kyi and situation in Eastern Ukraine	26	68
August 12	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions	27	70

August 14	Report of SiPo and SD headquarters about church matters and the situation in Eastern Ukraine	28	71
August 16	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Western Ukraine	29	76
August 18	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Western Ukraine	30	77
August 19	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Halychyna and Volyn	31	78
August 20	Report of SiPo and SD headquarters about activity of both OUN factions	32	78
August 22	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Halychyna	33	79
August 28	Report of SiPo and SD headquarters about disbanding of Ukrainian militia	34	80
September 9	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Volyn and Halychyna and mood among the Poles and Ukrainians	35	80
September 10	Report of SiPo and SD headquarters about killings of Senyk and Stsibors'kyi	36	82
September 12	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Ukraine	37	83
September 17	Report of SiPo and SD headquarters about conflict among OUN factions and mood of population in Ukraine	38	84
September 18	Report of SiPo and SD headquarters about conflict among OUN factions	39	86
September 27	Report of SiPo and SD headquarters about conflict among OUN factions	40	87
September 29	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions in Kiev	41	88
September 30	Report of SiPo and SD headquarters about actions against OUN(B)	42	88
October 2	Report of SiPo and SD headquarters about actions against OUN(B) in Eastern Ukraine	43	89
October 7	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Kiev	44	90
October 8	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Eastern Ukraine and OUN(B) actions	45	91
October 13	Report of SiPo and SD headquarters about attitude of Ukrainians to Jews	46	92
October 18	Report of SiPo and SD headquarters about arrests of OUN(B) members	47	94
October 26	Report of SiPo and SD headquarters about mood of population in Kiev	48	95
October 29	Report of SiPo and SD headquarters about OUN letter to Gestapo in Lviv	49	96
November 12	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Dnipropetrovs'ke	50	96
November 14	Report of SiPo and SD headquarters about situation in Volyn'	51	98
November 25	SiPo and SD headquarters order regarding arrests and eradication of OUN(B)	52	99
December 5	Report of SiPo and SD headquarters about mood in Eastern Ukraine	53	100
December 8	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions in Eastern Ukraine	54	102

1942

January 14	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions in Eastern Ukraine	55	103
January 16	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions in Volyn and Eastern Ukraine	56	106
February 4	Report of SiPo and SD headquarters about communist and OUN(M) actions in Eastern Ukraine	57	108
March 6	Report of SiPo and SD headquarters about rescue of Jews and German repressions	58	113
March 20	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions in Eastern Ukraine	59	114
March 25	Report of SiPo and SD headquarters about actions of the two OUN factions in Volyn and Kyiv	60	114
March 30	Report of SiPo and SD headquarters about actions of the two OUN factions in Eastern Ukraine and German repressions	61	115
April 10	Report of SiPo and SD headquarters about situation and mood of population of Ukraine, church and economic matters	62	117
April 17	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions in Volyn and Eastern Ukraine	63	128
April 24	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions in Mykolaiv	64	129
May 29	Report of SiPo and SD headquarters about Polish actions in German administrations	65	129
June 5	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) leaflet in Krakow	66	130
June 12	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions against levy of workers to Germany	67	131
July 10	Report of SiPo and SD headquarters about actions of Poles in German administration	68	131
July 24	Report of SiPo and SD headquarters about situation and mood in Ukraine, church and scholarly questions	69	132
September 11	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions in Eastern Ukraine	70	134
September 18	Report of SiPo and SD headquarters about increase of OUN(B), OUN(M) and Hetman movement activity	71	139
October 2	Report of SiPo and SD headquarters about arrests of members of the two OUN factions	72	141
October 9	Report of SiPo and SD headquarters about actions of the two OUN factions	73	142
October 16	Report of SiPo and SD headquarters about arrests of members of the two OUN factions	74	146
October 23	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions and activation of OUN(M)	75	149
November 13	Report of SiPo and SD headquarters about OUN actions in Eastern Ukraine and German repressions	76	150
November 27	Report of SiPo and SD headquarters about arrest of Lobai and destruction of OUN(B) courier network in Lviv	77	152
December 11	Report of SiPo and SD headquarters about arrest of Starukh and further	78	154

December 23	repressions in Lviv and the Reich Report of SiPo and SD headquarters about resistance movement in Eastern Ukraine	79	157
1943			
January 8	Report of SiPo and SD headquarters about destruction of OUN(B) network in the Reich	80	160
January 15	Report of SiPo and SD headquarters about OUN(B) actions in Ukraine and arrests of leading members	81	162
February 12	Report of SiPo and SD headquarters about arrests of OUN(B) members in the Reich and in Ukraine	82	165
March 26	Report of SiPo and SD headquarters about situation and mood in Ukraine	83	168
April 2	Report of SiPo and SD headquarters about conflict among Soviet partisans and Bulba-Borovets	84	168
April 9	Report of SiPo and SD headquarters about crossing of Schutzman members to the under- ground in Volyn'	85	169
May 7	Report of SiPo and SD headquarters about actions of underground in Volyn'	86	170
May 14	Report of SiPo and SD headquarters about actions of Ukrainian and Red partisans	87	171

KURZE ÜBERSICHT DER DOKUMENTE

<i>Nr.</i>	<i>Inhalt</i>	<i>Seite</i>
1941		
1.	21. VI. 1941 - Der Chef der SP und des SD, Kommandostab. Allukrainischer Rat - Einigung bestrebungen der Ukrainer.	17
2.	24. VI. 1941 - Denkschrift des Abteilungsleiter im Politischen Amt der OUN, Wolodymyr Stachiw an Reichsaussenminister Joachim von Ribbentrop.	21
3.	1. VII. 1941 - Eingabe der ukrainischen Nationalisten an den Führer.	33
4.	29. VI. 1941 - (Bericht Über verschiedene ukrainische Organisationen.)	35
5.	2. VII. 1941 - T. Omeltschenko, An das Oberkommando der deutschen Wehrmacht Berlin.	38
6.	3. VII. 1941 - Niederschrift über die Rücksprache mit Mitgliedern des ukrainischen National komitees und Stepan Bandera.	39
7.	1. VII. 1941 - Nachrichtenblatt Nr. 1.	46
8.	2. VII. 1941 - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe B.	48
9.	3. VII. 1941 - Der Chef der SP und des SD. I. Politische Übersicht, b. Im Generalgouvernement.	49
10.	4. VII. 1941 - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe B. Standort: Lemberg.	50
11.	5. VII. 1941 - Der Chef der SP und des SD. I. Politische Übersicht, b. Im Generalgouvernement. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe B. Standort: Lemberg, Tarnopol.	52
12.	6. VII. 1941.- Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe B. EK 4 a. Standort: Luck. EK 4 b. Standort: Tarnopol.	53
13.	7. VII. 1941.-Der Chef der SP und des SD. I. Politische Übersicht, a. Im Reich, b. Im Generalgouvernement.	54
14.	12. VII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. I. Politische Übersicht, b. Im Generalgouvernement.	55
15.	15. VII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 56 II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einatzgruppe C. (Über das Vorgehen der ungarischen Truppe).	56
16.	17. VII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. c. Stimmung unter der ukrainischen und polnischen Bevölkerung, d. Propaganda der OUN - Bandera-Gruppe.	58
17.	18. VII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Zviahel.	59
18.	22. VII. 1941. - Der Chef der SP und des SD.	60

- I. Politische Übersicht, d. Generalgouvernement.
Stimmung der ukrainischen Bevölkerung im
Generalgouvernement. II. Meldungen der
Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C.
Standort: Shitomir. Allgemeine Stimmung in der
Westukraine.
19. 24. VII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 61
II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos.
Ukrainische Stellungnahme zur beabsichtigten
Eingliederung Ostgaliziens ins Generalgouvernement.
20. 26. VII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 62
II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos.
Lagebericht aus dem ehemals Russisch-Polen.
Ukrainer.
21. 30. VII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 62
III. Auswirkung der bevorstehenden Eingliederung
Ostgaliziens an das Generalgouvernement.
22. 31. VII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 63
I. Politische Übersicht, c. Generalgouvernement.
(Eingliederung Ostgaliziens an das General
gouvernement).
23. 1. VIII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 64
II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos.
Einsatzgruppe D. Standort: Piatra-Neamt. 2. Zur
Ukrainerfrage in der Bukowina.
24. 6. VIII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 65
II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos.
Amtsantritt des Generalgouverners am 1.8.1941 in
Lemberg. Lage im ehem. Russisch-Polen.
Einsatzgruppe C. Standort: Shitomir.
25. 7. VIII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 67
II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos.
Einsatzgruppe C-6. Standort: Shitomir. Einsatz-
kommando 6. Standort: Proskurow. Jugenderziehung im
Sowjetischen Staate.
26. 9. VIII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 68
II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos.
Sicherheitspolizeiliche Tätigkeit im ehem.
polnisch-russischen Gebiet. 2. Allgemeine Stimmung im
Distrikt Galizien. Einsatzgruppe C. Standort: Shitomir.
4. Nationale und politische Einstellung der Bevölkerung
in dem bisher besetzten Gebiet der Ostukraine.
27. 12. VIII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 70
II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos.
Lagebericht (ehem. Russ. Polen). Ukrainer.
28. 14. VIII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 71
II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos.
Der BdS. Krakau meldet: Katholische Kirche.
Einsatzgruppe C. Standort: Shitomir. Bericht über die
ukrainische Entwicklung. 1. Auswirkung der
bolschewistischen Erziehung, Propaganda und Politik
auf den ukrainischen Menschen. 2. Stärke und
Richtung des ukrainischen Nationalgefühls. 3.
Leistungen des Bolschewismus in Organisatorischer
Hinsicht, vor allem in der Landwirtschaft.

29.	4. Bedeutung der Religion für den Ukrainer. 16. VIII. 1941.-Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Lagebericht (ehem. russ. Polen). Ukrainer.	76
30.	18. VIII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Tätigkeit Über die ehem. russisch-polnischen Gebiete.	77
31.	19. VIII. 1941.-Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe Z.b.V.. Stimmung (ehem. russ. Polen). Ukrainer.	78
32.	20. VIII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Perwomajsk.	78
33.	22. VIII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. I. Politische Übersicht. Lagebericht (ehem. russ. Polen). Ukrainer.	79
34.	28. VIII. 1941.-Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe Z.b.V.. Standort Lemberg meldet. Tätigkeitsbericht in den ehem. poln. russischen Gebieten.	80
35.	9. IX. 1941. - Der Chef der SP und des SD. I. Politische Übersicht, b. Besetzte Gebiete. Generalgouvernement. Lagebericht ehem. Russisch- Polen. Verwaltung, Allgemeine Stimmung, Volks- gruppen: Ukrainer.	80
36.	10. IX. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Befehlshaber der SP und des SD Krakau. Lagebericht ehem. Russisch-Polen. Distrikt Galizien. Volksgruppen: Ukrainer.	82
37.	12. IX. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Novo-Ukrainka. Bericht Über die Lage in der Ukraine vom Einsatzkommando 6. Politische Strömungen.	83
38.	17. IX. 1941. - Der Chef der SP und des SD. I. Politische Übersicht, b. Besetzte Gebiete. Generalgouvernement. Ukrainer.	84
39.	18. IX. 1941. - Der Chef der SP und des SD. I. Politische Übersicht, b. Besetzte Gebiete. Generalgouvernement. Lagebericht Distrikt Galizien. Allgemeine Stimmung, Volksgruppen. Ukrainer.	86
40.	27. IX. 1941. - Der Chef der SP und des SD. I. Politische Übersicht, b. Besetzte Gebiete. Generalgouvernement. Der Kommandeur der SP und des SD für den Distrikt Gaiizien-Lemberg. Allgemeine Stimmung. Ukrainer.	87
41.	29. IX. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew.	88
42.	30. IX. 1941. - Der Chef der SP und des SD. I. Politische Übersicht, a. Besetzte Gebiete. Generalgouvernement. Der Befehlshaber der SP und	88

43.	des SD Krakau. Allgemeine Stimmung. Ukrainer. 2. X. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 1. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe D. Standort: Nikolajew.	89
44.	7. X. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. 1. Kiew. 2. Exekution und sonstige Massnahmen.	90
45.	8. X. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Landwirtschaft.	91
46.	13. X. 1941. - Der Chef der SP und des SD. I. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. 1. Bolschewismus und Judentum. 2. Kirche und Schule. 3. Politik.	92
47.	18. X. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe D. Standort: Nikolajew. Arbeitsbericht der E-gruppe D vom 1.-15.10.1941.	94
48.	26. X. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. a. Lage und Stimmung der Bevölkerung in Kiew.	95
49.	29. X. 1941. , Der Chef der SP und des SD. II. Politische Übersicht. Besetzte Gebiete. Generalgouvernement.	96
50.	12. XI. 1941. - Der Chef der SP und des SD. 1. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew (Dniepropetrowsk). Gebietsverwaltung und politische Tätigkeit.	96
51.	14. XI. 1941.-Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Lage und Stimmung in Wolhynien. 2. Bandera und andere ukrainische Strömungen. V. Stimmung der Bevölkerung.	98
52.	25. XI. 1941.-Der Chef der SP und des SD. Einsatzkommando C-5. An die Aussenposten: Kiew, Dniepropetrowsk, Nikolajew, Rowno, Shitomir, Winniza. Betr.: OUN (Bandera - Bewegung).	99
53.	5. XII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Stimmung der ukrainischen Bevölkerung in der Stadt Kiew. Einsatzgruppe D. Standort: Simferopol. EK 11 b (Johann Osadtschuk festgenommen).	100
54.	8. XII. 1941. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Tätigkeit der Bandera-Bewegung im Kreise Shitomir. Bandera-Bewegung in Saporoshje.	102
1942		
55.	14. I. 1942. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos, Einsatzgruppe D. Standort: Simferopol. Die OUN in	103

	Cherson und Umgebung, Ukrainische Selbstschutz in Cherson und OUN. Die Tätigkeit der OUN in den besetzten ukrainischen Gebieten.	
56.	16. I. 1942. - Der Chef der SP und des SD. I. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Tätigkeit der OUN.	106
57.	4. II. 1942. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Tätigkeit der OUN).	108
58.	6. III. 1942. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Allgemeine Lage in grundsätzlicher Hinsicht. Widerstandsbewegung: a. Bandera-Gruppe. b. Jugendvereinigung "Stech".	113
59.	20. III. 1942. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Ukrainische Widerstandsbewegung.	114
60.	25. III. 1942. - Der Chef der SP und des SD II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Ukrainische Widerstandsbewegung.	114
61.	30. III. 1942. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Bandera-Bewegung. (Melnik-Bewegung).	115
62.	10. IV. 1942. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Lage und Stimmung in der Ukraine. Lage und Stimmung in der West-Ukraine. Widerstandsbewegungen: Kommune, Ukrainisch-chauvinistische Gruppen, Die Hetman-Gruppe. Einzelmeldungen aus der ukr. Widerstandsbewegung.	117
63.	17. IV. 1942. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. (Tätigkeit der Bandera-Bewegung).	128
64.	24. IV. 1942. - Der Chef der SP und des SD. II. Meldungen der Einsatzgruppen u. kommandos. Einsatzgruppe C. Standort: Kiew. Ukrainische Widerstandsbewegung.	129
65.	29. V. 1942. - (Der Chef der SP und des SD. Kommandostab). Das Polentum in Wołynien.	129
66.	5. VI. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. B. Gegner und Exekutivfragen. Widerstandsbewegung.	130
67.	12. VI. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. B. Lebensgebiete. Arbeitseinsatz. (Bandera-Bewegung).	131
68.	10. V. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Die polnische Widerstandsbewegung in Wołynien.	131
69.	24. VII. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. B. Lebensgebiete. Allgemeine Lage und Stimmung in der Westukraine und im rückwärt-	132

	tigen Heeresgebiet. Wissenschaft in der Ukraine.	
70.	11. IX. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische Widerstandsbewegung, a. Bandera-Bewegung, b. Melnyk-Bewegung, Ukrainische Propagandatätigkeit.	134
71.	18. fX. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Bandera-Bewegung, Melnik-Bewegung, Bewegung des Hetmans Skoropadski.	139
72.	2. X. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische Widerstandsbewegung. Bandera-Bewegung, Melnik-Bewegung.	141
73.	9. X. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische Widerstandsbewegung, B. Lebensgebiete Zur Haltung der Nationalitäten in Wolhynien und Podolien.	142
74.	16. X. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische Widerstandsbewegung.	146
75.	23. X. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. Ukrainische Widerstandsbewegung, (Bandera-Bewegung) (Melnik-Bewegung).	149
76.	13. XI. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Bandera-Gruppe, Melnik-Gruppe, Nationatukrainische Partei.	150
77.	27. XI. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische Widerstandsbewegung.	152
78.	11. XII. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische Widerstandsbewegung.	154
79.	23. XII. 1942. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische Widerstandsbewegung.	157
1943		
80.	8. I. 1943. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische Widerstandsbewegung.	160
81.	15. I. 1943. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische Widerstandsbewegung.	162
82.	12. II. 1943. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Ukrainische Widerstandsbewegung.	165
83.	26. III. 1943. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. B. Lebensgebiete. Allgemeine Lage und Stimmung in der Ukraine. Propagan- dalage in der Ukraine.	168
84.	2. IV. 1943. - Der Chef der SP und des SD.	168

	Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Bandentätigkeit im Bereich des Befehlshabers der SP und des SO Ukraine.	
85.	9. IV. 1943. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Bandentätigkeit im Bereich des Befehlshabers der SP und des SD Ukraine.	169
86.	7. V. 1943. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. A. Gegner und Exekutivfragen. Bandentätigkeit im Bereich des Befehlshabers der SP und des SD Ukraine.	170
87.	14. V. 1943. - Der Chef der SP und des SD. Kommandostab. B. Lebensgebiete. Allgemeine Stimmung und Lage der Bevölkerung in der Ukraine.	171

СПИСОК ІЛЮСТРАЦІЙ
LIST OF ILLUSTRATIONS

	Стр./Page
Михайло Грушевський	18
Симон Петлюра	19
Євген Коновалець	21
Андрій Мельник	22
Степан Бандера	23
Ярослав Стецько	24
Микола Лебедь	25
Роман Шухевич	26
Андрей Шептицький(Андрей)	27
Андрій Ливицький	28
Василь Липківський (Василь)	29
Павло Скоропадський	30
Володимир Кубійович	31
Володимир Стахів	32
Йосиф Сліпий (Йосиф)	33
Дмитро Андрієвський	34
Петро Сікорський (Полікарп)	35
Роман Сущо	36
Григорій Хомишин (Григорій)	37
Михайло Омелянович-Павленко	39
Петро Вергун	40
Дмитро Дорошенко	41
Іван Огієнко (Іларіон)	42
Тиміш Омельченко	43
Василь Мудрий	44
Дмитро Чижевський	45
Всеволод Петрів	46
Ярослав Старух	47
Іван Гриньох	50
Дмитро Грицай	51
Степан Шухевич	54
Іван Климів-Легенда	57
Микола Капустянський	58
Володимир Горбовин	59
Юрій Полянський	64
Мар'ян Панчишин	65
Володимир Лисий	66
Гнат Стефанів	69
Андрій Вовк	72
Омелян Сенік	73
Євген Онацький	74
Володимир Левицький	75
Микола Сціборський	76
Дмитро Донцов	81
Мстислав Скрипник (Мстислав)	85
Олег Кандиба-Ольжич	89
Дмитро Маївський	91

Микола Величківський	Mykola Velychkivskiy	92
Олена Теліга	Olena Teliha	93
Олександр Гасин	Oleksander Hasyn	94
Ярослав Гайвас	Iaroslav Haivas	97
Никифор Гірняк	Nykyfor Hirniak	98
Діонісій Валедінський (Діонісій)	Dionisii Valedinskii (Dionisii)	99
Микола Скрипник	Mykola Skrypnyk	101
Лев Ребет	Lev Rebet	103
Ганс Кох	Hans Koch	104
Степан Росоха	Stepan Rosokha	105
Степан Ленкавський	Stepan Lenkavskiy	106
Степан Гаєвський (Сильвестр)	Stepan Haievskiy (Syl'vestr)	107
Олександр Гай-Головко	Oleksander Hai-Holovko	109
Богдан Дзерович	Bohdan Dzerovych	110
Юліян Дзерович	Iulian Dzerovych	111
Гавриїл Костельник	Havryil Kostel'nyk	112
Борис Козубський	Borys Kozubskiy	118
Михайло Кравців	Mykhailo Kravtsiv	119
Павло Лисяк	Pavlo Lysiak	120
Микола Лемик	Mykola Lemyk	121
Іван Равлик	Ivan Ravlyk	122
Володимир Радзикович	Volodymyr Radzykevych	123
Олег Штуль-Жданович	Oleh Shtul'-Zhdanovych	124
Дмитро Паліїв	Dmytro Paliiv	125
Роман Осінчук	Roman Osinchuk	126
Кость Панківський	Kost' Pankivskiy	127
Андрій Пясецький	Andrii Piasets'kiy	128
Володимир Доленко	Volodymyr Dolenko	133
Дмитро Мирон	Dmytro Myron	134
Олександр Марітчак	Oleksander Maritchak	135
Любомир Макарушка	Liubomyr Makarushka	136
Ярослав Барановський	Iaroslav Baranovskiy	137
Альфред Бізанц	Alfred Bisanz	138
Теofil' Будловський (Теofil')	Teofil' Budlovs'kiy (Teofil')	140
Михайло Хроновят	Mykhailo Khronoviat	142
Ріко Яри	Rico Iary	143
Петро Дяченко	Petro Diachenko	144
Тарас Боровець	Taras Borovets'	145
Василь Безхлібник	Vasyl' Bezkhlibnyk	146
Василь Дубровський	Vasyl' Dubrovskiy	147
Іван Дутко	Ivan Dutko	148
Іван Габрусевич	Ivan Gabrusevych	151
Улас Самчук	Ulas Samchuk	152
Олексій Громадський (Олексій)	Oleksii Hromadskiy (Oleksii)	153
Володимир Федак-Граб	Volodymyr Fedak-Hrab	154
Василь Кузьмик	Vasyl' Kuz'myk	155
Василь Сидор	Vasyl' Sydor	156
Ліда Укарма	Lida Ukarma	157
Олена Вітик	Olena Vityk	158
Лука Турчин	Luka Turchyn	159

Галя Столяп	Halia Stoliar	161
Теодор Шпилькин	Teodor Shpyl'kyn	162
Петро Поліщук	Petro Polischuk	163
Михайло Паук	Mykhailo Pauk	164
Богдан Околот	Bohdan Okolot	166
Володимир Мартинець	Volodymyr Martynets	167
Володимир Лобай	Volodymyr Lobai	170
Лист гончий М. Лебеда	"Wanted" Poster on M. Lebed'	172
Володимир Леник	Volodymyr Lenyk	179
Володимир Костик	Volodymyr Kostyk	181
Дам'ян Кордуба	Damian Korduba	182
Михайло Марунчак	Mykhailo Marunchak	187
Олександр Кузьмінський	Oleksander Kuzmins'kyi	188

ЗМІСТ

7	Передмова
12	Foreword
17	Документи чч. 1 до 87
173	Резюме документів
202	Glossary
203	Abstracts of the documents
231	Показчик / Index
247	Короткий зміст документів
251	Contents of the Documents
255	Kurze Übersicht der Dokumente
262	Ілюстрації / illustrations

ЛІТОПИС УКРАЇНСЬКОЇ ПОВСТАНСЬКОЇ АРМІЇ

Літопис УПА – це серійне книжкове видання Його завдання – опублікувати, з дотриманням джерельної точності, документи й матеріали до історії УПА, а також стимулювати й видавати праці про діяльність УПА та історію України того періоду взагалі. Кожний том або група томів Літопису присвячені окремим темам і мають назву. Частина томів охоплює історію УПА за певний період на більших територіях, як, наприклад, на Волині, в Галичині, на українських землях під Польщею тощо. Кожна з цих територій може мати два-три, а то й більше томів. Додаткова серія книжок буде присвячена загальним темам, або збірникам спогадів, праць, або може бути книжкою одного автора на якусь тему. Збірники появляються не періодично, а в залежності від підготовки й опрацювання наступного тому. Нумерація книжок Літопису може йти інакше, ніж за оголошеним територіальним планом чи хронологією подій. Документи передруковуються з дотриманням джерельної точності, зі збереженням загальної форми оригіналу. Конечні виправлення чи відтворення пошкоджених місць відзначаються квадратними дужками або – де потрібно – пояснені в примітках. Так само відзначаються додані редакцією слова, пояснення чи заголовки в тексті. Інші підпільні матеріали – мемуари, меморандуми, публіцистика тощо – передруковуються без пропусків, проте мовні й правописні виправлення детально не відзначаються, хіба в особливих випадках. Як правило, передруки беруться з оригіналів, але при відсутності оригіналу до уваги береться найвірогідніша копія чи передрук. В усіх випадках точно подається джерело, а у випадку передрукованих архівних матеріалів – теж місце збереження даного матеріалу. Кожний том має довідник осіб та місцевостей і словник неясних слів, скорочень та маловживаних чи незрозумілих слів.

LITOPYS UPA – CHRONICLE OF THE UKRAINIAN INSURGENT ARMY

Litopys UPA is the series of books, produced with the aim of publishing source documents and materials relating to the history of the UPA, as well as stimulating and publishing works about the activities of the UPA and, in a more general way, the history of Ukraine of that period. Each volume or group of volumes of Litopys UPA is devoted to a specific theme and has a separate title. Some of the volumes deal with the history of the UPA in a given period of time or in a given region – for example, in Volyn', in Halychyna, in the regions of Ukraine held by Poland and so on. Two, three, or even more volumes may be devoted to general themes, to collections of memories, or to single books by individual authors dealing with particular questions. The appearance of Litopys UPA is not periodic, and depends on the pace at which successive volumes are compiled and prepared for print. The volumes may appear in an order other than indicated above, based on a territorial and chronological principle. In reprinting documents, we adhere strictly to their sources and preserve the general form, language and orthography of the originals. Places in the text where corrections have had to be made, or where the original documents have been damaged or had to be reconstituted, are designated with square brackets, or, if necessary, provided with explanatory footnotes. Words, explanations, or titles inside the texts that have been added by the editors are indicated in a similar manner. Other underground materials – memories, memoranda, works of publicists and the like – are also reprinted without omissions, but only in exceptional cases are linguistic and orthographic corrections indicated. Reprints are based on original texts. In cases where the original text is not available, the reprint is based on the most reliable copy of reprint. The sources of all materials used are clearly indicated and in the case of reprinted archival material, their present locations are also given. Each volume is provided with an index of names of persons and places and a glossary listing names that may not be clear, abbreviations and rarely-used or incomprehensible words.

ЛІТОПИС УКРАЇНСЬКОЇ ПОВСТАНСЬКОЇ АРМІЇ

Серійне книжкове видання документів,
матеріалів і наукових праць до історії
Української Повстанської Армії

Досі появилися такі томи Літопису УПА основної серії:

Том 1. Волинь і Полісся: німецька окупація; книга перша: Початки УПА; документи і матеріали. Книга містить політичні й організаційні документи та матеріали до історії УПА на Волині та Поліссі. Трете, виправлене видання, 1989 р., 256 стор., тверда обкладинка, ілюстрації, мапи, схеми.

Том 2. Волинь і Полісся: німецька окупація; книга друга. Книга містить підпільні документи і матеріали про бойові дії УПА на Волині й Поліссі. Друге, виправлене видання, 1985 р., 256 стор., тверда обкладинка, ілюстрації, мапи.

Том 3-4. Чорний ліс: видання команди Станиславівського тактичного відтинка УПА, 1947 – 1950 роки. Книга перша і друга. Книги містять меморіяли, біографічні нариси й документи про дії відділів УПА Станиславівського ТВ УПА. Частина матеріалів – оповідання, новели й вірші.

Том 3, книга перша: 1947 – 1948. Друге, виправлене видання, 1987 р., 272 стор., тверда обкладинка, ілюстрації, мапи, схеми.

Том 4, книга друга: 1948 – 1950 (продовження). Друге, виправлене видання, 1989 р., 288 стор., тверда обкладинка, ілюстрації, мапи, схеми.

Том 5. Волинь і Полісся: німецька окупація; книга третя: спомини учасників. Книга містить спогади, рецензії і додаткові підпільні матеріали про дії УПА. Між мемуарами – повідомлення про договір про ненапад між ГК УПА й угорською армією. 1983 р., 312 стор., мапи, ілюстрації.

Том 6. УПА в світлі німецьких документів, 1942-1945; книга перша: 1942 – липень 1944. Книга містить аналізи, меморандуми, повідомлення, звіти, а також переклади українських документів для центральних політичних, військових і поліційних установ. 1983 р., 256 стор., тверда обкладинка, ілюстрації, мапи.

Том 7. УПА в світлі німецьких документів; 1942-1945; книга друга: Серпень 1944-1945 (продовження шостого тому). 1983 р., 272 стор., тверда обкладинка, ілюстрації, мапи.

Том 8. Українська Головна Визвольна Рада; документи, офіційні публікації, матеріали; книга перша: 1944-1945. Книга містить основні документи Першого Великого Збору УГВР, передрук органу Президії УГВР *Вісник* (ч. 4 (7), серпень 1945) і статті та матеріали з 1944-45 рр., які стосуються цілості визвольного руху. 1980р., 320 стор., тверда обкладинка, ілюстрації, мапи, схеми.

Том 9. Українська Головна Визвольна Рада; книга друга: 1946-1948. Книга містить видання УГВР *Самостійність* і *Бюро інформацій УГВР* та інші матеріали. 1982 р., 520 стор., тверда обкладинка, ілюстрації, мапи, схеми.

Том 10. Українська Головна Визвольна Рада; книга третя: 1949-1952. Збірник містить документи, офіційні повідомлення, публікації й матеріали УГВР в Україні, між ними *Бюро інформацій УГВР*, вип. 4-6 і 9. 1984 р., 424 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 11. Тернопільщина: список вояків героїв української революції в боротьбі з московсько-більшовицьким окупантом за час від 13 березня 1944 до 31 грудня 1948 року. Це підпільне видання містить біографії 725 осіб, які загинули на території Тернопільської округи. Крім того, подає нові дані про смерть близько 100 невідомих повстанців, які загинули на території округи. 1985 р., XXXII – 248 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 12. Третя подільська воєнна округа У ПА («Лисоня»): містить видані командою воєнної округи короткі описи боїв відділів УПА – «Лисоня» від листопада 1943 до серпня 1945 року, збірник підпільних пісень *Повстанський стяг* – виданий з приводу п'ятиріччя УПА, в 1947 році, – та інші документи й матеріали групи УПА «Лисоня». 1989 р., 352 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 13. Перемищина – Перемиський курінь; книга перша: Денник відділу «Бурлаки» (Володимира Щигельського) – містить денник цього відділу («Ударники»-4, 94а) за час від жовтня 1946 до 24 жовтня 1947 року, ведений бунчужним «Буркуном», з епілогом Богдана Гука («Скали»). Книга має також різні документи сотні – списки вояків, господарські документи тощо. 1986 р., 370 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 14. Перемищина – Перемиський курінь; книга друга: Денники й документи – містить денники сотенного «Крилача» (Ярослава Коцьолка) з 1944 і 1947 років, продовжувані по його смерті сотенним «Бурлакою» (Володимиром Щигельським), денник сотні «Крилача» (ведений бунчужним «Орестом») і документи обох сотень. 1987 р., 262 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 15. Костянтин Гіммельрайх: Спогади командира відділу особливого призначення «УПА-Схід»; спогади. Автор – киянин – оповідає про свої переживання від вибуху війни 1941 року до «звільнення» з УПА і рейду на Захід в 1945 році: мобілізація до ЧА, німецький полон, окупований Київ, участь у підпіллі ОУНм, к-р вд. УПА (ОУНм) в Карпатах, старшинська школа УПА, мандри по Поділлі й к-р вд. особливого призначення «УПА-Схід». 1987 р., 266 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 16. Підпільні журнали закерзонської України, 1945-1947. Збірник містить передруки таких підпільних журналів: *Тижневі вісті, Лісовик, Інформативні вісті, Інформатор і Перемога*. Всі числа цих журналів супроводяться англомовним резюме. Збірник має статтю про історію підпільної видавничої діяльності на Закарзонні та Акт оскарження О. Лебедович. 1987 р., 608 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 17. Англомовні видання українського підпілля, 1946-1947. Збірник містить передруки підпільних видань: *Нові Лідіце, Виселення єпископа Коциловського, Вибори в СРСР, Нова голодова катастрофа в Україні, Фашистське страшило, До братніх чеського і словацького народів*. 1988 р., 192 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 18. Карпатська група УПА «Говерля»; книга перша: Документи, звіти та офіційні публікації. Містить передрук підпільного видання командування групи *Шлях перемоги*, звіти команд тактичних відтинків УПА й звіти командирів відділів та підвідділів УПА, 24 ТВ УПА «Маківка». 1990 рік, 328 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 19. Карпатська група УПА «Говерля»; книга друга: Спомини, статті та видання історично-мемуарного характеру. Включає збірку нарисів і споминів, друкованих у підпіллі. Майже всі спомини написані старшинами і вояками УПА ще на Україні або відразу після переходу на еміграцію. 1992, 357 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 20. Показчик до «Літопису УПА»; книга перша: 1-19 томи. Книга містить показчики псевдонімів, прізвищ, географічних назв, інституцій, поазбучні списки авторів та надрукованих матеріалів й інші дані про перших 19 томів «Літопису УПА». 1994, 528 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 21. УПА в світлі німецьких документів, 1941-1943; Книга третя: Червень 1941 – травень 1943. Книга містить звіти, меморандуми, а також переклади українських документів для центральних політичних і поліційних установ. 1991, 271 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 22. УПА в світлі польських документів; книга перша: Військовий Суд Оперативної Групи «Вісла». Містить вироки, звіти та кореспонденцію Військового суду Оперативної групи «Вісла» за період від травня до вересня 1947 р. 1992, 627 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 23. Медична опіка в УПА: документи, матеріали і спогади. Більша частина книги – це спомини санітарів, медиків, лікарів й інших працівників санітарної служби й Українського Червоного Хреста (УЧХ). В книзі теж поміщені підпільні документи й біографії працівників УЧХ. 1992, 480 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 24. Ідея і чин: орган Проводу ОУН, 1942-1946. У цій книзі передруковано головний політично-інформативний журнал Проводу ОУН на Українських Землях, що видавався в роках 1942-1946. Журнал містив важливі інформації про боротьбу УПА, німецьку та російську окупаційну політику, розвиток української політичної думки. 1995, 592 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 25. Пісні УПА. Збірка пісень, тематично пов'язаних з боротьбою УПА. Збірник включає не тільки властиві пісні вояків УПА, але й укладені пізніше в тюрмах і концтаборах, чи уложені народом. Збірник містить тексти пісень, їх варіанти, мелодію і варіанти, а також дані про саму пісню, її авторів й оспівуваних у піснях героїв чи події. Збірник містить понад 600 пісень чи їх варіантів. 1997, ХХІУ+556 стор., тверда обкладинка, ноти.

Том 26. Українська Головна Визвольна Рада. Документи, офіційні публікації, матеріали. Книга четверта: Документи і спогади. Збірник містить протокол ВЗ УГВР, доповідь на цьому зборі й інші документи: вибір з листування президента УГВР Кирила Осьмака, переговори з польським підпіллям, Угорщиною й Румунією, слідчу справу Миколи та Петра Дужих й інші документи. У книзі також спогади членів УГВР й інших осіб про утворення та діяльність УГВР 2001, 658 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 27. Роман Петренко: За Україну, за її волю; спогади. Автор – волиняк – оповідає про свою діяльність від вибуху війни у 1939 до відходу на Захід у 1945. Спочатку автор був діячем ОУН Сарненської округи (від січня 1942 в підпіллі), згодом – шефом господарського відділу ШВО УПА «Заграва», від літа 1943 – ГВШ (потім КВШ УПА-Північ, командир Дм. Клячківський) і від літа 1944 – старшиною для особливих доручень при ГСЗС УГВР під керівництвом М. Лебеда. 1997, 279 стор., тверда обкладинка, ілюстрації, мапи.

Том 28. Марія Савчин: Тисяча доріг; спомини. Автор оповідає про свої переживання від вибуху війни (від 1944 до 1953 – в підпіллі) до свого приходу на еміграцію у 1954. Від 1945 була дружиною В. Галаси,

заступника пров. ОУН Закарпатського краю, від 1947 співробітника ГОСП в Карпатах, і від 1948 – пров. ОУН ПЗУЗ. Авторка перебувала разом з ним на Закарпатті, в Карпатах, на Волині а також – у тюрмі КГБ у Києві. 1995, 600 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 29. Іван Гарасимів («Палій»): 3 юнацьких мрій – у ряди УПА, це розповідь учасника підстаршинської школи УПА в Карпатах та ройового в сотні У-І (94), про його бойовий шлях в УПА від осені 1943 до осені 1947 в Карпатах та на Лемківщині. Спогади дають цікаву картину із щоденного життя повстанців та їхніх командирів, як теж про важке становище українського населення на цих теренах. 1999, 336 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 30. Степан Хрін (Степан Стебельський): Крізь сміх заліза; спогади. Книга містить два спогади Степана Стебельського («Хріна»), к-ра ТВ УПА 24 «Маківка» – «Крізь сміх заліза», «Зимом в бункері» та спогади Олекси Конопядського («Острове́рха») – «Спомини чотового УПА Острове́рха». Автори оповідають про свої дії в УПА від 1944 до 1949 року на Лемківщині та Дрогобиччині. 2000, 552 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 31. УПА на Львівщині і Ярославщині. Спогади і документи вояків УПА ТВ «Розточчя», 1943 – 1947. Книга містить спогади «Сої», «Спартака», «Зенона Семеніва» та інших членів відділу УПА к-ра «Бриля». Також подаються оперативні звіти к-ра «Бриля» та к-ра «Гамалії» («Переяслави І» та «Переяслави ІІ») з Тактичного Відтинку УПА «Розточчя». 2000, 324 стор., тверда обкладинка, схеми, ілюстрації.

Том 32. Медична опіка в УПА: документи, матеріяли і спогади. Книга друга. Велика частина книги – це спомини санітарів, медсестер, медиків, лікарів і інших працівників санітарної служби й Українського Червоного Хреста (УЧХ). 2001, 581 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 33. Тактичний Відтинок УПА 26-ий «Лемко»: Лемківщина і Перемищина (Документи і матеріяли). Книга містить документи і матеріяли, що відносяться до історії та діяльності відділів УПА ТВ-«Лемко» в рр. 1944-1947, оперативні звіти, накази інструкції та вказівки, рейди УПА, та документи Підстаршинської школи ім. полк. «Коника». 2001, 900 стор., тверда обкладинка, мапи, організаційні схеми, ілюстрації.

Том 34. Лемківщина і Перемищина – «Холодний Яр», «Бескид», «Верховина»: Політичні звіти. Книга містить організаційний розподіл підпільної мережі Лемківщини і Перемищини, кадрову обсаду підпільної сітки та політичні й інформативні звіти з терену за роки 1944-1947, 2001, 974 стор., тверда обкладинка, організаційні схеми, ілюстрації.

Том 35. Покажчик до «Літопису УПА»; книга 2: томи 21-34, томи та 1-3 Нової Серії та томи 1-3 серії «Бібліотека». Книга містить покажчики псевдонімів, прізвищ, географічних назв, інституцій, поазбучні списки авторів та надрукованих матеріалів й інші дані про томи «Літопису УПА» Основної та Нової Серії, як також книги «Повстанські могили» т.1 за ред. Євгена Місила. 2002 р., 870 стор., тв. обкл.

Том 36. «Книга полеглих членів ОУН і вояків УПА Львівщини». Книга містить взяті з радянських архівів короткі біографії членів ОУН і УПА, які загинули на Львівщині. 2002, 1058 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 37. Іван Лико, «На грані мрії і дійсності: спогади підпільника. 1945-1955». Книга містить спогади Івана Лика («Скали», «Богдана») – «На грані мрії і дійсності» та спогади Миколи Терепенка («Медведя») – «На грані двох світів». Автори оповідають про пережите ними в підпіллі на Лемківщині та в польських тюрмах. 2002 р., 644 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 38. Петро Й. Потічний, «Архітектура резистансу: криївки і бункри УПА в світлі радянських документів». Книга містить схеми та описи різних криївок УПА й заплілля, та перелік з'єднань Червоної Армії та Внутрішніх Військ НКВД, які були залучені до боротьби проти підпілля, зібраних в Архіві Внутрішніх військ Українського Округу за рр. 1944-1954, який знаходиться в Колекції ім. Петра Й. Потічного при Університеті Торонто. 2002, 430 стор., тверда обкладинка, схеми, ілюстрації.

Том 39. Тактичний відтинок УПА 28-й «Данилів»: Холмщина і Підляшшя. Документи і матеріали. Містить огляди й документи про дії УПА на Холмщині й Підляшші в 1945 – 1948 роках. Між документами – звіти Холмського ТВ УПА, хроніки (денники) сотень УПА, звіти зі зустрічей представників УПА з представниками польського резистансу з ВіН-у («Вольносць і Незавіслосьць»), звіт із зустрічі з англійським кореспондентом, та інше. Більшість документів походить з Колекції Петра Й. Потічного при Унівеситеті Торонто. 2003, 1058 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 40. Тактичний Відтинок УПА 27-й «Бастіон»: Люба-чівщина, Ярославщина, Томашівщина. Документи і матеріали. Містить огляди й документи про дії УПА в 1945–1948 роках. Серед документів – звіти Команди Тактичного Відтинку, хроніки відділів куреня УПА «Месники», звіти й огляди керівництва II Округи ОУН «Батурин», господарські звіти тощо. Більшість документів походить з Колекції

Петра Й. Потічного при Університеті Торонто. 2004, 600 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Том 41. Президент УГВР Кирило Осьмак. Книга містить документи та матеріали про Президента УГВР Кирила Осьмака, його життя, наукову діяльність і смерть. 2004, 880 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

Готуються до друку томи:

Головний Командир УПА Генерал Роман Шухевич–Тарас Чупринка. Книга містить документи та матеріали про ген. Романа Шухевича–Тараса Чупринку, його життя, підпільну діяльність і смерть.

Літопис УПА: Історія видавництва. В книзі буде подано інформативні матеріали про початки та розвиток “Літопису УПА”, видавничий комітет, редакцію й адміністрацію та співпрацівників і фундаторів видавництва.

У новій серії, т. зв. Київській, у співпраці з Інститутом української археографії та джерелознавства Національної Академії Наук України Державним комітетом архівів України та Центральним державним архівом громадських об’єднань України появилися такі томи «Літопису УПА»:

1. Видання Головного Командування УПА. Книга містить такі видання: *До зброї, № 16, 1943, Повстанець, № 1-6, 1944-1945, Український перець, № 1-3, 1943-1945 та Бойовий правильник піхоти.* Київ – Торонто, 1995, 482 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

2. Волинь і Полісся: УПА та запілля 1943 – 1944. Документи і матеріали. Книга містить документи Головної Команди УПА–Північ та документи Військових Округ «Заграва», «Богун», «Турів» та «Тютюнник». Київ – Торонто, 1999, 724 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

3. Боротьба проти УПА і націоналістичного підпілля: директивні документи ЦК Компартії України 1943-1959. Збірник містить найповніше зібрання документів ЦК КП(б)У – постанови з’їздів, пленумів політбюро, оргбюро, секретаріату, які супроводжуються інформативними записками, повідомленнями та довідками. У книзі також представлені листи, стенограми засідань та виступів членів ЦК КП(б)У. Київ–Торонто, 2001, 652 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

4. Боротьба проти УПА і націоналістичного підпілля: інформаційні документи ЦК КП(б)У, обкомів партії, НКВС–МВС, МДБ–КДБ (1943–1959). кн. 1, (1943–1945). У книзі зібрані документи з історії боротьби сталінського режиму проти українського національно–визвольного руху протягом 1943–1945 рр. Усі подані матеріали мають інформаційно–звітний характер. Київ–Торонто, 2002, 597 стор., тверда обкладинка.

5. Боротьба проти УПА і націоналістичного підпілля: інформаційні документи ЦК КП(б)У, обкомів партії, НКВС–МВС, МДБ–КДБ. (1943–1959). Книга друга: 1946–1947. У книзі зібрані документи з історії боротьби сталінського режиму проти українського національно–визвольного руху протягом 1946–1947 рр. Усі подані матеріали мають інформаційно–звітний характер. Київ–Торонто, 2002, 574 стор., тверда обкладинка.

6. Боротьба проти УПА і націоналістичного підпілля: інформаційні документи ЦК КП(б)У, обкомів партії, НКВС–МВС, МДБ–КДБ. (1943–1959). Книга третя: 1948. У книзі зібрані документи з історії боротьби сталінського режиму проти українського нац.-визвольного руху протягом 1948 р. Усі подані матеріали мають інформаційно–звітний характер. Київ–Торонто, 2003, 523 стор., тверда обкладинка.

7. Боротьба проти УПА і націоналістичного підпілля: інформаційні документи ЦК КП(б)У, обкомів партії, НКВС–МВС, МДБ–КДБ. (1943–1959). Книга четверта: 1949–1959. У книзі зібрані документи з історії боротьби сталінського режиму проти українського національно–визвольного руху протягом 1949–1959 рр. Усі подані матеріали мають інформаційно–звітний характер. Київ–Торонто, 2003, 716 стор., тверда обкладинка.

Готуються до друку томи:

Волинь, Полісся, Поділля: УПА та Запілля 1944-1946. Документи і матеріали. Збірник містить документи керівництва УПА–Північ і УПА – Південь, Краєвого проводу ОУН ПЗУЗ і НВРО та груп (Воєнних Округ) «Заграва», «Богун», «Тютюнник» і з'єднань груп «33» (ПЗК «Москва»), «44» (ПСК «Одеса»).

Воєнна Округа УПА «Буг» 1944-1948. Документи і матеріали. Збірник містить документи керівництва і окремих підрозділів ВО та пресові видання УПА, теренові керівні і звітно-інформативні документи ОУН.

1. Юрій Ступницький. Спогади про пережите. Автор – волиняк – оповідає про свою родину та переживання від юнацьких років (кінець 30-х) до виходу з ув'язнення в середині 50-х років. Автор є сином начальника штабу УПА полк. Леоніда Ступницького, разом з яким у 1943 р. пішов до УПА, де навчався у старшинській школі «Дружинники». Після арешту в 1944 р. поневірявся по тюрмах і таборах Радянського Союзу. Київ, 2000, 128 стор., м'яка обкладинка, мапи, ілюстрації.

2. Володимир В'ятрович. Рейди УПА теренами Чехословаччини. Монографію присвячено одному з маловідомих аспектів історії українського національно-визвольного руху 1940-1950 років – рейдам УПА чехословацькими теренами. Обрана тема дозволяє авторові показати розмах національно-визвольної боротьби в Україні, її вплив на події у післявоєнній Європі, без чого неможливе правильне і об'єктивне тлумачення суспільних процесів того часу. Львів, 2001, 208 стор., м'яка обкладинка, мапи, ілюстрації.

3. Ярослав Грицай – «Чорнота», Параскевія Грицай. А рани не гоїлися: Спомини «Чорноти». У книзі описані спогади чотового командира УПА «Чорноти» про події, що відбувалися в 1943-1945 роках на Закерзонні, та про його страдницьке життя в більшовицьких тюрмах і концтаборах Сибіру. Мемуари підготовлені до друку дружиною автора Параскою Грицай (з дому Ротко), яка протягом довгих років відтворювала розповіді свого чоловіка, уточнювала, доповнювала та систематизувала їх. Львів, 2001, 332 стор., тверда обкладинка, ілюстрації.

4. Спогади вояків УПА та учасників збройного підпілля Львівщини і Любачівщини. Книга містить спогади Василя Левковича («Вороного»), його дружини Ярослави, сотенного Миколи Тарабана («Тучі»), вояків УПА Івана Філя («Шеремети»), Івана Василевського–Путко («Вуса»), оргмоба Костя Міхалика («Думи») та зв'язкової Катерини Когут–Лялюк («Грізної»). В книзі подана коротка згадка про Якова І. Чорнія («Кулю», «Мушку», «Ударника»), командира Перемиської 6 ВО УПА, авторства Федора Лопадчака. Львів, 2003, 448 стор., тверда палітурка в суперобкладинці, ілюстрації.

5. Мирослав Горбаль. Довідник-пошукувець. Реєстр осіб, пов'язаних з визвольною боротьбою на теренах Львівщини (без Дрогобиччини). 1944-1947 (за архівними документами). Книга є підсумком опрацювання архівних документів з фондів Державного архіву Львівської області за 1944-1947 роки. Ці документи мають інформаційно-звітний характер (також плани заходів, стенограми нарад, протоколи засідань та допитів, підпільні документи, прокурорські аналізи, агентурні справи тощо) й викривають суть боротьби комуністичного режиму проти національно-визвольного руху на вказаних теренах. У довіднику подані ключові ідентифікаційні дані про осіб, які були пов'язані з тим рухом, та джерела інформації цих даних. Львів, 2003, 416 стор., м'яка палітурка.

“ЛІТОПИС УПА” В МЕРЕЖІ INTERNET

Заходами Адміністрації видавництва “Літопис УПА” детальну інформацію англійською мовою про видання та споріднені матеріали можна знайти в мережі Internet за адресою:

<http://www.infoukes.com/commercial/litopys-upa/index.html>

Ця інформація складається з чотирьох груп.

1. Вступ до серій (Introduction to the Series), який дає загальні інформації про “Літопис УПА” та цілі видавництва.

2. Інформації про замовлення (Ordering information), які дають короткі інформації про кожний том серій та як їх замовляти.

3. Книги “Літопис УПА” (Litopys UPA volumes), де про кожний том подається не тільки повна бібліографічна інформація (титульна сторінка, дата і місце публікації, число ISBN, ціна та редактор книги), але також повний текст вступної статті та резюме матеріалів тому. Текст ілюстрований знімками, які знаходяться в книзі.

4. Споріднені матеріали (Related Materials). У цій групі подані публікації інших видавництв, що відносяться до теми УПА та збройного підпілля в Україні.

Інформацію українською мовою можна знайти на новій web-сторінці за адресою:

<http://www.litopysupa.com>

Про подальші інформації можна звертатися на адресу Адміністрації:

— Микола Кулик — **upa@allstream.net**

або Редакції:

— Іван Лико — **Vyslok@aol.com**

— Петро Й. Потічний — **potichp@sympatico.ca**

Адміністрація в Україні — **litopys@bs.lviv.ua**

Будемо вдячні за відгуки читачів на наше видання.

Пишіть на подані адреси або також на

www.litopysupa.com



ОБ'ЄДНАННЯ КОЛИШНІХ ВОЯКІВ УПА
В США І КАНАДІ

Й

ТОВАРИСТВА КОЛИШНІХ ВОЯКІВ УПА
ІМ. ГЕН. ХОР. ТАРАСА ЧУПРИНКИ
В США І КАНАДІ

ВИДАВНИЧИЙ КОМІТЕТ "ЛІТОПІСУ УПА"

С. Баб'як, М. Бошно, С. Голяш, В. Дашко, М. Ковальчин,
М. Кошик, Б. Крук, М. Кулик, М. Лебедь, В. Макар, М. Мігус,
В. Новак, С. Новицький, Р. Петренко, П. Потічний, М. Ріпецький, І. Росіл,
З. Соколюк, В. Сорочак, Я. Струтинський, М. Федак, Марта Філь,
Л. Футала, Л. Шанковський, Є. Штендера

АДМІНІСТРАЦІЯ:

М. Кулик, В. Дашко, М. Мігус, І. Росіл,

Адреса Адміністрації:

LITOPYS U.P.A.
P.O. Box 97, Station "C"
Toronto, Ontario, M6J 3M7, Canada

**ТЕОДОР І НУСЯ КОЗЕРЕМА-БЕШ —
ФУНДАТОРИ ДВАДЦЯТЬ ПЕРШОГО ТОМУ «ЛІТОПИСУ УПА»**



Найновішими фундаторами «Літопису УПА» стали Теодор і Нуся Беші з Етобіко (частина метрополітального Торонта) в Канаді. Вони дали княжий дар — 25.000 дол. на видання 21 тому «Літопису УПА» ***УПА в світлі німецьких документів***, книга третя. Подружжя Беші широковідомі в Торонті й околиці, бо від часу свого приїзду вони були жертвенні працівники на громадській ниві, передусім у СУМ-і й інших організаціях УВФ. Загально відомі вони були також в українському Парижі, де Теодор Беш був роками головою ОУКФ.

Теодор Беш народився 30 січня 1909 р. в селянській родині в с. Розгадів, Зборівського повіту. Село Розгадів мало коло 160 родин і належало до найсвідоміших сіл у повіті. Батьки Теодора були побожні, свідомі й активні українці. Вони старалися дати дітям добре виховання і науку. Тому вони втішалися загальною пошаною. Найстарший брат Теодора студював у Відні й там залишився. Другий брат господарював і був добрим кравцем. Сам Теодор закінчив семикласівку у Поморянах. А опісля продовжував науку в семінарії і відтак відкрив свою крамницю.

Теодор ціле життя був активним у громадському й політичному житті. Вже від молодих років Теодор належав до „Просвіти“, „Лугу“ й інших організацій не лише в своєму селі, але також у Поморянах і Зборові. Любив дуже читати. Вже хлопцем він успадкував від сусіда, члена матірнього товариства „Просвіта“ у Львові, бібліотеку, яку прочитав. Так само прочитав інші книжки, які лиш міг дістати. Маючи 14 років він вже кольпортував нелегальну політичну літературу. Від 1929 р. він був діяльний в ОУН. Під час пацифікації 1930 р. він мусів ховатися, бо польські вояки шукали його. Тоді він пробув у підпіллі півроку. Після того він служив у польському війську, де спочатку мав конфлікти з польськими начальниками. 1938 р. він вибрався з Михайлом Стефанишиним на Закарпаття, щоб там вступити до українського війська. Одначе в Карпатах вони дістали наказ вертатися додому.

1939 р. Теодор був мобілізований до польської армії захищати Польщу. Війна захопила його в Лодзі. Вже по перших бомбардуваннях польська армія почала „відступ“, що перемінився у хаотичну втечу. Коли дістався додому, там вже були більшовики. Два дні пізніше капітан НКВД мав з ним розмову й запропонував йому працю в районі. Теодор зорієнтувався, що НКВД хоче його арештувати, тому не пішов на працю. І дійсно, НКВД почало висилати за ним узброєних „післанців“ і міліцію. Теодор перейшов у підпілля, а 25 січня 1940 р. щасливо перейшов у Перемишлі кордон і опинився в Генеральній Губернії.

Спочатку працював у фабриці мила в Ярославі й займався громадською працею. Згодом пройшов підстаршинську школу, яку zorganizувала ОУН і три семестри агрономії. Після вибуху німецько-радянської війни, як підстаршина, він очолив восьмиособову похідну групу ОУН, що дійшла до Кам'янець-Подільської обл. Там пробули понад місяць, коли бушували німецькі арешти діячів ОУН. Тоді Теодор вернувся до Львова. Там студіював агрономію, а від весни 1942 р. працював агрономом у Поморянах. Маючи таку позицію, він міг багато помагати селянам, щоб здавали менші контингенти. Через це мало що не попав у „мясорубку" гестапо. 19 травня 1944 р. Теодор був затриманий німецькою облавою та приділений до чужонаціональних частин німецької армії. Його приділено до однієї з трьох українських сотень, які пройшли вишкіл у Гайделяґрі. В половині липня вони були кинені до Франції. Там саме зближався фронт. Тоді Теодор, ще з групою інших вояків, дезертирував до французьких партизанів і скоро після того опинився на боці альянтів. Там його мобілізували до польської армії Андерса, але він викрутився. Після того він рік працював на хуторі, а тоді переїхав до Парижу, щоб бути між своїми. У Парижі Теодор відразу був обраний головою філії Об'єднання Українців у Франції (ОУКФ) і був ним аж до виїзду до Канади 1953 р. У Парижі він познайомився з Нусею Козерема, яка стала його дружиною.

Нуся народилася 21 серпня 1918 р. в с. Велика Горожанка Рудківського пов. Львівської обл. Ще маленькою вона втратила матір і через те мала тяжке дитинство. Закінчила 7 кл. народньої школи і ще молодою дівчиною була активна в читальні „Просвіти" та інших громадських організаціях. Від 1937 р. стала діяльною в ОУН, передусім на зв'язках. 1942 р. попала до Німеччини на працю, в Судети. Там її „визволила" Червона армія. Спасаячись від більшовицьких людоловів, вона вибралася на піхоту до своєї знайомої у Франції, щасливо дійшла до неї, а від неї переїхала до Парижу. Тут одружилася з Теодором Бешом і відтоді вони ділили долю й недолу. У Парижі вона була активна в Союзі Українок, а найбільше в ОУКФ, де допомагала чоловікові організувати імпрези, прийняття й вести іншу діяльність.

По приїзді до Канади, Теодор спочатку був найбільше діяльний у СУМ-і. Він перший zorganizував юний СУМ у Канаді. Він також належав до ЛВУ, БУК, НТШ, КУК-у і був основником Осередку Культури на Флориді. Десять років він очолював Зборівський комітет. Його дружина Нуся також помагала йому в праці в усіх цих організаціях і була активна в Об'єднанні жінок ЛВУ.

Крім такої жертвенної праці на громадській ниві й допомоги родині в Україні, подружжя Беш підтримували фінансово важливі українські національні проекти. Тепер вони вирішили фінансувати видання одного тому «Літопису УПА», щоб тим відзначити загиблих за волю України й поставити для них невянучий пам'ятник — книгу. Фінансована ними книга — це передрук німецьких документів, які відносяться до історії української визвольної боротьби в роках 1941-1945. Власне в цих роках подружжя Беш були активні у цій боротьбі в Україні, а Теодор Беш був учасником Південної Похідної Групи ОУН в Україні.

Найновішим фундатором „Літопису УПА" — Панству Теодорові й Нусі Бешам — найщиріша подяка від Видавництва й від усієї української громади. Щастя їм, Боже!

Є. Штендера



ЛІТОПИС
УКРАЇНСЬКОЇ
ПОВСТАНСЬКОЇ
АРМІЇ

21